

Dohoda o narovnání

Skanska a.s.,

se sídlem Praha 4, Chodov, Líbalova 1/2348, PSČ 149 00,

IČO: 26271303,

DIČ: CZ26271303,

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B., vložka 15904,

bankovní spojení: Citibank Europe plc, organizační složka, č.ú. 2038650104/2600,

Závod pověřený realizací a adresa pro doručování:

Skanska a.s.

divize Pozemní stavitelství

Závod Brno

Bohunická 133/50, 619 00 Brno

Zastoupená: Ing. Jaroslavem Stibůrkem, ředitelem závodu Brno na základě pověření

z 10.2.2010 a Ing. Ctiborem Haluzou, obchodním náměstkem závodu Brno na základě

pověření z 10.2.2010

a

PSJ, a.s.

se sídlem Jihlava, Jiráskova č.p. 3960 č.o. 32, PSČ 586 04

IČO: 253 37 220

DIČ: CZ25337220

(dále jen „zhotovitel“)

Zhotovitel zastoupený společností Skanska a.s., na základě smlouvy o společné nabídce a na základě plné moci.

a na straně druhé:

Kraj Vysočina

se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČO: 708 90 749

DIČ: CZ70890749

Zastoupený MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmánem Kraje Vysočina,

č. ú.: 4050005019/6800

(dále též „objednatel“)

Preambule

Vzhledem k tomu že:

- zhotovitel zvítězil ve výběrovém řízení na realizaci projektu „Hlavní lůžková budova v Nemocnici Pelhřimov“
- zhotovitel uzavřel s krajem Vysočina dne 3. 7. 2008 smlouvu o dílo, na základě které zhotovitel provedl realizaci projektu řádně a včas,
- smluvní strany změnily původní smlouvu o dílo dodatkem č. 2, na základě kterého došlo k rozdělení bankovní garance za jakost na dvě samostatné bankovní garance, přičemž na návrh Kraje Vysočina k předložení druhé bankovní za jakost garance v délce 120 měsíců mělo dojít „nejpozději v den zahájení přejímacího řízení dokončeného díla jako celku“

- původní bankovní garance za jakost zajišťovala záruční podmínky nezávisle na dodání druhé záruční listiny, a to až do 31. 12. 2010
- přejímací řízení dokončeného díla jako celku začalo 1. 11. 2010, avšak zhotovitel předložil druhou záruční listinu bankovní garance za jakost dne 6. 12. 2010
- kraj Vysočina nárokoval po zhotoviteli smluvní pokutu za pozdní předložení záruční listiny bankovní garance za jakost v celé výši, tedy 400 000 Kč, přestože mu pozdním předání záruční listiny nevznikla žádná ani hypotetická škoda, a proto se podle názoru zhotovitele jedná o výkon práva v rozporu s poctivým obchodním stykem, který podle § 265 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, v platném znění (dále jen „OBZ“) nepoživá právní ochrany
- zhotovitel smluvní pokutu nezaplátil,

uzavírají smluvní strany v souladu s ustanovením § 585 a následujících zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto
dohodu o narovnání (dále jen „Dohoda“):

Článek I. Předmět narovnání

1. Účastníci této Dohody považují za nesporné, že
 - 1.1. v souladu s ustanovením § 536 a násl. OBZ uzavřeli dne 3. 7. 2008 smlouvu o dílo, na základě které se zhotovitel zavázal pro kraj Vysočina realizovat projekt „Hlavní lůžková budova v Nemocnici Pelhřimov“ (dále jen „dílo“).
 - 1.2. Zhotovitel dílo řádně dokončil a předal Kraji Vysočina.
2. Kraj Vysočina uplatňuje na základě čl. 16.1.5 smlouvy právo na zaplacení smluvní pokuty za pozdní dodání druhé záruční listiny bankovní garance za jakost v celkové výši 400 000 Kč. Zhotovitel tento nárok odmítá, neboť:
 - 2.1. podle názoru zhotovitele předložení bankovní garance za jakost po termínu uvedeném ve smlouvě (ve znění dodatku č. 2), ale stále ještě před vypršením délky trvání původní bankovní garance za jakost nezpůsobilo a ani způsobit nemohlo Kraji Vysočina žádnou škodu.
 - 2.2. Kdyby zhotovitel dodržel tuto podmínku, která byla do smlouvy přidána až na základě Dodatku č. 2, došlo by fakticky ke zkrácení celkové doby, kterou bankovní garance zajišťuje, čímž by došlo k porušení podmínek výběrového řízení
 - 2.3. Podle názoru zhotovitele nárokovat za těchto podmínek smluvní pokutu v celé výši je výkon práva v rozporu s poctivým obchodním stykem, který v souladu s § 265 zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, v platném znění (dále jen OBZ) nepoživá právní ochrany.
3. Kraj Vysočina požaduje po zhotoviteli předložení záruční listiny, ze které bude vyplývat, že kryje i nároky Kraje Vysočina vzniklé na základě uplatněných smluvních pokut. Zhotovitel tento nárok do doby vyřešení otázky oprávněnosti smluvní pokuty za pozdní dodání záruční listiny za jakost odmítá, neboť:
 - 3.1. Předložená záruční listina je již třetí záruční listinou v řadě, a Kraj Vysočina nikdy proti jejímu obsahu nevznikla žádná námitky.

Článek II. Narovnání

1. Účastníci této Dohody se dohodli na narovnání, a proto upravují sporná práva a závazky takto:
 - a) Kraj Vysočina se zavazuje, že nebude po zhotoviteli nárokovat smluvní pokutu za pozdní předložení záruční listiny bankovní garance za jakost.
 - b) Zhotovitel se zavazuje, že poskytne Kraji Vysočina částku výši 200 000 Kč, a to bezhotovostním převodem na účet Kraje Vysočina uvedený v záhlaví této smlouvy do 30 dnů od podpisu této smlouvy, a to pod VS: 26271303.
 - c) Zhotovitel se zavazuje, že nejpozději do 5 dnů od doručení podepsané dohody o narovnání na adresu uvedenou v záhlaví předloží Kraji Vysočina novou záruční listinu bankovní garance za jakost, aby do budoucna kryla i nároky Kraje Vysočina na smluvní pokutu.
2. Uzavřením této dohody veškerá sporná práva a závazky tvořící předmět narovnání dle čl. I. odst. 2. a 3. této dohody zanikají a nahrazují se závazkem dle odstavce 1. tohoto článku.
3. Smluvní strany se výslovně dohodly, že pokud nedojde ke splnění závazků uvedených v Článku II. odst. 1 této Dohody, tato Dohoda se bez dalšího ruší a mezi smluvními stranami budou nadále trvat závazky původní.

Článek III. Veřejná podpora

1. Nenárokování smluvní pokuty snížené o poskytnutou částku (částka 200 000 Kč) je poskytováno jako podpora malého rozsahu (de minimis) ve smyslu Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.
2. Zhotovitel před podpisem této smlouvy objednateli předložil čestné prohlášení o výši veškerých podpor malého rozsahu (de minimis), které za předposlední uplynulý fiskální rok (tzn. rok 2009) obdržel (podpora de minimis nesmí za období tří let přesáhnout částku 200 000 EUR, přičemž se počítá podpora malého rozsahu poskytnutá jakýmkoliv veřejnoprávním subjektem).
3. Objednatel ověřil prostřednictvím Centrálního registru podpor malého rozsahu (de minimis), že zhotovitel splňuje podmínky pro poskytnutí podpory malého rozsahu (de minimis) ve smyslu Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis.

Článek IV. Závěrečná ustanovení

1. Dohoda nabývá platnosti a účinnosti podepsáním oběma účastníky dohody.
2. Dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech s platností originálu, z nichž každý z účastníků obdrží po jednom vyhotovení.
3. Osoba jednající jménem či za Kraj Vysočina prohlašuje, že je oprávněna jménem či za objednatele tuto dohodu podepsat a tím platně uzavřít a že jsou splněny všechny

podmínky platnosti takto uzavřené dohody, které požadují právní předpisy, zejména zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění.

4. Tuto dohodu lze měnit, doplňovat nebo zrušit pouze písemnou formou; písemná forma je nezbytná i pro vzdání se požadavku na písemnou formu.
5. Účastníci dohody shodně prohlašují, že si tuto dohodu před jejím podpisem přečetli a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle a že se dohodli o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
6. Tato Dohoda byla projednána na jednání Zastupitelstva Kraje Vysočina dne a o jejím uzavření bylo rozhodnuto usnesením č.

V Jihlavě dne
Za Objednatele:

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman Kraje Vysočina

V Brně dne 5-3-10-2011
Za Zhotovitele:

SKANSKA Skanska a.s.
divize Pozemní stavitelství
Libalova 1/2348
149 00 Praha 4 - Chodov
závod Brno
Bohunická 133/50, 619 00 Brno
01032

Ing. Jaroslav Stibůrek
ředitel závodu Brno
Skanska a.s.
na základě pověření z 10.2.2010

Ing. Ctibor Haluza
obchodní náměstek závodu Brno
Skanska a.s.
na základě pověření z 10.2.2010

Čestné prohlášení o výši poskytnutých podpor malého rozsahu ve smyslu Nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. 12. 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis

- I. Příjemce podpory prohlašuje, že mu byla v předposledním uplynulém fiskálním roce (tzn. rok předcházející poslednímu uzavřenému fiskálnímu roku, které příjemce používá pro daňové účely; v případě příjemce, který není účetní jednotkou, je rozhodným obdobím rok 2009) poskytnuta tato podpora malého rozsahu ve smyslu Nařízení Komise (ES) 1998/2006:

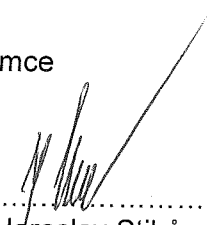
Výše podpory ²	Poskytovatel ³
510 956,42 Kč	Ministerstvo práce a sociálních věcí

II. Příjemce podpory prohlašuje, že⁴:

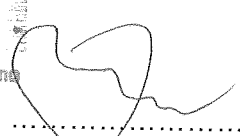
- používá účetní období shodující se s kalendářním rokem
- používá ~~účetní období~~ ~~hospodářský rok~~ (začátek ~~hospodářského roku~~ ,
konec ~~hospodářského roku~~)
- není účetní jednotkou

V Brně dne 13-10-2011

Za Příjemce


.....
Ing. Jaroslav Stibůrek
ředitel závodu Brno
Skanska a.s.

SKANSKA Skanska a.s.
divize Pozemní stavitelství
Libalova 1/2348
149 00 Praha 4 - Chodov
závod Brno
01032 Bohunická 133/50, 619 00 Brno


.....
Ing. Ctibor Haluza
obchodní náměstek závodu Brno
Skanska a.s.

² Podporu de minimis tvoří prostředky poskytnuté z veřejných zdrojů jakýmkoliv veřejnoprávním subjektem (kraj, obec, stát a jimi zřizované organizace, ...) a nesmí přesáhnout částku 200 000 EUR za 3 roky (období se stanoví podle roků používaných podnikem k daňovým – tzn. daný fiskální rok a předchozí dva fiskální roky). Veškerá podpora malého rozsahu poskytnutá výše uvedenými subjekty se sčítá. Do výše podpory se počítá pouze podpora, která nebyla poskytnuta jako bloková nebo obecná výjimka nebo podpora notifikovaná v souladu s Nařízením Komise (ES) 659/1999.

³ Poskytovatelem může být stát a jeho organizační složky, státní příspěvková organizace, územní samosprávné celky (kraje, obce) a jejich příspěvkové organizace, a další subjekty hospodařící s veřejnými prostředky

⁴ Nehodící se škrtněte