

**Projednávání návrhu opatření k řešení dopadu demografického vývoje do středních škol – připomínky ředitelů škol k původnímu návrhu opatření**

1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu (Připomínky se zaznamenávají do připomínkového listu - příloha)
  
2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech (oblasti jsou podrobněji popsány v dokumentu, návrhy označujte příslušnými symboly, aby bylo zřejmé, jakého tématu se týkají):
  - A. Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání (Doplnění a návrh dalších systémových opatření, které může nabídnout kraj školám. Důraz na efektivitu plošného zavedení.)
  - B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivitu řízení středního vzdělávání (Návrh na organizační uspořádání škol vedoucí ke snížení počtu právních subjektů, uvolňování nemovitostí nebo efektivnějšímu využívání zdrojů)
  - C. Opatření na podporu efektivitu v oblasti vzdělávací nabídky
    - C1. Snížení kapacity víceletých gymnázií (Komplexní návrhy na řešení snížení kapacit víceletých gymnázií)
    - C2. Změna územního rozložení autopravárenských oborů (Komplexní návrhy na řešení autoopravárenských oborů)
    - C3. Další komplexní návrhy na řešení některého oboru či oborového uskupení

Připomínky se zasílají elektronicky na adresu [hrebenova.d@kr-vysocina.cz](mailto:hrebenova.d@kr-vysocina.cz) do 28. 1. 2011.

## Gymnázium Chotěboř

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1	<p>Analytická část se omezuje na konstatování úbytku počtu žáků a především disproporci mezi kapacitou školy a reálným počtem žáků.</p> <p>a) Kapacita školy je údaj nejasně definovaný, historicky zavedený, v současné době mohou být hodnoty jiné</p> <p>c) Chybí další statistická vyhodnocení – naplněnost tříd, finanční náročnost, včetně vývoje v čase</p> <p>b) Výzkum PISA konstatuje největší rozdíly mezi regiony (kraji) ze všech zemí OECD, chybí jakékoli objektivní porovnání kvality (mezi regiony, obory apod.)</p>
1-8	<p>Chybí jasná definice cílového stavu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- procento maturantů <ul style="list-style-type: none"> <li>z toho na víceletých gymnáziích</li> <li>z toho na čtyřletých gymnáziích</li> <li>z toho na lyceích</li> <li>z toho na SOŠ</li> <li>z toho maturitní obory SOU</li> <li>z toho nástavbové studium</li> </ul> </li> </ul> <p>Nebo nějaká jiná jasná definice</p>
2	<p>Chybí objektivní vyhodnocení slučování škol provedených krajem Vysočina v letech 2003-2005:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zánik oborů x nové obory, vývoj počtu žáků</li> <li>-náklady, úspory, ...</li> </ul>
2	<p>Běžná denní administrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- často problém legislativy</li> </ul>
2, 4	<p>Zvyšování kvality – monitorování výsledků</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- chybí podpora zřizovatele – centralizované zadání</li> </ul>
2	<p>„...mnoho ředitelů zůstává spíše členem pedagogického sboru než organizátorem, manažerem...“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ředitel by měl být nejenom manažer a organizátor, ale především „lídř“</li> <li>- podle platné legislativy musí mít pedagogickou praxi a musí vykonávat přímou pedagogickou činnost</li> </ul>
3	<p>V hodnocení kvality by měla mít nezastupitelné místo ČŠI</p>
6	<p>1. 2. 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uvážit jestli management a administrativa nového velkého subjektu bude ekonomický a dostatečně efektivní</li> <li>- nepodceňovat nehmotné faktory – tradice, historie,...</li> <li>- nepodceňovat sounáležitost zaměstnanců s malou školou</li> </ul>

6	<p>1.2.3.</p> <p>Malé školy mají svoje pozitiva (viz. prohlášení Radní pro oblast školství Jihočeského kraje, cituji „Malé školy jsou blíže žákovi, komunikace s učiteli je v nich mnohem rozvinutější než u škol s vysokým počtem žáků, úkolem je žáky kvalitně připravovat do života po stránce vzdělanostní, ale i lidské, včetně vzájemného chápání a úcty, zde jsou menší školy ve velké výhodě.“)</p>
6	<p>Snížení kapacity víceletých gymnázií:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotazník pro ZŠ - vyvolává dojem účelového použití,</li> <li>- dotazník není validní (chybí dotazník pro absolventy, rodiče, gymnázia)</li> </ul>
6	<p>Snížení kapacity víceletých gymnázií:</p> <p>cíle víceletého gymnázia a cíle základních škol jsou různé, nelze je srovnávat. (viz. porovnání ŠVP ZŠ v regionu) – dojde k omezení nabídky</p>
6	<p>Zrušení víceletých gymnázií na malých městech zvýší kvalitu vzdělávání.</p> <p>Nesouhlasím s tímto závěrem – může nanejvýš ovlivnit kvalitu vzdělávání v dané ZŠ, ale kvalitu výstupů v populačním ročníku rozhodně nezvýší (viz. výsledky výzkumu PISA – porovnání - celkem, ZŠ, Gv)</p> <p>Je minimálně diskutabilní jestli nadaní studenti budou motivovat spolužáky nebo naopak budou „staženi“ do průměru a podlehnou uspokojení. Jestli se učitelé ZŠ budou věnovat rozvíjení talentů nebo především podporovat zaostávající.</p>
6	<p>„omezit kapacitu víceletého studia a přijímat pouze mimořádné talenty (cca 3-5 % populace)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- domnívám se, že rozhodujícím kritériem by měl být trh (tedy nabídka x poptávka)</li> <li>- měly by být definovány výstupy (absolvent splní x nesplní)</li> </ul> <p>Školství je služba občanům kraje</p>
7	<p>Zrušení víceletých gymnázií na malých městech:</p> <p>V menších městech kraje budou obyvatelé diskriminováni – zrušením víceletých gymnázií jim bude tento vzdělávací program nedostupný.</p> <p>V naší škole: ve třídách prima – kvarta nemá ze 120 žáků dostupnost veřejnou dopravou do okresního města 41 žáků.</p> <p>Dojíždění pro žáky z Chotěboře od 11 let je nevhodné:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- duševní hygiena</li> <li>- utlumení mimoškolních aktivit (kultura, sport, ...), možnosti všestranného rozvíjení</li> </ul>
7	<p>Zrušení víceletých gymnázií na malých městech:</p> <p>Pardubický kraj osmiletá gymnázia neruší – ztráta talentů pro Vysočinu</p>
7	<p>Cílem změn je kvalita a efektivnost.</p> <p>Proč plošně rušit osmiletá gymnázia, která jsou kvalitní a levná. (viz. výzkumy PISA, gymnaziální vzdělávání je nejlevnější, naplněnost tříd je vysoká)</p>
7	<p>Snížení kapacity víceletých gymnázií:</p>

	Po absolvování ZŠ odejde řada žáků na odborné školy mimo kraj Vysočina (Kolín, Chrudim, Pardubice, Čáslav).
1 - 8	Oblast změny: efektivita Přestat podporovat obory, kde není uplatnění absolventů, zpracovat informace z úřadů práce. -utlumovat obory, -eliminovat příbuzné obory (ekonomické obory pouze na OA, lycea, manažer, ...)

### Gymnázium, Střední odborná škola a vyšší odborná škola Ledec nad Sázavou

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
A	Přijímací zkoušky, rušení osmiletých gymnázií na malých městech – nesystémové řešení	Tuto problematiku musí jednoznačně v celé ČR řešit MŠMT – ne kraje (každý jinak).
B	Provést vyhodnocení změn na středních školách provedených krajem Vysočina v roce 2004	Ne pouze dotazníkovým šetřením na středních školách, ale vyhodnocením na příslušných odborech krajského úřadu.
C1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nerovný přístup ke vzdělávání pro žáky z menších měst a obcí</li> <li>• prakticky zánik gymnaziálního vzdělávání pro žáky na malých městech</li> <li>• nemožnost zajištění kvalitnější výuky - nízké počty hodin do úvazků při nižším počtu tříd (předměty dějepis, občanská výchova, fyzika, chemie, zeměpis, hudební výchova, výtvarná výchova atd.)</li> <li>• nebyl definován rozdíl v kvalitě vzdělávání žáků na osmiletých gymnáziích: malé – velké město</li> <li>• malé – velké město – proč se nevyužije geografické pokrytí území kraje, nabízí se myšlenka, že jde opět o politický pohled (např. Havl. Brod – Jihlava 20 km, Ledec n. S. – Havl. Brod 31 km)</li> <li>• 3–5 % populace nadaných dětí – v jakém oboru (sportovci, přírodovědci atd.) a do jakých tříd budou sloučeni</li> <li>• dotazníkové šetření na ZŠ – ředitelé a ředitelky nemohli odpovědět jinak, než odpověděli</li> <li>• chybí názory rodičů, školských rad, atd.</li> <li>• kde budou žáci, kteří zůstanou na základní škole brát motivaci ke studiu? (naše zkušenost – žák přejde z gymnaziálního vzdělávání na obory SOŠ)</li> <li>• nadané děti se nebudou moci věnovat svým zálibám – větší část dne stráví na cestách</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• transformace osmiletých gymnázií na gymnázia šestiletá - celostátně</li> <li>• zavedení povinných přijímacích zkoušek na SŠ – celostátně (jinak ztrácí na významu)</li> <li>• provést redukci některých oborů SOŠ – zjistit personální zajištění využití pro daný region, požadavky trhu atd.</li> <li>• provést objektivní šetření kvality výuky na ZŠ a porovnat s dotazníkovým šetřením</li> </ul>

## Gymnázium Havlíčkův Brod

Předkládají:

- Gymnázium Havlíčkův Brod
- Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod
- Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně Havlíčkův Brod
- Střední zdravotnická škola a VOŠZ Havlíčkův Brod

### 1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu:

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
Celý dokument	<p>Navrhujeme neoperovat ve studii s termínem „kapacita školy“, neboť tato čísla nevypovídají o současném stavu. Např. na našich školách neodpovídají možnostem našich budov, vycházejí spíše z historického (zpravidla nadsazeného) počtu žáků, a to i v oborech, které v současnosti již zanikly.</p> <p><b>Termín „kapacita školy“ používaný ve studii je proto zavádějící.</b></p> <p><b>Navrhujeme při realizaci jednotlivých řešení vycházet z disproporce mezi nabízeným počtem volných míst a reálným počtem žáků.</b></p>
Celý dokument	<p>Studie neřeší problematiku <b>sítě</b> a <b>kvality</b> soukromých škol, které budou v případě zavedení plošných opatření v krajských školách zvýhodněny.</p>

### 2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech:

2A Str. 4	<p>Podporujeme zavedení jednotných vstupních testů při přijímání na SŠ do spuštění srovnávacích výstupních testů na ZŠ.</p>
2B Str. 5	<p>V Havlíčkově Brodě proběhla optimalizace, z původních 7 SŠ jsou v současnosti 4 – počet škol se tím snížil o 40%. Zemědělské obory byly přesunuty jinam, 3 školy s podobným zaměřením byly v roce 2004 sloučeny do jednoho subjektu. Stávající střední školy si nejsou oborově příbuzné, jejich sloučením by nedošlo k opuštění některé z budov. Z tohoto důvodu nepovažujeme další slučování škol v současné době v HB za efektivní.</p> <p>Nastane-li další propad zájmu o naše školy, jsme schopni podpořit vytvoření nových subjektů v předpokládané oborové struktuře:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. obory zaměřené na ekonomiku, gastronomii a služby</li><li>2. obory stavební a technické</li><li>3. obory gymnaziální a přírodovědné.</li></ol>
C1 Str. 6-7	<p>Podporujeme argument, aby ve víceletých gymnáziích byli vzděláváni pouze žáci s mimořádným talentem a doporučujeme soustředit třídy víceletých gymnázií v bývalých okresních městech.</p>

C2 Str. 7	Pro relevantní vyjádření ke změně územního rozložení autoopravárenských oborů nemáme dostatek informací.
C3	Za neefektivní z hlediska vzdělávací nabídky se nám jeví vysoký počet gymnaziálních tříd v některých regionech kraje, přičemž mnohé třídy jsou již dnes dlouhodobě nenaplněné. Podle našeho názoru by mělo být gymnaziální vzdělání výběrové.

V Havlíčkově Brodě dne 27. ledna 2011

Mgr. Milan Novák, v.r.

Mgr. Jiří Forman, v.r.

Ing. Ladislav Fiala, v.r.

Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD., v.r.

## Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod

Předkládají:

- Gymnázium Havlíčkův Brod
- Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod
- Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně Havlíčkův Brod
- Střední zdravotnická škola a VOŠZ Havlíčkův Brod

### 1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu:

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
Celý dokument	<p>Navrhujeme neoperovat ve studii s termínem „kapacita školy“, neboť tato čísla nevypovídají o současném stavu. Např. na našich školách neodpovídají možnostem našich budov, vycházejí spíše z historického (zpravidla nadsazeného) počtu žáků, a to i v oborech, které v současnosti již zanikly.</p> <p><b>Termín „kapacita školy“ používaný ve studii je proto zavádějící.</b></p> <p><b>Navrhujeme při realizaci jednotlivých řešení vycházet z disproporce mezi nabízeným počtem volných míst a reálným počtem žáků.</b></p>
Celý dokument	<p>Studie neřeší problematiku <b>sítě</b> a <b>kvality</b> soukromých škol, které budou v případě zavedení plošných opatření v krajských školách zvýhodněny.</p>

### 2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech:

2A Str. 4	<p>Podporujeme zavedení jednotných vstupních testů při přijímání na SŠ do spuštění srovnávacích výstupních testů na ZŠ.</p>
2B Str. 5	<p>V Havlíčkově Brodě proběhla optimalizace, z původních 7 SŠ jsou v současnosti 4 – počet škol se tím snížil o 40%. Zemědělské obory byly přesunuty jinam, 3 školy s podobným zaměřením byly v roce 2004 sloučeny do jednoho subjektu. Stávající střední školy si nejsou oborově příbuzné, jejich sloučením by nedošlo k opuštění některé z budov. Z tohoto důvodu nepovažujeme další slučování škol v současné době v HB za efektivní.</p> <p>Nastane-li další propad zájmu o naše školy, jsme schopni podpořit vytvoření nových subjektů v předpokládané oborové struktuře:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. obory zaměřené na ekonomiku, gastronomii a služby</li><li>2. obory stavební a technické</li><li>3. obory gymnaziální a přírodovědné.</li></ol>
C1	<p>Podporujeme argument, aby ve víceletých gymnáziích byli vzděláváni pouze žáci</p>



Str. 6-7	s mimořádným talentem a doporučujeme soustředit třídy víceletých gymnázií v bývalých okresních městech.
C2 Str. 7	Pro relevantní vyjádření ke změně územního rozložení autoopravárenských oborů nemáme dostatek informací.
C3	Za neefektivní z hlediska vzdělávací nabídky se nám jeví vysoký počet gymnaziálních tříd v některých regionech kraje, přičemž mnohé třídy jsou již dnes dlouhodobě nenaplněné. Podle našeho názoru by mělo být gymnaziální vzdělání výběrové.

V Havlíčkově Brodě dne 27. ledna 2011

Mgr. Milan Novák, v.r.

Mgr. Jiří Forman, v.r.

Ing. Ladislav Fiala, v.r.

Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD., v.r.

### Střední odborné učiliště technické Chotěboř

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
2	Rozsah administrativy vychází z právních předpisů	Zhodnocení systému – úprava, zjednodušení
2	Porovnávat kvalitu (úroveň) bude vždy obtížné vzhledem k počtu faktorů, které ovlivňují činnost školy a tím i „měřitelnost“ přidané hodnoty ve výuce	Zajištění maximální objektivnosti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- „srovnávat srovnatelné“</li> <li>- srovnávána oblast (veličina), musí korespondovat s učebními dokumenty</li> <li>- přijatelná administrativní a časová náročnost</li> </ul>
4 A1	Záměr správný – riziko zvýšení administrativní a časové zátěže, která nemusí korespondovat s výsledným efektem	Nerozšiřovat rozsah řídicích norem – nutno sladit s platnými předpisy
4 A3	Nesoulad při stanovení standardizovanými požadavky výstupu a rozsahem vybavení (modernizace) u škol	Posouzení systému v podpoře modernizace vybavení škol
5 B	Ze strategie kraje lze v základě vycházet, ale vzhledem k různým podmínkám škol a jejich postavení chybí načasování provedení změn uspořádání i s ohledem na podmínky v daném regionu	<p>Rámcově lze odhadnout jakou variantu zvolit v rámci škol v Chotěboři. Pro zvolení nejefektivnější varianty je nutno provést posouzení a porovnání – tzn. zpracovat záměr (rozbor – posouzení současného stavu a návrh uspořádání s variantami uspořádání s předpokládanými důsledky (úsporami) v oblasti personální, ekonomické, materiální, organizaci vzdělávacího procesu, výkonu (počty tříd a žáků, oborová struktura)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 škola – seskupení škol pod jednu organizaci (v případě úpravy kapacity víceletých gymnázií) s kapacitou 600-700 žáků</li> <li>- 2 školy s kapacitou po 300-350 žáků</li> </ul> <p>Časový harmonogram – rámcový návrh</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zpracování záměru pro školy v rámci Chotěboře (rozbor, návrhy a jejich posouzení do 30. 6. 2011)</li> <li>2. Posouzení stanovení termínu změny uspořádání (maximálně do 3 let)</li> <li>3. Pro SOU by bylo nutno řešit při poklesu žáků na 260-280, což může být za 2-4 roky</li> </ol>
6 C1	Kapacitu víceletých gymnázií neřeší přímo pokles počtu žáků 1-4 ročníků středních škol. V hraničních oblastech kraje, v případě rozdílných přístupů jednotlivých krajů, může dojít k dalšímu oslabení zdrojů žáků.	Kapacitu řešit vzhledem k celoplošnému dopadu v rámci celé republiky a to i vzhledem k postupnému snižování počtu tříd víceletých gymnázií (v průběhu 4 let), pokud vycházíme z toho, že žák dostuduje v oboru, do kterého nastoupil

Dne 27. ledna 2011

Ing. František Hruška

ředitel Středního odborného učiliště technického, Žižkova 1501

## **Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava bechyně Havlíčkův Brod**

Předkládají:

- Gymnázium Havlíčkův Brod
- Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod
- Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně Havlíčkův Brod
- Střední zdravotnická škola a VOŠZ Havlíčkův Brod

### **1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu:**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
Celý dokument	<p>Navrhujeme neoperovat ve studii s termínem „kapacita školy“, neboť tato čísla nevypovídají o současném stavu. Např. na našich školách neodpovídají možnostem našich budov, vycházejí spíše z historického (zpravidla nadsazeného) počtu žáků, a to i v oborech, které v současnosti již zanikly.</p> <p><b>Termín „kapacita školy“ používaný ve studii je proto zavádějící.</b></p> <p><b>Navrhujeme při realizaci jednotlivých řešení vycházet z disproporce mezi nabízeným počtem volných míst a reálným počtem žáků.</b></p>
Celý dokument	<p>Studie neřeší problematiku <b>sítě</b> a <b>kvality</b> soukromých škol, které budou v případě zavedení plošných opatření v krajských školách zvýhodněny.</p>

### **2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech:**

2A Str. 4	<p>Podporujeme zavedení jednotných vstupních testů při přijímání na SŠ do spuštění srovnávacích výstupních testů na ZŠ.</p>
2B Str. 5	<p>V Havlíčkově Brodě proběhla optimalizace, z původních 7 SŠ jsou v současnosti 4 – počet škol se tím snížil o 40%. Zemědělské obory byly přesunuty jinam, 3 školy s podobným zaměřením byly v roce 2004 sloučeny do jednoho subjektu. Stávající střední školy si nejsou oborově příbuzné, jejich sloučením by nedošlo k opuštění některé z budov. Z tohoto důvodu nepovažujeme další slučování škol v současné době v HB za efektivní.</p> <p>Nastane-li další propad zájmu o naše školy, jsme schopni podpořit vytvoření nových subjektů v předpokládané oborové struktuře:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. obory zaměřené na ekonomiku, gastronomii a služby</li><li>2. obory stavební a technické</li><li>3. obory gymnaziální a přírodovědné.</li></ol>

C1 Str. 6-7	Podporujeme argument, aby ve víceletých gymnáziích byli vzdělávání pouze žáci s mimořádným talentem a doporučujeme soustředit třídy víceletých gymnázií v bývalých okresních městech.
C2 Str. 7	Pro relevantní vyjádření ke změně územního rozložení autoopravárenských oborů nemáme dostatek informací.
C3	Za neefektivní z hlediska vzdělávací nabídky se nám jeví vysoký počet gymnaziálních tříd v některých regionech kraje, přičemž mnohé třídy jsou již dnes dlouhodobě nenaplněné. Podle našeho názoru by mělo být gymnaziální vzdělání výběrové.

V Havlíčkově Brodě dne 27. ledna 2011

Mgr. Milan Novák, v.r.

Mgr. Jiří Forman, v.r.

Ing. Ladislav Fiala, v.r.

Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD., v.r.

## **Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Havlíčkův Brod**

Předkládají:

- Gymnázium Havlíčkův Brod
- Obchodní akademie a Hotelová škola Havlíčkův Brod
- Střední průmyslová škola stavební akademika Stanislava Bechyně Havlíčkův Brod
- Střední zdravotnická škola a VOŠZ Havlíčkův Brod

### **1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu:**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
Celý dokument	<p>Navrhujeme neoperovat ve studii s termínem „kapacita školy“, neboť tato čísla nevypovídají o současném stavu. Např. na našich školách neodpovídají možnostem našich budov, vycházejí spíše z historického (zpravidla nadsazeného) počtu žáků, a to i v oborech, které v současnosti již zanikly.</p> <p><b>Termín „kapacita školy“ používaný ve studii je proto zavádějící.</b></p> <p><b>Navrhujeme při realizaci jednotlivých řešení vycházet z disproporce mezi nabízeným počtem volných míst a reálným počtem žáků.</b></p>
Celý dokument	<p>Studie neřeší problematiku <b>sítě</b> a <b>kvality</b> soukromých škol, které budou v případě zavedení plošných opatření v krajských školách zvýhodněny.</p>

### **2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech:**

2A Str. 4	<p>Podporujeme zavedení jednotných vstupních testů při přijímání na SŠ do spuštění srovnávacích výstupních testů na ZŠ.</p>
2B Str. 5	<p>V Havlíčkově Brodě proběhla optimalizace, z původních 7 SŠ jsou v současnosti 4 – počet škol se tím snížil o 40%. Zemědělské obory byly přesunuty jinam, 3 školy s podobným zaměřením byly v roce 2004 sloučeny do jednoho subjektu. Stávající střední školy si nejsou oborově příbuzné, jejich sloučením by nedošlo k opuštění některé z budov. Z tohoto důvodu nepovažujeme další slučování škol v současné době v HB za efektivní.</p> <p>Nastane-li další propad zájmu o naše školy, jsme schopni podpořit vytvoření nových subjektů v předpokládané oborové struktuře:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. obory zaměřené na ekonomiku, gastronomii a služby</li><li>2. obory stavební a technické</li><li>3. obory gymnaziální a přírodovědné.</li></ol>

C1 Str. 6-7	Podporujeme argument, aby ve víceletých gymnáziích byli vzdělávání pouze žáci s mimořádným talentem a doporučujeme soustředit třídy víceletých gymnázií v bývalých okresních městech.
C2 Str. 7	Pro relevantní vyjádření ke změně územního rozložení autoopravárenských oborů nemáme dostatek informací.
C3	Za neefektivní z hlediska vzdělávací nabídky se nám jeví vysoký počet gymnaziálních tříd v některých regionech kraje, přičemž mnohé třídy jsou již dnes dlouhodobě nenaplněné. Podle našeho názoru by mělo být gymnaziální vzdělání výběrové.

V Havlíčkově Brodě dne 27. ledna 2011

Mgr. Milan Novák, v.r.

Mgr. Jiří Forman, v.r.

Ing. Ladislav Fiala, v.r.

Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD., v.r.



*Akademie,  
Vyšší odborná škola, Gymnázium a Střední odborná škola  
uměleckoprůmyslová Světlá nad Sázavou*

**ad B) Konkrétní návrh na podporu úspor a efektivitu řízení středního školství ve Světlé nad Sázavou**

K 1.1.2012 připojení odloučeného pracoviště ČZA Humpolec k naší škole dle návrhu KÚ: 1 menší město = 1 střední škola, při ponechání oborů v daném městě. Tento krok by přinesl okamžité a znatelné úspory.

1. K 1.1.2012 by byl zastaven provoz stravovacího zařízení odloučeného pracoviště ČZA a budova by byla nabídnuta k prodeji. Stávající kapacitu stravovaných by bez problémů převzalo současné zmodernizované stravovací zařízení naší školy, posílené dle počtu přesunutých strážníků o 1 až 2 pracovní síly z rušeného pracoviště.
2. Během měsíce ledna 2012 by byly přesunuty z Lipnice n. S. do Světlé nad Sázavou obory restaurování a umělecký kovář. Tím by došlo k 1.2.2012 k uvolnění poloviny areálu Lipnice n.S.– jedná se o hlavní správní budovu a internát, tento komplex by byl nabídnut ihned k prodeji.
3. Druhá polovina areálu Lipnice n.S. - výrobní kamenická hala a přístřešky by byla oddělena plotem a pokračovala by zde praktická výuka oboru kameník a kamenosochař.
4. Během letních prázdnin by byly v areálu uměleckoprůmyslové akademie přestavěny 4 kmenové třídy pro maturitní obory z připojeného pracoviště a rozšířeny učebny v areálu dílen připojeného pracoviště. Tím by došlo k 30.6.2012 k uvolnění celého areálu zámku ve Světlé nad Sázavou. Jelikož je zámek v majetku Kraje a není tudíž pravděpodobné, že se ho podaří někomu předat, jeví se jako nejreálnější varianta to, že škola zřídí v zámku stálou výstavní galerii a letní ateliéry. Tím by se zámek přes zimní období jen temperoval. Kraj by ušetřil nemalé prostředky na provoz zámku. Škola by naopak mohla provádět výuku restaurátorů jak maturitních, tak bakalářských přes léto přímo na zámku a tím zlepšit i jeho současný stav. Vybudováním galerie by se se současným muzeem ještě zvýšila atraktivita zámku pro turistické prohlídky.
5. Během 2 až 3 let by se mohlo v případě úbytku studentů přikročit i k přestěhování zbylého areálu na Lipnici n.S. do Světlé n.Sázavou a opuštěný areál nabídnout k prodeji. Na Lipnici by se ponechal jen malý venkovní oplocený prostor pro skladování kamene, jehož převoz a skladování ve Světlé n.Sázavou by bylo ekonomicky a provozně nerentabilní.
6. Centralizací výuky a stravování by se zároveň ušetřilo několik nepedagogických pracovníků a několik pedagogů – spojením učňovských tříd obou škol a tím zvýšení počtu učňů ve třídě.

Tyto ekonomické přínosy by byly okamžité, přičemž by se tyto změny nedotkly výuky studentů, ale naopak by jistě vedly k posílení úrovně výuky, zvláště všeobecných předmětů.

Ve Světlé nad Sázavou 19.1.2011

Ing. Jindřich Vodička  
ředitel školy

### Vyšší odborná škola a Obchodní akademie Chotěboř

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
1a)	Rozumím tomu, že pokles meziroční o 251 žáků  (5249 – 4 998)	
1c)	Není známo, jaký se bral vzorek pro srovnávání úrovně, jestli jen ZŠ nebo i víceletá gymnázia.  Jestli dříve byla kvalita vyšší, je asi třeba udělat strukturu jaká byla dříve, tj. G, OA, SZŠ, průmyslovky, učební obory a vše co je mezi, rozmělnuje vzdělání a pokud nevykazuje kvalitu, eliminovat	
2)	1) V letošním šk.roce jsem učinila opatření i stavební úpravy tak, aby došlo k úsporám mzdových nákladů (omezené dělení) cca 30 000 Kč měsíčně	Další úspory nevzniknou ani po sloučení
	2) Přijímací zkoušky se na naši školu vždy dělaly, protože to byla výběrová škola – 2 v kraji HK. S rozrůstajícím se počtem všelijakých škol jsme od nich upustili, protože by škola možná zanikla, omezilo by se kvalitní vzdělání a opět rozšířilo méně kvalitní. Letos je problém v tom, že SČ kraj nedělá vůbec nic, ani př. zk. a to nám odebírá žáky z obcí na krajích okresu.	Nemělo by se dopustit, aby kvalitní školy byly ohroženy soukromými školami a jiným méně kvalitním vzděláním
	3) Spolupráce k využití kapacit materiálních i personálních se v rámci Chotěboře uskutečňuje – např. DPP, která je podstatně výhodnější pro školu i učitele než trvalý PP	
	4) Externí služby jsou velmi drahé, je výhodou menších škol, že si tyto služby zajišťují samy i když na úkor volného času, ale s menšími náklady	Pokud by na každou činnost byl jeden pracovník pro všechny školy (více by asi nezvládl) tak se de facto neušetří, protože zatím dělá každý více činností. U nás navíc jde příští rok do důchodu hospodářka, za kterou bychom nebrali náhradu, uvažujeme převedení vychovatelky na půl úvazku



	5) Od roku 2005 máme ISO pravidelně monitorujeme klima i výsledky žáků	<p>Výhodou menší školy je, že vztah učitel-žák-rodina je tesnější, lze včas odhalit problémy a proto se negativní jevy eliminují preventivně než následně a není třeba provádět nákladné externí monitoringy a provádět málo úspěšné následné řešení</p> <p>Porovnání mezi školami je možné přes množství negativních jevů a spokojenost klienta –žáka, což je klíčové</p>
	6)	Swot analýzu jsem vypracovávala letos na jaře jako podklad ke konkurzu, a samozřejmě se tím zabývám dál, momentálně absolvuji funkční studium, jsem absolventem VŠE a mám za sebou několik let praxe na katedře řízení VŠE
3)	9) viz bod 1c) – není objektivní srovnávat jen ZŠ	
	10)	<p>Provozní výdaje naší školy činí cca 1,9 mil. Kč, což je 3. nejnižší položka v rámci kraje, přestože máme 2 školy, kuchyň s jídelnou a internát.</p> <p>Jeden z návrhů řešení situace ne zcela vytiženého internátu ve výhledu a potřeba rekonstrukce VOŠ je opustit budovu VOŠ a zadaptovat 1 budovu internátu s využitím ROP jihovýchod</p> <p>Nevýhodou je, že by se omezila možnost doplňkové činnosti, která je poměrně slušná</p>
	11) Ani stávající stav nečiní překážky v efektivním pořizování – ani potom nebudou všichni potřebovat vše najednou, aby bylo možné použít množstevní slevy apod.	

4	<p>A.1) Od roku 2005 máme ISO pravidelně monitorujeme klima i výsledky žáků</p> <p>komunikaci jsem označila ve swot analýze jako slabé místo a pracuji na ní přes PR, webové stránky, internet, tisk aj.</p>	<p>Výhodou menší školy je, že vztah učitel-žák-rodina je tesnější, lze včas odhalit problémy a proto se negativní jevy eliminují preventivně než následně a není třeba provádět nákladné externí monitoringy a provádět málo úspěšné následné řešení</p> <p>Porovnání mezi školami je možné přes množství negativních jevů a spokojenost klienta –žáka, což je klíčové</p>
	<p>A.2) Swot analýzu jsem vypracovávala letos na jaře jako podklad ke konkurzu, a samozřejmě se tím zabývám dál, momentálně absolvuji funkční studium, jsem absolventem VŠE a mám za sebou několik let praxe na katedře řízení VŠE</p> <p>Učitelé si průběžně rozšiřují vzdělání</p>	
	<p>A.3) Jeden z návrhů řešení situace ne zcela vyčísleného internátu ve výhledu a potřeba rekonstrukce VOŠ je opustit budovu VOŠ a zadaptovat 1 budovu internátu s využitím ROP jihovýchod</p> <p>Nevýhodou je, že by se omezila možnost doplňkové činnosti, která je poměrně slušná</p>	
	<p>A.4) Žáci jsou pro certifikáty připravováni, několik má ECDL, každý rok certifikáty z jazyků, z Letní školy ekonomie na Seči atd.</p>	
	<p>A.5) Spolupráce s firmami probíhá</p>	
5	<p>B)</p> <p>a) Kvalita je jednoznačně spojena se specializací</p> <p>b) Kvalita je jednoznačně spojena s konkurencí – výhoda trhu</p> <p>c) Nabídka v Podoubraví ani flexibilita se nezmění, protože ve velkém celku některá</p>	

	<p>specifika zanikají</p> <p>d) Pokud dojde k dalšímu snížení počtu tříd, školy budou hledat řešení spojením, zatím jsou v Chotěboři všechny kapacity vytížené</p> <p>e) Využíváme i mezi školami přes DPP – viz výše výhody</p> <p>f) Ani stávající stav nečiní překážky v efektivním pořizování – ani potom nebudou všichni potřebovat vše najednou, aby bylo možné použít množstevní slevy apod</p> <p>g), h) viz výše</p> <p>i) vzdělávání dospělých je u nás řešeno jednak dálkovým studiem VOŠ, jednak nabídkou vzdělávacích kurzů v jazycích, IT, účetnictví, daních, controllingu atd.</p>	
--	--	--

## Připomínky k řešení dopadů demografického vývoje

Kraj Vysočina je kraj mladý a jako takový, potřebuje růst a sílit.

Jihlava se rozvíjí, ale je potřeba, aby se posilovaly i okrajové oblasti a samozřejmě by se neměly oslabovat. Celek bude silný, když budou silné všechny části.

Na čem závisí rozvoj měst a obcí? Především na finančních prostředcích, nápadech, nadšení a vzdělanosti lidí. To tam nepřijde samo – je třeba rozvíjet průmysl, cestovní ruch, obhospodařovat krajinu a stabilizovat školství. Školy jsou tím, co dává odedávna městu punc, význam, důležitost, ale hlavně zdroj pracovních sil, podnikání, invence, ale i financí – spotřeba výrobků i služeb, daně, poplatky aj.

Také převážně školy by se měly zabývat vzděláváním dospělých, které u nás výrazně zaostává za EU.

V současné době se řeší dopady demografického vývoje. Při hlubším zamyšlení je třeba si položit otázku co způsobuje nebo naopak co by řešilo tento stav.

Co vede mladé lidi k založení rodiny s dětmi? Určitě je to podvědomý pocit jistoty, stability, bezpečí, spokojenosti, uspokojení potřeb. Taková rodina se určitě bude chtít

usadit tam, kde bude mít práci, bydlení, atd., ale také kvalitní školu. Pokud tuto nabídku nenajde v kraji Vysočina, odejde jinam, kde tyto podmínky bude mít zajištěny, třeba jen o 10 – 20 km dál a v místě původního bydliště zůstanou stárnoucí rodiče, třeba i nezaměstnaní, se všemi důsledky. Je tedy velmi důležité důkladně zvážit situaci, postupovat diferencovaně podle situace a ve správný čas.

## Připomínky VOŠ a OA Chotěboř:

- 1) Nekoordinovaný postup krajů vede k odlivu žáků do sousedních krajů (Čáslav, Kolín, Kutná Hora), vlivem umírněného postoje SČ kraje, včetně nekonání přijímacích zkoušek. Dopady – viz výše uvedené – destabilizace školství kraje Vysočina včetně dopadů na růst úrovně a rozvoj měst i kraje.
- 2) Hlavními trendy ve vzdělávání by měly být a jsou stanoveny, je to kvalita a efektivnost. A to by se mělo důsledně prosazovat. Pokud bude výrazněji v povědomí veřejnosti otázka kvality, vyřeší se vztah „počet žáků – škola“ sám. Ve škole, kde nejsou žáci, se nedá vyučovat (základní přednost trhu – alokace zdrojů a související diferenciací výrobců). Jak tedy kvalitu prosazovat:
  - a) Využit výsledků MAG, státní maturity, kde se znovu dokázalo, že G a OA jsou v kvalitě vzdělávání na 1. místě, vzdělávání na soukromých školách není o kvalitě. Lze vůbec mluvit o soukromých školách, když jsou převážně financovány státem? Proč se jich netýká řešení demografického vývoje v souvislosti s kvalitou? Neměly by se převážně financovat samy?
  - b) Také by se mělo přihlížet k tomu, že co nejlepší zdraví a co nejvyšší vzdělání pro každého je ta nejvyšší hodnota, kterou můžeme získat a která je obtížně měřitelná a finančně vyčíslitelná. Je to také ukazatel životní úrovně a co nejvyšší životní úroveň je hlavním cílem existence národního hospodářství.  
Zároveň jsou tyto 2 předpoklady nutné pro růst produktivity práce a výkonnosti ekonomiky, tím se vrací vynaložené investice – lidský kapitál.
  - c) Vzdělávání v OA a G je desetiletími prověřené kvalitní a potřebné vzdělávání.
  - d) V kraji Vysočina je 5 OA, což spádovostí odpovídá, odpovídá to i dopravní obslužnosti. Dostupnost vzdělání by měla zůstat zachována. Problémem je, že ekonomické vzdělání různé úrovně poskytuje velké

množství škol. Bylo by lepší veškeré ekonomické, podnikatelské, manažerské vzdělávání soustředit pouze do OA, kde jsou pro to vytvořeny personální i materiální předpoklady.

Kvalita, která by měla být cílovým stavem, je mj. spojena se specializací, a to i ve školství. Pokud je v jednom celku poskytováno vzdělávání hlubší všeobecné (G), hlubší odborné i všeobecné (OA) a učební obory, může nastat s velkou pravděpodobností problém v kvalitě.

- e) OA je nejširší odborné vzdělání, které umožňuje díky kvalitě jednak v převážné míře studium na VŠ a jednak uplatnění ve všech sektorech a odvětvích NH v širokém spektru profesí.
- f) Díky tomu je mezi absolventy druhý nejnižší nárůst nezaměstnanosti i v době krize (NUOV 2010).
- g) VOŠ a OA v Chotěboři má kvalitu podpořenou tím, že má:
  - od roku 2005 ISO, které úspěšně reakreditujeme
  - studenti se již 5 let připravují ke zkouškám na obdržení mezinárodních certifikátů Cambridgeské university – za poslední 4 roky 21 studentů složilo zkoušku na půdě Britské rady ve městě Pardubice a obdrželi Certifikát PET na úrovni B1, platný v celé EU, příprava na této úrovni se týká německého i anglického jazyka; v dalším jazykovém vzdělávání se přizpůsobujeme poptávce nejen studentů, ale firem v oblasti – výuka ruštiny
  - učitelé připravili tříletý kurz obchodní angličtiny (i němčiny), jehož obsah byl konzultován s gen. řediteli a vedoucími oddělení lidských zdrojů v místních velkých firmách z hlediska potřeb praxe, probíhá příprava studentů a odborné veřejnosti ke složení Cambridgeské zkoušky BEC
  - rozsah výuky IT odpovídá rozsahu požadavků k získání certifikátu ECDL
  - účetnictví na počítači v programu Pohoda odpovídá požadavkům praxe
  - vzhledem k tomu, že OECD i NUOV ve svých studiích doporučuje neomezovat stávající kapacity škol (mohla by nastat časem situace jako s MŠ), ale období nejnižších počtů žáků překlenovat institutem celoživotního vzdělávání, má škola už připraveno a dále připravuje potřebné vzdělávání – např.:

- spolupráce jednotlivých učitelů školy s Republikovým centrem vzdělávání v Havlíčkově Brodě – kurz controllingu
- dálkové studium VOŠ – řízení jakosti a BOZP,
- výuka jazyků, kurzy účetnictví, finanční gramotnost, počítačová gramotnost, komunikativní dovednosti atd.

## Reakce na předložené předpokládané dopady řešení

- 1) využití odbornosti učitelů mezi OA a G není příliš vysoké, vzhledem k malé průnikovosti předmětů (snad pouze MAT, DEJ a CJL) a vzhledem k vysoké specializaci učitelů jazyků (viz výše), nemluvě o ostatních předmětech. Kromě toho tuto situaci již léta řešíme tak, že v případě potřeby odborní učitelé OA učí v rámci dohody o provedení práce na G, což je finančně výhodnější pro učitele i školu než pracovní poměr
- 2) prostory školy jsou plně využity, včetně odborných učeben – učí se zde OA i VOŠ
- 3) sloučením škol do 1 celku ve městě se nezmění nabídka vzdělávání ani flexibilita – až dosud vždy žáci bez problémů přestupovali do/z jiných škol i mezi městy podle svých schopností a zájmů
- 4) sloučením se sníží prestiž škol i města v očích veřejnosti – další úbytek žáků
- 5) leden – únor je nejméně vhodný termín řešení otázky
  - letos příliš brzy (až budou mít školy ještě méně žáků, budou samy hledat řešení a nevznikne tím žádný problém)
  - nevhodné vytvářet nejistotu a z toho vznikající chaos před přijímacím řízením – poškozují pověst školy – opět odliv žáků
- 6) sloučením škol v rámci Chotěboře se určitě nezmění přizpůsobení potřebám zaměstnavatele
- 7) budovy všech škol jsou obsazeny, v současné době nelze spojit pod 1 střechu a tím dojít k úspoře nákladů
- 8) VOŠ a OA Chotěboř, přestože má 2 školy, kuchyň s jídelnou a domov mládeže, má třetí nejnižší příspěvek provozních výdajů ze všech škol kraje Vysočina, mzdové náklady odpovídají pouze odučeným hodinám podle učebního plánu, které byly optimalizovány v letošním roce, takže k úsporám došlo a nelze je nijak dál omezit žádným opatřením

- 9) pro využití služeb může kraj jako zřizovatel vytvořit jiné mechanismy, které by např. využily volné kapacity nebo pracovníky, pružné organizační struktury apod.
- 10) argument, že po sloučení si školy nebudou konkurovat, nekoresponduje s vytýčenými cíli, protože právě konkurence je v tržní ekonomice ten mechanismus, který podněcuje jeho efektivitu

## Domov mládeže a Školní jídelna Jihlava

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
4	Protože chybí jakékoliv srovnání úrovně škol, bylo by vhodné nechat nejprve proběhnout státní maturity a tím získat alespoň základní hodnocení.
4	Jak pojme návrh stanovisko MŠMT a dalších odborníků (viz. OVM 23.1.) týkající se zvýšení úrovně učitelů, chování žáků a rodičů ke vzdělání jako hodnotě, vztah veřejnosti ke školství...
4	V materiálu nejsou žádné inspirace ze studijních cest o kterých referovaly deníky.
4	Podpořit zvýšení čtenářské gramotnosti na všech úrovních.
5	Snížit fakticky administrativní zatížení ředitelů, nikoliv přidávat další úředníky, byť do větších školních celků (lze srovnat, s kolika lidmi pracuje vedení soukromých škol.
5	Pokud jde o budovy je třeba dobře zvažovat, zda nebudou po čase opět potřeba, aby se neopakovala situace MŠ. Dále pak zvážit, zda lze některé takové specificky postavené objekty vůbec dobře prodat. V Jihlavě už došlo k několika slučováním, ale není mi známo, že by některé objekty byly prodány.
6	Víceletá gymnázia nerušit, ale zajistit rovný přístup ke vzdělání na tento typ školy po vykonání kvalitně připravených přijímacích zkoušek. Žáky lze soustředit do míst, kde existuje možnost vytvoření dobrého zázemí (domovy mládeže). „Netrestat“ dojížděním talent, který bydlí v malé lokalitě, navíc často se špatnou dopravní obsluhností. Dojíždění je dnes spojeno nejen s plýtváním sil žáky a značnými časovými ztrátami, ale i s nebezpečím ze strany kriminálních živlů (pedofilie, loupežná přepadení) nebo agresivitou řidičů na silnicích. Ani čekání na zavátých zastávkách není na Vysočině nic příjemného. Za předpokladu, že by například jihlavské gymnázium mělo vyšší počet žáků víceletých gymnázií, může jim DM Žižkova poskytnout velmi dobré zázemí.
6	Tradice domovů mládeže pochází z období 1. republiky a umožňuje žákům demokratickou volbu školy a rovnost šancí. Např. ve Francii se v současnosti zvýšil počet obdobných školských zařízení, protože pomáhají různě znevýhodněným žákům zvládat studium a neztrácet neúměrně čas dopravou.
6	V žádném případě nevracet na základní školy studenty víceletých gymnázií, neboť by se mohli stát terčem šikany jak ze strany spolužáků, tak i některých pedagogů. I politicky by takové rozhodnutí bylo nešťastné.
6	Pro udržení co nejširší nabídky studijních oborů by bylo vhodné zvážit možnost využití školních kapacit (dle tabulky o počtu škol) a soustředit výuku do míst pro to vhodných. Středoškolské obory do Jihlavy, Třebíče a Pelhřimova.



# **Gymnázium Otokara Březiny a Střední odborná škola, Hradecká 235, 588 56 Telč**

Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu - **Opatření k řešení dopadu demografického vývoje do středních škol**

Děkujeme za zvážení a rozbor našich připomínek a zaslání reakce

**Stanovisko školy je v souladu s usnesením školské rady, Rady města Telče a Asociace ředitelů gymnázií.**

**Usnesení školské rady (2 zástupce má zřizovatel):**

1. Školská rada podporuje záměr školy stabilizovat počet tříd na 16, a to osm tříd oboru 79-41-K/81 gymnázium (osmileté), čtyři třídy oboru 79-41-K/81 Gymnázium (čtyřleté) a čtyři třídy oboru 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání a je proti dalšímu snižování počtu tříd v jednotlivých oborech.
2. Školská rada je zásadně proti rušení nabízených oborů, tj. 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté), 79-41-K/81 Gymnázium (čtyřleté) a 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání.

**Usnesení Rady města:**

Rada města nesouhlasí s chystaným záměrem snížení rozsahu nabízených studijních oborů GOB a SOŠ Telč. Důvodem je omezení dostupnosti středoškolského vzdělání pro žáky základních škol z Telče a telčského regionu, ztráta konkurenceschopnosti GOB a SOŠ Telč vůči středním školám v sousedním Jihočeském kraji a narušení dlouhodobé koncepce školy a školství v Telči.

**Připomínky:**

- nesouhlasíme s opakovanými názory, že každý tvrdí - šetřit ano, změna ano, ale jen ne u nás

**Argumenty:**

- sami postupně snižujeme počet tříd na 16. (ve školním roce 2009/10 jsme měli 18 tříd)  
- máme uváděnou kapacitu naší školy 740 žáků, navrhujeme snížit na 560, tj o 24% při zachování oborů

**Historie změn (úbytku) výuky v Telči:**

- přesunutí SOU do Třeště  
- sloučení G a SOŠ spojené s opuštěním školy na náměstí Zachariáše z Hradce, uzavření jídelny SOŠ, uzavření Domova mládeže, opuštění areálu na Batelovské ulici, snížení počtu tříd SOŠ o 50% (z osmi na čtyři). Pokles tříd ve městě převyšuje pokles počtů dětí - *nabízí se otázka - ve kterém městě se odehrála obdobná redukce a zda by to již nemohlo stačit?*

**Další připomínky, které nejsou brány v úvahu:**

- výsledky žáků a práce učitelů  
(olympiády - např. za posledních 10 let získali žáci v chemické olympiádě: 18 prvních a 16 druhých míst v různých kategoriích krajských kol, 7 účastí v celostátním kole a 3 nominace do užšího týmu pro výběr do mezinárodního kola - na všem se podíleli žáci osmiletého gymnázia, vynikající umístění žáci získali i v dalších předmětech)  
- opakovaně byli žáci dlouhodobě připravováni již na nižším gymnáziu pro odborné práce, na které navázalo na vyšším gymnáziu vedení žáků pedagogů vysokých škol  
- úspěchy absolventů v terciálním vzdělávání  
(např. v roce 2009 v postupové soutěži na ČVUT (Rektorysova soutěž) postoupilo do finálového kola 6 studentů, z toho 3 absolventi naší školy, obsadili 1. a 2. místo - *nabízí se otázka, která škola se může obdobně prezentovat?*)

- nejmenší procento evidovaných absolventů na úřadu práce v porovnání s dalšími obory
- nebrána na zřetel spokojenost žáků, rodičů a celkové klima školy
- omezení nabídky a přístupu ke vzdělání pro děti z malých měst a vesnic, nebrán zřetel na dojíždění malých dětí (do Jihlavy více než 30 km), souvislost s bezpečností, časovou a finanční náročností
- nebrán v úvahu přesun dětí na nejbližší jihočeské gymnázium v Dačicích z důvodu odlišného přístupu jihočeského kraje k víceletým gymnáziím
- nebrání na zřetel vytváření přidané hodnoty na menších, neokresních víceletých gymnáziích
- rodiče často upřednostňují menší gymnázium z důvodů osobního přístupu a menší anonymity
- potlačení výchovného hlediska u menších škol
- omezení sepětí mladých lidí s městem a mikroregionem
- narušení dlouhodobé koncepce školy (ŠVP)
- narušení koncepce vývoje školství ve městě (milionové náklady na přístavbu)
- poklesem tříd nedojde k odpovídajícímu poklesu administrativy
- pokles využití odbornosti učitelů při stanovení úvazků a suplování
- výpovědi pedagogům a nemožnost výpovědí odpovídajícímu počtu nepedagogických pracovníků
- ekonomické zatížení přenášeno na město
- finanční škody vzniklé neupotřebením učebních pomůcek určených pro NG včetně projektů
- pokles využití nákladně vybudovaného stravovacího zařízení
- nečerpání ze zkušeností a odborných studií (viz příspěvek Prof. Štecha - další příloha)
- demografický pokles není příčinou poklesu kvality vzdělávání v České republice

**Z těchto základních důvodů nesouhlasíme s ukončením osmiletého studijního oboru 79-41-K/81 Gymnázium**

V další příloze zasíláme podrobnější stanovisko k návrhu přijaté společně s řediteli dalších krajských gymnázií.

Ještě jednou děkujeme za zvážení a rozbor našich připomínek a zaslání reakce. Současně prosíme i o přeposlání zastupitelům kraje Vysočina

Stanovisko projednáno na pedagogické radě 26.1.2011

**Telč 28.1.2011**

**RNDr. Stanislav Máca**  
**ředitel GOB a SOŠ Telč**

## Gymnázium Jihlava

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
1	Pouze počty žáků nevypovídají o skutečné situaci ve školách, nabízená místa značí „potřebu“? nebo „kapacitu“, která je registrována jako „nepřekročitelná“?	Zjistit „životaschopnost“ jednotlivých PO dříve, než se začnou realizovat optimalizační kroky (pravděpodobné je, že za nějaký čas se třeba budou hledat vyklizené prostory)
2, 3	<p>Kvalita: chybí informace ČŠI o kvalitě vzdělávání, mám pocit, že ČŠI je v pozici kontrolora formálních úkonů (např. soulad dokumentu s dokumenty...), zlepšit kvalitu práce je úkol pro každý subjekt – podle mého názoru jejich nastavené velikosti jsou (pokud je možné je udržet) optimální, <u>standardní testování podporuji</u> – v současné situaci považuji za vhodné stanovit „za jak dlouho se co zkontroluje“, pak mohou následovat „žebříčky“ pro odborné využití, <u>kvalita výstupů</u>: chybí deklarované požadavky vysokých škol na středoškoláky → chybí deklarované požadavky středních škol na základní školy</p> <p>Efektivita: je více pohledů (výkladů), zaměření na finanční úspory je jednostranné (domnívám se, že zavádějící, nebezpečné)</p>	<p>Nevylučuji sloučení subjektů se stejnou (podobnou) vzdělávací nabídkou, varuji před spojováním zjevně nesourodých vzdělávacích institucí</p> <p>Ize změnit výzvou vysokým školám, aby hlasitě požadovaly předpoklady pro úspěšné studium? (asi ne)</p>
4	Podpůrná opatření: 1 – 5: návrhy vhodné, jsou realizovatelné ve stávajících podmínkách	
5	<p>Organizační opatření: ... účelné využívání budov, lidského potenciálu... ano!</p> <p>Máme 814 žáků, dle přiložených materiálů má SŠOS 829 žáků ve sloučených školách a 3 areálech v Jihlavě</p> <p>S představiteli města Jihlava jsem jednal 27. 1. 2011 – respektují současné uspořádání středních škol v Jihlavě, nemají zvláštní představy o jiné organizaci, nemají v úmyslu</p>	<p>V budově Legionářů 36 jsme silně omezili provoz z důvodu hygienické nedostatečnosti. Pokud budeme aspoň trochu schopni zlepšovat podmínky v budově Jana Masaryka 1, nebude tato budova pro práci školy „životně“ nezbytná. Nezískáme kvalitní prostředí, po kterém upřímně toužíme, ale v souvislosti se snížením počtu tříd z 28 na 26 (nastane 1. 9. 2011), se s tímto stavem vypořádáme</p>

	ji ovlivňovat	
6	Princip jednoho managementu odpovědného za řízení středního školství mi připadá jako velmi obtížně realizovatelný. Pan primátor navrhuje setkávání představitelů středních škol na radnici, domnívám se, že to může být jen přínosné..	
6,7	<p>1. Opatření na podporu efektivity... snížení kapacity víceletých gymnázií: na konci tohoto textu příkládám Stanovisko AŘG kraje Vysočina</p> <p>2. autoopravárenské obory: domnívám se, že to je správný příklad – <u>stejně obory</u> lze vyřešit „nejsnadněji“, <u>příbuzné</u> s menšími obtížemi, zcela <u>různorodé</u> s většími... např. řešení menších „poptávek“ <u>stejného</u> oboru v různých místech jejich převedením (po jednání s rodiči a žáky (klienty) do jednoho (optimálního) místa, podobně by to mohlo jít s <u>podobnými</u>, některé obory pak přímo omezit. To vše by mělo jít i v současném rozložení středních škol, není potřeba je hned „slučovat“... mějme na paměti, že silně omezené kapacity budou za nepřiliš dlouhou dobu chybět (současné mateřské školy)</p>	

## Střední škola stavební Jihlava

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
Bod A	<p>Domníváme se, že všechna navrhovaná podpůrná systémová opatření pro výšení kvality vzdělávání míří správným směrem. V oblasti standardizace procesů má SŠ stavební Jihlava zkušenosti se zavedením normy ISO 9001, jejímž je již dva roky nositelem. Chtěli bychom však zdůraznit, že zřizovatel by neměl školy pouze podpořit při zavádění normy ISO, ale měl by pak vytvořit systém monitoringu, zda a jak školy tento systém obnovují (dozorové audity, recertifikace), což se v současnosti neděje. Doporučovali bychom také domyslet motivační systém pro školy pro zavedení standardizace procesů, aby nedošlo k paradoxní situaci, že školy, které aktivně systém kvality již zavedly, nebyly při plošné realizaci tohoto opatření v kraji opominuty a svým způsobem znevýhodněny.</p>
Bod B	<p>Střední škola stavební Jihlava má dlouholeté zkušenosti z činnosti mnohooborové školy s odvětvovým zaměřením na stavební a dřevařskou výrobu, s propracovaným systémem spolupráce s firmami, s unikátním systémem výuky stavebních a dřevařských učebních oborů, se vzděláváním dospělých v rámci poskytování rekvalifikací a dílčích kvalifikací.</p> <p>Před několika lety byl velmi podobný systém mnohooborové školy se stavebním a dřevařským zaměřením aplikován i v Třebíči a i tam prokázal svoji funkčnost a efektivitu.</p> <p>Na základě těchto zkušeností doporučujeme zavést podobný model v odvětvovém zaměření strojním a elektro, z nám známých skutečností jsou k tomu vhodné podmínky minimálně ve dvou bývalých okresních městech: v Jihlavě a ve Žďáru nad Sázavou.</p> <p>Vzhledem k místu našeho působení jsme lépe obeznámeni se situací v Jihlavě, kde by podle našeho názoru mohlo bez větších problémů dojít ke spojení SPŠ Jihlava a SŠ technické Jihlava. Domníváme se, že by v případě strojních a elektro oborů mohla být při předpokládaném dalším poklesu žáků veškerá teoretická výuka soustředěna ve Střední průmyslové škole Jihlava, současná Střední škola technická Jihlava by se mohla stát odloučeným pracovištěm školy zajišťujícím praktickou výuku maturitních i učebních oborů.</p> <p>Při uvedeném řešení sice nedojde k úspoře využívaných budov, ale může dojít k významně efektivnějšímu využívání pedagogického sboru a také k úspoře nepedagogických pracovníků zajišťujících ekonomickou agendu.</p>
Bod C1	<p>Podporujeme návrh na snížení kapacit víceletých gymnázií v menších městech. Domníváme se, že do víceletých gymnázií je skutečně potřeba přijímat pouze děti s mimořádným talentem, tedy maximálně do 5% populace.</p>
Bod C2	<p>Podporujeme návrh na redukci počtu míst v autoopravářských oborech, vzhledem ke složité a nepřehledné situaci v kraji však nejsme schopni navrhnout optimální variantu.</p>

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby) <b><u>Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava</u></b>	Škola (subjekt)	Vypořádání
1/b	Ředitelé škol jsou si vědomi změn v odměňování pedagogických a nepedagogických pracovníků. Situaci jsou schopni ve své kompetenci řešit.		
1/c	Ke zvyšování kvality výuky ve školách určitě neprospívá slučování škol s rozdílnými studijními a učebními obory. Dochází ke snížení kvality studijních oborů ve sloučených školách. Kvalita výuky ve studijních oborech se postupně začíná přizpůsobovat učebním oborům. Také atraktivita studijních oborů v těchto školách výrazně klesá v očích široké veřejnosti.		
1/d	<p><u>Změny v jiných krajích</u> (Pardubice, Liberec, Zlín,..)</p> <p><b>Provádí některé změny v oborové nabídce.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je potřeba i v našem kraji redukovat množství studijních i učebních oborů.</li> <li>• Jednou z možností je soustředit se u podobných a příbuzných oborů na ten, který je z hlediska kvality vyšší a nabízí více možností při uplatnění absolventů.</li> <li>• Kapacitně omezovat ty obory, které mají menší perspektivu, případně jsou úzce specializovány.</li> </ul> <p><b>Kritéria pro posuzování perspektivy oborů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potřeby pracovního trhu</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• porovnání studijních výsledků (MAG 10, nová maturita 2011,...)</li> <li>• porovnání hodinových dotací u profilových předmětů – matematika, cizí jazyky, odborné profilové předměty(ekonomika,účetnictví)</li> </ul> <p><b><u>Příklady z jiných krajů:</u></b></p> <p>Pardubický kraj vyřazuje z nabídky devíti středních škol studijní obor 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání (nevyřazuje žádný 63-41-M/02 Obchodní akademie). Podobné je to i v dalších krajích.</p> <p><b><u>Stabilita škol sloučených v roce 2003 – 2005:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proč je tedy u některých „stabilizovaných škol“ z tohoto období, i přes výraznou materiální podporu (vysoké provozní náklady, investice) a zvýhodněné možnosti při otevírání nových studijních oborů pokles žáků tak výrazný?</li> <li>• Není snad chyba v oborové nabídce, kvalitě vzdělávání, potřebnosti oboru nebo spokojenosti žáků a rodičů?</li> <li>• Výsledek zveřejněného průzkumu názorů mezi učiteli sloučených škol v etapě 2003-2005 nevyznívá jednoznačně pro zvolený model.</li> </ul>		
2	<p><b><u>Kvalita a efektivita středního školství</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ředitelé škol jsou určitě schopni spolu spolupracovat (sportoviště, výměna učitelů, lektorů, pořádání společných akcí, spolupráce v rámci asociací,...).</li> <li>• Konkurence škol musí existovat – je to základní ekonomický pilíř. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Konkurence posouvá kvalitu vzdělávání a vytváří na školu tlak ke zlepšování podmínek studia.</li> <li>✓ Vede školu ke zlepšování nabídky včetně mimoškolních aktivit.</li> </ul> </li> </ul>		

	<p>✓ Vyvolává nutnost zlepšovat klima školy a tím i větší spokojenost žáků.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• To vše se odráží v zájmu žáků a jejich rodičů o danou školu. (Dle průzkumu ČŠI mají největší vliv na výběr školy informace od kamarádů, kteří danou školu navštěvují).</li> <li>• Konstatování, že menší škola nemá možnost provádět opatření ke zvyšování kvality vzdělávání, považují z pohledu naší školy za neopodstatněné:</li> </ul> <p><b><u>Některé příklady zapojení do projektů a aktivit na naší škole:</u></b></p> <p>a) Projekty Leonardo da Vinci</p> <p>b) Projekty COMENIUS do 2010 - Budování kulturních mostů prostřednictvím 5 smyslů (Irsko, Itálie, Kypr, Polsko – garantem celého projektu je OA a JŠ Jihlava)</p> <p>c) <b>Projekt COMENIUS od 2011</b> (Španělsko, Slovinsko, Lotyšsko, Itálie, Turecko – garant projektu také OA a JŠ Jihlava)</p> <p>d) Společný projekt BHAK Zwettl a OA a JŠ Jihlava „Za železnou oponou“ a „Krajina za školou“ a další neformální spolupráce (výměnné pobyty, sportovní utkání, ...)</p> <p>e) <b>ESF - Oblast podpory 1.1 – Zvyšování kvality ve vzdělávání</b></p> <p><b>Učíme interaktivně</b> (anglický a francouzský jazyk) – výroba a distribuce výukových videoklipů pro anglický a francouzský jazyk.</p> <p><b>Certifikace v anglickém jazyce na ZŠ a SŠ kraje Vysočina</b></p> <p>Projekt pod hlavičkou OPVK, za spoluúčasti ESF, byl iniciován naší školou vzhledem k 4leté zkušenosti s vedením mezinárodních zkoušek C&amp;G pro region Vysočina. Škola je zodpovědná za metodickou pomoc partnerským ZŠ a SŠ, ukládání zpracovaných materiálů do internetového programu MOODLE a</p>		
--	--	--	--



	<p>závěrečné testování žáků a studentů připravovaných na zkoušky.</p> <p><b>f) City and Guilds, London Institute</b> - na základě akreditace školy provádíme mezinárodní zkoušky z anglického jazyka pod hlavičkou City and Guilds, London Institute</p> <p><b>g) Státní jazykové zkoušky ANJ a NEJ</b> - na základě akreditace školy</p> <p><b>h) Státní jazykové zkoušky z českého jazyka</b> (pro cizince) - na základě akreditace</p> <p><b>i) Pořádání mezinárodní soutěže „Talentů 1. ročníků“</b> – každoročně</p> <p><b>j) Projekt adaptabilní školy</b> – materiály k výuce cizojazyčné obchodní korespondence</p> <p><b>k) Státní zkoušky z písemné a elektronické komunikace</b> (2010 – 100% úspěšnost 54 zúčastněných žáků)</p> <p><b>Některé probíhající projekty a akreditace není možné převést na jiný subjekt</b> (City and Guilds, London Institute, Státní jazykové zkoušky).</p> <p><b>Nepopírám, že ředitel školy by měl být v současné době i úspěšným manažerem, ale neumím si představit, že by svou funkci vykonával, aniž by byl součástí pedagogického sboru.</b></p>		
2 -3	<p><b>Kvalitu výstupu žáků ze škol (ať ZŠ nebo SŠ) neovlivní slučování, ale kvalitní práce učitele ve vyučovací hodině i mimo ni. (Je to také otázka personálního řízení školy).</b></p>		
4	<p><b>A. <u>Podpůrná opatření pro zvýšení kvality vzdělávání</u></b></p> <p><b>1. Standardizace procesů a monitorování kvality</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K standardizaci procesů ve školách by se mělo přistupovat individuálně, každá škola má jiné prioritní zaměření (normy ISO 9001, jazykové</li> </ul>		

	<p>certifikace, ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informační systémy pro komunikaci s rodiči jsou již na většině škol využívány (dálkový přístup k rozvrhům a jejich změnám, klasifikaci, ...)</li> </ul> <p><b>2. Specializované vzdělávání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve škole probíhá na všech úrovních (velký objem školení může mít negativní dopad na kvalitu výuky – nutnost vyhodnocovat potřebnost).</li> <li>• Naše škola se významně zapojuje do školení pro novou maturitu. (Hodnotitelé písemných prací a ústního zkoušení / ANJ, NEJ, FRJ/ a ŠMK).</li> <li>• Certifikace - škola prosazuje získání jazykových certifikátů nejen v řadách vlastních studentů, ale spolupracuje se ZŠ a SŠ Vysočiny (ESF).</li> </ul> <p><b>3. Péče o majetek</b> -----</p> <p><b>4. Motivace žáků</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Škola umožňuje (nejen svým žákům) získávat státní nebo mezinárodní jazykové certifikáty a získávat státní zkoušku z písemné a elektronické komunikace (např. 2010 – 54 žáků 2. ročníků, všichni prospěli)</li> </ul> <p><b>5. Spolupráce s firmami</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Škola navazuje novou spolupráci s firmami – s možností rozšíření na spolupráci při praxi žáků v 3. ročníku</li> </ul>		
5	<p><b><u>B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V současné době (14 tříd) jsou prostory školy plně využívány.</li> <li>• Při výrazném poklesu počtu tříd (dle výhledu Konceptčního oddělení na 8</li> </ul>		

	<p>v roce 2016), by bylo možné realizovat návrh na sloučení.(Viz návrhy).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Školy by si měly konkurovat (již zdůvodněno).</li> <li>• Dělení výuky probíhá jen tam, kde je to dovolené předpisem nebo při výuce ve specializovaných učebnách. Jiné dělení by nebylo možné za daného způsobu financování zajistit.</li> <li>• Ani velká škola si při současném normativním způsobu financování nemůže dovolit „zachovat“ velký rozsah nabídek oborů s nízkým počtem žáků.</li> <li>• Učitelé všeobecných předmětů jsou využíváni minimálně na plný úvazek.</li> <li>• Velikost školy nerozhoduje o kvalitě výběrového řízení. Kvalitnější výběrové řízení je spíše reálné na úrovni kraje (energie, telefonní operátor,...).</li> <li>• Naše škola nabízí v současnosti výuku 3 jazyků v povinných předmětech (ANJ, NEJ, FRJ), včetně 2 zahraničních lektorů. Konverzaci v maturitních jazycích a další výuku 2 jazyků ve volitelných předmětech ve 3. a 4. ročníku (RUJ, ŠPJ)</li> </ul>		
6	<p><b><u>Organizační uspořádání</u></b></p> <p><b>1. V menších městech kraje organizačně seskupit školy pod jednu zastřešující organizaci s jedním vedením</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokud není konkretizováno, tak nelze hodnotit. Každé město má ale rozdílnou strukturu škol a oborů. Je tedy nutný individuální přístup v jednotlivých městech.</li> </ul> <p><b>2. Nejmenší školy přiřčenit k větším školám</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokud není konkretizováno, tak nelze hodnotit. Každé město má ale rozdílnou strukturu škol a oborů. Je tedy nutný individuální přístup v jednotlivých městech.</li> </ul> <p><b>3. V bývalých okresních městech vytvořit větší příspěvkové organizace</b></p>		

	<p><b>Při vytváření těchto organizací se zaměřit se také na to, aby byly zachována:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tradice a identita školy v očích veřejnosti,</li> <li>• záruka návaznosti v tradičních činnostech školy,</li> <li>• klima školy spojené s výsledky výchovy ve škole,</li> <li>• spolupráce s rodiči,</li> <li>• u maturitních oborů důraz na přípravu ke studiu vysoké školy,</li> <li>• i po případném sloučení identita profilových oborů.</li> </ul> <p><b>Před případným sloučením vytvořit finanční model konkrétních úspor, s přesným časovým rozlišením a odpovědností.</b></p> <p><b>Není uvedeno, jak velký musí být subjekt na úrovni kraje, který zajistí vysoce kvalifikované služby pro sdružené objekty?</b></p>		
6	<p><b><u>C. Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkretizovat, jak je myšleno „Opatření na vytvoření flexibilní organizační struktury (sdružení škol pod jedno vedení)“.</li> <li>• Přesně charakterizovat, v čem se osvědčila, případně neosvědčila první vlna slučování.</li> <li>• Souhlas se změnou kapacit oborů, ale na základě rovnoměrnosti (gymnázia, maturitní obory, učební obory).</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokud ubývá žáků, musí se oborová nabídka spíše snižovat. Méně žáků a současné zvyšování počtu oborů by znamenalo ještě větší roztržitost!</li> <li>• V návrhu by měla být obsažena alespoň jednoduchá analýza počtu přijímaných žáků v minulých 2-3 letech do jednotlivých oborů v rámci kraje Vysočina, <b>včetně soukromých škol</b>, s uvedením prognózy uplatnění absolventů při výběru zaměstnání po ukončení studia.</li> </ul> <p><b>Je správně nastavená oborová skladba?</b></p> <p>Například ve školním roce 2010 zahájilo studium 1. ročníku v kraji Vysočina</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 31 obráběčů kovů</li> <li>✓ 80 strojních mechaniků</li> <li>✓ 381 kuchařů – číšníků</li> </ul> <p><b>Snížení kapacity víceletých gymnázií</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Souhlas s omezením počtu tříd šesti a osmiletých gymnázií a zároveň nenahrazování tříd 4letými – neřeší to problém. V minulosti se osvědčilo zavádění specializovaných tříd (MAT, jazyky) na ZŠ.</li> </ul> <p><b>Změna územního rozložení autoopravářských oborů</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Nedoporučuji rozdělovat tyto obory – vzájemně se doplňují - ani snižovat jejich kapacitu.</li> <li>✓ Výuka žáků v těchto oborech je sice dražší, ale umožňuje absolventům případnou bezproblémovou adaptaci ve většině strojnických profesí, bez nutnosti drahé rekvalifikace.</li> </ul>		
--	---	--	--

	<p><b>Otázky na závěr:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Jakým způsobem budeme seznámeni s návrhy ostatních škol?</li><li>b) Kdy a kým budou návrhy vyhodnoceny?</li><li>c) Co bude prioritní pro výběr nejlepší varianty?</li><li>d) Kdy a jak budeme s výsledkem vyhodnocených variant a výběrem konečné verze seznámeni?</li></ul>		
--	--	--	--

Ing. Bohumír Jelínek

## Navrhované varianty

A)

**Zachování OA a JŠ Jihlava** (pouze stručná verze pro snadnější posouzení)

**Škola:**

***Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava***

**Návrh:**

1. **Ponechat Obchodní akademii a Jazykovou školu s právem státní jazykové zkoušky Jihlava jako samostatnou školu**

2. **Hlavní důvody pro zachování:**

a) Škola je:

- ✓ garantem **kvalitního ekonomického vzdělání** v kraji Vysočina (studijní obor - Obchodní akademie **63-41-M/02**),
- ✓ garantem **kvalitní jazykové přípravy** jak v základním studiu, tak v pomaturitní jazykové škole,
- ✓ organizátorem **zkoušek** nejen pro vlastní žáky, ale i pro zájemce z jiných škol a širokou veřejnost,
- ✓ držitelem **certifikátu Státní jazykové školy** pro zkoušky z německého a anglického jazyka (certifikáty jsou vydány pro konkrétní školu – OA a JŠ Jihlava),
- ✓ držitelem **certifikátu pro mezinárodní jazykové zkoušky - City & Guilds, London Institute** pro region Vysočina, nepřevoditelného na jiný subjekt,
- ✓ oprávněna **pořádat státní zkoušky z českého jazyka pro povolení trvalého pobytu cizinců** (akreditace MV a MŠMT),
- ✓ oprávněna **pořádat státní zkoušky z písemné a elektronické komunikace**,
- ✓ garantem metodické přípravy učitelů na novou maturitu (školitelé pro anglický, německý a francouzský jazyk),
- ✓ zapojena do projektu **Učíme interaktivně anglický a francouzský jazyk** - výroba a distribuce výukových videoklipů

b) Ve škole se:

- ✓ klade důraz na kvalitní přípravu ke studiu na vysoké škole - absolventi úspěšně studují mimo jiné **na VŠP Jihlava, VŠE Praha** či nejrůznějších **pedagogických fakultách**,
- ✓ studenti i učitelé aktivně zapojují do **mezinárodních projektů**, které přinášejí škole mezinárodní prestiž a partnerství zahraničních škol (nyní již v 11 zemích),
- ✓ klade důraz na **dobré vybavení** v odborných a jazykových učebnách (6 učeben ICT + 6 jazykových),
- ✓ dbá na **aprobovanost učitelů** odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů,
- ✓ **aktivně spolupracuje s rodiči**, jimž je také umožněn dálkový přístup k informacím,
- ✓ dbá na příznivé klima školy zajišťující co nejlepší **výsledky výchovy** ve škole,
- ✓ podporují sportovní aktivity žáků (pravidelná účast v okresních i krajských kolech středoškolských sportovních soutěží).

### 3. Důvody proč v současné době školu neslučovat:

- ✓ slučování škol není v této fázi detailně koncepčně připraveno,
- ✓ nejsou nastavena jasná pravidla pro zachování nebo zlepšení kvality výuky u sloučených škol,
- ✓ nejsou zatím předloženy žádné konkrétní návrhy, ke kterým by proběhla odborná diskuze, zejména o vhodné oborové skladbě škol před a po sloučení,
- ✓ veřejnost citlivě vnímá slučování a negativně reaguje na kvalitativní změnu škol (zejména slučování studijních a učebních oborů),
- ✓ slučování v minulé etapě nepřineslo jednoznačně kladné výsledky,
- ✓ nejsou výstupy, které by potvrdily u sloučených škol zvýšení kvality výuky,
- ✓ současné provozní náklady školy patří v rámci kraje k nejnižším (přepočteno na žáka), a to i ve srovnání se školami stejné skladby,
- ✓ škola je součástí či garantem projektů a držitelem akreditací, jež jsou jen ztěžka převoditelné na jiný subjekt, a je proto ohrožena jejich existence,
- ✓ v případě vynucené redukce počtu kvalitních pedagogů a jejich převodu na jiná pracoviště je ohrožena dosavadní úroveň výuky a stabilita školy v očích rodičů v současnosti zde studujících i budoucích žáků.

### 4. Cíle školy:

- ✓ pokračovat v současné nabídce **kvalitního ekonomického oboru** (Obchodní akademie **63-41-M/02**),
- ✓ **zachovat a zkvalitňovat nabídku předmětů** (již dnes škola nabízí výuku pěti světových jazyků – ANJ, FRJ, NEJ, ŠPJ, RUJ, rétoriky, konverzace, cestovní ruchu, apod.),



- ✓ i při možném snížení počtu přijímaných uchazečů v budoucích letech dále zlepšovat výběr žáků ke studiu, a tak zajistit kvalitu vzdělání na současné vysoké úrovni,
- ✓ zachovat kvalitu výuky jazyků a získávat větší počet studentů pro konání státních jazykových, příp. mezinárodních zkoušek, pro jejichž organizaci má škola akreditace,
- ✓ rozšiřovat síť partnerských škol, rozvíjet a prohlubovat s nimi spolupráci (jako např. s BHAK Zwettl),
- ✓ zachovat kvalitní pedagogický sbor jakožto garanta úrovně vzdělávání,
- ✓ udržovat prestižní pověst školy v očích jihlavské veřejnosti,
- ✓ **prioritou při rozhodování o zachování samostatné školy by neměla být jen ekonomická hlediska, ale i záměr krajského města zachovat školu s:**
  - ✓ historickou - více jak **90letou tradicí a dobrým jménem** (důležité pro veřejnost – rodiče i žáky),
  - ✓ vysokou kvalitou výuky jazyků a ekonomických předmětů,
  - ✓ klimatem zajišťujícím co nejlepší výsledek výchovy ve škole a motivujícím k dalšímu navazujícímu studiu.

Ing. Bohumír Jelínek

## B)

### Sloučení OA a JŠ Jihlava a SZŠ Jihlava (pouze stručná verze pro snadnější posouzení)

#### Slučované školy:

Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava + Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Jihlava

#### Navržený časový harmonogram:

- 1) **Sloučení od školního roku 2012/2013** (ekonomicky od ledna 2013)
- 2) Navržený název: **Obchodní akademie a Zdravotnická škola Jihlava**
- 3) Sloučená škola by od škol. roku 2013/2014 pro svoji činnost využívala **pouze budovu OA a JŠ Jihlava na nám. Svobody 1 (úspora budovy SZŠ** - propočet stavu žáků vychází z předpokládaného odhadu vývoje na jednotlivých školách /materiál KÚ/a demografického vývoje)
- 4) **Časový harmonogramu sloučení**
  - a) 2011 až 2012 ekonomická a materiální příprava (prostory pro nové učebny, příprava kabinetů)
  - b) 2011 - personální plán (potřebný počet učitelů a hospodářských pracovníků v nové škole )
  - c) 2012 – příprava tříd pro nové odborné učebny SZŠ (materiální vybavení bude použito převážně ze stávajících učeben na SZŠ)
  - d) 2011 - ukončení oboru VOŠ na SZŠ
  - e) Od školního roku 2012/2013 – sloučení obou škol, současně také změna počtu přijímaných žáků do 1. ročníků na OA a JŠ Jihlava (2 třídy a max. 60 žáků místo kapacitních 90, na SZŠ zachovat 2 třídy – max. 60 žáků)
- 5) Počet odborných učeben pro výuku ICT a jazyků je v budově OA kapacitně dostatečný – (6 učeben ICT + 6 jazykových, případně je možné posílení o materiální vybavení z učeben na současné SZŠ)

#### Úspory:

- a) **Od 1. 9. 2013 uvolnění budovy SZŠ** (výrazná úspora provozních nákladů, možný prodej nemovitosti).
- b) Nižší počet nepedagogických pracovníků (ekonom, uklízečky, školník,...)
- c) Při celkově nižším počtu žáků i úspora pedagogů (částečně řešitelná neobnovením smluv na dobu určitou u zaměstnanců a důchodců)

**Cíle sloučené školy:**

- a) **Zachovat v plné míře současnou oborovou nabídku** (OA: 63-41-M/02 a SZŠ: 53-41-M/01,78-42-M/04)
- b) **Snížením počtu přijímaných uchazečů umožnit lepší výběr žáků ke studiu a tím udržet kvalitu vzdělání na současné vysoké úrovni** (přibližně stejná úroveň žáků - důležité pro zajištění kvality výuky)
- c) **Prioritou by tedy při sloučení neměla být jen ekonomická hlediska a „produkce“ průměrného žáka, ale i záměr zachovat:**
  - historické tradice a dobré jméno obou významných jihlavských škol (důležité pro veřejnost – rodiče i žáky),
  - klima školy spojené s co nejlepším výsledkem výchovy ve škole,
  - studijní výsledky se zaměřením na dobrou přípravu k dalšímu studiu ekonomických a zdravotnických oborů (návaznost studia na VŠP Jihlava, příprava žáků na studium vysoké školy není jen úkol Gymnázia).

**Tabulka vývoje počtu tříd a žáků:**

Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Jihlava					Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Jihlava						
ŠKOLNÍ ROK	KAPACITA ŠKOLY	POČET UČEBEN celkem/odborné	Počet tříd (bez JŠ a DS)	Počet žáků (bez JŠ a DS)	ŠKOLNÍ ROK	KAPACITA ŠKOLY	POČET UČEBEN celkem/odborné	Počet tříd (bez VOŠ)	Počet žáků (bez VOŠ)	Celkem tříd	Celkem žáků
2011/2012	460	29/15	12	323	2011/2012	250	15/7	8	195	20	518
2012/2013*	460	29/15	11	295	2012/2013	250	15/7	8	190	19	485
2013/2014**	460	30/15	10	270	2013/2014	250	15/7	8	185	18	455
2014/2015	460	31/17	9	247	2014/2015	250	15/7	8	180	17	427
2015/2016	460	31/17	8	225	2015/2016	250	15/7	8	175	16	400
2016/2017	460	31/17	8	225	2016/2017	250	15/7	8	173	16	398

\*Sloučení škol    \*\*Sestěhování škol

Ing. Bohumír Jelínek

## **Střední škola automobilní Jihlava**

Materiál je prezentován jako opatření, jehož cílem je **zvýšení kvality a efektivity** vzdělávání v kraji Vysočina na období min 5 let.

Pokud chceme dosáhnout tohoto cíle a jde všem zainteresovaným opravdu o kvalitu a efektivitu středního vzdělání v kraji Vysočina a ne o prosazování různých lokálních či jiných zájmů, je nutná důkladná analýza středního vzdělávání v rámci celého kraje.

Analýza současného stavu by se měla zaměřit zejména na:

### a) V oblast kvality vzdělávání

- požadavky RVP na profil absolventa a naplnění jeho kompetencí,
- stav školních vzdělávacích programů a jejich soulad s rámcovými vzdělávacími programy v rámci kraje. Mnohé školy zpracují ŠVP ne podle RVP, ale podle materiálních a personálních podmínek škol,
- stav monitoringu a evaluačních nástrojů v rámci škol, oborů vzdělání,
- důkladnou analýzu uplatnění absolventů na trhu práce, jejich nezaměstnanost, odchody mimo obory vzdělání, požadavky podnikatelské sféry,
- provést personální audit škol,
- systémy přípravy, vzdělávání učitelů,
- postavení školy v rámci regionu (zájem o školu),
- provést analýzu organizačních struktur škol,
- úspěchy žáků v rámci soutěží škol,
- podíl školy na přípravě učebních dokumentů závěrečných a maturitních zkoušek,
- vazby na podnikatelskou sféru,
- programy celoživotního vzdělávání,
- další možnosti vzdělávání žáků nad rámec školních vzdělávacích programů,
- zmapovat oborovou nabídku jednotlivých škol, počty žáků v jednotlivých oborech, možnosti sloučení škol a tím snížení oborové nabídky příbuzných (totožných) oborů vzdělání,

### b) V oblasti efektivity

- provést důkladnou analýzu materiálních podmínek na školách, jejich schopnost zajištění výuku dle RVP,
- analyzovat výši nákladů na výuku žáků dle jednotlivých oborů vzdělání, skupin oborů a škol,
- využití materiálních podmínek škol, využití budov, zařízení žáky škol,
- v případě sloučení škol možnost prodeje, pronájmu ucelených souborů nevyužitého majetku,
- analýza možných úspor při oborové optimalizaci popřípadě sloučení škol,
- dopravní obslužnost škol,
- ubytovací kapacity,
- možnost ekonomických pobídek žákům, školám,
- možnost využití reálného pracovního prostředí firem pro zajištění výuky žáků a tím snížení nákladů na výuku ve školách,

- možné sponzorování a materiální pomoc školám od podnikatelské sféry.

Tato analýza musí směřovat k tomu, aby se objektivně zjistil současný stav kvality a ekonomické efektivity výuky dle jednotlivých škol a oborů vzdělání, skupin oborů vzdělání. Na základě takto zjištěných skutečností, ve vazbě na potřeby regionu, podnikatelské sféry, zájmů rodičů, žáků, ekonomických nástrojů, účelného využití stávajících objektů škol, možnosti jejich prodeje, finančních zdrojů, personální oblasti, monitoringu a evaluace vzdělávání, dopravní obslužnosti a dalších aspektů uvedených v návrhu opatření vytvořit skupinu odborníků z řad škol, podnikatelské sféry, zástupců obcí, úřadů práce, zřizovatele a postupně vytvořit konkrétní návrh materiálu, který se postoupí k objektivní diskusi tak, aby měl logiku, širokou podporu veřejnosti a udržitelnost na delší období.

#### Ad. A Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání

- optimalizace oborů vzdělání v rámci kraje, vytvoření center výuky skupin oborů vzdělání, je možné plně využít kvalifikace učitelů, materiálního zázemí škol, lze dosáhnout specializaci učitelů, zlepšení jejich vzdělávání, vytvoření jednotných školních vzdělávacích programů a evaluačních nástrojů v rámci celého kraje ve vazbě na požadavky zaměstnavatelů, tím zajistit kvalitu vzdělávání v rámci celého kraje,.
- otevření centra do oblasti celoživotního vzdělávání, poradenství apod.,
- optimalizaci provést ve vazbě na požadavky podnikatelské sféry, budoucích možných zaměstnavatelů, vzít v úvahu stávající podmínky škol a jejich možný rozvoj po stránce personální, materiální, zajištění perspektivy nábory žáků,
- centrum podobných oborů, skupin oborů lépe využije finanční a materiálové zdroje, zlepšení ekonomické efektivity vzdělávání.

#### Ad. B Organizační opatření na podporu úspor a řízení středního vzdělávání

V rámci centra soustředění výukových materiálů, pomůcek a zařízení využití drahé techniky pro velký počet žáků podobných oborů - ekonomika vzdělávání. Využití odbornosti všech učitelů.

Volné kapacity, prostory nabídnout k prodeji.

Plošné zavedení přijímacích zkoušek do maturitních oborů vzdělání - zvýšení kvality absolventů zejména maturitních oborů, posílení technických oborů vzdělání.

Úprava oborové nabídky v rámci center dle ekonomiky výuky, zajištění oborové nabídky, potřeb regionu.

#### Ad. C Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky

C1. Je nutné řešit vzhledem k tomu, že schopnosti na úspěšné absolvování těchto gymnázií má max. 5 % populace. Domnívám se, že po snížení počtu přijímaných žáků do krajských škol se tyto žáci přesunou do soukromých víceletých gymnázií. Což se v některých regionech projevilo.

C 2 Vytvoření jednoho centra - viz. příloha č.j. SŠAJi/45/2011

C 3 V rámci města Jihlavy vytvoření subjektů podobných oborových seskupení,  
Právní subjekt - Průmyslová škola a Gymnázium.

Průmyslová škola, ke které budou přiřčeny studijní obory ze SŠ Polenská, učební obory ze SŠ Polenská budou přiřčeny k SŠA Jihlava. Objekt SŠ Polenská prodat a z výtěžku financovat dobudování průmyslové a automobilní školy.

Zdravotní škola a ekonomická škola.

## **Kvalita a efektivita výuky autooborů v kraji Vysočina**

### **A. Výchozí stav**

#### **1. Obory vzdělání zařazené do výuky středních škol v kraji Vysočina**

##### **a) Studijní obory čtyřleté:**

23-45-M/004 Silniční doprava

64-42-M/044 Manažer mezinárodní dopravy a přepravy

37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy

39-41-L/01 Autotronik

##### **b) Nástavbové studium pro absolventy tříletých učebních oborů:**

37-41-L/503 Dopravní provoz

26-46-L/505 Autoelektronika

##### **c) Učební obory tříleté**

23-68-H/01 / 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel / Automechanik

23-55-H/002 / 23-55-H/02 Klempíř - strojírenská výroba / Karosář

23-61-H/001 / 23-61-H/01 Lakýrník / Autolakýrník

26-57-H/001 / 26-57-H/01 Autoelektrikář / Autoelektrikář

#### **2. Počet škol vyučujících jednotlivé obory**

##### **a) 4leté obory vzdělání**

37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy

1 škola

Nové Město na Moravě

64-42-M/044 Manažer mezinárodní dopravy a přepravy

1 škola

Jihlava soukromá

škola

23-45-M/004 Silniční doprava

1 škola

Pelhřimov

39-41-L/01 Autotronik

2 školy

Jihlava, Třebíč

##### **b) 3leté obory vzdělání**

23-68-H/01 / 23-68-H/001 Mechanik opravář motorových vozidel/ Automechanik

7 škol Jihlava  
Humpolec + Světlá nad Sázavou  
Moravské Budějovice  
Kamenice nad Lipou  
Velké Meziříčí  
Třebíč  
Bystřice nad Pernštejnem

23-55-H/002 / 23-55-H/02 Klempíř - strojírenská výroba / Karosář

3 školy Třebíč  
Jihlava  
Humpolec

23-61-H/001 / 23-61-H / 01 Lakýrník / Autolakýrník

2 školy Jihlava  
Žďár nad Sázavou

26-57-H/001 / 26-57-H/ 01 Autoelektrikář/ Autoelektrikář

4 školy Jihlava  
Třebíč  
Humpolec  
Bystřice nad Pernštejnem

### c) Nástavbové studium

37-41-L/503 Dopravní provoz 1 škola Bystřice nad Pernštejnem  
26-46-L/505 Autoelektronika 1 škola Humpolec

**Autoobory se vyučují celkem na 10 školách v rámci kraje.**

### 3. Počty žáků ve čtvrtých, třetích ročnících dle škol v letech 2005 – 2010

a ) Střední škola Kamenice na Lipou (třetí ročníky)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	17	10	9	16	20	19

b ) Střední škola Bystřice nad Pernštejnem (třetí ročníky)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	14	20	18	14	16	17
Autoelektrikář	14	7	0	2	0	0

c) Střední škola Velké Meziříčí (třetí ročníky)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	19	17	24	18	21	15

d) Střední škola Třebíč (třetí a čtvrté ročníky)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Autotronik					32	28
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	55	52	46	33	31	43
Autoelektrikář	11	15	11	8	8	10
Karosář, klempíř	14	10	14	12	24	6

e) Střední škola Moravské Budějovice (tříleté obory)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	19	28	15	12	19	18
Karosář, klempíř		9				

f) Střední škola Humpolec ( tříleté obory)

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik			30	35	43	21
Autoelektrikář			24	21	21	12
Karosář, klempíř			9			

g) Střední škola Jihlava

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Autotronik				24	26	29
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	55	57	41	43	44	52
Autoelektrikář	27	23	8	9	10	9
Karosář, klempíř	6	7	18	10	10	9
Lakýrník, autolakýrník	0	0	7	7	7	7

h) Střední škola Pelhřimov

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Silniční doprava	27	23	27	20	28	17

ch) Střední škola Žďár nad Sázavou

Obor vzdělání	2005	2006	2007	2008	2009	2010
---------------	------	------	------	------	------	------



Autolakýrník						
--------------	--	--	--	--	--	--

i) Střední škola Nové Město na Moravě

Obor vzdělání	1. ročník	2. ročník
Provoz a ekonomika dopravy	11	9

#### 4. Počty žáků dle oborů vzdělání ve všech ročnících v rámci kraje

##### 1. Čtyřleté obory vzdělání

37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy (dvě třídy)	20 žáků
64-42-M/044 Manažer mezinárodní dopravy a přepravy	63
žáků	
23-45-M/004 Silniční doprava	77
žáků	
39-41-L/01 Autotronik	226 žáků
<b>Celkem</b>	<b>386 žáků</b>

##### 2. Tříleté obory vzdělání

23-68-H/01 / 23-68-H/001 Mechanik opravář mot. voz./ Automechanik	567 žáků
23-55-H/002 / 23-55-H/02 Klempíř- strojírenská výroba / Karosář	77 žáků
23-61-H/001 / 23-61-H/01 Lakýrník / Autolakýrník	15 žáků
26-57-H/001 / 26-57-H/01 Autoelektrikář / Autoelektrikář	78 žáků
<b>Celkem</b>	<b>737 žáků</b>

##### 3. Nástavbové studium

37-41-L/503 Dopravní provoz	13 žáků
26-46-L/505 Autoelektronika	45 žáků
<b>Celkem</b>	<b>58 žáků</b>

Celkem studuje auto-obory ve všech ročnících v rámci denního studia v kraji Vysočina 1.181 žáků.

#### 5. Předběžné průměrné počty žáků odcházejících do reálné praxe po ukončení studia ročně

v následujících třech (tříleté obory vzdělání) až čtyř letech (čtyřleté obory vzdělání)

##### 1. Čtyřleté obory vzdělání

37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy (jedna třída)	8 žáků
64-42-M/044 Manažer mezinárodní dopravy a přepravy	15 žáků
23-45-M/004 Silniční doprava	19 žáků
39-41-L/01 Autotronik	56 žáků
<b>Celkem odchází ročně do praxe</b>	<b>98 žáků</b>

##### 2. Tříleté obory vzdělání

23-68-H/01 /23-68-H/001 Mechanik opravář mot. voz./ Automechanik	189 žáků
23-55-H/002 / 23-55-H/02 Klempíř - strojírenská výroba / Karosář	26 žáků
23-61-H/001 / 23-61-H/01 Lakýrník / Autolakýrník	7 žáků
26-57-H/001 / 26-57-H/ 01 Autoelektrikář/ Autoelektrikář	26 žáků
<b>Celkem odchází ročně do praxe</b>	<b>248 žáků</b>

3. Nástavbové studium	
37-41-L/503 Dopravní provoz	11 žáků
26-46-L/505 Autoelektronika	21 žáků
<b>Celkem odchází ročně do praxe</b>	<b>32 žáků</b>

**Celkem ze všech oborů odchází ročně do praxe 378 žáků**

#### 6. Zastoupení žáků auto-oborů na celkovém počtu žáků školy (v procentech)

VOŠ a SOŠ Bystřice nad Pernštejnem	11
ČZA, SŠ Humpolec	17
SŠA Jihlava	85
Man. akademie	21
SŠ Kamenice nad Lipou	32
SŠŘ Moravské Budějovice	9
SŠ Pelhřimov	10
SŠŘ Třebíč	56
SŠŘ Velké Meziříčí	12
SŠ Nové Město na Moravě	2

Procento žáků auto-oborů z celkového počtu žáků jasně ukazuje na stav, kdy tyto obory jsou na většině škol pouze doplněním oborové nabídky.

#### 7. Počet žáků přijatých do 1. ročníků školního roku 2010/2011

a). Střední škola Kamenice na Lipou

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	19

b). Střední škola Bystřice nad Pernštejnem

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	16

c). Střední škola Velké Meziříčí

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	12

d). Střední škola Třebíč

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011

Autotronik	31
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	26
Autoelektrikář	7
Karosář	12

e) Střední škola Moravské Budějovice

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	16

f). Střední škola Humpolec

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	28
Autoelektrikář	6

g) Střední škola Jihlava

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Autotronik	29
Mech. opravář mot. vozidel, Automechanik	47
Autoelektrikář	0
Karosář, klempíř	10
Autolakýrník	0

h) Střední škola Pelhřimov

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Silniční doprava	20

ch). Střední škola Žďár nad Sázavou

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Lakýrník, autolakýrník	0

i) Střední škola Nové Město na Moravě

Obor vzdělání	Počet žáků přijatých do 1. ročníku školní rok 2010/2011
Provoz a ekonomika dopravy	11

## Počty přijatých pro školní rok 2010/2011 dle oborů vzdělání

Obor vzdělání	Přijato žáků
Dopravní provoz	20
Autotronik	60
Provoz a ekonomika dopravy	11
Mechanik opravář (automechanik)	164
Karosář	22
Autoelektrikář	13
Autolakýrník	0
<b>Celkem přijato</b>	<b>290</b>

Při porovnání počtu přijatých žáků s průměrným stávajícím počtem žáků v kraji došlo k poklesu v počtu přijímaných žáků o 23 %.

## 8. Evidence absolventů na úřadech práce

Počet uchazečů o zaměstnání na ÚP dle oborů k 14. 1. 2011				
úřady práce	auto-obory	ekonomické obory	gymnázia	celkem
Jihlava	18	25	14	57
Havlíčkův Brod	11	26	5	42
Pelhřimov	9	21	6	36
Třebíč	42	36	12	90
Žďár nad Sázavou	26	54	17	97
<b>Celkem</b>	<b>106</b>	<b>162</b>	<b>54</b>	<b>322</b>
% z celk. počtu	32,92	50,31	16,77	100 %

Procento nezaměstnaných absolventů auto-oborů z celkového počtu žáků odcházejících do reálné praxe činí **28 %**.

## 9. Počty žáků SŠA Jihlava dle okresů

Žáci školy dle bydliště – stav k 14. 1. 2011							
třída	pouze Jihlava	okres Jihlava	okres H. Brod	okres Pelhřimov	okres Žďár n.S.	okres Třebíč	celkem
1.A	6	12	1	1	5	0	25
1.B	3	22	0	2	1	2	30
1.S	5	16	4	1	3	0	29
2.A	6	7	6	4	3	0	26
2.B	10	14	2	3	1	0	30
2.C	11	10	1	1	0	1	24
2.S	7	10	6	1	5	1	30
3.A	5	10	7	0	3	1	26
3.B	6	9	7	0	3	1	26
3.C	6	11	4	1	3	0	25
3.S	6	10	2	0	7	3	28
4.S	5	8	1	1	10	1	26

Celkem	76	139	41	15	44	10	325
% z celk. počtu	23,38	42,77	12,62	4,62	13,54	3,08	100

Vzhledem k geografické poloze Jihlavy, dobré dopravní dostupnosti a zájmu rodičů o SŠA Jihlava pokrývá uvedená škola v současné době potřeby celého kraje.

V současné době studuje na škole **34 %** žáků z jiných okresů.

### 10. Přibližná nabídka trhu práce v kraji Vysočina se zaměřením na auto-obory

Autorizované autoservisy dle okresů kraj Vysočina

Havlíčkův Brod	Ledeč n.S.	Lučice	Chotěboř					<b>Celkem HB</b>
7	1	1	1					<b>10</b>
Jihlava	Polná	Třešť	Dl. Brtnice	Telč	Luka n. J.			<b>Celkem JI</b>
14	1	1	1	1	1			<b>19</b>
Pelhřimov	Humpolec	Pacov						<b>Celkem PE</b>
6	7	2						<b>15</b>
Třebíč	Mor. B.	Stařeč	Nové Syrovice	Týn	Jaroměřice n. R.	Ostašov	Dukovany	<b>Celkem TŘ</b>
4	1	1	1	1	1	1	1	<b>11</b>
Žďár n. S.	Bystřice	V.M.	V. Bíteš					<b>Celkem ŽĎ.</b>
3	4	2	1					<b>10</b>
<b>autoservisy v kraji celkem</b>								<b>65</b>

Autorizované autoservisy v kraji Vysočina - 65 servisů s průměrným počtem 5 – 8 zaměstnanců.

Ostatní servisy, které jsou obsazeny jedním až dvěma pracovníky - cca 70 servisů.

Dopravní firmy - 47 různých dopravních firem, centrum Jihlava.

Další možnosti - prodejny auto-dílů, čerpací stanice apod., Bosch, Automotive Lighting a pod.

Z nabídky je zřejmé, že počty stávajících absolventů nemůže reálná praxe v oboru zaměstnat, absolventů je nadbytek.

### Závěry ke stávajícímu stavu:

Výuka autooborů probíhá na 10 školách v kraji Vysočina.

#### 1. Nevýhody stávajícího stavu

- roztržitost výuky i vynaložených finančních prostředků, snižování efektivity výuky,
- při přijímacím řízení školy nereagují na nabídku, poptávku trhu práce, ale na naplněnost školy,
- školy přijímají žáky, kteří nemají předpoklady ani zájem o studium, schopnosti zvládnout moderní elektronické systémy automobilů, tím klesá odborná úroveň absolventů a zájem o absolventy z podnikatelské sféry,
- pokud má výuka odpovídat RVP (respektive ŠVP), jsou nutné velké finanční náklady na zajištění kvalifikované výuky (např. standardní auto-diagnostika pro analýzu motorů cca 500.000 Kč na jednu školu - jeden přístroj),

- ŠVP se často na školách přizpůsobují podmínkám a vybavení školy a ne požadavkům podnikatelské sféry, autoservisů a tím klesá u některých škol zájem autorizovaných servisů o zajištění odborného výcviku žáků škol,
- neefektivní vynaložení finančních prostředků, využití drahých přístrojů nízkým počtem žáků,
- více oborové třídy na sebe nenavazujících oborů, dělení tříd, zvýšené náklady na výuku, pokles úrovně výuky,
- nedostatečná odbornost, kvalifikace učitelů, problémy s jejich vzděláváním, nelze zajistit specializaci učitelů zejména u odborných, ale i u všeobecně vzdělávacích předmětů,
- velký počet absolventů (cca 70 %) jde po ukončení školy mimo obor, zbytečně vynaložené náklady např. na autoškolu skupina C+B cca 20.000 Kč na jednoho žáka, při stávajícím počtu žáků, kteří se učí autoškolu roční náklady cca 6.000.000 Kč,
- obtížný monitoring výsledků, stanovení hodnotících kritérií úrovně absolventů dle požadavků reálné praxe, nelze stanovit jednotné evaluační nástroje pro celý kraj,
- obtížný monitoring odborné připravenosti, způsobilosti učitelů,
- vysoké procento nezaměstnaných absolventů auto-oborů.

## **2. Výhody stávajícího stavu**

- školy přijmou všechny žáky, kteří se hlásí bez ohledu na kvalitu, zájmy, uplatnitelnost na trhu práce,
- je zajištěna zaměstnanost učitelů bez ohledu na jejich kvalifikační předpoklady, které nelze dále rozvíjet vzhledem k vybavenosti školy,
- ekonomika výuky, kvalita výchovně vzdělávacího procesu a kvalita absolventů není prioritou, jen aby byla naplněnost tříd.

## **3. Nově povolené obory (zejména autoobory) v letech 2005 až 2010 v době začátku demografického poklesu vycházejících žáků ze základních škol**

- nový čtyřletý obor vzdělání Autotronik – povolen v roce 2005 na SŠA Jihlava, podle pokynů MŠMT, měl být tento obor vyučován na jedné škole v kraji, vhodné doplnění odborné nabídky na základě požadavků reálné praxe,
- nový čtyřletý obor vzdělání Autotronik – povolen v roce 2006 na SŠ Třebíč, nebylo vhodné jeho povolení z pohledu potřeb reálné praxe a vývoje počtu žáků. Obor je naplněn, ale dle informací úřadu práce Třebíč je evidováno na úřadu práce v roce 2011 **42** nezaměstnaných absolventů autooborů,

- v roce 2009 povolen nový obor Autolakýrník ve Žďáru nad Sázavou, byl již vyučován na SŠA Jihlava, která má problém s otevřením skupiny žáků (do 10 žáků pro celý kraj), výsledkem je roztržštěnost nábora a neotevření 1. ročníku ve školním roce 2010/2011 a možný zánik oboru v kraji Vysočina, zbytečně vynaložené velké finanční investice na zajištění výuky oboru,
- v roce 2009 otevřen nový studijní obor Provoz a ekonomika dopravy v Novém Městě na Moravě, o který několik let žádala SŠA Jihlava pro doplnění, kompletizaci oborové nabídky autooborů, kdy se pro zajištění výuky uvedeného oboru mohlo využít drahé materiální vybavení školy. Současný stav v Novém Městě na Moravě - v uvedeném oboru je vyučováno ve dvou ročnících 20 žáků,
- nebylo vhodné povolovat nové čtyřleté obory s ekonomickým zaměřením na ostatních školách v rámci kraje Vysočina, nastal pokles zájmu zejména o technické obory,
- mělo dojít ke snížení počtu škol s maturitními obory s ekonomickým zaměřením a víceletých gymnázií a podporovat obory s technickým zaměřením.

## **B. Návrh organizačního opatření na zvýšení kvality a efektivnosti výuky autooborů vytvořením jednoho centra v kraji Vysočina na Střední škole automobilní Jihlava.**

Opatření musí být provázána a jejich současná realizace zvyšuje jejich dopad jak do oblasti kvality výuky, tak do oblasti ekonomiky vzdělávání, tzn. musí zasahovat do všech oblastí činnosti školy.

V návaznosti na údaje uváděné v části **A - Výchozí stav**, navrhujeme k realizaci následná opatření vedoucí k zajištění kvality a efektivnosti výuky auto-oborů v kraji Vysočina.

### **1. Oborová skladba**

#### **a) Obory vzdělání zakončené maturitní zkouškou**

- ze stávajících třech oborů snížit na dva obory vzdělání,
- vyřadit z nabídky obor vzdělání Silniční doprava, který plně nahrazuje a je výhodnější pro pokrytí požadavků reálné praxe obor Provoz a ekonomika dopravy,
- výuku oboru vzdělání Autotronik zajišťovat pouze na jedné škole v kraji s kapacitou max. 30 absolventů ročně, plně bude pokryta potřeba reálné praxe, při stávajícím stavu bude absolventů nadbytek, neuplatní se v oboru nebo se zařadí do skupiny nezaměstnaných ,
- výuku oboru vzdělání Provoz a ekonomika dopravy zajišťovat na jedné škole v kraji s kapacitou max. 30 absolventů ročně, plně bude pokryta potřeba reálné praxe.
- nově dále nepovolat autoobory na soukromých školách.

#### **b) Obory vzdělání zakončené závěrečnou zkouškou**

- Mechanik opravář mot. vozidel / Automechanik, zajistit výuku ve dvou třídách v ročníku na jedné škole v kraji s počtem 60 až (90) absolventů odcházejících ročně do reálné praxe,
- Karosář / Klempíř - strojírenská výroba, výuku v jedné třídě na jedné škole s počtem 10 až (20) žáků odcházejících ročně do reálné praxe,
- Autolakýrník / Lakýrník zajistit výuku v jedné třídě na jedné škole s počtem maximálně 10 žáků odcházejících ročně do reálné praxe,
- Obor Autolakýrník a Karosář učit společně v jedné třídě, výuka je v podstatě totožná až na předmět Technologie,

- Autoelektrikář / Autoelektrikář zajistit výuku v jedné třídě na jedné škole s počtem max. 10 žáků odcházejících ročně do reálné praxe. Výuku lze zajistit spolu s oborem vzdělání Automechanik. Výhodnější je vyřadit obor vzdělání Autoelektrikář z nabídky, uvedený obor je nahrazen oborem vzdělání Autotronik, dále je možnost v ŠVP Automechanik rozšířit výuku elektroniky v teoretickém vyučování a odborném výcviku a plně tím nahradit obor vzdělání Autoelektrikář.

**c) Nástavbové studium**

- Dopravní provoz vyřadit z nabídky
- Autoelektronika ponechat v počtu maximálně 30 žáků odcházejících do reálné praxe.

**2. Vytvoření jednoho centra výuky auto-oborů v kraji Vysočina**

Po posouzení nabídky autooborů, standardizace procesů a monitorování kvality, využití evaluačních nástrojů, specializovaného vzdělávání, motivace žáků a zaměstnanců školy, potřeb reálné praxe, vzdělávání učitelů, podmínek výuky na jednotlivých stávajících školách, využití jednotných ŠVP, využití materiálního zajištění školy pro celý komplex auto-oborů, možnosti zavedení přijímacích zkoušek v rámci přijímacího řízení, zajištění výuky pro konkrétní firmy - smlouvy o zajištění přípravy žáka, pružná reakce na potřeby reálného trhu, spolupráce s firmami a zejména ekonomiky výuky, je v současné době i do budoucna nejoptimálnější a nejekonomičtější varianta zajištění výuky auto-oborů na jedné škole v kraji Vysočina.

**a) Výhody sjednocení výuky do jednoho centra**

- podstatné zefektivnění ekonomiky výuky, lze využít drahé diagnostické přístroje v postatech pro všechny žáky školy,
- snadný monitoring výsledků školy, jednotné evaluační nástroje,
- snadný monitoring odborné připravenosti, způsobilosti učitelů k zajištění výuky,
- snížení procenta nezaměstnaných absolventů auto-oborů,
- péče o majetek a jeho využití pro potřeby zajištění výuky školy a doplňkovou činnost školy,
- redukce počtu přijímaných žáků do jednotlivých oborů vzdělání dle reálných potřeb sociálních partnerů,
- zlepšení možnosti výběru žáků v rámci přijímacího řízení, přijímací zkoušky,
- motivace žáků a učitelů, stipendia, zahraniční stáže, mezinárodní aktivity, certifikace školy, žáků,
- při tvorbě učebních dokumentů (ŠVP) lze téměř okamžitě reagovat na potřeby a připomínky sociálních partnerů, požadavky trhu práce v rámci celého kraje, jednotné učební dokumenty pro celý kraj,
- zkvalitnění přípravy učitelů odborných předmětů i učitelů odborného výcviku, možnost jejich daleko užší specializace, odborné vzdělání,
- možnost lepší provázanosti všeobecně vzdělávacích předmětů s odbornými předměty a odborným výcvikem,
- vytvoření jednooborových tříd,
- vzájemná informovanost učitelů teoretické výuky a učitelů odborného výcviku, časové uzpůsobení výuky požadavkům OV nebo naopak přizpůsobení odborného výcviku teoretickému vyučování, možnost jednotného působení – názvosloví, učební pomůcky pro teorii, apod.,
- ekonomika využití diagnostické techniky,



- vytvoření učitelů, specialistů, kteří tuto techniku dokonale ovládají a jsou schopni předávat své zkušenosti žákům a zájemcům z reálné praxe, rekvalifikace,.
- při výuce Řízení motorových vozidel efektivnější využití vozidel autoškoly, možnost regulace dle počtu žáků a finančních prostředků, úspora finančních prostředků,
- využití centra pro další vzdělávání dospělých, rekvalifikační kurzy pro Úřady práce, projekt UNIV 2, apod.,
- zlepšení a sjednocení spolupráce s firmami v rámci celého kraje.

#### **b) Důvody pro toto centrum na Střední škole automobilní Jihlava**

- škola se již několik let specializuje výhradně na auto-obory, má vytvořeny velmi dobré podmínky jak v oblasti personální tak materiální,
- v případě omezení auto-oborů v jiných školách kraje je možnost zaměstnání odborníků z těchto škol v Jihlavě,
- škola se nachází v přirozeném centru kraje Vysočina, v Jihlavě. Dojezdové vzdálenosti prakticky ze všech směrů jsou přijatelné, případně je možnost ubytování žáků ze vzdálenějších míst na internátě. V současné době do této školy dojíždí žáci i vzdálenějších míst (viz podíl absolventů z jednotlivých okresů kraje) a to dokonce i z těch, kde se uvedený obor vyučuje,
- dopravní obslužnost v rámci města Jihlavy využitím MHD je bezproblémová,
- současné povědomí o této škole mezi odbornou veřejností je velice pozitivní a její absolventi nemají problém s uplatněním na trhu práce,
- škola nabízí vedle výuky dle ŠVP další možnosti vzdělávání - získání řidičského oprávnění skupiny „E“, profesní průkaz, svářečský průkaz,
- Střední škola automobilní v Jihlavě je zakládajícím členem profesního sdružení pilotních, pověřených škol vyučujících auto-obory, které sdružuje 14 pilotních center ze všech krajů ČR.
- Střední škola automobilní v Jihlavě se podílí na přípravě a zpracování základních učebních dokumentů – RVP všech autooborů, je garantem přípravy nové závěrečné zkoušky a profilové části maturitní zkoušky pro autoobory. Již několik let závěrečné zkoušky probíhají dle NZZ (obdobu státních maturit),
- odpovídá za organizaci a přípravu odborných soutěží „Automechanik Junior“, „Karosář Junior“, „Autolakýrník Junior“, „Autoelektrikář Junior“ a nově také „Autotronik Junior“ a Automobileum. Celostátní finále soutěže Automechanik Junior 2010 organizovala právě SŠA Jihlava,
- výsledky žáků v rámci krajských, celostátních soutěží patří SŠA Jihlava mezi nejúspěšnější školy v rámci jednotlivých krajských pilotních center celé České republiky,
- škola zajišťuje v rámci Evropského projektu vzdělávání odborných učitelů Škoda, Bosch, Scania vzdělávání odborných učitelů auto-oborů v rámci celého kraje,
- ve spolupráci s firmou Peugeot ČR zajišťuje odborné vzdělávání mechaniků - karosářů značkových servisů z celé České a Slovenské republiky pro značky Peugeot a Citroën,
- jako jediná škola v kraji a v České republice má přístup k technickým informacím výrobců automobilů značky Peugeot a Škoda Auto – přístup do informačních systémů je plně využíván pro potřeby výuky žáků a vzdělávání učitelů školy, včetně systému ESI Tronic,
- zajišťuje rekvalifikaci v auto-oborech, včetně dalšího vzdělávání, projekt UNIV 2., provozuje ŠZD (školicí středisko pro pracovníky stanic měření emisí), výuku svařování, středisko pro získání profesních průkazů,

- v rámci mezinárodní spolupráce úzce spolupracuje s automobilními školami v Německu, Maďarsku a Slovensku, projekt Comenius,
- úzce spolupracuje s výrobcí automobilů Peugeot, Škoda Auto a PSA Trnava.

### 3. Oborová skladba a předpokládané počty žáků ve všech ročnících v centru SŠA Jihlava

#### Obory vzdělání zakončené maturitní zkouškou (čtyřleté obory vzdělání)

37-41-M/01 Provoz a ekonomika dopravy	max. počet 120 žáků
39-41-L/01 Autotronik	max. počet 120 žáků
Celkový počet žáků	240 žáků
Roční počet absolventů	max. 60 žáků

#### Obory vzdělání zakončené závěrečnou zkouškou (tříleté obory vzdělání)

23-68-H/01 / 23-68-H/001 Mechanik opravář mot. voz./ Automechanik	180 - 270 žáků
23-55-H/002 / 23-55-H/02 Klempíř - strojírenská výroba / Karosář	30 - 60 žáků
23-61-H/001 / 23-61-H/01 Lakýrník / Autolakýrník	30 žáků
Celkový počet žáků	240 – 360 žáků
Roční počet absolventů	max. 80 - 120 žáků

#### Nástavbové studium

26-46-L/505 Autoelektronika	60 žáků
Roční počet absolventů	max. 30 žáků

Ročně bude odcházet do reálné praxe z centra SŠA Jihlava přibližně 170 – 210 žáků, což je 45 až 55 % dnešního stavu.

Kapacita školy 550 žáků.

Teoretické vyučování - 10 učeben pro 30 žáků, 2 učebny pro 15 žáků, zbývající učebny lze řešit dostavbou areálu nebo využitím budovy Havlíčkova (SŠ Karoliny Světlé),  
Odborný výcvik – 17 učeben odborného výcviku

Úspora finančních prostředků oproti stávajícímu stavu např. při zajištění výuky řízení motorových vozidel u výše uvedeného počtu žáků při výuce v jednom centru činí min. **2.500.000 Kč ročně.**

### 4. Organizace a řízení SŠA Jihlava

Vytvoření čtyř úseků, které budou personálně a ekonomiky samostatné s jasným stanovením kompetencí, práv a povinností.

- úsek ředitele (správa budov, asistentka ředitele, manager jakosti- projektový manager, vedoucí servisních služeb)
- úsek odborného výcviku
- úsek teoretického vyučování

- úsek ekonomicko technické činnosti

V čele úseků stojí zástupci ředitele školy.

Velikost školy je optimální jednak vzhledem k provozním nákladům, komunikaci mezi učiteli, tvorby klimatu školy a optimálních podmínek pro přípravu žáků.

### **C. Sloučení více škol s odlišnými obory vzdělání (strojírenské, automobilní, služeb apod.) v jeden právní subjekt**

Po zkušenostech takto sloučených subjektů z kraje Vysočina a jiných krajů se tato varianta nejeví plně efektivní, zpravidla se v průběhu času neprojeví tak, za jakým účelem toto spojení bylo realizováno, spíše se ubírá opačným směrem, dochází k snížení počtu oborů, o které není zájem nebo, které jsou „drahé“. V případě našeho kraje se jedná o požadavek snížení počtu absolventů z automobilních oborů. V případě sloučení škol v rámci měst lze předpokládat, že nastane následující situace:

- pokud není na některé slučované škole dostatečná kapacita pro přesun žáků, majetku, s možností opustit stávající objekty apod. v podstatě se nic neušetří spíše naopak,
- při přijímacím řízení do autooborů bude nový právní subjekt v konkrétním městě pro zachování počtu učitelů a využití prostor přijímat dále maximální možný povolený počet žáků,
- nebude probíhat redukce počtu vycházejících žáků tak, jak požadují pravidla, ale každá škola v rámci jednotlivých regionů se bude snažit naplnit stavy, bez ohledu na potřeby reálné praxe,
- snížení kvality absolventů auto-oborů,
- kvalita výuky se nezvýší, rozdílné ŠVP, evaluační nástroje, monitoring,
- proběhne redukce ekonomicky nákladných a málo početných oborů vzdělání, nebude zajištěna potřeba reálné praxe (např. autolakýrník) omezení technických oborů,
- nedojde ani k očekávané ekonomické efektivnosti, zkvalitnění výuky či nabídky zejména technických oborů, apod. Např. sloučení Humpolce, Světlé nad Sázavou a Havlíčkova Brodu, škola se v průběhu času orientuje na „atraktivní obory“ a postupně dochází k útlumu technických oborů a oborů, které vyžadují vysoké náklady,
- nelze plně realizovat zvýšení odbornosti a specializace učitelů,
- zhoršuje se komunikace zejména mezi pracovníky školy.

### **D. Možné řešení oborů vzdělání na ostatních školách po soustředění auto-oborů do SŠA Jihlava**

Třebíč OZS  
 Obory kovářské  
 Auto-obory v Jihlavě

Velké Meziříčí - spojení s hotelovou školou včetně oborů služeb  
 - OZS do Třebíče  
 - Automechanik do Jihlavy  
 - prodej objektů dílen

Moravské Budějovice - OZS do Třebíče  
 - Automechanik Jihlava

- ponechat strojírenské obory

Kamenice nad Lipou - detašované pracoviště Pelhřimova, řešit oborovou skladbu ve spolupráci s Pelhřimovem, ponechat obor OZS,  
- jednat s městem o převodu na město

Humpolec - OZS výuka ve Světlé nad Sázavou  
- autoservis v Humpolci využít pro potřeby odborného výcviku 3. ročníků  
jako  
detašované pracoviště SŠA Jihlava

Bystřice nad Pernštejnem - oborově řešit dle potřeb regionu, ponechat obor OZS

Č.j. SŠAJi/45/2011

Jihlava 20. 1. 2011

Zpracoval: Ing. Bedřich Brož  
SŠA Jihlava

## Střední škola obchodu a služeb

Strana	Přípomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
1-3 Úvod	<p>Musím poznamenat, že velice vítám odvalu kraje Vysočina řešit tuto situaci. S argumenty uvedenými v úvodu lze jen souhlasit. Je ovšem nutné zdůraznit, že změny musí provázet i výuku na základních školách (diferenciace výuky). Další, z mého pohledu, zásadní věcí, je zavést testování na základních školách a samozřejmě i státní maturitu.</p> <p>Horší výsledky studentů v porovnání s EU</p> <p>Nejsou definovány základní kompetence, které by měl zvládnout každý absolvent základní i střední školy. Chybí jasné zadání pro učitele – co musí žáka naučit a jak mají učit. V mnoha případech mám pocit, že žáci jsou přetěžováni „nepodstatnými“ věcmi. Ve školách mi chybí diferencovaná výuka žáků podle jejich schopností. Všichni se učí všechno a to není dobře.</p>	<p>„Ruku v ruce“ měnit školství střední základní. Nutná spolupráce zřizovatelů středních a základních škol.</p>
A1	<p>Z mého pohledu bych podporoval jednotné evaluační nástroje kraje. Ředitel školy musí jednoznačně vědět, co jsou priority kraje, a musí být kontrolován, jak tyto priority zavádí do výuky.</p>	<p>Kraj musí jasně deklarovat, na co je třeba klást důraz ve výuce (např. podpora výuky AJ,...).</p> <p>Vznik jednotného evaluačního systému.</p>
A2	<p>Ředitel školy = manažer. Vzdělání ředitele je zásadní, ale bude velice důležité, jak se nastaví optimální organizační struktura školy. Předpokládá se vznik velké školy, která bude sídlit ve více budovách. Změny mohou přinést potřebu vzniku nových pracovních pozic, které přeberou činnosti, které dříve spadaly do pracovní náplně ředitele či jeho zástupce (např. řízení projektů, jednotné metodické vedení vzdělávacího procesu,...).</p>	<p>Na základě připomínek ředitelů je nutné definovat organizační strukturu škol.</p>
B1	<p>Zcela logický krok!</p>	
B2	<p>Zcela logický krok!</p>	

B3	<p>Bez připomínek. Není třeba se bát velkých škol. Je to jediná cesta, jak vrátit vzdělávání v kraji na rozumnou úroveň. Není možné bojovat o každého žáka tím, že bude studovat vše, na co si vzpomene, i když nemá k danému studiu předpoklady.</p>	<p>V Jihlavě by mohly vzniknout, dle mého názoru, tyto krajské subjekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- střední škola technického směru (strojírenství)</li> <li>- střední škola technického směru (stavebnictví)</li> <li>- střední škola zaměřená na obchod a služby</li> <li>- gymnázium</li> <li>- umělecko-průmyslová škola - ač ne velká, tak vzhledem ke speciálnímu zaměření samostatná, časem možná přechod pod střední škola technického směru –stavebnictví</li> </ul> <p>Domnívám se, že s pěti řediteli je možné hledat řešení z dané situace. Myslím, že struktura jihlavských škol (společně s Telčí) by do budoucna uměla vyřešit i problém školy v Třešti.</p>
B3	<p>Pár poznámek k subjektu „Střední škola zaměřená na obchod a služby“</p> <p>Do této školy by, podle mého názoru, měly patřit tyto školy:</p> <p>OA a JŠ Jihlava, SZŠ a VŠZ Jihlava, SŠOS Jihlava</p>	
	<p>Nevýhody:</p> <p>Roztříštěnost výuky v mnoha budovách</p>	<p>To je skutečnost. Z hlediska vývoje počtu žáků si myslím, že by se počet budov pro výuku ustálil na čísle 4. Což je stejný počet, jaký má dnes SŠOS Jihlava.</p> <p>Z hlediska komunikace mezi objekty by bylo nutné počítat s technickými</p>

		řešeními typu posílení serverů (společné pro všechny budovy), propojení škol optikou (což je možná už vyřešeno, sjednocení programů ve školách (Bakalář, elektronická třídní kniha, účetní programy,...).
	Příliš velká škola, mnoho žáků	<p>Může dojít k redukci tříd ekonomických oborů, které se vyučují na OA a JŠ a SŠOS. Vzdělávací nabídka může být postavena tak, aby vyhovovala různým schopnostem uchazečů (obchodní akademie pro nejnadanější žáky, ekonomika a podnikání dle požadavků trhu práce a obchodník, obor s větším podílem praktických dovedností).</p> <p>Nedá se ani vyloučit, že by škola, vzhledem k oborovému zaměření přestala vyučovat obory:</p> <p>hodinář – přechod ke strojírenským oborům</p> <p>agropodnikání – přechod k zemědělským oborům (Humpolec)</p> <p>Domnívám se, že počet žáků by se po několika letech zredukoval na cca 1000-1100.</p>
	Výhody	
	Velká škola může přeskupovat finanční prostředky na své priority – např. zavedení nových studijních oborů.	
	<p><b>Další opatření:</b></p> <p>Centrální řízení ubytování a stravování žáků v Jihlavě.</p> <p>Vzhledem k poklesu žáků se může za několik let vypořádat problém neobsazené kapacity domovů mládeže. Vždy bude pro zřizovatele lepší, když bude o úsporných opatřeních jednat s jedním subjektem.</p>	Do subjektu „Střední škola zaměřená na obchodu a služby by podle mne by měl být začleněn i objekt DM na ulici Žižkova.

	Nevýhoda: Více budov DM (3)	Současná situace ve SŠOS Jihlava ukazuje, že řídit více budov DM (2) není problém.
	Výhoda: Spojení školních stravoven do jednoho velkého subjektu (úspory na výběrových řízeních, zastupitelnost a vzájemná výpomoc,....).	
C1	Souhlasím. Je třeba zajistit rozvoj talentů na základních školách.	
C2	Souhlasím. Řešení vypadá logicky.	
	Poznámka Nebezpečí odlivu žáků na soukromé školy.	Je třeba co nejvíce předejít tomuto riziku kvalitním informováním veřejnosti. Možná bude i nutné se zamyslet nad financováním soukromých škol.



## **Střední škola technická Jihlava**

Nutnost řešit dopady demografického vývoje na střední školství v kraji Vysočina se jeví jako nezbytné. Nicméně si dovolueme na úvod několik postřehů k danému materiálu obecně:

1. Materiál neřeší (z pochopitelných důvodů) otázku soukromých škol; ministr školství pouze naznačil, že nebude povolovat nové soukromé školy bez souhlasu zřizovatele (kraje). Přesto byla v nedávné době krajem povolena nová soukromá škola v Obratani a nové obory na soukromých ŠEČR. Soukromé školství nejenže není soukromým, ale v podstatě státním s rodičovským příspěvkem odebírá nezanedbatelné množství žáků z oborů, které jsou více žádané na trhu práce.

2. V opatření se dočteme o nutnosti zachování oborové nabídky, nicméně např. sloučením průmyslové školy s učilištěm v Třebíči zde došlo prakticky k zániku učňovských oborů. Toto nebezpečí bez zásahu zřizovatele potrvá, neboť i žáci s průměrnými výsledky na základní škole jsou přijati na gymnázia, technická lycea, apod., i když by se měli objevit v oborech učňovských.

3. Domníváme se, že snížení počtu tříd víceletých gymnázií je správný krok, ale další informace, že následně budou posílána 4-letá gymnázia, nahrává základním školám, nikoliv školám středním a učilištím.

4. Příliš rozsáhlá je i síť lyceí, ve kterých navíc nestudují žáci nejlepší, ale ti, kteří se na dané škole nedostali na lukrativnější obor. Stejně rozsáhlá je i síť škol, které mají ve svém rejstříku obor Ekonomika a podnikání a díky tomu vyučují mnohdy žáky, kteří by se měli vzdělávat na ekonomických školách, které pro jejich přípravu mají jistě lepší podmínky personální i materiální.

5. Domníváme se, že přímo nutná by měla být spolupráce v otázce oborové struktury, počtu přijímaných žáků atd. s HK, ÚP a především výrobními a dalšími subjekty, které budou zaměstnávat stávající i budoucí absolventy škol. Nedocházelo by totiž k tomu, že jsou některé profese utlumovány, i když je o ně na trhu práce poptávka.

**6. Vzhledem k některým z výše uvedených připomínek jednal ředitel školy s ředitelem SŠ automobilní, Školní 1a, Jihlava o možném spojení obou škol a bylo nalezeno několik významných shod pro tento krok. Např.:**

- každoroční možnost otevírání denního nástavbového studia (a to zřejmě oborů Provozní technika a Elektrotechnika a nikoliv ekonomického oboru Podnikání v oborech – nyní se školy střídají),
- možného naplnění oborů elektrikář a autoelektrikář, které by odpovídalo potřebám trhu,
- sblížení ŠVP mechatroniky a autotroniky,
- plné využití stávajícího personálu obou škol, a to na pozicích učitelů i provozních pracovníků,
- převis zájemců o automechaniku, autotroniku řešit nabídkou jiného a na trhu práce žádaného oboru a tím naplnit jeho kapacitu,
- plné využití školní jídelny SŠA – zásobovala by i výdejnu na SŠT Jihlava.

Proběhlo i jednání se SŠT Žďár n. S., ale pouze na bázi nezávazného zjišťování pro a proti pro případné spojení obou škol, i když ve dvou různých městech. Školy jsou si blízké svým zaměřením a oborovou strukturou.

**S ostatními středními školami jednáno nebylo, ani jsme k jednání nebyli vyzváni!**

Strana	Přípomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1	Je tak trochu výsměchem zvýšit v roce 2010 platy nepedagogickým pracovníkům a ještě v témže roce navrhnout jejich snížení o 10%.
2	<p>V prvním odstavci části „Kvalita a efektivita...“ bychom dodali, že kromě poklesu naplněnosti tříd atd. přinese snižující se počet žáků i výrazný pokles úrovně mnohých škol, včetně gymnázií a technických lyceí.</p> <p>V druhém odstavci bychom slovo běžné nahradili slovem rostoucí, navíc se nedomníváme, že mnoho ředitelů zůstává spíše členem pedagogického sboru než manažerem.</p> <p>Ke třetímu odstavci jenom poznamenáváme, že externí nástroje pro monitorování školního klimatu i externí standardizované testování výsledků žáků se nám mnohdy jeví jako finančně náročné.</p>
3	<p>K prvnímu odstavci podotýkáme, že by část viny měla padat i na pedagogické fakulty, které dostatečně nepřipravují své absolventy, i když chápeme, že pedagogické fakulty jsou často poslední variantou pro zájemce o vysokoškolské studium. Nejdou tedy studovat se zájmem o učitelství, ale jen aby měli vysokou školu.</p> <p>Se zněním druhého odstavce se plně neztotožňujeme, neboť se nedomníváme, že optimalizace několika škol bude vést k výrazným úsporám. Je možné např. vyčíslit, jaké úspory přineslo sloučení třech škol zemědělského zaměření v Humpolci, Havlíčkově Brodě a Světlé nad Sázavou? Dle nás by k úsporám vedlo snad jen úplné opuštění některé z budov spojených škol.</p>
4	bez připomínek
5	Máme výhrady k druhému odstavci – už několik let neřešíme problémy bez ohledu na okolní situaci, zajímají nás poptávky firem, a proto jsme vždy oborovou strukturu školy a naplněnost tříd v daných oborech řešili především s ohledem na potřeby trhu práce a v nábořech upozorňovali rodiče na potřebu kvalifikované pracovní síly v oblasti strojírenství a elektrotechniky. V rámci různých projektů (IQ Auto, Enersol atd.) spolupracovali nejen s firmami, ale také s dalšími školami v projektech zapojených.
6	Třetí bod – z bodu je patrné, že návrh směřuje spíše k odborným školám, které si nějakým způsobem konkurují. Přitom by mohlo jít i ke spojení škol, které si momentálně nekonkurují, ale jsou si blízké např. nemovitostmi (v Jihlavě např. gymnázium a SPŠ), nebo spojení školy s domovem mládeže – nabízí se jihlavská SŠ stavební a DM na Žižkově ulici, ekonomické obory převést pod obchodní akademii a uvolnit tak kapacity pro obory z menší školy, která sídlí na okraji okresního města (i když víme, že SUPŠ v Heleníně má své významné postavení a

	tradici). Mluvíme tady o spojení SŠOS s výše uvedenou školou. Sami jsme navrhli možné spojení se SŠA (viz výše). Další přístupy k uspořádání škol (s výjimkou bodu 1 a 2 na straně 6) se nám nejeví jako perspektivní.
6	Snížení kapacity víceletých gymnázií – viz bod 3 nad tabulkou.  Změna územního rozložení autoopravářských oborů – přikláníme se k variantě, která navrhuje neponechat oba obory v rejstříku jedné školy.

Připomínky vypracovalo vedení Střední školy technické Jihlava.

Za vedení školy: Mgr. Josef Váca, ředitel školy

## Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu

1. Postrádám hlubší objektivní analýzu příčin, které vedly k momentální nezdravé situaci ve školství. Jedná se mi o to, aby tyto příčiny byly pojmenovány a stanoven podíl na propadu úrovně českého školství. Aby se příčiny nehledaly a neřešily v úplně jiné oblasti a dále nepřetržovaly.
2. Pro úspěšnou reorganizaci by bylo třeba znát pedagogickou a ekonomickou úroveň jednotlivých škol. Při změnách se nevychází z příslušné úrovně škol. Když se dá malá dobrá škola k větší, průměrné, nevím, kam vývoj půjde.
3. Veškerá opatření ke zvýšení „kvality a efektivity“ jsou v ideální teoretické rovině a počítá se pouze s kladnými vlivy – domnívám se, že se nenaplnily veškeré předpoklady, které byly avizovány při posledním slučování – domnívám se, že je potřeba postupovat individuálně, ne komponovitě a v určitém časovém horizontu – ne vždy se musí naplnit veškeré předpoklady.  
Veřejnost poukazuje na skutečnost, že při minulém slučování se prakticky žádné objekty neuvolnily.
4. Tato opatření by se měla dělat i ve spolupráci s okolními kraji. Pokud jsem dobře informován, tak některé okolní kraje jdou trochu jinou cestou a vznikají obavy, zda žáci z okrajových částí kraje Vysočina nebudou hledat uplatnění v jiných krajích.

V Jihlavě dne 28. ledna 2011

Ing. Jaroslav Vítek  
ředitel školy

## **Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělání**

V úvodu chci konstatovat, že navrhování organizačních opatření nevychází z potřeby zachovat pro mne místo ředitele, neboť letos mi bude 64 roků. Jedná se mi skutečně o to, aby z naší SUPŠ v Jihlavě–Heleníně vycházeli dobří a vzdělaní lidé a aby škola plnila svoje poslání. Domnívám se, a je to také logické, že organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení by se mělo dotýkat těch škol, které mají problémy a převážně nesplňují požadavky vytyčené krajem ve formě podpůrných opatření.

Na základě níže uvedených skutečností navrhuji, aby SUPŠ Jihlava-Helenín byla zachována v současné právní podobě příspěvkové organizace, tzn., aby nedocházelo k žádnému slučování s jinou, příp. jinými školami.

1. Škola má specifické obory a tyto obory tvoří uzavřený systém a jen těžko by se s někým slučovala – samozřejmě lze sloučit vše, ale jde nám nejen o úspory, ale především o kvalitu vzdělání – máme skutečně specifické učitele, které na jiných školách nelze použít. Nechtěl bych, aby sloučení s nějakou jinou školou bylo nazýváno „kočkopes“ a aby to sloužilo ke kritice ve sdělovacích prostředcích nebo jako podklad pro kritiku ze stran opozice. Nikdy to nevytváří dobrý obraz o škole.

I v jiných krajích jsou tyto školy díky své specifikaci většinou samostatné.

2.

## Statistické výkazy

školní rok	počet žáků		
	ve škole (V7-01 a S8-01)	domov mládeže	jídelna
2010/2011	311	121	229
2009/2010	312	125	235
2008/2009	302	109	199
2007/2008	311	134	224
2006/2007	307	148	237

Z předcházející tabulky vyplývá, že škola dlouhodobě nemá problémy s počtem přijímaných žáků, s počtem žáků ve škole, s počtem ubytovaných na domově mládeže, ani s počtem stravovaných žáků. I letošní talentové zkoušky ve dnech 4. a 5. ledna 2011 měly enormní počet zájemců (celkem 126), ale přijato bylo pouze 60 uchazečů, jak stanovuje krajský rozpis. Obdobně se jeví i počet uchazečů na neumělecký obor, avšak s uměleckým zaměřením, kde budou přijímací zkoušky v dubnu. Vycházím ze zájmu na Dnech otevřených dveří.

3. Jelikož škola má po celá desetiletí stejný počet žáků, který se nesnižuje, a tak nemá žádné volné prostory. Veškeré prostory jsou využívány k výuce, a tudíž škole nevznikají zbytečné a neekonomické náklady vynakládané na nevyužité prostory. Tento počet žáků ve škole, na domově mládeže a ve školní jídelně tvoří přirozenou kapacitu školního areálu. Staré obory byly nahrazeny novými, ale kapacita je stále stejná.
4. Škola nikdy nežádala o dodatečné peníze po zřizovateli (kromě nákladů spojených s převzetím areálu MV v Heleníně), vždy jsme hospodařili s penězi z normálního režimu přidělování peněz školám, nezúčastňovali jsme se dohodovacích řízení. Ani do budoucna se s tím nepočítá, neboť při porovnávání vybavenosti a stavu objektů s jinými školami nejen v kraji Vysočina patříme k těm nejlepším. Porovnáváme sociální zázemí, vybavenosti tříd, vybavenosti ICT, vybavenost DM, školní kuchyně atd. To vše má vliv na nízký počet školních úrazů. Jsme schopni se vypořádat i s 10% snížením tarifů u provozních pracovníků.
5. Díky všem změnám, kterými škola v uplynulých 20 letech prošla (dříve textilní průmyslovka), došlo k vytvoření systémového celku. Škola má speciální umělecké obory, o které je v celé ČR

zájem. Z tohoto důvodu studuje na naší škole celá řada žáků z jiných krajů. Ve škole působí pracoviště TU Liberec, jedná se o bakalářské studium uměleckého směru, které navazuje na některé umělecké obory vyučované v naší škole. Někteří naši učitelé učí na tomto bakalářském studiu. Existuje zde vzájemná spolupráce. Žáci mají v areálu ubytování i stravování. Jedná se o klasický školní kampus.

6. Úspory, na které se v krajském materiálu klade důraz, jsme realizovali již v předchozích letech. Neboť areál, který máme:
  - školu o 12 třídách,
  - dílny,
  - ateliéry,
  - domov mládeže,
  - školní kuchyni se školní jídelnou,
  - 60 zaměstnanců,
  - velké zahradní prostory,
  - středotlaká kotelnu včetně zajišťování všech revizí,
  - do loňského roku i vlastní čističku odpadních vod,
  - ve správě bývalý areál MV,
  - stanici vysokého napětí atd.,zajišťujeme s minimálním počtem provozních pracovníků.
7. Softwarové umělecké obory, které škola nabízí, nejsou nikde v Jihlavě a ani v kraji Vysočina. Škola nesousedí s žádnou jinou střední školou.
8. Určitě by se měly řešit obory a školy, které mají dlouhodobý problém s naplněností a jsou zde dlouhodobé tendence s poklesem počtu žáků. Jsou školy, které vytvářely dobré pedagogické a ekonomické prostředí, prošly mnoha změnami a ve finále žádné problémy nemají. Zkrátka staraly se. Určitě bych neschvaloval, aby se problémy škol, které mají potíže, řešily na úkor škol bezproblémových. Dobré školy při všech těchto změnách musely dobře komunikovat se žáky, zaměstnanci, rodiči, zřizovatelem a dalšími sociálními partnery. Bez této komunikace by ke všem těmto změnám nedošlo.
9. Při rozboru „Podpůrných opatření“ kraje Vysočina mohu konstatovat, že celá řada těchto opatření je již součástí řídicího systému školy.
  - a) - monitorovací nástroje pro přidanou hodnotu a zjišťování klima školy,  
- fungující informační systém, a to jak externí, tak i interní,
  - b) – manažerské vzdělávání ředitele školy,  
- speciální vzdělávání odborných pracovníků, např. výchovný poradce, projektový manažer, metodik spisové služby, datové schránky, účetní, ekonom atd. Myslím si, že vytváření samostatných výše uvedených funkcí by byl i na velkých školách luxus.
  - c) – žádný volný majetek nemáme  
- probíhá systematická modernizace sítě ICT včetně speciálních softwarů, modernizace učeben domova mládeže, školní kuchyně, ateliérů atd.
  - d) – všichni žáci získávají Europass, škola byla v rámci kraje Vysočina první, která poskytovala Europassy  
- účastňujeme se celé řady soutěží a přehlídek nejen v regionu, ale i mimo a patříme mezi nejlepší, těžko nám co do počtu může někdo konkurovat  
Po celé roky fungování školy nebyla žádná stížnost ani žádný anonymní dopis, který by zpochybnil činnost a řízení školy.

V Jihlavě dne 28. ledna 2011

Ing. Jaroslav Víték  
ředitel školy

## **Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání**

S podpůrnými opatřeními pro zvyšování kvality vzdělávání, na která se kraj chce soustředit, lze souhlasit. Samozřejmě, že jenom tato opatření nepovedou automaticky ke zvýšení kvality vzdělávání. Celá řada těchto opatření se v dobrých školách realizuje, a přesto je situace taková, jaká je. Podpůrná opatření se jenom okrajově dotýkají základního činitele a to je lidský faktor. Lze vyjmenovat jistě další desítky jiných opatření, která by mohla vést ke zvýšení kvality vzdělávání. Domnívám se, že každá škola v současnosti potřebuje trochu odlišný soubor opatření. Již před lety, kdy se provedla reorganizace sítě škol se počítalo se zvýšením kvality vzdělávání, ale výsledky po této době nejsou určitě lepší. Přimlouvám se pro individuální přístup při řešení celé situace a pro skutečnou a konstruktivní diskusi.

V Jihlavě dne 28. ledna 2011

Ing. Jaroslav Víték  
ředitel školy

## Střední průmyslová škola Jihlava

Strana	Přípomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1, písmeno a), b)	<p>Argumentace vychází z čísel „kapacita školy“ – což jsou v mnoha případech zavádějící čísla</p> <p>Jediným relevantním číslem je současná obsazenost škol – to je zajištěno personálně a ve většině případů i provozně</p> <p>- jiná otázka jsou budovy a provozní náklady – to je financováno nákladově a zde jsou možné při optimalizaci ušetřit velké provozní prostředky a získat i značné finanční prostředky prodejem nebo pronájmem nevyužívaných prostor, budov atd.</p> <p>- před prodejem málo využívaných prostor provést audit počtu a využívání učeben (kmenových i odborných) v jednotlivých školách s ohledem na jednak dané (vyhláškou) a jednak provozně a pedagogicky rozumné dělení tříd především v odborných předmětech (dílny, spec. učebny zaměřené na praktické vyučování atd.)</p> <p><b>- z uvedených čísel je patrný pokles zájmu o</b></p> <p>..gymnázia = redukovat počty tříd, zrušit 8letá gymnázia, ponechat s redukováním 6letá gymnázia (resp. počty tříd) – zohlednit rozumnou dostupnost (vytvořit krajskou síť)</p> <p>...maturitní obory na učilištích = redukovat počty tříd min o cca 50% až 70%</p> <p>...maturitní obory na SOŠ = redukovat počty tříd o cca 20%</p> <p>Uvedené změny povedou k vyrovnání poptávky a nabídky maturitních oborů (vzhledem k požadavku zvyšování kvality je žádoucí mírný převis poptávky nad nabídkou). Tento krok implikuje zvýšení zájmu o učňovské obory.</p> <p>Optimalizace studijních (resp. učňovských oborů) musí proběhnout plošně a rovnoměrně v celém kraji.</p> <p>Před strategickým rozhodnutím je třeba posuzovat pokles zájmu o jednotlivé obory také z hlediska vlivu a stavu podnikatelského prostředí, trhu práce a veřejného mínění (netlumit a nerušit obory živelně jen podle momentálního nezájmu). Vše musí být diskutováno s vazbou na situaci v regionu (vysoká škola, zaměstnavatelé, vývoj trhu práce atd.)</p>
1, písmeno c)	<p>Zde je jasný prostor pro úspory především v ekonomickém, personálním, IT a podobných úsecích.</p> <p>Ostatní provozní zaměstnanci jsou pak úzce navázáni a počet žáků (kuchařky, vychovatelé atd.) a nebo na počet a rozsáhlost budov (údržba, provoz atd.)</p>
2, písmeno d)	<p>Efektivita, průchodnost sítě, kvalita</p> <p>Přílišná liberalizace školství (v podobě RVP nebo široké nabídky oborů) vede ke snížení motivace k dobrým výsledkům ve studiu. Stát by se měl zajímat o výstupy ve školství (státní maturita a testování 5. a 9. ročníků). To povede ke zvýšení kvality pedagogické práce a v závěsu s tím i ke zvýšení kvality klíčových kompetencí žáků ve sledovaných předmětech.</p> <p>Je třeba také nastavit systém tak, aby se zvýšila prostupnost SŠ a učilišť (resp. mezi maturitními a tříletými obory).</p>
2	<p>Souhlas – ředitel by měl mít k dispozici zdroje (lidské i nástroje) k tomu, aby nebyl zatěžován administrativou (v současné době musí být právník, personalista, ekonom atd.) ale mohl se věnovat zvyšování kvality vzdělávací služby – pak má smysl vytvářet větší vzdělávací subjekty - organizačně s „generálním ředitelstvím“, které bude zajišťovat provozně ekonomickou oblast a v jednotlivých součástech vzdělávacího subjektu musí být „silní zástupci“, které budou zajišťovat oblast zvyšování kvality s důrazem na klima ve škole</p>
3	<p><b>Zhoršení umístění ČR v mezinárodním srovnání (žáci ZŠ)</b></p> <p>- není tlak na pracovní morálku žáků ani učitelů = na maturitní obory se dostane každý, střední školy nabírají z pudu sebezáchovy na maturitní obory žáky, kteří by měli studovat 3leté obory – očekáváme, že toto částečně změnilo neúspěch žáku u státní maturity</p>



	- není standardizovaný a měřitelný výstup ze základní školy
3	<b>Příležitost k výrazným úsporám</b> V případě slučování škol musí být deklarováno předem a garantováno, že se ušetřené prostředky vrací do systému! Předem garantovat investování do „sloučených“ škol prostředků získaných prodejem pozemků a nemovitostí (v případě takové optimalizace a efektivního využívání prostor, že bude možné část majetku sloučeného subjektu odprodat!)
3	<b>Systémová opatření</b> <b>Obava z nesystémové realizace navržených opatření</b> – pokud to nebude provedeno v relativně krátké době cca 1 až 3 roky v celém regionu – viz názor paní radní na poradě, že je toto jen návrh a možná to neprojde přes politickou reprezentaci – tak ty subjekty, které se dohodnou, anebo si to stav a reálný pohled na věc vyžádá (myslím tím spojení škol), budou ohroženi nezměněním stavu v konkurenčních školách (soukromé školy zdůrazňují)
4	Opatření A Plný souhlas Mírně problematické – motivace žáků x spolupráce s firmami = toto musí být provázáno, pokud nebude trh požadovat certifikaci, nebude zájem. Naše zkušenost s ECDL – cena pro žáky školy podstatně nižší, než u komerčních subjektů, i tak téměř nezájem
5	Opatření B Argumenty jasné a řešení nevyhnutelné B1 – riziko - zastřešující organizace nebude znamenat nárůst úředníků? B2 – nerušit plošně v malých městech školy, hledat optimální využití prostor, zachovat rozumnou dostupnost, Dle mého názoru lepší varianta nabídnout zřizovatelské funkce obci a to pouze u víceletých gymnázií s vazbou na základní školu
6	Opatření C1 <b>Nerušit víceletá gymnázia – omezit kapacity</b> pouze pro akceptovatelné procento nadaných dětí <b>Zrušit 8letá gymnázia.</b>
	Opatření C2 Zřejmě rozumné řešení ponechat opravárenské obory ve větším počtu měst Vytvořit cca 2 centra vzdělávání „automechaniků“ v kraji <b>Problematická situace v Jihlavě</b> Sloučení SPŠ a SŠT ani do budoucna při uvažovaném poklesu počtu žáků a při odhadovaném zájmu o technické obory neřeší efektivitu a úspory provozních prostředků – ani do jednoho areálu se „nevejdeme“ Jako optimální (z pohledu také ekonomického) jsou dvě varianty A) vytvoření jednoho silného subjektu B) vytvoření dvou subjektů
	<b>Poznámky k variantě A – jediná silná technická škola v Jihlavě (SPŠ + SŠT + SŠA)</b> - dojde k redukci počtu míst na maturitních oborech - zvýší se tlak na základní školy i žáky (ne všichni se dostanou na maturitní obor) - zlepší se kvalita žáků vstupujících na učební obory - zlepší se zároveň úroveň žáků na maturitních oborech - snížením kapacity bude možné opustit nevyhovující a nevyužívané budovy, prostory - nebude docházet k rozmělnění investic na nákup drahých učebních pomůcek, zařízení, strojů – efektivní využívání majetku - nižší náklady na provoz a údržbu - propustnost oborů maturitních <-> učňovských
	<b>Varianta B – dva subjekty</b> <b>- první sloučené SPŠ a SŠT</b>

	<p><b>- druhý SŠA</b>  <b>-oba subjekty budou intensivně spolupracovat v pedagogické oblasti a ve sdílení zdrojů (odborné učebny, tělocvičny, popř učitele)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redukovat počet maturitních tříd na všech třech původních technických školách</li> <li>- všechny maturitní obory soustředit v subjektu Střední průmyslová škola</li> <li>- předpoklad celkem 6 tříd v ročníku – oborově zaměřeno na strojírenství, IT, elektrotechniku, mechatroniku (autotroniku – tady úzká vazba na spec.. pracoviště oboru autoopravárenství)</li> <li>- všechny 3leté obory soustředit do areálu současné SŠA</li> <li>- opustit areál na ul. Polenská (dnes SŠT Jihlava)</li> <li>- prodat pozemky a budovy, investovat do stavebních úprav v areálu SPŠ (min 6 tříd půdní vestavba), v areálu SŠA přistavět učebny a dílny, popřípadě stavebně upravit stávající</li> </ul> <p>Jiná varianta při zachování 80% současných kapacit (prostorových možností) všech tří škol, spojená s prodejem budov a pozemků a sestěhováním se do dvou areálů není reálná!</p>
	<p><b>RIZIKA !!! neúspěchu reformy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odliv žáků z technických oborů na maturitní obory méně náročné v daném městě či regionu</li> <li>- tříleté obory budou jen pro ty, co se nedostanou na obory maturitní – další snižování kvality, opět bude nedostatek kvalitních řemeslníků</li> <li>- snaha o zvýšení kvality redukcí maturitních oborů (kapacit) jen v jednom subjektu ve městě či malém regionu bude znamenat pokles žáků v daném subjektu (pokud bude v daném regionu či městě dostatečná nabídka lehčích maturitních oborů)</li> <li>- snížení počtu maturantů není politicky populární a jde proti celospolečenskému zájmu – více lidí s maturitou, více lidí s vysokoškolským diplomem</li> </ul> <p><b>Podmínky a správné předpoklady nutné pro úspěch reformy v oblasti technického vzdělávání:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o technické obory má zájem určitá skupina (%) populace zhruba odpovídající současnému stavu</li> <li>- toto číslo nebude výrazně klesat, viz celospolečenská podpora technických profesí (deklarace politiků, ministerstva, zaměstnavatelů)</li> <li>- stejná opatření = snížení reálných kapacit (především na maturitních oborech), budou následovat i na ostatních školách v regionu</li> <li>- Kraje resp. ministerstvo nepovolí vznik nebo navýšení kapacit u soukromých škol a zároveň se podstatně sníží nebo úplně zruší financování soukromých škol z veřejných prostředků (vyjma veřejného zájmu)</li> <li>- dojde k redukci oborů, kde není potřeba maturita (prodavač, „holič“ s maturitou atd.)</li> <li>- reforma v rámci kraje resp. spádovém regionu (okresního města s více školami) proběhne v relativně krátké době a komplexně!!!</li> </ul>

## Vyjádření k popisu situace

Popis situace ve středním školství

Škola                      Střední průmyslová škola Jihlava

Město                      Jihlava

Počet žáků	vč. VOŠ a nást	skutečnost	skutečnost	dle modelu*
		2005/06	2010/11	2016/17
		553	547	<b>450 - 480</b>

1. Považuji za nesprávné ponechávat počty žáků na gymnáziích v modelu 2016/2017 na stavech roku 2005/2006 - to povede jednoznačně ke snižování kvality a k odlivu nadaných žáků z maturitních M-oborů na technických, ekonomických, zdravotních, stavebních a dt. školách. Neznám jediný rozumný důvod, proč jsou ostatní školy s M obory tlumeny o cca 20 až 40 % a gymnázia NE. Nemusím snad zdůrazňovat, že populace v ČR "blbne", neboť rodiny vysokoškoláků a středoškoláků mají 1 - 2 děti, a z těchto rodin se především rekrutují studenti gymnázií a ostatních "prestižních" škol. Zázemí, příklad, vliv rodiny je nezastupitelný. Rodiny, kde rodiče jsou vyučení a nebo mají pouze základní vzdělání mají dětí více, o nepřizpůsobivých občanech ani nemluví.

Závěr je jasný, pokud vycházíme z faktu, že dále poklesne počet náctiletých, naroste počet dětí s menšími předpoklady i zázemím k tomu studovat náročné školy, a ponecháme-li stejný počet míst na gymnáziích = musí jít kvalita dolů.

2. Obávám se stavu, kde i z politických důvodů nedojde k rozumné plošné optimalizaci v celém kraji a "odnesou" to školy v centru, neboť směrem od centra rostou tlaky proti slučování a zároveň rostou i politické důvody (starosta na malém městě, pokud připustí zánik školy, fary a nebo hospody - nebude příště zvolen)

3. S ohledem na "netlumení" gymnázií je potřeba řešit otázku lyceí v kraji, zvláště pak v Jihlavě

4. S ohledem na stav technického školství v Jihlavě je celkem jasné, že je v budoucnu neudržitelný počet 3 velmi podobných škol, které si konkurují, přetahují žáky, tříští se prostředky na velmi drahé učební pomůcky, které se využívají více nebo méně efektivně.

5. Myslím, že letošní přijímací řízení naznačilo reálný vývoj, do kterého doufám zasáhnou i výsledky maturitních zkoušek. Je potřeba velmi zvážit počet žáků na L - maturitních oborech na učilištích

Pěkný den

Vítů

### Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Jihlava

Strana	Přípomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
úvod	<p>Uvedená fakta (především čísla) v podstatě nepřipouští diskusi k připravované optimalizaci středních škol z pohledu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) efektivního využití pedagogických i nepedagogických pracovníků</li> <li>2) klesající kvality vzdělání na středních školách</li> <li>3) využití nemovitého i movitého majetku zřizovatele</li> <li>4) nákladů na provoz</li> </ol>	<p>Orientace na kvalitu vzdělání v sobě zahrnuje i lepší spolupráci mezi základním a středním školstvím v kraji.</p>
A	<p><b>Zvýšení kvality vzdělávání:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) systém aktuálních vzdělávacích nabídek cenově dostupných pro ředitele a střední management nově vzniklých subjektů s ohledem na užší specializaci (např.: řízení projektů, metodik vzdělávacího procesu aj.)</li> <li>2) zrušit „lidovou tvořivost“ v evaluaci jednotlivých škol – nastavit styčné body pro všechny školy a sjednotit požadované výstupy</li> <li>3) zvážit plošné zavedení srovnávacích testů u některých předmětů v průběhu studia na SŠ</li> <li>4) zvážit plošné zavedení dotazníků na SŠ – např. se zaměřením na kulturu školy, spokojenost klientů</li> <li>5) optimalizace napomůže omezit „boj o žáka“, což samo povede ke zlepšení výsledků vzdělávání</li> <li>6) širší oborová nabídka maturitních a učňovských oborů v jednom subjektu umožní lepší zhodnocení schopností každého žáka</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Vysočina Education, NIDV aj. – nabídka seminářů × kurzů šitých na míru nově vzniklých subjektů ve spolupráci s managementem škol</li> <li>2) jednotná, přehledná a výstižná evaluační metodika definovaná zřizovatelem (např. existující metodika pro ZŠ v Jihlavě)</li> <li>3) předem konzultovat s řediteli škol; možnost sledování přidané hodnoty</li> <li>4) předem konzultovat s řediteli škol; možné využití široké nabídky dotazníků (pozn.: možnost využití množstevní slevy)</li> <li>5) ---</li> <li>6) ---</li> </ol>
B	<p><b>Podpora úspor a efektivity řízení:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) umožnit ředitelům nových subjektů nastavit optimální organizační schéma – akceptovat a podpořit vznik nových a samostatných pozic (pozn.: doposud se v osobě ředitele menší školy slučuje několik profesních pracovníků)</li> <li>2) kvalitní komunikační propojení škol (pozn.: většina nových subjektů bude působit ve více budovách)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) odpovídající platové prostředky na jednotlivé pozice v novém managementu + dostatečné prostředky na další vzdělávání</li> <li>2) zajistit dostatečné finanční zdroje na výkonné servery a počítače</li> <li>3) omezit administrativní zátěž škol (ne pouhé proklamace)</li> </ol>
C1	<p><b>Snížení kapacity víceletých gymnázií - plně podporuji.</b></p>	<p>Osobně se domnívám, že přesun kapacit z víceletých gymnázií na čtyřletá by měl</p>

		stále zohledňovat zákonitosti Gaussovy křivky – nerozumím, proč budou veškeré kapacity přesunuty do 4letého studia. Navíc nabídku všeobecného vzdělání nabízí lycea.
C2	<b>Změna územního rozložení auto opravárenských oborů.</b> Daná problematika je mi vzdálená, ale výklad a zdůvodnění změn je logické.	---
C3	<b>Komplexní návrhy na řešení některého oboru či oborového uskupení:</b> Jsem si vědoma, že je to v současné době nereálné, přesto musím na úvod podotknout, že malé školy mají své neopakovatelné klima, neexistuje anonymita žáků a zaměstnanců, všechny záležitosti ať pozitivní či negativní se řeší snáze  Požadavek kvality (i s ohledem na mezinárodní srovnávací studie) je prioritní, proto pro Jihlavu podporuji variantu vytvoření větších příspěvkových organizací v bývalých okresních městech.	Jako možné nové subjekty se jeví: 1) gymnázium – samostatné; garant vysoce kvalitního všeobecného vzdělání s přípravou žáků na terciární vzdělávání (pozn.: spojení s odborně zaměřenou školou nepovažuji za vhodné) 2) střední škola se zaměřením na strojírenství (obory maturitní + učňovské) 3) střední škola se zaměřením na stavebnictví + umělecko-průmyslová škola (obory maturitní + učňovské) – pozn.: realizace po ukončení investičního záměru zřizovatele v Heleníně 4) střední škola zaměřená na služby, obchod, ekonomiku, zdravotnictví (obory maturitní + učňovské)
C3	<b>střední škola zaměřená na služby, obchod, ekonomiku, zdravotnictví</b> 1) nevýhody: - mnoho budov - velký kolektiv zaměstnanců - velký počet žáků - počáteční problémy se sladěním postupů, řádů, vnitřních směrnic aj. na jednotlivých školách 2) výhody: - efektivní využití znalostí a zkušeností jednotlivých členů nového managementu - efektivní využití jednotlivých aprobací učitelů - rozdělení veškerých kompetencí ředitele menší školy mezi členy širšího managementu - efektivní využití některých odborných učeben (např.: laboratoře) sloučených škol včetně tělocvičen - zavedení nových oborů na VOŠ, které v kraji neexistují a jsou ve zdravotnictví žádané – možnost	Řešení: - optimalizace tříd s ekonomickým zaměřením dle požadavků zaměstnavatelů a dat z Úřadu práce - přesun některých současných oborů do škol s bližší oborovou příbuzností - možnost kombinované třídy: Přírodovědné lyceum × Zdravotnické lyceum - následná optimalizace výuky do menšího počtu budov - zanechat kapacitu na oboru Zdravotnický asistent vzhledem k všeobecnému nárůstu počtu lůžek následné péče - možnost akreditace oboru - VOŠ: Diplomovaná dentální hygienista; Diplomovaný zdravotnický laborant

	<p>využití IF + nezbytné dotace od zřizovatele</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- motivace širší skupiny žáků k získání státní jazykové zkoušky v rámci této školy</li></ul>	
--	---	--

27.1.2011

Zpracovala: Marie Říhová

### Gymnázium dr. A. Hrdlička Humpolec

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Škola (subjekt)
2A	<p>Řešit obdobně jako u energií nebo služeb mobilních operátorů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednotné zpracování mzdové agendy</li> <li>• sjednocení účetních systémů a zjednodušení ohlašovacích povinností</li> <li>• podpůrná metodická opatření (např. právní analýza nového zákona o pg. pracovních a praktický metodický postup, jak hradit přespočetné hodiny, suplování, zastupování – to vše s předstihem před zavedením do praxe )</li> <li>• výběr vzdělávacího subjektu pro školení zaměstnanců příspěvkových organizací (konkurence mezi poskytovateli je dnes obrovská a jistě by se dala dohodnout velká úspora - každá z organizací vynakládá ročně tisíce korun na školení z oblasti legislativy, personalistiky, účetnictví a mzdové agendy, na školení z oblasti řízení lidských zdrojů, prevence negativních jevů či psychologie práce už se prostředků ani nedostává)</li> </ul>	Gymnázium dr. A. Hrdličky, Humpolec
2B	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plánovaným zrušením víceletého gymnázia se z naší školy s počtem 12 tříd (naplněnost vůči plánované kapacitě je -2,8 žaka na třídu) stane školou s 8 třídami 4letého gymnázia – při stejných nákladech na topení a elektrickou energii, o málo nižších nákladech na vodu a úsporách v mzdových nákladech (vzhledem k úvazkům bude postupně propuštěno 7-9 pracovníků, v předdůchodovém věku jsou 3)</li> <li>• k uvolnění nemovitostí s následnou možností prodeje či pronájmu nedojde</li> <li>• při případném sloučení s ČZA se vzhledem ke vzdálenosti obou škol dá počítat s možností „přebíhání“ pravděpodobně našich učitelů směrem na ČZA, neboť odborníky stěží využijeme – důsledky jsou naprosto neefektivní : kromě snížení kvality výuky, horšího rozvržení učebního času (např. větší počet odpoledních hodin a následných problémů s dojížděním, v důsledku toho možný úbytek žáků) je to především snížení „výtežnosti“ lidského faktoru, tedy pedagogů – nižší zapojení do práce na projektech, snížení zájmu o další vzdělávání, menší angažovanost pro potřeby školy</li> <li>• jedna úspora je jistá – snížení nákladů o jeden plat ředitele/ ředitelky</li> </ul>	
C1	<p>Kampaň za zrušení víceletých gymnázií považuji za účelově zmanipulovanou, protože řeší potřeby redukce sítě SOU a částečně SOŠ na úkor gymnázií. Navíc absolutně opomíjí dopady navrhovaných opatření z komplexního pohledu, tedy ve vztahu k soukromým školám. Připojuji se proto ke stanovisku AŘG – viz příloha</p>	

	<p>Bude-li o zrušení rozhodnuto na celonárodní úrovni a po odborné diskusi všech zainteresovaných stran, budu rozhodnutí respektovat.</p> <p>Do té doby zastávám stanovisko, které je <b>v souladu s potřebami kraje:</b></p> <p><b>Kraj Vysočina zřizuje v případě Gymnázia dr. A. Hrdličky v Humpolci</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• školu <b>optimálně velkou a naplněnou</b>, která i přes pokles počtu žáků v budoucím období bude ještě několik let ekonomicky velmi efektivní a bylo by nesmyslné ji administrativním zásahem zmenšovat. Statistiky nenaznačují dramatický propad žáků na gymnáziích (a jsou tak v souladu s celoevropským vývojem)</li> <li>• škola je opravená (nová okna, fasády, hřiště s umělým povrchem, nová sociální zařízení, počítačové učebny s klimatizací, stropní podhledy a osvětlení)</li> <li>• moderně vybavená (9 interaktivních tabulí, 80 počítačů, interní wifi síť, 3 kopírovací stroje a skenery, elektronické mikroskopy, nová laboratoř chemie)</li> <li>• má plně kvalifikovaný pedagogický sbor</li> <li>• kromě 2 vyučujících estetické výchovy na částečný úvazek (v hlavním poměru na ZUŠ Humpolec) vyučují všichni zaměstnanci pomocí výpočetní techniky a interaktivních tabulí, dvě třetiny sboru se školí v práci se softwarem na tvorbu výukových programů</li> <li>• všichni (včetně učitelů TV) jsou certifikováni pro státní maturity</li> <li>• snížila počet nepedagogických pracovníků od 1. 1. 2011 na úroveň odpovídající počtu žáků</li> <li>• má vysokou prestiž je atraktivní i pro žáky ze spádové oblasti Pelhřimov a Havlíčkův Brod, kteří jsou ochotni do ní denně dojíždět</li> <li>• plní dobře svou hlavní funkci – žáci jsou bez problémů nejen přijímáni na VŠ, ale studium také úspěšně dokončí</li> <li>• angažuje se v zájmu města – např. vzděláváním seniorů ve Škole třetího věku</li> </ul>	
Příloha	<p>Protože stále nenacházím logický důvod pro sloučení naší školy s ČZA (tedy podle záměru 1 střední škola v rámci 1 města), pokusila jsem se najít odpověď v dotazníku uloženém na školském portále KÚ, který hodnotí zkušenosti po již uskutečněném sloučení škol.</p> <p>Odpovídají respondenti z řad učitelů již sloučených škol:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sloučení se v mém přístupu a motivaci neprojevovalo nebo projevilo negativně 198 x projevilo pozitivně 23</b></li> <li>• <b>Sloučením škol se pro mě podmínky pro vzdělávání žáků neprojevovaly nebo projevovaly negativně 171 x zlepšily 49</b></li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sloučením škol se dle mého názoru podmínky pro žáky nezměnily nebo zhoršily 150 x zlepšily 71</b></li> <li>• Zvětšení počtu žáků a kolegů bych uvítala, neboť jsem tvor společenský, ale nyní školu zvětšovat nepotřebuji, protože je naplněná</li> <li>• <b>Odbornost a profesionalita řízení školy se dle mého názoru po sloučení nezměnila nebo snížila 180 x zvýšila 38</b></li> <li>• <b>V oblasti odměňování mám pocit, že vedení školy je spravedlivé a věřím, že by to byl i náš případ</b></li> <li>• <b>Ve škole se nyní ve srovnání se situací před sloučením cítím stejně nebo hůře 206 x lépe 13</b></li> <li>• <b>S odstupem hodnotím sloučení jako nevhodné, zbytečné, unáhlené 103 x správně načasované, vhodné, prospěšné 117</b></li> <li>• <b>Prestiž školy se ve veřejnosti (u rodičů, u zaměstnavatelů, u vysokých škol apod.) po sloučení dle mého názoru nezměnila nebo zhoršila 152 x zvýšila 66</b></li> <li>• <b>Nabídka služeb, které poskytuje škola klientům (žáci, zaměstnavatelé) se dle mého nezměnila nebo zhoršila 98 x zlepšila 121</b></li> <li>• (ano, nabídka služeb pro gymnazisty by se zvýšila, ČZA má školní jídelnu a vlastní autoškolu)</li> </ul> <p>Takže už zbývá jen hlavní důvod: <b>peníze.</b>  Ale v našem případě je i tento důvod to sporný:  <b>Škola získala v letech 2005 až 2010 celkem více než 2 miliony Kč v mezinárodních projektech a tím navýšila majetek nikoli svůj, ale majetek kraje Vysočina. Nemůže tedy být ztrátová, naopak sloučením může pouze ztratit!</b></p> <p><b>Závěr: sloučení není v zájmu žáků (kvalita výuky), učitelů (viz dotazník) , ani kraje Vysočina (úspory)!</b></p>	
C3	Komplexní návrh řešení problému	
	1. z pozice ministra školství <ol style="list-style-type: none"> <li>a. přesvědčit VŠ, aby uznaly vyšší úroveň státní maturity jako vstupenku na 1 VŠ</li> <li>b. nařídit, aby se na gymnáziích povinně maturovalo na vyšší úrovni – zájem se soustředí na potenciální studenty VŠ na úrovni kraje poté určit hranici, od které je škola nerentabilní a poloprázdná gymnázia redukovat)</li> <li>c. nařídit, aby se na SOŠ povinně maturovalo na základní úrovni, zájemci o VŠ by si udělali jednotlivé potřebné zkoušky na gymnáziích</li> <li>d. přehodnotit nutnost ukončovat studium velkého množství učebních oborů maturitou a ponechat jen některé v režimu popsaném v bodě 2a (nebo použít obdobný model – učňové mohou složit jednotlivé zkoušky na SOŠ)</li> </ol>	Pouze sci-fi návrh z pera ředitelky gymnázia, těžko prosaditelný ve spleti současné politiky, který předkládám jen pro zamyšlení (úspory v řádu miliard, přínos v kvalitě nevyčíslitelný)

	<p>e. na úrovni kraje poté určit hranici, od které je škola nerentabilní, a poloprázdné SOŠ a SOU redukovat) Přitom podpořit ohrožené obory SOU a OU, o jejichž existenci má kraj zájem z grantů EU, které by administroval kraj.</p> <p>2. výsledky procesu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zkvalitnění úrovně ZŠ (ne všichni žáci budou mít možnost studovat ve zredukované síti škol, zvýší se jejich motivace a konečně začne pozitivně působit reforma (RVP), víceletá gymnázia nebudou potřeba a sama se postupně změni na 4letá, výsledky v mezinárodním srovnání selepší (konečně o něco na ZŠ půjde, postup výš nebude zadarmo)</li> <li>b) studenti na SOŠ se budou vzdělávat v konkurenčním prostředí (pro studium na VŠ budou muset přidat a vyrovnat se gymnazistům, prostupnost vzhůru ale zajištěna bude. Pro sepětí SOŠ s praxí bude větší prostor (škola nemusí zajistit výuku pro složení vyšší úrovně např. z jazyků)</li> <li>c) zkvalitnění úrovně gymnázií zvýšením požadavků v rámci vyšší úrovně maturity</li> <li>d) zredukovaná síť krajských škol, více odpovídající reálným potřebám, bez nepopulárních administrativních zásahů</li> </ul>	
--	--	--

## Gymnázium Pacov

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1 – 3 (Úvod)	<p><i>„Co bylo z důvodu obtížné koordinace různých zřizovatelů škol velmi obtížně realizovatelné v základním vzdělávání, to by mohl kraj realizovat v soustavě krajských škol. Demografický pokles totiž současně vytváří <b>příležitost k výrazným úsporám.</b>“</i></p> <p>Načasování zveřejnění návrhů opatření k řešení dopadů demografického vývoje na dobu těsně před zákonnou lhůtou, kdy se uchazeči rozhodují o podání přihlášky na střední školy, považuji za velmi nešťastné. Mediální neobratnost pracovníků OŠMS situaci ještě zhoršila. Navíc operovat v dokumentech k diskuzi s veřejností a zastupiteli měst s hodnotami historicky stanovené povolené kapacity škol, které mohou laici snadno zaměnit s maximálním možným počtem žáků ve škole, považuji za nepoctivé jednání. V součtu mohou tyto lapsy znejistit zákonné zástupce uchazečů o přijetí na SŠ a poškodit školy v jejich snaze získat dostatek uchazečů k výběru. Veřejnost nakonec získá dojem, že situace je horší než odpovídá skutečnosti. Zároveň plánovaný harmonogram projednávání návrhu považuji za ztřeštěně rychlý vzhledem k dalekosáhlým dopadům, které mohou chybná řešení přinést.</p> <p><i>„Z krajské studie vyplývá, že úspory mohou být značné (v desítkách mil. Kč ročně), otázkou však je, jak jich skutečně dosáhnout.“</i></p> <p>Krajská studie žádné prokazatelné úspory nedokládá. Považuji za nezbytné zveřejnit metodiku, jakým způsobem jsou odhadované úspory počítány. Stejně potřebné je i vyčíslení nákladů a výnosů všech možných variant řešení, aby bylo možné seriózně vybrat to nejlepší.</p>
4 (A. Podpůrná opatření pro zvýšení kvality vzdělávání)	<p><b>„1. Standardizace procesů a monitorování kvality“</b></p> <p>Zavedení uceleného systému sledování kvality lze obecně přivítat. Varuji ovšem před manažersko-byrokratickým pojetím, které logicky vede k odosobnění, tedy ke stavu ve školství nepřípustnému. Je třeba uvážlivě vybírat, které metody přebrané z oblasti byznysu jsou (a které nejsou) ve školách účelné. Navíc zkušenosti ze zemí, kde se prosadil tzv. manažerský systém řešení problémů školství, prokazují výsledný nárůst nákladů. Předpoklad, že se ušetří na platech učitelů a tím se získají prostředky pro byrokraty, nemůže nikdo soudný myslet vážně. Nic dobrého nepřinese ani snaha o uniformizaci škol. Ze všech navrhovaných systémových nástrojů za nejpotřebnější považuji měření přidané hodnoty a klimatu škol.</p>
5 – 6 (B. Organizační)	<p><i>„Zlepšení podmínek vzdělávání lze dosáhnout pouze jednoznačným, důsledným a systematickým přístupem k efektivitě zajišťování středoškolského vzdělávání;</i></p>

<p>opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání)</p>	<p><i>tedy účelným využíváním budov a lidského potenciálu, opouštěním málo využívaných nemovitostí, zastaralého vybavení, relevantním snižováním počtu zaměstnanců.“</i></p> <p>Souhlasím. Z těchto důvodů je nemožné rušit slušně naplněné, moderně vybavené a plně fungující školy jenom proto, že jiné školy takové nejsou. Za chybné zároveň považuji řešit problémy odborného školství na úkor relativně levného, žádaného a potřebného všeobecného vzdělávání. Není přípustné silově poškodit jeden sektor jenom proto, že se týká menšiny populace. Problém může také nastat, pokud se přehnaným způsobem posílí podíl technických škol na úkor všech ostatních. Vzhledem ke skutečnosti, že na technické obory se většinou hlásí chlapci, mohlo by výrazné snížení studijních míst na netechnických oborech poškodit rovné příležitosti dívek v oblasti vzdělávání.</p>
<p>6 – 7 (C. Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky)</p>	<p><i>„Jednoduchým průzkumem byl v úplných základních školách zjišťován názor na síť víceletých gymnázií a podmínky pro zajištění vzdělávání žáků v případě snížení kapacity víceletých gymnázií.“</i></p> <p>Zadání zmíněného průzkumu považuji za účelové s předem očekávaným výsledkem. Nepochybuji o tom, že kdyby obdobný průzkum proběhl na víceletých gymnáziích, výsledek by byl opačný. Zajímavý je jen výsledek, že v pouhých 28 % odpovědí ze ZŠ je uvedeno, že je možné víceletá gymnázia zcela zrušit. Očekával bych, že to bude více.</p> <p><i>„S ohledem na skutečnosti popsané v krajské studii je tedy navrhováno zrušení krajem zřizovaných víceletých gymnázií v menších městech kraje. V nich pak budou upraveny kapacity čtyřletého studia tak, aby nahradily kapacitu vyššího stupně víceletých gymnázií.“</i></p> <p>Tento přístup nelze využít v případě, že paralelně s víceletým cyklem nemá škola cyklus čtyřletý. Navrhuji učinit výjimku z pravidla a zachovat šestiletý cyklus v místě, kde jiný není.</p> <p><i>„Při přípravě finálního návrhu mohou být zvažovány i jiné varianty, např. zcela zrušit víceletá gymnázia v krajem zřizovaných školách nebo varianta ponechat ve větších městech pouze šestileté obory.“</i></p> <p>Existuje také varianta zachovat šestiletá gymnázia (kraj zřizuje pouze tři). Zcela zrušit víceletá gymnázia v krajem zřizovaných školách by nepřípustně zvýhodnilo soukromé subjekty.</p> <p><i>„Dalším krokem v oblasti nabídky je redukce počtu míst v oboru autoopravárenství.“</i></p> <p>V této oblasti se neorientuji a nemohu proto vyslovit žádný názor nebo připomínku.</p>
<p>8 (Závěr)</p>	<p><i>„Příprava a realizace konkrétních kroků bude vyžadovat maximální spolupráci</i></p>

	<p><i>vedení škol, jejich nadhled, pragmatický přístup, otevřenost a schopnost vysvětlení situace ve školních týmech.“</i></p> <p>Nadhledem, pragmatickým přístupem, otevřeností a schopností vysvětlení situace ve školním týmu jsem obdařen. Maximální spolupráci mohu nabídnout poté, co budu přesvědčen, že realizovaná opatření situaci zlepší, nikoli zhorší. Jako minimální podklad požaduji vypracování obdobné analýzy, jakou si nechal zpracovat Jihočeský kraj se zohledněním mimoekonomických faktorů (klíma školy, kulturní a společenský význam pro daný mikroregion apod.). Žádám vyčíslení všech nákladů a přínosů navrhovaných opatření (včetně těch, které se týkají ostatních oblastí kromě školství), abych si mohl být jist, že přinesou nikoli škody, ale opravdové úspory. Dále žádám předložení komparativní analýzy, která objasní, proč došel Jihočeský kraj k naprosto odlišným závěrům, tedy že menší školy jsou efektivní. V neposlední řadě požaduji předložení exaktního důkazu, že navrhovaná opatření jsou jediná možná a že žádné lepší alternativy neexistují. Bez těchto záruk nelze činit žádná opatření, která se mohou ukázat jako nevratná.</p>
<p>1 – 8 (Opatření k řešení dopadů demografického vývoje do středních škol zřizovaných krajem)</p>	<p><b>Celkově lze stanovisko naší školy shrnout takto:</b></p> <p>Nesouhlasíme s názorem, že víceletá gymnázia jsou školami určenými pro úzkou skupinku extrémně nadaných dětí. Obyčejné víceleté gymnázium navštěvují žáci, jejichž rodiče nebo oni sami si zvolili těžší cestu vzdělávání. Chtějí se učit a maximálně rozvíjet své schopnosti. Očekávají příjemné, bezpečné a především podnětné prostředí. Za to jsou ochotni zaplatit odchodem z původního třídního kolektivu a ztrátou pohodlí.</p> <p>Nesouhlasíme s názorem, že se všichni pedagogové a psychologové shodnou na tom, že ideální stav nastane tehdy, pokud budou všechny děti až do deváté třídy na základní škole a teprve poté si zvolí svou další cestu. Taková představa je naivní ze dvou důvodů. Jednak k takové shodě názorů nikdy nedošlo (a z mnoha důvodů zřejmě nikdy nedojde), jednak popírá lidskou individualitu. Předpokládá, že existuje náhled, který je univerzálně platný a vhodný pro všechny bez rozdílu. Ve skutečnosti také značná část učitelů ZŠ své vlastní děti přihlásí ke studiu na víceletém gymnáziu, má-li tu možnost. Jistě ne proto, aby jim uškodili v dalším rozvoji. Jako všichni rodiče na světě se snaží zařídit pro své potomky podmínky, které považují za nejlepší. Nepopíráme, že existují zastánci opačného přístupu. Netvrdíme, že náš názor je jediný možný, stoprocentně pravdivý a nezvratný. Zároveň ale nemůžeme připustit, že někdo jiný za takový svůj názor prohlašuje.</p> <p>Trváme na tom, že tvrzení, že jsme ze zásady proti základním školám, je do nepravdy posunutá zjednodušení. Každý obhájce existence víceletých gymnázií si přeje, aby ZŠ byly co nejkvalitnější. Koneckonců všichni gymnazisté jsou bývalými žáky ZŠ. Uráží nás obvinění, že bychom snad práci kolegů ze ZŠ pohrdali. Naopak si jejich práce velmi vážíme.</p>

Nesouhlasíme s tím, že žáci víceletých gymnázií jsou vedeni k pocitu elitářství a k despektu k lidem z jiných sociálních skupin. Právě naopak. Vzdělaní lidé mají většinou silné sociální citění. Výchova k tomuto postoji je součástí vzdělávacího programu a na konkrétních projektech lze prokázat, co dělají gymnazisté např. pro seniory, zdravotně postižené, sociálně vyloučené, maminky s nejmenšími dětmi, mateřské školy apod.

Podle nás případná neexistence víceletých gymnázií dostupných pro běžnou populaci zbytečně omezí možnost volby pro žáky. Představa, že nutné setrvání celého populačního ročníku na 2. stupni ZŠ zázračně vyřeší všechny problémy, je přehnaně optimistická. Základním školám by tak ubylo konkurenční prostředí jako nejlepší důvod ke zkvalitňování. Monopol v žádné oblasti nikdy kvalitu nepřinesl, není důvod předpokládat, že školství bude výjimkou. Především je třeba mít na paměti, že každé dítě je spokojené a rozvíjí se, pokud po vynaloženém úsilí dosáhne úspěchu a ocenění. Je nezbytné zabránit stavu, kdy část žáků nikdy úspěchu nedosáhne, a též opaku, kdy nadanější děti jsou často úspěšné i bez snahy a úsilí, protože požadavky jsou velmi nízké. Pro obě skupiny je to demotivující a ohrožující jejich zdravý vývoj. Jistě existují školy, které pro své žáky vytvořily tak bezpečné, rozvíjející a motivační prostředí, že nemají důvod z nich odcházet na nižší stupeň gymnázia. Pokud by takových škol byla většina, víceletá gymnázia by zanikla pro nezájem veřejnosti o jejich služby.

V širším kontextu nelze změnit síť škol bez ohledu na vedlejší efekty, které přinesou větší škody než získané úspory. Město a mikroregion bez střední školy ztrácí přirozenou věkovou strukturu obyvatelstva. Odchod všech mladých lidí ve věku 16 až 19 let zásadně naruší normální fungování oblasti. Pokud se vracejí třikrát týdně v pozdních odpoledních hodinách, je jejich zapojení do kulturních, společenských a sportovních aktivit města minimální. Tato skutečnost časem vede k vylidňování a ztrátě lidského potenciálu k rozvoji, neboť mladí lidé ztratí pocit sounáležitosti a vytvoří si osobní a profesní vazby ve velkých městech. Hraničí s diskriminací, pokud městské obyvatelstvo má mít výrazně snazší přístup ke všeobecnému vzdělání. Takový stav by jen posílil hendikepy, které již teď mají obyvatelé vesnic a malých městeček (např. pracovní příležitosti, dostupnost zdravotní péče apod.). Navíc úspory se mohou ukázat jako fiktivní, protože větší potřeba dojíždění si vyžádá investice do dopravní obslužnosti, které nahradí a možná převáží finance uspořené z provozu malé školy. Nebyl nám předložen žádný konkrétní propočítaný zdůvodňující tvrzení, že malé školy na menších městech jsou neefektivní a že jejich zrušení přinese prokazatelné úspory.

Navrhovaná opatření jdou zcela proti prioritám vlády, která ve svém prohlášení označila rozvoj malých měst a obcí za jednu z nich. Plánu ministra školství Josefa Dobeše („ideální škola“) rozumíme tak, že pokud se ve stejném městě vyskytují školy s obdobnými obory, je účelné, pokud se spojí, své kapacity nezdvojují a úspory takto získané použijí na posílení provozních prostředků. Z výše uvedených důvodů ovšem nelze tento přístup použít k obhajobě rušení plně funkční školy

	<p>slušně využívající vlastní kapacity.</p> <p>Argument lepší dostupnosti speciálních předmětů na velké škole považujeme v době internetu, e-learningu a nástupu trendu v informačních technologiích 1:1 (kdy každý žák má svůj počítač nebo dotykový tablet a díky výukovým zdrojům neomezený přístup k odborným informacím), za nesprávný a jdoucí zcela proti evropským a světovým trendům.</p> <p>Soudíme, že zkušenosti se slučováním škol do odcizených anonymních celků v minulém století prokázaly, že tento přístup je chybný a přináší mnoho společensky nebezpečných důsledků. Podle našeho názoru není nutné stejné chyby znovu opakovat.</p>
--	---

## Gymnázium Pelhřimov

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
A	Ve studii i v navrhovaných opatřeních ZCELA CHYBÍ opatření směřující ke <b>změně způsobu financování škol</b> . Není nadále možné rozdělovat finanční prostředky pouze podle počtu studentů v jednotlivých školách!!!
B	<p>Nesouhlasíme se slučováním škol jako s hlavním způsobem řešení demografického vývoje studentů středních škol: Důvody:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Studie je příliš obecná, nezohledňuje odlišnosti jednotlivých měst či okresů v kraji. <b>Nereší jiné než ekonomické faktory</b>. Neakcentuje význam škol pro mikroregion, její klima, historii,...</li> <li>2) Nejsou nám známy žádné podstatné materiální úspory (provoz, budovy), jež by se objevily při navrhovaném spojení škol ve variantě a) i b)</li> <li>3) Pokles studentů LZE řešit také jinými opatřeními: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nerozšiřovat počty tříd gymnaziálního typu ( = možnost omezení počtu tříd, omezení lyceí – viz C3)</li> <li>- garantovat úroveň přijímacích zkoušek z pozice zřizovatele ( jednotné přijímací řízení, výstupní testy z 9. tříd ZŠ, ...)</li> </ul> </li> <li>4) Text studie i navrhovaných opatření obsahuje povšechné statistiky naplněnosti jednotlivých typů škol zřizovaných krajem. Není provedená studie, která by zohledňovala konkrétní potřeby kraje – náš stát (i kraj) má mít určitou vzdělanostní strukturu, jež by odpovídala požadavkům globální konkurenceschopnosti. Dokument neobsahuje čísla, ze kterých by bylo možné vyčíst, jaká struktura škol je v kraji potřeba, uvádí <b>pouze kapacity</b>. Bylo by dobré provést studii, která by ukázala, kolik potřebujeme procentuelně míst na gymnáziích, odborných školách a učilištích, a porovnála je se současným stavem.</li> <li>5) Sloučením škol dle varianty a) by velmi pravděpodobně poklesla úroveň obou škol. Ukazují na to velmi negativní zkušenosti při sloučení Střední průmyslové školy a SOU Pelhřimov v minulém období. Protože došlo evidentně k poklesu úrovně maturitního studia – co do počtu studentů i co do kvality. (I když vnímáme, že při sloučení těchto škol došlo k úspoře provozních nákladů).</li> </ol>
C1	<p><b><u>Zásadně nesouhlasíme s rušením víceletých gymnázií!!!</u></b></p> <p><b>Nesouhlasíme s hlavní myšlenkou, o kterou se opírá studie kraje, že víceletá gymnázia mohou za pokles výuky na základních školách a že zrušení či omezení víceletých gymnázií zvedne úroveň základních škol.</b></p> <p>Na poklesu úrovně ZŠ se podle nás větší měrou podílí fakt, že neexistují standardizované výstupy z 5. a 9. tříd ZŠ.</p> <p>Požadujeme, aby rodičům studijně zaměřených dětí zůstala možnost vybrat si náročnější vzdělávací cestu dříve než v 16 letech.</p> <p>Velmi důležitým ukazatelem pro vytváření vzdělávací soustavy jsou opakovaná porovnávání vzdělanostní úrovně patnáctiletých, kterých se účastní členské státy OECD – opírá se o ně ve svých výhledech i ekonomická rada vlády (NERV) – jasně</p>



	<p>se ukazuje, že je nutné připravovat vysokým školám kvalitní studenty, kteří budou mít pevný vědomostní i intelektuální základ.<sup>1</sup> NERV také konstatuje (podle finského vzoru, který je všeobecně považovaný za nejlepší), že je nutné připravovat studenty pro exaktní obory vysokých škol. A právě studenti gymnázií mají velmi dobrou matematickou přípravu, mají k dispozici fyzikální, biologické i chemické laboratoře a dostatečnou hodinovou dotaci. Ve výzkumu gramotnosti PISA 2009 se jasně ukázal obrovský rozdíl mezi úrovní studentů gymnázií a jiných typů škol především v matematice a přírodovědných předmětech. Velmi dobře dopadla osmiletá gymnázia.<sup>2</sup></p> <p>Poslední srovnávací testy OECD upozornily na setrvalý pokles znalostí a schopností patnáctiletých chlapců.<sup>3</sup> Osmiletá gymnázia dokážou zajistit těmto chlapcům rozvoj talentu a motivaci k dalšímu studiu.</p> <p>Navrhované opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stanovení jednotných kritérií pro přijetí na výběrová víceletá gymnázia.</li> <li>- Zrušení víceletých gymnázií pouze v případě, že některá nebudou dlouhodobě naplněna nadanými žáky.</li> <li>- zadat dotazník pro rodiče studentů víceletých gymnázií s otázkou: <i>Domníváte se, že by na Vaší původní základní škole získalo vaše dítě minimálně stejné dovednosti a schopnosti?</i> ( Myslíme si, že minimálně 97% rodičů odpoví, že ne) = Toto je reakce na účelově zadaný průzkum kraje mezi základními školami.</li> </ul>
C3	<p>Další navrhované opatření:</p> <p><b>V souvislosti s omezením tříd gymnaziálního typu navrhujeme omezit či zrušit lycea v jednotlivých středních školách s výjimkou škol v Jihlavě.</b></p> <p>Důvody:</p> <p>Lycea SE SNAŽÍ suplovat výuku na gymnáziích. Prvně jmenované ale mají nedostatečnou hodinovou dotaci výukových předmětů (velmi často rozsah 120 hodin za celé studium – chemie, fyzika, biologie, zeměpis, dějepis...) – zároveň mají i potlačenou dotaci předmětů odborných – studenti tedy často nejsou dostatečně připraveni ani pro praxi, ani pro studium na vysokých školách. Lycea byla zřizována v době, kdy byl nedostatek míst na všeobecně vzdělávacích školách, a představovala spíše náhradní řešení, které <u>v dnešní demografické situaci není potřebné.</u></p> <p>. Toto opatření přinese i ekonomické výhody. Pokud má totiž výuka na lyceu odpovídat výuce na gymnáziu, přináší to nové velké náklady na vybavení střední školy (pomůcky, laboratoře,...), a to v oborech, na které střední škola není specializována a připravena.</p>

<sup>1</sup> Viz <http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/zaverecna-zprava-NERV.pdf>, především s. 54-60.

<sup>2</sup> <http://www.msmt.cz/file/13433>, dokument PISA\_2009\_narodni\_zprava.pdf. K porovnání výsledků žáků podle typů škol více s. 35 an.

<sup>3</sup> Tamtéž, především s. 15-16.

Stanovisko pedagogického sboru Gymnázia Pelhřimov ( podepsáno 34 učitelů ) .  
V Pelhřimově 28.1.2011

Za pedagogický sbor Karel Kratochvíl [karel.kra@post.cz](mailto:karel.kra@post.cz)  
Aleš Petrák [petrak@gymnazium-pe.cz](mailto:petrak@gymnazium-pe.cz)  
Jana Daňhelová [davinka@seznam.cz](mailto:davinka@seznam.cz)

**P.S: Velmi oceňujeme snahu kraje předložit výše uvedený materiál k veřejné diskuzi ( byť k němu máme připomínky a s některými závěry nesouhlasíme ).**

## Obchodní akademie Pelhřimov

1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu (Připomínky se zaznamenávají do připomínkového listu - příloha)
2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech (oblasti jsou podrobněji popsány v dokumentu, návrhy označujte příslušnými symboly, aby bylo zřejmé, jakého tématu se týkají):
  - A. Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání  
(Doplnění a návrh dalších systémových opatření, které může nabídnout kraj školám. Důraz na efektivitu plošného zavedení.)
    1. Nelze přeceňovat dopady standardizace procesů na kvalitu vzdělávání. Standardizace se z velké části týká administrativy a přináší zpravidla za velkých nákladů další administrativní povinnosti pro zaměstnance tím, že mnohé procesy formalizuje a přenáší na papír. To, co kvalifikovaný učitel zvládá běžně bez potřeby formálního výstupu, bude muset zapisovat podle předem stanoveného postupu. Pedagogickou práci je nutno chápat jako tvůrčí činnost, učitel musí denně přizpůsobovat své konkrétní postupy konkrétní situaci, což mu standardizovaný systém neumožní. Anebo mnohé bude na papíře jinak, než ve skutečnosti. Zejména zavádění norem ISO je třeba velmi dobře zvážit a řídit se konkrétními potřebami škol. Jsou to systémy nákladné a výsledky nejisté. Jejich plošné zavádění by mohlo značně snížit efektivnost jednotlivých opatření optimalizace. Je třeba vidět i fakt, že zisková sféra od těchto norem pomalu upouští a hledá levnější a efektivnější způsoby. Jistě stojí za úvahu zavedení monitorovacích systémů. Je však třeba vzít v úvahu fakt, že všechny školy zavedly ŠVP (mnohé dokonce několik) a systém hodnocení, monitorování je součástí těchto ŠVP. Při tvorbě ŠVP se pedagogické sbory zamýšlely nad úrovní kvality, nad nejlepším systémem hodnocení. Proč tedy nevyužít jejich zkušeností a pomoci jim v zavedení takového systému, který vyhovuje jejich potřebám. Školy jistě uvítají i podporu zlepšování informačních systémů. Máme školy, které jsou v této oblasti na špičkové úrovni. Mohly by se stát metodickými centry pro pomoc začínajícím (např. prostřednictvím VYS-EDU). Jen je třeba opět vycházet z potřeb konkrétních škol.
    2. Tato oblast bude jistě vítaná. Skrývá celou škálu konkrétních aktivit. Od manažerských (již teď probíhá zatím úspěšný projekt Ředitel), manažerské vzdělávání jistě uvítají i pracovníci, kteří se na manažerskou dráhu připravují. Velmi žádoucí je vzdělávání pedagogů podle aprobačních skupin. Zejména učitelé odborných předmětů musí často hledat kvalitní vzdělávání u soukromých agentur, které je nákladné a časově náročné. VYS-EDU může zprostředkovat kvalitní lektory, zprostředkovat vzdělávání a v rámci něj nejen přednášky, ale i workshopy, na kterých si učitelé vymění zkušenosti a podělí se o příklady dobré praxe.
    3. Určitě pokračovat v podpoře škol na doplnění standardu ICT. Přitom je třeba ale umožnit poskytnutí dotace i školám, které tento standard naplňují (potřebují modernizovat) a je třeba se zamyslet i nad financováním provozu ICT. V současném poklesu příspěvků na provoz je právě tato oblast kritická. Např. žárovka do dataprojektoru stojí kolem Kč 10 000,--, tonery do tiskáren a

kopírek rovněž tisíce, náhradní díly k počítačům rovněž, aktualizace softwaru se díky „podpoře“ firmy Microsoft pohybují ročně v desítkách tisíc. Je třeba ještě zmínit výrazné podhodnocení jednoho z ukazatelů Standardu – správce sítě. Standard předpokládá asi 1 kvalifikovanou osobu na 50 PC. Takže škola se 150 PC by měla mít 3 osoby, ale v současné době poklesu příspěvků na nepedagogické pracovníky možná nebude moci mít ani jednoho. Zajišťovat tuto službu dodavatelsky bude zatěžovat již tak nedostatkový příspěvek na provoz.

4. Motivace žáků by měla začít u motivace učitelů. Učitelé by měli být motivováni k tomu, aby žáky na získání certifikátu připravovali. Není běžné, aby žák složil zkoušku k získání certifikátu bez předběžné specializované přípravy.
5. Spolupráce s firmami by měla být, zejména u odborných škol, samozřejmostí. Opět apeluji na ŠVP, které tuto oblast musí povinně zpracovat jako samostatnou část ŠVP. Je jisté, že lepší je spolupráce s firmami, které potřebují absolventy konkrétní profese od konkrétní školy. Nám se osvědčila spolupráce s Hospodářskou komorou a s většími firmami a institucemi, které mají početnější ekonomická oddělení.

B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivitu řízení středního vzdělávání (Návrh na organizační uspořádání škol vedoucí ke snížení počtu právních subjektů, uvolňování nemovitostí nebo efektivnějšímu využívání zdrojů)

1. Zde je třeba opět připomenout, že nemůže být hlavním cílem vytváření velkých subjektů za každou cenu. Škola, aby byla kvalitní a efektivní, nemusí být velká. Stanovení jednotné hranice pro rozlišení „malá – velká“ ale není jednoduché. Záleží vždy na konkrétních podmínkách. Pokud má škola výraznou část kapacity nevyužitou a nedokáže ji naplnit např. kurzy pro veřejnost, stojí za zvážení ji sloučit s jinou školou. Je však třeba myslet i na tu školu, která bude tím sloučením „postižena“. Dobrá škola, která je kvalitní, na úrovni a má dobrou pověst, může utrpět tím, že k ní bude připojena škola s nízkou pověstí, s nízkou úrovní. Je logické, že se bude bránit. Pokud nedojde k uvolnění budov (a pokud ano – co s nimi?), vznikne organizačně a logisticky složitý subjekt, jehož řízení se sice na jedné straně může specializovat, ale na druhé straně přinese řadovým zaměstnancům nové administrativní povinnosti. Dojde k zesílení tlaku na formalizaci procesů a postupů, které ale učitel nepotřebuje ke své práci. Potřebuje ji nově vzniklý článek řízení. A pak se může snadno stát, že poměr administrativních a řídicích pracovníků na žáka (učitele) bude větší, než před sloučením. Do propočtů efektivity je třeba započítat i čas, který současní pracovníci budou muset vykonat kvůli nově zavedeným systémům. Což samozřejmě konečný efekt sníží, či eliminuje. Zkušenosti můžeme získat u zahraničních multioborových megaškol.
2. Měli bychom se zaměřit i na to, aby školám nepřibývalo administrativních povinností. Dost jich ukládají zákony. Např. spisovou službu školy nejsou povinny provozovat ze zákona. A zatím to většině škol nepřineslo užitek. Kdo ji potřeboval a chtěl, už ji měl. A podobných věcí bychom našli více.
3. Vize „komplexního a dlouhodobě efektivního řešení založeného na **principu jednoho managementu odpovědného za řízení středního školství** ve

městě“ je děsivá. Připomíná vznik „monopolu“ na střední vzdělávání na určitém území.

### C. Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky

#### C1. Snížení kapacity víceletých gymnázií

(Komplexní návrhy na řešení snížení kapacit víceletých gymnázií)

Snížení kapacity víceletých gymnázií je krok žádoucí jak z pohledu ZŠ, tak SŠ. Přibude žáků v 9. třídách, kteří si až v 15 letech budou volit další vzdělávací cestu a zaměření.

#### C2. Změna územního rozložení autopravárenských oborů

(Komplexní návrhy na řešení autoopravárenských oborů)

Tento záměr se jeví jako rozumný a účinný. Vzhledem k odlišnosti oborů ale nemohu posoudit zcela objektivně.

Otázkou je, jestli by se podobné opatření (soustředění příbuzných oborů do menšího počtu škol) neosvědčilo i u jiných méně početných učebních oborů).

#### C3. Další komplexní návrhy na řešení některého oboru či oborového uskupení

Jsem přesvědčen, že optimalizační opatření v Pelhřimově, která proběhla v minulosti, jsou z pohledu města dostatečná. Další slučování škol nevidím jako účelné, nedošlo by k uvolnění žádné nemovitosti. Vzhledem k tomu, že je ohrožena soukromá hotelová škola, dá se předpokládat, že další úbytek žáků nebude tak dramatický, jak se jeví z pouhé statistiky.

Připomínky se zasílají elektronicky na adresu [hrebenova.d@kr-vysocina.cz](mailto:hrebenova.d@kr-vysocina.cz) do 28. 1. 2011.

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1	a) Materiál operuje pouze s krajskými čísly. V jednotlivých okresech je ale situace odlišná, jak v tempu a rozsahu populačního vývoje, tak v poměru patnáctiletých ke kapacitám maturitních oborů. Stálo by za úvahu zohlednit tyto rozdíly při plánování konkrétních opatření. b) Stav nepedagogických pracovníků je tristní. Nejde o administrativu, nebo uklízečky, ale o správce sítí. Tato oblast je dlouhodobě podhodnocena a oddělení nepedagogických pracovníků a snížení prostředků na platy tuto situaci jenom prohloubí. I standard vybavenosti prostředky ICT předpokládá daleko lepší zajištění.
2	O mnoha tvrzeních této kapitoly bychom mohli sáhodlouze polemizovat. Pokusím se stručně: 1. Snižování kvality vzdělávání je třeba podchytit na samém začátku, tedy na ZŠ. SŠ navazují na úroveň dosaženou na ZŠ. Na ZŠ je třeba vrátit učitelům kompetence k tomu, aby mohli dělat to, co umí, k čemu byli vzděláni. 2. Ředitelů přibývá administrativní zátěže, ale neznamená to, že se kvalitě vzdělávání věnují méně, než potřebují. Nebylo by vhodnější další administrativu nepřidávat?
3	Tvrzení o příležitosti výrazných úspor se opírá o mechanickou projekci poklesu

	počtu žáků na normativní výdaje. To samozřejmě neodpovídá realitě. Jak velké prostředky lze ušetřit, to bude záležet na konkrétních případech. Může se i stát, že některá opatření budou ztrátová.
4	<p>A1. Nelze přeceňovat dopady standardizace procesů na kvalitu vzdělávání. Standardizace se z velké části týká administrativy a přináší zpravidla za velkých nákladů další administrativní povinnosti pro zaměstnance tím, že mnohé procesy formalizuje a přenáší na papír. To, co kvalifikovaný učitel zvládá běžně bez potřeby formálního výstupu, bude muset zapisovat podle předem stanoveného postupu. Pedagogickou práci je nutno chápat jako tvůrčí činnost, učitel musí denně přizpůsobovat své konkrétní postupy konkrétní situaci, což mu standardizovaný systém neumožní. Anebo mnohé bude na papíře jinak, než ve skutečnosti.</p> <p>A3. Nemělo by se zapomínat ani na modernizaci vybavení škol v celé šíři potřeb, modernizaci nepotřebují jen odborné předměty.</p> <p>A5. Myslím si, že ze strany škol tento problém není tak výrazný. Spíše ze strany zaměstnavatelů není dostatečně velký zájem a možná ani možnost výrazněji spolupracovat.</p>
5	<p>B: Nelze souhlasit se zjednodušeným tvrzením, že prosazování úsporných opatření je v oddělených a menších subjektech velmi komplikované. Existuje řada příkladů, že i menší školy dovedou hospodařit a přizpůsobovat se měnícím se podmínkám. Možná lépe, než celky velké. Vždy to záleží na konkrétních podmínkách.</p> <p>Uvedené návrhy jsou jednostranné. Neberou v úvahu další faktory, které se změní sloučením škol. Jedním z nich je ztráta identity školy, kterou si v dosavadním systému většina škol v kraji vybudovala. Vytvořením velkých celků dojde k problémům, které budeme pracně a draze odstraňovat, což proklamovanou efektivitu sníží (další zaměstnanci – specialisté, kteří by nebyli třeba, kdyby škola zůstala v původní velikosti – např. školní psychologové). Dalším faktorem je, že struktura škol do jisté míry kopíruje situaci v kraji. Proč budovat málopočetnou síť velkých škol, když celý kraj je málo osídlený a „rozdobený“? To souvisí s dopravní dostupností vzdělání, potřebou ubytování, atd.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se předpokládají poměrně zásadní a nevratné kroky, bylo by vhodné počkat na výsledky letošního přijímacího řízení, které uvedené tendence potvrdí, nebo ukáží jiný směr vývoje.</p>
6	...princip jednoho managementu odpovědného za řízení středního školství ve městě“ ... by ale v důsledcích znamenal, že v <b>každém</b> městě by byla pouze jedna příspěvková organizace. To snad není cílem!
7	<p>C1: Proti redukci víceletých gymnázií se nedá z pohledu středních odborných škol moc namítat, ale varianta ponechat šestiletá gymnázia ve větších městech se mi zdá nesystémová, protože šestiletá gymnázia by měla vznikat výjimečně a z důvodu nějakého specializovaného programu. Ne jako kopie posledních dvou let ZŠ a pak program čtyřletého.</p> <p>C2: Nedokážu odpovědně posoudit navrhované opatření. Názory kolegů z dotčených škol nesouhlasí zcela s východiskem tohoto opatření. Zdá se ale rozumné.</p>

### Odborné učiliště a Praktická škola Černovice

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
A 2	Podporovat a) vzdělávání ředitelů podle § 5 a § 7 vyhl.č.317/2005 Sb., o dalším vzdělávání ped.pracovníků nebo b) vysokoškolské studium – Bc., Mgr.
A 2	Podílet se na přípravě institutu pro přípravu ředitelů – bude-li tento program realizován (zpráva MCKINSEY@COMPANY)
B	V okresních městech seskupit školy podle jejich zaměření, např. <u>sloučením škol technického zaměření</u> (SOŠ, SOU) a <u>všeobecného zaměření</u> – např. gymnázia. V městech, kde je <u>obdobná oborová struktura více SOU a nemají naplněné kapacity jednotlivých oborů</u> navrhuji také <u>sloučení</u> . V případě menších škol se domnívám, že města nebudou mít zájem o zřizovatelské pravomoci.
C 1	Kapacitu víceletých gymnázií výrazně omezit, přijímat pouze děti s mimořádným talentem a síť těchto škol zredukovat. Zbývající žáky vzdělávat v ZŠ.
C 2	Z hlediska dopravní obslužnosti doporučuji sloučit autoopravářské a opravářské obory v rámci větších měst a přilehlých oblastí, ale ponechat tyto obory v menších městech vzdálenějších od centra kraje.
	Doporučuji zanechat jako školu samostatně zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jako doposud, se zřizovatelem KÚ Vysočina.

## Střední škola Kamenice nad Lipou

Strana	Přípomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
	<p>A.Podpůrná opatření pro zvýšení kvality vzdělávání:</p> <p>Pro zvýšení kvality vzdělávání je nutné systémově upravit počty přijímaných žáků. Otevírání počtu tříd na jednotlivých typech škol: gymnázia, střední odborné školy, maturitní obory na ostatních středních školách. Dnes na těchto typech škol díky normativům na žáka, studují žáci, kteří svoji kvalitou znalostí, vědomostí a dovedností v mnoha případech patří do škol o stupeň níže. Opatřením se vyřeší problém zájmu o řemeslné obory na školách typu učilišť, a zvýší se především úroveň vzdělávání na školách s maturitními obory. V řešení mohou pomoci i státní maturity, které by měli potvrdit kvalitu vzdělávání na jednotlivých školách a do dalšího období ovlivnit rozhodování rodičů a dětí, na který typ školy půjdou. Vliv státní maturity se ale projeví až příští rok při zvažování přihlášek na střední školy, a zřejmě až po přijetí určitých opatření. Sloučení škol ve větších městech má určitou logiku, ale spojením škol různých typů a oborového zaměření se nic nevyřeší ve vztahu ke kvalitě vzdělávání. Velikost školy a vyšší počet žáků není zárukou zvýšení kvality vzdělávání. Školy stejně pracují samostatně ve stávajících objektech. Učitelé se neznají, výuka je určitě složitější na koordinaci spolupráce, na řešení aktuálních problémů a to vše má určitě vliv na kvalitu výuky. I na malých školách se provádí kvalitní výuka a to díky jednodušší organizaci vyučování a přístupu vyučujících k žákům, při stejném ne-li lepším materiálním vybavení. Vyloučení anonymity ve vztahu žák-učitel na malých školách pozitivně ovlivňuje kvalitu vzdělávání a komunikaci s rodiči v případě přijetí opatření ke zlepšení.</p>
.	<p>A. Pokud je cílem kraje kvalitní středoškolské vzdělání flexibilně reagující na změny ve vzdělávacích potřebách klientů, žáků a zaměstnavatelů na trhu práce, měl by dát kraj prostor vedení současných škol, aby mohlo ve spolupráci se zaměstnavateli a rodiči potencionálních žáků vytvořit konkrétní vzájemnou spolupráci, která povede ke zlepšení podmínek ke vzdělávání, zlepšení ekonomiky školy. Spolupráce bude prospěšná pro zaměstnavatele, potřeby regionu, nenaruší a neprohloubí již v současné době tak svízelnou sociální a ekonomickou situaci rodičů a rodin v regionu. Sloučením malé školy se školou větší v jiném městě (okresním), se určitě nepodpoří flexibilita reagovat na změny, naopak utlumí skladbu současných oborů na škole malé ve prospěch velké, a když jsou na školách podobné nebo stejné obory, tak dojde postupem času k zavření školy na malém městě. Dojíždění žáků do vzdálené školy rodiče přehodnotí z ekonomické stránky a využijí nabídku oborů v sousedním Jihočeském kraji, která je podobná a dopravní dostupnost je konkrétně v našem regionu na lepší úrovni. Do okresní školy tak stejně žáci nenastoupí. Nehledě na to, že naše SŠ v Kamenici nad Lipou přijímá žáky z okresů Jindřichův Hradec a Tábor a ti zůstanou ve svých regionech a okresní škole sloučení</p>



	<p>s naší školou nepomůže. Dojde jen k tomu, že pro region důležitá škola, dobře materiálně i personálně zajištěná, vychovávající odborníky pro zaměstnavatele v zemědělských a strojírenských oborech dopadne stejně jako bývalá SZemŠ Havlíčkův Brod, která se sloučila se Zemědělskou akademií v Humpolci a její obory byly převedeny do Humpolce a škola byla v letošním školním roce zavřena. Jsem přesvědčen, že takovouto zásadní změnu ve středním školství nelze udělat bez rozsáhlé odborné diskuse, bez návaznosti na všechny typy vzdělání v návaznosti na školskou politiku sousedních okresů, krajů. Určitě bychom neměli řešit problém úbytku studentů jen z pohledu statistik bez návaznosti na regionální specifika a potřeby a poškodit tím řadu dobrých myšlenek pozitivních pro celou koncepci.</p>
	<p>A. Jestliže se má posílit a má být zachována kontinuita na ose základní vzdělání-středoškolské vzdělání – potřeby firem, rozvoj podnikání, potřeby regionu, sociální klima, musí být jednou z významných podmínek pro udržení atraktivity našich sídel pro mladé lidi i pro jejich návrat z vysokoškolských studií nabídka možností studia v regionu i na malých městech. Centralizace vzdělávání do minimálně okresních měst nepřinese regionům nic pozitivního ve vztahu k malým městům, pracovním příležitostem uplatnění se na trhu práce. Před rozhodnutím změnit systém středních škol je nutné provést analýzu potřeby jednotlivých oborů v kontextu potřeb regionálních zaměstnavatelů, uplatnění absolventů na trhu práce, jejich komplexnost, flexibilitu, proto, abychom za velké peníze nemuseli rekvifikovat kuchaře, cukráře na pracovníky potřebné ve strojírenství, kteří stejně po krátké době z firem odcházejí a objevují se na úřadech práce jako nezaměstnaní.</p>
	<p>A. Statut soukromých škol. Pokud se systémově nevyřeší vztah stát versus soukromé školy, které jsou dotované státem, jsou otevírány další školy tohoto typu, mají možnost si otevřít obory podobné nebo stejné na úkor krajských škol, bude situace v krajských školách stále složitější. Soukromé školy přijímají žáky ve většině případů bez přijímacích zkoušek a jejich kvalita není vždy na úrovni škol krajských. Úroveň kvality vzdělávání je v podstatě bez kontroly. Kraj by měl vyvolat jednání s ministrem školství a navrhnout legislativní změny ve prospěch kraje, zřizovatelů škol, zpřísnit pravidla pro přijímání na soukromé školy a tím zlepšit ekonomickou situaci ve prospěch krajských škol.</p>
	<p>A. Je potřebné přehodnotit množství povolených oborů v kontextu potřeby regionů, aby nedocházelo k duplicitě v oborech se zřetelem na možné uplatnění absolventů na trhu práce. Sloučením škol se nevyřeší demografický dopad na velikost škol. Zájemci o určitý typ studia budou hledat obory v co nejbližším okolí dostupnosti. Bohužel ne vždy hraje roli kvalita školy, ale sociální postavení rodičů a dětí. Ve školách na hranicích kraje budou odcházet žáci do sousedních okresů a krajů.</p>
	<p>A. Pokud se nezachovají školy i v menších městech budou se prohlubovat problémy v oblasti patologických jevů, záškoláctví,</p>

	vzdělávacích a výchovných problémů, zejména v typech škol, kde se vzdělávají žáci pro řemeslná povolání. Větší anonymita ve velkém městě vede vždy k příležitostem chovat se jinak.
	A. Kraj jako zřizovatel by měl podpořit i další obory, které nejsou v této době tolik atraktivní, ale ze strany zaměstnavatelů a firem, díky generačním výměnám zaměstnanců žádané. Vývoj technologií, strojů a zařízení je v současné době na vysoké technické úrovni. Naše škola je schopna vyučit kvalitní pracovníky, absolventy, kteří zvládají bez problémů obsluhu této techniky. Jedná se především o zemědělské obory. Podpora by se měla projevit v oblasti motivačních stipendií pro ztraktivnění oborů a podporu pro rodiče se sociálně slabých poměrů. Na školách jsou dobré materiální podmínky pro vzdělávání, na naší škole je výborná spolupráce se zemědělskými podniky a firmami, zabývajícími se zemědělskou technikou. Tyto obory by měly mít zelenou na školách menšího typu v regionech zabývajících se zemědělstvím a nezačleňovat je do škol, které nemají s tímto vzděláváním zkušenosti..
	A. Důležitým kritériem kvality školy je úspěšnost absolventů na trhu práce. K této otázce by se měly vyjádřit úřady práce, zaměstnavatelé v regionu, hospodářská a agrární komora a další kompetentní instituce. Naše škola je od roku 1999 zapojena do programu vzdělávacích institucí IES s vydáváním mezinárodně platných certifikátů na obory, které jsou ve škole vyučovány. Škola je ohodnocena ratingem „B“ tj. spolehlivá instituce dosahující dlouhodobě dobrých výsledků vzdělávání.. Každé dva roky je prováděn audit, aktualizace vzdělávání školy a přiřazen rating. I tyto faktory by měly rozhodovat o kvalitě práce na školách a v kontextu vize a koncepce školy vést k objektivnímu rozhodnutí.
	B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělání:  B. Koncentrace a centralizace škol do velkých subjektů především v okresních městech nekoresponduje se zvýšením kvality vzdělávání a zachováním naplnění tříd v jednotlivých oborech. Po sloučení malých škol s velkými, dojde postupem času k zániku oborů a zrušení škol v menších městech, kde jsou školy součástí společenského života a zárukou zajištění sociální rovnováhy ve prospěch dětí a rodičů ze sociálně slabých rodin. Kraj by měl udělat nejdříve analýzu vybavení škol pro jednotlivé obory, potřebu škol pro region i v menších městech a provázanost se zaměstnavateli a sociálními partnery a poté řešit jednotlivá organizační opatření. V příhraničních oblastech, kde chodí do škol žáci i z příhraničních okresů jiných krajů, do škol v okresních městech nepůjdou a naplněnost oborů se ještě sníží. Navíc žáci z měst místa školy se budou rozhodovat, zda díky dopravní obslužnosti využijí škol v sousedním kraji, a pro náš kraj a školy toto opatření nebude mít

	potřebný efekt.
	B.Z pohledu Kamenického regionu, typu škol, oblastí, ze kterých žáci přicházejí na střední školy z kamenicka, jindřichohradecka, táborska v návaznosti na základní školství a speciální školství v regionu, je v případě sloučení škol do větších celků v návaznosti na ekonomiku škol, konkurenci v oborech, dostupnosti do škol a vybavení škol příznivější varianta pro spojení škol v Kamenici nad Lipou a Černovicích. Je to varianta přijatelnější i pro efektivnější využívání zdrojů.
	B.Před konečným rozhodnutím o organizačních opatřeních by se měli všichni zastupitelé a kompetentní osoby k rozhodování konkrétně seznámit s potřebností, významem a kvalitou vzdělávání té, které školy, jejího významu pro region, město a v rámci možností i osobně navštívit školu a jednat s vedením školy a provést si vlastní analýzu. Rozhodnout na základě podkladů od zeleného stolu, statistiky demografického vývoje by nemělo stačit k objektivnímu závaznému rozhodnutí.
	B. Posouzení využití svěřeného majetku a nemovitostí je třeba vázat nejen na hlavní činnost, ale i na doplňkovou činnost v různých oblastech aktivit školy pro zlepšení hospodářského výsledku školy a efektivního využití zdrojů té dané školy. Pokud má kraj v této oblasti vytvořenou přesnou analýzu o stavu majetku a nemovitostí v jednotlivých školách, mělo by se jednat o dalším, možném využití objektů v kontextu škola, město, zaměstnavatelé, podniky v regionu, další vzdělávání v odborné přípravě dospělých atd.. Zajištěním provozu, případnou rekonstrukcí objektů z těchto zdrojů by se optimalizovaly náklady na provoz a majetek, který kraj před deseti lety získal bezúplatně do vlastnictví. V této oblasti je to otázka jednání a jednání by neměla mít vliv na postavení a existenci školy. Prodej tohoto majetku by měla být poslední alternativa při rozhodování.
	B. Zeštíhlení kapacit škol by se nemělo týkat jen malých škol. I ve velkých školách jsou nevyužité kapacity a jejich využití je daleko jednodušší než na školách v malých městech. Vyřešení využití by mělo jít opět v součinnosti zájmu školy, kraje, zaměstnavatelů ve prospěch efektivního využití a zlepšení ekonomiky školy.
	B. V regionu, kde je SŠ v Kamenici nad Lipou, jsou zaměstnavatelé zaměřeni na strojírenskou a zemědělskou výrobu. Typ školy a oborová struktura je vytvořena právě se zaměřením na vzdělávání v těchto oblastech. Je vytvořena dlouholetá spolupráce se zaměstnavateli v blízkém okolí a městě. Spolupráce je dohodnuta v oblasti zajištění služeb, stravování a ubytování a v posledním roce je ze strany strojírenských podniků v Kamenici nad Lipou velký zájem o absolventy našich oborů.Po ekonomické recesi v předchozích dvou letech se v podnicích zlepšuje ekonomická situace a podniky rozšiřují svoji

	<p>výrobu. Škola rozvíjí spolupráci na úrovni zajištění odborného výcviku pro žáky. Ze strany podniků je podporován návrh na vytvoření motivačních stipendií pro žáky s návazností na zaměstnání našich žáků, absolventů ve smluvních podnicích. Tato jednání se nemohla vzhledem ke špatné ekonomické situaci podniků uskutečnit dříve a podmínky pro spolupráci se musí vytvářet postupně ve prospěch školy i podniků. Vytváří se tedy podmínky a prostor pro zvýšení počtů zájemců o obory ve škole a tím i zlepšení ekonomické situace a postavení školy. Opatření ve vztahu ke školám by se neměla přijímat v tak krátkém časovém horizontu, jak jsou nyní nastavena. Školy by měly dostat prostor pro realizaci svých koncepcí a plánů.</p>
	<p>C.Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky</p> <p>C1.Snížení kapacity víceletých gymnázií.</p> <p>Pokud budou na gymnázia přijímáni opravdu talentovaní žáci, tak se přirozenou cestou sníží i kapacita víceletých gymnázií. Ve velkých městech je možné řešit kapacity jednodušší cestou než ve městech malých. Centralizace do okresních měst, dojíždění dětí do školy vzdálené dvacet a více kilometrů, bude z pohledu rodičů nepřijatelné. Opět nastane odliv talentovaných žáků do škol v jiném kraji, pokud budou školy na hranici krajů a dostupnost do škol bude jednodušší. Význam víceletých gymnázií je stejný na malém městě jako v okresním i krajském městě. Vize, že se žáci vrátí na základní školy nemá logiku. Talent potřebuje vzdělání se sobě rovnými a má jiné tempo vzdělávání, které mu základní škola nezajistí. Dalším negativem je dojíždění a dostupnost, pro žáky z malých měst je náročné jak po ekonomické tak i po časové stránce.</p>
	<p>C.2 Změna územního rozložení autoopravářských oborů</p> <p>V současné době je plošně pokryta poptávka rozložení autoopravářských oborů.Soustředění oboru Mechanik opravář motorových vozidel do jedné až tří škol v kraji povede k roztržení oborové struktury a jednosměrného zaměření na obory v rámci regionů a území kraje. Co bude hrát hlavní roli ve výběru konkrétních škol? Oba obory jsou si učebním plánem v prvním a druhém ročníku velmi podobné. Liší se jen v konkrétních odborných předmětech. Dva roky se ve školách učí podle nových školních vzdělávacích programů, které jsou přizpůsobeny propojení obou oborů v teoretickém vyučování i odborném výcviku. Jsou to obory ideální pro spojení do kombinovaných tříd. Negativní dopad bude mít ukončení oboru zejména na školách, kde se nyní vyučují oba obory současně. Obor mechanik opravář je oborem atraktivním pro zájemce a na některých školách tvoří velké procento žáků. Pokud budou ze škol s oběma obory utlumeny, dostanou se školy do ekonomických problémů, dojde ke snížení úvazků pro učitele</p>

	<p>teorie i odborného výcviku. Učitelé přijdou o práci. Logické je soustředění výuky do málo škol z ekonomických důvodů. Vybavení pracovišť pro odborný výcvik je finančně náročné. Jsou ale školy, kde jsou obory oba a na vybavení technikou kraj přispívá velmi málo a škola je schopna si vybavení koupit z vlastních zdrojů s použitím investičního fondu a kvalita výuky především na odborném výcviku je doplněna o odborný výcvik na specializovaných autoservisech, smluvních pracovištích. Je jednoduché o vybavení jen žádat kraj a sám se téměř nepodílet na zajištění vybavení pracovišť. Při rozhodování, na kterých školách budou zachovány obory Mechanik opravář motorových vozidel a Opravář zemědělských strojů, by rozhodně mělo hrát roli současné materiální vybavení pro jednotlivé obory a organizační zajištění odborného výcviku, který tvoří 50% výuky. Rozhodnutí, na kterých školách konkrétní obory zůstanou, by měla předcházet opět analýza, diskuse potřebnosti oboru pro daný region z pohledu zaměstnavatelů a uplatnění absolventů na trhu práce a míře finanční soběstačnosti školy při zajišťování odborného výcviku. Koncentrace Mechanika opraváře do středu kraje povede opět k odlivu zájemců o obor do jiných krajů, do škol lépe dostupných. Přeorientování na jiné obory nabízené školami určitě nenastane hned a opět bude mít toto opatření vliv především na existenci malých škol.</p>
	<p>C3. Další návrhy na řešení některého oboru či oborového uskupení</p> <p>Každá škola má jistě vytvořenu svoji vizi a koncepci, jakým směrem se má ubírat vzdělávací struktura školy, složení a zaměření na obory v součinnosti s poptávkou zaměstnavatelů v regionu, městě, oblasti, ze které přicházejí do školy zájemci o obory. Široká nabídka oborů ve větších školách, v mnoha případech nenaplněných není vždy ideálním stavem. Demografický vývoj potom vede k opatřením tyto školy podržet a jejich kapacity, které mají, doplnit obory z malých škol. I malé školy, stabilizované několik let stejným počtem žáků, stabilní oborovou nabídkou, o kterou je zájem ze strany zaměstnavatelů, kvalita vzdělávání, dobré materiální i personální podmínky a tradice jsou devizou, která by měla být krajem podpořena a měla by dostat prostor. Oborové uskupení by mělo být poplatné potřebám zaměstnavatelů v regionu.</p> <p>Např. zemědělské a strojírenské obory v regionu Kamenicka.</p>

**Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Pelhřimov**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Škola (subjekt)	Řešení
5,6	Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního školství	SPŠ a SOU Pelhřimov	Vytvoření v bývalých okresních městech větší příspěvkové organizace sdružením oborově příbuzných škol – SŠ kamenice nad Lipou – a následné řešení autoopravářských oborů v rámci bývalého okresu.

## Česká zemědělská akademie v Humpolci, střední škola

Komplexní návrh optimalizace školy (zejména oblasti B a C2)

1. Zachovat výuku autoopravářských oborů pro západní část kraje Vysočina v Humpolci.
  - a. Vybavenost autoservisu – špičková diagnostika motorů, geometrie, válcová zkušebna brzd, funkční modely motorů, zvedací zařízení, karosárna a rovnací stolicí atd.
  - b. Prostorové podmínky – samostatný objekt přizpůsobený danému účelu.
  - c. personální podmínky – dlouhodobě stabilní obsazení velmi kvalitními odborníky na danou problematiku.
  - d. Prostory určené pro autoopravářské obory nejsou využitelné pro opravy zemědělské techniky.
  - e. Snadnost využití sociálních partnerů (partnerských autoservisů) pro zajištění praktického vyučování – v Humpolci a blízkém okolí je vysoká koncentrace značkových autoservisů, se kterými škola dlouhodobě spolupracuje.
2. Přesunout obory Podnikání, Mechanizace a služby ze Světlé nad Sázavou do Humpolce
  - a. Obor Podnikání v dálkové formě se již v Humpolci vyučuje 4 roky.
  - b. Z dlouhodobého hlediska dojde k výrazné redukci nástavbového studia – možnost spojení oborů Podnikání, Stavební provoz a Autoelektronika.
  - c. Obor Mechanizace a služby je zemědělský obor s maturitní zkouškou s dostatečným zájemem v Humpolci.
3. Ponechat škole ve správě areál dílen ve Světlé nad Sázavou a zachovat zde výuku oboru Opravář zemědělských strojů, včetně teoretické výuky.
  - a. Toto řešení nepřinese žádné dodatečné investiční náklady (dílny a další objekty jsou dimenzované a vybavené na opravy zemědělské techniky).
  - b. Umožní využití stávající a vybudované struktury ve Světlé nad Sázavou pro všechny učební obory školy, zejména v oblasti svařování (nutnost pouze jedné svařovny a akreditované svářečské školy - využití pro autoopravářské obory, opravář zemědělských strojů, instalatér), autoškoly (pouze jeden nákladní automobil, méně osobních automobilů- využití pro autoopravářské obory, opraváře zemědělských strojů, zemědělské obory s maturitní zkouškou), společně se využívají i soustružnická pracoviště ve Světlé nad Sázavou pro výše uvedené obory.
  - c. personálně výuku zajistit za výrazné spoluúčasti pedagogů působících na pracovišti v Humpolci.
4. Ukončit teoretickou výuku v areálu zámku ve Světlé nad Sázavou - úspora cca 3 000 000,-Kč.
5. Ukončit provoz školní jídelny ve Světlé nad Sázavou (zajistit stravování prostřednictvím ŠJ Akademie- .. - dostatečná kapacita?) – úspora cca 750 000,-Kč.
6. Škola je držitelem certifikátu ISO 9001, což přispívá ke kvalitě a jednotnosti řízení.

V Humpolci 27.1.2011

Mgr. Otakar Březina ředitel školy

## Gymnázium a Střední odborná škola Moravské Budějovice

1. Konkrétní připomínky k předloženému dokumentu (Připomínky se zaznamenávají do připomínkového listu - příloha)
2. Konkrétní návrhy na opatření v oblastech (oblasti jsou podrobněji popsány v dokumentu, návrhy označujte příslušnými symboly, aby bylo zřejmé, jakého tématu se týkají):
  - A. Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání (Doplnění a návrh dalších systémových opatření, které může nabídnout kraj školám. Důraz na efektivitu plošného zavedení.)
    - společný nákup licencí software (především MICROSOFT)
    - stanovení jasných kritérií pro hodnocení škol, z jejich naplňování vycházet při následné optimalizaci
    - dále nezvyšovat zátěž škol (el. spisová služba, datové schránky) při snižování prostředků na neped. pracovníky
    - vytvoření systému setkávání učitelů středních škol daných předmětů, podpora zvyšování kvalifikace, diskuse (zadání např. pro Vysočina Education)
  - B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivitu řízení středního vzdělávání (Návrh na organizační uspořádání škol vedoucí ke snížení počtu právních subjektů, uvolňování nemovitostí nebo efektivnějšímu využívání zdrojů)
    - pokud slučovat školy, pak jen v případě reálné možnosti přestěhování do jedné budovy
    - slučovat jen školy s příbuzností výuky ( učiliště, odborné školy technického směru..)
  - C. Opatření na podporu efektivitu v oblasti vzdělávací nabídky
    - C1. Snížení kapacity víceletých gymnázií (Komplexní návrhy na řešení snížení kapacit víceletých gymnázií)
      - znovu seriózně diskutovat k významu víceletých gymnázií pro vzdělanost kraje a poté jasně deklarovat na veřejnost vztah kraje k existenci víceletých gymnázií (brát v potaz i existenci soukromých škol)
      - provést dotazníkové šetření u žáků víceletých gymnázií a jejich rodičů (spokojenost, srovnání ZŠ – SŠ), dále sledovat úspěšnost studia a profesního uplatnění absolventů
    - C2. Změna územního rozložení autopravárenských oborů (Komplexní návrhy na řešení autoopravárenských oborů)
      - otázku řešit z pohledu udržení škol na menších městech v kontextu s celkovou nabídkou oborů v městě větším (např. nechat automechanika v M. B. a zrušit v Třebíči). Brát existenci oboru i jako zdroj finančních prostředků pro školu v produktivní práci žáků i servisu pro občany města
    - C3. Další komplexní návrhy na řešení některého oboru či oborového uskupení
      - zrušení lycejních oborů na SŠ (hybrid mezi gymnáziem a odbornou školou)

Připomínky se zasílají elektronicky na adresu [hrebenova.d@kr-vysocina.cz](mailto:hrebenova.d@kr-vysocina.cz) do 28. 1. 2011.

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle	Škola	Řešení
--------	---	-------	--------



	potřeby)	(subjekt)	
	<p>Materiál k diskusi je zpracován zavádějícím způsobem, aby vedl ve svém důsledku k omezení studia na víceletých gymnáziích a slučování škol.</p> <p>Udělat statistické šetření, kolik zastupitelů kraje Vysočina mělo svoje děti na víceletém G a proč. Šetření možno rozšířit i na pracovníky KÚ, učitele a ředitele ZŠ, pracovníky PPP, odborové předáky a další okruhy osob, které k předloženému materiálu diskutují.</p>	G a SOŠ Mor. Budějovice	<p>Nejprve je třeba jasně stanovit – prodiskutovat – co je prioritou kraje. Jsou to vzdělání lidí?</p> <p>Pokračovat v diskusi a hledat řešení v podpoře ZŠ, které budou mít zájem připravovat svoje žáky nejen pro víceletá G, ale i ostatní střední školy. najít motivaci – dofinancování úbytku žáků....</p>

## Gymnázium Třebíč

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1	<p>Doplnit o konkrétní informace: kolik je v roce 2010/2011</p> <p>Středních škol</p> <p>Oborů/tříd a jejich naplněnost</p> <p>Žáků</p> <p>Pedagogů</p> <p>Nepedagogů</p> <p>Prostředků na platy</p> <p>Prostředků na platy tarifové</p> <p>Prostředků na platy na jednoho žáka</p> <p>Kolik žáků „užívá“ tarifově krajské školství.</p> <p>Prognóza školního roku, kdy nastane situace, že žáci už nepřinesou peníze na tarifové platy zaměstnanců, pokud se nezmění počet škol, oborů a tříd</p> <p>Metodicky nesprávná práce s údajem - povolená kapacita (hodnota je u každé školy stanovená historicky různě a nelze ji použít argumentačně v daném kontextu).</p>
2	<p><b>Běžnou denní administrativu</b> by bylo možné úspěšně, bez porušení legislativy eliminovat zjednodušením pravidel, která určuje KÚ.</p>
2	<p>„...<b>mnoho ředitelů zůstává spíše členem pedagogického sboru než organizátorem, manažerem...</b>“ – to nevím, zda je dobře nebo špatně? Když má řešit kvalitu, tak asi dobře. (Ředitel není manažer ani organizátor.)</p>
2	<p>Propracovaný systém hodnocení inspekce umožňující <b>porovnat</b> školy byl nahrazen sledováním souladu dokumentů s dokumenty.</p>
3	<p>Výrazné <b>úspory</b> lze mít z kapitoly rozpočtu, která je největší – platy.</p>
3	<p><b>Kvalita</b> – ano. Nerušit to, co je nejkvalitnější a levné.</p> <p><b>Efektivita</b> – ano, škola byla zřízena za konkrétním účelem, plní ho? Efektivita je sociální, kulturní, ekonomická. Plní škola všechny? A lokální diverzita je výhodou.</p>
5	<p>Slovem <b>relevantní</b> snižováním počtu zaměstnanců – myšleno <b>podstatné</b> ?</p>
6	<p>1. 2. 3. Vzniklý byrokratický aparát asi nebude ekonomicky a organizačně efektivní</p>

6	<p><b>Snížení kapacity víceletých gymnázií</b> – Dotazník pro ZŠ byl použit účelově a metodicky nesprávně – není validní.</p> <p>Podobně lze použít anketu u ředitelů víceletých gymnázií: Současnou síť víceletých gymnázií v kraji Vysočina (v Praze cca 25% populačního ročníku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) je potřebné rozšířit</li> <li>b) je potřebné zachovat ve stávajícím rozsahu</li> <li>c) je potřebné omezit</li> <li>d) je potřebné omezit a přijímat pouze děti s mimořádným talentem (cca 3-5%)</li> <li>e) je možné zcela zrušit a děti vzdělávat v základních školách</li> <li>f) odchod žáků z naší školy je zanedbatelný, proto se k této věci nevyjadřuji</li> </ul> <p>Do rámečku zakřížkujte odpověď:</p> <p>Pokud by došlo k výraznému rozšíření sítě víceletých gymnázií, mají gymnázia dostatečné materiální a personální podmínky pro zabezpečení vzdělávání těchto žáků?</p> <p>Myslím, že výsledek testu dopadne opačně.</p> <p>Jak dojde k úspoře, když se žáci stejně budou vzdělávat na základních školách?      Jak se zvýší kvalita, když „...teď talenty vrátíme na ZŠ, kromě toho tam v rámci inkluze přidáme i slabé děti a učitelka – údernice všechny hravě zvládne rozvíjet...“      UN 2/2011 str. 19</p> <p>V <b>menších městech kraje</b> budou tímto rozhodnutím připraveni obyvatelé o možnost volby studijní cesty.</p> <p><b>Cíle</b> oboru víceletého gymnázia a cíle oborů základních škol jsou různé. Jsou svébytné a nelze je srovnávat.</p>

1 - 8	<p>Oblast změny: kvalita</p> <p>Kladu si otázky:</p> <p>Jak podpořit zvyšování kvality, které potřebuje prostředky?</p> <p>Jak poznat Kvalitu?</p> <p>O které absolventy je zájem?</p> <p>O kterou střední školu/obor je zájem?</p> <p>Jak škola dopadá v externích hodnoceních?</p> <p>Pokud by inspekce nerezignovala na hodnocení vzdělávání, byly by srovnatelné výsledky i v inspekčních zprávách.</p>
1 - 8	<p>Oblast změny: efektivita</p> <p>Na čem se dá ušetřit nejvíce? Přestat produkovat zboží, o které není zájem. O co není zájem se zjistí na Úřadu práce.</p> <p>Šetřit se dá na výdajích, které jsou největší. Největší podíl z rozpočtu jsou mzdové prostředky.</p>
1 - 8	<p>Řešení zachovat počet škol, oborů a tříd</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Snižování platů až na tarif</li> <li>2. Dotace zřizovatele</li> <li>3. Změna platových pravidel – zrušení tarifových platů</li> <li>4. Změna platových pravidel – škola dostává peníze na platy podle naplněnosti 0,5 kapacity = 0,5 prostředků</li> </ol>
1 - 8	<p>Řešení nezachovat počet škol, oborů a tříd</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• utlumovat obory produkující nezaměstnané - informace z úřadu práce</li> <li>• postupně eliminovat paralelní obory v jednom místě - ekonomické obory pouze na OA, gymnaziální obory lyceí na gymnáziích</li> <li>• eliminovat obory, které „nic netvoří“ manažer, podnikatel, apod.</li> </ul>

Za formu odpovědí se omlouvám, ale byla Vámi navržena.

**Obchodní akademie Dr. Albína Bráfa JŠ Třebíč**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
4 A1	<b>Zavést jednotné monitorovací nástroje pro srovnání příbuzných oborů u škol. Prosadit zavedení srovnávacích testů u žáků 9. tříd a jejich začlenění do přijímacího řízení v kraji vysočina (a nejen v něm).</b>
4 A2	<b>Je již prováděno. Má aktivní účast v projektech Ředitel od Vysočina Education – kladný dopad na řízení a management školy</b>
4 A3	<b>Souhlas ( v našem případě jsme několikrát nabídli k řešení budovu bývalého DM školy)</b>
4 A4	<b>Podpora - ve škole organizovány státní zkoušky v OBK se 100% úspěšností zájemců, dále základní úroveň stání jazykové zkoušky a mezinárodní certifikace úrovně B 1a B2</b>
4 A5	<b>Podpora – doporučujeme cíleně oslovovat firmy se zahraniční účastí k možnosti nabídky stipendií – vhodné pro obě strany</b>
6 B1,2	<b>Celkový útlum středního školství poklesem počtu žáků 9. tříd vyvolá tuto potřebu. Je nutné hledat řešení v součinnosti s obecními úřady dotčených měst. Mým subjektivním pohledem se přikláním ke zrušení středních škol v malých městech a vybudování větších vzdělávacích uzlů – v bývalých okresních městech z hlediska dopravní dostupnosti</b>
6 B3	<b>Po vlastních zkušenostech při řešení I. vlny optimalizace (v pol. 90. let) tehdejšími školními úřady je nutné hledat řešení nejen v ekonomickém, ale i pedagogickém hledisku. Spojováním (vy používáte termín “sdružování”) dostatečně ekonomicky a obsazením naplněných škol může být tento proces neefektivní. Bude „zlikvidován“ tzv. genius loci. U ekonomicky slabých a slabě naplněných škol je vhodný krok sdružení s cílem zachování jednotlivých studijních, ale především učebních oborů. U faktoru blízkosti nemovitostí je to velmi problematické s výhledem na dopad vzniklý spojením pedagogických sborů</b>
6 C1	<b>Souhlasím s navrženým zrušením víceletých gymnázií v malých městech – slabá konkurence při výběru žáků. Doporučoval bych posunutí vzniku VG na formu šestiletých než osmiletých. Jinak VG ponechat v býv. okresních městech po 1 třídě ( 3 – 5 % populace)</b>
7 C2	<b>Můj návrh doporučuje při přebujelém rozšíření těchto oborů zachovat ve třech centrech (Jihlava – centrální poloha, Třebíč – jihovýchod a ? – severozápad) oba obory, V menších městech a s hustší sítí udržet obor Opravář zem. strojů – je obecnější.</b>

Ostat.	<p>Srovnávací testy – kritériem pro přijímání do 1. ročníků. Zavedení nové formy maturity ( ozn. jako státní) bude regulativem volby do 1. ročníku – předp. že se projeví už na příští školní rok.</p> <p>Obava, aby navrhovaná opatření „neublížila“ krajským školám a de facto pomohla ostatním (soukromým). V Třebíči se neprojeví, ale v Jihlavě.</p> <p>Veřejnost nebude vnímat důvody sdružování, ale případný zánik u tradičních škol s např. více jak stoletou tradicí samostatně definované školy</p>

## **Hotelová škola Třebíč**

Principy, na kterých jsou založena opatření k řešení dopadů demografického vývoje

do středních škol zřizovaných krajem, vnímáme jako optimální odpověď na palčivý problém, jemuž je nejenom krajské střední školství, nýbrž školství v České republice vůbec, v posledních letech vystaveno. Negativní trendy demografického vývoje se již několik roků dotýkají i naší školy a je stále obtížnější je řešit vlastními silami. Podle našeho názoru již není možné, aby jednotlivé střední školy čelily negativnímu demografickému vývoji izolovaně. Problém je třeba řešit koordinovaně, z vyšší úrovně, než jakou představují jednotlivé školy. Pouze tak bude dosaženo synergického efektu, jenž při opatřeních na úrovni jednotlivých škol v mnoha případech nutně chybí.

Hotelová škola Třebíč prošla v minulosti obdobnými optimalizačními procesy, jaké tvoří pilíř navrhovaných opatření. Má tedy s tímto řešením značné zkušenosti a disponuje cennými poznatky o procesu optimalizace v duchu sledovaném navrhovanými opatřeními.

Vycházejíce z těchto poznatků, dovolím si připomínkovat záměr kraje a navrhnout níže uvedená dílčí řešení.

Pokud by přece jen záměr kraje vytvořit velké subjekty o vysokém počtu žáků (1500 – 2000) k 1. 1. 2012 byl prioritou, pak doporučuji při slučování zohlednit i blízkost nemovitostí, např. HŠ s OA, příp. G v Třebíči apod. Další návrhy a připomínky uvádím níže.

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
A1	Zajištění stejných podmínek při přijímacím řízení žáků na SŠ – stanovení přijímacích zkoušek včetně škol soukromých a církevních.
A2	Zajištění finančních prostředků na certifikaci SŠ (ISO), včetně dozorových auditů a recertifikací (v současné době nejsou tyto značné finanční prostředky zohledněny v rozpočtech škol, byl vyhlášen pouze dotační titul na zajištění první certifikace, ale nebylo pamatováno na zajištění financí na následné udržení a zajištění certifikátu).
A3	Zajištění centrálního monitoringu sledujícího klima školy pro všechny SŠ.
A4	Zajistit více odborných vzdělávacích akcí pro pracovníky škol (PP i NP) na úrovni kraje zdarma.
A5	Stanovit „stipendijní systém“, který by umožňoval z provozních prostředků škol dávat věcné a knižní odměny žákům za vynikající výsledky ve vzdělávání, resp. umístění na soutěžích (školních i postupových a mezinárodních).
A6	Podporovat zavedení celorepublikových opatření zjišťujících kvalitu výsledků vzdělávání na ZŠ, podporovat i státní MZ, stanovit celostátní kritéria pro přijímání na víceletá gymnázia (pilotně řešit na úrovni kraje).
A7	Podporovat zavedení psychologů ve školách s počtem žáků více jak 500/škola (dle odborné literatury je hranice 500 žáků uváděna jako maximální pro zajištění individuálního přístupu k žákovi v rámci celé školy).
A8	Snížit % spoluúčasti škol při pořádání odborných postupových soutěží, neboť tyto přispívají ke zvyšování kvality výuky, umožňují srovnání dovedností, pomáhají přenosu poptávky z praxe do výuky, jsou často pořádány ve spolupráci se soukromým sektorem.
B1	Zajištění centrálního dodavatele na poskytování bankovních služeb pro organizace zřizované krajem (vedení účtů bez poplatků, vyšší zhodnocení).
B2	Nabídka nevyužitých prostor k pronájmu, zřízení centrální databáze na krajských stránkách (naše škola konkrétně jedná s MěÚ Náměšť nad Oslavou o možnosti využití části budovy pro MŠ).
B3	Nabídka volné kapacity pro další vzdělávání (naše škola je v současnosti zapojena do projektu UNIV2).
B4	Rozčlenit slučování škol minimálně do dvou etap. V první etapě řešit školy, které měly ve školním roce 2009/2010 méně než 360 žáků, protože slučování větších škol v krátkém časovém horizontu nemusí přinést výrazné úspory, ale naopak může vyvolat zvýšené náklady na zajištění odborných pracovišť v případě přesunů. Po 3-4 letech provést novou analýzu, která podchytí i případné přesuny mezi maturitními a učebními obory, které mohou vzniknout v důsledku zavedení státní maturitní zkoušky. Nová studie také podchytí a zohlední i případné změny



	v podnikatelské sféře (např. rozvoj jaderné energetiky v regionu Třebíči, změny v bytové výstavbě – např. realizace projektu „SOHO“ v bývalém areálu firmy BOPO, v rámci kterého bude provedena výstavba několika set bytových jednotek apod.).
B5	Zachovat celou šíři oborové studijní nabídky v bývalých okresních městech a vytvářet tak centra odborného vzdělávání, neboť zde je již vytvořena dostatečná kapacitní i materiálně technická základna včetně doprovodných služeb. Školy zde mají i silnou vazbu na podnikatelskou sféru a úzce s ní spolupracují.  Učební obory realizované v malých třídách na několika místech okresu, soustředit do odborných center v okresních městech.
B6	U center odborného vzdělávání zvážit i možnost zavedení dvouletých učebních oborů.
B7	Dle informací ve sdělovacích prostředcích se má na základě jednání s ministrem Dobešem zrušit cca 260 škol (tj. 20%) z celkového počtu 1433 v České republice. V kraji Vysočina je 72 středních škol, z toho 47 škol zřizovaných krajem. Hodnotu 20% z celkového počtu středních škol v kraji Vysočina naplňuje tedy 14-15 krajských škol. Ve školním roce 2009/2010 bylo v kraji Vysočina 14 škol s počtem žáků do 360. Z pohledu výše uvedených skutečností se jeví jako vhodnější řešit v první etapě právě tyto menší školy.
C1	Viz. A6 – pilotně ověřit jednotné přijímací zkoušky na víceletá gymnázia, a to jak krajská, tak i soukromá a církevní a z tohoto pohledu se jeví jako vhodnější šestiletá gymnázia, neboť menší děti nebudou vystaveny psychickému stresu z přijímacího řízení v tak časném věku. Zohlednit práci s talenty a výsledky.... V případě redukce krajských víceletých gymnázií ošetřit i počty tříd na církevních a soukromých víceletých gymnáziích, tak aby nedocházelo pouze k přesunu žáků z krajského gymnázia na „jiné“.  Zachovat víceletá gymnázia v okresních městech.  V případě redukce tříd víceletých gymnázií nenavyšovat počet čtyřletých z důvodu populačního poklesu. A pokud přeče jen ano, tak nejdříve za 4 roky od zrušení osmiletých gymnázií, aby nedošlo k neúměrnému úbytku žáků 9. tříd na ostatních středních školách v daném období.
C2	Zachovat autoopravářenské obory ve velkých okresních městech, kde jsou již plně vybavena odborná pracoviště, neboť okresní města jsou přirozenými centry vzdělanosti jak z historického vývoje, tak i z hlediska uplatnění pracovní síly a dopravní dostupnosti.
C3	Viz B5 – nastavbové studium koncentrovat v centrech odborného vzdělávání v největších bývalých okresních městech na školách s velkým počtem absolventů v učebních oborech.

## Střední škola řemesel a služeb Moravské Budějovice

Stran a	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
		<p>Opatření k řešení dopadu demografického vývoje není příliš vhodně načasované do období rozbíhajícího se přijímacího řízení a připravovaných státních maturit. Jejich výsledky mohou vnést na některá rozhodnutí přesnější a jasnější pohled.</p> <p>Může se stát, že dojde k přeskupení části studentů z maturitních oborů na učební obory.</p>
A.	Podpůrná opatření pro zvyšování kvality	
1.	Standartizace procesů	<p>Škola má zavedený a používá <b>interní systém SAS pro pracovníky školy</b> na něho navazující systém <b>externí systém ISAS pro informování</b> a komunikaci s žáky a jejich zákonnými zástupci.</p> <p>Od roku 2009 má škola zavedenou a zároveň obnovuje normu <b>ISO 9001</b>.</p>
2.	Specializované vzdělávání	<p>Zapojujeme se do manažerského vzdělávání ved. Pracovníků. Vzděláváme v rámci programu UNIV2, <b>kariérového poradce</b>, metodika dalšího vzdělávání, nabídka projektu Finanční gramotnost pro všechny žáky základních a středních škol.</p> <p>V krátké budoucnosti počítáme se zajišťováním rekvalifikací pomocí dílčích kvalifikací a to v návaznosti na NSK (národní soustava kval. )</p>
3.	Péče o majetek	<p>V případě uvolnění nemovitosti doporučujeme zvýšit částku ušetřených provozních nákladů pro vlastní použití v organizaci na <b>alespoň 40% z ušetřených nákladů po dobu 3 let</b>.</p> <p>V případě opuštění nemovitosti a jejího následného prodeje</p>

		<p>doporučujeme přednostně investovat takto získané prostředky do rozvoje příspěvkové organizace, která tuto nemovitost opouští.</p> <p>Vlastní moderní CNC výukové pracoviště využívané pro obory Mechanik seřizovač a Obráběč kovů, zároveň zde probíhají kurzy pro dospělé pracovníky – základy programování (požadavky ze soukromých firem, úřadu práce).</p>
4.	Motivace žáků	<p>Škola se standardně účastní odborných soutěží a přehlídek. Tady se domníváme, zřizovatel by se měl více zapojit materiálně a finančně do podpory těchto aktivit a hlavně zajistit účast svých zástupců na těchto aktivitách, žáky to velmi výrazně motivuje.</p> <p>Střední škola spolupracuje se strojírenskými firmami a nabízí kromě krajských stipendií i stipendia podniková (TOS Znojmo), které pomáhají motivovat žáky při výběru povolání v oblasti strojírenství.</p>
5.	Spolupráce s firmami	<p>Již několik let využíváme zástupce našich partnerských firem při ZUZ, na poli spolupráce s firmami a odbornou veřejností máme rezervy hlavně z pohledu formulování profilu absolventa v ŠVP.</p> <p>Škola jako jediná v kraji Vysočina je partnerem Klastru přesného strojírenství Vysočina se sídlem v Mor. Budějovicích (KPSV), kde spolupracuje převážně se strojírenskými firmami v širokém okolí a zajišťuje jim široký rozsah školení a vzdělávání jejich pracovníků.</p> <p>Pro zajištění odborné praxe u studijních a učebních oborů spolupracuje střední škola každoročně s 80 soukromými firmami a má zde odborná pracoviště pro zajištění kvalitní výuky a plnění ŠVP.</p> <p>Soukromé firmy pomáhají dlouhodobě střední škole při její prezentaci, nabídce, exkurzích atd.. Všechny tyto společné aktivity jsou v oblasti nabídky žákům ZŠ.</p>

		<p>Nedomníváme se, že školy které zavedou podpůrná opatření pro zvýšení kvality řízení a provozních úspor budou efektivnější ve smyslu účelu, pro který byla organizace zřízena. Naše škola z každého podpůrného opatření některý nebo více bodů splňuje, a přesto nedokážeme úplně přesně posoudit zda mají zásadní vliv na zvýšení kvality vzdělání našich žáků.</p>
B.	Organizační opatření na podporu úspor	<p>Zde bych připomněl si všimnout rozdílu v efektivnosti využívání budov a lidského potenciálu ve smyslu účetnickém a ve smyslu plnění účelu, pro který byla organizace zřízena.</p>
B.	Organizační opatření na podporu úspor	<p>V současné době je možné s okamžitou platností od 1.9. 2011 opustit málo využitou budovu OV Janáčkova 323 ( v současné době provizorní ubytování žáků z DM – rekonstrukce školní jídelny a DM)</p> <p><b>1. Gymnázium a SOŠ Moravské Budějovice</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V současné době probíhá výuka ve dvou budovách: <ul style="list-style-type: none"> <li>I. SOŠ – Pražská 104</li> <li>II. Gymnázium – Tyršova 365</li> </ul> </li> </ul> <p>Domníváme se, že bude možné výuku koncentrovat do jednoho místa a to do komplexu na ulici Tyršova 365. Je nutné v rámci rozvrhu hodin lépe využít učebny. V současné době jsou učebny na budově Gymnázia dle veřejných zdrojů využívány na méně než 50 %. Tímto opatřením by bylo možné ušetřit veškeré provozní náklady a náklady na provozní pracovníky na budově Pražská 104.</p> <p>2. Uvolněná budova Pražská 104 je v majetku Kraje Vysočina.</p> <p>3. Budova Pražská 104 – u této budovy bychom navrhovali jednat s Městským úřadem Moravské Budějovice o možné <b>výměně za budovu Dobrovského 10</b>, která je v majetku města a naše škola(SŠŘS) zde platí nájem. V této budově probíhá teoretické vyučování, z hlediska vzdálenosti lépe umístěna, (vzdálenost od budovy Tovačovského sady 79 je 60 m). Tato vzdálenost nám</p>

		<p>umožňuje přecházení pedagogických pracovníků .</p> <p>4. Případným získáním budovy Dobrovského do majetku kraje, by se mohlo v budoucnu uvažovat o opuštění pracoviště odborného výcviku K Háji 863. Tímto opatřením by došlo k významné redukci provozních nákladů. Škola by v tom okamžiku byla umístěna na dvou místech se 3 popisnými čísly.(vzdálenost mezi budovami teoretického vyučování je bezvýznamná ). Podmínkou pro opuštění pracoviště odborného výcviku K Háji 863 je nutné provést s předstihem určité investiční a neinvestiční opatření na středisku odborného výcviku Chelčického 316.</p>
B.	Organizační opatření na podporu úspor	<p>Seskupovat školy v menších městech ano, ale jenom v případech, kdy mají oborovou příbuznost. Dobrým příkladem bylo spojení strojírenského a zemědělského učiliště v Moravských Budějovicích v roce 2003 a méně zdařilým bylo evidentně sloučení SOŠ a Gymnázia Moravské Budějovice. V tomto případě nedošlo k žádné úspoře budov ani k personálnímu propojení a využití aprobovanosti učitelů. Pod formální nálepkou jedné školy se toto spojení jeví jako dvě oddělené instituce. Pro obyvatele města a regionu znamená spojení škol do jedné instituce určitou ztrátu a obavu.</p> <p><b>Z těchto důvodů bychom preferovali zachování škol jako dvou samostatných institucí s tím, že úsporná opatření se budou hledat a uplatňovat v rámci těchto dvou subjektů.</b></p>
B.	Organizační opatření na podporu úspor	<p>V rámci úspor v Třebíči navrhujeme přiřazení Střední školy řemesel k Střední průmyslové škole Třebíč. Tímto spojením by došlo k úspoře provozních nákladů komplexu teoretického vyučování Střední školy řemesel a zároveň k daleko efektivnějšímu využití moderního areálu Střední průmyslové školy Třebíč, který je v současné době 2x energeticky náročnější na jednoho žáka než ostatní školy.</p>

C.	Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky	
C.1	Snížení kapacity víceletých gymnázií	S ohledem na počet talentovaných dětí se přikláníme k názoru zřizovat víceletá gymnázia jenom v bývalých okresních městech v rozsahu max. 5% talentovaných dětí.
C.2	Změna územního rozložení autoopravářských oborů	Zde doporučujeme zřídit v kraji dvě centra autoopravářských oborů. Jedno centrum umístit v Jihlavě a druhé centrum v Třebíči. Obor opravář zemědělských strojů soustředit v rámci okresu Třebíč jenom do Moravských Budějovic.
C.3	Změna územního rozložení učebních oborů kovo	Doporučujeme v rámci okresu Třebíč soustředit obráběče kovů a zámečníky do Moravských Budějovic.  Tyto obory se v Třebíči v současné době na žádné škole neučí.

V Moravských Budějovicích 28.1.2011

Ing. Jaroslav Doležal

**Projednávání**  
**návrhu opatření k řešení dopadů demografického vývoje do středních škol**

Vzhledem k závažnosti pojetí a obsáhlosti předkládaných témat a z toho plynoucích možných důsledků – v případě nereagování, či vzájemné nedostačující komunikace, či nepochopení, předkládáme níže uvedené vlastní stanovisko a návrhy k vybidnuté demokratické diskuzi.

Toto naše stanovisko a návrhy musely být z výše uvedených důvodů pojety poněkud obsáhleji a hlouběji, proto je není možno „vměstnat“ do předem připravených a nabízených kolonek, tzv. „připomínkového listu“. Předpokládáme, že tato změna formy sdělení je pochopitelná a omluvitelná.

**Stanovisko**  
**SŠŘ Třebíč k předložené studii OŠMS a k předkládaným opatřením**

1. Stanovisko k předložené studii demografického vývoje.
  - 1.1. V předložené studii se uvádí, že naše škola bude mít v r. 2017 (období nejhlubšího demografického propadu) celkem 299 žáků.
  - 1.2. Pro porovnání stavu žáků při vstupu do naší střední školy byly vzaty r. 2005 (skutečnost) a r. 2017 (očekávaný stav) s mezidobím r. 2010 (skutečnost).

Stavy žáků na SŠŘ Třebíč v uvedených letech	
r. 2005	446 žáků (skutečnost)
r. 2010	524 žáků (skutečnost)
r. 2017	299 žáků (odhad dle studie)
  - 1.3. Stěžejní náborovou oblastí naší školy v přijímání žáků jsou hranice bývalého okr. Třebíč – 90% žáků hlásících se na SŠŘ Třebíč pochází z této oblasti (skutečnost).

Demografický vývoj populace v tomto regionu prokazuje podle studie značný pokles:

r. 2005	1678 žáků vstupujících na střední školu
r. 2010	1220 - „ -
r. 2017	1018 - „ -

Mezi r. 2005 a 2017 tedy ubude na třebíčském okrese celkem podle studie 660 žáků (1678 – 1018).

V mezidobí, tj. mezi r. 2005 a 2010 činí tento úbytek 458 žáků (1678 – 1220), tzn. že největší pokles žáků má náš okres již za sebou. Do roku 2017 bude úbytek žáků již „jen“ 202 žáků.
  - 1.4. Z předchozích statí vyplývá zatím zcela jasně progresivní nárůst žáků na naší škole, jdoucí „proti“ údajům ve „studii“. Zatímco třebíčský okres, co by stěžejní, „náborová“ oblast ztratil mezi r. 2005 a 2010 celkem 458 žáků, dokázala naše škola v témže období a z téže oblasti „vytěžit“ nárůst 82 žáků.
  - 1.5. Závěr: domníváme se, že údaj 299 žáků, který přisuzuje „Studie“ naší škole v r. 2017 je značně spekulativní a neodpovídá realitě. Toto přece nejsou čísla, která by opravňovala k nějakým administrativním zásahům ze strany zřizovatele vůči naší škole. Jistěže se úbytek žáků nevyhne ani naší škole, domníváme se však, že výsledek v „cílovém“ roce 2017 bude výrazně lepší, pokud ovšem proces úbytku žáků na některých školách nebude nějakým administrativním způsobem řízen.
2. Stanovisko k předkládaným opatřením.
  - 2.1. Pozice školy v současném školském systému.

SŠŘ Třebíč má 60ti letou tradici. Těžiště její výuky a výchovy bylo po celou dobu její existence spjata s výchovou učňovské mládeže. Generace pedagogických pracovníků

spolu s vedením školy zodpovědně vybírala, pečovala a kultivovala obory, které jsou dnes pevně zakotveny nejen v jejím rejstříku, ale tvoří neodmyslitelný kolorit a mozaiku učebních oborů Třebíčska. Jsme přesvědčení a současný trend nás v tom utvrzuje (viz názory ministra školství, názory HK a podnikatelské sféry), že učňovské školství je nezastupitelné, specifické a mělo by zůstat ve své „ortodoxní“ podobě. Jeho uvažované začlenění do jiných středních škol s převážně maturitními obory (např. „průmyslovky“) je jen další uměle vytvořenou překážkou a dalším ze zhoubných administrativních experimentů, kterými je naše školství už desítky let devastováno.

Zde je třeba si mimo jiné říci, že pedagogické sbory na školách s maturitními obory jednak nejsou připravené na specifiku výuky a v drtivé většině nechtějí vyučovat na „klasickému učňáku“ – považují to za dehonestující záležitost. Některé kraje v ČR (např. JČ) tuto nutnost pochopily a budou učňovské školství jako takové preferovat, a to i za cenu existence menších škol i příp. redukce škol s maturitními obory. Jsme přesvědčeni, že „velké“ a „uměle“ sloučené školy nejsou zárukou ekonomičtějšího provozu (spíš naopak) a už vůbec nejsou zárukou kvalitnější výuky po které společnost volá. Tuto skutečnost bychom si už jednou mohli přiznat a nepřizpůsobovat jakékoliv studie svým představám, ale reálnému životaschopnému systému.

Velmi se obáváme, že díky módním slučovací tendencím pod pláštíkem výhodných „optimalizací“ ztratí naše školství možná latentní, leč neodmyslitelné a stejně důležité další atributy svého působení – krom funkce ekonomické (příprava na zaměstnání) a osobnostně rozvojové – také funkci sociální a kulturní. Každý typ školy „vyzařuje“ do svého okolí své fluidum, svůj etos a klima. Pokud o tyto atributy společnost přijde, jedná se o ztrátu kulturní diverzity s důsledky možná podobnými ztrátě biodiverzity v přírodě.

## 2.2. Připomínky k předloženému dokumentu.

V navrhovaných opatřeních k řešení dopadů demografického vývoje do středních škol zřizovaných krajem se máme možnost demokraticky vyjádřit zejména k:

- A) skupině podpůrných systémových opatření ke zvyšování kvality
- B) organizačním opatřením na podporu úspor a zvýšení kvality řízení středoškolského vzdělání
- C) dvě plošná opatření v oblasti oborové nabídky

Z obecného pohledu na nás začlenění zejména bodu A a B působí uměle a násilně, nikoliv co do obsahu (zde snad většinou souhlas), ale co do „timingů“. Zdá se nám, že plní účelové cíle a to podepřít uvažované další slučování škol a ukázat tak na jeho výhody.

adA) Z pragmatického pohledu nelze opatřením pod body 1 – 5 něco vyčíst. Všechny jsou relevantní, nicméně nepředstavují žádný nový pohled či důležitý kvalitativní předěl. Řada z těchto „opatření“ naše škola běžně realizuje a to již řadu let (spolupráce s firmami, motivace žáků pomocí soutěží, péče o svěřený majetek či různé druhy školení a vzdělávání pedagog. sboru i ostatních pracovníků školy).

Co se týká zavádění norem ISO, považujeme věc za polemickou – naše zkušenosti říkají, že se jedná vysloveně o komerční záležitost firem, které normu zavádějí. V konečném důsledku a při současné úrovni a formě zavádění ISO nepředstavuje pro školy žádnou skutečnou výhodu.

adB) Zde uvedená organizační opatření považujeme tu za polemická (zlepšení podmínek vzdělání lze docílit i jinými, než „pouze“ uvedenými přístupy), tu za dávno realizovaná a saturovaná témata (efektivita využívaných prostor, odbornosti učitelů, využití provozních a mzdových prostředků a další), takže je netřeba uvádět jako výhody zde latentně předkládaného slučování škol. Některá z nastíněných opatření je lépe přehlédnout pro jejich nebezpečnou podobnost na některé „velkolepé projekty“ z doby Husákovy normalizace (citace: .....“Tedy na území měst sdružit školy do větších právních celků se společným vedením“).

ad C1) bez připomínek.



adC2) principiálně jistě chápeme redukci nejen míst s výukou autoopravářenských oborů v kraji, ale i redukci počtu žáků, zejména mechanik opravář motorových vozidel (automechanik).

Někdy počátkem minulého desetiletí vznikla na naší škole a ASŠ Jihlava společná myšlenka koncentrovat výuku kompletního sortimentu autoopravářenských oborů do 2 center v kraji:

- pro západ centrum Jihlava
- pro východ centrum Třebíč.

Na tuto základní úvahu pak navazovaly na obou školách praktické kroky zřizování dalších oborů (autotronik, autolakýrník, práce v autoservisech), s tím, že při eventuální budoucí saturaci trhu práce těmito obory zůstane pouze 1 výukové centrum v kraji Vysočina a to Jihlava nebo Třebíč. V současné době pouze tyto 2 školy v kraji disponují kompletním sortimentem uvedených oborů – v tom vidíme přirozený základ smysluplné koncepce výuky těchto oborů. Pro uvažovanou koncentraci uvedených oborů do 2 – 3 měst v kraji je druhým nejdůležitějším důvodem stav vybavení (materiální zázemí) škol. Jsme si jisti, že v tomto směru disponuje naše škola zázemím, kterému nemůže konkurovat žádná jiná v kraji, naše dílny odborného výcviku jsou bez sporu jedny z nejlepších v celé ČR a díky péči celé generace zaměstnanců jsou též velmi dobře vybaveny.

Naše škola disponuje i třetím nejdůležitějším faktorem pro koncentraci výuky, a to stabilizovaným, kvalifikovaným, erudovaným, zkušeným a proškoleným kádrem pedagogů (jak v teoretické tak praktické výuce) s mnohaletými zkušenostmi s praxí s učňovskou mládeží.

Domníváme se, že tyto stěžejní atributy zcela jasně preferují naši školu na jedno z uvažovaných center výuky autoopravářenských oborů v kraji. Jednalo by se o zcela logickou, přirozenou a nenásilnou koncepční a systematickou cestu. Další skrytou výhodou této koncepce je mimo jiné neexistence úskalí typu asimilace učitelských kolektivů, či nechuť některých kantorů učit na podceňovaném „učňáku“ (což je velký a letitý problém při sloučení „učňovské školy“ s „průmyslovkou“).

Za největší výhodu koncepce oborové koncentrace považujeme integraci vybavení dílen, které je pro autoobory vysoce investičně náročné (přístroje pro diagnostiku motorů, brzd, geometrie řízení, dále prostředky pro provoz autoškoly, vybavení dílen ručního a strojního obrábění, kovárny, svařoven atd.) Další úspory a výhody tohoto řešení lze nalézt ve financování povinných kontrol a revizí těchto a dalších zařízení (ruční el. nářadí, zvedáky, jeřáby, tlakové nádoby atd.) a ve financování nutných školení a přezkoušení pracovníků a obsluh zařízení.

Z tohoto pohledu se jeví jako krajně nesmyslná koexistence tří škol s částečným překrytím některými autoobory (automechanik) na vzdálenosti necelých 50 km (na ose Velké Meziříčí, Třebíč, Moravské Budějovice), přičemž naznačená vysoká finanční náročnost těchto oborů slouží na jedné z těchto škol 48 a na druhé 40 žákům všech tří ročníků oboru automechanik. Na naší škole slouží uvedená zařízení a vybavení 120 žákům – automechanikům (uvedené stavy žáků jsou k 30. 9. 2010, dle zahajovacího výkazu) a navíc dalším 191 žákům v oborech autoelektrikář, karosář a automechanik.

Pokud si koncepce OŠMS klade za cíl mimo jiné efektivitu výukového procesu, zde ji nabízíme v krystalické podobě!

Co se týká oboru opravář zemědělských strojů, rovněž zmiňovaném v „První verzi určené k diskusi“, jež řeší „opatření k řešení dopadů demografického vývoje....“ považujeme za nutné uvést další fakta. Předně tento obor (na naší škole 81 žáků ve třech ročnících) využívá při výuce odborného výcviku shodných zařízení a vybavení dílen jako obory autoopravářské, což dále multiplikuje efektivitu využití strojů a zařízení, výukových pomůcek, měřidel, nářadí apod. O tento obor je ze strany veřejnosti trvalý a dlouhodobý zájem, neboť profil absolventa odpovídá zejména co do univerzálnosti a flexibility současným požadavkům trhu práce. Opravář zem. strojů má na naší škole více jak 50

letou tradici a patří zcela neodmyslitelně a tradičně do nabídky učebních oborů naší školy. Z výše uvedených důvodů se domníváme, že i tento obor bude mít i nadále svůj „domovský přístav“ na SŠŘ v Třebíči, jakožto jednomu ze dvou až tří uvažovaných center výuky v kraji Vysočina!  
adC3) bez připomínek

3. Vlastní návrh SŠŘ Třebíč na řešení situace dopadu demografického vývoje.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným okolnostem, s odvoláním na maximální snahu na serióznost a objektivitu materiálu a mnohaleté zkušenosti ověřené celoživotní praxí, předkládám 2 varianty řešení:

**Varianta A:** zachovat **STATUS QUO!** (mimo extrémní situace)

**Varianta B:** situaci řešit skutečně systematicky a koncepčně, tedy **OBOROVĚ.** Jsme přesvědčeni, že tato varianta je navíc přirozená a přináší skutečnou efektivitu výukového procesu.

Konkrétně to tedy znamená vytvořit:

- a) 2 – 3 centra výuky autoopravářenských oborů v kraji, z nichž 1 bude SŠŘ Třebíč
- b) 2 – 3 centra výuky oboru opravář zem. strojů v kraji, z nichž 1 bude SŠŘ Třebíč
- c) ponechat SŠŘ Třebíč atraktivní a již tradiční výuku oboru „Uměleckořemeslné zpracování kovů“

V Třebíči, 25. ledna 2011

Ing. Jaroslav Donutil  
ředitel SŠŘ Třebíč

Na vědomí:

1x Mgr. Miroslav Pech, vedoucí OŠMS kraje Vysočina

## **Střední průmyslová škola Třebíč**

### **Konkrétní návrh na opatření, který spadá do oblasti:**

#### **B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání**

Návrh na řešení dopadu demografického vývoje na střední vzdělávání v Třebíči je předkládán jako pohled komplexní, jednak ekonomický, jednak pohled rodiče, respektive žáka, který se ke studiu ve střední škole rozhoduje. Tento návrh se týká hlavně technického vzdělávání, které je naší škole nejbližší a můžeme jej lépe posuzovat.

Pro jasné vyjádření k žákům a rodičům a pro výraznou úsporu a využití potenciálu škol se jeví jako nejvhodnější varianta jedné technické školy v Třebíči, která zahrnuje současnou Střední školu stavební Třebíč, Střední školu řemesel Třebíč a Střední průmyslovou školu Třebíč.

#### **Odůvodnění tohoto řešení**

1. Pokud se žák rozhoduje pro technické vzdělávání, tak má jasně dáno, na kterou školu se zaměří. Nemusí zjišťovat podmínky na několika školách, zvláště když se jejich nabídky dost podstatně překrývají. Může se pouze zaměřit na konkrétní výběr oboru bez vlivu různých náborových aktivit jiných škol.
2. Průnik nabídky těchto tří škol je opravdu velký. Vlastní porovnání této nabídky je uvedeno níže.
3. V takto silné technické škole nebude snaha nasměrovat žáka na obor, který je důležitý pro školu, ale naopak vyhovět co nejvíce předpokladům daného žáka.
4. V současných školách by odpadl problém s otevíráním některých oborů. Otázka je vždy, jestli se daný obor otevře a pak s jakým počtem žáků. Konkrétní příklad: SPŠ Třebíč tak i SŠS Třebíč nabízejí obor elektrikář. Někdy je tento obor otevřen v jedné škole, někdy v obou, ale vždy s malým počtem žáků. Toto platí i pro jiné obory. Co se týče naplněnosti tříd v jednotlivých oborech těchto tří škol, tak najít třídu s počtem žáků 30 je problém. Pochopitelně proto často dochází ke spojení různých oborů do jedné třídy. To je sice ekonomicky nevyhnutelné, ale kolektiv těchto tříd nebývá tak kompaktní a spolupracující jako u třídy jednooborové.
5. V rámci přijímacího řízení dojde určitě k poklesu podbízení se jednotlivých škol. Toto podbízení je nám všem obecně protivné a je někdy až nedůstojné.
6. Omezí se stav, kdy na maturitní obory je přijímán žák s dostatečnými, což se bohužel stává běžným jevem.

7. Škola může v podstatně větší míře zabezpečit prostupnost žáků v oborech M, L, H. Pro žáka je toto nespornou výhodou, může během studia přestoupit celkem jednoduše na obor, který odpovídá jeho schopnostem a zájmu. Žák dopředu nikdy nemůže přesně vědět, jestli jím vybraný obor splní jeho představy a očekávání a jestli jej zvládne.
8. Všichni víme, že dochází k přelivu žáků z učebních oborů do maturitních. Jedna velká technická škola bude schopna tento nežádoucí jev omezit a zajistit kvalitu maturitního vzdělání i vzdělání v oborech učebních. Tato škola „udrží“ učební obory, které jsou žádány podnikatelskou sférou. Vzdělání v oblasti řemesel je opravdu v kritickém stavu jak v počtech absolventů, tak v jejich kvalitě. Ne každý může mít maturitu a ne každý může mít výuční list například v oboru elektrikář.
9. Kapacita domova mládeže i školní jídelny při SPŠ Třebíč by byla využita podstatně lépe.
10. V areálu SPŠ Třebíč se nacházejí prostory, které jsou v současné době pronajímány a mohly by být využity pro výuku.

### **Porovnání vzdělávací nabídky SŠS, SŠŘ a SPŠ**

1. Porovnání nabídky SŠŘ Třebíč a SPŠ Třebíč
  - Detailně porovnávat vzdělávací nabídku je téměř zbytečné. Všechny obory vyučované v SŠŘ Třebíč jsou příbuzné oborům v SPŠ Třebíč.
  - Jedná se především o autoopravářské obory, které mají velmi blízko ke strojírenství, kde je automobilní technika vyučována rovněž.
  - Uměleckořemeslné zpracování kovů je jistě oborem specifickým, ale opět blízký oborům strojírenským.
  - U těchto škol je za současné situace těžké hledat důvody pro další samostatné fungování. Snad vzdálenost odborných dílen pro mechanika opraváře motorových vozidel, ale to je řešeno už v rámci stávající SŠŘ.
2. Porovnání nabídky SŠS Třebíč a SPŠ Třebíč
  - Vzdělávací nabídka těchto škol se rovněž hodně překrývá, i když to možná na první pohled není tak zřejmé.

- Obor technická zařízení budov je oborem, který má hodně společného s oborem strojírenství. Co se týče přístrojového a softwarového vybavení, odbornosti učitelů, spadáme jednoznačně plus při výuce v jedné škole.
- Obor technické lyceum je vyučován v obou školách. Výhody existence v jedné škole jsou neoddiskutovatelné (možnost zaměření, využití softwaru, přístrojového vybavení, odbornosti učitelů, výběr žáků...).
- Obor elektrikář – silnoproud je opět vyučován v obou školách. Zde platí vše, co bylo uvedeno u oboru technické lyceum.
- Obor instalatér je oborem, pro který platí to, co bylo zmíněno u oboru technická zařízení budov.
- Obor stavebnictví je určitě odlišný, není strojírenský, ale počítačové vybavení, které je určitě zásadní by, sloučením škol mělo jistě větší využití a možnost častější obnovy.
- Obory truhlář, malíř a lakýrník, zedník a tesař jsou rovněž odlišné, ale opět by nenastal zásadní problém, aby fungovaly v jedné škole, což je už nyní realitou na SŠS.

### **Co především brání spojení těchto tří škol v jeden subjekt?**

Vzdálenost hlavních budov všech tří škol.

Do nemovitého majetku SŠS a SPŠ byly investovány velké finanční prostředky. Bylo by asi těžké budovy jedné školy opustit. Kapacita žádné školy není tak velká, aby mohlo dojít k okamžitému sestěhování do jednoho objektu. Otázkou zůstává, zda sestěhování bude vůbec někdy reálné. To ale neznamená, že by tato velká škola nemohla existovat jako jeden subjekt, který by měl výhody uváděné výše.

Jistě značným problémem bude propojení, spolupráce a komunikace pedagogických sborů a ostatních zaměstnanců sloučených škol. Jedná se samozřejmě o složitý proces, ale z předešlého slučování škol jsou zkušenosti, kterých lze využít.

Organizace a řízení tak velkého subjektu určitě nebude jednoduchá.

### **Závěr**

V případě vytvoření jedné zastřešující technické školy v Třebíči bude jednoznačně přehlednější situace pro rodiče, dosáhne se podstatně efektivnějšího využití technického vybavení škol, finančních úspor, vyšší kvality vzdělávání...

Pokud bude spojování škol řešeno pouze částečně a některá z těchto tří škol zůstane samostatná, případně spojena s jinou školou, tak problémy s naplněností příbuzných oborů budou přetrvávat a dosažené úspory nebudou tak výrazné. Z našeho pohledu by se jednalo o polovičaté řešení, které přetrvávající problémy pouze odsune dál. Pokud chceme řešit problém dopadu demografického vývoje na střední školství v Třebíči, tak řešme tento problém opravdu zodpovědně a důsledně už nyní.

S tímto návrhem řešení byli seznámeni všichni zaměstnanci Střední průmyslové školy Třebíč. Zaměstnanci prezentovali své různé názory, ale většina vyjádřila souhlas s navrhovaným řešením.

Ing. Zdeněk Borůvka  
ředitel SPŠ Třebíč

## **Střední škola stavební Třebíč**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
	<p>A. Vedení školy prosazuje základní myšlenku, že nejdůležitějšími účastníky vzdělávacího procesu jsou žák a učitel. Učitel zajišťuje kvalitu konečné služby – vzdělávání. Všichni, kteří se přímo nezúčastní vzdělávacího procesu vytváří podmínky pro práci učitele. Jsme přesvědčeni, že stejným způsobem by měl fungovat zřizovatel, a proto považujeme snahu o vytváření podmínek pro vedení škol navrhovanými systémovými opatřeními jako je podpora školy v zavedení a obnovy normy ISO 90001, za nesmírně pozitivní, myslíme si, že zřizovatel by měl v zájmu efektivity i kvality jít ještě dál, rozsah a formy jeho podpory by mohly být na krajské úrovni rozsáhlejší ( např. ve smyslu pomoci při výběru dodavatelů klíčových služeb – nejen elektřina, plyn, telefony ale i internet, učební pomůcky – VTE apod.)</p> <p>Za důležité, v oblasti monitorování kvality, považujeme jasné stanovení požadavků, pravidel a obsahu monitorování na úrovni zřizovatele a následné systémové pořízení nástrojů k posuzování kvality. Tento postup přinese společný obsah, možnost srovnání, možnost efektivního nákupu monitorovacích nástrojů, např. Scio testů. Pokud budou mít školy zájem monitorování rozšířit, pořídí si nástroje nad rámec dohodnutého obsahu. Podobný postup lze uplatnit např. při zavádění systému evidence žáků, účetních software apod. Ve stejném duchu by mělo postupovat Ministerstvo školství ve vztahu k zřizovatelům i k jednotlivým školám. Očekáváme odklon od nesmyslného zatěžování administrativními úkony směrem k racionální podpoře vzdělávacího procesu.</p> <p>Spolupráci s partnery a motivaci žáků považujeme za rozhodující podněty podporující kvalitu vzdělávání. Z naší zkušenosti vyplývá, že zájem odborných partnerů o spolupráci se školou jednoznačně roste s kvalitou vzdělávacího procesu, která je podložena kvalitním materiálním zabezpečením. Zájem odborného partnera můžeme vzbudit tím, že jsme schopni nabídnout produkt, ke kterému se jinde nedostane. Je-li např. naše vybavení svářecí školy na lepší úrovni, než vybavení firmy můžete očekávat velký zájem odborných partnerů o absolventy i spolupráci. Zajištění kvality je finančně náročné. Špičkové vybavení nemůže vlastnit každá škola. Finanční náročnost a náš zájem o podíl firem na stavebním vzdělávání tak hovoří ve prospěch tvorby specializovaných vzdělávacích center. Dokážeme-li v těchto centrech zajistit kvalitní výuku po stránce materiální i personální a systémově i kvalitní servis (stravování, ubytování, poradenství, další vzdělávání, mimoškolní činnost, školní psycholog, speciální pedagog a pod.), můžeme potom očekávat, že za kvalitou vzdělávání budou ochotni žáci přijíždět, dá se očekávat zájem o vzdělávání dospělých ze strany firem, dá se očekávat podpora školy ze strany firem formou stipendií, spolupráce při realizaci produktivních prací, při přechodu absolventů do praxe, poskytnutí vybavení firmy pro potřeby školy apod. a to znamená další zvýšení kvality a efektivity vzdělávání.</p>
	<p>B.</p> <p>Naše koncepce řešení nabídky technického vzdělávání v Třebíči vychází</p>

z existence tří technicky zaměřených škol v Třebíči a existence stejných nebo příbuzných oborů s velmi malým počtem žáků na školách v dopravně snadno dostupných menších městech. **Dle našich, pro nás dostupných informací**, je reálným řešením cesta dvou specializovaných center technického vzdělávání zřízených v sídle Střední průmyslové školy a Střední školy stavební v Třebíči.

Naznačené řešení vyhovuje trendu vytváření specializovaných center, které bylo na Střední škole stavební v Třebíči započato optimalizačním krokem v roce 2004 sloučením Střední průmyslové školy stavební a Středního odborného učiliště stavebního. Toto sloučení potvrdilo všechny představy o výhodnosti slučování subjektů se stejným zaměřením a koncentrací subjektů do jednoho uzavřeného sídla školy – viz. likvidace odloučeného pracoviště v Rouchovanech, propojení odborného výcviku na ulici Hrotovická se sídlem školy na ulici Kubišova.

Koncepci podporuje existence třetí školy technického zaměření - Střední školy řemesel a služeb, Demlova, která charakterem svých oborů z velké části odpovídá zaměření Střední průmyslové školy a z části, např. obor umělecký kovář je příbuzná se stavebnictvím. Vzhledem k tomu, že sídlo školy je v nevyhovujících prostorách na ulici Demlova, vidíme postup sloučení této školy částí se Střední průmyslovou školou a částí se Střední školou stavební, jako velmi efektivní – budou doplněny ubývající kapacity způsobené demografickým vývojem, dojde k uvolnění a zbavení se budovy na ulici Demlova. Dílny na ulici Žďárského představují samostatný problém, související úzce s rozhodnutím, zda koncentrovat do Třebíče opravárenské obory nebo uvažovat spíše o komerčním využití této kapacity, tzn. zda rozhodnutí o nich bude spíše výrazně zvyšovat kvalitu výuky nebo spíše podporovat efektivitu vzdělávání. Z prezentované situace středních škol se nabízí řešení koncentrovat přípravu žáků oboru mechanik opravář motorových vozidel do Třebíče a oboru opravář zemědělských strojů do Moravských Budějovic.

Tato opatření je třeba doplnit koncentrací stavebních oborů z Moravských Budějovic a Velkého Meziříčí na Střední školu stavební Třebíči, a již zmíněným posílením vhodnými obory ze Střední školy řemesel a služeb Demlova. Často užívaný argument, který tvrdí, že např. přesun oboru instalatér z Moravských Budějovic do Třebíče neznamená, že o tento počet se navýší počet žáků oboru instalatér na Střední škole stavební v Třebíči považujeme za neopodstatněný, protože pokud žáci přejdou do Třebíče posílí obor instalatér, pokud zůstanou v Moravských Budějovicích posílí obory vyučované na této škole. V obou případech lze očekávat vyšší efektivitu výuky. Myslíme si, že v uvedených městech by nemělo dojít k likvidaci středního školství, ale k zaměření na obory, které ve městě mají dlouholetou tradici a podmínky tj. ve Velkém Meziříčí zejména hotelnictví a gymnázium a v Moravských Budějovicích gymnázium a obory z oblasti veřejnosprávní případně zaměření na oblasti v regionu chybějící, tím máme na mysli např. pedagogické obory za kterými žáci regionu vyjíždí studovat mimo region zejména do Znojma.

Úvahu o vytvoření jednoho centra technického vzdělávání v Třebíči považujeme za nekonceptní z těchto důvodů:

- kapacita Střední školy stavební je naplněná, výuka je efektivní, a proto se i při



	<p>předpokládaném demografickém vývoji neočekává takový pokles, který by umožnil sestěhování těchto subjektů do jednoho centra.</p> <p>- překážkou je i rozdílné zaměření těchto subjektů první do oblasti stavebnictví včetně učebních oborů a druhé do oblasti strojírenství a elektro – slaboproud a z toho vyplývající jiné portfolio spolupracujících odborných partnerů, jejichž účast na vzdělávání je nutná. S uvážením bude nutné řešit obory, které jsou hraniční např. elektrikář – silnoproud, technické lyceum nebo průmyslová ekologie.</p> <p>Zamezení poklesu zájmu o technické vzdělávání je jedna z priorit kraje Vysočina. České školství musí hledat cesty, jak zatraktivnit technické vzdělávání. Vzhledem k tomu, že do této oblasti patří i velká část nabídky obou zmiňovaných subjektů, nedá se očekávat tak vysoký pokles žáků, který by umožňoval v budoucnu jejich sestěhování do jednoho objektu</p> <p>Tato opatření by společně s obecnou podporou technického vzdělávání měla dostatečně kompenzovat demografický pokles žáků.</p>
	<p>C1. Chceme-li dosáhnout zvýšení kvality technického vzdělávání je nutné si uvědomit, že prvním předpokladem je účast kvalitních žáků na tomto vzdělávání. Tohoto předpokladu dosáhneme jedinečně přesunem kvalitních žáků z gymnázií do oblasti technického vzdělávání a přesunem méně kvalitních žáků z maturitních oborů technického vzdělávání do oborů učňovských. Předpokládá to zmiňované omezení víceletých gymnázií, ale bez náhrady ve čtyřletém studiu. Gymnaziální forma studia se musí stát záležitostí výběrovou, je třeba se smířit s tím, že dostupnost tohoto studia bude omezená. Za těchto okolností je třeba zvážit existenci lyceí. Myslíme si, že v budoucnu by je měly nahradit špičkové obory na odborných školách. Současně je nutné zajistit, aby těmito kroky, jejichž cílem je kvalita vzdělávání, nevznikl volný prostor pro jiné zřizovatele – myšleno např. soukromá víceletá gymnázia.</p>
	<p>C3. Za velmi problematickou považujeme v oblasti technického vzdělávání skupinu učebních oborů s maturitou. Tyto obory představují podle našeho názoru často nesystémový krok z následujících důvodů. Žáci, kteří sem přichází studovat jsou svým nadáním a svými možnostmi na hranici mezi obory studijními a učňovskými. Přitom mají za čtyři roky zvládnout kvalitně praktické dovednosti a maturitní zkoušku. Jsme přesvědčeni, že k tomu by bylo potřeba ne průměrné nadání, ale výjimečné nadání.</p> <p>Správnou cestu spatřujeme v tomto postupu - umožnit žákům s podprůměrnými výsledky na studijním oboru získat výuční list v příbuzném oboru formou jednoletého studia a tím usnadnit jejich přechod do praxe, nebo nadprůměrným žákům z učebních oborů umožnit získání maturitní zkoušky absolvováním <b>nástavbového studia obdobného odborného zaměření</b>. Za negativní považujeme existenci příliš vysokého počtu škol nabízejících nástavbové studium oboru Podnikání. Je zvláštní, že některé školy mají svůj vzdělávací program na nástavbovém studiu oboru Podnikání přímo závislý. Přitom jejich počet absolventů učňovských oborů je minimální. Problematika podnikání musí být součástí vzdělávacího obsahu každého nástavbového studia s odborným zaměřením, ne</p>

	samostatným oborem.
	C3. Velmi důležitým předpokladem pro realizaci těchto myšlenek je společná podpora technických oborů se kterou je nutné začít již na základní škole podporou technických soutěží, kroužků a vytváření základních dovedností vytvářejících předpoklad pro studium technických oborů. Naprosto kontraproduktivní je skutečnost, že na řadě základních škol chybí potřebné vybavení k realizaci tohoto obsahu vzdělávání.

### Wyšší odborná škola a Střední škola veterinární, zemědělská a zdravotnická Třebíč

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
4	<p>A.1. Zavést jednotné systémové monitorovací nástroje (pokud to diferenciacce charakteru vzdělávání dovolí) alespoň u příbuzných oborů – škol.</p> <p>A.2. Specializované vzdělávání zaměřit na eliminaci problémových a negativních oblastí ve školství a jeho dostupnost pro krajské školy.</p> <p>A.3. Využívání majetku (zejména nákladných investic strojní vybavení) více školami. <i>Příklad - využití investice Střední školy řemesel Třebíč do nákladního automobilu ke výcviku žáků naší školy k získání řídičského oprávnění (již realizujeme).</i></p> <p>A.4. Podpořit systém stipendií pro SŠ (daňovou úlevou pro firmy a organizace spolupracující se školou nebo které s žáky uzavřou smlouvu o pracovním poměru) popřípadě zřídit (pokud je to možné) přímo speciální fond zřizovatele.</p> <p>A.5. Iniciovat legislativní podporu a výhody pro firmy spolupracující se školami nebo podílející se na (praktické) výuce viz. A.4.</p>
6	<p>B.1. a B.2. Nejsm schopen posoudit – neznám problematiku menších měst a situaci malých škol.</p>
6	<p>B.3. Po zkušenostech ze sloučení škol nedoporučuji vytváření větších uměle sdružených celků, kde nebude efektivní využití blízkosti budov (organizoval jsem výuku v budovách umístěných v centru a na kraji města a využíval jsem několik učitelů pro výuku v obou budovách za účelem vzájemného poznávání kolektivů a budov, bylo to však na úkor efektivity provozu jednotlivých pracovišť). Oborovou příbuznost nepovažuji za faktor ovlivňující efektivitu, protože změny oborů se dějí formou přestupů bez ohledu na příslušnost oboru ke škole. Při výměně učitelů nebo žáků (v jednotlivých budovách) vzniká také efekt anonymity a ztěžuje výchovné působení učitelů na žáky.</p>
6	<p>„princip jednoho managementu odpovědného za řízení středního školství ve městě“</p> <p>Opět po zkušenostech ze sloučení nedoporučuji vytvářet celky, které budou oborově a charakterem výuky odlišné. Vzniká tak roztržitost při organizaci výuky, prolínání mnoha vlivů a faktorů zejména při odborné a praktické výuce. Oborová specializace učitelů např. cizích jazyků (ale i některých všeobecných) nedovoluje nebo značně komplikuje maximální využití učitelů pro všechny obory v rámci jednoho předmětu.</p>
6	<p>C1. Snížit počet víceletých gymnázií (dle Gausovy křivky rozložení četnosti) a omezit je pouze na osmiletá gymn. A to tak, aby ve vyšších ročnících nedocházelo v rámci seminářů a dělených předmětů ke společnému studiu žáků čtyřletého a osmiletého cyklu (společným studiem ve většině případů dochází ke ztrátě studijního potenciálu žáků osmiletého studia, neboť se úroveň snižuje pro potřeby a schopnosti žáků čtyřletého cyklu). Ideální by bylo, kdyby osmiletý a čtyřletý cyklus nesídlil v jedné budově. Osmiletý cyklus by měl dosahovat svými výsledky jednoznačně výš než cyklus čtyřletý (soutěže, olympiády, projekty, ...). Mělo by se jasně projevit osmileté působení kvalitních učitelů na kvalitní žáky. Omezením víceletých gymn. by se posílil potenciál ZŠ a následně kvalita žáků ZŠ nastupujících na SŠ.</p>

C.3. Dokončit optimalizaci zemědělských oborů v rámci dlouhodobého záměru KV z r 2004 a soustředit toto vzdělávání do tří krajských škol - Humpolec, Bysřice N/P a Třebíč se specifickým zaměřením.

C.3. Upravit rozložení počtu žáků (výhled na školní rok 2016/2017) v jednotlivých typech škol podle potřeby praxe (zájem zaměstnavatelů o SŠ absolventy s odborným vzděláním). 40% žáků na G, 35% na SOŠ, 4% na SOUsM a 21% na SOU neodpovídá Gausově křivce rozložení četnosti a potřebám praxe a poptávce firem po odborně vzdělaných absolventech středních škol a učilišť. (Lycea na odborných SŠ jsou svým charakterem gymnaziální typy studia).

C.4. Iniciovat (v rámci sdružení krajů) obdobný proces u soukromých a církevních škol. Pokud kraje budou provádět opatření k řešení demografického vývoje byt' sebelépe organizované a promyšlené, nebude se týkat výše zmíněných škol a ty budou z opatření profitovat. Efekt opatření tak nebude účinný pokud nebude působit na celý segment středního školství. Možné řešení vidím ve snížení státního příspěvku těmto školám (to však kraje nemají v kompetenci, ale v rámci vyjednávání mohou působit na MŠMT).

### Gymnázium Bystřice nad Pernštejnem

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Škola (subjekt)
1	-pracovat s čísly i v dlouhodobějším výhledu, abychom se vyvarovali opačnému problému, který v současné době řeší mateřské školy	Gymnázium Bystřice n. P.
2	-měřítkem kvality školy by mělo být uplatnění absolventa na trhu práce, případně v dalším stupni vzdělávání – tímto směrem zaměřit optimalizaci sítě škol	
	-jistě je v moci zřizovatele, aby ovlivnil „vymýšlení různých lákavých zaměření“ – má větší přehled o potřebách kraje	
	-systém hodnocení škol opravdu není dostatečně koordinovaný – nesnadný úkol pro školní inspekci – více se zaměřit na lidský faktor	
3	- dojde-li ke zrušení osmiletých gymnázií, která v testech nepropadala, budou výsledky v celorepublikovém měřítku ještě horší	
	Na nemovitostech je jistě možné uspořít. Pozor na enormní nárůst prostorových nároků při zajištění písemných částí státní maturity! Při sestěhování do společných prostor mohou doznat újmy specializované učebny, laboratoře , jazykové učebny. Nebo máme v kraji školy, které mají tolik volné kapacity?	Gym. Bystřice: bezbariérová nová moderně vybavená budova
4		
5	- účelné využívání budov- Z jakého pohledu? Pouze ekonomického? V čem si mohou konkurovat školy, které jsou naprosto odlišného zaměření a žáci by se do té „konkurenční“ nehlásili i kdyby jim to bylo nabídnuto. Pokud má někdo uvolněné prostory, může je poskytnout k využití aniž by došlo ke sloučení škol.	
6	Jak je možné , že 3% škol si netroufají zabezpečit vzdělávání nadaných žáků? Co si skutečně myslí o víceletých gymnáziích učitelé ZŠ, kteří posílají studovat své vlastní děti právě na tyto školy?	
6	Víceletá gymnázia pouze ve větších městech nenabízí rovný přístup ke vzdělání dětem z odlehklých oblastí. Je třeba mít přehled o možnostech (nebo spíš nemožnostech) dojíždění.	Dojíždění z regionu bystricka do Ž.n.S. včetně výuky = 10 – 12 hodin denně  Máme 62%

		dojíždějících žáků
7	Ano, posílíme základní školy , ale opět převážně ekonomicky. Kde je zájem dítěte, které chce dobrovolně zvolit náročnější studium, byť by nebylo výrazným talentem? Je nutné, aby víceletá gymnázia byla jen pro opravdové talenty?	
7	Kompromisní návrh nepřináší řešení pro mimořádně talentované žáky, ale pro žáky, kteří mají podmínky pro návštěvu několika vyvolených škol.	
	Demografický pokles a složité ekonomické podmínky je samozřejmě nutné řešit. Ovšem k nadhledu je třeba přidat také pedagogický pohled na věc a spojovat to, co spojit lze, to znamená příbuzné obory, které si mohou vypomoci a nabídnout uchazečům možnosti většího výběru. Trh práce napoví, které obory rozšiřují řady nezaměstnaných.  Zájem uchazečů o školu a obor by měl být hlavním kritériem pro posuzování jejich životaschopnosti.	

## Gymnázium Vincence Makovského se sportovními třídami Nové Město na Moravě

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
1	<p>Nesprávná práce s údajem kapacity škol – povolená kapacita školy (v našem případě 444) je u každé školy stanovena různě a spočívá v tom, že byla ze strany zřizovatele značně nadsazena. Kapacita oborů je úplně něco jiného. V daném kontextu dokumentu nelze použít jako argument.</p> <p>Dopad demografického vývoje se řeší až nyní, kdy nastává stabilizace.</p> <p>Koncepční řešení by měla být navrhována celostátně, nikoli regionálně (například vzdělávání ve víceletých gymnáziích).</p> <p>Návrhy opatření se týkají pouze státních škol, které jsou tímto značně znevýhodněny oproti soukromým a církevním školám, jejichž stávající podmínky vzdělávání (např. nabídka studijních oborů, počty žáků ve třídách,..) nebudou omezovány, a to za podpory státních prostředků (nutno připomínkovat na MŠMT). <b>Tato situace není v souladu s požadavkem zvyšování kvality vzdělávání.</b></p>
A	<p>Opatření pro zvýšení kvality vzdělávání:</p> <p>Pravidelné vyhodnocení standardizovaných výstupů ze základních škol a víceletých gymnázií.</p> <p>Nerušit to, co je nejkvalitnější a v konečném důsledku ekonomicky levné.</p> <p>O které absolventy je zájem?</p> <p>Jak dopadá škola ve svých externích hodnoceních?</p> <p>Dosáhneme kvality vzdělání tím, že sloučíme školy do jednoho celku s výraznými projevy anonymity a reálného zhoršení v oblastech sociálně patologických jevů (ostatně jak již tomu bylo v minulosti).</p> <p>Jsou opatření kraje Vysočina v souladu s celostátní koncepcí vzdělávání?</p>
B	<p>Úspora a efektivita řízení středního školství:</p> <p>Gymnaziální vzdělávání se strukturou nabídky oborů je v současnosti ekonomicky velice levným středoškolským vzděláváním. V našem městě sloučení dvou středních škol je absolutně nemyslitelné, protože se lišíme oborovou nabídkou a strukturou školy. Přichází do úvahy eventuální převzetí příbuzných oborů jiného typu střední školy. Ekonomický přínos mi není vůbec zřejmý z obdobně sloučených středních škol kraje vysočina již v dřívějších letech.</p> <p>Pokud by byla regulována nabídka lyceí, mohlo by být funkčním řešením např. přírodovědné zaměření čtyřletého studijního oboru vedle nabídky všeobecného</p>

	<p>osmiletého gymnázia.</p> <p>Snad by byla reálná koexistence oborů gymnázia a SZŠ.</p> <p>Výrazné úspory lze mít pouze v oblasti mezd.</p>
C	<p>Opatření na podporu efektivity:</p> <p>Gymnázium bylo zřízeno za určitým účelem a má význam kulturní, sociální i ekonomický pro daný region.</p> <p>Šetřit se dá na výdajích, které jsou největší a to jsou v rozpočtu mzdové prostředky.</p> <p>Změna platových pravidel – snižování až na tarif.</p> <p>Utlumovat obory, které produkují tzv. nezaměstnané(údaj z ÚP)</p> <p>Postupně utlumovat paralelní obory v dané lokalitě, regulovat strukturu lyceí ve prospěch možnosti uplatnění tohoto vzdělávání na gymnáziích.</p>
C1	<p>Snížení kapacity víceletých gymnázií:</p> <p>Koncepce struktury gymnázií by měla být celostátní.</p> <p>Řešení by se měla týkat i soukromých škol, jinak opatření nebudou smysluplná.</p> <p>Víceletá gymnázia jsou jedinečná v nabídce vzdělávání.</p> <p>Psychologický pohled na fungování kolektivů VG není jednoznačný.</p> <p>Selektivnost kolektivů se provádí i na základních školách ve specializovaných třídách, přičemž výběr žáků se nezakládá na mimořádném talentu pro danou specializaci.</p> <p>Je tedy žádoucí zachovat i v menších městech nabídku víceletého gymnázia jako výrazné alternativy nabídky s efektivnějšími výsledky vzdělávání.</p> <p>Dotazníkové šetření pro základní školy bylo naprosto účelové a není validní. Argumentace pro ZŠ je tedy jednoznačná.</p> <p>Proč nebyla využita možnost podobného průzkumu u ředitelů víceletých gymnázií?</p> <p>V menších městech budou rodiče připraveni o možnost volby studijní cesty žáka.</p> <p>Cíle oboru víceletého gymnázia a cíle oborů základních škol jsou jiné. Nelze je srovnávat.</p> <p>Naše osmileté gymnázium pracuje s talentovanou mládeží jako každé jiné, pouze v Nové Městě na Moravě je rozdíl v tom, že naše škola nabírá studenty do tohoto</p>



oboru i v rámci sportovních tříd, které v tuto chvíli nejsou činné na základní škole. Tito žáci sportují již vrcholově v raném věku a v regionu není jiná možnost návaznosti. Žáci jsou v průběhu studia přerazováni do skupiny studentů ve sportovní třídě ve vyšším cyklu studia. Naše sportovní gymnázium jako jediné umožňuje tuto možnost studia a sportu. Žáci z nižšího gymnázia se pravidelně účastní olympiád mládeže- Karolína Ostrejšová, mistři Evropy v hokeji sourozenci Koláčkovi, a ...je to, práce s mládeží od brzkého věku

**VÍCELETÉ GYMNÁZIUM – příprava pro sportovní gymnázium- 2009/2010**

### **Žactvo**

#### **Vendula OSTREJŠOVÁ - 1998 - běh na lyžích - Svratka**

- 1.místo ZOH dětí a mládeže - 2,5km klasicky
- 3.místo ZOH dětí a mládeže - 2,5km volně
- 3.místo ZOH dětí a mládeže - 3x2,5km štafeta klasicky
- 4.místo Finále HKN (hledá se nová K.Neumannová) - 2km klasicky
- 5.místo Finále HKN - 2km volně

#### **Kateřina OSTREJŠOVÁ - 1998 - běh na lyžích - Svratka**

- 2.místo ZOH dětí a mládeže - 2,5km volně
- 3.místo Finále HKN - 2km klasicky
- 4.místo Finále HKN - 2km volně
- 4.místo ZOH dětí a mládeže - 2,5km volně

#### **Barbora ŠVANDOVÁ - 1997 - běh na lyžích - Nové Město na Moravě**

- 3.místo ZOH dětí a mládeže - 3x2,5km štafeta klasicky

#### **Evžen RAUS - 1997 - běh na lyžích - Nové Město na Moravě**

- 2.místo HKN - 3km volně - Nové Město
- 5.místo celkové hodnocené ČMP ( Českomoravský pohár)

Účast na M ČR žáků i Finále HKN

#### **Petr HOLEK - 1997 - biatlon - Nové Město na Moravě**

## Gymnázium Velké Meziříčí

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
2	<p>Obecná poznámka k předloženému materiálu: Předložený text se zabývá hlavně organizačně manažerskými záležitostmi a nebere v úvahu další faktory, které ovlivňují školu a vzdělávání (stávající kvalitu školy, tradici, klima školy, význam školy pro region apod.)</p> <p>-----</p> <p>Administrativní činnost, která zaměstnává vedení škol, je třeba <b>zmenšovat</b> a ne pro její vykonávání zavádět specializované pracovníky. (Datové schránky apod. musí i na malých obcích zvládnout neuvolněné administrativní pracovníce.) Navíc na menších školách není třeba zavádět úřednické řízení jako na těch velkých. To, že ředitel je i dobrým učitelem, považují spíše za přednost.</p>
4	<p>Poznámky uvedu citátem z knihy prof. Liessmanna: <i>Teorie nevzdělanosti. Omyly společnosti vědění</i>, Academia 2008. O procesu stálých reforem ve školství říká: ...“Protože ti, co z něj profitují, se už nemohou dočkat. Jsou to akreditační podniky, testovací agentury a poradenské firmy, které budou v dohledné době v celé Evropě za slušné peníze školy a univerzity testovat, evaluovat, poradensky zabezpečovat a udělovat certifikáty, které, před lety, kdy ještě existovaly závazné učební osnovy a studijní plány, se bez velkých nákladů udělovaly s každým vysvědčením“. (Prof. Liessmann se stal v Rakousku „Vědcem roku 2006“, jeho kniha v českém vydání se stala bestsellerem.)</p> <p>Domnívám se proto, že řada podpůrných opatření pro zvýšení kvality by se nemusela v tak velkém měřítku zavádět (metodik spisové služby, projektový manažer), zvláště na menších školách. Řadu činností by pro školy v kraji mohla vykonávat krajská organizace Vysočina Education.</p> <p>Hodnocení škol (včetně případné pomoci) by měla provádět ve větší míře <b>ČŠI</b>.</p>
5-6	<p>„Frontální“ slučování škol a názor, že čím větší škola, tím lepší, nepovažuji za správný. Vždyť mohou vedle sebe existovat velké školy s řadou učebních a studijních oborů a menší, „prestižní“ školy. Zahraniční studie ukazují, že malé školy vynikají nad těmi velkými v mnoha ukazatelích. Spojení několika fungujících škol ve městě do jednoho subjektu způsobí, že</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• velké, co do učebních plánů různorodé školy se stanou nepřehlednými a unifikovanými objekty, které budou hůře přitahovat zájemce o studium</li> <li>• zvětší se anonymita, může narůstat kriminalita, ztrácí se osobní kontakt mezi vedením školy, učiteli a žáky</li> <li>• ztrácí se identita školy, identifikace žáků a absolventů se svou školou</li> <li>• ztratí se kontakt se sdružením rodičů, zeslábnou přízeň sponzorů a příznivců školy</li> <li>• zhoršuje se provoz školy – např. při výuce ve více budovách vznikají rozvrhové komplikace (přecházení učitelů – zhoršují se podmínky pro jejich práci)</li> <li>• v případě gymnázií se zhoršuje kvalita vzdělávání a atraktivita školy</li> <li>• ekonomické benefity jsou problematické: i při existenci jen jednoho statutárního zástupce musí existovat na každé části školy vedoucí osoby zodpovědné za provoz, výuku apod.</li> <li>• přenechává se prostor soukromým školám</li> </ul> <p>Zkušenosti ze sloučených škol jsou spíše negativní (z hlediska řízení, ekonomiky i kvality</p>

	<p>vzdělávání).</p> <p>Při optimalizaci navrhuji postupovat diferencovaně - podle uplatnění absolventů ( tlumit různé manažerské obory), podle naplněnosti oborů či tříd, podle zájmu uchazečů o studium apod.) K případnému sloučení přistupovat u stejných či podobných oborů.</p>
6	<p>Jednorázové zrušení osmiletých gymnázií nepovažuji za vhodné. <b>Možná by se mohlo postupovat tak, že pokud 2 roky po sobě klesne počet žáků ve třídě na dané škole např. pod 22, bude to signál pro neotevření daného studia v příštím roce.</b></p>
	<p>Považuji za velmi vhodné ve Velkém Meziříčí ponechat <b>samostatné gymnázium</b>, které bude poskytovat kvalitní všeobecné vzdělání nejen pro Velké Meziříčí, ale i pro celý mikroregion Velkomeziříčsko – Bítešsko. Je možno též uvažovat o částečném zaměření na přírodovědné obory.</p>

Aleš Trojánek  
Gymnázium Velké Meziříčí

**GYMNÁZIUM ŽDÁR NAD SÁZAVOU**  
**VLASTIMIL ČEPELÁK**

Podle mého názoru se jedná o materiál ne příliš zodpovědně připravený, kterému zřejmě nepředcházela důkladná analýza situace středního školství v kraji Vysočina.

Přesto s ním lze v některých bodech souhlasit, především se zdůrazňovanou snahou o zvýšení kvality a efektivity. Demografická křivka je neúprosná a zřizovatel má povinnost nadcházející situaci odpovídajícím způsobem čelit.

V úvodu bych chtěl zdůraznit, že přestože došlo k zhoršení umístění ČR v žebříčku zemí, střední školy v kraji Vysočina vždy patřily mezi nejlepší v republice.

**PŘIPOMÍNKY K PŘEDLOŽENÉMU DOKUMENTU**

Následující připomínky jsou psány z pozice ředitele Gymnázia Žďár nad Sázavou a jsou sobecky zaměřeny na činnosti, které v naší škole vykonáváme.

<b>Strana</b>	<b>Připomínka</b>
1	Uvedená čísla sama o sobě jsou značně nevypovídající, chybí mi zhodnocení finanční náročnosti jednotlivých oborů, naplněnost tříd v oborech a školách, zhodnocení kvality absolventů a jejich využitelnost na trhu práce
4	Monitorování kvality celého vyučovacího procesu věnují speciálně a především gymnázia značnou pozornost. Tvrdím, že většina z nich je charakteristická: <ul style="list-style-type: none"><li>- propracovaným systémem vzdělávání učitelů s důrazem na týmovou spolupráci</li><li>- plnou kvalifikovaností učitelského sboru</li><li>- největší naplněností studijních oborů a tříd</li><li>- zodpovědnou činností výchovných poradců</li><li>- zodpovědnou přípravou k nové maturitě</li><li>- zodpovědnou přípravou studentů k přijímacím zkouškám na VŠ</li></ul>
4	Motivace žáků – konkrétně u nás ve škole dlouhodobě připravujeme studenty k vykonání zkoušek ECDL a jazykových certifikátů ZD a FCE. Máme vynikající zkušenosti se studentskými odbornými pracemi. Dlouhodobě spolupracujeme s řadou evropských střeňích škol. Každý absolvent naší školy je nejenom přijat na vysokou školu, ale většina z nich je přijímána na prestižní a lukrativní obory, na něž musí splnit náročné přijímací zkoušky. Není rozumné z důvodů poklesu žáků omezovat školy, které mají největší naplněnost a nejlepší výsledky.

**V MATERIÁLU POSTRÁDÁM**

1. Návaznost na dříve provedené slučování škol a posouzení výsledků tohoto slučování z hlediska efektivity a kvality. Zlepšila se kvalita sloučených škol, zejména gymnázií? Jak byla tato kvalita měřena? Jaké finanční prostředky se uspořily? Byly v novém materiálu využity zkušenosti z těchto sloučených škol? Nevznikly při slučování a v následné době nějaké problémy? Budeme se jich umět vyvarovat?  
Všechny prostory konkrétně naší školy jsou naplno využity, průměrný počet žáků ve třídě činí 29,8 žáka. Větší možnosti šetření finančních prostředků vidím v „zeštíhlování“ učitelských sborů.
2. Zhodnocení možných negativních vlivů (celý materiál popisuje pouze to, co se zlepšilo, ale nevěnuje se rizikům).

3. Materiál se vůbec nevěnuje problematice soukromých škol. Kraje musí vyvinout tlak na MŠMT na zrušení či omezení nekvalitních soukromých škol, jejichž absolventi jsou na trhu práce neuplatnitelní. Je zavádějící myšlenka, že uchazeči, kteří nebudou přijati na gymnázium nebo odbornou školu, nastoupí do učiliště. Naopak, využijí nabídek soukromých škol. Zřizovatel oslabuje pozici státních škol v konkurenčním prostředí mezi školami.

**Navrhuji další alternativní možnosti úspory finančních prostředků:**

- **otevřeně komunikovat o dané problematice se zástupci měst, učitelů a rodičovské veřejnosti**
- **zrušit lycea a maturitních oborů na učilištích**
- **důsledně zamezit vzniku nových oborů na soukromých školách**
- **zachovat současné skladby samostatných gymnázií a v případě nutnosti sloučit školy s příbuznými obory (zejména SOU)**
- **stanovit jasná pravidla pro rušení oborů či škol (např. minimální počet žáků ve třídě či oboru), která budou ze strany zřizovatele i škol důsledně dodržována**
- **rozložit řešení problému poklesu počtu žáků do delšího časového období**

**NÁVRHY NA OPATŘENÍ V JEDNOTLIVÝCH OBLASTECH**

Oblast	Návrh
A	Kraj jako zřizovatel dlouhodobě nevykonával žádnou formu evaluace škol, tudíž není schopen relevantně doložit, které školy jsou kvalitní a které nikoli. Neexistuje žádná analýza a rozbor hodnocení zpráv ČŠI nebo jiných kontrolních orgánů. Po první vlně optimalizací měl být vypracován materiál, v němž by bylo uvedeno, jak se sloučení projevilo v jednotlivých typech sloučených škol, kolik finančních prostředků bylo ušetřeno. Doporučuji věnovat těmto záležitostem větší pozornost, zaměřit se na výsledky nadcházející nové podoby maturitní zkoušky.
A	Podporovat plánované vzdělávání učitelů škol - doporučuji podpořit vzdělávání celých učitelských sborů jednotlivých škol, zejména v metodách komunikace, týmové spolupráce a rozvoje klíčových kompetencí. Zde vidím možnost ušetřit značné finanční prostředky a zároveň tato školení mají významný pozitivní dopad na celou školu.
A	Podporovat jazykové vzdělávání učitelů - formou např. grantových projektů
A	Podporovat různé projekty škol - mezinárodní, odborné apod.
B	Systematické kroky umožňující přípravu na klesající počty žáků mohl zřizovatel konat již dříve. Mnohdy vznikly za podpory zřizovatele nové zbytečné obory, otvíraly se málo naplněné třídy, byly investovány značné finanční prostředky do škol, které jsou dnes před zrušením. Doporučuji provést audit vzdělávacího systému středních škol v kraji, potřeb zaměstnavatelů a podniků, s ohledem na neklesající úroveň vzdělanosti žáků.
B	Redukovat počet lyceí v kraji Vysočina
B	Zrušit nepotřebné maturitní obory v učilištích, v nichž by žákům stačil pouze výuční list.
B	Vytvořit soustavu samostatných pilotních gymnázií v Jihlavě, Havlíčkově Brodě, Třebíči a Žďáru n. S, které by byly garanty kvalitního všeobecného středoškolského vzdělání a úspěšně by konkurovaly soukromým a církevním školám. Zřizovatel by neměl kvalitní všeobecné vzdělání v kraji Vysočina omezovat.
B	Vytvořit síť odborných škol v návaznosti na požadavky podniků a firem.
B	Najít obory, které by byly jedinečné, typické a užitečné pro region Vysočiny

B	Komunikovat s představiteli jednotlivých měst, příp. veřejností o důsledcích poklesu žáků.
B	Po případném sloučení škol usilovat skutečně o model nezávislých „fakult“, kdy sloučené školy budou do značné míry samostatné.
C1	Víceletá gymnázia by měla být rozhodně zachována v bývalých okresních městech. V Třebíči a Žďáru n. S. jsou velmi důležitou konkurencí víceletým církevním gymnáziím. Ta jsou připravena odebrat na 8 let žáky nejen gymnáziím, ale i odborným školám. Je třeba zvážit, zda by neměla být zachována víceletá gymnázia v okrajových městech kraje Vysočina, z nichž je problematické dojíždění dětí.
C1	Pozn.: Souhlasím s tím, že na víceletá gymnázia by mělo odcházet asi 10% (nikoli 3 - 5%) talentovaných dětí. Jak však toto číslo koresponduje s požadavkem MŠMT, aby 70% populace mělo maturitu a 60% vysokoškolské vzdělání?
C3	Uvědomit si, že gymnázia jsou školy, které mají největší naplněnost a patří z hlediska provozu k nejlevnějším školám, jejich hlavní náplní je důsledná příprava žáků ke studiu na všech typech vysokých škol a je zárukou kontinuity českého kvalitního akademického vzdělání.
C3	Zabránit vzniku nových oborů na soukromých školách

## NÁVRH ŘEŠENÍ VE MĚSTĚ ŽDÁR NAD SÁZAVOU

Při řešení nastalé situace se ředitelé jednotlivých škol sešli se zástupci města a dohodli se na prioritách, které jsou pro zúčastněné prvořadě.

A) Zachovat víceleté gymnázium

B) Zachovat budovu Střední zdravotnické školy v prostorách města

V souvislosti s výše uvedenými prioritami navrhuji postupovat v jednotlivých krocích a stanovit odpovídající časové období pro jejich realizaci:

### KROK 1)

Využití ubytovací kapacity Domova mládeže při SPŠ a prodej budovy domova mládeže při Střední technické škole. Dále kuchyně SPŠ je schopna zajistit stravování pro všechny žáky středních škol ve městě.

### KROK 2)

Sloučení Střední průmyslové školy se Střední školou technickou a zachování samostatného Gymnázia a Střední zdravotní školy.

V případě dalšího poklesu zájmu o zdravotnické obory připadá v úvahu varianta dalšího řešení:

### KROK 3)

Sloučení odborných škol - SPŠ, SŠT a SZŠ a zachování samostatného Gymnázia.

Tímto opatřením by vznikly dva subjekty dostatečně silné, poskytující žákům kvalitní středoškolské vzdělání a schopné stát se silným konkurenčním partnerem soukromým školám.

### NEGATIVNÍ DŮSLEDKY SLOUČENÍ GYMNÁZIA ŽDÁR NAD SÁZAVOU S OSTATNÍMI STŘEDNÍMI ŠKOLAMI VE MĚSTĚ

- nivelizace výsledků žáků v novém subjektu
- snížení kvality práce a motivace žáků i učitelů
- ztráta prestiže a pověsti školy s dlouholetou tradicí
- zhoršení klimatu ve škole (dlouhodobá práce na zlepšení klimatu by přišla jedním administrativním opatřením vniveč; klima je příliš citlivé na to, abychom si s ním zahrávali)
- nespokojenost rodičovské veřejnosti s pestrostí nabídky středoškolského vzdělání ve městě

### Hotelová škola a Obchodní akademie Velké Meziříčí

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
A	Nabídka standardizovaných testů hrazených Krajem Vysočina. Zajistit jednotné přijímací zkoušky pro odborné školy, dovybavit školu interaktivními tabulemi a počítači.
B	Neutlumovat počet škol na malých městech, zachovat nabídku oborů. Využívat dotace Zelená úsporám (zateplení budov, výměna oken). Redukcí škol zachovat dostupnost.
C	Rozšířit nabídku vzdělávání na HŠ o nástavbové studium.
C1	Útlum víceletých gymnázií na malých městech provádět s možností povolení více tříd čtyřletých gymnázií. V přechodném období nerušit budovy.
C2	Změnu autoopravářských oborů doporučujeme řešit citlivě s ohledem na dopravní dostupnost a finanční možnosti rodičů.
C3	Na základě objektivní analýzy a posouzení úrovně stejných oborů stanovit pořadí škol a utlumit v posledních letech povolované obory. Nebudovat finančně náročné zázemí na školách s nově otevřenými studijními obory, využívat kapacity zavedených škol. Jmenovitě navrhuji provést <u>objektivní</u> analýzu tří HŠ v kraji – úroveň výchovy, vzdělání, olympiády, odborné akce, nadstandardní nabídka, výsledky státní maturity apod. Stanovit pořadí HŠ v Kraji Vysočina. Podporovat rozvoj školy s nejlepšími výsledky a vybudovaným materiální zázemím.



### Střední odborná škola Nové Město na Moravě

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)	Řešení
2	K přílišné zátěži vedení škol řešením běžné denní administrativy	Zde vidím možnosti zřizovatele, který místo nesmyslného slučování škol do velkých komplexů by mohl zajistit školám servis – projekty, pedagogicko- psychologické poradenství, kariérové poradenství, evaluace apod. centrálně jedním pracovníkem pro více škol. Ředitelům by se uvolnily ruce pro další činnosti viz. řízení kvality.
5	Změna organizačního uspořádání při neuvolnění budov a slučování nepříbuzných oborů viz učební a gymnázia odborné a všeobecné vzdělání	Nesouhlasím se slučováním subjektů pokud nedojde k uvolnění budov. Stejně pokud škola směřuje odborným směrem má zcela jiné nároky na vybavení a výuku než škola všeobecná
6	Snížení kapacity víceletých gymnázií	Snížením kapacity gymnázií o nižší ročníky gymnázií není řešeno nadbytečné množství gymnazistů na úrovni středních škol. Při celkovém poklesu počtu žáků by měli poklesnout i počty gymnazistů, kterých se žádá minulá optimalizace nedotkla. Pokud nedojde ke snížení počtu žáků na gymnáziích, nebudou studenti na maturitních oborech odborných škol.
6	Snížení kapacity víceletých gymnázií	Za velmi správné považuji snížení kapacity víceletých gymnázií. Domnívám se však, že by mělo být řešeno na celostátní úrovni jednotně, jinak vznikne 14 samostatných malých školských soustav. Navrhuji úplné zrušení víceletých tříd. Po případě otevřít pouze 1-2 třídy v kraji, pouze pro mimořádně nadané děti s mimořádnými studijními předpoklady a s celkovým zabezpečením a spoluprací s vysokými školami

# Návrh konkrétních opatření pro školy v Novém Městě na Moravě

## A. Podpůrná systémová opatření pro zvýšení kvality vzdělávání

V podstatě nelze než souhlasit – pokud kraj skutečně tato opatření realizuje, budeme jako školy jenom rádi.

Nesouhlasil bych pouze pokud by se kraj pokoušel vytvářet nějaké žebříčky škol apod. neboť výchovný proces nelze nikdy naprosto přesně kvantifikovat a tím pádem se i obtížně specifikují kvalitativní pořadí. Většinou vše skončí u správně vyplněných papírů. Žebříček škol by vždy působil mezi rodiči a ostatními účastníky zmatek.

## B. Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání – Nové Město na Moravě

### Varianta 1. – dvě školy

Nejsem přesvědčen, že sloučení SOŠ a gymnázialepší provoz a výuku na obou školách. Pominu-li obecnou představu, že gymnázium má být samostatné a vychovávat žáky pro vysoké školy, nemyslím si, že řízení velkého útvaru napomůže zlepšení kvality výuky, o kterou nám především jde. 3 velké samostatné objekty sloučené školy budou obtížně říditelné a budou fungovat v podstatě samostatně a jediné hledisko, které je pro, je ekonomické a to ne příliš. Ředitel školy již bude skutečně pouze manažerem a to ve školství není nejlepší řešení, protože má být také pedagogem. Neřídí výrobní podnik, ale vzdělávací instituci s dětmi, které je třeba vychovávat a nejen zajišťovat chod podniku.

Dle mého názoru není v současné době nutné školy slučovat. Zde platí i varianta přechodu SZŠ Žďár na SOŠ (viz níže). Pro ušetření mzdových prostředků je možné využít ekonomického oddělení SOŠ i pro gymnázium, bez navýšení mzdových prostředků.

### Varianta 2. – jedno město jedna škola

Pokud krajský úřad prosadí variantu sloučení obou škol a omezení 8-letého gymnázia tj. SOŠ a gymnázia a převedení výuky Střední zdravotní školy a VOŠ Žďár nad Sázavou. Obory střední zdravotní školy tj. 8 tříd umístit do nynější SOŠ a VOŠ tj. 3 třídy umístit na gymnázium, kde se uvolní třídy po osmiletém gymnáziu.

Zdůvodnění:

Pro

- Zdravotní škola by sídlila blízko nemocnice – bezproblémová praxe
- SOŠ je převážně chlapecká – příchod zdravotní školy by vyvážil poměr dívek a chlapců
- SOŠ má v budově na Bělisku vlastní domov mládeže - je možné ubytovávat žáky ze vzdálenějších míst a to jak zdravotní školy, tak sportovních tříd gymnázia

- V létě 2011 dokončí SOŠ výměnu oken a dostaví nové dvě třídy a sociální zařízení, bude zcela rekonstruována kotelná novými moderními kotli s úsporou 30%. (Dle informací z majetkového odboru není budova SZŠ ve Žďáře v dobrém stavu a bude vyžadovat další investice).
- Po přechodu SZŠ by byla budova ve Žďáře zcela uvolněna.
- Umístění VOŠ na gymnáziu umožní zvýšení kvality výuky
- Ušetření mzdových prostředků – ze 3 škol je možné vytvořit 1 ekonomické oddělení, ušetří se i další nepedagogičtí pracovníci, což umožní zbývající lépe zaplatit.
- Žáci všech tří škol mají možnost docházet do kuchyně na Bělisku na obědy – je volná kapacita
- Možnost stavebních úprav ve všech budovách v rámci produktivní práce žáků stavebních oborů SOŠ.

Proti:

- Přechod SZŠ bude vyžadovat investice na SOŠ – úpravu dalších místností bývalých dílen na učebny a laboratoře.
- Do budoucna bude třeba rekonstruovat část sociálního zařízení.
- Přecházení odborných učitelů mezi budovami

Část SOŠ v Petrovicích by měla zůstat beze změny a bude i nadále vykonávat odborný výcvik tříletých oborů.

Zdůvodnění: SOŠ je zaměřena na dopravu, lesnictví a stavebnictví – některé tříleté obory jsou jediné v kraji (lesní mechanizátor, opravář lesnických strojů, železničář), ostatní obory jsou žádané firmami (zedník, tesař, instalatér, truhlář). Změna umístění oborů by mohla způsobit jejich zánik. Navíc v této organizaci jsou sloučeny již 3 bývalé školy.

#### C. Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky C1. Snížení kapacity víceletých gymnázií

Domnívám se, že snížení kapacit 8letých gymnázií je skutečnost, která by se měla řešit na celostátní úrovni a jednotně. Za sebe se domnívám, že nejlepší variantou při současném poklesu počtu žáků by bylo úplné zrušení osmiletých gymnázií bez náhrady. Již od začátku byla koncepce víceletých gymnázií pochybná a způsobovala vytržení skupin dětí z prostředí základních škol a neumožňovala jejich socializaci. Spolužití s ostatními skupinami dětí rozvíjí jejich komunikační a sociální kompetence. Navíc každá třída základní školy potřebuje špičky, které táhnou za sebou ty ostatní. Domnívám se, že existence osmiletých gymnázií je jedna z příčin poklesu znalostí a dovedností českých dětí.

Dovedu si však představit jednu až dvě třídy mimořádně nadaných dětí v kraji. Tyto třídy by měli plné zajištění a spolupráci s vysokými školami a vysokoškolskými pedagogy. Přijímací řízení by bylo spojeno i s psychologickými testy a testy studijních předpokladů. O délce studia těchto dětí by se dalo polemizovat. Já se domnívám, že 6tileté studium by postačovalo.

#### C3. Další komplexní návrhy na řešení některého oboru, či oborového seskupení.

Doposud jsem se díval na řešení demografického vývoje přísně z krajského pohledu. Nyní bych chtěl navrhnout něco pro naši školu. Škola již dlouhý čas rozvíjí obory, které se týkají dopravy

v současné době jsou to tříleté železničář a lesnický obor opravář lesních strojů, studijní provoz a ekonomika dopravy- s ŠVP – logistika v dopravě a železniční provoz. Dále učíme dálkový nástavbový obor dopravní provoz – silniční a železniční. Domnívám se, že škola by se měla stát **centrem dopravních oborů**, otevřít i denní nástavbu dopravní provoz, ve které lze vyučovat budoucí profesionální řidiče. Škola vlastní akreditaci na školení profesionálních řidičů, má vlastní autoškolu a dlouhodobě spolupracujeme s dopravní firmou Zdar a.s. Žďár nad Sázavou a se sdružením ČESMAD.

Nové Město na Moravě 27.1.2011

Mgr. Ivo Teplý

Ředitel SOŠ Nové Město na Moravě

# NÁVRH

## Střední školy technické ve Žďáře nad Sázavou

### ke kvalitě a efektivitě školství v souvislosti se vzdělávací nabídkou na území kraje Vysočina

Tento dokument je zpracován jako příspěvek do diskuse k pracovní verzi dokumentu „Opatření k řešení dopadů demografického vývoje do středních škol zřizovaných krajem“. V kapitole „Kvalita a efektivita středního školství v období demografického poklesu a ekonomické recese“ je proveden podrobný rozbor současného stavu a jsou vytyčena podpůrná systémová, organizační a plošná opatření k řešení problematiky ve školství. Navrhovaná opatření jsou správná a jistě přispějí ke zvýšení kvality a efektivitě středního školství v kraji Vysočina.

Co však rozumíme pod pojmy kvalita a efektivita? Normativní způsob financování školství často nutí ředitele škol řešit dilema. Mám naplnit třídu nebo obor i za cenu nižší kvality žáků a učit efektivně a nebo přijmout menší počet kvalitních žáků a vyučovat méně efektivně?

Domníváme se, že hlavním kritériem posouzení úrovně školy je kvalitně vzdělaný absolvent v takovém oboru vzdělání, o který mají zaměstnavatelé zájem. Finanční prostředky na vzdělávání absolventa (pochopitelně za předpokladu efektivního hospodaření školy) můžeme označit jako efektivně vynaložené. Jak však hodnotit výuku části oborů vzdělání, které jsou sice vyučovány kvalitně a efektivně, jejichž vysoký počet absolventů není trh práce schopen pojmout? Jak potom přistoupit k hodnocení efektivitě výuky malého počtu žáků v oborech, o které je na trhu práce velký zájem, ovšem výuka např. 5 žáků učebního oboru nemůže být efektivní při jakékoliv organizační struktuře středních škol.

Máme-li komplexně posuzovat kvalitu a efektivitu školství, musíme přihlížet i k reálné uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a zohlednit další náklady, které státu vznikají při vyplácení podpor v nezaměstnanosti, sociálních dávek, nákladů na rekvalifikace apod.

Porovnáme-li strukturu zaměstnanosti v kraji Vysočina s počty žáků přijatých ve školním roce 2010/2011 ke studiu 1. ročníku, zjistíme značné rozdíly.

Dle Informačního bulletinu úřadů práce kraje Vysočina z října 2010 je přehled zaměstnanosti v kraji Vysočina podle oborů (aktualizace počtů k 30.11.2008) následující:

<b>odvětví</b>	<b>počet zaměstnanců + OSVČ</b>	
zemědělství, lesnictví	16 971	7,81%
potravinářství	11 279	5,19%
textilní průmysl	10 004	4,61%
děvařský průmysl	11 919	5,49%
strojírenství	43 106	19,84%
elektro	9 292	4,28%
stavebnictví	11 483	5,29%
obchod, služby	23 121	10,64%
doprava, spoje	13 866	6,38%
ostatní (*)	66 196	30,47%

**CELKEM****217 237**

(\*) – „ostatní“ obsahuje fyzické počty zaměstnanců ve zdravotnictví, školství, veřejné správě, ve výzkumu a vývoji, ve zpracování dat, v oblasti peněžnictví a pojišťovnictví, ve vydavatelství a tisku, v rekreační a sportovní činnosti a v kultuře.

I když není možné mechanicky porovnávat odborné zaměření oboru vzdělání s počtem pracovníků v jednotlivých odvětvích, není možné nevidět jisté disproporce. Údaje o počtech žáků v jednotlivých oborech nezahrnují počty žáků ve školách jiných zřizovatelů, o nichž je známo, že se zaměřují převážně na ekonomické a službové obory.

**Přehled skupin oborů vzdělání a údaje některých oborů (dle prezentace kraje Vysočina)****skupina oborů vzdělání****procento z žáků 1. ročníku  
včetně denního nástavbového studia**

zemědělství, lesnictví	7,7%
<i>opravář zemědělských strojů</i>	2,5%
automobilní	5,5%
<i>mechanik opravář motorových vozidel</i>	3,0%
ekonomika	19,1%
<i>ekonomika a podnikání</i>	2,3%
<i>hotelnictví</i>	2,5%
<i>obchodní akademie</i>	4,5%
<i>podnikání (nástavbové studium)</i>	6,6%
stravování	4,6%
<i>kuchař – číšník</i>	3,2%
zpracování dřeva	3,6%
ostatní služby	3,0%
doprava	0,8%
elektrotechnika	6,1%
informační technologie	2,6%
stavebnictví	8,4%
strojírenství	4,3%
umění	1,5%
zdravotní a sociální péče	3,9%

Ve výše uvedeném seznamu nejsou uvedeni žáci gymnázií a lyceí, kteří po absolvování vysokoškolského studia částečně naplní jednotlivá odvětví, především skupinu ostatní. Nevětší disproporce je ve strojírenských oborech a celkově v technických oborech. V porovnání s potřebami trhu práce je nejvíce žáků je v oborech automobilních, ekonomických a oborech společného stravování. K nim je nutné ještě připočítat počty žáků ve školách jiných zřizovatelů.

Aby bylo možné v budoucnu zachovat oborovou nabídku, bude nutné postupně redukovat počty některých oborů vzdělání tak, aby počet absolventů lépe vyhovoval potřebám trhu práce a tím bylo dosaženo maximální efektivity finančních prostředků vynaložených na vzdělávání.

Dle statistiky vyplývá, že v průmyslu je zaměstnáno 42 % pracovníků, počet žáků v technických oborech je 29 %. Tato vysoká disproporce si vyžádá změnu oborové struktury s podporou technických oborů, což je v souladu se záměrem ministra školství.

### **Návrh na řešení problematiky technických oborů**

Srovnáváme-li údaje o počtu žáků v technických oborech na jednotlivých školách zřizovaných krajem Vysočina, je zřejmý pokles zájmu o studium většiny oborů. Klesá zájem i o obory typu M středních odborných škol. Počty žáků v technických studijních oborech typu L a učebních oborech H jsou velmi nízké. Přitom se jedná o obory, o jejichž absolventy mají podnikatelské subjekty největší zájem. S klesajícími počty absolventů základních škol lze očekávat, že situace se ještě zhorší. Školy, které tyto obory vyučují, se tak dostanou do složité situace.

Organizační opatření zaměřená na redukci středních škol sama o sobě tento problém nevyřeší. Normativní financování vzdělávání přiměje ředitele, aby přednostně obsadili obory, o které má veřejnost zájem, tj. gymnázia, lycea, potom obory střech škol typu M a těm nejméně schopným bude nabídnut učební obor typu H. Pokud ještě některé požadavky zájemců o studium zůstanou nepokryty, bude jim nabídnuto studium v některém ze studijních oborů typu L. Logicky lze vyvodit závěr, že v učebních oborech typu H se současná situace nezlepší a ve studijních oborech typu L se počet žáků sníží. Nebude tedy v silách školy udržet oborovou strukturu dle potřeb trhu práce. Přitom o absolventy oborů L a H mají zaměstnavatelé největší zájem.

Při řešení situace bude velmi potřebné plně realizovat opatření uvedená v připomínkovaném dokumentu v bodě A „Podpůrná opatření pro zvýšení kvality vzdělávání“. Jsou správně nastavena a z vlastní zkušenosti můžeme jejich realizaci doporučit.

Opatření uvedená v bodě B „Organizační opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání“ a v bodě C „Opatření na podporu efektivity v oblasti vzdělávací nabídky“ spolu úzce souvisejí a jejich realizace nebude jednoduchá. Jako první krok by bylo vhodné posoudit skladbu vzdělávacích nabídek jednotlivých škol a uvést ji do souladu s potřebami trhu práce. Tento krok rozhodně nebude patřit k těm populárním, protože zásadním způsobem u některých škol ovlivní vzdělávací nabídku a možná i existenci. Tím dojde k určité optimalizaci vzdělávací nabídky ve městě nebo regionu, což vytvoří lepší výchozí podmínky pro řešení organizace středního školství. Součástí těchto kroků by měla být podpora technického školství a škol, které vyučují takové obory vzdělání, o které je na trhu práce zájem.

Ve Žďáře nad Sázavou  
2011-01-28

Ing. Josef Crha  
ředitel školy

# NÁVRH

## Střední školy technické ve Žďáře nad Sázavou

### na organizační uspořádání středních škol ve Žďáře nad Sázavou k řešení dopadu demografického vývoje do středních škol zřizovaných krajem Vysočina

K dané problematice byla svolána dne 14.01.2011 pedagogická rada, kde byli pracovníci podrobně seznámeni s danou problematikou. Současně byli požádáni o vyplnění dotazníku, který obsahoval:

- připomínky k podpurným opatřením pro zvýšení kvality (systémové opatření)
- návrh organizačních opatření (seskupení škol)
- návrh opatření pro podporu efektivitvy vzdělávací nabídky (oborové seskupení).

Připomínky byly jednotlivými vedoucími vypořádány, následně projednány na pedagogické radě dne 25.01.2011. Dotazníkovým šetřením je následující pořadí řešení:

#### **1. Zachování samostatnosti školy**

Tuto variantu podporuje velká většina pracovníků Podrobná analýza silných a slabých stránek, opatření k jejich odstranění a vytipování rizik a jejich eliminace obsahuje:

#### **Silné stránky školy**

- ověřená dlouhodobá koncepce výchovně vzdělávací práce školy – politika a strategie kvality
- propracovaný systém vlastního hodnocení školy s vytýčením silných a slabých stránek školy, vytipováním rizik a příležitostí k jejich eliminaci
- funkční systém managementu kvality dle ISO 9001 ověřený certifikačním a 2 dozorovými audity
- vybudování systému interních auditů zajišťovaných vlastními auditory, funkční systém řízení neshod a odstraňování nedostatků
- systém monitorování výsledků výchovně vzdělávací práce školy s údaji za několik roků – počty žáků v oborech, výsledky prospěchu, výsledky závěrečných a maturitních zkoušek, zapojení do systému jednotných závěrečných zkoušek, vyhodnocování výsledků žáků při souvislé odborné praxi a při odborných soutěžích v rámci regionu i celé ČR
- kladné hodnocení převážné části absolventů zaměstnavateli
- propracovaný systém dotazníkových šetření mezi žáky, rodiči a pracovníky školy
- vybudovaný elektronický informační systém školy obsahující více jak 800 dokumentů a složek dokumentů
- vyspělý management školy respektovaný významnými firmami v regionu
- zapojení školy do vedení okresní hospodářské komory



- aktivní spolupráce s nejvýznamnějšími firmami v regionu sdruženými v Oborové radě při Střední škole technické Žďár nad Sázavou
- spolupráce se zaměstnavatelskými svazy ČR
- pedagogický sbor se zkušenostmi z práce s žáky v učebních oborech typu H a studijních oborech typu L a se znalostmi potřeb trhu práce, obsahu jednotlivých profesí a požadavků na absolventy jednotlivých profesí
- vzdělávací nabídka zaměřená na strojírenské, metalurgické a elektrotechnické obory, o jejichž absolventy je na trhu práce zájem
- prostupná vzdělávací nabídka a školní vzdělávací programy koncipované na výuku společného oborového základu v 1. ročníku
- přizpůsobení vzdělávací nabídky potřebám trhu práce – např. studijní obor mechanik elektrotechnik se zaměřením na mechatroniku a automatizaci, dálkové studium učebních oborů elektrikář, obráběč kovů a strojní mechanik, mechanik seřizovač se zaměřením na obsluhu a programování CNC obráběcích strojů, učební obor modelář a studijní obor technik modelových zařízení (v současné době se jedná o jediné žáky v ČR)
- kvalitní vybavení školy v oblasti výpočetní techniky, programování CNC obráběcích strojů, mechatroniky (pneumatiky, hydrauliky, programování PLC automatů) a elektrotechnické automatizace
- vysoká úspěšnost školy v projektech, zkušenosti z realizace projektů a trvalé využívání výstupů z projektů – zajištění tzv. udržitelnosti
- efektivní zapojení pracovníků do dalšího vzdělávání, přehled o absolvovaných vzdělávacích aktivitách – součást systému managementu kvality
- průběžná péče o movitý i nemovitý majetek školy, zajištění údržby a oprav vlastními pracovníky, popř. v rámci produktivní činnosti školy
- vysoká úspěšnost při získávání finančních prostředků na vybavení školy z projektů
- vyrovnané a efektivní hospodaření školy

### **Slabé stránky školy a opatření k jejich odstranění**

- částečné nepochopení podstaty systému managementu kvality u části pracovníků – poskytování informací, vzdělávání pracovníků – jedná se o dlouhodobý proces, ve kterém za uplynulé 2 roky bylo dosaženo významného pokroku
- menší pružnost při stanovení obsahu a při realizaci preventivních opatření ve výchovně vzdělávací práci – na škole ustaven realizační tým zaměřený na prevenci, jedná se o jeden z nejdůležitějších úkolů při zlepšování účinnosti systému managementu kvality
- u části žáků se nedaří vzbudit zájem o studium – kariérové a výchovné poradenství, spolupráce pedagogů s žáky a jejich rodiči, hledání nových a zajímavějších metod výuky – příkladem může být zařazení výuky mechatroniky nebo zajímavých aplikací v oblasti automatizace
- tendence části pedagogů zdůvodňovat problémy při výchově a vzdělávání nízkými studijními předpoklady žáků – diskuse s pracovníky, interní audity, kontrolní činnost, hledání nových metod práce

- neznalost obsahu jednotlivých profesí a odborných požadavků na absolventy ze strany části učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů – poskytování informací, vzdělávání, exkurze ve firmách
- zastaralé strojní vybavení – s ohledem na finanční náročnost je škola schopna zajišťovat pouze běžnou údržbu a opravy

Podstatou systému managementu kvality je nebát se otevřeně si přiznat slabé stránky školy a rizika z nich vyplývající. Příčiny většiny slabých stránek vyplývají ze specifík práce s žáky v učebních oborech, především s žáky, které rodiče na „nějaký“ obor přihlásili a často se nezajímají ani o studijní výsledky svých dětí. Z toho důvodu je práce pedagogů na naší škole obtížnější a rozsáhlejší, než je tomu na jiných typech škol. Pedagogové musí značnou část energie věnovat výchově žáků a pro kvalitní výkon dalších činností jim často chybí síly. Do této situace se učitelé na gymnáziích nebo středních odborných školách dostávají pouze ojediněle. Přesto můžeme z několikaletého rozboru výsledků závěrečných zkoušek i odborných soutěží konstatovat, že přidaná hodnota v odborném vzdělávání především žáků v učebních oborech je vysoká a srovnatelná s nevyznamnějšími školami v České republice. **Z rozboru uvedených slabých stránek vyplývá skutečnost, že je žákům na škole věnována potřebná pozornost a je snaha kvalitně je připravit pro budoucí povolání. A to je jedna z nejsilnějších stránek Střední školy technické Žďár nad Sázavou.**

### Rizika a jejich eliminace

- snížení počtu žáků ve škole a z toho vyplývající nedostatek kvalifikovaných pracovníků v technických profesích v regionu
  - možnosti školy
    - zlepšení propagace technických oborů, využití spolupráce s firmami při získávání žáků pro technické obory
    - spolupráce se základními školami – některé však o to nemají zájem
    - modernizace vybavení školy – finančně náročné
    - redukce vyučovaných oborů – vyřazení oborů, o jejichž studium není zájem, i když trh práce tyto obory potřebuje – není koncepční řešení
    - snížení počtu žáků, kteří z různých důvodů předčasně ukončují studium na škole – výchovné a kariérové poradenství, spolupráce s rodiči – je náročné pro pedagogy
    - tvorba zajímavých školních vzdělávacích programů pro jednotlivé obory vzdělání – nutné vybavení moderními prostředky a efektivní další vzdělávání pedagogických pracovníků
    - propagace motivačních stipendií poskytovaných krajem Vysočina pro žáky učebních oborů
  - nad rámec možností školy
    - přizpůsobení počtů žáků v jednotlivých oborech vzdělání ve školách zřizovaných krajem Vysočina potřebám trhu práce – náročný a krajně nepopulární proces
    - stanovení povinných přijímacích zkoušek na střední školy s určením minimální hranice bodů potřebných k přijetí na gymnázium, lyceum a

střední odbornou školu pro studijní obory typu M a L, neomezovat počty zájemců o učební obory technického zaměření a o studium dalších učebních oborů, o jejichž absolventy je na trhu práce zájem,

- posílení normativů pro „potřebné“ obory na úkor oborů, které na trhu práce jen obtížně hledají uplatnění
- zefektivnit výchovné poradenství na základních školách
- ve sdělovacích prostředcích se více věnovat „normálním lidem v běžných profesích“, poskytovat kvalifikované informace o běžných povoláních a o životě „normálních lidí“ (ne však formou prováděnou před revolucí) – ze současných pořadů získávají mladí lidé velmi zkreslenou představu o životě, o akčních filmech se pro jistotu nebudeme vyjadřovat ...

Rizikem těchto opatření je možnost přesunu zájemců o studium na školy jiných zřizovatelů, protože záměrem velkého počtu rodičů je poskytnout svému dítěti „maturitní vzdělání v jakémkoliv oboru“ a to i bez ohledu na finanční náklady.

Střední škola technická Žďár nad Sázavou je plně schopna realizovat systémová opatření uvedená v bodě A, s jejich realizací již v této době má několikaleté zkušenosti. Vybudovaný a 2x obhájený systém managementu kvality dle ISO 9001 by v případě změny organizační struktury (a to i v případě seskupení se školou, která má tento systém vybudovaný) musel být znovu vytvářen, což představuje intenzivní práci minimálně po dobu jednoho roku. Veškerá dokumentace (v případě naší školy více jak 800 příloh příručky kvality) by musela být přepracována do nových podmínek. V případě, že by seskupené objekty neměly na fungování a koncepci systému jednotný názor, může dojít ke ztrátě certifikátu kvality dle ISO 9001.

Střední škola technická má rozdílnou oborovou strukturu od ostatních žďárských škol. Žádná z nich nemá zkušenosti s výukou učebních oborů typu H a studijních oborů typu L. Tyto školy rovněž nemají tak rozvinutou spolupráci se zaměstnavateli, hospodářskou komorou, zaměstnavatelskými svazy a dalšími sociálními partnery. Koncepci výchovně vzdělávací práce mají značně odlišnou. Také tato skutečnost se může v případě seskupení negativně projevit.

Střední škola technická řeší v současnosti v podstatě jeden závažný problém a to je nedostatek zájemců o studium na trhu práce požadovaných učebních a studijních oborů. Pro získání žáků provedla celou řadu opatření, počínaje zlepšením propagace vzdělávací nabídky, koncepcí školních vzdělávacích programů se společným oborovým základem v 1. ročníku, monitorováním výsledků školy na několika úrovních a celou řadou dalších opatření. Ekonomické problémy zaměstnavatelů v letech 2009 a 2010 bohužel ovlivnily zájem o studium strojírenských a metalurgických oborů, což se negativně projevilo v přijímacím řízení pro školní rok 2010/2011. V době, kdy se žáci základních škol rozhodovali o svém budoucím životě, firmy snižovaly počty zájemců. V letošním roce se situace zlepšuje.

Očekáváme rovněž, že kraj Vysočina v rámci připravovaných opatření posoudí, zda vzdělávací nabídka škol zřizovaných krajem (počty přijímaných žáků v jednotlivých oborech) vyhovuje místním potřebám trhu práce a navrhne „odvážnější“ řešení v této oblasti, které pozitivně ovlivní pozici škol připravujících žáky v technicky zaměřených studijních a učebních oborech.

Na základě zvážení současného stavu a předpokládaného vývoje doporučujeme, aby kraj Vysočina Střední školu technickou Žďár nad Sázavou podpořil tím, že jí umožní samostatně realizovat záměry v oblasti přípravy žáků pro technická povolání a nebude usilovat o seskupení či sdružení s jinými školami, kterým je tato problematika cizí a které jí s řešením problémů nemohou pomoci.

## **2. Vytvoření jedné polyfunkční střední školy ve Žďáře nad Sázavou**

Jedná se o seskupení (sloučení) středních škol ve Žďáře nad Sázavou: Gymnázium Žďár nad Sázavou, VOŠ a SPŠ Žďár nad Sázavou, VOŠ a SZŠ Žďár nad Sázavou, Střední škola technická Žďár nad Sázavou do jednou právního subjektu. Doporučuji před případným rozhodnutím této varianty zpracovat společný projekt, který by měl jasně vymezit koncepci oborové stránky. V současné době není vůle o této variantě jednat.

### **Posouzení školy s odlišnými typy oborů (jedna s obory typu G nebo M, druhá s obory typu L nebo H)**

- výrazná odlišnost koncepcí obou škol, školy s obory G a často i M zdůrazňují, že připravují absolventy pro studium na vysoké škole, školy s obory L a H připravují absolventy pro praxi, z toho vyplývají také problémy při spolupráci se zaměstnavateli, kteří vyžadují pružná jednání s kompetentními pracovníky škol, kteří mají přehled o potřebách jednotlivých firem a profesí
- častým zdůvodněním seskupení škol je záchrana školy s obory typu L a H, ta se tímto dostává ve vznikajícím subjektu do nerovnoprávného postavení z důvodu malého počtu zájemců o studium
- žáci v oborech typu L a H jsou považováni za méně schopné a příslušní pedagogové nejsou považováni za rovnocenné
- pedagogové zaměřeni na výuku v oborech typu G a M v mnoha případech nemají zkušenosti s výukou v oborech typu L a H, nejsou schopni si osvojit odlišnou metodiku výchovně vzdělávací práce (motivovat žáky, aby řádně chodili do školy a měli zájem se vzdělávat)
- trvá i několik let, než se atmosféra v takto vytvořené škole uklidní
- výraznou roli sehrává ředitel školy, na jeho řídicí a organizační práci jsou v tomto případě kladeny vysoké nároky jak ze strany zaměstnanců školy, tak i ze strany firem a dalších subjektů – dobré vztahy ve škole se nadají nařídít, musí se trpělivou prací vytvářet, což je psychicky a časově náročné
- rizikem takto vytvořené školy je stagnace, omezení vzdělávací nabídky v oborech typu L (obory typu G a M se snadněji obsadí a obory typu H se nabídnou zájemcům s horšími studijními předpoklady, na obory typu L mnoho zájemců nezůstane, a pokud ano, je jejich příprava pro učitele nejnáročnější – horší studijní předpoklady žáků a stejné požadavky na výstupy).

Výše uvedené závěry vycházejí ze zkušeností několika nepříliš vhodně sloučených škol v České republice (mimo kraj Vysočina). Domníváme se, že pro bezproblémový chod školy je důležitá atmosféra, která panuje ve vztazích mezi zaměstnanci školy všech kategorií.

### **Seskupení většího počtu škol do jedné organizace**

- s tímto řešením nejsou ve středním školství zkušenosti
- proti předcházejícímu řešení zde může být výhodou větší počet seskupovaných subjektů, takže žádný z nich není tzv. „v převaze“, lze předpokládat, že bude v zájmu seskupovaných objektů vzájemně respektovat jednotlivé zájmy a potřeby
- větší počet v podstatě rovnoprávných subjektů se snadněji může dohodnout na společné koncepci a skladbě oborů vzdělání
- pokud bude každému dílčímu subjektu ponechána určitá samostatnost v rozhodování, může být toto řešení pracovníky přijato pozitivně, což bude mít příznivý vliv na atmosféru ve škole
- na ředitele a vedení školy budou kladeny velké nároky (znalost problematiky jednotlivých subjektů včetně vztahů s okolím), je však větší možnost podělit se o řešení dílčích úkolů
- nedostatkem je velký počet pracovníků nově vzniklé školy, kteří se navzájem nebudou znát.

### **3. Sloučení Střední školy technické Žďár nad Sázavou a VOŠ a SPŠ Žďár nad Sázavou**

Tato varianta má mezi pracovníky školy nejmenší podporu a je pro SŠT Žďár nad Sázavou jako nejméně výhodná.

Případné sloučení Střední školy technické ve Žďáře nad Sázavou a VOŠ a SPŠ ve Žďáře nad Sázavou nepřinese potřebný efekt. Důvodem je vzdálenost více jak 2 km od školy podobného oborového zaměření a srovnatelné technické vybavení učeben a prakticky 100% využití specializovaných pracovišť při výuce. Bude-li cílem udržení oborové struktury, musí výuka probíhat ve stávajících objektech, protože v jiných školách k tomu není potřebné vybavení. Navíc má Střední škola technická odlišnou koncepci výuky založenou především na spolupráci s firmami, což u dalších škol nepatří mezi priority.

U tohoto řešení v případě zachování oborové nabídky nelze očekávat žádné úspory. Sloučením by se práce Střední školy technické pouze zkomplikovala.

Ve Žďáře nad Sázavou  
2011-01-28

Ing. Josef Crha  
ředitel školy

### Střední škola řemesel a služeb Velké Meziříčí

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
A 1	<p>Univerzální systém organizace a řízení všech typů škol v našem městě je vyhovující. Každá škola má své specifikum, zvláště učňovské školství.</p> <p>V rámci menší školy je interní i externí komunikace na lepší úrovni než na velkých školách. Tento argument podporuje naše dlouholetá zkušenost při práci se žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí a se žáky obtížně vzdělavatelnými.</p>
A 2	Ve stávajícím systému řízení je toto všechno obsaženo – normálně funguje.
A 3	Za současné situace a stávajícího počtu žáků nedojde k uvolnění nemovitostí.
A 4	Vznik větších celků určitě motivaci žáků automaticky nezvýší – funguje i za současných podmínek (ovlivňuje ji především kvalita a zaujetí pedagogického sboru).
A 5	Naše škola má velmi dobrou spolupráci s firmami ve městě a okolí (NZZ – účast odborníků z praxe, odborný výcvik – školní závody, smluvní pracoviště, projekt UNIV 2 – celoživotní vzdělávání pracovníků ve firmách, IQ INDUSTRY a ENERSOL – vzdělávání pedagogických pracovníků ve firmách).
B	<p>Vzhledem k různorodosti nabídky středoškolského vzdělávání v jednotlivých školách ve městě by změna organizačního uspořádání neřešila téměř žádný z bodů uvedených v návrhu (s výjimkou možnosti využití učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů – školy toto řeší i v současné době).</p> <p>Naše škola jako jediná ve městě se zabývá vzděláváním dospělých pracovníků (už od 70.let 20. století).</p> <p>K možnostem organizačního uspořádání – v případě dalšího snižování počtu žáků ve všech školách v našem městě se jeví jako optimální seskupení škol pod jednu zastřešující organizaci při zachování stávající oborové nabídky (spádovost, vazba na město a firmy). V současnosti mají všechny školy dostatečnou naplněnost, spojením škol by nevznikly žádné úspory z hlediska provozních nákladů.</p>
C 1	Zvážit, zda nedojde k omezení možností vzdělávání nadaných žáků vzhledem ke spádovosti oblastí.
C 2	<p>Zachovat současný stav. I malá škola je schopna připravit kvalitně žáky autoopravárenských oborů (viz. umístění žáků v soutěžích odborných dovedností na úrovni krajských a národních kol – Automechanik Junior, Automobileum). Výuka odborného výcviku probíhá na smluvních pracovištích ve městě v autorizovaných servisech a opravárnách (na nejmodernějších diagnostických a opravárenských zařízeních).</p> <p>V případě redukce počtu míst v oborech autoopravárenství upřednostňujeme soustředit výuku oboru Mechanik opravář MV a souvisejících oborů do několika měst v kraji. Pro zachování oborové nabídky na úrovni měst obor Opravář zemědělských strojů soustředit do zbývajících škol, kde nebudou vyučovány</p>

	autoopravárenské obory. Příklad – soustředění oborů autoopravárenských v Třebíči, vykompenzovat přesunem oboru Opravář zemědělských strojů z Třebíče do Velkého Meziříčí.

## Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Žďár nad Sázavou

Strana	
A	<p>Kolektiv pracovníků naší školy projednal návrh opatření k řešení dopadu demografického vývoje do středních škol.</p> <p>Domníváme se, že je třeba k uvedeným systémovým opatřením pro zvýšení kvality vzdělávání připojit i opatření, které posílí školským zákonem dané zásady a cíle vzdělávání. Jedná se především o posílení morálních a mravních hodnot, kterými je třeba vybavit pro výkon povolání každého absolventa střední odborné školy.</p> <p>Vzájemná úcta, respekt, názorová snášenlivost, solidarita a důstojnost všech účastníků vzdělávání povede k eliminaci vzniku nežádoucích jevů ve společnosti (sociálně patologické jevy) a následně tak k vytvoření podmínek pro rychlejší zvyšování efektivity a kvality vzdělávání v celém našem kraji.</p>
B	<p>Dopad demografického pokles do vývoje středních škol je zřejmý, i když situace na konkrétních středních školách mohou být specifické. Na vývoj skutečného počtu zájemců o studium v jednotlivých školách či oborech má vliv mnoho faktorů. Mezi významné faktory patří kvalita vzdělávání, uplatnitelnost absolventů na trhu práce a dostupnost školského zařízení. V současné době se stále více setkáváme s tím, že rodiče našich žáků i žáci upřednostňují každodenní dojíždění do školy před nabídkou ubytování na domovech mládeže. To je zřejmě způsobeno dobrou uzemní polohou školy a velmi dobrou dopravní obslužností do Žďáru nad Sázavou i finanční situací rodin žáků. Pro zachování oborové nabídky námi nabízených specifických oborů (Zdravotnický asistent, Zdravotnické lyceum, Diplomovaná všeobecná sestra a vzdělávání dospělých ve zdravotnických oborech) je nutné zachovat nabízené obory na území bývalého okresního města Žďáru nad Sázavou.</p> <p>Výše uvedená fakta nás ale dovedla k myšlence, že úspory by bylo možné dosáhnout vytvořením jednoho ubytovacího centra pro žáky středních škol v rámci města. Část úspor z uvolněných prostor věnovat na zkvalitnění služeb poskytovaných ubytovacím zařízením a relaxaci žáků. Podobným způsobem by bylo možné řešit stravování žáků středních škol a část ušetřených prostředků věnovat na podporu zdravého životního stylu žáků.</p>
C	<p>V návaznosti na demografický pokles je nutné mít na paměti, že žáků s mimořádným talentem, kterých je v populaci (cca 3-5%) nepřibývá. Z tohoto důvodu se přikláníme k názoru omezit kapacitu víceletého studia a vybrat k tomuto studiu opravdu talentované žáky, dle kritérií připravených odborníky. Dovolím si ale uvést připomínku, že všechna opatření týkající se středních škol je nutné realizovat bez rozdílu zřizovatele. Budou-li opatření provedena jen u skupiny škol, může mít logické utlumení nabídky některých oborů za následek naplnění škol jiných zřizovatelů a produkci absolventů, kteří nenajdou uplatnění na trhu práce.</p>



## **Vyšší odborná škola a Střední odborná škola zemědělsko-technická Bystřice nad Pernštejnem**

Je bez debat, že se do budoucna školství musí řešit a to nejenom v našem kraji, ale i komplexně ministerstvem školství. Vlastní první pracovní verzi určenou k diskusi - „Opatření k řešení dopadů demografického vývoje do středních škol zřizovaných krajem“ za sebe hodnotím jako velmi dobře zpracovanou (a to nechci lichotit tvůrcům). Přikláním se ke snížení kapacity víceletých gymnázií. Je to dle mého názoru nejjednodušší řešení, jak zachránit úroveň základního vzdělávání. V případě, že by k uvedenému snížení nedošlo, bylo by řešením snížení počtu čtyřletých oborů gymnázií nebo maturitních oborů odborných škol, což si nemyslím, že by bylo nejlepší řešení.

Při změně územního rozložení autoopravárenských oborů nevidím jako úsporu rozdělení oboru Opravář zemědělských strojů a oborů Mechanik opravář motorových vozidel a souvisejících oborů... Vybavení pro výuku je velice podobné. Zde by se spíše dalo říci, že v kraji nechceme takové množství učňů „Automechaniků“.

S přáním příjemného dne

Mgr. Miroslav Novák  
ředitel VOŠ a SOŠ  
Bystřice nad Pernštejnem  
PSC 59301, tel. 566 550917

### **Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola Žďár nad Sázavou**

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
4	Odborné certifikace žáků: CAD (Autodesk Academia), státní zkouška v psaní na klávesnici.
4	Krátkodobé a dlouhodobé praxe žáků a studentů u firem.

### ***Návrh organizačních opatření na podporu úspor a efektivity řízení středního vzdělávání:***

1. VOŠ a SPŠ ve Žďáře nad Sázavou nabízí pro ostatní školy zřizované krajem Vysočina ubytování jejich žáků a studentů v prostorách DM. Zdravotní škola již tuto možnost ubytování využívá. Podobně lze řešit i stravování žáků převozem jídla do výdejen jednotlivých škol. Toto opatření umožní uvolnění nemovitosti v prostorách Žďáru nad Sázavou 3, a tím zajištění značných úspor.
2. Problematiku organizačního uspořádání škol jsem postupně projednal se všemi řediteli středních škol i s představiteli města Žďáru nad Sázavou. Po prvních jednáních všichni preferují stávající stav a vzhledem k nemožnosti úspor budov nevidí reálný důvod pro slučování. Je zde velká obava ze ztráty identity a atmosféry jednotlivých škol. Skutečnost je taková, že čas na projednání a vzájemnou dohodu je velmi krátký a neumožňuje další věcná jednání.
3. Pokusím se i přes tyto skutečnosti a na základě zadání vedoucímu ke snížení počtu subjektů vyjádřit názory vedení naší školy. Pokud by mělo dojít ke sdružování, tak je pro nás logičtější spojení tří odborných škol v jeden celek a vedle nich nechat všeobecně vzdělávací gymnázium. S tímto názorem koresponduje i spojení dvou VOŠ a možnosti ubytování a stravování v možné nástupnické organizaci VOŠ a SPŠ. V této chvíli je opravdu těžké se obecně vyjadřovat, zřizovatel by měl dát k dispozici varianty a možnost pro další diskuzi.

Ing. Jaroslav Kletečka  
ředitel  
VOŠ a SPŠ Žďár nad Sáz.

## Střední odborná škola a střední odborné učiliště Třešť

Strana	Připomínka, návrh na úpravu (řádky možno přidávat dle potřeby)
4 A)	K navrženým podpurným opatřením nemáme připomínky.
5-6 B)	Jako nevhodné se nám jeví vytváření subjektů dle oborového klíče, příp. vytváření velkých subjektů na úrovni okresu či kraje. Jednoznačně preferujeme i zřizovatelem navrhovaný prioritní model upřednostňující územní hledisko.
6 C.3)	<p>Uvedený bod bychom doplnili o návrh na úpravu kapacity oboru kuchař-číšník na jednotlivých školách tak, abychom i vzhledem k umístění naší školy měli možnost získat dostatečný počet žáků. Tento obor byl v uplynulých 15 letech díky své tehdejší atraktivitě zřízen na celé řadě školských subjektů v kraji. Jsem si vědom, že uvedená připomínka vyznívá trochu protekcionisticky, ale vedou mě k tomu tyto racionální důvody:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. výborné výsledky dosahované našimi žáky v celostátních soutěžích a přehlídkách, stejně tak i při zajišťování nepřeborné řady gastronomických akcí v rámci kraje</li><li>b. rovněž personální i technické zázemí máme na špičkové úrovni</li></ul> <p>Jsme již několik let největším poskytovatelem vzdělání pro děti s lehkým mentálním postižením, příp. sociálním znevýhodněním a ve vzdělávací nabídce máme „éčkové“ obory, které zajišťují možnost této části populace kvalitně se připravit na své začlenění do společnosti. Naši pedagogičtí pracovníci (učitelé, učitelé odborného výcviku, vychovatelé), kteří s těmito žáky pracují mají dlouholeté zkušenosti a také příslušné „speciální“ vzdělání. Proto bychom považovali za vhodné, aby tyto obory, které jsou vyučovány na některých středních školách kraje jako „doplněk“ vzdělávací nabídky, byly v těchto zařízeních jednoznačně zrušeny.</p>

# STANOVISKO K NÁVRHU OPATŘENÍ KRAJE VYSOČINA V OBLASTI ŠKOLSTVÍ

Po pečlivém prostudování Návrhu opatření a bouřlivé diskuzi na jednání Asociace ředitelů gymnázií kraje Vysočina musíme bohužel konstatovat, že *zásadně odmítáme mnohá předložená východiska*, ze kterých mají tato opatření vycházet. Samozřejmě se proto nemůžeme ztotožnit s navrhovanými opatřeními a **budeme důrazně přinášet odborné a věcné argumenty do diskuze. Očekáváme, že naše stanoviska a návrhy, které jsou podpořené našimi teoretickými vědomostmi i každodenní praxí, bude samospráva i státní správa kraje Vysočina brát velmi vážně.**

## 1. NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ SE TÝKAJÍ ZEJMÉNA TĚCHTO OTÁZEK:

- a. Zvýší slučování škol do velkých celků kvalitu výuky a sníží náklady kraje jako celku?
- b. Jsou víceletá gymnázia pouze pro 3–5 % nejlepších („elitu“), jinak nemají opodstatnění a snižují kvalitu výuky na základních školách?

## 2. ZPRACOVANÁ STUDIE JE NEÚPLNÁ, NEOBSAHUJE KONKRÉTNÍ VYČÍSLENÍ NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ, ZCELA IGNORUJE MIMO EKONOMICKÉ FAKTORY JAKO JSOU KLIMA ŠKOLY, JEJÍ HISTORIE, KULTURNÍ A SPOLEČENSKÝ VÝZNAM APOD.

**Jediné, co oddělení rozvoje vzdělávání kraje Vysočina předložilo, jsou tabulky naplněnosti škol vůči zcela nepřesným („papírovým“) údajům kdysi plánovaných kapacit škol!** Tento nic neříkající údaj je předkládán radním měst spolu s TVRZENÍMI, jak jsou školy špatně naplněné, jak neekonomicky fungují a jak špatně se vyvíjí populační křivka v dalších letech.

**Poznámka:** Odbor školství v Jihočeském kraji provedl roční hloubkovou analýzu situace jednotlivých škol včetně průzkumu klimatu ve škole, spokojenosti žáků a rodičů, zohlednění dojezdových vzdáleností a společenských vazeb škol. V materiálech odboru koncepce školství kraje Vysočina je škola „charakterizována“ jednou tabulkou s naplněností současných ročníků, u víceletých gymnázií rozdělenou na nižší a vyšší stupeň. ***Tedy škola se staletou tradicí, 450 žáky a výrazným vlivem na město a jeho život je charakterizována tabulkou o dvou řádcích!***

***Z těchto podkladů jsou činěny „od stolu“ zásadní dalekosáhlé závěry ovlivňující život tisíců žáků a statisíců lidí. PRO TYTO ZÁVĚRY jsou pak hledány argumenty včetně výběrového zvaní psychologů s tím, že jakékoliv jiné odborné názory jsou ignorovány nebo komentovány slovy: MY to vidíme takto... Je krize... apod.***

**Poznámka:** Odbor školství v Jihočeském kraji došel po provedené analýze k výrazně jiným závěrům. *Menší školy jsou efektivní, nabízejí výborné klima pro žáky, slouží jako kulturní, společenská a sportovní centra města a regionu. Jak je možné, že školy na Vysočině a v jižních Čechách se tak zásadně a naprosto odlišují?*

**POŽADUJEME: ZPRACOVÁNÍ KOMPLETNÍ STUDIE UVÁDĚJÍCÍ KONKRÉTNÍ PROPOČTY EKONOMICKÉ VÝHODNOSTI A ZAHRNÚJÍCÍ MIMO EKONOMICKÉ FAKTORY ŠKOLSTVÍ. ODMÍTÁME POSTOJ, ŽE ŠKOLY JSOU „FABRIKY“ NA VZDĚLÁNÍ A ŽE JE MOŽNÉ JE BYROKRATICKÝMI METODAMI SLOUČIT A TÍM „ZEFEKTIVNIT“. ODMÍTÁME SNAHY UNIFIKOVAT VZDĚLÁNÍ A CENTRÁLNĚ HO ŘÍDIT – NENÍ ROK 1972!**

## 1 A. VELKÉ ŠKOLY = KVALITA A EFEKTIVNOST?

Názor, že je nutné školy sloučit, je předkládán jako jasný fakt. Zřizovatel neprovedl důslednou analýzu 1. vlny optimalizace, v navrhovaných opatřeních nejsou vůbec zmíněna možná rizika sloučení škol a dopad na fungující systém

středního školství v kraji Vysočina. Postrádáme ekonomické propočty a **uvedení zkušeností a ekonomických výsledků již sloučených škol**. Zkušenosti mnoha zemí s velkými školami jsou tristní. To, že velká škola v okresním městě nabídne o dva volitelné předměty více (uváděné pozitivum), bude násobně přebito často dvouhodinovým dojížděním spojeným s únavou a stresem žáků a navíc s *anonýmním prostředím velké školy, které nahrává negativním sociálně-patologickým jevům*. Další uváděné důvody (malá škola nezvládne ISO, nebude mít metodika spisové služby, nebude kvalifikovaně řešit sociálně-patologické jevy apod.) jsou z velké části zaměřeny na úřednické řízení velkých organizací. **Menší škola nepotřebuje ISO**, protože se v ní lidé znají, role a zodpovědnosti jsou zřejmé a jasné a není potřeba řídit procesy pomocí desítek směrnic, formulářů a firemních politik! (A přijmout manažera ISO, platit každoroční audity atd.). **V menší škole sociálně-patologické jevy vznikají tak výjimečně, že na ně většinou žádného specialistu nepotřebuje.**

**ODMÍTÁME JAKO NEPODLOŽENÉ TVRZENÍ, ŽE VELKÉ ŠKOLNÍ CELKY PŘINESOU ÚSPORY, EFEKTIVITU A ZLEPŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ. HISTORICKÉ ZKUŠENOSTI, PŘÍKLADY Z EVROPY A ZE SVĚTA I POSTOJE MNOHA ODBORNÍKŮ TVRDÍ OPAK A TO VE VŠECH UVEDENÝCH OBLASTECH VČETNĚ EKONOMIKY.**

## 1 B. VÍCELETÁ GYMNÁZIA PRO ELITU?

Kdo definoval postulát, že víceletá gymnázia mají být pro úzkou skupinu nejnadanějších? Z hlediska práce s informacemi se jedná o **zřejmý logický klam**, kdy je nějaké tvrzení kladeno jako dogma a zdůvodňováno samo sebou, tak to přeče je. A z toho budeme vycházet...

*Extrémně nadané děti (3 % populace) svým způsobem víceletá gymnázia nepotřebují, najdou si v době Internetu specifické vzdělávací cesty a základní přípravu pro VŠ zvládnou i na čtyřleté škole. Víceletá gymnázia mají stejné vzdělávací programy jako základní školy, a kromě toho, že na nich nehrozí šikana extrémně nadaných dětí ze strany spolužáků, pro ně nepředstavují podstatný přínos.*

- Víceletá gymnázia mají jiný cíl než základní škola a tvoří alternativu pro vzdělávání žáků. Proto vytváří konkurenční prostředí pro základní školy, jeden z nejdůležitějších motivů zlepšování jejich práce – zejména v menších městech.
- Na víceletá gymnázia odcházejí děti, které mají zájem se učit, studovat. („Aspirace žáků studujících na víceletých gymnáziích jsou ve srovnání s aspiracemi žáků základních škol významně vyšší a jsou velmi vysoké i u žáků se špatnými výsledky.“ STRAKOVÁ J., Přidaná hodnota studia na víceletých gymnáziích ve světle dostupných datových zdrojů, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i., Praha 2010.)
- Umožňují volbu vzdělávací cesty rodičům studijně zaměřených dětí dříve než v 16. letech (v mnoha zemích EU je to také mnohem dříve, Finsko je opačný extrém s výrazně specifickými podmínkami vytvořenými za desetiletí systematické péče o základní školství). Časem snad bude možné vést diskuzi o tom, zda rozvoj žáků se studijními aspiracemi „zvládnou“ základní školy. Současný stav jasně ukazuje, že ne. A to zejména v menších městech. V centrech se většinou vyprofiluje jedna nebo více „lepší“ ZŠ, na které chodí nadanější děti z celého města, případně vznikají „studijní“ třídy s rozšířenou výukou jazyků, IT atd.

**Poznámka:** V této souvislosti stojí za zmínku, že podle testů PISA zaostává Česká republika za Finskem i v podílu studentů s nejvyšší, tedy 5. úrovní čtenářských schopností. Do této kategorie spadá v České republice jen 9 % studentů, zatímco ve Finsku 17 % studentů. (McKinsey & Company: Klesající výsledky českého základního a středního školství, 2010.) Neboli: naši nadaní studenti nejsou ve srovnání s evropskou úrovní rozvíjeni dostatečně ani na víceletých gymnáziích. Domnívat se, že jejich výsledky se po návratu na ZŠ zlepší je vzhledem k současnému stavu vzdělávání na ZŠ očividně nesmyslné. Naopak, procento dětí s výbornými výsledky se ještě zmenší.

*Děti se studijními aspiracemi mají mnohem lepší možnosti ve velkých městech, než v okrajových oblastech kraje. Víceletá gymnázia tyto možnosti dávají i dětem z menších měst a jejich mikroregionů a také sociálně slabším dětem – za vzdělání v nich se nic neplatí! Česko má velký dluh v podpoře žáků se studijními aspiracemi a předložený návrh tyto žáky v kraji Vysočina zásadním způsobem poškodí.*

## DALŠÍM PŘEDKLÁDANÝM „POSTULÁTEM“ JE TVRZENÍ, ŽE VÍCELETÁ GYMNÁZIA SNIŽUJÍ KVALITU VÝUKY NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH

**Není to pravda.** Tvrdí to pouze část psychologů a pedagogů, mnoho ostatních naopak zdůrazňuje *potřebu konkurenčního prostředí pro vzdělávání na druhém stupni ZŠ a zásadní význam možnosti volby pro rodiče i žáky*. Kdo má monopol, není tlačěn na zvyšování kvality – to se ukazuje ve všech prostředích a platí to i pro školství. Víme o školách, které kvůli odchodu žáků na víceleté gymnázium vyměnily část pedagogického sboru, zavedly druhý vyučovaný jazyk, sehnaly mladého IT odborníka místo starší paní učitelky (která rozuměla IT méně než její žáci) atd. A dosáhly toho, že z nich žáci na víceletá gymnázia téměř nechodí! **Toto je cesta: základní školy mají možnost zlepšit svoji kvalitu a tím si udržet nadané žáky.** Pokud by na základní škole panovala dobrá atmosféra a vládlo rozvíjející prostředí, žáci by z ní neodcházel. Z víceletých gymnázií se možná časem *samovolně* stanou součástí ZŠ nebo zůstanou jako stálá alternativa pro volbu rodičů. Ovšem bude to trvat *desetiletí*, současný marasť v českém školství potřebuje čas. Domnívat se, že administrativní zásah vše rychle a dobře vyřeší, je iluze, již mnohokrát se ukázal pravý opak.

**Důsledek: Administrativní zrušení víceletých gymnázií zhorší kvalitu výuky na mnoha základních školách, protože jim ubude motivace a konkurence. To, že jsou schopny z 97 % rozvíjet nadané žáky je proklamace, která z 97 % není podložena realitou. Proč se tedy dosud nestaraly o studijně zaměřené děti? Ptal se někdo dětí (a jejich rodičů), proč odešly na víceleté gymnázium?**

Základní pedagogická poučka, která se učí snad na všech „peďácích“ světa, je: dítě je spokojené a rozvíjí se, *když po vynaloženém úsilí dostane ocenění, je úspěšné*. To je v přímém protikladu vůči současnému stavu na ZŠ, kdy část dětí *přes svoji snahu úspěšných není* a naopak, nadané děti jsou *často úspěšné i bez snahy a úsilí*, protože požadavky jsou velmi nízké. Pro obě skupiny je to demotivující a ohrožující jejich zdravý vývoj.

## ODMÍTÁME ÚČELOVÉ SPOJOVÁNÍ RUŠENÍ VÍCELETÝCH GYMNÁZIÍ V MENŠÍCH MĚSTECH KRAJE S TZV. „OPTIMALIZACÍ SÍTĚ ŠKOL“ JAKO ZNEUŽITÍ MÉDII VYHROCENÉ SITUACE K PROSAZENÍ „ÚSPOR“ NA ÚKOR ŽÁKŮ SE STUDIJNÍMI ASPIRACEMI.

PhDr. Ondřej Neumajer, Ph.D., náměstek ředitele Výzkumného ústavu pedagogického tvrdí, že současný alarmující stav českého školství je do značné míry zaviněn radikálními, nesystémovými a amatérskými zásahy předchozích vlád. Ve vyspělých zemích jsou zásadní věci (jako například existence/neexistence víceletých škol) věci *mnohaleté celostátní odborné diskuze odborníků z vysokých škol, pedagogů všech typů škol, zaměstnavatelů atd. se zahrnutím expertů z okolních zemí*. **V kraji Vysočina budou školy často s více než staletou tradicí zlikvidovány za půl roku?!**

## VÍDÍME TAKÉ DALŠÍ ALTERNATIVNÍ MOŽNOSTI ÚSPORY FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ, KTERÉ NÁVRH ZCELA IGNORUJE

- otevřeně komunikovat o dané problematice se zástupci měst, učitelů a rodičovské veřejnosti,
- ve větších sídlech utlumování až zrušení paralelních oborů – ekonomické obory nechť jsou na obchodních akademiích, gymnazijní obory na gymnáziích nikoli na lyceích apod.,
- zrušit obory produkující nezaměstnané (využít informace z úřadů práce),
- eliminovat obory, které „nic netvoří“ manažer, podnikatel apod.,
- zachovat současnou skladbu samostatných gymnázií a sloučit školy s příbuznými obory (zejména SOŠ a SOU),
- zrušit maturitní obory na odborných učilištích,
- vytvořit tlak z pozice krajů na MŠMT, aby omezilo a rušilo soukromé školy, které nemají dostatečnou úroveň v pedagogické práci a produkují pouze nezaměstnatelné absolventy,
- důsledně zamezit vzniku nových oborů na soukromých školách, ▪ stanovit minimální (průměrný) počet žáků ve třídě (oboru) v určitém období

**Naformátováno:** Nadpis 1 - červený, Neupravovat mezery mezi textem v latince a asijským textem

**Naformátováno:** Odsazení: Vlevo: 17,85 b., Předšazení: 17,85 b., Mezera Před: 3 b., Za: 3 b.

**Odstraněno:**

**Odstraněno:**

**Naformátováno:** Odsazení: Vlevo: 17,85 b., Předšazení: 17,85 b., Mezera Před: 3 b., Za: 3 b.

**Odstraněno: ¶**

Prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc., prorektor Univerzity Karlovy v Praze, Pedagogická fakulta

V současné době se v některých zemích, i u nás, objevuje myšlenka optimalizace sítě cestou slučování škol znovu. Charakteristické pro tyto návrhy (údajná řešení) je, že probíhají v situaci souběhu demografického poklesu, výrazné restrikce veřejných prostředků do sektorů veřejného zájmu či veřejné služby (neutrálně označované jako „ekonomická krize“) a kritiky vzdělávacího systému ve světle klesajících výsledků žáků českých základních škol. Tento souběh poněkud zastírá pohled na svébytnou logiku fungování škol a jejich nároky. *Máme totiž tendenci spojovat tyto skutečnosti uměle k sobě („málo dětí“ + „chybějící peníze na školství“ + „nízká kvalita vzdělávání“). Tyto jevy spolu přitom nemusejí vůbec souviset. Demografický pokles byl třeba v některých zemích příležitostí, jak snížit počty žáků ve třídě a rozbit školy – tovární kolosy.*

Krize či škrty jsou zase výsledkem neochoty přispívat na vzdělávání ze společného – a domluvit se na tom. Je to věc priorit. **V zemích, kde se prosadil tzv. manažerský systém řešení problémů školství, až příliš často vidíme naopak následný nárůst finančních prostředků na různé externí služby (tzv. outsourcing se týká nejen převahy externích forem hodnocení objednaných u různých agentur, draze placených nástrojů měření kvality klimatu školy, práce učitelů, výsledků žáků atd. Příkladem budiž největší zatím nezveřejněný skandál v českém vzdělávacím systému – metoda Barvy života hrazená některými kraji školám: z odborného hlediska přitom jde o šarlatánství srovnatelné s vykládáním karet).**

Vezmeme-li problém klesajících výsledků českých žáků, pak je nutno si uvědomit, že výsledky v PISA šetřeních (platí o ŽS) zejména pro ČR potvrdily největší meziškolní a meziregionální diference mezi zeměmi OECD. Tedy, že klesající průměrné výsledky zakrývají třeba i zlepšující se výsledky některých škol, měst, regionů. Dále, jiná výzkumná šetření jasně prokazují, že výsledky žáků z menších tříd jsou lepší než výsledky žáků z velkých tříd (hranic je zhruba 20 žáků). A konečně, příčiny neuspokojivých výsledků je třeba vidět též ve světle tzv. reformy ve vzdělávacím systému probíhající od poloviny 90. let. Nejde jen o nabíhající kurikulární reformu, jejíž negativní efekt zcela jistě zasadí naše mu vzdělávání již jen jakousi „ránu z milosti“ – již více než 15 let žijí čeští učitelé pod tlakem, že všechno dělají špatně. Mediální obraz je devastující... **Jednoznačně interpretovat klesající výsledky žáků je tedy obtížné, a zdá se, že už vůbec není možné je přisoudit neefektivní organizaci našich škol a jejich manažersky „nespecializovanému“ řízení.**

Vzdělávání v naší kultuře a evropské tradici vůbec se stále ještě dělí na linii více akademickou (gymnaziální) a více odborné (profesně) orientovanou. **Ukazuje se, že právě silné gymnaziální vzdělávání nejen zvyšuje vzdělanostní úroveň země jako celku, ale také nejlépe vybavuje tzv. průřezovými dovednostmi** (kompetencemi): řešit problémy, komunikovat, myslet kriticky atd. Pokud se v minulosti uvažovalo o změnách, pak spíše o posílení akademického typu vzdělávání. Ještě v r. 1996 zpráva expertů OECD pod vedením Čerycha, Kotáška, Jallade a Soetarda kritizovala ČR za to, že podíl studentů v gymnáziích stagnuje a narůstá počet středoškoláků *v nestabilních SOŠ vázaných příliš na momentální potřeby trhu práce* (jehož „rozmary“ a proměny jsou dobře známé) a **doporučila posílit gymnázia**; varovala před nekontrolovaným nárůstem odborných škol. Situace se od té doby příliš nezměnila. **Proto se ukazuje, že prospěšná může být integrace odborných škol s příbuznými obory**, zatímco integrace škol napříč základními vzdělávacími liniemi (gymnázia, lycea, SOŠ, SOU) by byla originálním experimentem, který by v evropské kultuře znamenal především vzdělávacího „kočkování“.

Chceme-li integraci dosáhnout např. vyšší kvality učení žáků, zlepšit jejich motivaci, pak je třeba si uvědomit, že motivace gymnazisty se zájmem o matematiku, technické problémy, informatiku je zcela jiné povahy než motivace studenta odborné školy, který usiluje o co nejlepší zvládnutí profesních dovedností. Podobně je i organizace výuky, její standardy a kritéria a proces

administrativního řízení specifický... *Koexistence různých zaměření může vyvolávat spíše komplikace, možná i napětí.*

**Střední školy plní ve společnosti více funkcí: sociální, kulturní, osobnostně rozvojovou i ekonomickou (příprava pracovní síly). Nadřadit jednu druhou je nebezpečné.** I když už se ve společnosti začíná zcela nekriticky prosazovat úzce ekonomický pohled (krátkodobé cíle, bezprostřední úspory atd.), je třeba ho kriticky přezkoumat. Žáci a studenti prostě nejsou klienti a budoucí pracovní síla! Jsou jistě trošku i to. Především však dnes už i střední vzdělávání plní sociální funkci jednak tmelu společnosti, jednak funkci její sociální diferenciací. Totiž, aby byla sociální diferenciací únosná a vnímána jako spravedlivá, musí v ní existovat *veřejností akceptované uznání hodnoty vzdělání jako neekonomického statku* – to jde jen těžko, když se neustále zdůrazňuje, že jde na prvním místě o účetnictví školy jako podniku a o její přízpůsobení momentálním představám zaměstnavatelů na místě druhém;

Kulturní funkce středního vzdělání je nesporná. Ekonomická kritéria i v minulosti ustupovala do pozadí. V případě základního vzdělání známe z čistě ekonomického hlediska neefektivní udržování malotřídek – často právě jen z důvodu „kulturní“ funkce v dané lokalitě. **Zdá se, že i relativně neekonomické udržování středních škol v menších městech může hrát stejnou roli. Pro obyvatele regionu znamená prosazení pravidla „jedno město – jedna střední škola“ určitou ztrátu kulturní diversity s důsledky, které se podobají ztrátě biodiverzity.** Každý typ školy totiž rozvíjí svůj odlišný etos, klima, vyzářování do obce i regionu. To neznamená, že jedna je nutně lepší než druhá – *hodnota je především v tom, že nejsou stejné a že se neusilují procesy manažerské standardizace (aby se lépe a efektivněji řídilo) o jejich uniformizaci.* Stále je třeba mít na paměti existenci polytechnicky orientovaných jedenáctiletých z 50. let minulého století: zhoubná nebyla ani tak jejich veřejně prosazovaná ideologie jako spíše pro střední úroveň vzdělání nežádoucí glajchšaltování (glajchšaltovat = jednostranně obvykle násilně usměrňovat, usměrnit k strohé jednotě). Důsledky jsou dostatečně známé – proč to po 50 letech opakovat?

Efektivnost středního vzdělávání je zajisté nezanedbatelným kritériem. Nelze si však nevsimnout rozdílu mezi efektivností ve smyslu náklady vs. výnosy (účetnické pojetí tzv. akontability) a *efektivností ve smyslu, do jaké míry je plněn účel, kterému byla instituce zřízena (efficacy).* **I tak je ovšem málo pravděpodobné, že integrovaný kolos bude stát méně** (některé důvody jsem uvedl výše). Moderní manažerské metody řízení okoukané z podnikatelské sféry se nutně věnují té méně podstatné stránce vzdělávání, jakémusi společnému jmenovateli činností (např. využívání fondu pracovní doby – vzájemné zastupitelnosti, sdílení shodných postupů – standardizace atd.). *Vzdělávací instituce však vyžaduje specifické přístupy* (např. time management má úplně jiná pravidla, protože charakter poznávací práce je zásadně odlišný od činností v instituci výrobní nebo služeb). Navíc, efektivní řízení školy vyžaduje podle jejího zaměření trochu jiné způsoby řízení – proto lze očekávat jen přejmenování osob odpovědných za každý směr vzdělávání, nikoli jejich „úsporu“. V učitelském sboru je „úspora“ relativní (např. učitelé jazyků vyučují trochu jinou angličtinu na SOU, než na gymnáziu a lze se obávat i snížení kvality ve smyslu „nepřiměřenosti“ vyučovacích metod a postupů odlišným skupinám studentů).

*Budou-li všechny rozmanité instituce, z nichž každá má své odlišné a specifické společenské poslání, pod jednou střešou, lze vysoce pravděpodobně očekávat nejspíš skrytou formu několika oddělených dílčích institucí pod formální nálepkou jedné školy. A v průběhu času i rostoucí ztráty – případná krátkodobá úspora (ani to si nemůže být nikdo jistý) bude vyvážena ztrátami na kvalitě.*