



OBEC LIPNICE NAD SÁZAVOU

Lipnice nad Sázavou, čp. 50, PSČ 582 32, tel/fax: 569 486 139, obec@lipnicens.cz, www.lipnicens.cz
IC 00267813, Banka: KB, a.s., č.ú.: 3325521/0100

ZK-02-2011-12, pr. 1

pocet stran: 7

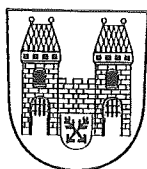
Vážený pane hejtmane,

obracíme se na Vás ve věci současné hospodářské situace obce Lipnice nad Sázavou. Ve volbách do obecního zastupitelstva jsme byli v říjnu 2010 zvoleni do čela naší obce. Ve velmi krátké době se bohužel potvrdilo to, co jsme již v minulém volebním období předpokládali a na co jsme jako zastupitelé naší obce poukazovali. Hospodaření obce je zatíženo nekrytými finančními závazky za cca 4 mil. Kč. Příčinami těchto hospodářských potíží jsou:

- **nehospodárné a často nezodpovědné nakládání s obecními finančními prostředky**, kterého se dopustilo bývalé vedení obce a které bohužel vykazuje znaky trestné činnosti (v současné době vyšetřuje Policie ČR)
- **nárůst výdajů na běžný provoz obce** vykazovaný v období několika posledních let (který byl identifikován jako problémový při žádosti o investiční úvěr, který nebyl obci přiznán KB a.s.). Nárůst běžných výdajů byl na druhé straně rozpočtu vyrovnáván nestandardními příjmy z prodeje obecního majetku (i za cenu porušení dotačních pravidel) či využitím výnosů z lesní kalamity. V roce 2010 nebylo z čeho tyto zvýšené náklady krytý a již od března přestaly být placeny základní služby (odvoz TKO, veřejné osvětlení či veřejná doprava). Tím neúměrně vzrostl počet neuhrazených pohledávek na cca 2 mil. Kč.
- **příliš vysoké výdaje na obcí zřizovanou devítiletou Základní školu v Lipnici nad Sázavou**. ZŠ je díky malému počtu žáků ve výjimce a obec doplácí na mzdy pedagogů cca 600 tis. Kč ročně. Tento závazek, ale v minulých letech plnila jen zčásti a tak vznikl vnitřní dluh vůči zřizované organizaci ZŠ, který dnes činí bezmála 700 tis Kč. ZŠ tak byla a je nucena porušovat rozpočtová pravidla ve snaze zajistit vlastní fungování.

Kromě zásadních problémů v běžném hospodaření obce muselo nové vedení řešit nedostatky a pochybení v oblasti tří státních dotací, které byly v minulosti obcí získány. V této věci jednáme na úrovni ministerstev a doufáme, že naše již tak problematické postavení ještě nezhorší případné sankce za porušení dotačních pravidel. Sankce by zřejmě měly pro obec likvidační potenciál. Jednu z dotací se nám již podařilo zdárně dokončit.

Musíme konstatovat, že současný stav ukazuje na naprosté selhání kontrolní činnosti. Přesto, že každým rokem probíhají finanční i účetní kontroly a audity hospodaření obce, žádný z nich nezjistil zásadní pochybení v obecním hospodaření. Na mnohé problémy přitom bylo v zastupitelstvu obce, stejně jako ze strany tehdejšího předsedy finanční komise obce a současného starosty Ing. Bláhy, opakovaně poukazováno. V průběhu posledních let opakovaně docházelo ke zkreslování účetnictví, přestože formálně vypadalo podle kontrol KÚ i nezávislého auditora všechno v pořádku. Důsledkem této situace bylo neposkytnutí bankovního úvěru na dokončení obnovy náměstí. Tím bylo ohroženo vyhodnocení státní dotace a finanční prostředky bylo nutno na poslední chvíli pokrýt neplánovanou těžbou v obecním lese



OBEC LIPNICE NAD SÁZAVOU

Lipnice nad Sázavou, čp. 50, PSČ 582 32, tel/fax: 569 486 139, obec@lipnicens.cz, www.lipnicens.cz
IČ 00267813, Banka: KB, a.s., č.ú.: 3325521/0100

KRAJ VYHOČINA		19
Dobro dne:	19 -01- 2011	Podst. listů 1
Č. j.:		Podst. listů 0

Řešení: stabilizace a nastavení dlouhodobě udržitelného stavu:

Jako jedna z možností řešit výše popsanou situaci se samozřejmě nabízí prodej obecního majetku. Bohužel je potřeba říci, že prodejem obecního majetku naši situaci nevyřešíme. Hodnotově významnější majetek obce byl z většiny již prodán a prodejem zbývajících, by se naše situace vyřešila jen částečně. Obecní les, který je jediným hospodářským zdrojem obce je naprosto nutné ponechat pro další období, protože z tohoto majetku má obec jediný stálý významný nedaňový příjem. Řešení vidíme v redukci běžných výdajů a reorganizaci obecního úřadu s předpokládanou úsporou 1 pracovního místa. Dalším pravděpodobným krokem je redukce Základní školy na školu „národní“ pouze s 1. stupněm. ZŠ je v současné situaci pro obec příliš velkým zatížením (cca 1,5 mil. Kč ročně, z toho 0,6 mil. Kč na mzdy). Přitom roční provozní rozpočet obce (bez investic) činí méně než 10 mil. Kč. Škola je ve výjimce a obec musí doplácet na mzdy pedagogů (v celé devítileté škole je pouze 68 žáků). Tam kde je to oprávněné, budou muset občané začít platit stočné, což do současnosti na nich nebylo požadováno. Další možnosti vidíme v omezení veškerých zbytných aktivit včetně kulturních akcí, vydávání propagačních materiálů, apod.

K tomu, aby bylo možné přenastavit systém fungování a financování obce je však nutné získat prostředky na uhrazení současných závazků. Banka nám v současné situaci (jak jsme se již přesvědčili) úvěr nebo půjčku neposkytne. **Dovolujeme se tedy obrátit na zastupitelstvo kraje Vysočina a na Vás pane hejtmane, s žádostí o poskytnutí dlouhodobé finanční půjčky ve výši 4 milionů Kč na 4 roky.** Jako jistinu za případnou půjčku můžeme nabídnout část obecního lesního majetku.

Pokračováním v přípravě bytové výstavby v novém rozvojovém území Hájek, obec v budoucnu získá zhodnocený majetek a prodejem vzniklých stavebních parcel i finanční prostředky. Tyto prostředky by pak byly použity na splacení výše zmíněné půjčky. O státní dotaci na infrastrukturu v rozvojovém území obce dále obec jedná se spoluinvestory a na úrovni MF ČR.

Jako zástupci nového vedení obce Lipnice nad Sázavou se snažíme být aktivní. Jsme připraveni situaci řešit i za cenu nepopulárních opatření, a naším cílem je nalézt dlouhodobě udržitelné nastavení financování obce. Bohužel naše možnosti jsou velmi omezené. Předem děkujeme za pochopení a posouzení naší žádosti.

V Lipnici nad Sázavou 16.1.2011

OBEC
Lipnice nad Sázavou
PSČ 582 32
IČ:002 67 813 tel.: 569 486 139

S pozdravem Ing. Leoš Bláha, starosta obce
Bc. Marek Hanzlík, místostarosta obce

Ing. Leoš Bláha
starosta obce Lipnice nad Sázavou
PSČ 582 32

Vysočina
Ing. Zdeněk Kadlec
ředitel krajského úřadu
Žižkova 1882/57
JIHLAVA, PSČ 587 33

Vysočina
Ing. Anna Křištofová
vedoucí ekonomického odboru
Žižkova 1882/57
JIHLAVA, PSČ 587 33

Vysočina
Ing. Michal Ňachaj
vedoucí oddělení kontroly
Žižkova 1882/57
JIHLAVA, PSČ 587 33

V Lipnici nad Sázavou 15.1. 2011.

Věc: Sdělení a prosba o podporu v řešení rozpočtového schodku

Dobrý den,
přestože, jsem již obdržel sdělení oddělení vnitřní kontroly kraje Vysočina č.j. ST-192/10 OVK 1/2010/642 ze dne 30.11. 2010 a odpověď kontrolního oddělení kraje Vysočina č.j. KUJI 93578/2010 KO, sp. zn. KO 334/2010/ KO ze dne 20.12.2010 k žádosti a bylo provedeno dílčí přezkoumání hospodaření obce odborem kontroly kraje Vysočina č.j. KUJI 90432/2010 KO dne 7.12.2010 dovoluji si Vás i nadále informovat v dále uvedené záležitosti.

Obec Lipnice nad Sázavou se nachází účetně (i hospodářsky) v komplikované situaci.

V účetní evidenci obce byly odhaleny nestandardní účetní operace a účetní doklady prokazující trestnou činnost. Rozsah a míru zavinění vyšetřuje POLICIE ČR na základě trestního oznámení. V současné době není možné určit termín ukončení vyšetřování ani výsledek případného trestního nebo občansko – právního soudního řízení. Situace je taková, že dozor nad vyšetřováním přebírá od okresního státního zastupitelství Krajské státní zastupitelství v Jihlavě.

A. Hospodářská situace je komplikovaná z více důvodů:

1. Akutní nedostatek provozních finančních prostředků a neúměrná výše závazků nás tlačí k neprodlené přípravě prodeje nemovitostí z vlastnictví obce.
2. Bankovní dům (K.B, a.s.), u kterého má obec účet a v minulosti s ním uzavřela úvěrovou smlouvu a čerpá od něho převážnou část úvěrů, odmítl obci poskytnout další

- úvěr. Důvodem je opakovaně předložený neprůhledný výkaz o hospodářské situaci obce a nedostatečné zdůvodnění nárůstu výdajů v letech 2007-2010.
3. Právní normy týkající se hospodaření samosprávných územních celků (zákon č. 250/2000Sb.) hovoří o povinnosti sestavení vyrovnaného rozpočtu a provádění rozpočtových opatření. Vyhláška č. 449/2009 Sb. hovoří o povinnostech účetní jednotky o způsobu, termínech a obsahu údajů předkládaných pro hodnocení státního rozpočtu. **Výstupy požadované uvedenými předpisy nejsem schopen v požadovaných termínech zajistit, protože účetní evidence obce je zatížena zfalšovanými účetními doklady a finančními transfery, které vytvořily naprosto zkreslený obraz ekonomiky obce.**
 4. Hlavní účetní obce zřejmě poskytoval v roce 2010 v předepsaných intervalech kraji Vysočina hospodářské ukazatele obce ve formě účetních výkazů, které obsahovaly výsledky účetních operací neprojednaných a neodsouhlasených zastupitelstvem obce v rozpočtovém opatření obce. V obsahu uvedených výkazů jsou prokazatelně zapracovány údaje, které nejsou věrohodným obrazem skutečného stavu účetnictví obce. Jde o uhrazené falešné daňové doklady, dvojí platby (bezhotovostním převodem i pokladnou), násobné platby více subjektům za jednu dodávku, uhrazené doklady za služby, nebo zboží nezkonsumované obcí, navazující krácení odvodu DPH a mnoho dalších nepřijatelných operací. Výsledkem pak je zkreslený obraz účetnictví obce. Totéž bylo odhaleno v účetní evidenci obce let 2009-2007 i dále.
 5. V hospodaření obce za účetní období 2010 došlo k vzniku rozpočtového schodku. Jeho skutečná výše je kromě jiného předmětem vyšetřování Policie ČR. Ke schodku pravděpodobně došlo již v předcházejícím účetním období, ale vedení obce jej zakrylo a nepřiznalo.
 6. **V základní škole došlo opakovaně k porušení rozpočtové kázně, která byla v minulosti pečlivě zakrývána.** V příloze přikládám kopii zprávy auditora. Nyní se situace opakuje, avšak ještě ve větším rozsahu. Za měsíc prosinec 2010 škola neodvedla povinné odvody na zdravotní, sociální pojištění a daně z mezd v objemu cca 0,25 mil. Kč. Mzdy včetně uvedených odvodů za prosinec 2010 nejsou nyní finančně kryty. Chybějící částka činí cca 0,65 mil. Kč. Nyní škola není schopna poukázat na účty v řádném termínu výplaty zaměstnancům. Škole dlouhodobě chybí v rozpočtu částka ve výši cca 0,7 mil. Kč, která odpovídá sumě neuhrazené ztráty za několik účetních období. Oprávněně se lze domnívat, že příčinou je nedostatečné finanční krytí provozu školy a neplnění příspěvku na mzdy ze strany obce. V této souvislosti Vás žádám o odborné stanovisko k předpisu odvodu za porušení rozpočtové kázně. Jaké kroky je potřeba učinit k dodržení litery zákona.
 7. Ministerstvo vnitra, oddělení monitoringu dopisem č.j. MV-89833-1915/OSF-2009 ze dne 30.12.2010 upozornilo obec na nesrovnalost spočívající v podezření na porušení rozpočtové kázně na základě provedení veřejnoprávní kontroly typového projektu CzechPOINT. MVČR podalo podnět na příslušný finanční úřad k dalšímu řízení k prošetření podezření na porušení rozpočtové kázně.
 8. Další závažné podrobnosti k dalším kauzám nemohu vzhledem k probíhajícímu vyšetřování uvádět. Nicméně se týkají výroby a pozměňování daňových dokladů a jiných úředních listin.

Výsledkem je vysoká zadluženost obce, nedodržování rozpočtové kázně, vznik a nárůst rozpočtového schodku, nemožnost sestavit vyrovnaný rozpočet obce na rok 2011, nemožnost zajistit financování schodkového rozpočtu úvěrem ani půjčkou u třetí strany, neposkytne-li souhlas bankovní dům, kde má obec úvěr.

Má-li nové zastupitelstvo obce skutečně hospodárně a věrohodně řídit obec a dodržovat právní řád, nemůže bohužel ve výše popsané nestandardní situaci poskytnout požadované výstupy dle uvedené vyhlášky č. 449/2009 Sb., požadované ekonomickým odborem kraje Vysočina Metodickým pokynem ke zpracování účetnictví za rok 2010, protože účetní systém obce je neprůkazný, zkreslený a ve věci nebylo dosud ukončeno vyšetřování trestné činnosti.

B. Vítám doručení oznámení kraje Vysočina o zahájení přezkoumání hospodaření za rok 2010 sp. Zn. KO 334/2010, č.j. KUJI... /2011 KO ze dne 12.1.2011 o provedení následné kontroly hospodaření obce Lipnice nad Sázavou dne 1.2.2011. Vzhledem k tomu, že prvotní účetní evidence obce za předchozí účetní období je nyní v rukou POLICIE ČR, která provádí hloubkovou analýzu, je nutné operativně koordinovat termín kontroly. **V navrženém termínu nemusí být potřebná účetní evidence k dispozici. Navrhuji před provedením kontroly vzájemně telefonicky ověřit stav a případně operativně změnit termín provedení následné kontroly.**

C. Závěrem konstatuji, že:

1. Obec Lipnice nad Sázavou, nebo jí zřizovaný subjekt (základní škola) v účetním období 2010 hospodařila za vzniku rozpočtového schodku. Opakovaně porušily rozpočtovou kázeň podle zákona o rozpočtových pravidlech č. 250/2000 Sb. Mám tím na mysli ustanovení § 16, odst. 2 uvedeného zákona, podle kterého obec hospodaří v souladu se schváleným rozpočtem. Rozpočtové opatření musí předcházet čerpání rozpočtu odlišnému od rozpočtu původně schváleného. Totéž se týká více předcházejících účetních období, protože docházelo ke kumulaci, přesouvání a neřešení problémů hospodářské situace již v předchozích obdobích za vzniku stejných následků avšak zakrývaných.
2. Jsem nucen zastupitelstvo obce požádat o rozhodnutí o uložení odvodu a zařadit tuto položku do rozpočtu jako kompenzační položku vůči neoprávněně použitým finančním prostředkům. Toto řešení ale vyžaduje získat finanční prostředky na jejich úhradu. Jsem přesvědčen, že Policie ČR stanoví rozsah škod a označí viníky. Podle ustanovení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, předpokládám, že za neoprávněné, rozporné čerpání prostředků ze schváleného rozpočtu obce je odpovědný ten, kdo vydal příkaz k takové operaci, aniž by prověřil shodu s rozpočtem. Každá účetní operace má podléhat tzv. předběžné veřejnoprávní kontrole. Je ale otázkou, zda označení případní viníci uhradí veškeré škody způsobené obci. Rozhodně se tak nestane v nejbližší době, kdy obec uvedené prostředky velice nutně potřebuje a je před úkolem sestavit rozpočet na rok 2011.
3. Domnívám se, že by bylo špatným řešením původně navržená rozpočtová opatření hlavním účetním obce schválit, protože bychom dodatečně opět legalizovali neoprávněný nárůst nákladů, neoprávněné nákladové položky a zfalšované účetní doklady.
4. Do prošetření všech hospodářských kauz a vypracování nové účetní evidence na základě prověřených prvotních účetních dokladů nemohu zajistit zpracování požadovaných výstupů tak, aby odpovídaly realitě. V případě termínu předložení zprávy o výsledcích finanční kontroly podle § 22, zákona č. 320/2001 Sb. o finanční

kontrole ve veřejné správě a prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb. jsem nucen požádat o odklad v požadovaném termínu. Předpokládám, že analýza a následná rekonstrukce účetní evidence obce by mohla být dokončena do konce června 2011. **Na žádný výstup z účetního systému obce nemohu nyní uvést, že je úplný a obsahuje pravdivé údaje.**

- 5. Prosím o zvážení možnosti, v rámci prevence boje proti kriminalitě, požádat kraj Vysočina o grant na zpracování rozboru příčin vzniku výše uvedeného stavu. Jsem přesvědčen, že došlo ke společensky nebezpečnému zneužití postavení za významného použití mechanismů sociálního inženýrství za účelem osobního obohacování na úkor obce a státu. Jsem schopen zajistit za přispění výsledků vyšetřování Policie ČR, právníka a ekonoma hodnotnou zprávu, která by výše uvedenou situaci zmapovala, analyzovala a zobecnila. Z výsledků by se mohly poučit samosprávy ostatních obcí a kontrolní odbory samosprávných celků, aby se mohlo účinněji předcházet podobným pokusům. Detailní návrh předložím neprodleně po obdržení případné odpovědi na prosbu.**

Je mi líto, že nemohu v současné situaci podat příznivější informace. Kapacita nového vedení obce v řízení obce a plnění požadavků na zpracování výkazů je omezená jednak nedostatkem praktických zkušeností a především rozsahem škod v hospodaření obce a v účetní evidenci obce. Vedení obce je připraveno všemi prostředky zabránit dalšímu nárůstu škod. O dalším vývoji situace vás budeme včas informovat.

Děkuji.

S pozdravem

Ing. Leoš Bláha, starosta obce Lipnice nad Sázavou.

starosta@lipnicens.cz

tel.: 724787754

tel.: 569486139

Poznámka: Kontrolované prostředky nebyly kryty v období prosinec 2009 a září 2010. Připomínáme skutečnost, že od 1.4.2009 platí novelizace zákona 25012000 Sb., v platném znění zákonem 47712008 Sb., v platném znění, který příslušnou problematiku posuzuje podstatně přísněji:

V zákoně 477/2008 Sb., v platném znění je stanoveno:

§22 odst. 1

Porušení rozpočtové kázně:

Odst. 1)

Porušením rozpočtové kázně je každé neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků poskytnutých z rozpočtu.

Odst. 2)

Neoprávněným použitím peněžních prostředků podle odstavce 1) je jejich použití, kterým byla porušena povinnost stanovena zákonem, smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí těchto prostředků, nebo porušením podmínky, za kterých byly příslušné prostředky poskytnuty, dále e jím rozumí i to, nelze li prokázat, jak byly pěníni prostředky použity.

Odst. 4)

Odvod za porušení rozpočtové kázně odpovídá částce neoprávněně použitých rozpočtových prostředků.

Odst. 6)

Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je ten, který rozpočtovou kázeň porušil, povinen zaplatit penále ve výši 1promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýš však do výše tohoto odvodu. Penále se počítá ode dne následujícího po dni , kdy došlo k porušení rozpočtové kázně, do dne, kdy byly prostředky odvedeny nebo u návratných finančních výpomocí vráceny. Penále, které v jednotlivých případech nepřesáhne 1.000,- Kč, se neuloží.