

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky / ze dne:

Naše značka:
81840/ENV/10

Vyřizuje:
Ing. Hejhal/I. 2730
Ing. Poláček/I. 2321

PRAHA
21. 9. 2010

Věc: Posuzování vlivů koncepce „Aktualizace Programu rozvoje kraje Vysočina“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů – předání závěru zjišťovacího řízení podle §10d

Jako příslušný úřad Vám sdělujeme, že oznámení změny koncepce „Aktualizace Programu rozvoje kraje Vysočina“ bylo podrobena zjišťovacímu řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Na základě oznámení změny koncepce, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, který Vám v příloze zasíláme.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona neprodleně o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (v místním tisku, rozhlase, zpráva ČTK apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme v souladu s ustanovením § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění je možné zaslat i elektronicky na emailovou adresu: petr.polacek@mzp.cz.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému SEA na internetových stránkách <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP110K.

Pozn. Tento dopis obdrží prostřednictvím datové schránky dotčený kraj, dotčené obce s rozšířenou působností a dotčené správní úřady. Ostatní dotčené obce obdrží tento dopis elektronické podobě.

Příloha:

- závěr zjišťovacího řízení

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

TEL:
267 12 1111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628-001/0710

IČ:
00164 801

fax:
267 310 443

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 21. 9. 2010
Č.j.: 81840/ENV/10

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Aktualizace Programu rozvoje kraje Vysočina

Charakter koncepce:

Program rozvoje kraje je střednědobý programový dokument k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, který specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity kraje Vysočina, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje kraje, resp. jeho aktualizace navazuje na Program rozvoje kraje Vysočina z roku 2004 a je zpracován pro časové období let 2010-2014. Program je zpracován na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, který v § 3 specifikuje oblasti, na které je zaměřena podpora regionálního rozvoje a v § 8 až 10 roli krajů v oblasti podpory regionálního rozvoje, obsah programu a územního obvodu kraje a způsob finanční podpory rozvoje územního obvodu kraje. Program rozvoje územního rozvoje kraje Vysočina vychází ze strategií rozvoje ČR zpracovaných na národní úrovni a z odvětvových strategií zpracovaných na úrovni kraje Vysočina.

Umístění: kraj Vysočina

Předkladatel: Krajský úřad kraje Vysočina, odbor regionálního rozvoje

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. 8. 2010 zveřejněním informace o oznámení změny koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP110K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 9 subjektů, z nichž 1 vyjádření bylo zcela bez připomínek. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Aktualizace Programu rozvoje kraje Vysočina je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

- 1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR), Programem ke zlepšování kvality ovzduší kraje Vysočina, plány ke snižování emisí a imisí, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.
- 2) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území kraje Vysočina.
- 3) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny.
- 4) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí v kraji Vysočina a zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
- 5) Vyhodnotit vlivy obnovitelných zdrojů energie na životní prostředí, zejména z pohledu fragmentace krajiny a krajinného rázu. Vyhodnocení, zda a jak koncepce řeší možné vlivy umístování staveb (zejména se jedná o výstavbu stožárů mobilních operátorů, výstavbu větrných elektráren, výstavbu fotovoltaických elektráren, výškových zařízení apod.) na krajinný ráz.
- 6) Vyhodnotit vlivy koncepce ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, včetně opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, zlepšení odtokových poměrů v území a působení krátkodobých přivalových srážek v povodí ve vztahu k následné vodní erozi a znečištění vodních toků nadměrným transportem splavenin.

- 7) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod a zneškodňování odpadních vod.
- 8) Posoudit, zda a jak koncepce podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích.
- 9) Zohlednit v informacích o současném stavu životního prostředí v dotčeném území staré ekologické zátěže, tak jak jsou uvedeny na portálu CENIA a aktualizovat údaje o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší.
- 10) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.
- 11) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.
- 12) Porovnat a vyhodnotit navržené varianty řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
- 13) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.
- 14) Vyhodnotit, zda a jak koncepce přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 15) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.
- 16) Vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
- 17) V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 18) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku, ochranu podzemních vod a ovzduší. Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
- 19) Posouzení, zda a jak koncepce přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních topenišť.
- 20) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce nevyloučil její vlivy přesahující hranice ČR, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.
- 21) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** postupem podle § 45h a § 45i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Upozorňujeme na ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kdy **nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na tato území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.**

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 27 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření obsahující připomínky ke koncepci:

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
3. kopie vyjádření ČIŽP, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod
4. kopie vyjádření AOPK ČR – Správy CHKO Žďárské vrchy
5. kopie vyjádření OBÚ Brno
6. kopie vyjádření OŽP Magistrátu města Jihlavy
7. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Světlá nad Sázavou
8. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Pelhřimov

Kopie vyjádření bez připomínek ke koncepci:

9. kopie vyjádření OŽP Městského úřadu Chotěboř