

Protokol o jednání komise II.

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

I. Složení komise

Komise pokračovala v jednání započatém dne 28. 8. 2017, a to s hlasováním per rollam, přičemž pracovala ve složení:

- | | |
|-------------------------|--|
| Ing. Vladimír Novotný – | 2. náměstek hejtmána Kraje Vysočina (náhradník člena komise) |
| Ing. Jaroslav Krotký – | vedoucí Oddělení správy databází a aplikací Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina (náhradník člena komise) |
| Ing. Martin Procházka – | vedoucí Oddělení správy sítě Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina |
| Radek Brychta – | pracovník technické podpory Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina |
| Ing. Robert Páleník – | specialista na veřejné zakázky – Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace (náhradník člena komise) |

II. Hodnocení nabídek

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla hodnocení nabídek podle zákona a hodnotících kritérií a způsobu hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to dle přílohy (tabulky) tohoto protokolu s tím, že písemné zprávy o hodnocení nabídek komise vyhotoví až v rámci závěrečného jednání dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti dodavatelů.

III. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise dále provedla posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny a shledala, že se u částí 1 a 3 se nejedná o nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou, neboť cenový rozdíl v porovnání s předpokládanou hodnotou zakázky a mezi nabídkami (část 1) je v relaci s podmínkami tržního prostředí v tomto segmentu trhu.

V případě části 2 – Lokalita Humpolec dodavatel PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. nabídl cenu údržby dodávky po dobu 1 roku (dle podmínek servisní smlouvy) v hodnotě 1 Kč bez DPH. Uvedená výše ceny údržby dodávky je předmětem hodnocení v kritériu č. 2 (čl. 15 zadávací dokumentace) a zadavatel v čl. 8 zadávací dokumentace ve vztahu ceně obecně tj. i ceně údržby stanovil, že má být dodavatelem kalkulována za podmínek uvedených v obchodních a smluvních podmínkách, a rozumí se jí tedy celková cena za plnění příslušné části veřejné zakázky dle obchodních podmínek kupní a servisní smlouvy. Dodavatelem nabízená cena dodávky i údržby má být kalkulována včetně veškerých prací, dodávek a služeb, a veškerých poplatků, dopravy a dalších nákladů spojené s plněním příslušné části veřejné zakázky.






Dodavatelem nabídnutá cena 1 Kč bez DPH, se s ohledem na výše uvedené jeví komisi ve smyslu § 28 odst. 1 písm. o) zákona jako mimořádně nízká, u níž nelze bez dalšího objasnění způsobu jejího stanovení mít za to, že je cenou realizovatelnou, obsahující dle podmínek ZD náklady, které ponese dodavatel v souvislosti s poskytováním údržby dodávky (předmět veřejné zakázky). K tomu mimo jiné vede komisi i ta okolnost, že servisní zásah může spočívat např. i v provedení dílčích stavebních zásahů vedoucích k obnově funkčnosti dodávky.

Dodavatel bude v souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona požádán o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

IV. Závěr

Hodnocení a posouzení nabídek bude pokračovat dalším jednáním s hlasováním per rollam.

V Jihlavě dne 12.9.2017

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	
Ing. Robert Páleník	

Protokol o jednání komise III.

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

I. Složení komise

Komise pokračovala v jednání, a to s hlasováním per rollam, přičemž pracovala ve složení:

Ing. Vladimír Novotný –	2. náměstek hejtmana Kraje Vysočina (náhradník člena komise)
Ing. Jaroslav Krotký –	vedoucí Oddělení správy databází a aplikací Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina (náhradník člena komise)
Ing. Martin Procházka –	vedoucí Oddělení správy sítě Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina
Radek Brychta –	pracovník technické podpory Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina
Ing. Robert Páleník –	specialista na veřejné zakázky – Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace (náhradník člena komise)

II. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise provedla posouzení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyžádané v části 2 – Lokalita Humpolec u nabídky účastníka řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s., který nabídl cenu údržby dodávky po dobu 1 roku (dle podmínek servisní smlouvy) v hodnotě 1 Kč bez DPH. Podmínky § 113 odst. 4 a 5 zákona v rámci objasnění účastník splnil.

K jednotlivým okolnostem, kterými účastník řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. odůvodňuje vyšší ceny, komise uvádí následující.

ad a) Optická vlákna budou součástí nového technologického celku, na který se vztahuje záruka dodavatele vláken (technologického celku)

K tomuto argumentu komise uvádí, že servisní smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou, nicméně záruka dodavatele, na kterou se účastník odvolává, nemůže nikdy pokrývat dobu

neurčitou. Vady plnění, jejichž náklady odstranění by účastník touto cestou mohl převést formou reklamace, tedy nemůže zdůvodnit výši jím uváděné ceny, neboť po uplynutí záruky ponese příslušné náklady účastník (měly být kalkulovány).

ad b) Optická trasa bude umístěna v podzemním vedení, na nějž se vztahuje zákonná ochrana a při poškození nese náklady viník včetně sankcí vzniklých provozovateli. V případě nezjištění viníka nese náklady dodavatel vláken (pojistné plnění na škody).

Pokud jde o zákonnou ochranu optické trasy, komise uvádí, že tato nemůže garantovat servisní služby v intencích a časech vyžadovaných zadavatelem v zadávacích podmínkách (servisní smlouva a její přílohy). Náklady generované účastníku řízení ze servisní smlouvy nemohou být tedy kryty zákonnou ochranou optické trasy. Ohledné okolnosti týkající s uhrazení nákladů z pojistky dodavatele trasy, pak taková ochrana netrvá na dobu neurčitou tak jako servisní smlouva, ale pouze po dobu záruky tohoto dodavatele. Taková „výhoda“ je tedy časově limitovaná zárukou, neboť poté by pojištění musel převzít na sebe účastník, čímž mu ale začnou vznikat náklady na servis (náklady z udržování pojištění), které se měly promítnout do výše nabízené ceny. Nadto pojištění dodavatele vláken nikdy nekryje zcela bez výjimky všechny situace – škody, které bude účastník povinen dle servisní smlouvy vyřešit.

ad c) Náklady na provozování dohledového centra nese zákazník

V zadávacích podmínkách se zadavatel nezavázal nést náklady na monitoring, proto dle komise není relevantní, aby účastník v kalkulaci roční ceny za údržbu dodávky tyto náklady pomínil. Naopak jedná se o náklady, které ponese vybraný dodavatel, a proto je měl účastník zohlednit při stanovení roční ceny údržby. K uvedené kalkulaci nákladů ve zdůvodnění lze uvést především to, že je nesprávně stanovena na dobu 60 měsíců, neboť servisní smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou. Tato okolnost navazuje na výše uvedené argumenty ohledně toho, že účastník má nést a tedy v ceně zohlednit náklady vzniknuvší po uplynutí záruky dodavatele trasy. Dále pak je nekorektní odečíst částky náklady na pořízení a provoz monitoringu, jak je vysvětleno výše.

Celkově tedy z výše uvedených důvodů komise dospěla k závěru, že objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny není založeno na takových objektivních skutečnostech, které by účastníku řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. reálně umožnily poskytovat plnění dle podmínek servisní smlouvy po dobu neurčitou za jím nabízenou roční cenu 1 Kč bez DPH. Pro úplnost lze uvést i to, že nereálnost nabízené ceny dokládá také cena 30 000 Kč bez DPH/ rok servisu uváděná stejným dodavatelem v části 1: lokalita Telč, ve které rovněž podal nabídku. Minimálně je tedy zřejmé, že v této části nepočítal s přenosem nákladů na monitoring na zadavatele přesto, že se v tomto ohledu v zásadě jedná o stejné podmínky provozování trasy.

Komise proto navrhuje účastníka řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. vyloučit v souadu s § 48 odst. 4 zákona, neboť mimořádně nízká nabídková cena nebyla účastníkem zdůvodněna.

III. Hodnocení nabídek

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona revidovala hodnocení nabídek z jednání II. a to podle zákona a hodnotících kritérií a způsobu hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to dle přílohy (tabulky) tohoto protokolu. Jelikož v části 2 po

neurčitou. Vady plnění, jejichž náklady odstranění by účastník touto cestou mohl převést formou reklamace, tedy nemůže zdůvodnit výši jím uváděné ceny, neboť po uplynutí záruky ponese příslušné náklady účastník (měly být kalkulovány).

ad b) Optická trasa bude umístěna v podzemním vedení, na nějž se vztahuje zákonná ochrana a při poškození nese náklady viník včetně sankcí vzniklých provozovateli. V případě nezjištění viníka nese náklady dodavatel vláken (pojistné plnění na škody).

Pokud jde o zákonnou ochranu optické trasy, komise uvádí, že tato nemůže garantovat servisní služby v intencích a časech vyžadovaných zadavatelem v zadávacích podmínkách (servisní smlouva a její přílohy). Náklady generované účastníku řízení ze servisní smlouvy nemohou být tedy kryty zákonnou ochranou optické trasy. Ohledně okolností týkající se uhrazení nákladů z pojistky dodavatele trasy, pak taková ochrana netrvá na dobu neurčitou tak jako servisní smlouva, ale pouze po dobu záruky tohoto dodavatele. Taková „výhoda“ je tedy časově limitovaná zárukou, neboť poté by pojištění musel převzít na sebe účastník, čímž mu ale začnou vznikat náklady na servis (náklady z udržování pojištění), které se měly promítnout do výše nabízené ceny. Nadto pojištění dodavatele vláken nikdy nekryje zcela bez výjimky všechny situace – škody, které bude účastník povinen dle servisní smlouvy vyřešit.

ad c) Náklady na provozování dohledového centra nese zákazník

V zadávacích podmínkách se zadavatel nezavázal nést náklady na monitoring, proto dle komise není relevantní, aby účastník v kalkulaci roční ceny za údržbu dodávky tyto náklady pomínil. Naopak jedná se o náklady, které ponese vybraný dodavatel, a proto je měl účastník zohlednit při stanovení roční ceny údržby. K uvedené kalkulaci nákladů ve zdůvodnění lze uvést především to, že je nesprávně stanovena na dobu 60 měsíců, neboť servisní smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou. Tato okolnost navazuje na výše uvedené argumenty ohledně toho, že účastník má nést a tedy v ceně zohlednit náklady vzniknuvší po uplynutí záruky dodavatele trasy. Dále pak je nekorektní odečet částky náklady na pořízení a provoz monitoringu, jak je vysvětleno výše.

Celkově tedy z výše uvedených důvodů komise dospěla k závěru, že objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny není založeno na takových objektivních skutečnostech, které by účastníku řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. reálně umožnily poskytovat plnění dle podmínek servisní smlouvy po dobu neurčitou za jím nabízenou roční cenu 1 Kč bez DPH. Pro úplnost lze uvést i to, že nereálnost nabízené ceny dokládá také cena 30 000 Kč bez DPH/rok servisu uváděná stejným dodavatelem v části 1: lokalita Telč, ve které rovněž podal nabídku. Minimálně je tedy zřejmé, že v této části nepočítal s přenosem nákladů na monitoring na zadavatele přesto, že se v tomto ohledu v zásadě jedná o stejné podmínky provozování trasy.

Komise proto navrhuje účastníka řízení PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s. vyloučit v souladu s § 48 odst. 4 zákona, neboť mimořádně nízká nabídková cena nebyla účastníkem zdůvodněna

III. Hodnocení nabídek

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona revidovala hodnocení nabídek z jednání II., a to podle zákona a hodnotících kritérií a způsobu hodnocení stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to dle přílohy (tabulky) tohoto protokolu. Jelikož v části 2 po

vyřazení nabídky PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s., a rovněž v části 3 zbyly pouze nabídky vždy jediného účastníka řízení, komise hodnocení dle § 122 odst. 2 zákona neprovedla.

Po zvážení výše nabídkových cen v části 2 a 3 vzhledem k navržené trase a předpokládané hodnotě předmětných částí veřejné zakázky komise konstatuje, že se jedná o ceny přiměřené a obvyklé s ohledem na čas a místo plnění; proto komise doporučuje nabídky v těchto částech akceptovat a dodavatele vybrat pro plnění veřejné zakázky.

Komise vyhotovila písemnou zprávu o hodnocení nabídek v části 1, v částech 2 a 3 se s ohledem na výše uvedené zpráva v intencích ust. § 122 odst. 2 zákona nevyhotovuje.

IV. Posouzení splnění podmínek účasti

Komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti dodavatelů, jejichž nabídky byly při hodnocení vybrány jako nejvýhodnější, a vyhotovila zprávu o posouzení splnění podmínek účasti.

Co se týče výzvy k doplnění nabídky účastníka Optokon a.s. v části 1: Lokalita Telč (viz první jednání komise), komise shledala, že účastník na výzvu ve stanovené lhůtě doplnil chybějících údaje - popis a plán trasy, vymezení mechanismů servisní podpory. Nabídka účastníka tak byla v souladu s ust. § 46 zákona doplněna o chybějící údaje, které nebudou předmětem hodnocení a nabídka tak nebyla změněna ve smyslu § 46 odst. 2 zákona.

V. Závěr





Komise doporučuje zadavateli, aby v souladu s ust. § 122 odst. 1 zákona vybral k uzavření smlouvy účastníky, jejichž nabídky byly vyhodnoceny jako ekonomicky nejvýhodnější, resp. byly posouzeny jako přijatelné (části 2 a 3 – jediná nabídka), a kteří splnili podmínky účasti v zadávacím řízení, a to:

Část 1: Lokalita Telč
OPTOKON, a.s., IČ: 13692283, se sídlem Červený Kříž 250, 586 01 Jihlava

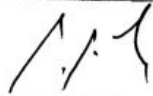
Část 2: Lokalita Humpolec
itself s.r.o., IČ: 18826016, se sídlem Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno

Část 3: Lokalita Velká Bíteš
itself s.r.o., IČ: 18826016, se sídlem Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno

V Jihlavě dne 3.10.2017

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	

Ing. Robert Páleník

Handwritten signature or initials, possibly 'R. P.', in black ink.

Hodnocení nabídek (protokolu o jednání komise)
 Veřejná zakázka: Datové linky ROWANet
 Část 1. Lokalita Telč

Kritérium 1: Cena dodávky bez DPH (váha 70 %)

Dodavatel		nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1.	První Telefonní	7 900 000,00 Kč	43,89	2	4 963 400,00 Kč
2.	Optokon	4 953 400,00 Kč	70,00	1	

Celkové pořadí

Dodavatel		celkový počet bodů	Celkové pořadí
1.	První Telefonní	73,89	2
2.	Optokon	100,00	1

Kritérium 2: Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy (váha 30 %)

Dodavatel		nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1.	První Telefonní	30 000,00 Kč	0,3	30,00	30 000,00 Kč
2.	Optokon	30 000,00 Kč		30,00	

Hodnocení nabídek (protokolu o jednání komise)
 Veřejná zakázka - Datové linky ROWANet
 Část 2 - Lokalita Humpolec

§ 122 odst. 2 ZzVZ - hodnocení se neprovádí

Kritérium 1: Cena dodávky bez DPH (váha 70 %)

Dodavatel	nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1. Itself	7 300 000,00 Kč	0,7	70,00	7 300 000,00 Kč
			1	

Celkové pořadí

Dodavatel	celkový počet bodů	Celkové pořadí
1. Itself	100,00	1

Kritérium 2: Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy: (váha 30 %)

Dodavatel	nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1. Itself	25 000,00 Kč	0,3	30,00	25 000,00 Kč
			1	

Hodnocení nabídek (protokolu o jednání komise)
 Veřejná zakázka: Datové linky ROWANet
 Část 3: Lokality V Bíteš

§ 122 odst. 2 ZzVZ - hodnocení se neprovádí

Kritérium 1: Cena dodávky bez DPH (váha 70 %)


	Dodavatel	nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1	Itself	6 500 000,00 Kč	0,7	70,00	6 500 000,00 Kč

Kritérium 2: Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy (váha 30 %)

	Dodavatel	nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1	Itself	8 000,00 Kč	0,3	30,00	8 000,00 Kč

Celkové pořadí

	Dodavatel	celkový počet bodů	Celkové pořadí
1	Itself	100,00	1



Kraj Vysočina

Zpráva o hodnocení nabídek

ve smyslu § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Část veřejné zakázky:	Část 1: Lokalita Telč
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

I. Osoby, které se podílely na hodnocení nabídek:

- | | |
|-------------------------|--|
| Ing. Vladimír Novotný – | 2. náměstek hejtmána Kraje Vysočina (náhradník člena komise) |
| Ing. Jaroslav Krotký – | vedoucí Oddělení správy databází a aplikací Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina (náhradník člena komise) |
| Ing. Martin Procházka – | vedoucí Oddělení správy sítě Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina |
| Radek Brychta – | pracovník technické podpory Odbor informatiky KrU Kraje Vysočina |
| Ing. Robert Páleník – | specialista na veřejné zakázky – Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace (náhradník člena komise) |

II. Seznam hodnocených nabídek:

1. PRVNÍ TELEFONNÍ, a.s., IČ: 25527797, Českomoravská 206/35, Vysočany, Praha 9
2. OPTOKON, a.s., IČ: 13692283, Červený Kříž 250, 586 01 Jihlava

III. Hodnocení nabídek dle stanoveného hodnotícího kritéria

V čl. 15 zadávací dokumentace zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž hodnocení nabídek bude provedeno podle kritérií:

- | | |
|---|------|
| 1) Cena dodávky | 70 % |
| 2) Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy | 30 % |

Celkové bodové hodnocení nabídky zadavatel stanovil jako součet bodů nabídky dosažených v kritériu 1) a 2). Pořadí nabídek bylo sestaveno sestupným seřazením nabídek podle výše celkového bodového hodnocení nabídek.

Metoda vyhodnocení u kritéria 1) - Cena dodávky

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena dodávky stanovená dodavatelem podle čl. 8 zadávací dokumentace, tj. vypočtená na základě podmínek uvedených v obchodních a smluvních podmínkách, kterou dodavatel vytvořil vyplněním přílohy č. 1 této zadávací dokumentace.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka obsahující nejnižší nabídkovou cenu obdržela 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka obdržela počet bodů odpovídající poměru nejnižší nabídkové ceny a hodnocené nabídkové ceny vynásobeného 100. Bodové hodnocení nabídky bylo dále upraveno (násobenou) vahou kritéria.

Metoda vyhodnocení u kritéria 2) - Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy






Předmětem hodnocení je celková nabídková cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy stanovená dodavatelem podle čl. 8 zadávací dokumentace, tj. vypočtená na základě podmínek uvedených v obchodních a smluvních podmínkách, kterou dodavatel vytvořil vyplněním přílohy č. 1 této zadávací dokumentace.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka obsahující nejnižší nabídkovou cenu obdržela 100 bodů. Každá další hodnocená nabídka obdržela počet bodů odpovídající poměru nejnižší nabídkové ceny a hodnocené nabídkové ceny vynásobeného 100. Bodové hodnocení nabídky bylo dále upraveno (násobenou) vahou kritéria.

Součástí této zprávy o hodnocení nabídek je tabulka hodnocení dle stanovených kritérií jako její příloha.

V Jihlavě dne 3.10.2017

Členové komise:

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	
Ing. Robert Páleník	

Příloha: tabulka hodnocení

Hodnocení nabídek (příloha zprávy o hodnocení nabídek)
 Veřejná zakázka: Datové linky ROWANet
 Část 1: Lokalita Teič

Kritérium 1: Cena dodávky bez DPH (váha 70 %)

Dodavatel		nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1.	První Telefonní	7 900 000,00 Kč	0,7	2	4 953 400,00 Kč
2.	Optokan	4 953 400,00 Kč	70,00	1	

Celkové pořadí

Dodavatel		celkový počet bodů	Celkové pořadí
1.	První Telefonní	73,89	2
2.	Optokan	100,00	1

Kritérium 2: Cena za údržbu dodávky po dobu 1 roku dle servisní smlouvy (váha 30 %)

Dodavatel		nabídková cena bez DPH	Vážené body	Pořadí v kritériu	Nejnižší NC
1.	První Telefonní	30 000,00 Kč	0,3	30,00	30 000,00 Kč
2.	Optokan	30 000,00 Kč	30,00	1	

Zpráva

O posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Část veřejné zakázky:	Část 1: Lokalita Telč
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žitkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Po hodnocení nabídek komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci následující podmínky účasti dodavatelů v zadávacím řízení:

A. Kvalifikační podmínky

1. Základní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požaduje v souladu s § 73 odst. 1 zákona prokázání základní způsobilosti.

Podle § 74 odst. 1 zákona způsobilým není dodavatel, který:

- byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele, k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,

- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podle § 74 odst. 2 zákona výše citovanou podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

Podle § 74 odst. 3, účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu

- a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,
- b) české právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat osoby uvedené v § 74 odstavci 2 a vedoucí pobočky závodu.

Dodavatel podle § 75 odst. 1 zákona prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a),
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c),
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d),
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady prokazující základní způsobilost dodavatel nahradil čestným prohlášením.

2. Profesní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci prokázání profesní způsobilosti. Profesní způsobilost prokáže dodavatel, který předloží dle § 77 odst. 1 zákona **výpis z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nahradil čestným prohlášením. Dodavatel rovněž může ve smyslu § 45 odst. 4 zákona předložením dokladu splnit uvedením internetového odkazu na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (obchodní rejstřík) nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu umožňujícím neomezený dálkový přístup.

3. Ekonomická kvalifikace a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval prokázání splnění kritéria ekonomické kvalifikace podle § 78 odst. 1 zákona. Splnění kritéria ekonomické kvalifikace prokázal dodavatel, který předložil

Část 1: Lokalita Telč

výkazy zisku a ztrát dodavatele za poslední 3 bezprostředně předcházející účetní období, z nichž vyplývá, že dodavatel dosáhl kumulativně celkového obrátu ve výši min. 8 Mil. Kč.

B. Splnění dalších požadavků zadavatele

Zadavatel dále požadoval, aby dodavatel v nabídce předložil:

- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů¹ a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**).

Posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější:

OPTOKON, a.s., IČ: 13692283, Červený Kříž 250, 586 01 Jihlava

1. Kvalifikační podmínky

- Základní způsobilost – účastník doložil čestným prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Ing. Jiřím Šteflem, statutárním ředitelem.
- Profesionální způsobilost – účastník doložil uvedením URL adresy – odkazem na odpovídající informace vedené v ISVS – Obchodním rejstříku dle § 45 odst. 4 zákona (originál dokladu). Účastník dále předložil čestné prohlášení ze dne 21.8.2017 o zápisu do obchodního rejstříku podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Ing. Jiřím Šteflem, statutárním ředitelem.
- Ekonomická kvalifikace – účastník doložil prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Ing. Jiřím Šteflem, statutárním ředitelem, s uvedením následujících údajů rozhodných pro posouzení splnění kvalifikace (není vybraným ve více částech):

Účetní období	Výše celkového obrátu podle výkazu zisku a ztrát
---------------	--

¹ Identifikačními údaji se v souladu s § 28 odst. 1 písm. g) zákona rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení, jde-li o fyzickou osobu

	v Kč
2016	152 526 064 Kč
2015	154 513 434 Kč
2014	150 779 541 Kč

2. Další podmínky




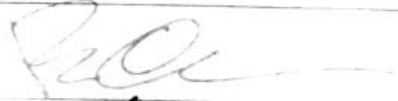
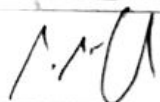
- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy. Účastník doložil popis průběhu trasy se zákresem s uvedením typu kabelů a popisu vlastností v souladu se zadávacími podmínkami.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy. Účastník předložil přílohu č. 3 servisní smlouvy v souladu se zadávacími podmínkami.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**). Seznam poddodavatelů není relevantní.

Závěr:

Komise v rámci posouzení shledala, že dodavatel, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

V Jihlavě dne 3.10.2017

Členové komise:

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	
Ing. Robert Páleník	

Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Část veřejné zakázky:	Část 2: Lokalita Humpolec
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Po hodnocení nabídek komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci následující podmínky účasti dodavatelů v zadávacím řízení:

A. Kvalifikační podmínky

1. Základní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požaduje v souladu s § 73 odst. 1 zákona prokázání základní způsobilosti.

Podle § 74 odst. 1 zákona způsobilým není dodavatel, který:

- byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,

- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podle § 74 odst. 2 zákona výše citovanou podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

Podle § 74 odst. 3, účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu

- a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,
- b) české právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat osoby uvedené v § 74 odstavci 2 a vedoucí pobočky závodu.

Dodavatel podle § 75 odst. 1 zákona prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a),
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c),
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d),
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady prokazující základní způsobilost dodavatel nahradil čestným prohlášením.

2. Profesní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci prokázání profesní způsobilosti. Profesní způsobilost prokáže dodavatel, který předloží dle § 77 odst. 1 zákona **výpis z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nahradil čestným prohlášením. Dodavatel rovněž může ve smyslu § 45 odst. 4 zákona předložením dokladu splnit uvedením internetového odkazu na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (obchodní rejstřík) nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu umožňujícím neomezený dálkový přístup.

3. Ekonomická kvalifikace a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval prokázání splnění kritéria ekonomické kvalifikace podle § 78 odst. 1 zákona. Splnění kritéria ekonomické kvalifikace prokázal dodavatel, který předložil

Část 2: Lokalita Humpolec

výkazy zisku a ztrát dodavatele za poslední 3 bezprostředně předcházející účetní období, z nichž vyplývá, že dodavatel dosáhl kumulativně celkového obrátu ve výši min. 10 Mil. Kč.

B. Splnění dalších požadavků zadavatele

Zadavatel dále požadoval, aby dodavatel v nabídce předložil:

- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů¹ a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**).

Posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:

itself s.r.o., IČ: 18826016, se sídlem Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno

1. Kvalifikační podmínky

- Základní způsobilost – účastník doložil čestným prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem.
- Profesní způsobilost – účastník doložil uvedením URL adresy – odkazem na odpovídající informace vedené v ISVS – Obchodním rejstříku dle § 45 odst. 4 zákona (originál dokladu). Účastník dále předložil čestné prohlášení ze dne 21.8.2017 o zápisu do obchodního rejstříku podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem.
- Ekonomická kvalifikace – účastník doložil prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem, s uvedením následujících údajů rozhodných pro posouzení splnění kvalifikace (vybraný v částech 2 a 3, podmínka součtu splněna).

Účetní období	Výše celkového obrátu podle výkazu zisku a ztrát v Kč
2016	330 128 692 Kč
2015	348 956 104 Kč
2014	322 501 030 Kč

¹ Identifikačními údaji se v souladu s § 28 odst. 1 písm. g) zákona rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení, jde-li o fyzickou osobu

2. Další podmínky





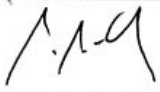
- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy. Účastník doložil popis průběhu trasy se zákresem s uvedením typu kabelů a popisu vlastností v souladu se zadávacími podmínkami.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy. Účastník předložil přílohu č. 3 servisní smlouvy v souladu se zadávacími podmínkami.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**). Seznam poddodavatelů není relevantní.

Závěr:

Komise v rámci posouzení shledala, že dodavatel, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

V Jihlavě dne 3.10.2017

Členové komise:

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	
Ing. Robert Páleník	

Zpráva o posouzení splnění podmínek účasti dodavatele v zadávacím řízení

Název veřejné zakázky:	Datové linky ROWANet
Část veřejné zakázky:	Část 3: Lokalita Velká Bíteš
Zadavatel	
Název:	Kraj Vysočina
IČO :	70890749
Adresa sídla:	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ 587 33
Právní forma:	804-kraj, vyšší územní samosprávný celek, právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Osoby oprávněné za zadavatele jednat:	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Kontaktní osoby:	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420 732 679 907, palenik@pkvysocina.cz
Profil zadavatele:	https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html

Po hodnocení nabídek komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provedla posouzení splnění podmínek účasti dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci následující podmínky účasti dodavatelů v zadávacím řízení:

A. Kvalifikační podmínky

1. Základní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požaduje v souladu s § 73 odst. 1 zákona prokázání základní způsobilosti.

Podle § 74 odst. 1 zákona způsobilým není dodavatel, který:

- byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,

- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podle § 74 odst. 2 zákona výše citovanou podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

Podle § 74 odst. 3, účastni-li se zadávacího řízení pobočka závodu

- a) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu,
- b) české právnické osoby, musí podmínku podle odstavce 1 písm. a) splňovat osoby uvedené v § 74 odstavci 2 a vedoucí pobočky závodu.

Dodavatel podle § 75 odst. 1 zákona prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a),
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b),
- d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c),
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d),
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady prokazující základní způsobilost dodavatel nahradil čestným prohlášením.

2. Profesní způsobilost a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci prokázání profesní způsobilosti. Profesní způsobilost prokáže dodavatel, který předloží dle § 77 odst. 1 zákona **výpis z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Zadavatel ve smyslu § 86 odst. 2 zákona připouští, aby doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nahradil čestným prohlášením. Dodavatel rovněž může ve smyslu § 45 odst. 4 zákona předložením dokladu splnit uvedením internetového odkazu na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy (obchodní rejstřík) nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu umožňujícím neomezený dálkový přístup.

3. Ekonomická kvalifikace a způsob jejího prokázání

Zadavatel požadoval prokázání splnění kritéria ekonomické kvalifikace podle § 78 odst. 1 zákona. Splnění kritéria ekonomické kvalifikace prokázal dodavatel, který předložil

Část 3: Lokalita Velká Bíteš

výkazy zisku a ztrát dodavatele za poslední 3 bezprostředně předcházející účetní období, z nichž vyplývá, že dodavatel dosáhl kumulativně celkového obratu ve výši min. 10 Mil. Kč.

B. Splnění dalších požadavků zadavatele

Zadavatel dále požadoval, aby dodavatel v nabídce předložil:

- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů¹ a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**).

Posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele:

itself s.r.o., IČ: 18826016, se sídlem Pálavské náměstí 4343/11, Židenice, 628 00 Brno

1. Kvalifikační podmínky

- Základní způsobilost – účastník doložil čestným prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem.
- Profesní způsobilost – účastník doložil uvedením URL adresy – odkazem na odpovídající informace vedené v ISVS – Obchodním rejstříku dle § 45 odst. 4 zákona (originál dokladu). Účastník dále předložil čestné prohlášení ze dne 21.8.2017 o zápisu do obchodního rejstříku podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem.
- Ekonomická kvalifikace – účastník doložil prohlášením ze dne 21.8.2017 podepsaným v souladu se způsobem zastupování uvedeným v obchodním rejstříku panem Janem Dašovským, jednatelem, s uvedením následujících údajů rozhodných pro posouzení splnění kvalifikace (vybraný v částech 2 a 3, podmínka součtu splněna):

Účetní období	Výše celkového obratu podle výkazu zisku a ztrát v Kč
2016	330 128 692 Kč
2015	348 956 104 Kč
2014	322 501 030 Kč

¹ Identifikačními údaji se v souladu s § 28 odst. 1 písm. g) zákona rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno nebo jména a příjmení, jde-li o fyzickou osobu

2. Další podmínky



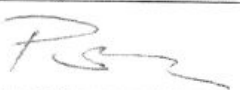

- **Popis průběhu trasy (slovně s orientačním zákresem do mapy o měřítku min. 1:5000)** s uvedením typu kabelů včetně popisu vlastností (max. překonatelný útlum), příloha č. 1 kupní smlouvy. Účastník doložil popis průběhu trasy se zákresem s uvedením typu kabelů a popisu vlastností v souladu se zadávacími podmínkami.
- **Vymezení mechanismů servisní podpory a kontaktní údaje**, příloha č. 3 servisní smlouvy. Účastník předložil přílohu č. 3 servisní smlouvy v souladu se zadávacími podmínkami.
- **seznam poddodavatelů**, jejichž pomocí dodavatel v nabídce prokazuje část kvalifikace (je-li relevantní) s uvedením identifikačních údajů těchto poddodavatelů a popisu, kterou část předmětu plnění bude každý z poddodavatelů plnit (**zvlášť pro kupní a zvlášť pro servisní smlouvu**). Seznam poddodavatelů není relevantní.

Závěr:

Komise v rámci posouzení shledala, že dodavatel, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zákonem a zadavatelem v zadávací dokumentaci.

V Jihlavě dne 3.10.2017

Členové komise:

Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Jaroslav Krotký	
Ing. Martin Procházka	
Radek Brychta	
Ing. Robert Páleník	