

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

<b>Název veřejné zakázky:</b>	III/38816 Věstínek – most ev. č. 38816-1
<b>Název zadavatele:</b>	Kraj Vysočina
<b>IČO:</b>	708 90 749
<b>Adresa sídla:</b>	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html">https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html</a>
<b>Osoby oprávněné za zadavatele jednat:</b>	MUDr. Jiří Běhounek, hejtmán Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána pro oblast majetku, dopravy a silničního hospodářství

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Forma zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“)

### Složení hodnotící komise:

Na základě ust. § 59 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, byla hodnotící komise oprávněna rovněž k provedené posouzení kvalifikace.

### Členové hodnotící komise

Ing. Libor Joukl člen ZK/RK Vysočina  
Ing. Pavel Hamáček ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Ing. Iveta Hartmanová Pavlů ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Ing. Daniel Blaha ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Ing. Stanislav Juránek ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

### Náhradníci členů hodnotící komise

Ing. Vladimír Novotný člen ZK/RK Vysočina  
Bc. Lenka Procházková ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Ing. Miroslav Dokulil ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Ing. Irena Šedová ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina  
Mgr. Jan Boček ODSH Krajského úřadu Kraje Vysočina

### 1. Seznam posouzených nabídek

Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO
1	STAVBY A STATIKA spol. s r.o.	1. máje 230, 739 61 Třinec	29451809
2	Mitrenga-stavby, spol. s r.o.	Křižkova 1566/19, 612 00 Brno, Korespondenční adresa: Malešovice 144, 664 65 Malešovice	26944022
3	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803

4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, o.z. MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868
5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871
6	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628
7	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, odštěpný závod - Stavby mostů	43005560
8	SPH stavby s.r.o.	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	26230470

## 2. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Dle ust. § 76 odst. 1) zákona platí, že nabídky, které nesplňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Komise v souladu s tímto ustanovením rozhodla jednomyslně vyřadit nabídku předloženou uchazečem STAVBY A STATIKA spol. s r.o. a uchazečem Mitrenga-stavby, spol. s r.o., z dalšího hodnocení.

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1) zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Dle provedeného posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací, předložený uchazečem **STAVBY A STATIKA spol. s r.o.**, vykazuje odchylky oproti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona. Zadavatel dne 3. 2. 2016 poskytl v souladu s ust. § 49 zákona dodatečnou informaci č. 2. Prostřednictvím této informace zadavatel reagoval, specifikoval údaj množství položky rozpočtu č.16 - 17411 Zásyp jam a rýh zeminou se zhutněním a stanovil, že uchazeči provedou samostatně úpravu a ocenění dotčené položky dle doplněného údaje. Oceněný soupis prací předložený uchazečem v nabídce obsahuje, oproti požadavku zadavatele, nulové ocenění inkriminované položky. Zadavatel prostřednictvím článku 10 Výzvy k podání nabídky (Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) stanovil povinnost uchazeče zpracovat nabídkovou cenu v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím článku 11 Výzvy k podání nabídky (Požadavky na předložení soupisu prací) stanovil zadavatel dále povinnost předložit oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Výkaz výměr slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky a zároveň umožňuje řádné porovnání a hodnocení nabídek všech uchazečů. Tohoto účelu však v důsledku uvedených vad předloženého soupisu prací uchazeče nemohlo být dosaženo.

Hodnotící komise v souladu s ust. § 76 odst. 1) zákona posoudila nabídky v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr. Dle provedeného posouzení bylo zjištěno, že oceněný soupis stavební prací, předložený uchazečem **Mitrenga-stavby, spol. s r.o.**, vykazuje odchylky oproti soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr poskytnutým zadavatelem v zadávací dokumentaci, resp. jeho upřesněním ve smyslu dodatečných informací poskytnutých zadavatelem na základě ust. § 49 zákona. Zadavatel dne 3. 2. 2016 poskytl v souladu s ust. § 49 zákona dodatečnou informaci č. 2. Prostřednictvím této informace zadavatel reagoval, specifikoval údaj množství položky rozpočtu č.16 - 17411 Zásyp jam a rýh zeminou se zhutněním a stanovil, že uchazeči provedou samostatně úpravu a ocenění dotčené položky dle doplněného údaje. Oceněný soupis prací předložený uchazečem v nabídce obsahuje, oproti požadavku zadavatele, nulové ocenění inkriminované položky.

Zadavatel prostřednictvím článku 10 Výzvy k podání nabídky (Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny) stanovil povinnost uchazeče zpracovat nabídkovou cenu v souladu se zadávací dokumentací a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Prostřednictvím článku 11 Výzvy k podání nabídky (Požadavky na předložení soupisu prací) stanovil zadavatel dále povinnost předložit oceněný soupis prací v listinné podobě, v členění dle jednotlivých stavebních objektů, a po položkách v souladu se soupisem prací obsaženým v zadávací dokumentaci. Výkaz výměr slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky a zároveň umožňuje řádné porovnání a hodnocení nabídek všech uchazečů. Tohoto účelu však v důsledku uvedených vad předloženého soupisu prací uchazeče nemohlo být dosaženo.

### 3. Popis způsobu hodnocení nabídek s odůvodnění

Jediným kritériem pro hodnocení zakázky stanoveným zadavatelem v oznámení zadávacího řízení byla nejnižší nabídková cena. Volba kritéria odpovídá potřebám zadavatele realizovat stavbu v souladu s projektovou dokumentací za nejnižší nabízenou cenu.

### 4. Mimořádně nízká nabídková cena

Hodnotící komise posoudila v souladu s ust. § 77 zákona výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Dle provedeného posouzení nespátřuje žádný z členů komise mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky u žádné z předložených nabídek. Jednotliví členové komise opírají své závěry o tyto argumenty:

- I nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise odpovídá odchylkám nabídkových cen od předpokládané hodnoty u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- Ani nejnižší nabídková cena dle názoru a zkušeností členů komise nepřesahuje odchylky od ostatních nabídkových cen vyskytujících se u obdobných zakázek (názor všech posuzujících členů komise)
- Dle posuzování nabídek podle § 76 odst. 1 zákona neobsahuje dle názoru a zkušeností členů komise ani nejnižší nabídková cena žádné podhodnocené čísta nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné (názor všech posuzujících členů komise)
- I nejnižší nabídková cena je dle názoru a zkušeností členů komise cenou, za kterou lze zakázku realizovat v souladu s požadavky zadavatele (názor všech posuzujících členů komise)

### 5. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadí	Pořad. číslo nabídky	Název uchazeče	Sídlo	IČO	Cena bez DPH
1	8	SPH stavby s.r.o.	Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem	26230470	1 759 787,20 Kč
2	6	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	Mlýnská 68, 602 00 Brno	25317628	1 922 670,30 Kč
3	5	MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o.	Čepí 104, 533 32 Čepí	29148871	2 061 903,52 Kč
4	3	SIMOST, s.r.o.	Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno	46995803	2 168 150,87 Kč
5	7	Porr a.s.	Dubečská 3238/36, 100 00 Praha, odštěpný závod - Stavby mostů	43005560	2 576 459,56 Kč
6	4	M - SILNICE a.s.	Husova 1697, 530 03 Pardubice, o.z. MOSTY A SPECIÁLNÍ STAVBY, 1. máje 198, 504 01 Nový Bydžov	42196868	2 756 671,58 Kč

Hodnocení nabídek proběhlo podle jediného hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek odpovídá pořadí předložených nabídkových cen bez DPH, přičemž jako nejvhodnější je posouzena nabídková cena nejnižší - viz uvedená tabulka.

V kritériu nejnižší nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče **SPH stavby s.r.o. Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČO 26230470**, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

#### 6. Závěry hodnotící komise

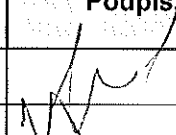
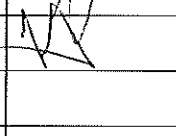
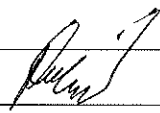
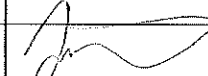
Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem SPH stavby s.r.o. Průmyslová 1414, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, IČO 26230470, který se umístil na prvním místě a jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

V případě, že uchazeč umístěný na prvním místě odmítne uzavřít smlouvu o dílo, doporučuje hodnotící komise uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem umístěným na druhém místě. Odmítne-li i uchazeč umístěný ve druhém pořadí uzavřít smlouvu nebo neposkytne-li řádnou součinnost k jejímu uzavření, doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako třetí v pořadí.

Pokud nedojde k uzavření smlouvy ani se třetím uchazečem v pořadí je zadavatel povinen, ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. c) zákona, zadávací řízení zrušit.

Žádný z členů komise pro posouzení a hodnocení nabídek nezastával odlišný názor proti názoru většiny.

V Jihlavě 24. 2. 2016

Člen hodnotící komise	Podpis	Náhradník člena hodnotící komise	Podpis
Ing. Libor Joukl		Ing. Vladimír Novotný	
Ing. Pavel Hamáček		Bc. Lenka Procházková	
Ing. Iveta Hartmanová Pavlů		Ing. Miroslav Dokulil	
Ing. Daniel Blaha		Ing. Irena Šedová	
Ing. Stanislav Juránek		Mgr. Jan Boček	

#### Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	