



PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

| | |
|----------------------------------|---|
| Název zadavatele: | Kraj Vysočina |
| Sídlo zadavatele: | Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33 |
| IČO: | 70890749 |
| Název veřejné zakázky: | Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Domov důchodců Ždírec |
| Administrátor zadávacího řízení: | KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00 |

Hodnotící komise se sešla dne 4.9.2013 v 13:00 hod. na adrese Kraj Vysočina, Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, Seifertova 1876/24, PSČ 586 01, místnost č. 1.06 při posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů o veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Domov důchodců Ždírec**“, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

Komise se sešla ve složení:

Členové komise:

- Zdeněk Chlád;
- Pavel Kalabus;
- Ing. Eva Horná;
- Ing. Martina Ferklová;
- Mgr. Karel Kotrba, MSc.

Ostatní přítomné osoby:

- Mgr. Lukáš Nezpěvák;
- Ing. Marek Brom.

Přítomní členové hodnotící komise konstatovali, že je hodnotící komise v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ usnášeníschopná.

**I. Seznam podaných nabídek**

| Číslo nabídky | Identifikace uchazeče | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|---|----------------------|--------------------|
| 1. | Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01 | 6.8.2013 | 8:37 |
| 2. | Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75 | 8.8.2013 | 8:37 |
| 3. | PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30 | 8.8.2013 | 8:37 |
| 4. | GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejevická 194, PSČ 252 43 | 8.8.2013 | 8:37 |
| 5. | OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00 | 7.8.2013 | 8.41 |
| 6. | KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11 | 9.8.2013 | 10:16 |
| 7. | EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01 | 9.8.2013 | 11:26 |

II. Posouzení kvalifikace uchazečů o veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 59 a § 60 ZVZ splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů:

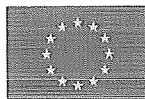
| Číslo nabídky | Identifikace uchazeče | Posouzení kvalifikace |
|---------------|---|--|
| 1. | Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01 | Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků. |



| | | |
|----|---|---|
| 2. | Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75 | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace objasnil pozice jednotlivých členů realizačního uchazeče, a co do jejich počtu uvedl, že p. Širovký bude zastávat jak pozici specialista pro stromolezeckou techniku a pracovní postupy, tak pozici specialista pro práci s ruční motorovou pilou.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |
| 3. | PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30 | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Bc. Jan Motl, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |
| 4. | GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43 | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Ing. Vojtěch Kuchař, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele dále uvedl, že smlouva se subdodavatelem, nebyla podepsána z důvodu administrativního pochybení a že tato byla zadavateli následně zaslána do datové schránky s podpisy obou smluvních stran.</p> <p>Ve vztahu k dokumentům, na něž se odkazuje čestné prohlášení, jehož prostřednictvím uchazeč prokazuje splnění kvalifikačních předpokladů, uchazeč uvedl, že tyto budou v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 ZVZ zadavateli předloženy před případným uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky.</p> |



| | | |
|----|---|---|
| | | <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |
| 5. | <p>OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00</p> | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Miroslav Sedláček, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele dále objasnil pozice jednotlivých členů realizačního uchazeče, a co do jejich počtu uvedl, že Bc. Jiří Voda bude zastávat jak pozici specialista pro stromolezeckou techniku a pracovní postupy, tak pozici specialista pro práci s ruční motorovou pilou.</p> <p>Uchazeč zároveň ve své odpovědi doplnil chybějící údaje k technickým kvalifikačním předpokladům stanoveným zadavatelem v čl. čl. 7 písm. b) zadávací dokumentace.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |
| 6. | <p>KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11</p> | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace předložil nové čestné prohlášení, z něhož vyplývá, že významná služba „Ozelenění Masarykových sadů v Českém Těšíně“ byla poskytnuta v posledních třech letech před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |
| 7. | <p>EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01</p> | <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p> |



Seznam dokladů, kterými uchazeči o veřejnou zakázku prokazovali splnění technických kvalifikačních předpokladů je se všemi náležitostmi dle ustanovení § 59 odst. 6 ZVZ v souladu s ustanovením § 59 odst. 5 ZVZ přílohou č. 1 tohoto protokolu.

III. Posouzení nabídek na veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 76 a násl. ZVZ nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, či zda nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ:

| Číslo nabídky | Identifikace uchazeče | Posouzení nabídky |
|---------------|---|--|
| 1. | Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01 | Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek. |
| 2. | Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75 | Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek. |
| 3. | PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30 | Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Bc. Jan Motl, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče. Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné. Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek. |



| | | |
|----|--|--|
| 4. | GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřešovická 194, PSČ 252 43 | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Ing. Vojtěch Kuchař, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p> |
| 5. | OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00 | <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Miroslav Sedláček, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p> |
| 6. | KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11 | <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p> |
| 7. | EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01 | <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p> |

IV. Popis způsobu hodnocení nabídek

Po ukončení posouzení nabídek přistoupila hodnotící komise k hodnocení nabídek, a to nabídek s pořadovým č. 1. až 7., které provedla v souladu s hodnotícím kritériem vymezeným v čl. 10 zadávací dokumentace.

Základním kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla stanovena nejnižší nabídková cena dle ustanovení § 78 odst. 1) písm. b) ZVZ.

V rámci základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena nebyla zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovena žádná dílčí hodnotící kritéria.



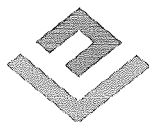
V. Hodnocení nabídek

- Nabídka č. 1., uchazeče Raudo v.d.i.
Výše nabídkové ceny 1.147.153,00 Kč bez DPH
Výše nabídkové ceny dle ustanovení § 101 odst. 4 ZVZ¹ **975.930,05 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 2., uchazeče Kavyl, spol. s r.o.
Výše nabídkové ceny **1.091.788,60 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 3., uchazeče PETR VYKRUT - zahradní služby
Výše nabídkové ceny **962.373,60 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 4., uchazeče GREEN PROJECT s.r.o.
Výše nabídkové ceny **1.263.960,04 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 5., uchazeče OK GARDEN s.r.o.
Výše nabídkové ceny **959.764,74 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 6., uchazeče KHL – EKO, a.s.
Výše nabídkové ceny **933.644,80 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 7., uchazeče EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.
Výše nabídkové ceny **650.345,00 Kč bez DPH**

VI. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)

| Číslo nabídky | Identifikace uchazeče | Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH | Pořadí uchazeče |
|---------------|---|----------------------------------|-----------------|
| 1. | Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01 | 975.930,05 | 5. |

¹ Tento uchazeč v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 až 6 ZVZ prokázal, že je zaměstnavatelem zaměstnávajícím více než 25 osob, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením. Z toho důvodu byla pro účely hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 ZVZ rozhodná výše nabídkové ceny tohoto uchazeče snížena o 15 %.



| | | | |
|----|---|--------------|----|
| 2. | Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75 | 1.091.788,60 | 6. |
| 3. | PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30 | 962.373,60 | 4. |
| 4. | GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43 | 1.263.960,04 | 7. |
| 5. | OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00 | 959.764,74 | 3. |
| 6. | KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11 | 933.644,80 | 2. |
| 7. | EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01 | 650.345,00 | 1. |

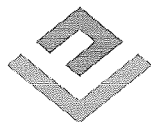
S ohledem na provedené hodnocení nabídek uchazečů hodnotící komise konstatovala, že nejnižší nabídkovou cenu obsahovala nabídka s pořadovým číslem 7., tj. nabídka uchazeče:

**EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.,
IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01**

VII. Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise s ohledem na výsledek hodnocení nabídek doporučuje zadavateli uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky „Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Domov důchodců Ždírec“ se shora uvedeným uchazečem.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 4.9.2013 v 13:30 hod.



Přílohy:

Příloha č.1 - Seznam dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Podpisy členů hodnotící komise:

| Jméno a příjmení | Podpis |
|-------------------------|--------|
| Zdeněk Chlád | |
| Pavel Kalabus | |
| Ing. Eva Horná | |
| Ing. Martina Ferklová | |
| Mgr. Karel Kotrba, MSc. | |