

ZPRÁVA O POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Ústav sociální péče Věž
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00

Hodnotící komise provedla v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Ústav sociální péče Věž**“, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek na svých jednáních ve dnech 15.8.2013 a 4.9.2013 na adrese Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, Seifertova 1876/24, PSČ 586 01, místnost č. 1.06.

Členy a náhradníky hodnotící komise byli zvoleni:

Členové komise:

- Zdeněk Chlád;
- Pavel Kalabus;
- Ing. Eva Horná;
- Ing. Martina Ferklová;
- Mgr. Václava Kotrbová, MSc.

Náhradníci za členy komise:

- Ing. Bc. Martin Hyský;
- Jan Slámečka;
- Ing. Jan Joneš;
- Ing. Marek Brom;
- Mgr. Karel Kotrba, MSc.



Na jednání dne 15.8.2013 se hodnotící komise sešla ve složení:

Členové komise:

- **Mgr. Václava Kotrbová, MSc.;**
- **Ing. Eva Horná;**
- **Pavel Kalabus;**
- **Zdeněk Chlád;**
- **Ing. Marek Brom.**

Ostatní přítomné osoby:

- **Mgr. Jakub Hlaváček;**
- **Ing. Jan Joneš;**

Na jednání dne 4.9.2013 se hodnotící komise sešla ve složení:

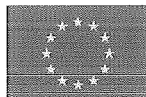
Členové komise:

- **Zdeněk Chlád;**
- **Pavel Kalabus;**
- **Ing. Eva Horná;**
- **Ing. Martina Ferklová;**
- **Mgr. Karel Kotrba, MSc.**

Ostatní přítomné osoby:

- **Mgr. Lukáš Nezpěvák;**
- **Ing. Marek Brom.**

Hodnotící komise byla v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ na všech svých jednáních usnášeníschopná.

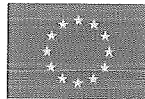
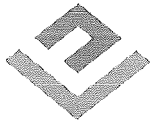
**I. Seznam podaných nabídek**

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	6.8.2013	8:37
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	8.8.2013	8:37
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	8.8.2013	8:37
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43	8.8.2013	8:37
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	7.8.2013	8.41
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	9.8.2013	8.41
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	9.8.2013	10:16
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	9.8.2013	11:26

II. Zasláné výzvy k doplnění informací a dokladů

Na základě výsledků jednání hodnotící komise byla následujícím uchazečům zadavatelem odeslána výzva k písemnému objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky (dále jen „výzva“):

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30



4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11

III. Posouzení kvalifikace uchazečů o veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 59 a § 60 ZVZ splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení kvalifikace
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terezín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.

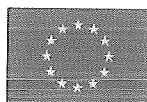


7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.

IV. Posouzení nabídek na veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 76 a násl. ZVZ nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, či zda nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení nabídky
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.



6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.

V. Popis způsobu hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek, a to nabídek s pořadovým č. 1. až 8., provedla hodnotící komise v souladu s hodnotícím kritériem vymezeným v čl. 10 zadávací dokumentace.

Základním kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla stanovena nejnižší nabídková cena dle ustanovení § 78 odst. 1) písm. b) ZVZ.

V rámci základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena nebyla zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovena žádná dílčí hodnotící kritéria.

VI. Hodnocení nabídek

- Nabídka č. 1., uchazeče Raudo v.d.i.

Výše nabídkové ceny 2.199.988,00 Kč bez DPH

Výše nabídkové ceny dle ustanovení § 101 odst. 4 ZVZ¹ **1.869.989,80 Kč bez DPH**

- Nabídka č. 2., uchazeče Kavyl, spol. s r.o.

Výše nabídkové ceny **2.136.328,00 Kč bez DPH**

- Nabídka č. 3., uchazeče PETR VYKRUT - zahradní služby

Výše nabídkové ceny **2.464.316,80 Kč bez DPH**

¹ Tento uchazeč v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 až 6 ZVZ prokázal, že je zaměstnavatelem zaměstnávajícím více než 25 osob, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením. Z toho důvodu byla pro účely hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 ZVZ rozhodná výše nabídkové ceny tohoto uchazeče snížena o 15 %.



- Nabídka č. 4., uchazeče GREEN PROJECT s.r.o.
Výše nabídkové ceny **2.124.476,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 5., uchazeče OK GARDEN s.r.o.
Výše nabídkové ceny **1.472.049,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 6., uchazeče Gabriel s.r.o.
Výše nabídkové ceny **3.565.749,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 7., uchazeče KHL – EKO, a.s.
Výše nabídkové ceny **1.846.597,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 8., uchazeče EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.
Výše nabídkové ceny **1.306.197,00 Kč bez DPH**

VII. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Pořadí uchazeče
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	1.869.989,80	4.
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	2.136.328,00	6.
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	2.464.316,80	7.
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejevická 194, PSČ 252 43	2.124.476,00	5.



5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	1.472.049,00	2.
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	3.565.749,00	8.
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	1.846.597,00	3.
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	1.306.197,00	1.

S ohledem na provedené hodnocení nabídek uchazečů hodnotící komise konstatovala, že nejnižší nabídkovou cenu obsahovala nabídka s pořadovým číslem 8., tj. nabídka uchazeče:

EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.,
IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01

VIII. Doporučení hodnotící komise

Uchazeč, který podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, byl zadavateli hodnotící komisí doporučen k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

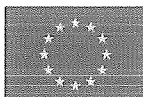
V Jihlavě dne 4.9.2013

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Podpis
Zdeněk Chlád	
Pavel Kalabus	
Ing. Eva Horná	
Ing. Martina Ferklová	
Mgr. Karel Kotrba, MSc.	



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKA UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

