



PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Ústav sociální péče Věž
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00

Hodnotící komise se sešla dne 4.9.2013 v 13:30 hod. na adrese Kraj Vysočina, Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, Seifertova 1876/24, PSČ 586 01, místnost č. 1.06 při posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek uchazečů o veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Ústav sociální péče Věž**“, zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“).

Komise se sešla ve složení:

Členové komise:

- Zdeněk Chlád;
- Pavel Kalabus;
- Ing. Eva Horná;
- Ing. Martina Ferklová;
- Mgr. Karel Kotrba, MSc.

Ostatní přítomné osoby:

- Mgr. Lukáš Nezpěvák;
- Ing. Marek Brom.

Přítomní členové hodnotící komise konstatovali, že je hodnotící komise v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ usnášeníschopná.

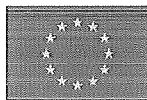
**I. Seznam podaných nabídek**

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	6.8.2013	8:37
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	8.8.2013	8:37
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	8.8.2013	8:37
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřešovická 194, PSČ 252 43	8.8.2013	8:37
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	7.8.2013	8:41
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	9.8.2013	8:41
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	9.8.2013	10:16
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	9.8.2013	11:26

II. Posouzení kvalifikace uchazečů o veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 59 a § 60 ZVZ splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení kvalifikace
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.



2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace objasnil pozice jednotlivých členů realizačního uchazeče, a co do jejich počtu uvedl, že p. Širovký bude zastávat jak pozici specialista pro stromolezeckou techniku a pracovní postupy, tak pozici specialista pro práci s ruční motorovou pilou.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Bc. Jan Motl, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřejovická 194, PSČ 252 43	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Ing. Vojtěch Kuchař, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Ve vztahu k dokumentům, na něž se odkazuje čestné prohlášení, jehož prostřednictvím uchazeč prokazuje splnění kvalifikačních předpokladů, uchazeč uvedl, že tyto budou v souladu s ustanovením § 62 odst. 3 ZVZ zadavateli předloženy před případným uzavřením smlouvy na plnění veřejné zakázky.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>



5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Miroslav Sedláček, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele dále objasnil pozice jednotlivých členů realizačního uchazeče, a co do jejich počtu uvedl, že Bc. Jiří Voda bude zastávat jak pozici specialista pro stromolezeckou techniku a pracovní postupy, tak pozici specialista pro práci s ruční motorovou pilou.</p> <p>Uchazeč zároveň ve své odpovědi doplnil chybějící údaje k technickým kvalifikačním předpokladům stanoveným zadavatelem v čl. čl. 7 písm. b) zadávací dokumentace.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	<p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace předložil nové čestné prohlášení, z něhož vyplývá, že významná služba „Ozelenění Masarykových sadů v Českém Těšíně“ byla poskytnuta v posledních třech letech před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	<p>Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.</p>



Seznam dokladů, kterými uchazeči o veřejnou zakázku prokazovali splnění technických kvalifikačních předpokladů je se všemi náležitostmi dle ustanovení § 59 odst. 6 ZVZ v souladu s ustanovením § 59 odst. 5 ZVZ přílohou č. 1 tohoto protokolu.

III. Posouzení nabídek na veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 76 a násl. ZVZ nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, či zda nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení nabídky
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Bc. Jan Motl, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče. Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné. Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.



4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřešovická 194, PSČ 252 43	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Ing. Vojtěch Kuchař, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p>
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	<p>Uchazeč v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky uvedl, že Miroslav Sedláček, jehož prostřednictvím prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ je zaměstnancem uchazeče.</p> <p>Hodnotící komise považuje doplnění a vysvětlení uchazeče jako dostatečné.</p> <p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p>
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	<p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p>
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	<p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p>
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	<p>Nabídka uchazeče splňuje jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.</p>



IV. Popis způsobu hodnocení nabídek

Po ukončení posouzení nabídek přistoupila hodnotící komise k hodnocení nabídek, a to nabídek s pořadovým č. 1. až 8., které provedla v souladu s hodnotícím kritériem vymezeným v čl. 10 zadávací dokumentace.

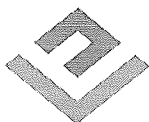
Základním kritériem pro zadání Veřejné zakázky byla stanovena nejnižší nabídková cena dle ustanovení § 78 odst. 1) písm. b) ZVZ.

V rámci základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídková cena nebyla zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovena žádná dílčí hodnotící kritéria.

V. Hodnocení nabídek

- Nabídka č. 1., uchazeče Raudo v.d.i.
Výše nabídkové ceny 2.199.988,00 Kč bez DPH
Výše nabídkové ceny dle ustanovení § 101 odst. 4 ZVZ¹ **1.869.989,80 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 2., uchazeče Kavyl, spol. s r.o.
Výše nabídkové ceny **2.136.328,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 3., uchazeče PETR VYKRUT - zahradní služby
Výše nabídkové ceny **2.464.316,80 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 4., uchazeče GREEN PROJECT s.r.o.
Výše nabídkové ceny **2.124.476,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 5., uchazeče OK GARDEN s.r.o.
Výše nabídkové ceny **1.472.049,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 6., uchazeče Gabriel s.r.o.
Výše nabídkové ceny **3.565.749,00 Kč bez DPH**
- Nabídka č. 7., uchazeče KHL – EKO, a.s.
Výše nabídkové ceny **1.846.597,00 Kč bez DPH**

¹ Tento uchazeč v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 až 6 ZVZ prokázal, že je zaměstnavatelem zaměstnávajícím více než 25 osob, z nichž je více než 50 % zaměstnanců osobami se zdravotním postižením. Z toho důvodu byla pro účely hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 101 odst. 4 ZVZ rozhodná výše nabídkové ceny tohoto uchazeče snížena o 15 %.



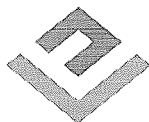
- Nabídka č. 8., uchazeče EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.

Výše nabídkové ceny

1.306.197,00 Kč bez DPH

VI. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Pořadí uchazeče
1.	Raudo v.d.i., IČO: 268 42 998, se sídlem Šumperk, Uničovská 370/19, PSČ 787 01	1.869.989,80	4.
2.	Kavyl, spol. s r.o., IČO: 499 75 358, se sídlem Mohelno, Mohelno 563, PSČ 675 75	2.136.328,00	6.
3.	PETR VYKRUT - zahradní služby, IČO: 471 65 006, se sídlem Ostrava – Hrabůvka, U Haldy 1616/68, PSČ 700 30	2.464.316,80	7.
4.	GREEN PROJECT s.r.o., IČO: 271 95 783, se sídlem Průhonice, Dobřešovická 194, PSČ 252 43	2.124.476,00	5.
5.	OK GARDEN s.r.o., IČO: 275 71 297, se sídlem Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 142 00	1.472.049,00	2.
6.	Gabriel s.r.o., IČO: 254 19 455, se sídlem Terežín, České Kopisty 208, Litoměřice, PSČ 412 01	3.565.749,00	8.
7.	KHL – EKO, a.s., IČO: 261 60 277, se sídlem Jirkov, Červený Hrádek 2, PSČ 431 11	1.846.597,00	3.
8.	EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o., IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01	1.306.197,00	1.



S ohledem na provedené hodnocení nabídek uchazečů hodnotící komise konstatovala, že nejnižší nabídkovou cenu obsahovala nabídka s pořadovým číslem 8., tj. nabídka uchazeče:

EKOIMPEX VYSOČINA s.r.o.,
IČO: 280 79 540, se sídlem Pelhřimov, Javorová 2262, PSČ 393 01

VII. Doporučení hodnotící komise

Hodnotící komise s ohledem na výsledek hodnocení nabídek doporučuje zadavateli uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky „Revitalizace parků v zařízeních zřizovaných Krajem Vysočina – Ústav sociální péče Věž“ se shora uvedeným uchazečem.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 4.9.2013 v 14:00 hod.

Přílohy:

Příloha č.1 - Seznam dokladů prokazujících splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Podpis
Zdeněk Chlád	
Pavel Kalabus	
Ing. Eva Horná	
Ing. Martina Ferklová	
Mgr. Karel Kotrba, MSc.	

