



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

## PROTOKOL O DRUHÉM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

**ZADAVATEL: Vysočina**  
**Sídlem: Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava**  
**IČ: 70890749**

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**  
**„Vybudování technologického centra kraje Vysočina“**

Ev. č. v IS VZ: 60054459

Předmět veřejné zakázky: dodávky

druh zadávacího řízení: otevřené

limit veřejné zakázky: nadlimitní

kritérium hodnocení: ekonomická výhodnost nabídky

Hodnotící komise se dne 7. 3. 2011 ve 13:35 hod. sešla na svém druhém jednání vztahujícím se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost

1. Ing. Petr Pavlinec
2. Ing. Martin Procházka
3. Klára Mayerová
4. Zdeněk Ryšavý
5. Jaroslav Hulák
6. Ing. Jan Nekula
7. PhDr. Zdeněk Dobrý

Komise se sešla v počtu 7 členů, což představuje 100% účast všech členů. Z uvedeného vyplývá, že komise je usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

### II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl od prvního jednání hodnotící komise důvod podjatosti.

### III. Dokončení posuzování kvalifikace

Uchazeč s pořadovým číslem 1 (COMPAREX CZ s. r. o.) měl ve lhůtě stanovené žádostí dle § 59 odst. 4 zákona předložit doklad, který by splňoval § 53 odst. 1 písm. i) zákona a doklad o certifikaci pracovníka na nabízenou diskovou virtualizaci v minimálním počtu 2. Dále bylo požadováno objasnění týkající se pojistné smlouvy, ze které není patrné splnění minimálního limitu pro pojistné plnění stanovené zadavatelem a objasnění týkající se seznamu významných dodávek. Komise žádala o doplnění údajů o přesné ceně poskytnutého plnění a údaj o kontaktní osobě objednatele. Dne 28. 2. 2011, tedy ve lhůtě stanovené zadavatelem pro doplnění a objasnění kvalifikace, doručil uchazeč zadavateli potvrzení autorizovaného prodejce (FalconStor Software) vydané v anglickém jazyce nazvané „Authorization“ jako dokument prokazující certifikace pracovníka/ů na nabízenou diskovou virtualizaci, datovaný dne 25. 2. 2011. Hodnotící komise posoudila toto objasnění kvalifikace jako dostačující, tzn. že uchazeč splnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 2 (AutoCont CZ a. s.) předložil doplňující doklady prokazující kvalifikaci v lhůtě stanovené žádostí dle § 59 odst. 4 zákona. Komise posoudila, že splnil kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

#### IV. Dokončení posuzování nabídek dle § 76 zákona

Hodnotící komisi bylo předloženo písemné vysvětlení nejasností v nabídce uchazeče pod pořadovým číslem 1 (COMPAREX CZ s. r. o.). Nejasnosti se týkaly vysvětlení dalších technických parametrů požadovaných v rámci předmětu veřejné zakázky. Písemné objasnění obsahuje údaje, které ve srovnání s nabídkou mění, respektive rozšiřují rozsah nabízených komponent. Hodnotící komise posoudila, že tímto vysvětlením uchazeč mění svojí původní nabídku. Z tohoto důvodu doporučuje hodnotící komise zadavateli uchazeče vyloučit pro nesplnění zadávacích podmínek.

Hodnotící komisi bylo předloženo písemné vysvětlení nejasností v nabídce uchazeče pod pořadovým číslem 2 (AutoCont CZ a. s.). Nejasnosti spočívaly ve vysvětlení naplnění požadavku týkajícího se licence zálohovacího SW pro neomezený počet virtuálních serverů pro nabízené servery pro virtualizace (3hosty, 6CPU) a detailního položkového rozpočtu ceny údržby řešení obou komodit v jednotlivých letech. Písemné vysvětlení bylo doručeno zadavateli ve lhůtě stanovené v žádosti. Uchazeč nejasnost vysvětlil a doložil detailní položkový rozpočet. Hodnotící komise považuje vysvětlení uchazeče za dostačující a nabídku proto zařadila do dalšího hodnocení.

#### V. Hodnocení nabídek

S odv. na § 79 odst. 6 neprovedla hodnotící komise hodnocení nabídek, neboť byla k hodnocení způsobilá pouze jedna nabídka. Vzhledem k tomu, že posuzovaná nabídka splnila všechny požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout o zadání veřejné zakázky uchazeči:


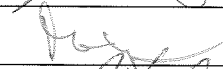
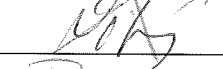

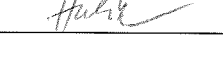
Poř. číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele <sup>1</sup>	nabídková cena bez DPH v Kč
2.	AutoCont CZ a. s.	25 834 890 Kč

#### VII. Závěr

Protokol o druhém jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo druhé jednání hodnotící komise v 14:30 hod. ukončeno.


V Jihlavě 7. 3. 2011

Podpisy všech přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Petr Pavlinec	
Klára Mayerová	
Zdeněk Dobrý	
Martin Procházka	
Jaroslav Hulák	

<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, vyplní zadavatel obchodní firmy / názvy / jména, příjmení všech dodavatelů do jednoho řádku oddělené středníkem.



Jan Nekula	
Zdeněk Ryšavý	