

## **PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

**ZADAVATEL: Vysočina**  
**Sídlem: Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava**  
**IČ: 70890749**

### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**„Vybudování technologického centra kraje Vysočina“**

Ev. č. v IS VZ: 60054459

Předmět veřejné zakázky: dodávky

druh zadávacího řízení: otevřené

limit veřejné zakázky: nadlimitní

kritérium hodnocení: ekonomická výhodnost nabídky

Hodnotící komise se dne 16. 2. 2011 v 9:00 hod. sešla na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 22. 12. 2010.

### **I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost**

1. Ing. Petr Pavlinec	Petr Málek
2. Ing. Martin Procházka	Radek Brychta
3. Ing. Václav Jáchim	Klára Mayerová
4. Zdeněk Ryšavý	Ing. Bc. Martin Hyský
5. Jaroslav Hulák	Ing. Miroslav Houška
6. Stanislav Šíp	Ing. Jan Nekula
7. PhDr. Zdeněk Dobrý	JUDr. Drahoslav Oulehla

Komise se sešla v počtu 7 členů (P. Pavlinec, M. Procházka, V. Jáchim, Z. Ryšavý, J. Hulák, S. Šíp, Z. Dobrý), což představuje 100% účast členů, a tudíž komise je usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

### **II. Nepodjatost členů hodnotící komise**

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli. Zadavatel po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – viz příloha č. 1 tohoto protokolu.

Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

### III. Předseda a místopředseda hodnotící komise

Na základě většinového hlasování si hodnotící komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Petr Pavlínek

Místopředseda komise: Zdeněk Dobrý

Na další jednání bude členy hodnotící komise písemně svolávat předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda hodnotící komise.

### IV. Otevírání obálek s nabídkami

Hodnotící komise poté přistoupila k otevírání přijatých obálek s nabídkami v pořadí, v jakém byly doručeny zadavateli – proces postupu a výsledky otevírání obálek s nabídkami jsou popsány v protokolu o otevírání obálek, který tvoří přílohu č. 2.

### V. Vyhodnocení kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise v souladu s ust. § 59 zákona posoudila kvalifikace uchazečů podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Postup komise při vyhodnocování kvalifikací uchazečů je popsán v samostatném dokumentu – příloha č. 3.

### VI. Posuzování nabídek dle § 76 zákona (splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách)

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci, případně zda některý z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku.

Po posouzení předložených nabídek hodnotící komise dospěla k závěru, že u nabídky uchazeče s pořadovým číslem 1 (COMPAREX CZ s. r. o.) je třeba si vyžádat písemného vysvětlení spočívajícího v objasnění následujících nejasností:

- V příloze č. 3 zadávací dokumentace je určeno, ve kterých lokalitách budou technologie umístěny. Žádáme o rozepsání umístění dle lokality nabízené technologie v bodě 1 v příloze 3 (servery) dle part number výrobce - co bude umístěno v hlavní lokalitě, co v záložní lokalitě.
- V bodě 1.1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace jsou specifikovány počty ethernet a FC rozhraní. Kolik vzájemně nesdílených ethernet a FC rozhraní Vámi nabízené servery obsahují? Která z položek uvedených v detailním popisu uvedeném v kapitole 4 Váši nabídky obsahuje požadovaná rozhraní?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 1.1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace na DVD ROM pro 3ks serverů pro virtualizaci?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 1.2 přílohy č. 3 zadávací dokumentace na minimálně 10 pozic per šaši pro blade servery s plně redundantní konektivitou do IO modulů?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 2.2 přílohy č. 3 zadávací dokumentace na podporu RAID 10?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 9.d.c přílohy č. 3 zadávací dokumentace na osazení 4ks XFP popř. SFP-Plus moduly v každém šasi?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 10.k přílohy č. 3 zadávací dokumentace na zakalkulování ceny včetně SW a datových updatů na dobu min. 2 let?
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 11.2 přílohy č. 3 zadávací dokumentace na funkční a především licenční krytí systému pro monitoring a management na úrovni OS a aplikací?
- Žádáme o detailní položkový rozpočet ceny údržby řešení obou komodit v jednotlivých letech za účelem porovnání detailního obsahu nabídek v kategoriích záruka, support, maintenance, update, SLA (response, fix) atd.

U nabídky od uchazeče s pořadovým číslem 2 (AutoCont CZ a. s.) je třeba si vyžádat vysvětlení následujících nejasností:



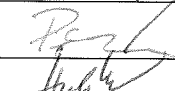
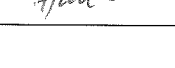
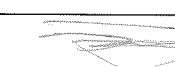
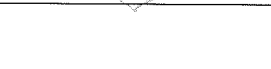
- Jakým způsobem je naplněn požadavek v bodě 5.a přílohy č. 3 zadávací dokumentace na licence zálohovacího SW pro neomezený počet virtuálních serverů pro nabízené servery pro virtualizace (3hosty, 6CPU)
- Žádáme o detailní položkový rozpočet ceny údržby řešení obou komodit v jednotlivých letech za účelem porovnání detailního obsahu nabídek v kategoriích záruka, support, maintenance, update, SLA (response, fix) atd.

### VII. Závěr

Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise v 10:50 hod. ukončeno.

V Jihlavě 16. 2. 2011

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Petr Pavlínek	
Václav Jáchim	
Zdeněk Dobrý	
Martin Procházka	
Jaroslav Hulák	
Stanislav Šíp	
Zdeněk Ryšavý	

Příloha:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) Protokol o otevírání obálek
- 3) Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

