



**INTEGROVANÝ
OPERAČNÍ
PROGRAM**



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ

ZADAVATEL: Vysočina
Sídlem: Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
IČ: 70890749

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Ev. č. v IS VZ: 60054458
„Vybudování síťové infrastruktury“

předmět veřejné zakázky: dodávky
druh zadávacího řízení: otevřené řízení
limit veřejné zakázky: nadlimitní

Hodnotící komise na základě pověření zadavatele provedla dne 16. 2. 2011 v průběhu svého prvního jednání posouzení kvalifikace uchazečů k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 38 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Složení hodnotící komise

1. Ing. Petr Pavlinec
2. Ing. Martin Procházka
3. Ing. Václav Jáchim
4. Zdeněk Ryšavý
5. Jaroslav Hulák
6. Stanislav Šíp
7. Petr Málek
8. Zdeněk Dobrý

II. Vyhodnocení kvalifikace podle kritérií stanovených v zadávacích podmínkách

1. Hodnotící komise provedla posouzení kvalifikace uchazečů, kteří nebyli vyřazeni dle § 71 zákona.
2. V zadávacích podmínkách byla stanovena následující kvalifikační kritéria:
 - a) základní kvalifikační kritéria dle § 53 odst. 1 písm.a) – m) zákona, splnění této kvalifikace prokáže uchazeč dle § 53 odst. 2
 - b) profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 písm. a), b) zákona, tzn. předložením:
 - výpisu z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v něm zapsán;
 - dokladu o oprávnění k podnikání (výpis ze živnostenského rejstříku) pokrývající předmět veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v minimálním požadovaném rozsahu.
 - c) ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady dle § 55 odst. 1 písm. a) zákona je uchazeč povinen prokázat platnou pojistnou smlouvou, jejímž předmětem je pojištění

odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě s limitem pojistného plnění ve výši nejméně 20 mil. Kč, spoluúčast dodavatele přitom nesmí být vyšší než 0,5 % z pojistné částky; dále pak:

- čestným prohlášením o celkovém obratu dodavatele zjištěného podle zvláštních předpisů za poslední 3 účetní období, a to kumulativně v minimální výši 15 mil. Kč;
- čestným prohlášením o obratu dodavatele s ohledem na předmět veřejné zakázky za poslední 3 účetní období, a to kumulativně v minimální výši 10 mil. Kč,
- čestným prohlášením o výši pohledávek vůči zadavateli.

d) technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 2 a), b), odst. 4 zákona je uchazeč povinen prokázat:

- seznamem minimálně 3 významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních třech letech v oblasti dodávky síťové infrastruktury a služeb v hodnotě minimálně 1 mil. Kč bez DPH za každou z nich, přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto služeb a musí z něj jednoznačně vyplývat splnění požadavků zadavatele a musí v něm být uvedena kontaktní osoba příslušného objednatele, osvědčení musí obsahovat minimálně název objednatele, popis a předmět významné služby, cenu, dobu a místo provádění zakázky;
- seznamem techniků, jež se budou podílet na realizaci zakázky v zastoupení rolí projektový manažer a specialisté, ve vztahu ke každému členovi týmu předloží dodavatel profesní životopis, čestné prohlášení podepsané uchazečem nebo příslušným expertem o realizaci zakázek dokazujících požadovanou zkušenost, z uvedených profesních životopisů bude vyplývat pracovní právní nebo obdobný vztah jmenovaných osob k uchazeči, uchazeč také doloží přehled certifikací a profesní způsobilosti u osob odpovědných za implementaci a poskytování servisních služeb, a to kopie certifikátů výrobce dodávaných aktivních prvků na úrovni znalosti nasazení a design MPLS, VPLS sítí,
- pro komoditu č. 10 předložením certifikátu systému řízení jakosti dle norem řady ČSN EN ISO 9000 nebo ekvivalentní); certifikát systému řízení jakosti dle ČSN ISO/IEC 20000 na poskytování služeb IT, certifikát na systém managementu bezpečnosti informací podle ČSN ISO/IEC 27001, čestným prohlášením prokazujícím shodu požadovaného výrobku s technickými předpisy v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb.

III. Výsledky posouzení kvalifikace podle požadavků stanovených v zadávacích podmínkách

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč	Kvalifikace splněna ANO/NE	Odůvodnění
1.	COMPAREX CZ s. r. o.	Žádost o objasnění	Nebyl předložen doklad o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona; z předloženého seznamu významných dodávek a čestného prohlášení o realizaci významných dodávek není zřejmá přesná cena, poskytnutého plnění a údaj o kontaktní osobě objednatele

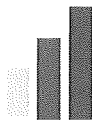
2.	MAXPROGRES, s.r.o.	Žádost o objasnění	Nebyl předložen doklad o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona; nebyl předložen seznam významných dodávek v rozsahu požadovaném zadavatelem (není uvedena zejména cena a kontaktní osoba objednatele).
3.	S E L F servis, spol. s r.o.	Žádost o objasnění	Čestné prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. d), f), g), j), l) zákona neodpovídá textu stanovenému zákonem; nebyl předložen doklad o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. i) zákona; z předloženého potvrzení k pojistné smlouvě č. 1103295836 ze dne 18. 2. 2003 nevyplývá, že pojistní smlouva v uvedeném rozsahu byla platná v době podání nabídky a dále neobsahuje údaj o výši spoluúčasti.
4.	První telefonní společnost s r.o.	ANO	
5.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o.	ANO	
6.	AutoCont CZ a. s.	Žádost o objasnění	Nebyl předložen doklad o splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. k), l) m) zákona

IV. Popis zjištěných nedostatků

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 1 (COMPAREX CZ s. r. o.) nepředložil doklad, který by splňoval § 53 odst. 1 písm. i) zákona. Hodnotící komise se rozhodla požádat uchazeče o předložení chybějících dokladů ve lhůtě 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti a zároveň požaduje objasnění týkající se seznamu významných dodávek. Žádá o přesnou cenu poskytnuté plnění a údaj o kontaktní osobě objednatele. Lhůtu na objasnění komise stanovila také na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 2 (MAXPROGRES, s.r.o.) nepředložil doklad, který by splňoval § 53 odst. 1 písm. i) zákona. Hodnotící komise se rozhodla požádat uchazeče o předložení chybějících dokladů ve lhůtě 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti a zároveň požádat uchazeče o předložení seznamu významných dodávek v rozsahu požadovaném zadavatelem (není uvedena zejména cena a kontaktní osoba objednatele) ve lhůtě 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 3 (S E L F servis, spol. s r.o.) předložil čestná prohlášení k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. d), f), g), j), l) zákona, která neodpovídají textu stanovenému zákonem a zároveň



**INTEGROVANÝ
OPERAČNÍ
PROGRAM**



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

nepředložil doklad, který by splňoval § 53 odst. 1 písm. i) zákona. Hodnotící komise se rozhodla požádat uchazeče o předložení chybějících dokladů ve lhůtě 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti. Komise také rozhodla požádat o objasnění týkající se pojistné smlouvy. Z předloženého potvrzení k pojistné smlouvě č. 1103295836 ze dne 18. 2. 2003 nevyplývá, že pojistní smlouva v uvedeném rozsahu byla platná v době podání nabídky a dále neobsahuje údaj o výši spoluúčasti. Lhůtu na objasnění této skutečnosti komise stanovila také na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 6 (AutoCont CZ a. s.) nepředložil doklad splňující základní kvalifikační předpoklady dle § 53 odst. 1 písm. k), l), m) zákona. Hodnotící komise rozhodla požádat uchazeče o předložení chybějících dokladů ve lhůtě 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti.

Uchazeči v rámci hodnocení technických kvalifikačních předpokladů předložili požadované certifikáty v anglickém jazyce. Předkládání těchto dokumentů v jiném než českém jazyce je v této oblasti obvyklé. Objasňování kvalifikace z těchto důvodů by bylo pouze formální, a proto se hodnotící komise rozhodla nepožadovat překlady do českého jazyka.

IV. Závěr

Protokol o posouzení kvalifikace byl členům hodnotící komise přečten. Přítomní členové svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů uvedených v tomto protokolu.

V Jihlavě 16. 2. 2011

Podpisy všech přítomných členů komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Petr Pavlínek	
Václav Jáchim	
Zdeněk Dobrý	
Martin Procházka	
Jaroslav Hulák	
Stanislav Šíp	
Zdeněk Ryšavý	
Petr Málek	