

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

Název veřejné zakázky: „**Vybudování síťové infrastruktury**“
 Ev. č. v IS VZ: 60054458

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma / název / jméno, příjmení zadavatele¹	Vysočina IČ 70890749
Sídlo/místo podnikání / bydliště zadavatele	Žižkova 57/1882, Jihlava, PSČ: 587 33
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman kraje

2. Seznam přijatých a posuzovaných nabídek

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídky dne 14. 2. 2011 do 10:00 hod. tyto nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ²	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	COMPAREX CZ s. r.o.	Dědinská 893/29, Praha 6, Ruzyně	14. 2. 2011	7:58
2.	MAXPROGRES, s.r.o.	Traťová 574/1, Brno	14. 2. 2011	9:14
3.	S E L F servis, spol. s r.o.	Pálavské náměstí 4343/11, Brno	14. 2. 2011	9:14
4.	První telefonní společnost s r.o.	U Studně 291/7, Jihlava	14. 2. 2011	9:18
5.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o.	Jihlava 250	14. 2. 2011	9:21
6.	AutoCont CZ a.s.	Nemocniční 987/12, Ostrava	14. 2. 2011	9:53

¹ V případě několika zadavatelů (§ 2 odst. 2 zákona) vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

Rozčlenění nabídek na jednotlivé komodity:

Komodita 1

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ³	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	18826016	14.2.2011	9:14
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18

Komodita 2

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁴	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	25307126	14.2.2011	9:14
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	18826016	14.2.2011	9:14
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18

Komodita 3

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁵	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	25307126	14.2.2011	9:14
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	18826016	14.2.2011	9:14
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18

³ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

⁴ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

⁵ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

Komodita 4

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁶	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	18826016	14.2.2011	9:14
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18

Komodita 5

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁷	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18
5.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	13692283	14.2.2011	9:21

Komodita 6

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁸	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
5.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	13692283	14.2.2011	9:21

Komodita 7

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ⁹	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	25307126	14.2.2011	9:14
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	18826016	14.2.2011	9:14

⁶ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

⁷ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

⁸ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

⁹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	18198872	14.2.2011	9:18
----	--	----------	-----------	------

Komodita 8

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ¹⁰	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	25307126	14.2.2011	9:14

Komodita 9

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ¹¹	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava – varianta A	18198872	14.2.2011	9:18
4.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava – varianta B	18198872	14.2.2011	9:18
5.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	13692283	14.2.2011	9:21

Komodita 10

Číslo nabídky	Obchodní firma /název / jméno, příjmení dodavatele ¹²	IČO/RČ/datum narození uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	COMPAREX CZ s. r.o., Dědinská 893/29, Praha 6, Ruzyně	63077124	14.2.2011	7:58
6.	AutoCont CZ a.s., Nemocniční 987/12, Ostrava	47676795	14.2.2011	9:53

3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Komodita 6

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

¹⁰ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

¹¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

¹² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli společně, použije zadavatel pro každého dodavatele samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele.

4.	První telefonní společnost s r.o. - V písemném vysvětlení nabídky uchazeč uvedl, že termín realizace u Komodity 6 je do 31. 7. 2013. Z toho důvodu zadavatel konstatuje, že nabídka uchazeče na Komoditu č. 6 nesplnila požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.
----	---

4. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnotící komise provedla hodnocení podle kritéria stanoveného ve výzvě k podání nabídek, a to podle ekonomické výhodnosti nabídky.

Hodnocení nabídek proběhlo bodovací metodou, kdy se jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (např. doba záruky), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. nabídková cena), se stanovila bodová hodnota násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro kritéria, která nešla vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce max. počet bodů (100) a každé následující nabídce takový počet bodů, který odpovídá míře splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Pokud byla hodnota dílčího kritéria v nabídce zjevně nepřiměřená, nebyl použit výše uvedený postup a kritériu bylo přiřazeno 0 bodů. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti tak, že jako nejúspěšnější bude nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Závazný termín dodání nabídnuté komodity byl hodnocen maximálním počtem bodů (100) pro nabídku s nejkratším termínem dodání v měsících od předpokládaného termínu zahájení plnění (1.3.2011). Další nabídky pak byly hodnoceny sestupně vzorcem (minimální doba v měsících)/(počet měsíců realizace dané nabídky)*100.

Komodita 1 až Komodita 9 byla hodnocena v souladu s těmito kritérii:

- a) Celková cena dodávky 70 %
- b) Cena za údržbu řešení po dobu udržitelnosti projektu 20 %
- c) Závazný termín dodání nabídnuté komodity 10 %

V případě nabídky jednotlivých vlnových délek - λ (metoda B) je cena jedné vlnové délky

hodnocena jako 1/16tina jednoho optického vlákna. Celková cena dodávky bude hodnocena přepočtem na cenu za 1 vlákno v kompletní trase BOD – BOD.

Komodita 10 byla hodnocena v souladu s těmito kritérii:

- a) Cena kompletní dodávky 80 %
- b) Cena za údržbu řešení po dobu udržitelnosti projektu 20 %

5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Na základě hodnocení uvedeného v odstavci 4 sestavila hodnotící komise pořadí nabídek vyjádřené počtem získaných hodnotících bodů. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek, takto:

Komodita 1

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
----------------	---	------------	--------------------------------

1.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	97,67	6 669 850
2.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	87,81	6 448 800

Komodita 2

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	90,44	5 327 600
2.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	87,03	6 538 870
3.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	56,74	9 153 002

Komodita 3

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	100	5 911 610
2.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	51,65	10 992 342
3.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	48,17	12 236 000

Komodita 4

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	85,05	5 488 000
2.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	76,86	8 198 570

Komodita 5

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	89,23	9 159 600
2.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	86,94	9 889 670

Komodita 6

S odv. na § 79 odst. 6 neprovedla hodnotící komise hodnocení nabídek, neboť byla k hodnocení způsobilá pouze jedna nabídka. Vzhledem k tomu, že posuzovaná nabídka splnila všechny požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, hodnotící komise

doporučuje zadavateli rozhodnout o zadání veřejné zakázky uchazeči OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250.

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	3 830 900

Komodita 7

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava	100	5 985 950
2.	S E L F servis, spol. s r.o., Pálavské náměstí 4343/11, Brno	77,82	6 375 000
3.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno	51,28	9 919 247

Komodita 8

S odv. na § 79 odst. 6 neprovedla hodnotící komise hodnocení nabídek u Komodity 8, neboť byla k hodnocení přeložena pouze jedna nabídka. Vzhledem k tomu, že posuzovaná nabídka splnila všechny požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky, hodnotící komise doporučuje zadavateli rozhodnout o zadání veřejné zakázky uchazeči MAXPROGRES, s.r.o.

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	MAXPROGRES, s.r.o., Traťová 574/1, Brno 25307126	356 404

Komodita 9

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	OPTOKON Co., Ltd., spol. s r.o., Jihlava 250	100	800 000
2.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava – varianta A	99,92	800 000
3.	První telefonní společnost s r.o., U Studně 291/7, Jihlava – varianta B	97,19	832 390

Komodita 10

Pořadí nabídky	Obchodní firma /název/ Jméno a příjmení dodavatele	Počet bodů	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AutoCont CZ a.s., Nemocniční 987/12, Ostrava	96,66	5 605 330



2.	COMPAREX CZ s. r.o., Dědinská 893/29, Praha 6, Ruzyně	68,74	9 199 818
----	---	-------	-----------

6. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma / název / jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Petr Pavlinec	OI KrÚ kraje Vysočina	7.3.2011	
Klára Mayerová	OI KrÚ kraje Vysočina	7.3.2011	
Zdeněk Dobrý	Předseda Finančního výboru Zastupitelstva kraje Vysočina	7.3.2011	
Martin Procházka	OI KrÚ kraje Vysočina	7.3.2011	
Jaroslav Hulák	Člen Zastupitelstva kraje Vysočina	7.3.2011	
Jan Nekula	Člen Zastupitelstva kraje Vysočina	7.3.2011	
Zdeněk Ryšavý	Člen Rady kraje Vysočina	7.3.2011	
Petr Málek	OI KrÚ kraje Vysočina	7.3.2011	
Eva Janoušková	ředitel Sekce ekonomiky a podpory KrÚ kraje Vysočina	7.3.2011	

7. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	MUDr. Jiří Běhounek, hejtman kraje
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK¹³**A. Informace o nahlížení do zprávy**

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma / název / jméno, příjmení organizace, vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy, v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ / číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis / opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

¹³ Tato příloha se vyplňuje pouze ve vhodných případech (např. když je veřejná zakázka zadávána několika zadavateli společně).

