

PROTOKOL O PRVNÍM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

ZADAVATEL: Vysočina

Sídlem: Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

IČ: 70890749

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Vybudování síťové infrastruktury“

Ev. č. v IS VZ: 60054458

Předmět veřejné zakázky: dodávky

druh zadávacího řízení: otevřené

limit veřejné zakázky: nadlimitní

kritérium hodnocení: ekonomická výhodnost nabídky

Hodnotící komise se dne 16. 2. 2011 v 11:00 hod. sešla na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 22. 12. 2010.

I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost

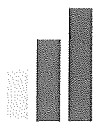
1. Ing. Petr Pavlinec	Jaroslav Krotký
2. Ing. Martin Procházka	Radek Brychta
3. Petr Málek	Dušan Matys
4. Ing. Václav Jáchim	Klára Mayerová
5. Zdeněk Ryšavý	Ing. Bc. Martin Hyský
6. Ing. Eva Janoušková	Ing. Vladimír Novotný
7. Jaroslav Hulák	Ing. Miroslav Houška
8. Stanislav Šíp	Ing. Jan Nekula
9. PhDr. Zdeněk Dobrý	JUDr. Drahoslav Oulehla

Komise se sešla v počtu 8 členů (P. Pavlinec, M. Procházka, P. Málek, V. Jáchim, Z. Ryšavý, J. Hulák, S. Šíp, Z. Dobrý), což představuje 89% účast členů, a tudíž komise je usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli seznámeni s identifikačními údaji uchazečů, kteří podali nabídku a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k jejich podjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům, jsou povinni to bezodkladně oznámit zadavateli. Zadavatel po zvážení důvodů podjatosti člena hodnotící komise rozhodne o jeho dalším setrvání v hodnotící komisi; vznikne-li zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého z členů hodnotící komise, postupuje zadavatel obdobně. Člen hodnotící komise, kterému vznikl důvod podjatosti, se nesmí zúčastnit jednání hodnotící komise od okamžiku, kdy se o tomto důvodu dozvěděl. Předseda hodnotící komise vyzve k činnosti v hodnotící komisi za podjatého člena jeho náhradníka.

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a všichni podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti – viz příloha č. 1 tohoto protokolu.



Všichni členové hodnotící komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o věcech, o nichž se dozvědí s výkonem své funkce.

III. Předseda a místopředseda hodnotící komise

Na základě většinového hlasování si hodnotící komise zvolila předsedu a místopředsedu.

Předseda komise: Zdeněk Ryšavý

Místopředseda komise: Petr Pavlinec

Na další jednání bude členy hodnotící komise písemně svolávat předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda hodnotící komise.

IV. Otevírání obálek s nabídkami

Hodnotící komise poté přistoupila k otevírání přijatých obálek s nabídkami v pořadí, v jakém byly doručeny zadavateli – proces postupu a výsledky otevírání obálek s nabídkami jsou popsány v protokolu o otevírání obálek, který tvoří přílohu č. 2.

V. Vyhodnocení kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise v souladu s ust. § 59 zákona posoudila kvalifikace uchazečů podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci. Postup komise při vyhodnocování kvalifikací uchazečů je popsán v samostatném dokumentu – příloha č. 3.

VI. Posuzování nabídek dle § 76 zákona (splnění zákonných požadavků a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách)

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a zadávacích podmínek stanovených v zadávací dokumentaci, případně zda některý z uchazečů nepodal nepřijatelnou nabídku.

Po posouzení předložených nabídek hodnotící komise dospěla k závěru, že u nabídky uchazeče s pořadovým číslem 1 (COMPAREX CZ s. r. o.) je třeba si vyžádat písemného vysvětlení spočívající v objasnění:

- Žádáme o konkretizaci požadavku v rámci kapitoly 5.2: Vaší nabídky Seznam požadavků na součinnost ze strany zadavatele konkrétně pak body:
 - Objednatel zajistí potřebné licence OS
 - Objednatel nadefinuje IP adresy a DNS jména pro servery
 - Objednatel nadefinuje rozdělení diskového pole
 - Objednatel nadefinuje strategii zálohování

U uchazeče s pořadovým číslem 2 (MAXPROGRES, s. r. o.) komise dospěla k závěru, že je třeba si vyžádat písemného vysvětlení spočívajícího v objasnění níže uvedených skutečností:

- v rámci komodity č. 8 žádáme o bližší specifikaci obsahu prováděcí dokumentace ve smyslu podkladů nutných pro stavební/územní řízení,
- žádáme o detailní specifikaci způsobu naplnění požadavku na zachování stávající nosnosti-kapacity anténních ploch.

U uchazeč s pořadovým číslem 4 (První telefonní spol. s r.o.) komise dospěla k závěru, že je třeba si vyžádat písemného vysvětlení spočívajícího v objasnění níže uvedených skutečností:

- Žádáme o přesnou specifikaci počátečních a koncových bodů jednotlivých nabízených tras (adresa, GPS souřadnice).
- Navržené harmonogramy prací na jednotlivých komoditách jsou specifikovány formou obecného Gantova diagramu ze kterého nelze odvodit přesné datum předání. Žádáme o konkretizaci termínů předání jednotlivých tras (konkrétní datum).
- Žádáme o detailnější popis způsobu a termínu realizace komodity č. 6 (trasa do Pacova).






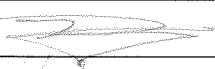

U ostatních nabídek hodnotící komise neshledala nejasnosti žádající si písemného vysvětlení.

VII. Závěr

Protokol o jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo jednání hodnotící komise v 13:00 hod. ukončeno.

V Jihlavě 16. 2. 2011

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Petr Pavlinec	
Zdeněk Dobrý	
Jaroslav Hulák	
Stanislav Šíp	
Martin Procházka	
Petr Málek	
Zdeněk Ryšavý	
Václav Jáchim	

Příloha:

- 1) Čestné prohlášení o nepodjatosti
- 2) Protokol o otevírání obálek
- 3) Protokol o posouzení kvalifikace uchazečů

