

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Česká republika

Vážená paní
Mgr. Marta Sargánková, ředitelka
Úřad regionální rady Regionu soudržnosti Jihovýchod
Kounicova 13
602 00 Brno

Váš dopis značky/ze dne
- / -

Číslo jednací
KUJI 55689/2010

Vyřizuje/telefon

V Jihlavě dne
16. 7. 2010

Vážená paní ředitelko,

ve dnech 7. 4. 2010 – 30. 6. 2010 byla Nejvyšším kontrolním úřadem provedena u kraje Vysočina kontrola nazvaná „Peněžní prostředky určené v rámci Regionálních operačních programů na projekty dopravní infrastruktury“ (dále jen „kontrola“).

Kontrole byly podrobeny následující projekty:

- 1) „II/602 hr. kraje – Pelhřimov, 1. stavba“
- 2) „II/129 Cetoraz – Jiříčky“
- 3) „II/410 od I/23 – Želetava“

V rámci kontroly byly projekty „II/602 hr. kraje – Pelhřimov, 1. stavba“ a „II/129 Cetoraz – Jiříčky“ zkонтrolovány a nebyla zjištěna žádná pochybní.

U projektu „II/410 od I/23 – Želetava“ bylo konstatováno porušení rozpočtové kázně. To spočívá v provedení realizační změny, která nebyla Vaším úřadem schválena jako změna projektu. Tím následně nedošlo k úspoře finančních prostředků ve výši 8 152 695,02 Kč.

U tohoto projektu byl v intravilánech obcí položen kvalitnější povrch oproti povrchu popsanému ve schváleném projektu. Uvedenou změnu vyvolaly okolnosti, které nebyly v době podání projektu známy. Starostové obcí Želetava, Stařec a Rokytnice nad Rokytnou totiž až dodatečně sdělili, že v době udržitelnosti projektu nebudou v obci prováděny žádné opravy, které by zasáhly do vozovky. Na základě této skutečnosti bylo, s ohledem na stav stavby, operativně rozhodnuto o změně položeného povrchu, a to bohužel bez podání žádosti o změnu podmínek projektu a jejího rádného schválení a vyhodnocení. Tato změna neměla negativní vliv na rozpočet akce, nedošlo k navýšení celkové ceny ani k neúčelnému či nehospodárnému využití veřejných prostředků.

Nejvyšší kontrolní úřad však tuto skutečnost vyhodnotil tak, že nedošlo k úspoře a že se jedná o porušení podmínek smlouvy, tudíž o porušení rozpočtové kázně. Stanovisko kontrolního orgánu bereme v potaz a akceptujeme jej.

Pro kraj Vysočina je taková situace novinkou, z níž je třeba se především poučit. Proto na základě kontrolních zjištění Nejvyššího kontrolního úřadu kraj přijme taková opatření, aby k podobnému omylu příště u žádného projektu nedošlo.

Nicméně je pravdou, že z hlediska formálního k pochybení ze strany kraje došlo a je třeba nastalou situaci dořešit.

Vážená paní ředitelko,

vzhledem k výše uvedenému si Vás dovoluji požádat o sdělení, jak správně formálně postupovat v případě, že kraj bude vracet finanční prostředky ve výši 8 152 695,02 Kč.

Doufám, že se nám společnými silami podaří tento problém vyřešit.

S pozdravem

