



KUJIP01MYVA8

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

SETEX Textil CZ s.r.o.
Náměstí 14. října 1307/2
Praha 5

Váš dopis značky/ze dne
31. 5. 2022

Číslo jednací
KUJI 51449/2022
OÚP 217/2022 Ur - 2

Vyřizuje/telefon
Ing. Sylva Urbancová
564 602 262

V Jihlavě dne
10. 6. 2022

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 6. 6. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V rámci Vaší žádosti žádáte o zaslání následujících dokumentů (v elektronické podobě) včetně případných příloh:

1. Dokument č.j.: KUJI 30576/2022
2. Dokument (závazné stanovisko) č.j.: KUJI 37729/2022 sp.zn. OUP 140/2022-DI2

Dále uvádíte, že výše uvedené požadované dokumenty byly pořízeny v rámci probíhajícího odvolacího řízení č.j. KUJI 45089/2022 Sp.zn.: ODSH 287/2022 Maš/Odv, ve kterém jste účastníkem řízení, a rovněž konstatujete, že požadované informace nespadají pod žádný zákonný důvod omezení přístupu k informacím.

K Vaší žádosti uvádíme následující informace:

Ad 1. Jedná se o žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 4. 4. 2022 adresovanou odboru územního plánování a stavebního řádu, ve které v rámci probíhajícího odvolacího řízení žádá o posouzení zákonnosti souhlasu Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu vydaného pod č.j.: MUHU/64264/2021/Jn dne 26. 10. 2021. Přílohu tvoří zmíněný souhlas Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, a odvolání společnosti SETEX Textil CZ s.r.o. proti stavebnímu povolení č.j. MUHU/84380/2021/Jt ze dne 20. 12. 2021 včetně jeho doplnění.

Ad 2. Jedná se o závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 27. 4. 2022, kterým byl změněn výše uvedený souhlas Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, č.j.: MUHU/64264/2021/Jn dne 26. 10. 2021.

Krajský úřad Vám požadované dokumenty zasílá jako přílohu tohoto sdělení.

S pozdravem



Ing. Sylva Urbancová
úředník odboru územního plánování a stavebního řádu

Přílohy:

1. Dokument č.j.: KUJI 30576/2022 včetně příloh
2. Závazné stanovisko KUJI 37729/2022

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
-2-



KUJIP01MYT2Q

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 234, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

KRAJ VYSOČINA		7
Došlo dne:	05 -04- 2022	Počet listů 6
Č.j.:	KV/ 31220 /2022	Počet příloh 9

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
- zde -

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 30576/2022
ODSH 287/2022 Maš/Odv

Vyřizuje/telefon
Bc. Lenka Mašterová
564 602 329

V Jihlavě dne
4. 4. 2022

Žádost o posouzení zákonnosti souhlasu obecného stavebního úřadu

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dál jen „odbor dopravy“) vede odvolací řízení proti stavebnímu povolení vydanému Městským úřadem Humpolec, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č.j. MUHU/84380/2021/Jt s.z. ODSH/5681/2021 ze dne 20. 12. 2021, pro stavbu „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1, 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“.

Podkladem pro vydání tohoto stavebního povolení byl souhlas obecného stavebního úřadu, který vydával pro tuto stavbu územní rozhodnutí.

Proti stavebnímu povolení se odvolala společnost SETEX Textil CZ s.r.o., IČO: 28981961, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha, která mimo jiné napadá formu vydaného souhlasu obecného stavebního úřadu dle § 15 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Ze znění předmětného paragrafu dle názoru odboru dopravy přímo nevyplývá forma, jakou má souhlas mít. Odvolatel však odkazuje na to, že souhlas obecného stavebního úřadu je závazným stanoviskem dle § 149 správního řádu.

Odbor dopravy žádá o posouzení zákonnosti vydaného souhlasu obecného stavebního úřadu, tj. o jeho potvrzení či zrušení.

S pozdravem

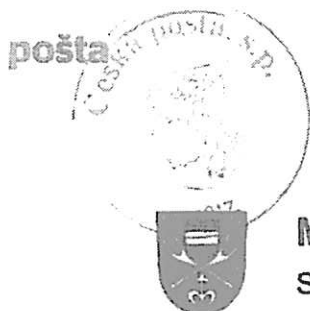
KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního
hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava

Bc. Lenka Mašterová
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství
elektronicky podepsáno

Příloha:

- Souhlas obecného stavebního úřadu Městského úřadu Humpolec č.j. MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020/ ze dne 26. 10. 2021
- odvolání společnosti SETEX Textil CZ s.r.o., IČO: 28981961, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha, včetně dvou doplnění





Městský úřad Humpolec

STAVEBNÍ ÚŘAD

Horní náměstí 300, 396 22 HUMPOLEC

Č. j. MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020/
Vyřizuje: Ing. Martin Janák/tel.: 565 518 107
E-mail: martin.janak@meslo-humpolec.cz

Humpolec 26. října 2021

Zadatel:

ASTRA 92 a.s., IČO 25584961, třída Tomáše Bati č. p. 87, 760 01 Zlín 1

SOUHLAS

Stavební úřad Městského úřadu Humpolec, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) uděluje podle § 15, odst. 2, stavebního zákona,

s o u h l a s

s vydáním stavebního povolení k záměru:

„PRŮMYSL OVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE - FÁZE I.

1. ČÁST - MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“.

Na výše uvedenou stavbu bylo stavebním úřadem vydáno dne 14.08.2018 pod č.j. MUHU/25367/2017/Jn, územní rozhodnutí o umístění stavby, jehož součástí byly podmínky pro umístění stavby. Stavební úřad ověřuje dodržení podmínek územního rozhodnutí.

Tento souhlas není správním rozhodnutím. Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy, jichž je zapotřebí pro povolení stavby speciálním stavebním úřadem.

Ing. Martin Janák
referent stavebního úřadu
Městského úřadu Humpolec

Obdrží:

Datová schránka:

ASTRA 92 a.s., třída Tomáše Bati č.p. 87, 760 01 Zlín 1, DS: PO, d7acw6l

Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem 605019_012944 převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 1 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzi dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

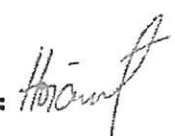
Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán vícenásobným kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 29.10.2021 v 17:46:18. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 29.10.2021 16:57:51. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu č. 1: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 01 56 C3 A4, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Ing. Martin Janák, územně plánovací činnost a územního řízení, stavební úřad, 00875, Město Humpolec. Elektronický podpis nebyl označen časovým razítkem.

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl označen samostatným kvalifikovaným časovým razítkem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 29.10.2021 v 17:46:18. Údaje o časovém razítku č. 2: datum a čas 26.10.2021 12:43:19, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 01 40 72 03, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Vystavil: Česká pošta, s.p.

Pracoviště: Zlín 1

Česká pošta, s.p. dne 29.10.2021

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla: 
Kristýna Hořčicová

Otisk úředního razítka:



142870499-249541-211029174601

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovaci-dolozky>.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor dopravy a silničního hospodářství

prostřednictvím

Městský úřad Humpolec
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Horní náměstí 300
396 22 Humpolec

K č. j. MUHU/84380/2021/Jt
Ke sp. zn. ODSH/5681/2021

Odvolatel:

SETEX Textil CZ s.r.o., IČO: 28981961, sídlem náměstí 14. října 1307/2, Praha 5

**Odvolání proti stavebnímu povolení
ze dne 20. 12. 2021, č. j. MUHU/84380/2021/Jt**

Příloha:

- *Email stavebníkovi ze dne 17. 12. 2021*

I.

Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále „stavební úřad“), vydal dne 20. 12. 2021 stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt, na základě žádosti stavebníka CSPPark Humpolec, s.r.o., sídlem Václavské náměstí 834/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 039 80 049, zastoupeného společností ASTRA 92 a.s., IČO: 255 84 961, sídlem třída Tomáše Bati 87, 760 01 Zlín (dále „stavebník“), a to ve věci stavby „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1, 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“, která zahrnuje mj. i SO 111.1a KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY AREÁLU – FÁZE 1, 1. Část.

Odvolatel proti tomuto stavebnímu povolení podává odvolání, které odůvodňuje následovně.

II.

Odvolatel, jakožto účastník řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona, v průběhu stavebního řízení uplatnil námitky, konkrétně brojil proti tomu, že podmínka č. 26 uvedená v územním rozhodnutí, které předcházelo vydání stavebnímu povolení, nebyla splněna, resp. stavebníkem nebylo předloženo řádné zajištění přístupu a příjezdu na pozemek parc. č. 657/31, k. ú. Vystrkov u Humpolce.

Za tímto účelem odvolatel v průběhu stavebního řízení navrhoval také přerušení řízení, aby v mezidobí proběhla domluva se stavebníkem na uzavření smlouvy o zřízení služebnosti a jejího následného zanesení do katastru nemovitostí, aby byl přístup na pozemky odvolatele v budoucnu z pozemků stavebníka v jeho vlastnictví nezpochybnitelně zajištěn. Stavební úřad však těmto námitkám nevyhověl.

V podmínce č. 10 stavebního povolení se uvádí, že „*Přístup a příjezd z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemek 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce bude zajištěn vybudováním a následně zkolaudováním veřejně přístupné účelové komunikace ve smyslu ustanovení § 7 zákona o PK na pozemku 657/34 v k.ú. Vystrkov u Humpolce. Na základě uvedeného bude mít společnost SETEX Textil CZ s.r.o. právo danou část komunikace používat za účelem přístupu a příjezdu na svůj pozemek.*“

Stavební úřad má za to, že tato podmínka je dostatečná pro zajištění nezpochybnitelného přístupu na pozemky odvolatele. Odvolatel se však obává, že tomu tak být nemusí.

Z podmínky č. 26 územního rozhodnutí plyne, že „*S podáním žádosti o vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu je nutné předložit zajištění přístupu a příjezdu na pozemek p.č. 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce z veřejně přístupné pozemní komunikace, případně doklad o uzavření smlouvy o služebnosti pro přístup a příjezd evidované v katastru nemovitostí.*“ (zvýrazněno odvolatelem)

Odvolatel má za to, že stavebník nesplnil povinnost v tom smyslu, že by předložil jakékoliv zajištění přístupu a příjezdu na předmětný pozemek, například v podobě uzavřené smlouvy o služebnosti, k jejímuž uzavření jej odvolatel vyzýval (viz příloha – email ze dne 17. 12. 2021). Na tuto výzvu mu však nepřišla žádná odpověď. Z tohoto důvodu se proto ohrazuje i vůči poznámce uvedené v odůvodnění stavebního povolení, že by odmítal se stavebníkem jakkoliv komunikovat.

Kromě toho odvolatel upozorňuje, že i v souvisejícím stavebním řízení vedeném u Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jehož výsledkem bylo stavební povolení ze dne 24. 9. 2021, č. j. KUJI 80196/2021 pro stavbu „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1, 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“ v rozsahu objektů: SO 112A OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKA, SO 131 DEŠŤOVÁ KANALIZACE PRO OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKU a SO 144 VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKY, bylo krajským úřadem uvedeno, že „*žádný z těchto povolovaných objektů bezprostředně nesouvisí s dopravním napojením pozemku parc. č. 657/31 v k. ú. Vystrkov u Humpolce, a že napojení pozemků bude stavebně prováděno až v souvislosti se stavbou navazujících místních a účelových komunikací, přičemž pro tyto části stavby je příslušný odbor dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Humpolec.*“ (zvýrazněno odvolatelem). Odvolatel však zdůrazňuje, že napojení pozemků se v souvislosti se stavbou navazujících místních a účelových komunikací v daném řízení zahrnující právě mj. stavbu SO 111.1a KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY AREÁLU – FÁZE 1, 1. Část, opět dostatečně neřešilo a námitky odvolatele byly ignorovány.

Dále je v odůvodnění stavebního povolení uvedeno, že „*Stavebník tedy předpokládá nejprve vybudování dopravní a technické infrastruktury a počítá v této fázi s vybudováním dočasného sjezdu na své pozemky i pozemek 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce – což je uvedeno kromě citovaného*

např. v předložené koordinační situaci. Tento sjezd bude následně v dokumentaci vnitřní části areálu nahrazen účelovou komunikací prohlášenou stavebníkem za veřejnou a to až po sjezd na pozemek 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce."

Jednak sám stavební úřad následující postup stavebníka formuluje jako pouhý „předpoklad“, jednak se hovoří o sjezdu, který má být pouze dočasný, a dále není vůbec časově specifikováno, do kdy má být tento dočasný sjezd nahrazen veřejně přístupnou účelovou komunikací. Podmínka č. 10 je tak z tohoto důvodu nedostatečná a nadále trvá, že odvolatel nemá žádnou záruku, že k zajištění nezpochybnitelného přístupu na jeho pozemek v blízké budoucnosti vůbec dojde.

Odvolatel také upozorňuje na stanovený termín dokončení stavby uvedený pod č. 17 výrokové části rozhodnutí, přičemž pojem stavba zahrnuje všechny stavební objekty včetně SO 111.1a. Konkrétně se uvádí, že stavba má být dokončena nejpozději 31. 10. 2026. V konečném důsledku to tedy pro odvolatele může znamenat, že po více než čtyři roky nebude mít ke svým pozemkům zajištěn přístup, jelikož stavebníkovi nebyla stavebním povolením uložena povinnost, aby tento přístup zajistil prioritně před realizací ostatních stavebních objektů. Stavební úřad proto měl stavebníkovi přinejmenším nařídit, aby podmínku č. 10 stavebního povolení splnil do určité přiměřené doby. V opačném případě je odvolatel nepřiměřeně omezen na svých vlastnických právech.

III. Závěrečný návrh

Vzhledem k výše uvedeným důvodům odvolatel odvolací orgán žádá, aby stavební povolení zrušil a věc vrátil k novému řízení, anebo aby jej změnil takovým způsobem, v důsledku kterého bude přístup k pozemkům odvolatele v budoucnu nezpochybnitelně zajištěn.

V Humpolci dne 13. 1. 2022

Aleš Novák
SETEX Textil CZ s.r.o.

From: Aleš Novák [mailto:novak@comatex.com]
Sent: Friday, December 17, 2021 3:53 PM
To: Tomáš Honsnejman (tomas.honsnejman@cspp.cz)
Subject: Návrh / smlouva o zřízení služebnosti

Vážený pane Honsnejmane,

dovoluji si Vás tímto kontaktovat v návaznosti na probíhající stavební řízení: „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE“.

V příloze Vám zasílám kopii žádosti zaslané do spisu stavebního řízení.

Navrhujeme přerušení stavebního řízení sp. zn. ODSH/5681/2021 za účelem dořešení sporné otázky ohledně náhradního přístupu, příjezdu na pozemek 657/31 (podmínky č. 26 dané územním rozhodnutím).

Řešení náhradního přístupu, příjezdu na pozemek 657/31 přes Váš pozemek 657/34 jsme ochotni přijmout přibližně tak, jak navrhuje v projektové dokumentaci stavebního řízení sp. zn. ODSH/5681/2021.

Ale aby tento náhradní přístup, příjezd přes soukromý pozemek 657/34 nebyl v budoucnu právně zpochybnitelný, požadujeme jej zajistit smluvním ujednáním, resp. smlouvou o zřízení služebnosti a jejího zanesení do katastru nemovitostí.

Zápisem služebnosti (věcného břemene) do KN bychom podmínku č. 26 (přístupu, příjezdu) považovali za adekvátně splněnou.

Následně můžu (na naše náklady) nechat vypracovat geometrický plán včetně návrhu smlouvy o služebnosti pro přístup a příjezd k pozemku 657/31 přes pozemek 657/34.

Děkuji za zvážení mého návrhu.

S pozdravem

Aleš Novák

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57
586 01 Jihlava

K č. j. MUHU/84380/2021/Jt
Ke sp. zn. ODSH/5681/2021

Odvolatel:

SETEX Textil CZ s.r.o., IČO: 28981961, sídlem náměstí 14. října 1307/2, Praha 5

**Doplnění odvolání proti stavebnímu povolení
ze dne 20. 12. 2021, č. j. MUHU/84380/2021/Jt**

Přílohy:

- 1) Rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4
- 2) Stanovisko Policie České republiky ze dne 18. 3. 2020 č. j. KRPJ-83896-7CI-2016-16600DP-AUG

I.

Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále „stavební úřad“), vydal dne 20. 12. 2021 stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt (dále „stavební povolení“), na základě žádosti stavebníka CSPPark Humpolec, s.r.o., sídlem Václavské náměstí 834/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 039 80 049, zastoupeného společností ASTRA 92 a.s., IČO: 255 84 961, sídlem třída Tomáše Bati 87, 760 01 Zlín (dále „stavebník“), a to ve věci stavby „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1, 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“.

Proti stavebnímu povolení, odvolatel podal dne 13. 1. 2022 odvolání, které na základě nových informací plynoucích z pravomocného rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4 dne 18. 3. 2022 doplnil.

Odvolatel tímto přípisem své odvolání dále doplňuje, jelikož považuje za důležité upozornit odvolací orgán na následující nové skutečnosti, jako další důvody, které činí napadené stavební povolení č. j. MUHU/84380/2021/Jt nezákonným.

II.

2.1 Podle § 16 odst. 2 písm. b) zákona o pozemních komunikacích je Policie České republiky ve stavebním řízení dotčeným orgánem státní správy k zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, tedy pro účely tohoto řízení vydává závazné stanovisko. V této souvislosti odvolatel konstatuje, že Krajské ředitelství policie Kraje Vysočina vydalo dne 18. 3. 2020 stanovisko č. j. KRPJ-

83896-7CJ-2016-16600DP-AUG, které nemá parametry závazného stanoviska ve smyslu § 149 odst. 2 správního řádu

(„Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“).

V daném případě, stanoviska č. j. KRPJ-83896-7CJ-2016-16600DP-AUG se jedná o stanovisko ve smyslu § 154 a násl. správního řádu, což činí napadené stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt nezákonným.

2.2 Ze spisu není možno prokazatelně zjistit, jaká projektová dokumentace byla stavebníkem předložena spolu se žádostí. Stejně tak není možné přesně určit, jakou projektovou dokumentaci má městský úřad na mysli, když uložil stavebníkovi podmínku č. 1 rozhodnutí („*Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebním úřadem.*“), neboť projektová dokumentace není v žádné části rozhodnutí, jakkoliv specifikována či identifikována, což činí napadené stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt nepřezkoumatelným a nezákonným.

Na výše uvedené a další zásadní pochybení Krajského úřadu Kraje Vysočina Odboru dopravy a silničního hospodářství upozorňuje také Ministerstvo dopravy ve svém rozhodnutí ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4.

Rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. MD-2787/2022-930/4 bylo vydáno v rámci paralelně probíhajícího stavebního řízení stavebníka „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“ v návaznosti na odvolatelem napadené a Ministerstvem dopravy následně zrušené rozhodnutí č.j. KUJI 80196/2021 sp. zn. ODSH 811/2021 Ma/SP.

Odvolatel má za to, že Krajský úřad Kraje Vysočina by se měl právním názorem rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4 řídit i v tomto odvolacím řízení.

III. Závěrečný návrh

Vzhledem k důvodům uvedeným v odvolání ze dne 13. 1. 2022 a na základě nových informací vyplývajících z rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4 odvolatel odvolací orgán žádá, aby stavební povolení č. j. MUHU/84380/2021/Jt zrušil, ve svém rozhodnutí uvedl svůj právní názor a věc vrátil k novému řízení.

V Humpolci dne 22. 3. 2022

Aleš Novák MSc, MBA
SETEX Textil CZ s.r.o.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor dopravy a silničního hospodářství

K č. j. MUHU/84380/2021/Jt
Ke sp. zn. ODSH/5681/2021

Odvolatel:

SETEX Textil CZ s.r.o., IČO: 28981961, sídlem náměstí 14. října 1307/2, Praha 5

**Doplnění odvolání proti stavebnímu povolení
ze dne 20. 12. 2021, č. j. MUHU/84380/2021/Jt**

Přílohy:

- 1) Souhlas ze dne 12. 2. 2020 č.j MUHU/4371/2020/Jn s.z. STAV/764/2020/
- 2) Souhlas ze dne 26. 10. 2020 č.j MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020/
- 3) Rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4

Průmyslový areál

I.

Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále „stavební úřad“), vydal dne 20. 12. 2021 stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt, na základě žádosti stavebníka CSPPark Humpolec, s.r.o., sídlem Václavské náměstí 834/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 039 80 049, zastoupeného společností ASTRA 92 a.s., IČO: 255 84 961, sídlem třída Tomáše Bati 87, 760 01 Zlín (dále „stavebník“), a to ve věci stavby „PRŮMYSLVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1, 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“, která zahrnuje mj. i SO 111.1a KOMUNIKACE A ZPEVNĚNÉ PLOCHY AREÁLU – FÁZE 1, 1. Část.

Proti stavebnímu povolení č. j. MUHU/84380/2021/Jt, odvolatel podal dne 13. 1. 2022 odvolání, které tímto dále doplňuje:

II.

Dne 16. 3. 2022 odvolatel nahlížel do spisu předloženému odvolacímu orgánu, seznámil se zde s novými skutečnostmi a dokumenty. Spisová dokumentace stavebního řízení, předložená odvolacímu orgánu mj. obsahuje následující dva dokumenty „souhlasy“, na základě kterých bylo městským úřadem vydáno napadené stavební povolení č. j. MUHU/84380/2021/Jt.

- 1) Souhlas ze dne 12. 2. 2020 č.j MUHU/4371/2020/Jn s.z. STAV/764/2020/
- 2) Souhlas ze dne 26. 10. 2021 č.j MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020/

Odvolatel tímto odvolací orgán upozorňuje: výše uvedené „souhlasy“ nejsou vydány formou závazného stanoviska, neboť nesplňují požadavky stanovené § 149 odst. 2 správního řádu, což činí napadené stavební povolení, č. j. MUHU/84380/2021/Jt nezákonným.

(cituji § 149 odst. 2 správního řádu: Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen).

Na tyto (a další poměrně zásadní) pochybení Krajského úřadu Kraje Vysočina Odboru dopravy a silničního hospodářství upozorňuje také Ministerstvo dopravy ve svém rozhodnutí ze dne 7. 2. 2022 č.j. MD-2787/2022-930/4.

Rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j. MD-2787/2022-930/4 bylo vydáno v rámci paralelně probíhajícího stavebního řízení stavebníka „PRŮMYSLOVÝ AREÁL VYSTRKOV U HUMPOLCE – FÁZE 1 1. ČÁST – MIMOAREÁLOVÁ INFRASTRUKTURA“ v návaznosti na odvolatelem napadené a Ministerstvem dopravy zrušené rozhodnutí č.j. KUJI 80196/2021 sp. zn. ODSH 811/2021 Ma/SP.

Odvolatel má za to, že Krajský úřad Kraje Vysočina by se měl Rozhodnutím Ministerstva dopravy č.j. MD-2787/2022-930/4 řídít i v tomto stavebním (odvolacím) řízení. Rozhodnutí Ministerstva dopravy odvolatel tímto vkládá do spisu tohoto stavebního (odvolacího) řízení sp. zn. ODSH/5681/2021.

III. Závěrečný návrh

Vzhledem k uvedeným důvodům odvolatel odvolací orgán žádá, aby stavební povolení zrušil a věc vrátil k novému řízení.

V Humpolci dne 18. 3. 2022

Aleš Novák MSc, MBA
SETEX Textil CZ s.r.o.



KUJIP01MYVMK

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 199, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor dopravy
- zde -

Váš dopis značky/ze	Číslo jednací Č.j. KUJI 37 729/2022 Sp.zn.: OUP 140/2022-DI 2	Vyřizuje/telefon Ing. Alena Dlouhá 564602269	Datum 27.4.2022
---------------------	---	--	--------------------

Závazné stanovisko

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu jako příslušný nadřízený správní orgán dle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“)

m ě n í

dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu souhlas Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu č.j.: MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020 ze dne 26.10.2021 udělený dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) ke stavebnímu povolení „Průmyslový areál Vystřkov u Humpolce – Fáze 1, 1. část – Mimoareálová infrastruktura“ na pozemcích p.č. 600/5, 600/13, 600/38, 657/33, 657/34, 697/1, 715/54, 729/2, 729/10, 750/4, 751 v k.ú. Vystřkov u Humpolce tak, že nahrazuje souhlas s vydáním stavebního povolení tak, že záměr předložený ke stavebnímu řízení

nesplňuje podmínky územního rozhodnutí č.j.: MUHU/25367/2017/Jn ze dne 14.8.2018, které bylo změněno rozhodnutím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUJI 6370/2019 sp.zn.: OUP 328/2018 DI-22 ze dne 23.1.2021.

Odůvodnění

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále též „oddělení stavebního řádu“) byl požádán dne 5.4.2022 Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem dopravy a silničního hospodářství (dále též „odbor dopravy“) o posouzení zákonnosti souhlasu obecního stavebního úřadu, tj. Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu (dále jen „obecní stavební úřad“) ze dne 26.10.2021 č.j.: MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020 vydaného dle § 15 odst. 2 stavebního zákona. Tento souhlas byl podkladem pro vydání stavebního povolení na stavbu „Průmyslový areál Vystřkov u Humpolce – Fáze 1, 1. část – Mimoareálová infrastruktura“ č.j.:

MUHU/84380/2021/Jt s.z. ODSH/5681/2021 ze dne 20.12.2021, proti kterému bylo podáno odvolání. Odvolatel SETEX Textil CZ s.r.o., IČO 28981961, Náměstí 14. října 1307/2 Smíchov, Praha, mimo jiné uvádí, že souhlas obecného stavebního úřadu vydaný dle § 15 odst. 2 stavebního zákona je závazným stanoviskem dle § 149 správního řádu a že nebyl vydán formou závazného stanoviska, neboť nesplňuje požadavky stanovené v ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu. Odbor dopravy žádá o posouzení zákonnosti vydaného souhlasu obecného stavebního úřadu, tj. o jeho potvrzení či jeho změnu.

Posouzení souhlasu vydaného dle § 15 odst. 2 stavebního zákona z hlediska formální povahy

V předmětné věci vydal obecný stavební úřad souhlas dle § 15 odst. 2 stavebního zákona, který není samostatným rozhodnutím. Skutečnost, že předmětný souhlas není zákonem označen jako závazné stanovisko, není rozhodující, neboť důležitá je materiální povaha tohoto aktu. Vždy je třeba vycházet z obsahového kritéria a závazným stanoviskem chápat veškeré úkony splňující podmínky § 149 správního řádu, o nichž zákon výslovně nestanoví, že se mají vydávat jako správní rozhodnutí. Souhlas obecného stavebního úřadu podle § 15 odst. 2 správního řádu je tudíž závazným stanoviskem podle § 149 odst. 1 správního řádu, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, jehož obsahem je speciální stavební úřad vázán.

Při vydávání závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, je třeba na základě § 154 správního řádu přiměřeně použít ustanovení o obsahu, formě a náležitostech rozhodnutí (§ 67 a § 68 správního řádu). Odstavec 2 stanoví, že závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění dotčený orgán uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. Obsah závazného stanoviska by tedy měl alespoň v základní rovině odpovídat požadavkům kladeným na odůvodnění správního rozhodnutí, aby ho bylo možné přezkoumat. Náležitostí závazného stanoviska není poučení. Není však vyloučeno, aby nad rámec právní úpravy správní orgán poučení v závazném stanovisku v rámci odůvodnění závazného stanoviska uvedl (např. o možnosti podání odvolání).

Z hlediska formální povahy tudíž souhlas obecného stavebního úřadu vydaný dle § 15 odst. 2 stavebního zákona znaky závazného stanoviska nenaplnuje, neobsahuje závaznou část, neobsahuje důvody, o které opírá obsah závazné části závazného stanoviska, neobsahuje žádné úvahy, kterými se obecný stavební úřad řídil při hodnocení podkladů a výkladu právních předpisů, na kterých by byl obsah závazné části založen.

Posouzení souhlasu vydaného dle § 15 odst. 2 stavebního zákona z hlediska věcné stránky

Souhlas vydaný podle § 15 odst. 2 stavebního zákona obecným stavebním úřadem pod č. j. MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020 ze dne 26.10.2021 byl podkladem stavebního povolení vydaného speciálním stavebním úřadem ve věcech silnic II. a III. třídy, místních a veřejně přístupných účelových komunikací. Tímto souhlasem (závazným stanoviskem) obecný stavební úřad ověřuje splnění podmínek jím vydaného územního rozhodnutí. Se závěrem obecného stavebního úřadu, že záměr dodržuje podmínky územního rozhodnutí nelze souhlasit.

Územního rozhodnutí obecného stavebního úřadu č.j.: MUHU/25367/2017/Jn ze dne 14.8.2018 bylo změněno rozhodnutím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu č.j.: KUJI 6370/2019 sp.zn.: OUP 328/2018 DI-22 ze dne 23.1.2019 tak, že do podmínek pro umístění stavby byla doplněna podmínka č. 26, která zněla:


S podáním žádosti o vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu je nutné předložit zajištění přístupu a příjezdu na pozemek p.č. 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce z veřejně přístupné pozemní komunikace, případně doklad o uzavření smlouvy o služebnosti pro přístup a příjezd evidované v katastru nemovitostí.

Oddělení stavebního řádu jak přešetření spisového materiálu, tak dálkovým přístupem do registru katastru nemovitostí zjistilo, že ke dni vydání tohoto závazného stanoviska nebyla uzavřena žádná smlouva o služebnosti pro příjezd a přístup k pozemku p.č. 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce mezi vlastníkem tohoto pozemku a stavebníkem.

Ani z projektové dokumentace předložené k žádosti o stavební povolení nebylo možné ověřit, zda bude k pozemku p.č. 657/31 přes pozemky stavebníka vše v k.ú. Vystrkov u Humpolce zajištěn trvalý přístup a příjezd z veřejně přístupné účelové komunikace a to po celou dobu výstavby průmyslového areálu. Podmínka č. 10. stavebního povolení stanovuje, že přístup a příjezd z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemek p.č. 657/31 v k.ú. Vystrkov u Humpolce bude zajištěn až vybudováním a následně zkolaudováním veřejně přístupné komunikace, zákres přístupu na koordinačním situačním výkresu C 103 k pozemku p.č. 657/31 z veřejně přístupné účelové komunikace přes pozemek stavebníka p.č. 657/34 informuje o dočasné šterkové účelové komunikaci, informace v technické zprávě uvádí, že je navržena stavba veřejně přístupné účelové komunikace napojená sjezdem na navrhovanou místní komunikaci SO 114. Vezmeme-li v úvahu, že nikde není časově specifikováno, odkdy má být dočasný přístup a příjezd nahrazen trvalým, a ani není nikde uvedeno, po jakou dobu bude mít odvolatel znemožněn přístup a příjezd ke svému pozemku, bude-li stavebník přebudovávat dočasný přístup a příjezd ze šterkového nebezpečného povrchu na povrch zpevněný asfaltový, nezakládají tyto neurčitě údaje vlastníkovu pozemku p.č. 657/31 právo trvalého přístupu a příjezdu k jeho pozemku.

Oddělení stavebního řádu dospělo k závěru, že forma souhlasu k žádosti o vydání stavebního povolení neodpovídá závaznému stanovisku ve smyslu § 149 odst. 2 správního řádu a že i z věcného obsahu podmínka č. 26. územního rozhodnutí byla obecným stavebním úřadem ověřena nesprávně. Jelikož záměr nebyl v souladu z hledisek posuzovaných kritérií, využilo oddělení stavebního řádu ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu a souhlas Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu č.j.: MUHU/64264/2021/Jn s.z. STAV/764/2020 ze dne 26.10.2021 změnilo způsobem ve výroku toho závazného stanoviska uvedeným.

Závazné stanovisko není správním rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat.


Ing. Alena Dlouhá
úředník odboru územního plánování a stavebního řádu

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 1882/57, 585 01 Jihlava
-2-

