ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

V Praze dne 11. června 2015
Čj.: 33482/ENV/15
Vyřizuje: Ing. Jančí
Tel.: 267 122 107

Věc: Stanovisko Ministerstva životního prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) s přihlédnutím k § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydává na základě Vaší žádosti ze dne 11. 5. 2015 své stanovisko s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí.

I. MŽP podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace č. 3 ZÚR KV na životní prostředí.

1. U obou záměrů v ZÚR KV požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů vymezených koridorů jednotlivě a na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Při novém vymezování koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpřijatelnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečistění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
5. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými koridory a možnými variantami a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. U navržených koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti se zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
6. U nově navržených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
7. U nově navržených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
8. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
    - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),

- s návrhem aktualizace ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

10. Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

II. V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace č. 3 ZÚR KV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. **Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**

Obecně platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KV.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Přílohy: *obdrží pořizovatel*

kopie vyjádření odboru obecné ochrany přírody a krajiny
kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
kopie vyjádření odboru výkonu státní správy VII.
kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

Na vědomí:

odbor výkonu státní správy VII
odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
samostatné oddělení politiky a strategií životního prostředí

Digitáln podepsal
Jméno: Ing. Václav Hlavá
Vydavatel: PostSignum Qualified CA
2, eská pošta, s.p. [I 47114983]
Sériové íslo: 1644028,
hexadecimáln : 19 15 FC

AOPK ČR
Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: +420 566 653 111
fax: +420 566 653 116
e-mail: zdarvrch@nature.cz
www.nature.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 02122/ZV/2015 **VYŘIZUJE:** P.Bukáčková **DATUM:** 8.6. 2015

AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení návrhu **„ Aktualizace č. 3 Zásad Územního rozvoje Kraje Vysočina"** předložené pořizovatelem Krajem Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, doručeného dne 2.6. 2015, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

Uvedený záměr **nemůže mít na území CHKO Žďárské vrchy a na území CHKO Železné hory významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000).

O D Ů V O D N Ě N Í

AOPK ČR, regionálnímu pracovišti SCHKO Žďárské vrchy, byla dne 2.6. 2015 doručena žádost předkladatele o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy v rámci vnitřní struktury převzalo vyřízení této žádosti, která byla zaslána též sousednímu regionálnímu pracovišti Východní Čechy, oddělení Správy CHKO Železné hory.

Předložený návrh se týká dvou záměrů rozvoje veřejné dopravní infrastruktury (§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1 stavebního zákona) spočívající ve vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb

a) propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy a to s využitím územní studie na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy na území obcí Jihlava, Puklice a Rančířov a

b) obchvatu Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves na území obcí Okříšky, Petrovice, Nová Ves, Hvězdoňovice, Krahulov a Stařeč.

Tento záměr není řešen v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina. V obou případech se jedná o stavbu nadmístního charakteru, kterou nelze řešit samostatně v územních plánech jednotlivých obcí.

Jedním z významných dopadů staveb dopravní infrastruktury je fragmentace prostředí. Ztráta konektivity a zhoršování migrační prostupnosti krajiny může mít za následek ztrátu životaschopnosti celých populací zejména velkých savců. Území kraje Vysočina má přitom z tohoto hlediska velmi klíčovou úlohu, protože tvoří migrační spojnici mezi zachovalými oblastmi na jihu ČR (Třeboňsko, Šumava) a na severu republiky (oblast Jeseníků a navazujících pohoří). Postupné doplňování koridorů dopravní infrastruktury do ZÚR bez zohlednění podkladů k omezení fragmentace prostředí má zákonitě za následek postupné zhoršování situace, včetně ohrožení populací velkých šelem jako předmětů ochrany několika EVL (bez migračního propojení mezi jednotlivými EVL jsou málo početné populace odsouzeny k postupnému zániku). Z tohoto důvodu doporučujeme doplnit do ZÚR vrstvu tzv. dálkových migračních koridorů, kterou poskytuje AOPK ČR jako územně analytický podklad. (ke stažení též na http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/migracni-koridory/. AOPK ČR uplatňuje tento požadavek pouze formou doporučení, protože na území, kde je AOPK ČR orgánem příslušným k vydání stanoviska dle §45i z 114/92, lze vliv posuzované změny ZÚR vyloučit.

S ohledem na předmět žádosti a umístění záměrů v dostatečné vzdálenosti od EVL lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL na území CHKO Žďárské vrchy i v CHKO Železné hory.

P O U Č E N Í:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

(*podepsáno elektronicky)*

Ing. Václav Hlaváč, v. r.
ředitel Správy CHKO

Rozdělovník:

Kraj Vysočina

odbor územního plánování a stavebního řádu

Žižkova 57

587 33 Jihlava

Ministerstvo životního prostředí

Oddělení SEA
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Vršovická 65

100 10 Praha 10 - Vršovice

KUJIP017CQEO

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

-zde-

KRAJ VYSOČINA 7
Došlo dne: 08. 01. 2016 | Počet listů 1
Č.j.: KUJI 1601/2016 | Počet příloh 0

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
KUJI 83016/2015 OUP Sp.Zn. 218/2015 OUP/34 18. 12. 2015	KUJI 707/2016 OZPZ 52/2016 Ku	Petra Kulková 564 602 519	6. 1. 2016

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody") po posouzení koncepcí

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina"

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu musí být výše uvedená koncepce předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody. Posouzení mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace (§ 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody) a jejichž seznam je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva životního prostředí.

Odůvodnění:

Žadatel, Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, Jihlava, předložil žádost o stanovisko ke koncepcím „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina" a „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina".

Předložená žádost představuje aktualizace územně plánovacího dokumentu, který je rozdělen do 14 kapitol. Zásady územního rozvoje určují zásady pro usměrňování územního rozvoje kraje, rozhodování o změnách a stanovují úkoly pro územní plánování.

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina posoudil předloženou koncepci a dospěl k závěru, že se jedná o dokument obecného charakteru, kdy na základě předložených podkladů nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000).

Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenované koncepci, platí na území Kraje Vysočina, kromě území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Chráněné krajinné oblasti Železné hory, kde jsou příslušným orgánem, vykonávajícím v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 78 zákona o ochraně přírody, příslušné správy chráněných krajinných oblastí.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Horná

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD V PRAZE
KOZÍ 4, P.O. BOX 140, 110 01 PRAHA 1 – STARÉ MĚSTO

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze
KUJI5355/2016,OUP 166/2015,OUP 6 21. ledna 2016	SBS 02238/2016	Ing. Kastner/327	23. 2. 2016

Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Na základě vašeho oznámení Český báňský úřad podle § 15 odst. 2 horního zákona sděluje, že k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina neuplatňuje žádné námitky nebo požadavky.
- Stanovisko Českého báňského úřadu vydané pod č. j. SBS 02237/2016 k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, nebylo doposud z důvodu nevydání Opatření obecné povahy naplněno, přesto na jeho obsahu trváme.

S pozdravem

Ing. Radim Mžyk
ředitel odboru hornictví

v.z. Ing. Michaela Vachtlová v.r.
ved. odd. dobývání energetických surovin

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Váš dopis zn.: KUJI 5355/2016 OUP166/2015OUP-6
Ze dne: 2016-01-21
Naše značka: KHSV/1116/2016/JI/HOK/Fiš

Vyřizuje: Ing. Martina Fišarová,
Telefon: 567 564 570
E-mail: martina.fisarova@khsjih.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
58733 Jihlava

IČO: 70890749

Datum: 15. února 2016

„Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území“– stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k společnému jednání o návrhu.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci**,** v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) cit. zákona, toto **stanovisko:**

S návrhem **„Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území “** se

souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 21.1.2016 bylo na KHS KV doručeno oznámení Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu o „Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území “ KHS KV po prostudování předložených dokumentů a společném jednání, které proběhlo dne 9.2.2016 vydala k „Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území “výše uvedené stanovisko.
Posuzovaná dokumentace je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění.

V aktualizaci č. 3 jsou nově vymezeny tři koridory přeložek silnic II. třídy.
Jedná se o koridor pro umístění nových staveb:
b1)Přeložka II/405 Zašovice
b2) obchvat II/405 Okříšky včetně propojení na silnici III/3511114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves

Dále je vymezen koridor pro umístění nových staveb:
b1) obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků
b2) přeložka II/602 jižně od Jihlavy včetně napojení na silnici I/38

Všechny tři koridory silnic II. třídy nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jsou vymezovány na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, které komplexně prověřovaly a posuzovaly varianty vedení předmětných koridorů silnic. Vybrané varianty jsou trasovány mimo hustě osídlená území, v převážně zemědělsky využívané krajině. Přeložky silnic II.třídy odvádějí tranzitní dopravu, která

v současné době vedené přes zastavěná území Jihlavy, Velkého Beranova či Okříšek mimo intenzivně urbanizovaná obydlená sídla a eliminují množství zasažených obyvatel nadměrným hlukem z dopravy.

V případě přeložky silnice II/602 v prostoru Velkého Beranova bylo Územní studií proveditelnosti a účelnosti obchvatu obce Velký Beranov (Transconsult s.r.o., 05/2013), která je podkladem pro vymezení předmětného koridoru v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV, nalezeno řešení, které zcela eliminuje nutnost nového překonání údolí řeky Jihlavy.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Martina Fišarová
odborný rada odboru HOK

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
tel.: 567 564 551, fax: 567 305 352, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w, IČ 71009311, bank. spojení: 33020681/0710

KUJIP017CTPK

P 4

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 21155/2016 OŽPZ 509/2016 St–2	Ing. Radka Straková 564 602 593	7. 3. 2016

Sdělení vodoprávního úřadu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „OŽPZ") dne 21. 1. 2016 obdržel oznámení o konání společného jednání o návrhu Aktualizace č. 2 a č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území dne 9. 2. 2016.

Po seznámení s podklady k výše uvedeným aktualizacím sděluje Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ v souladu s ustanovením § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon") následující:

upozorňujeme na skutečnost, že v grafické příloze II. Koordinační výkres a v příloze III. A. 2. Vlivy na vodní prostředí nejsou vyznačena všechna záplavová území významných vodních toků, která stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ ani ochranná pásma vodních zdrojů v působnosti krajského úřadu, OŽPZ.

Stanovená záplavová území a ochranná pásma vodních zdrojů jsou vedena v evidenci v souladu s ustanoveními §§ 21 a 22 vodního zákona. Tyto evidence mají za povinnost resorty ministerstva zemědělství a životního prostředí zpřístupňovat v rámci informačního systému veřejné správy. Rozsah údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a způsob zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy je upraven ve vyhlášce č. 252/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 252/2013 Sb."). Vyhláška č. 252/2013 Sb. také upravuje, kdo je povinen tyto údaje poskytovat.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-15-

Ing. Radka Straková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

KUJIP017CUAG

Kraj Vysočina

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 JIHLAVA

KRAJ VYSOČINA 7
Došlo dne: 10. 03. 2016
Počet listů 1
Počet příloh 1
Č.j.: KUVI 22922/2016

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
	KUJI 22708/2016 ODSH 97/2016	Mgr. Jan Boček 564 602 256	10. března 2016

Stanovisko k Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství v souladu s § 40 odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích za použití § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále „stavební zákon"), jako dotčený orgán, uplatňuje stanovisko k Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Dne 21. ledna 2016 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. K Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina sděluje Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství následující:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen ODSH), jako dotčený orgán, souhlasí s obchvatem Velkého Beranova, přeložkou silnice II/602 jižně od Jihlavy a obchvatem II/405 Okříšky, avšak nesouhlasí s přeložkou silnice III/40510 a požaduje variantu, v grafické příloze znázorněnou, oranžovou barvou.

Kraj Vysočina

Odůvodnění:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství posoudil dle § 4 odst. 3 stavebního zákona Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.
Dotčený orgán jako podklad pro svoje stanovisko využil skutečnosti, které vyplývají z dohody dotčených obcí o řešení dopravy na zájmovém území s Krajem Vysočina. Grafickou přílohu o uvedeném shodném názoru na vedení přeložky silnice III/40510 přikládáme.

Kraj Vysočina nechal v loňském roce vypracovat studii přeložky silnice II/405 a silnice III/40510 v území, které bylo v souladu s územně plánovací dokumentací městyse Okříšky a obce Petrovice. Po dokončení studie a při projednání Oznámení záměru pro posuzování vlivů stavby na životní prostředí byly ze strany obce Petrovice a jejích obyvatel vzneseny námitky k předloženému řešení a vysloven nesouhlas s vedením trasy v prostoru mezi Okříškami a Petrovicemi. Na základě jednání s obcemi, v dotčeném území, byla navržena a posouzena trasa přeložky východně od obce Petrovice, která byla následně projednána s dotčenými obcemi, a došlo ke shodě s vedením trasy. Na posledním jednání dne 22. 2. 2016 byl ze strany obce Nová Ves vznesen požadavek na oddálení křižovatky plánované přeložky se silnicí III/35114 od obce Nová Ves. Tato úprava byla s obcí nová Ves projednána a zapracována do přiloženého návrhu vedení trasy.

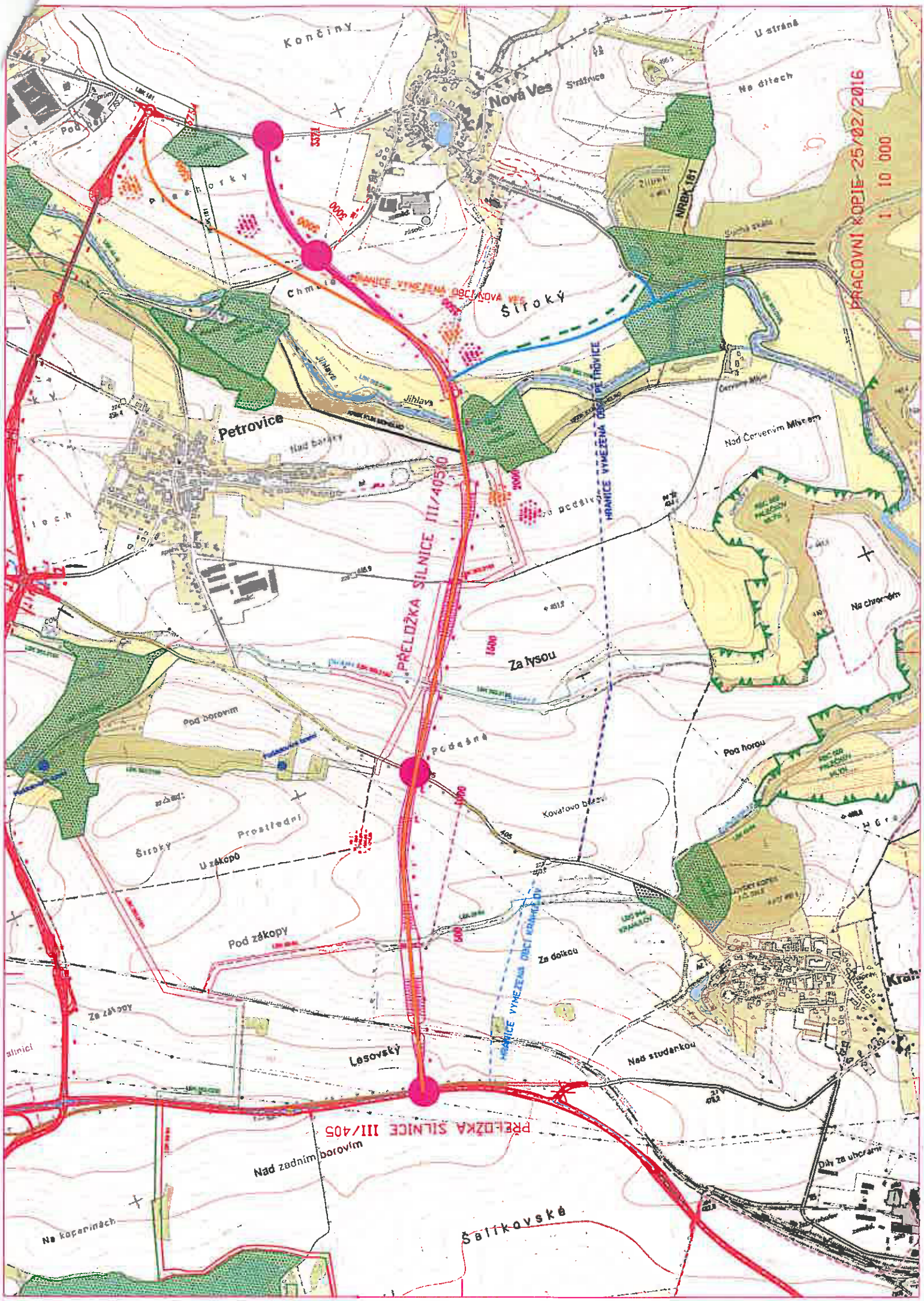
Technické řešení je v souladu s § 11 a 12 vyhlášky ministerstva dopravy č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zároveň je v souladu s normou ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích.

S pozdravem

Kraj Vysočina
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor dopravy
a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

4

Ing. Hana Strnadová
vedoucí odboru dopravy
a silničního hospodářství



PRACOVNÍ KOPIE 25/02/2016
1 : 10 000
Končiny
Nová Ves
Strážnice
U stráně
Na dílech
NRBK 181
Pod
Plashorky
Chmelo
HRANICE VYMEZENÁ OBCÍ NOVÁ VES
Široký
Jihlava
Petrovice
Nad bárky
HRANICE VYMEZENÁ OBCÍ PETROVICE
Nad Červeným Mlýnem
PŘELOŽKA SILNICE III/40510
Za lysou
Na chromém
Pod borovím
Podešné
Pod horou
Kovářovo březí
Prostřední
Široký
U zákopů
Pod zákopy
Za dolkou
Za zákopy
Lesovský
Nad studánkou
PŘELOŽKA SILNICE III/405
Nad zadním borovím
Na kopaninách
Šalíkovské
Díly za uhorami

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Praha
KUJI 5355/2016 **OUP 166/2015 OUP-6**	**71/2016-910-UPR/5**	**Zelený Filip, Ing. / 225131337**	**2.3.2016**

Věc: Kraj Vysočina - návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.**

Z hlediska silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nemáme k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina žádné připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Ing. Josef Kubovský
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

IČ 70890749

MINISTERSTVO OBRANY
SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ
ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ
A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY
Svatoplukova 84, PSČ 615 00 Brno – Židenice, datová schránka hjyaavk

V Brně dne: 17. února 2016
Sp.zn.: 64524/2016-8201-OÚZ-BR Výtisk číslo: 1
87-10/2016-8201 Počet listů: 2

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57

587 33 J i h l a v a

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a projednání Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
K čj.: KUJI 5355/2016, OUP 166/2015 OUP-6, L.Ryšavá

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Lenka MARTYKÁNOVÁ na základě pověření ministra obrany Čj. 554/2015-7542KM ze dne 11. září 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.,

vydává stanovisko:

V rámci procesu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina požaduji úpravu zapracování zájmových území a ochranných pásem Ministerstva obrany (v části Odůvodnění), neboť tvoří z důvodu zabezpečení obrany a bezpečnosti státu neopominutelné limity v území nadregionálního významu:

1. **jedná se o požadavek <u>aktualizace rozsahu vzdušných prostorů</u> (koridorů pro létání v malých a přízemních výškách), které jsou součástí ÚAP jevu 102 a jejichž průběžná aktualizace vám byla poskytnuta v lednu 2016 Ministerstvem obrany pod Sp.zn.: 63808/2016-8201-OÚZ-BR. V koordinačním výkrese II.1 jsou graficky zapracována OP letiště Náměšť s označením v legendě "vojenské letiště" a "ochranné pásmo letiště" a vzdušné prostory s označením v legendě "dráha nízkého letu". Žádám o aktualizaci rozsahu zapracovaného nadregionálního limitu v území "dráha nízkého letu" v koordinačním výkrese II.1 a zároveň žádám o <u>úpravu legendy koordinačního výkresu II.1</u> ve smyslu uvedení vojenského letiště a ochranného pásma vojenského letiště mezi "Zájmy armády".**

2. **jedná se o požadavek grafického zapracování ÚAP jevu 81 poskytnutého Ministerstvem obrany do koordinačního výkresu II.1 a v rámci legendy koordinačního výkresu o zařazení mezi "Zájmy armády". Jedná se konkrétně o kruhové (průměr 10km) zájmové území <u>vojenského elektronického zařízení</u> na stanovišti Klučovská hora. Toto speciální vojenské zařízení je svou důležitostí z hlediska obrany státu strategickou součástí republikové sítě a je svým významem nadregionálním limitem v území.**

3. **jedná se o požadavek <u>úpravy legendy koordinačního výkresu II.1</u> ve smyslu přeřazení uvedení "ochranné pásmo nadzemních směrů" z Technické infrastruktury mezi "Zájmy armády". Tento požadavek je logickým vyústěním úsilí o zvýšení přehlednosti zájmů Ministerstva obrany na území Kraje Vysočina jejich sloučením do jednoho celku "Zájmy armády", neboť jejich ochrana je veřejným zájmem. Záměry ve vymezených zájmových územích Ministerstva jsou limitovány ustanovením §175 stavebního zákona. Společné umístění v rámci legendy koordinačního výkresu všech limitů v území, jejichž garantem je Ministerstvo obrany, do jednoho celku "Zájmy armády" bude přínosem pro jednoznačnost informace pro odbornou i širokou veřejnost.**

Pozn.:
Pro potřeby zpracovatele k zapracování výše požadovaného použijte CD s daty ÚAP-102 a ÚAP-81, poskytovanými Ministerstvem obrany dle věcné a místní působnosti (tj. pro území ORP Moravské Budějovice, Třebíč a Náměšť nad Oslavou) a přiloženým ke Sp.zn. 64523/2016-8201-OÚZ-BR. Posouzení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na zbývajícím území Kraje Vysočina je ve věcné a místní působnosti Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice a bude zpracováno samostatně.

<u>K předloženému návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemám dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených úprav koordinačního výkresu II.1 v souladu s tímto stanoviskem.</u>

Odůvodnění:
Cílem aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je uvedení ZÚR Kraje Vysočina je projednání 3 dopravních záměrů (podnět oprávněného investora). Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi předloženým řešením vedoucím k naplnění cíle a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasíme s Aktualizací č.3 ZÚR Kraje Vysočina. Předpokládáme respektování drobných, ale pro Ministerstvo obrany zásadních, požadovaných úprav v části Odůvodnění, v koordinačním výkrese II.1. Přestože se požadované úpravy týkají jevů informativních, tak jsou součástí rozsáhlého komplexu opatření

vedoucího k naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a ve svém důsledku odkazují odbornou a širokou veřejnost na stávající limity v území Ministerstva obrany nadregionálního významu a zajistí aktuálnost vydaného OOP navazujícího na ZÚR sousedních krajů, v jejichž odůvodněních jsou aktuální limity Ministerstva obrany nadregionálního významu zapracovány.

Vyřizuje: Ing. Lenka Martykánová, tel. 973 445 717, fax. 973 445 060

Adresa pro doručování:
Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno,
Svatoplukova 2687/84, PSČ 662 10 Brno
IČO: 60162694

Vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Brno
Ing. Lenka MARTYKÁNOVÁ

KUJIP0170FCF

A4

MINISTERSTVO OBRANY ČR
SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ
ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY
Teplého 1899, 530 02 Pardubice, datová schránka hjyaavk

V Pardubicích dne 29 . února 2016

Sp.zn. 48957/2016-8201-OÚZ-PCE

Výtisk číslo: 1
Počet listů: 2
Počet stran: 4

KRAJ VYSOČINA 5
Došlo dne - 2 -03- 2016 Počet listů 2
Č.j. Ik 18856/2016 Počet příloh 8

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57

587 33 Jihlava

Věc: „Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina"
K čj.KUJI5355/2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Krajskému úřadu kraje Vysočina formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Do návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina požaduji zapracovat a doplnit následující regulativ viz body č. 1 – 6 :

1.
Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovlnného spoje (ÚAP – jev 81, pasport č. 283/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála (ÚAP – jev 81, pasport č. 283/2014). Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

2.
V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 284/2014). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. V území s atributem 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

3.
Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, aktuální data předána na CD jako příloha Sp.zn.: 64523/2016-8201-OÚZ- BR), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.
Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Měřín - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102, aktuální data předána na CD jako příloha Sp.zn.: 64523/2016-8201-OÚZ- BR), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.
Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

4.
Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 286/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva

obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

5.

Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č. 287/2014). Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požaduji do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

6.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. **Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.**

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Tyto regulativy požaduji zapracovat do textové i grafické části návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice
Bc. Pavla HROMÁDKOVÁ

Vyřizuje: Ing. Renata Štěpánková, tel: 973 245 734
Při další případné korespondenci, týkající se uvedené věci, uveďte naši spisovou značku.

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územní plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky	ze dne	Naše č. j.	Vyřizuje	V Praze
KUJI 5355/2016	21. ledna 2016	2016/ 3891-682/1	Ing. Jana Kučerová	8. února 2016

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Oznámením č. j. KUJI 5355/2016 ze dne 21. ledna 2016 jste informovali v souladu s ust. § 37 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat stanovisko k zahájení řízení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
MPSV vydává dle části čtvrté zákona č.500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující vyjádření:
K předmětnému návrhu nemáme připomínek.

S pozdravem

Ing. Vendulka Zmeškalová
ředitelka odboru finančního řízení a kontrolingu

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor finančního řízení a kontrolingu, Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2 tel.: +420 221 922050, fax: +420 221 922050 e-mail:jana.kucerova@mpsv.cz, www.mpsv.cz,

MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky	KUJI 5355/2016
Ze dne	21. 1. 2016
Naše značka	MPO 6653/2016
PID	MIPOX01ZEO8G
Vyřizuje/linka	RNDr. Jan Svoboda / 3468
Kontaktní e-mail	jan.svoboda@mpo.cz
V Praze dne	2. 3. 2016

Věc: Stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vyjádření k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území při společném jednání

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) ve vazbě na § 11 odst. 1 písmeno a) a § 4 odst. 4 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. (zákon o hospodaření energií v platném znění), v souladu s § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje následující stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a v souladu s § 37 odst. 5 stavebního zákona vyjádření k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Úvodní charakteristika

Podstatou návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je rozvoj veřejné dopravní infrastruktury. Hlavním obsahem je vymezení koridorů pro obchvatové komunikace sídel:

- Jihlava (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy.
- Velký Beranov (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova s napojením Nových Domků.
- Okříšky (DK27): Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek přeložkou silnice II/405.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

K návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemá vliv na oblast ochrany nerostných surovin. Z tohoto hlediska nemáme připomínky.

Oblast elektroenergetiky

Za tuto oblast nemáme k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina připomínky.

Oblast plynovodů a produktovodů

Přímo k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nejsou za tuto oblast připomínky. Rekapitulujeme pouze připomínku uvedenou již do vyjádření k Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina – a sice zahrnout ještě následující záměry (společnost RWE GasNet, s.r.o.):

- Výstavbu nového VTL plynovodu DN 150 (propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratčice-Ledeč nad Sázavou a DN150 Vrbice - Světlá nad Sázavou). Tento propoj je důležitý z hlediska bezpečné a spolehlivé dodávky plynu pro danou oblast. Předpokládaná délka nového plynovodu je cca 1 000m (viz zákres příloha č. 1).
- Rekonstrukci páteřního plynovodu DN 300 Květnov - Znojmo, se změnou stávajícího vedení trasy z důvodu vymístění plynovodu mimo zastavěné území (viz zákres příloha č. 2).

Pro přehled je ještě uvedena mapka celkové situace (viz příloha č. 3).

Jiné připomínky k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemáme.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

K Vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území

K Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území - část III. C. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území uplatňujeme následující připomínku:

V části *„Společný úvod - 3. Použité podklady - 3.7 Strategické a koncepční dokumenty"* jsou uvedeny *„Státní energetická koncepce České republiky, MPO ČR, 2004"* a *„Aktualizace Státní energetické koncepce, MPO ČR, 2010"*. Upozorňujeme, že se jedná o odkazy na již neaktuální verzi Státní energetické koncepce (SEK) z roku 2004 a na neschválenou verzi aktualizace SEK z roku 2010 a požadujeme, aby byl text v tomto směru upraven a vycházel pouze z verze, jež byla vládou České republiky schválena usnesením č. 362 ze dne 18. května 2015.

Jiné připomínky nemáme a s předloženým hodnocením z hlediska námi hájených zájmů souhlasíme.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví

Přílohy: dle textu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

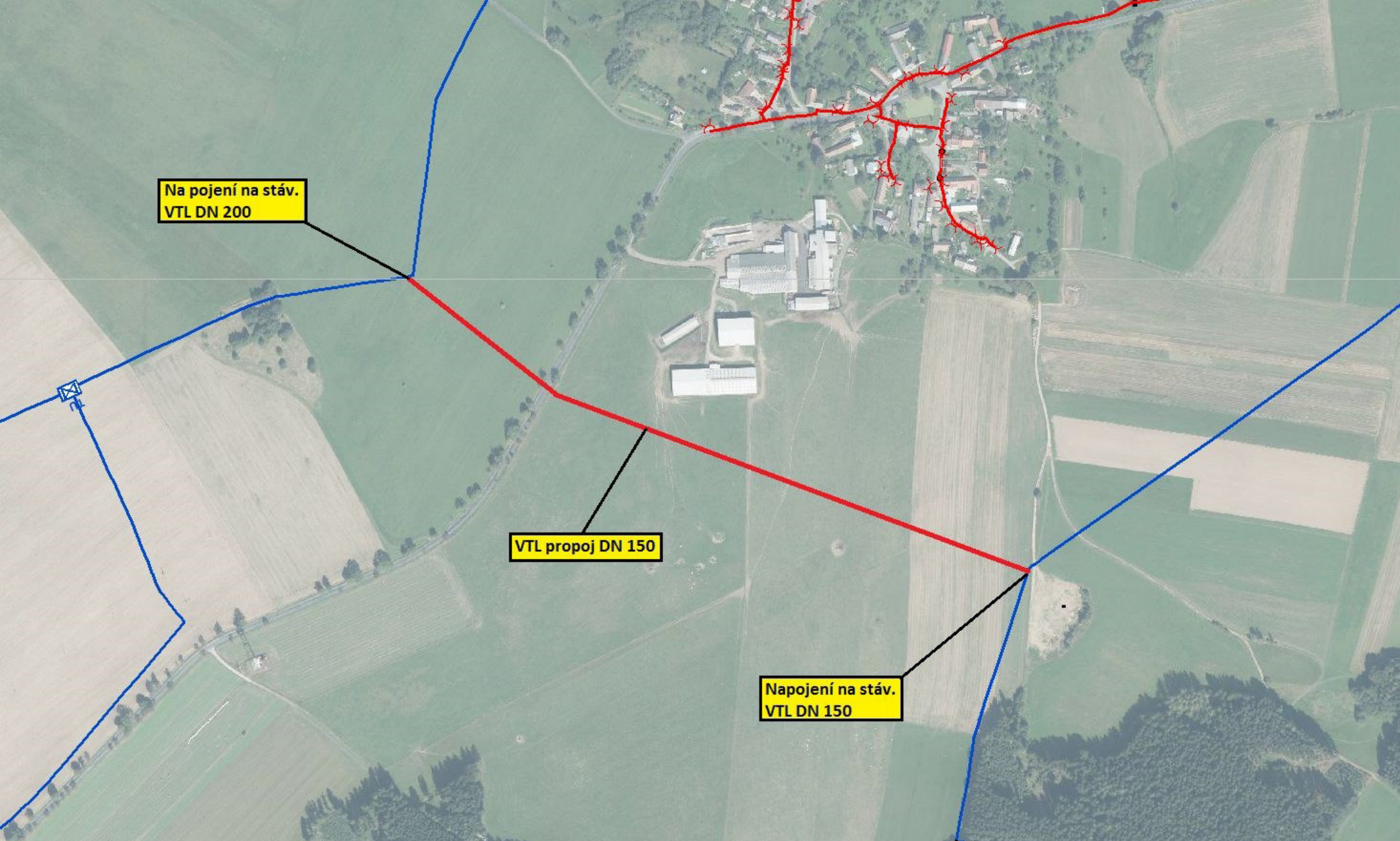
Ověřuji pod pořadovým číslem **82639750-19195-160302140059**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

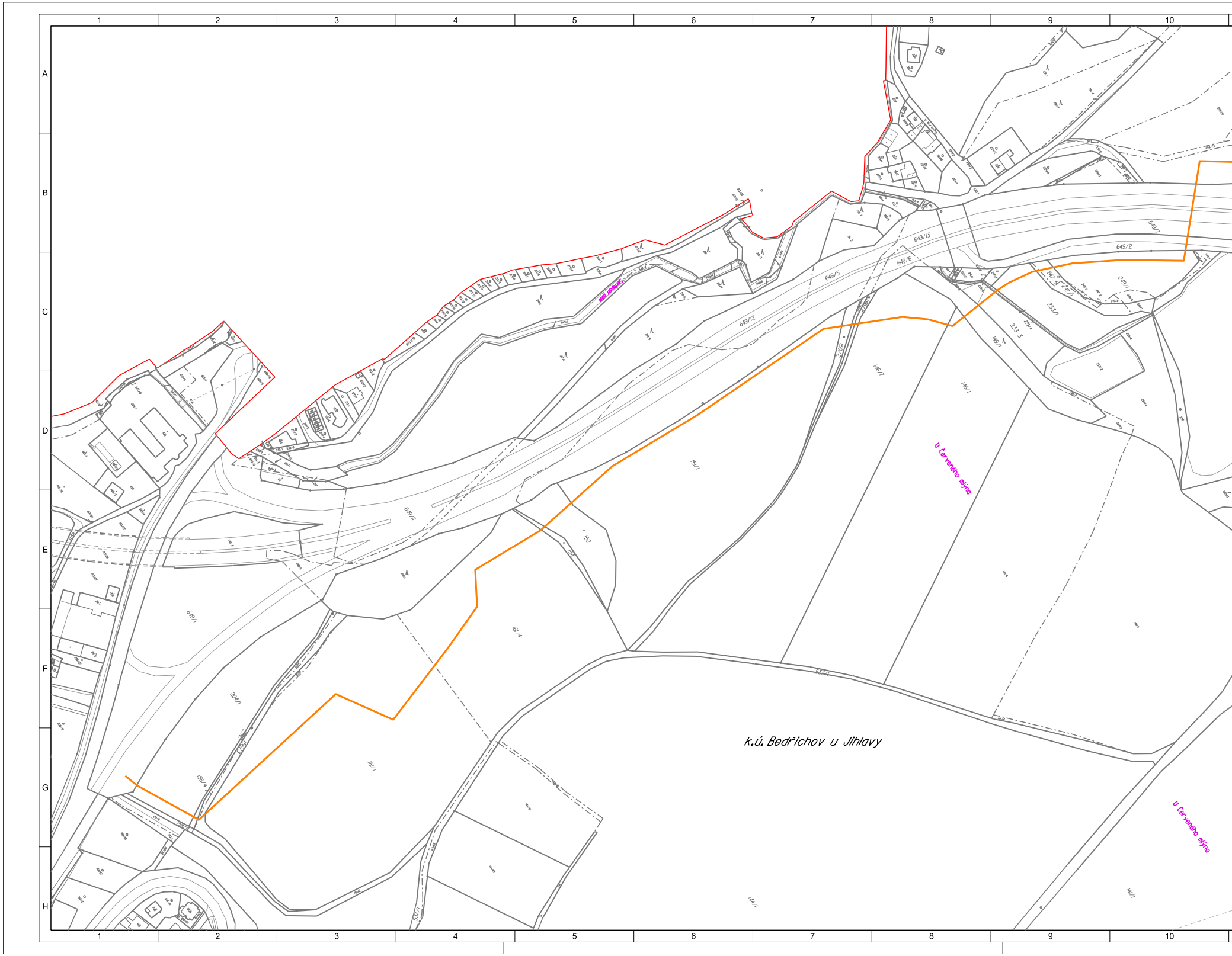
Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

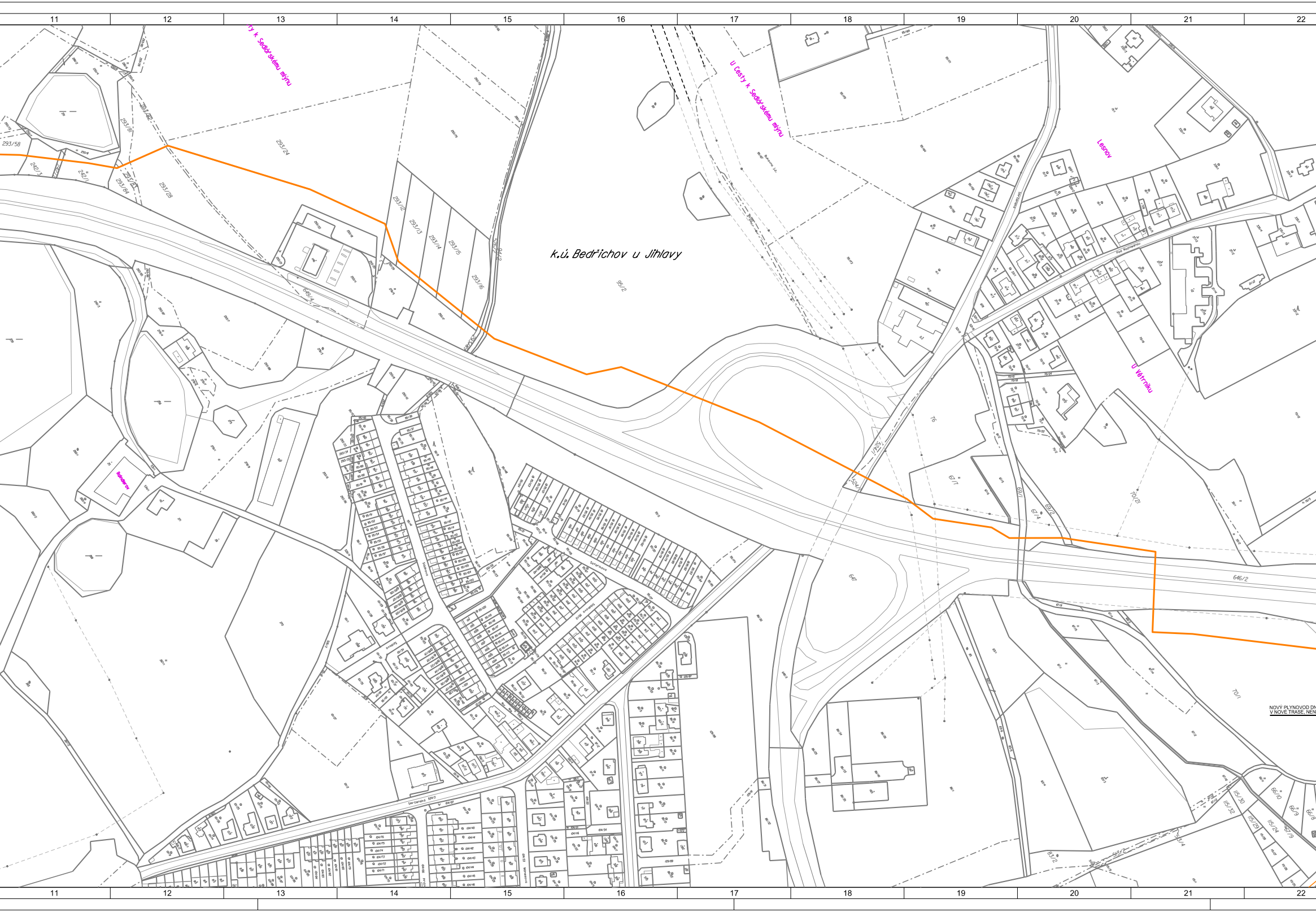
Ověřující osoba: **Jaroslava Šilhánková**

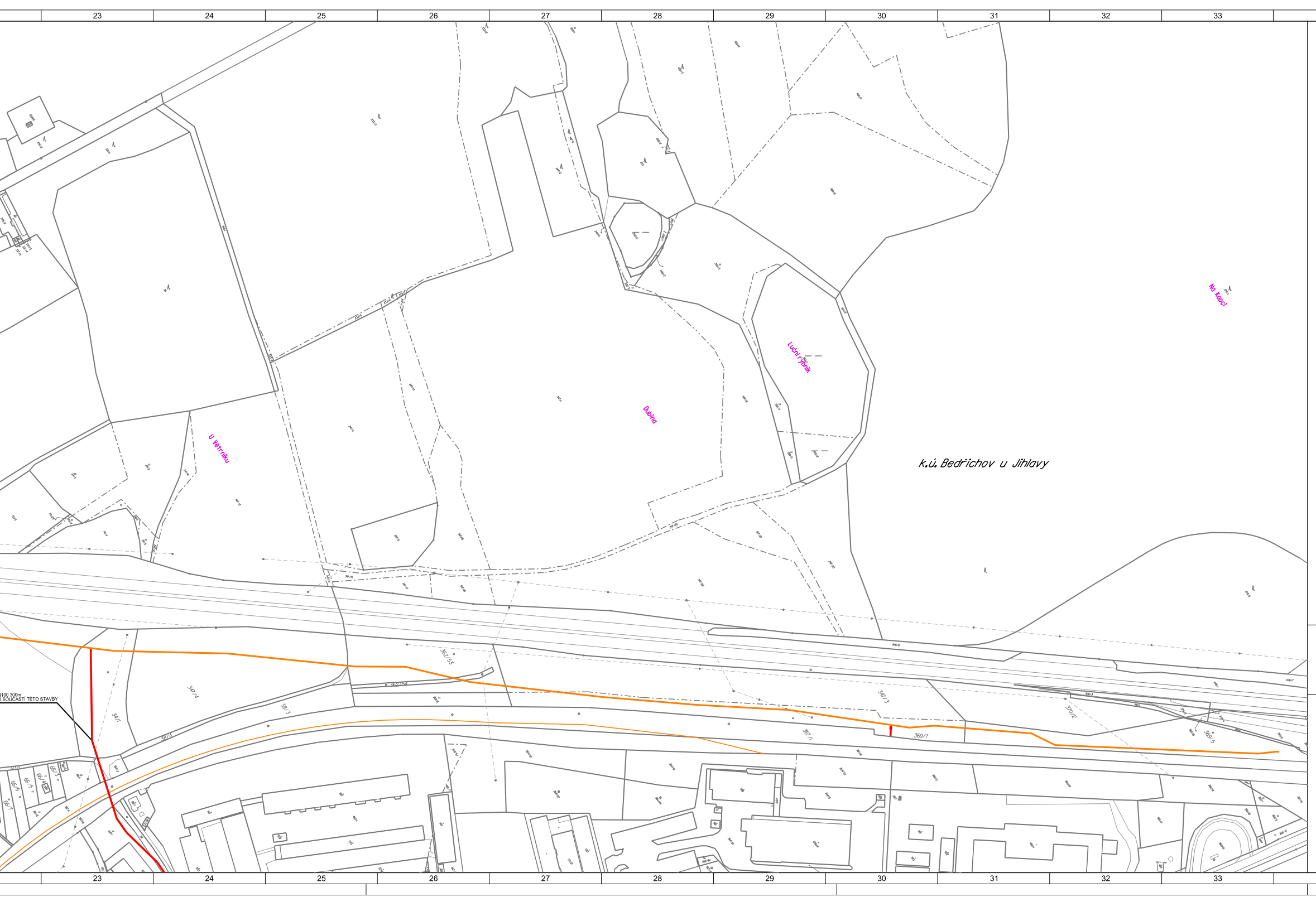
Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
na Ministerstvu průmyslu a obchodu dne **02.03.2016**

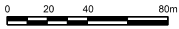



Na pojení na stáv.
VTL DN 200
VTL propoj DN 150
Napojení na stáv.
VTL DN 150


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
A
B
C
D
E
F
G
H
k.ú. Bedřichov u Jihlavy
U Červeného mlýna
U Červeného mlýna
649/7
649/2
649/13
649/6
649/5
649/12
649/11
649/1
204/1
156/4
161/1
161/4
151/1
146/7
146/1
152
154
537/1
144/1
141/1
233/1
233/3
149/1
249/1
247/3
247/1
1512/2


11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
ty k Sedlářskému mlýnu
U Cesty k Sedlářskému mlýnu
k.ú. Bedřichov u Jihlavy
95/2
Lesnov
U Větrníku
Raindlerov
293/58
242/3
242/1
293/81
293/82
293/24
293/28
293/84
293/12
293/13
293/14
293/15
293/16
649/4
76
67/7
524/1
70/21
69/1
67/4
69/2
646/2
647
70/1
83/2
66/10
66/9
66/8
66/7
115/30
115/32
115/29
115/24
NOVÝ PLYNOVOD DN
V NOVÉ TRASE, NEN


23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
U Větrníku
Dubina
Luční rybník
Na Kopci
k.ú. Bedřichov u Jihlavy
100 300m
SOUČÁSTÍ TÉTO STAVBY
347/4
34/1
38/3
38/4
362/53
362/54
347/3
367/1
369/7
370/2
369/5



1 : 2 000

LEGENDA:

PRACOVNÍ KOPIE

🟧	NOVÝ VTL PLYNOVOD
🟥	NOVÝ VTL PLYNOVOD PRO RS (není součástí této stavby)

RWE
The energy to lead

Změna	Název změny	Datum	Odpovědný za zprac.	Podpis	Kontroloval	Podpis	Schválil	Podpis

	Funkce	Jméno	Podpis
Odpovědný za zpracování	Projektant	B.Buldrová	
Kontroloval	Hlavní ing. projektu	P.Mačica	
Schválil	Vedoucí útvaru	Ing. J. Machková	

Nositel obchodního případu	Objednatel
RWE Distribuční služby, s.r.o. Brno, Plynárenská 499/1	RWE GasNet, s.r.o. Klíšská 940/96, Ústí nad Labem

Stavba	Reko VTL Jihlava - Bedřichov, I.etapa	Místo stavby	Jihlava - Bedřichov
		Kraj	Vysočina
Stavební objekt (SO) / Provozní soubor (PS)		Stupeň	UPD
Dílčí část		Měřítko	1 : 2 000
		Zakázkové číslo	8.210002341.21
Název výkresu	KATASTRÁLNÍ SITUACE UPD	Číslo výkresu	DS 023 284

Útvar	2019
Datum	2/2016
Počet A4	14
Svazkové číslo	
Výtisk č.	
Poř. číslo výkresu	

TENTO DOKUMENT JE POVAŽOVÁN VE SMYSLU PŘÍSLUŠNÝCH USTANOVENÍ OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU V PLATNÉM ZNĚNÍ ZA OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ RWE Distribuční služby, s.r.o.


Propoj stávajících VTL plynovodů novým plynovodem DN 150
rekonstrukce stávajícího VTL plynovodu DN 300 se změnou trasy
Jihlava
Havlíčkův Brod
Humpolec
Pelhřimov
Světlá nad Sázavou
Ledeč nad Sázavou
Žďár nad Sázavou
Chotěboř
Hlinsko
Nové Město na Moravě

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

V Praze dne 8. března 2016
Č. j.: 4582/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730

Věc: Vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a připomínky MŽP k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ"), jako příslušný orgán územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") oznámil, že byl dle § 42 odst. 6 stavebního zákona zpracován návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též jen „3AZÚR KrV") včetně vyhodnocení jejího vlivu na udržitelný rozvoj území.

I. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona následující vyjádření k vyhodnocení vlivů 3AZÚR KrV na udržitelný rozvoj území.

Část A. Vyhodnocení vlivů návrhu 3AZÚR KrV na životní prostředí:

K vyhodnocení vlivů 3AZÚR KrV na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA") uvádíme následující.

1. Náplň kapitoly „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím" vyhodnocení SEA neodpovídá svým rozsahem zákonným požadavkům přílohy stavebního zákona. **Její obsahovou stránku požadujeme doplnit o „vztah k jiným koncepcím"** včetně stanovení míry, jak tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v návrhu 3AZÚR KrV.
2. Hodnotící část vyhodnocení SEA (kap. 7, 8 a 10) doporučujeme zpracovat s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí" vydanému ve Věstníku MŽP

ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení“), **a to zejména část týkající se vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů 3AZÚR KrV.** Metodické doporučení je mj. reflexí rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011 - 526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Zpracované **vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů neodpovídá minimálnímu obsahovému standardu,** který specifikoval NSS v odst. [72] výše citovaného judikátu. Zejména z tohoto důvodu **považuje MŽP tuto část vyhodnocení SEA za nedostatečně zpracovanou.**

3. Bude-li třeba, v návaznosti na předcházející bod upravit část „závěry a doporučení“ vyhodnocení SEA (konkr. kap. 9, 11, 12, 13 a 16).
4. Název kapitoly 7. Vyhodnocení SEA neodpovídá názvu dle přílohy stavebního zákona. Požadujeme použít správný název.
5. **Předložené vyhodnocení SEA dostatečně nereflektuje požadavky** na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (např. bod 8, 10), uvedené ve „Stanovisku Ministerstva životního prostředí s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)“ ze dne 11. června 2015 (č.j. 33482/ENV/15). Z tohoto důvodu **požadujeme ve vyhodnocení SEA uvést vypořádání výše uvedeného stanoviska.**

Z výše uvedených důvodů požadujeme v tomto smyslu vyhodnocení SEA dopracovat a takto upravené předložit společně s ostatními podklady pro vydání stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

II. MŽP uplatňuje následující připomínky k 3AZÚR KrV.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (§ 11 odst. 1 písm. a)) uvádíme, že všechny koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezované v návrhu 3AZÚR KrV vytvářejí podmínky pro odvedení tranzitní automobilové dopravy z průjezdních úseků silnic v hustě obydlených územích obcí, s výsledným efektem poklesu exhalační zátěže na dotčené obyvatele. Tato zátěž se ovšem zčásti přenese do koridorů nových silničních staveb (zhoršení kvality ovzduší v jiných místech, kde se navrhované komunikace přiblíží k obytné zástavbě) a tam ji bude nezbytné náležitě omezovat.

Před uskutečněním záměrů, u nichž nelze vyloučit negativní vlivy vyvolaného dopravního zatížení na životní prostředí a veřejné zdraví, požadujeme důsledně zadávat zpracování rozptylových studií podle aktuální metodiky a na základě jejich výsledků pak přijímat a dodržovat všechna dostupná opatření pro zmírnění nepříznivých účinků na vnější ovzduší.

Krátkodobé negativní vlivy v průběhu přípravy území a vlastní výstavby jednotlivých záměrů požadujeme eliminovat striktním dodržováním účinných opatření ke snižování prašnosti.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Rovněž z pohledu dopadů na kvalitu ovzduší hodnotíme předkládaný návrh 3AZÚR KrV kladně.

Konstatujeme, že v dotčeném území je dle map pětiletých průměrů 2010 – 2014 překračován imisní limit pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Před realizací záměrů obsažených v 3AZÚR KrV je nutné respektovat požadavky ochrany ovzduší, které jsou stanoveny zákonem o ochraně ovzduší. Imisní limity pro ochranu zdraví lidí stanovené v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší jsou rovněž závaznými limity využití území ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 stavebního zákona. Doporučujeme také vycházet z aktuálně platného programu zlepšování kvality ovzduší Kraje Vysočina (Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina). V této souvislosti uvádíme, že v současné době je již připraven nový Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, pod který spadá Kraj Vysočina.

Z hlediska dalších zájmů na úseku ochrany životního prostředí chráněných MŽP neuplatňujeme k 3AZÚR KrV žádné připomínky.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: *(odesláno VS pod č. j. 16945/ENV/16)*

odbor výkonu státní správy VII
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor ochrany ovzduší

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, IDDS: 9gsaax4, www.mzp.cz, info@mzp.cz

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne / číslo jednací
14. 3. 2016 / KUJI 23755/2016

Číslo jednací
MMR 14558/2016-81-1

Vyřizuje
Ing. Hana Heřmánková

Linka
2540

Datum
14. 4. 2016

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava
IDS: ksab3eu

Věc: Stanovisko podle § 37 odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo"), jako příslušný orgán podle § 37 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 16. 3. 2016 žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále též „KÚ KrV" nebo „pořizovatel"), č. j. KUJI 23755/2016, ze dne 14. 3. 2016, o stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR KrV"). Přílohou žádosti byly podklady podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Žádost je v systému spisové služby ministerstva evidována pod č. j. MMR-14558/2016.

Ministerstvo na základě níže uvedených podkladů posoudilo žádost o stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje. Na základě tohoto posouzení ministerstvo vydává podle § 37 odst. 8 stavebního zákona následující stanovisko:

Ministerstvo k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona. **Je možné zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV ve smyslu § 39 stavebního zákona**.

Zdůvodnění stanoviska

Zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 23. 6. 2015 rozhodlo usnesením 0340/04/2015/ZK o samostatném pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (§ 41 odst. 4 stavebního zákona) a Aktualizace č. 3 ZÚR KrV (§ 42 odst. 6 stavebního zákona). Důvodem pořizování dvou samostatných aktualizací je časové hledisko ve spojení s vyloučením možných komplikací při projednávání jednotlivých záměrů.

Oba návrhy Aktualizace č. 2 a č. 3 ZÚR KrV ke společnému jednání, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracovala v lednu 2016 společnost DHV CR, spol. s r.o. Praha.

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je pořizován v rozsahu měněných částí nad právním stavem ZÚR KrV po Aktualizaci č. 1 podle § 42 odst. 6 stavebního zákona z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje nebyla pořízena.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

Ministerstvo postupuje při posouzení návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV ve smyslu § 37 odst. 8 stavebního zákona, tj. posuzuje zaslaný návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Vláda ČR schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276. Ministerstvo tuto aktualizaci zveřejnilo na svých webových stránkách dne 16. 4. 2015 a od následujícího dne 17. 4. 2015 je Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR"), závazným dokumentem pro pořizování územně plánovací dokumentace nižších stupňů.

A. Podklady

Ministerstvo obdrželo od KÚ KrV podle § 37 odst. 6 stavebního zákona na datovém nosiči následující podklady:

1) dokumentace ke společnému jednání:
   - návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV – textová a grafická část,
   - návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV – odůvodnění – textová a grafická část,
   - dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,
2) připomínky (§ 37 odst. 3 stavebního zákona),
3) stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních krajů (§ 37 odst. 2 stavebního zákona).

Kompletní dokumentace Aktualizace č. 3 ZÚR KrV (návrh ke společnému jednání) byla ministerstvu předána i v tištěné podobě.

B. Předmět stanoviska

Předmětem stanoviska ministerstva je posouzení návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, která je zpracována podle § 42 odst. 6 stavebního zákona, tj. na základě podání návrhu na aktualizaci zásad územního rozvoje oprávněným investorem z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury. Oprávněným investorem je Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace.

C. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

C.1. a) posouzení z hlediska širších územních vztahů

Kraj Vysočina sousedí na jihozápadě s Jihočeským krajem, na severozápadě se Středočeským krajem, na severovýchodě s Pardubickým krajem a na východě s Jihomoravským krajem.

V rámci společného jednání podle § 37 odst. 2 stavebního zákona o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV zaslal vyjádření pouze Jihočeský kraj a neměl žádné připomínky. Ostatní sousední kraje, tj. Pardubický, Jihomoravský a Středočeský, se k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nevyjádřily.

Z hlediska širších územních vztahů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nemění koncepci dopravní obslužnosti KrV ani vazeb na území sousedních krajů a na území ČR.

Návrh Aktualizace č. 3 řeší zlepšení dopravní obslužnosti na území KrV, a to dopravní obslužnost města Jihlavy včetně dopravního napojení města Třebíč a oblastí Třebíčsko a Náměšťsko na Jihlavu.

Tři nově vymezované koridory silnic II. třídy jsou trasovány s ohledem na minimální zásah do krajinných i sídelních struktur přednostně mimo hustě osídlená území a v méně hodnotné převážně zemědělsky využívané krajině. Tyto koridory jsou vymezovány na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, které komplexně prověřily varianty

vedení předmětných koridorů a které byly i projednávány nejen s vybranými dotčenými orgány, ale také se samosprávami dotčených obcí.

C.1. b) posouzení z hlediska mezinárodních závazků

Kraj Vysočina nesousedí s žádným státem, proto nebylo nutné projednání návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona (konzultace se sousedními státy).

C.2. posouzení z hlediska souladu s PÚR ČR

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV – II. odůvodnění obsahuje podrobné vyhodnocení souladu s PÚR ČR, a to jak respektování obecných částí v kompetenci KrV, tak respektování jednotlivých záměrů a úkolů, za které KrV zodpovídá.

Ministerstvo konstatuje, že toto stanovisko podle § 37 odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 3 neobsahuje posouzení souladu s PÚR ČR. Uvedené posouzení je předmětem stanoviska (č. j. MMR 14560/2016-81-1) k současně zpracovanému návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV podle § 41 odst. 4 stavebního zákona (povinnost uvést zásady územního rozvoje do souladu s následně schválenou politikou územního rozvoje) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona (zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu).

D. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nevymezuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).

Shrnutí

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KrV řeší dopravní problematiku na území KrV v samostatné působnosti a ve veřejném zájmu (zlepšení dopravní dostupnosti v území), jedná se o koridory silnic na úrovni nadmístního významu.

Ministerstvo nemůže do obsahu a věcného řešení návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV (vydávaného v samostatné působnosti) zasahovat nad rámec stanovený zákonem.

Ministerstvo při posouzení návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV neshledalo nedostatky vyžadující odstranění z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona. Je možné zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV ve smyslu § 39 stavebního zákona.

S pozdravem

v. z. Petr Lupeška

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

Č.j.: 26577/ENV/16
V Praze dne 25. dubna 2016

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: **Krajský úřad Kraje Vysočina**
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce: **HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**
Sokolovská 100/94
Praha 8 – Karlín

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Pavla Žídková**
Polní 293
747 62 Mokré Lazce

autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č.j. 34671/ENV/11

RNDr. Marek Banaš

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 73458/ENV/14-3891/630/14

Stručný popis koncepce:

Dne 23. 6. 2015 přijalo Zastupitelstvo Kraje Vysočina v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) usnesení č. 0340/04/2015/ZK pořídit Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „3AZÚR KV“), a to na žádost Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace (dále jen „oprávněný investor“), odůvodněnou požadavkem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury.

Rozsah změn provedených v rámci zpracování 3AZÚR KV odpovídá návrhu oprávněného investora a spočívá ve vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy, a to s využitím územní studie na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy. Dále pak spočívá v obchvatu Okříšek na silnici II/405 včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, a to podle podkladů oprávněného investora.

Součástí 3AZÚR KV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 stavebního zákona.

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu 3AZÚR KV proběhlo vyhodnocení vlivů 3AZÚR KV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 42 odst. 6 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Společné jednání o návrhu 3AZÚR KV a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu 3AZÚR KV proběhlo dne 9. 2. 2016 v zasedací místnosti B 3.16 Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 14. 3. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu 3AZÚR KV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu 3AZÚR KV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo na základě požadavku MŽP uplatněného v rámci stanoviska ke společnému jednání doplněno dopisem ze dne 15. 4. 2016 o upravené vyhodnocení SEA.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů 3AZÚR KV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního

rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové a grafické přílohy (schémata, kartogramy).

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny veškeré měněné části 3AZÚR KV, a to v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části 3AZÚR KV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení SEA 3AZÚR KV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části, jenž podléhal v rámci pořizování 3AZÚR KV změně.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci 3AZÚR KV definován nebo vymezen.

Návrhové části 3AZÚR KV s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně silného negativního vlivu (-3) až po potenciálně silný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů 3AZÚR KV na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžné aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně

ze schválení 3AZÚR KV, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 6 a 7 vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

Závěry posuzování:

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. 3AZÚR KV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Plochy a koridory vymezené 3AZÚR KV nemají významně negativní vliv na EVL a PO.

Stanoviska některých z dotčených orgánů, připomínky dotčených obcí a vyjádření veřejnosti, které MŽP obdrželo jako podklady dle § 37 odst. 6 stavebního zákona pro vydání stanoviska SEA, poukazují na skutečnost, že koridor DK 27 – obchvat Okříšek (přeložka komunikace II/405 a přeložka komunikace III/40510) lze považovat za účelný, avšak v jiné variantě přeložky komunikace III/40510, než která je předmětem 3AZÚR KV. Aktuálně projednávaná 3AZÚR KV řeší přeložku komunikace III/40510 západně od obce Okříšky, zmiňované podklady obsahují požadavek na trasování obchvatu Okříšek východně od obce. Důvodem pro změnu trasování má být předpokládaný menší dopad na zastavěné území, respektování území pro rozvoj bytové zástavby na západním okraji Petrovic a tím i předpokládané menší dopady na obyvatelstvo, lidské zdraví a kvalitu bydlení v dotčeném území, komplexnější zlepšení dopravní obslužnosti firem v celém dotčeném území a v celkovém kontextu se předpokládají i menší dopady na životní prostředí. Vyhodnocení SEA neukázalo na nerealizovatelnost 3AZÚR KV navrhované varianty trasování koridoru DK 27 vzhledem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zároveň platí, že dopravní či ekonomická účelnost není předmětem procesu SEA. Přesto lze pořizovateli doporučit zvážit alternativní vedení trasy tohoto koridoru ve smyslu uvedených stanovisek, připomínek a vyjádření.

Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 3AZÚR KV, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 3AZÚR KV na životní prostředí a veřejné zdraví

1) Vymezení ploch a koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů upřesnit s ohledem na minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.

2) Trasy liniových staveb dopravní infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

3) V navazujících územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) účinně bránit fragmentaci krajiny. U liniových dopravních staveb spojených s rizikem fragmentace krajiny řešit zajištění jejich prostupnosti, umožňující migraci organismů ve smyslu publikace „Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ (Hlaváč, Anděl; AOPK ČR, 2001).

4) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.

5) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.

6) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (ÚSES), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.

7) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.

8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.

9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

10) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

11) V rámci projektového řešení koridoru DK27 – obchvat Okříšek zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě kontaktu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

12) V rámci projektového řešení koridoru DK32 (obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků) a koridoru DK32 (obchvat Jihlavy) zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na jeho funkčnost. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné

v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky	KUJI 38674/2016
Ze dne	12. 5. 2016
Naše značka	MPO 25166/2016
PID	MIPOX020KM9J
Vyřizuje/linka	RNDr. Jan Svoboda / 3468
Kontaktní e-mail	jan.svoboda@mpo.cz
V Praze dne	15. 6. 2016

Věc: Řízení o Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) ve vazbě na § 11 odst. 1 písmeno a) a § 4 odst. 4 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. (zákon o hospodaření energií v platném znění), v souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci veřejného projednání následující stanovisko k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území:

<u>Oblast plynárenství a kapalných paliv</u>

K návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území nemáme připomínky za podmínky zapracování níže uvedených koridorů do nejbližší příští aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina *(problematika společnosti RWE GasNet, s.r.o.)*:

- Výstavba nového VTL plynovodu DN 150 (propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratčice-Ledeč nad Sázavou a DN150 Vrbice- Světlá nad Sázavou). Tento propoj je důležitý z hlediska bezpečné a spolehlivé dodávky plynu pro danou oblast.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

- Rekonstrukce páteřního plynovodu DN 300 Květnov - Znojmo, se změnou stávajícího vedení trasy z důvodu vymístění plynovodu mimo zastavěné území.

Jiné připomínky v rámci veřejného projednání nemáme.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **86155464-19195-160616103436**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Jaroslava Šilhánková**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
na Ministerstvu průmyslu a obchodu dne **16.06.2016**



Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územní plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky	ze dne	Naše č. j.	Vyřizuje	V Praze
KUJI 38674/2016	12. 05. 2016	2016/ 97965-312/1	Ing. Jana Kučerová	17. června 2016

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Oznámením č. j. KUJI 38674/2016 ze dne 12. května 2016 jste informovali v souladu s ust. § 39 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat stanovisko k zahájení řízení o Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území.

MPSV vydává, dle části čtvrté zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující vyjádření:

K předmětnému návrhu nemáme připomínek.

S pozdravem

Ing. Vendulka Zmeškalová
ředitelka odboru finančního řízení a kontrolingu

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor finančního řízení a kontrolingu, Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2 tel.: +420 221 922050, fax: +420 221 922050 e-mail:jana.kucerova@mpsv.cz, www.mpsv.cz,

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

V Praze dne 20. června 2016
Č. j.: 42896/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Jančí
Tel.: 267 122 107

Věc: Návrh Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina – Aktualizace č. 3 – připomínky a stanovisko MŽP k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též jen „KÚ“), jako orgán vykonávající působnost ve věcech územního plánování podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s § 39 odst. 1 a § 22 stavebního zákona zahájení řízení o návrhu aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „AZÚR KrV“) včetně projednání vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání s odborným výkladem se konalo dne 15. 6. 2016 v Kongresovém sále Krajského úřadu Kraje Vysočina.

I. Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán na základě ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona a § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPV“) uplatňuje následující **stanovisko**:

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 25. 4. 2016 souhlasné stanovisko SEA, které obsahovalo tzv. zmírňující opatření, tj. podmínky a požadavky stanoviska SEA, jejichž realizací budou zajištěny minimální možné dopady AZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví.

ZPV ve svém ustanovení § 10g odst. 4 ZPV, který se vztahuje i na stanovisko SEA vydáváné k územně plánovací dokumentaci podle stavebního zákona, jednoznačně ukládá povinnost zohlednit jeho požadavky a podmínky, a nebo odůvodnit, proč konkrétní požadavek stanoviska SEA není do koncepce zahrnut. Jednotlivé požadavky a podmínky stanoviska SEA nejsou však v návrhu AZÚR KrV zahrnuty, i když část odůvodnění k návrhu koncepce jasně deklaruje, že byly všechny podmínky a požadavky stanoviska SEA zohledněny a byly zahrnuty do návrhu koncepce.

Lze tedy uzavřít, že aktuální znění návrhu AZÚR KrV je v rozporu se ZPV a Ministerstvo životního prostředí požaduje zohlednit podmínky stanoviska SEA v návrhu AZÚR KrV.

II. Ministerstvo životního prostředí uplatňuje následující **připomínky**:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK):

K ochraně nově vyhlášených či upravených evropsky významných lokalit (EVL) podle nařízení vlády č. 73/2016 Sb. k 1. 5. 2016 je nutné zohlednit tento nový právní stav i u koncepcí, u kterých k tomuto datu probíhá jejich projednávání, tj. nebyly k tomu datu schválené. Proto u projednávaných koncepcí, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, vzniká povinnost, aby si jejich předkladatel obstaral stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, a to dokonce i u koncepcí, ke kterým již bylo vydáno stanovisko SEA, ale doposud nebyly schváleny ve smyslu § 45i odst. 8 ZOPK.

Výše uvedené lze v plném rozsahu vztáhnout taktéž k územně plánovací dokumentaci posuzované v souladu s § 45i odst. 2 ZOPK dle zvláštního právního předpisu, tedy i k oběma AZÚR KrV. Je proto nezbytné, aby možné významné vlivy AZÚR KrV na lokality soustavy Natura 2000 ve vztahu k národnímu seznamu EVL dle výše zmíněného platného právního stavu po 1. 5. 2016 byly předmětem stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK.

Je nezbytné, aby byla i tato nová skutečnost, jako jsou nově vyhlášené či upravené EVL, reflektována v tzv. naturovém hodnocení (část B – posuzování vlivů aktualizace ZÚR na evropský významné lokality a ptačí oblasti), které se zpracovává na základě vydaného již zmíněného stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

Na vědomí: *(odesláno VS pod č. j.:42517/ENV/16)*
- odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Váš dopis zn.: KUJI/52407/2016 OUP: 166/2015-55
Ze dne: 2016-06-29
Naše značka: KHSV/14864/2016/JI/HOK/Fiš

Vyřizuje: Ing. Martina Fišarová
Telefon: 567 564 570
E-mail: martina.fisarova@khsjih.cz

Datum: 1.července 2016

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
58733 Jihlava

IČO: 70890749

„Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina " - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) cit. zákona, toto **stanovisko:**

S **„Návrhem vyhodnocení připomínek a návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina "**

se souhlasí

Odůvodnění :

Dne 29.6.2016 byl na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručen Krajským úřadem Kraje Vysočina odborem územního plánování **„Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina "**

KHS konstatovala, že způsob vypořádání se s připomínkami a námitkami vznesenými k návrhu aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je v souladu s požadavky zákona č.258/2000Sb.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Martina Fišarová
odborný rada odboru HOK

KRAJ VYSOČINA 7
Došlo dne: 21. 07. 2016
Počet listů 1
Počet příloh
Č.j.: KUJI 57490/2016

KUJIP016X24M

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor sekretariátu hejtmana
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Krajský úřad Kraje Vysočina
Vážený pan
Ing. Petr Průža
Vedoucí oddělení územního plánování
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
KUJI 52407/2016	KUJI 57220/2016	Schell/564602320	20. 7. 2016

Vážený pane inženýre,

na základě Vaší žádosti o vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina sděluji, že z hlediska působnosti našeho oddělení neuplatňujeme k předloženému dokumentu připomínky.

Se zdvořilým pozdravem

Ing. Jan Murárik
vedoucí oddělení krizového řízení a bezpečnosti

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor sekretariátu hejtmana
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-1-

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany
odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury
Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Sp.zn. 54219/2016-8201-OÚZ-PCE

V Pardubicích dne 28. července 2016
Výtisk jediný
Počet listů: 1

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57

587 33 Jihlava

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
K čj.

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

Naše stanovisko Sp. zn. 48957/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 29. února 2016 k územnímu plánu Vysočina zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Stanoviska jsou platná pouze pro území okresů Pelhřimov, Jihlava, Havlíčkův Brod a Žďár nad Sázavou v působnosti oddělení ochrany územních zájmů Pardubice.

Vyřizuje: Bc. Pavla Hromádková, tel: 973 245 733

Bc. Pavla Hromádková
vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice

Adresa pro doručování:
Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, IDS: hjyaavk.
Při další korespondenci, týkající se uvedené věci, uveďte naši spisovou značku.

MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky	KUJI 52407/2016
Ze dne	29. 6. 2016
Naše značka	MPO 34332/2016
PID	MIPOX0217UPZ
Vyřizuje/linka	RNDr. Jan Svoboda / 3468
Kontaktní e-mail	jan.svoboda@mpo.cz
V Praze dne	14. 7. 2016

Věc: Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) ve vazbě na § 11 odst. 1 písmeno a) a § 4 odst. 4 a 6 zákona č. 406/2000 Sb. (zákon o hospodaření energií v platném znění), v souladu s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje následující stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina:

Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá z hlediska svých kompetencí výhrady k vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a s vyhodnocením souhlasí.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D.
ředitel odboru hornictví

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
T +420 224 851 111
www.mpo.cz

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **86995560-19195-160714122031**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Jaroslava Šilhánková**

Vystavil: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
Pracoviště: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**
na Ministerstvu průmyslu a obchodu dne **14.07.2016**

86995560-19195-160714122031

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

39097/2016-MZE-15121

000250036492

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření
ČÍSLO ÚTVARU: 15120

VÁŠ DOPIS ZN.: KUJI 52407/2016
ZE DNE: 29. 6. 2016

SPISOVÁ ZN.: 15VD18089/2011-15121
NAŠE ČJ.: 39097/2016-MZE-15121

VYŘIZUJE: Ing. Jana Saňáková
TELEFON: 221812934
E-MAIL: Jana.Sanakova@mze.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Kraje Vysočina,
odbor územního plánování a
stavebního řádu
Žižkova 1882/57
586 01 Jihlava

DATUM: 19. 7. 2016

Žádost o vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina

K předloženým návrhům nemáme připomínky.

S pozdravem

Ing. Alena Binhacková
ředitelka odboru

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a
stavebního řádu
Žižkova 57
588 33 Jihlava

V Praze dne 22. července 2016
Č. j.: 45758/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Jančí
Tel.: 267 122 107

Věc: Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") uplatňuje na základě ustanovení § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

Z hlediska výše zmíněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí chráněných MŽP neuplatňujeme k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky.

Mgr. Evžen Doležal v. r.