



KUJIP00X7JUV 4

Rozhodnutí nabylo právní moci

dne

21.1.2013

Podpis:

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Číslo jednací: KUJI 356/2013, OKPP 456/2012

Rozhodnutí

o uložení pokuty společnosti AUTO EURODIESEL s.r.o., Pávovská 3172/80, 586 01 Jihlava za porušení povinnosti dle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Účastník řízení

AUTO EURODIESEL s.r.o., Pávovská 3172/80, 586 01 Jihlava, IČO: 27674886 (dále též „účastník řízení“)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, jako příslušný úřad podle ust. § 35 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o památkové péči“), rozhodl podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o památkové péči v řízení o uložení pokuty účastníkovi řízení za porušení ust. § 22 odst. 2 zákona o památkové péči z důvodu nesplnění oznamovací povinnosti Archeologickému ústavu AV ČR v době přípravy stavby na pozemcích parc. č. 3428/1, 3428/2 a 3429 v k.ú. Jihlava, takto:

Účastníku řízení se jako stavebníkovi za porušení ust. § 22 odst. 2 zákona o památkové péči spočívající v nesplnění oznamovací povinnosti Archeologickému ústavu AV ČR v době přípravy stavby na pozemcích parc. č. 3428/1, 3428/2 a 3429 v k.ú. Jihlava

ukládá pokutu

ve výši 2 000,- Kč

(slovy: dvatisíce korun českých)

a

náhrada nákladů řízení

podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

ve výši 1 000,- Kč

(slovy: jedentisíc korun českých).

Pokuta a náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na příjmový účet Kraje Vysočina, č. účtu 4050005019/6800, variabilní symbol 1390220001 (pokuta) a 1390130001 (náhrada nákladů řízení).

Odůvodnění

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „**krajský úřad**“), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle zákona o památkové péči obdržel dne 27. 11. 2012 od Úřadu územního plánování Magistrátu města Jihlavy oznámení o porušení povinnosti účastníka řízení spočívající v zahájení stavby na pozemcích parc. č. 3428/1, 3428/2 a 3429 v k.ú. Jihlava, které se nacházejí na území Městské památkové rezervace Jihlava, bez předchozího oznámení záměru Archeologickému ústavu AV ČR.

Krajský úřad dopisem ze dne 11. 12. 2012 oznámil účastníkovi řízení zahájení řízení o uložení pokuty a dne 12. 12. 2012 se na místě stavby konalo jednání za přítomnosti pracovníků krajského úřadu a jednatele společnosti AUTO EURODIESEL s.r.o., Pávovská 3172/80, 586 01 Jihlava, pana Miroslava Partla.

Bylo zjištěno porušení oznamovací povinnosti stavebníka dle ust. § 22 odst. 2 zákona o památkové péči, přičemž zástupce jmenované společnosti do protokolu uvedl, že o oznamovací povinnosti vyplývající ze zákona o památkové péči nevěděl. „*V místě stavby směrem k chodníku byl terén částečně odtěžen. Při odstranění stavby došlo k sesuvu chodníku a bylo nutné ho nějakým způsobem stavebně zajistit a zabezpečit proti dalšímu sesunutí.*“

Stavební práce po snížení terénu spočívaly v provedení tzv. ztraceného bednění podél chodníku na šířku proluky na poz. parc. č. 3428/1 mezi objekty na poz. parc. č. 3430 a 3426/1 v k.ú. Jihlava.

Z výše uvedeného vyplývá, že stavebník – společnost AUTO EURODIESEL s.r.o., Pávovská 3172/80, 586 01 Jihlava, spáchal správní delikt uvedený ve výroku tohoto rozhodnutí, tj. nesplnil oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 zákona o památkové péči, neboť prováděl zemní práce, aniž by záměr provádět stavební činnost oznámil již od doby přípravy Archeologickému ústavu AV ČR. Účelem oznámení je zabezpečit Archeologickému ústavu AV ČR včasnou informaci o zamýšlených pracích, které by mohly archeologické dědictví na dotčeném území ohrozit, poškodit nebo zničit, aby mohl případně uplatnit požadavky na provedení záchranného archeologického výzkumu. Toto oznámení je proto třeba provést s dostatečným předstihem, což je nejen v zájmu Archeologického ústavu AV ČR nebo oprávněné organizace, která bude výzkum provádět, ale především v zájmu stavebníka. Po právní stránce jednání účastníka řízení naplnilo znaky skutkové podstaty správního deliktu podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. f) zákona o památkové péči. V souladu s tímto paragrafem je krajský úřad povinen uložit sankci a to ve výši stanovené zákonem o památkové péči.

Pro závěr, že jsou zde dány předpoklady sankčního postihu, nalézá krajský úřad oporu i v rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem sp. zn. 59 Ca 59/2002, v němž soud v projednávané věci konstatoval, že není sporu o tom, že stavební práce nebyly Archeologickému ústavu oznámeny. Soud dále zaujal stanovisko, že odpovědnost za porušení oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči je upravena jako objektivní. Splnění povinnosti není zákonem vázáno ani na znalost skutečnosti, že jde o území s archeologickými nálezy, ani na to, zda stavebními pracemi nebo jinou činností dojde či nedojde k zásahu do archeologického naleziště. Důvodem pro zproštění odpovědnosti za porušení této povinnosti nejsou ani předchozí zásahy do lokality s archeologickými nálezy.

Krajský úřad při stanovení výše pokuty zohlednil především rozsah škody způsobené stavebními pracemi na dotčeném území v důsledku nesplnění oznamovací povinnosti stavebníka. Krajský úřad v souladu s ust. § 36 zákona o památkové péči vzal v úvahu při stanovení výše pokuty vedle závažnosti protiprávního jednání v kontextu s rozsahem stavebních prací rovněž fakt, že porušení dané povinnosti nelze z hlediska doby trvání protiprávního jednání charakterizovat jako dlouhodobé. Jako polehčující okolnost zohlednil také skutečnost, že se jedná o první porušení dané povinnosti účastníkem řízení projednávané před krajským úřadem na úseku státní památkové péče. Vzhledem ke zjištěnému porušení zákona o památkové péči a po posouzení a zhodnocení všech výše uvedených důkazů a skutečností má krajský úřad

za to, že pokuta uložená při spodní hranici zákonné sazby je přiměřená a odpovídající všem okolnostem případu. Proto krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou byla účastníku řízení uložena podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o výši paušální částky nákladů řízení.

Poučení o opravném prostředku

Účastník řízení může proti tomuto rozhodnutí podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů od doručení k Ministerstvu kultury ČR prostřednictvím krajského úřadu.

V Jihlavě dne: 15. 1. 2013



PhDr. Katina Lisá

vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Obdrží do datové schránky:

AUTO EURODIESEL s.r.o., Pávovská 3172/80, 586 01 Jihlava