

Číslo jednací: KUJI 47282/2014

## Rozhodnutí

**o odmítnutí části žádosti AK Helbichová, Stejskalová & Blechová s.r.o. o poskytnutí informace ze dne 1. 7. 2014**

### Účastníci řízení:

Advokátní kancelář Helbichová, Stejskalová & Blechová, s.r.o., IČO 29258693, se sídlem Heršpická 5, 639 00 Brno, společnost zastoupená Mgr. Lucií Stejskalovou, jednatelkou, e-mai:office@akhsb.com.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), přezkoumal žádost Advokátní kanceláře Helbichová, Stejskalová & Blechová, s.r.o., IČO 29258693, se sídlem Heršpická 5, 639 00 Brno, společnosti zastoupené Mgr. Lucií Stejskalovou, jednatelkou (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 1. 7. 2014 a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **rozhodl** takto:

**Žádost Advokátní kanceláře Helbichová, Stejskalová & Blechová, s.r.o., IČO: 29258693, se sídlem Heršpická 5, 639 00 Brno, o poskytnutí informace ze dne 1. 7. 2014**

**s e**

**v o d s t. 1 ) v e d r u h é č á s t i b o d u B ) o d m í t á .**

### **Odůvodnění**

Žadatel podal dne 1. 7. 2014 prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu žádost o poskytnutí informace, spočívající v poskytnutí informací týkající se subjektu ENERGOKLASTR CTT Vysočina, o.p.s., se sídlem t.č. Slavkov u Brna - Slavkov u Brna, U Mlýna 1075, okres Vyškov, PSČ 684 01, IČ: 29201055, a to:

A) žádal tento subjekt u Vaší instituce v posledních 5 letech (ať už sám, spolu s jinými nebo jako součást nějakého sdružení apod.) o jakoukoli formu dotace, příspěvku, subvence apod. a pokud ano, o jakou.

B) byla tomuto subjektu taková výše uvedená podpora (ať už Vaší institucí nebo Vaším prostřednictvím nebo jinak) poskytnuta?

Pokud ano, pak žádáme:

1) kopie uzavřené smlouvy či jiného právního titulu, na jehož rámci mohl daný subjekt čerpat danou podporu nebo ji také čerpal.

2) přehled čerpání dané podpory (mj. celkově přiznaná podpora, data a množství čerpání).

3) přehled pochybení/porušení či jiného nedovoleného jednání, kterých se subjekt v rámci výše uvedeného vztahu dopustil a byly Vaší institucí zjištěny (v takovém případě žádáme i kopii dokumentu s takovým zjištěním).

Pokud ne, pak žádáme:

1) kopii žádosti o takovou podporu (má-li žádost více jak 50 stran, pak postačí vlastní formulář žádosti a část, v níž je projekt v základu popsán).

2) kopii jakéhokoli druhu dokumentu, který znamenal odmítnutí či jiné nepřiknutí či důvod nepřiznání dotace.

Krajský úřad shromáždil předmětné informace pod body A) a B).

#### Ad A)

Společnost ENERGOKLASTR CTT Vysočina, o.p.s. žádala v uplynulých 5 letech o čtyři podpory z rozpočtu Kraje Vysočina. Ve 3 případech se jednalo o žádosti v rámci jednotlivých výzev globálních grantů Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost, realizovaných Krajem Vysočina („Další vzdělávání – obnovitelné zdroje a regulace“, „Další vzdělávání – transfer technologií v energetice“ a „Technology Cup pro základní a střední školy – Vysočina“). V jednom případě se jednalo o individuální žádost o poskytnutí dotace na uspořádání studentské soutěže „Technology cup Vysočina“.

#### Ad B)

Ani jedna z těchto 4 požadovaných dotací nebyla Společnosti ENERGOKLASTR CTT Vysočina, o.p.s. poskytnuta. O neposkytnutí dotací rozhodly orgány kraje, scany výpisů usnesení jsou přílohou tohoto rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že dotace nebyly poskytnuty, a jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, a jež nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí, nelze znění jednotlivých žádostí, v souladu se zněním § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnout.

Nemožnost poskytnutí takové informace ze shora uvedeného je proto důvodem vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

S ohledem na výše uvedené rozhodl krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku.



# Kraj Vysočina

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu vnitra ČR prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení.

V Jihlavě dne 10. července 2014

doc. RNDr. Iveta Fryšová, Ph.D.  
vedoucí odboru regionálního rozvoje

Příloha: výpisy usnesení

### **Rozdělovník**

obdrží prostřednictvím e-mailu:

Advokátní kancelář Helbichová, Stejskalová & Blechová, s.r.o., IČO 29258693, se sídlem Heršpická 5, 639 00 Brno, e-mail: office@akhsb.com