



KUJIP000X8QF

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika



Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 104135/2011 OUP 492/2011 Ci-2	Vyřizuje/telefon JUDr. Ivana Císařová 564 602 262	V Jihlavě dne 14.12.2011
-------------------------	--	---	-----------------------------

Věc: poskytnutí informace

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále OÚPSŘ KrÚ) obdržel dne 5.12.2011 Vaši žádost o informaci k působnosti OÚPSŘ KrÚ. K jednotlivým částem žádosti sdělujeme:

- JUDr. Císařová nepodala žádost o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání, neboť taková žádost směřuje k vydání opatření v nečinnosti správního orgánu. JUDr. Císařová však po vydání rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 29 Ca 264/2008-72 ze dne 10.1.2011 nečinná nebyla. Přestože na OÚPSŘ KrÚ nebyl soudem vrácen správní spis, podle kterého se v řízení postupuje, bylo vydáno usnesení o přerušení odvolacího řízení a po jeho zrušení ministerstvem byl spis vyžádán od Nejvyššího správního soudu, aby mohlo být o odvolání znovu rozhodnuto. V detailech odkazujeme na úkony, o kterých jste jako účastník uvědomován. Ostatně ani nadřízené Ministerstvo pro místní rozvoj - po podání podnětu Vlastimila Musila na nečinnost JUDr. Císařové ve shodné věci - nepřistoupilo k uložení opatření v nečinnosti dle § 80 zákona č. 500/2004 Sb, v platném znění (dále správní řád);
- dle § 17 správního řádu se v každé věci, která je předmětem správního řízení, zakládá spis. Spis je tvořen zejména listinami, které se vztahují k projednávané věci a tyto listiny prokazují průběh správního řízení. Až na výjimky (např. § 140 odst.5 správního řádu) není ve správním řádu upraveno, že by správní orgán měl pracovat s kopiemi spisu;
- ustanovení § 64 správního řádu neuvádí výslovně, že by bylo možno kvůli absenci spisu správní řízení přerušit. Přitom je logické, že bez přítomnosti správního spisu nelze ve správním řízení pokračovat a rozhodovat. Aby tedy bylo možno v řízení o odvolání pokračovat, neměl OÚPSŘ KrÚ jinou variantu, než požádat Nejvyšší správní soud o



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika



Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 104135/2011 OUP 492/2011 Cí-2	Vyřizuje/telefon JUDr. Ivana Císařová 564 602 262	V Jihlavě dne 14.12.2011
-------------------------	--	---	-----------------------------

Věc: poskytnutí informace

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále OÚPSŘ KrÚ) obdržel dne 5.12.2011 Vaši žádost o informaci k působnosti OÚPSŘ KrÚ. K jednotlivým částem žádosti sdělujeme:

- JUDr. Císařová nepodala žádost o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání, neboť taková žádost směřuje k vydání opatření v nečinnosti správního orgánu. JUDr. Císařová však po vydání rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 29 Ca 264/2008-72 ze dne 10.1.2011 nečinná nebyla. Přestože na OÚPSŘ KrÚ nebyl soudem vrácen správní spis, podle kterého se v řízení postupuje, bylo vydáno usnesení o přerušení odvolacího řízení a po jeho zrušení ministerstvem byl spis vyžádán od Nejvyššího správního soudu, aby mohlo být o odvolání znovu rozhodnuto. V detailech odkazujeme na úkony, o kterých jste jako účastník uvědomován. Ostatně ani nadřízené Ministerstvo pro místní rozvoj - po podání podnětu Vlastimila Musila na nečinnost JUDr. Císařové ve shodné věci - nepřistoupilo k uložení opatření v nečinnosti dle § 80 zákona č. 500/2004 Sb, v platném znění (dále správní řád);
- dle § 17 správního řádu se v každé věci, která je předmětem správního řízení, zakládá spis. Spis je tvořen zejména listinami, které se vztahují k projednávané věci a tyto listiny prokazují průběh správního řízení. Až na výjimky (např. § 140 odst.5 správního řádu) není ve správním řádu upraveno, že by správní orgán měl pracovat s kopiemi spisu;
- ustanovení § 64 správního řádu neuvádí výslovně, že by bylo možno kvůli absenci spisu správní řízení přerušit. Přitom je logické, že bez přítomnosti správního spisu nelze ve správním řízení pokračovat a rozhodovat. Aby tedy bylo možno v řízení o odvolání pokračovat, neměl OÚPSŘ KrÚ jinou variantu, než požádat Nejvyšší správní soud o

zapůjčení příslušného správního spisu k dokončení odvolacího řízení. Nejvyšší správní soud však na tuto žádost nereagoval;

- žádost o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci opatření na sousedním pozemku nebo stavbě obdržel OÚPSŘ KrÚ dne 4.11.2011. Spis v této věci není k dispozici (byl postoupen MMR ČR), proto si OÚPSŘ KrÚ opatřoval potřebné údaje z předešlé vlastní úřední činnosti i činnosti u odboru výstavby MěÚ v Pacově. Usnesení o prodloužení lhůty vydal dne 8.12.2011. Lhůty dle § 71 správního řádu nebyly překročeny;
- neuvedl jste, ve kterém řízení měl OÚPSŘ KrÚ vydat opatření proti nečinnosti. Nicméně obecně platí, že ustanovení § 80 správního řádu upravuje definici, pravidla a řešení nečinnosti správního orgánu, nikoliv nečinnost konkrétní úřední osoby.



JUDr. Ivana Císařová

**úředník odboru územního plánování
a stavebního řádu**

otisk razítka

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-2-