

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec

ředitel

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Váš dopis značky/ze dne
2. 1. 2012

Číslo jednací
KUJI 511/2012

Vyřizuje/telefon
Mgr. David Marek

V Jihlavě dne
11. 12. 2012

Odpověď k žádosti o poskytnutí informací

,

dne 2. 1. 2012 jsem obdržel Vaše podání „Věc: nezákonné jednání“, z jehož závěru vyplývá, že požadujete poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Uvádíte zde, že se odmítáte účastnit jakýchkoli jednání či řízení, kde bude přítomen zaměstnanec Městského úřadu Pacov p. Macháček, Smetana a také zaměstnankyně Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále jen „krajský úřad“) JUDr. Císařová. Z důvodů, že jejich postoj vůči Vám je nepřátelský a vzhledem k tomu, že mají osobní zájem na projednáváných věcech - odstranění chaty p. Brázdy a s tím související řízení, opatření na sousedním pozemku a s tím související řízení a drobná stavba oplocení a s tím související řízení. Uvádíte, že vzhledem k tomu, že ve výše uvedených řízeních se dopustili trestných činů a jednají nezákonně, tak se odmítáte účastnit jakéhokoliv řízení či jednání, kde budou výše uvedené osoby přítomny a všechna jejich usnesení či rozhodnutí považujete za nicotné a za protizákonné. To, že se výše uvedené osoby dopouští nezákonného jednání je dle Vašeho vyjádření zřejmé z rozsudku správního soudu, který mám k dispozici a také je to zřejmé ze všech skutečností, které mi mají být známy. Závěrem mne v této souvislosti žádáte, abych v této věci učinil takové kroky, které mi ukládá zákon a správní řád.

Na základě Vaší žádosti o informaci Vám k obsahu Vašeho podání sděluji následující:

Vzhledem k tomu, že k zaměstnancům města Pacov, zařazeným do Městského úřadu Pacov (pan Macháček a pan Smetana), nemám žádný pracovněprávní ani jiný vztah, nepřísluší mi jakkoliv se vyjadřovat či hodnotit tu část Vašeho podání, která se jich týká a stejně tak mi nepřísluší hodnotit Vaše rozhodnutí nezúčastňovat se jednání, ve kterých tyto úřední osoby vystupují, jedná se o Vaše právo účastníka řízení, které máte možnost využívat dle svého uvážení.

K té části Vašeho podání, která se týká pracovnice krajského úřadu JUDr. Ivany Císařové, sděluji, že nemám žádné informace o tom, že by jmenovaná byla obviněna z nějakého trestného

činu. Pokud máte poznatky či informace nasvědčující jeho spáchání, máte možnost obrátit se na orgány činné v trestním řízení.

Pokud se domníváte, že u JUDr. Ivany Císařové je dán ve vztahu k Vaší osobě důvod k jejímu vyloučení pro podjatost, máte možnost využít svého práva účastníka řízení a uplatnit ve smyslu § 14 odst. 2 správního řádu námitku její podjatosti, vždy však pouze v konkrétním probíhajícím řízení. Možnost rozhodnout generálně o vyloučení konkrétní úřední osoby pro podjatost ze všech třeba i v budoucnu zahájených řízení, zákon nezná.

V souvislosti s právě uvedeným podotýkám, že tohoto svého práva jste ostatně využil s svým podáním ze dne 4. 12. 2011 (na krajský úřad doručeno dne 5. 12. 2011) jste námitku podjatosti JUDr. Ivany Císařové v řízení týkajícím se drobné stavby oplocení, vznesl. O této námitce bude rozhodnuto zákonem stanoveným způsobem představeným JUDr. Ivany Císařové a žádné další řízení, kterého byste byl účastníkem, aktuálně na krajském úřadu neprobíhá.

S pozdravem

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec
ředitel krajského úřadu