

PROTOKOL O TŘETÍM JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

ZADAVATEL: Kraj Vysočina

Sídlem: Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

IČO: 70890749

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„DIGITALIZACE A UKLÁDÁNÍ V KRAJI VYSOČINA“

ev. č. IS VZ: 60059823

Předmět veřejné zakázky: dodávky

druh zadávacího řízení: otevřené

limit veřejné zakázky: nadlimitní

kritérium hodnocení: ekonomická výhodnost nabídky

Hodnotící komise se dne 18. 8. 2011 v 7:00 hod. sešla na svém třetím jednání vztahujícím se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost

1. Ing. Petr Pavlinec
2. Ing. Jaroslav Krotký
3. Ing. Karel Žák
4. Jaroslav Hulák
5. Ivo Rohovský
6. Eva Janoušková
7. Veronika Peslerová

Komise se sešla v počtu 7 členů, což představuje 77% účast všech členů. Z uvedeného vyplývá, že komise je usnášeníschopná v souladu s § 75 odst. 3 zákona.

II. Nepodjatost členů hodnotící komise

Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl od prvního jednání hodnotící komise důvod podjatosti.

III. Dokončení posuzování nabídek dle § 76 zákona

Hodnotící komisi bylo předloženo písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny za dodávku Části 3 a ceny za roční údržbu řešení Části 3 uchazeče pod pořadovým číslem 1 (Telefónica Czech Republic, a.s.). Ve vysvětlení uchazeč uvádí, že podstatnou součástí nabídky je již hotový vyvinutý produkt, jehož náklady na vývoj byly rozpuštěny ve velkém počtu předchozích instalací a společnost tedy fakticky pouze prodává licenci a stejně tak celá údržba je prováděna paralelně pro velký počet uživatelů, takže jednotkové náklady i ceny mohou být velmi příznivé. Uchazeč dále uvádí, že o cenách, za které uchazeč prodává dané produkty, svědčí i referenční zakázky, které uvedl ve své nabídce. Hodnotící komise považuje vysvětlení nabídkové ceny uchazeče za zdůvodněné objektivními příčinami a tudíž v souladu s § 77 odst. 2 zákona.

Uchazeč, který podal nabídku pod pořadovým číslem 3 (scanservice a.s.), předložil vysvětlení nabídky spočívající v detailním popisu jednotlivých softwarových řešení, které jsou součástí nabídky a řeší požadavky výzvy veřejné zakázky v Části 2 viz odstavec „Software pro zpracování obrázků“ a „Software pro tvorbu a správu dat a metadat“, zejména pak s ohledem na jednotlivé požadované funkce, model licencování a detailní popis vlastností.

Uchazeč doložil požadované objasnění v zákonem stanovené lhůtě a komise posoudila, že objasnění je dostatečné a nabídka splňuje požadavky stanovené zákonem a zadavatelem uvedené v zadávacích podmínkách.

IV. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise provedla hodnocení podle kritéria stanoveného ve výzvě k podání nabídek, a to v případě **Části 1** podle základního hodnotícího kritéria **nejnižší nabídková cena** a u **Částí 2 a 3** podle **ekonomické výhodnosti nabídky**.

Část 1 byla hodnocena dle nejnižší nabídkové ceny, která byla dána ceníkem služeb digitalizace dokumentů uvedeným jako příloha č. 7 zadávací dokumentace.

Část 2 byla hodnocena v souladu s těmito kritérii:

- a) Celková cena dodávky 40 %
- b) Cena roční údržby řešení 30 %
- c) Kvalita zařízení 30 %

Část 3 byla hodnocena v souladu s těmito kritérii:

- a) Celková cena dodávky 35 %
- b) Cena roční údržby řešení 25 %
- c) Licenční omezení 20 %
- d) Kvalita řešení 20 %

Kvalitativní hodnocení Části 3 formou posouzení nabídnutých řešení KDS proběhlo s ohledem na podobu zaslaných prototypů (jejich forma nevyžadovala detailnější komentář ani další HW a SW vybavení) bez účasti uchazečů pouze členy hodnotící komise.

Ekonomická výhodnost nabídky Částí 2 a 3 byla hodnocena na základě váženého bodového systému, přičemž součtem vážených bodů přidělených při hodnocení nabídky pomocí jednotlivých kritérií byla stanovena její celková výhodnost.

U **Části 4** s odv. na § 79 odst. 6 neprovedla hodnotící komise hodnocení nabídek, neboť byla k hodnocení způsobilá pouze jedna nabídka.



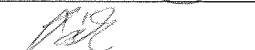
Na základě tohoto vyhodnocení sestavila hodnotící komise sestupné pořadí posuzovaných nabídek dle Částí, které bude blíže popsáno a uvedeno v samostatném dokumentu označeném jako Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek.

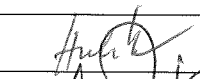

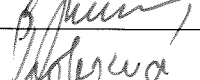
V. Závěr

Protokol o druhém jednání hodnotící komise byl členům komise přečten. Členové hodnotící komise svým podpisem stvrzují pravdivost a úplnost údajů v tomto protokolu uvedených. Po přečtení bylo druhé jednání hodnotící komise v 8:30 hod. ukončeno.

V Jihlavě 18. 8. 2011

Podpisy všech přítomných členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Petr Pavlinec	
Jaroslav Krotký	
Karel Žák	

Jaroslav Hulák	
Ivo Rohovský	
Eva Janoušková	
Veronika Peslerová	