KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor školství, mládeže a sportu
Žižkova 57, 586 01 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Ke Skalce 47, 586 01 Jihlava

Vážený pan

Adresa pro doručování:

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	Datum
KUJI 78514/2026/ 26. 10. 2026,	KUJI 91402/2026	Mgr. Jitka Pohanková/564 602 978	10. 11. 2026

Vážený pane…,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se stanovování rozsahu přímé pedagogické činnosti, financování pedagogických pracovníků a kontrolovatelnosti nakládání s veřejnými finančními prostředky ve školách zřizovaných krajem Vám sdělujeme následující:

1. Zákonem stanovený rozsah přímé pedagogické činnosti

Jak sám správně uvádíte, podle § 23 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, stanovuje týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti ředitel školy, nikoliv zřizovatel školy.

Při tom ředitel veřejné školy (tj. školy zřizované krajem, obcí či svazkem obcí) postupuje zejména podle nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, v aktuálním znění. Rozsah hodin přímé pedagogické činnosti je stanoven v přílohách k tomuto nařízení. Není-li v přílohách k tomuto nařízení rozsah hodin přímé pedagogické činnosti pedagogického pracovníka stanoven, stanoví mu jej ředitel školy, a to nejvýše na 32 hodin týdně. Příloha č. 1 nařízení vlády č. 75/2005 Sb. stanovuje týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti pro jednotlivé pedagogické pracovníky podle typu škol.

Uvedené právní předpisy stanovují pro jednotlivé kategorie pedagogických pracovníků příslušné rozsahy přímé pedagogické činnosti. Konkrétní rozsah v rámci stanoveného rozpětí určuje ředitel školy v rámci své zákonem svěřené působnosti.

Kraj Vysočina jako zřizovatel škol nestanovuje ředitelům škol jednotná interní kritéria ani metodické pokyny pro určování konkrétního týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti jednotlivých pedagogických pracovníků, protože k tomu není oprávněn. Takovými metodickými dokumenty kraj nedisponuje. Toto je výhradně v pravomoci ředitele školy.

Ředitel školy musí postupovat tak, aby bylo řádně zajištěno vzdělávání a organizace výuky v souladu s rámcovými vzdělávacími programy, resp. školními vzdělávacími programy. Kraj tedy nemůže automaticky z pozice zřizovatele závazně předepsat konkrétní počet hodin pro každou pracovní pozici, jelikož by postupoval nad rámec právních předpisů a zasahoval by tím do kompetencí ředitele, které mu ze zákona náleží.

Ředitel školy musí vždy respektovat příslušné právní předpisy a podmínky konkrétní školy. Každá škola je samostatný subjekt se svojí individuální a originální úpravou rozsahu přímé pedagogické činnosti pro jednotlivé pedagogy, tak aby to odpovídalo odlišným podmínkám té které školy.

Zákon č. 563/2004 Sb., v § 23 dokonce dává řediteli školy (nikoliv zřizovateli) pravomoc stanovit týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti jednotlivým pedagogickým pracovníkům na období školního vyučování nebo na pololetí školního vyučování. Každé pololetí tedy ředitel školy může měnit týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti jednotlivým pedagogickým pracovníkům.

2. Jednotnost postupu a financování

Všechny školy zřizované Krajem Vysočina jsou tedy při stanovování rozsahu přímé pedagogické činnosti povinny postupovat podle stejných příslušných právních předpisů, zejména podle zákona č. 563/2004 Sb. a nařízení vlády č. 75/2005 Sb., neznamená to však, že všechny školy musí mít u stejné pracovní pozice automaticky stejný rozsah přímé pedagogické činnosti. Vždy je třeba přihlédnout ke konkrétní organizaci a místním podmínkám.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že žádná jednotná kritéria u zřizovaných škol stanovena ze strany kraje nejsou, neboť by to nebylo v souladu s ustanovením aktuálně platných právních předpisů. Krajský úřad tedy nedisponuje žádným konkrétním přehledem o nastavení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti u učitelů odborného výcviku a učitelů praktického vyučování na jednotlivých školách. Tyto údaje systematicky neeviduje ani nesleduje, neboť stanovení konkrétního rozsahu přímé pedagogické činnosti náleží do výhradní působnosti ředitele příslušné školy.

Disponuje pouze sumárními údaji, které školy a školská zařízení vyplňují do příslušných výkazů.

Kraj rovněž nedisponuje analytickými podklady, které by umožňovaly porovnání personálních nákladů jednotlivých škol podle oborů vzdělávání nebo podle jednotlivých kategorií pedagogických pracovníků.

Z uvedeného důvodu nemůže poskytnout požadované srovnání konkrétních rozsahů přímé pedagogické činnosti, posouzení jejich rozdílů ani vyhodnocení jejich finančních dopadů mezi jednotlivými školami.

3. Kontrolovatelnost stanovených kritérií

Kraj Vysočina jako zřizovatel vykonává kontrolu hospodaření svých příspěvkových organizací, tzn. i škol a školských zařízení, v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V rámci kontrolní činnosti prováděné u jednotlivých příspěvkových organizací se kraj mimo jiné zabývá také oblastmi souvisejícími se stanovováním rozsahu přímé pedagogické činnosti, financováním pedagogických pracovníků a hospodárností a efektivností využívání prostředků na platy.

Jedná se však o kontroly jednotlivých příspěvkových organizací, nikoliv o systematické srovnávací kontroly všech škol zřizovaných krajem. Výsledky těchto kontrol proto nelze považovat za podklad pro obecné závěry o jednotnosti či rozdílnosti postupů všech škol. Výsledky jednotlivých kontrol nepředstavují srovnávací hodnocení všech škol z hlediska konkrétního rozsahu přímé pedagogické činnosti nebo personálních nákladů. Kraj tedy nedisponuje dokumentací, která by umožňovala provést Vámi požadované plošné a vzájemné porovnání škol podle jednotných kritérií.

Pro úplnost odpovědi uvádíme, že kontrolní činnost v oblasti podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně příslušných kontrolních činností vymezených školským zákonem v § 174 primárně spadá do kompetencí České školní inspekce.

4. Požadované interní dokumenty a kontrolní zprávy

Kraj Vysočina nedisponuje interními směrnicemi, metodickými pokyny ani jednotnými pravidly, která by upravovaly stanovování konkrétního rozsahu přímé pedagogické činnosti učitelů odborného výcviku a praktického vyučování na školách zřizovaných krajem. Jak již bylo uvedeno, konkrétní stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti náleží do působnosti ředitele školy, který postupuje podle příslušných právních předpisů.

5. Finanční kontrola a rozpočtová kázeň v letech 2024 a 2025

Financování škol a školských zařízení zřizovaných krajem se řídí zejména zákonem č. 561/2004 Sb., školským zákonem, a příslušnými prováděcími předpisy a metodickými materiály Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

Krajský úřad při rozpisu a poskytování finančních prostředků postupuje v souladu s příslušnou právní úpravou a metodickými pravidly pro daný rozpočtový rok. Ze státního rozpočtu je v roce 2026 financována pedagogická činnost na základě skutečného rozsahu výuky realizované podle rámcových vzdělávacích programů nejvýše však do stanoveného PHmax. U středních škol se PHmax stanovuje podle příslušných parametrů školy a vzdělávání. Zohledňuje zejména obor vzdělání, formu vzdělávání, počet žáků, počet tříd a příslušná pravidla organizace výuky.

Pokud tedy škola skutečně realizuje méně hodin, než činí její PHmax, financování pedagogické práce vychází ze skutečně realizovaného rozsahu. Není tedy financována žádná práce, která by nebyla reálně vykonána. Z toho vyplývá, že PHmax představuje maximální hranici pro financování ze státního rozpočtu, nikoliv automaticky garantovaný objem finančních prostředků bez ohledu na skutečný rozsah výuky.

Počty hodin přímé pedagogické činnosti učitelů odborného výcviku i učitelů praktického vyučování jsou přepočteny na odpovídající úvazky. Celkový roční objem tarifních platů se stanoví jako součet součinů jednotlivých přepočtených úvazků a příslušných ročních tarifních platů podle platových tříd a platových stupňů. K těmto úvazkům se dále stanoví normativ na ostatní nárokové a nenárokové složky platu, z něhož se následně vypočte jejich celkový roční objem.

Výše platu pedagogického pracovníka, tedy i učitele odborného výcviku nebo praktického vyučování, se pak stanovuje podle příslušných pracovněprávních a platových předpisů, zejména s přihlédnutím k platové třídě, platovému stupni, započitatelné praxi a dalším složkám platu. Zároveň je samozřejmě zohledňována i výše úvazku, která může být v jednotlivých organizací a u jednotlivých zaměstnanců rozdílná.

Krajský úřad pak vykonává v rámci svých zákonných kompetencí kontrolní a zřizovatelskou činnost, zejména ve vztahu k hospodaření zřízených příspěvkových organizací (mj. dle ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů). V letech 2024 a 2025 proběhly v souladu s vnitřními předpisy krajského úřadu veřejnosprávní kontroly (průběžné a následné), přičemž předmět a zaměření kontroly je vždy individuálně vyhodnoceno a je na uvážení vedoucího kontrolní skupiny.

Zřizovatel ze své pozice a v rámci svých kompetencí kontroluje oblast pracovněprávních vztahů v širším kontextu. Kontrolní skupina se zaměřuje na náležitosti platových výměrů, správné stanovení jednotlivých složek platu, návaznost na evidenci odpracované doby a v souvislosti s tím pochopitelně i na dodržení rozsahu přímé pedagogické činnosti v rámci zákonného rozpětí a s tím související případná práce vykonávaná nad rámec tohoto rozsahu. Kontroly zaměřené

výhradně na stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti jednotlivým zaměstnancům nebyly v dotčených letech realizovány.

Závěrem
Kraj Vysočina při výkonu působnosti zřizovatele postupuje v mezích kompetencí svěřených mu právními předpisy. Konkrétní stanovení rozsahu přímé pedagogické

činnosti jednotlivých pedagogických pracovníků je zákonem svěřeno ředitelům škol, kteří jsou povinni respektovat příslušnou právní úpravu.

Kraj jako zřizovatel vykonává kontrolu hospodaření svých příspěvkových organizací, tato kontrolní činnost však není zaměřená na průběžné sledování a porovnávání individuálně stanovených rozsahů přímé pedagogické činnosti na jednotlivých školách.

Kraj Vysočina, jakožto zřizovatel středních škol v kraji, **požadovanými informacemi nedisponuje a ani povinnost tyto informace mít mu nevyplývá z žádného právního předpisu**, nemá je tedy ve své působnosti.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Ing. Karolína Smetanová
vedoucí odboru školství, mládeže a sportu