

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Oddělení ostatních správních činností
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika



Váš dopis značky/ze
22. 3. 2011

Číslo jednací
KUJI 31463/2011
OOSČ 1762/2011 OOSC/AS/3

Vyřizuje/telefon
Ing. Bc. Schwammenhöferová
564 602 376

V Jihlavě dne
15. 4. 2011

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní [REDAKCE],

Krajský úřad kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 22. 3. 2011 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o odvolacích správních řízeních ve věci ochrany před zásahem do pokojného stavu dle ust. § 5 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím Vám bylo dne 30. 3. 2011 doručeno oznámení o výši úhrady stanovené v souladu se „*Sazebníkem úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*“, vydaného krajem Vysočina dne 25. 5. 2010. Dne 5. 4. 2011 došlo z Vaší strany k úhradě stanovené částky, a proto Vám krajský úřad v souladu s ust. 17 odst. 5 a ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje následující informace:

1)

Krajský úřad kraje Vysočina, oddělení ostatních správních činností, jako věcně, místně a funkčně příslušný správní orgán, řešil v roce 2010 odvolání proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ve věci ochrany pokojného stavu dle ust. § 5 občanského zákoníku, a to v pěti případech.

2)

Informace k jednotlivým případům:

Stručný popis předmětu návrhu: sesouvání navýšené zeminy a drnů na sousedící pozemek, prorůstání plevelných rostlin a nedostatečné provedení rozhrady mezi pozemky. Rozhodnutí v odvolacím správním řízení: podle ust. § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo podané odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno. O podaném odvolání bylo rozhodnuto v zákonné lhůtě.

Stručný popis předmětu návrhu: zásahy do užívacích práv k nemovitosti.

Rozhodnutí v odvolacím správním řízení: podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu bylo podané odvolání zamítnuto a napadené rozhodnutí potvrzeno. O podaném odvolání bylo rozhodnuto v zákonné lhůtě.

Stručný popis předmětu návrhu: odstranění překážek umístěných na přístupové komunikaci. Rozhodnutí v odvolacím správním řízení: podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu bylo napadené rozhodnutí jako celek zrušeno a věc vrácena k novému projednání správnímu orgánu I. stupně. O podaném odvolání bylo rozhodnuto v zákonné lhůtě.

Stručný popis předmětu návrhu: zakládání ohniště, obtěžování kouřem, nadměrným hlukem a hromaděním různých movitých věcí v blízkosti nemovitosti.

Rozhodnutí v odvolacím správním řízení: podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu bylo napadené rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno. O podaném odvolání bylo rozhodnuto nad rámec zákonné lhůty.

Stručný popis předmětu návrhu: odstranění chovu psů realizovaného na sousedním pozemku.

Rozhodnutí v odvolacím správním řízení: podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu bylo podané odvolání zamítnuto a napadené usnesení potvrzeno. O podaném odvolání bylo rozhodnuto v zákonné lhůtě.

3)

V jednom z výše uvedených případů byl proti pravomocnému rozhodnutí krajskému úřadu podán podnět k přezkumnému řízení. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy, ve zkráceném přezkumném řízení pravomocné rozhodnutí krajskému úřadu a usnesení správního orgánu I. stupně dle ust. § 97 odst. 3 správního řádu zrušilo a věc vrátilo správnímu orgánu I. stupně.

JUDr. Alena Kuchařová
vedoucí oddělení ostatních správních činností

v zastoupení: Mgr. David Marek v. r.