

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Váš dopis značky/ze dne  
11.2. 2011

Číslo jednací  
KUJI 14881/2011  
OKPP 165/2011

Vyřizuje/telefon  
Hrbek/564602358

V Jihlavě dne  
1. 3. 2011

**Informace k „ohlášení realizace stavby na území zámeckého parku v Telči bez vědomí stavebního odboru MěÚ Telč, odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu v Jihlavě a oddělení investic územního pracoviště NPÚ v Telči“**

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „**krajský úřad**“) na základě Vašeho podání z 11. 2. 2011 týkajícího se provedení stavby plotu v zámeckém parku v Telči bez vědomí příslušných orgánů státní správy Vám sděluje v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, následující:

Drátěné oplocení v předmětné jihovýchodní části zámeckého parku v Telči v délce cca 20 metrů (úsek od bývalého objektu včelína k břehu Ulického rybníka) bylo za hranicí své životnosti a neplnilo již svůj primární účel. Pletivo bylo místy sešlapané a v případě průchodu přes tento plot nebylo možné vyloučit zranění osob i s přihlédnutím k faktu, že v daném místě zámecké zahrady není vyhovujícím způsobem upraven terén pro komunikaci. Na základě těchto skutečností byla konstatována nutnost nápravy tohoto stavu s tím, že technické provedení oplocení mělo být koncipováno jako dočasné, ale zároveň dostatečně stabilní, aby se zamezilo vstupu do zámeckého parku v době jeho uzavření.

Na základě Vašeho telefonického sdělení z konce ledna 2011 a upozornění na stavbu plotu realizovanou v průběhu prosince roku 2010 se konalo dne 8. 2. 2011 na místě stavby šetření za účasti zástupců krajského úřadu, ústředního pracoviště Národního památkového ústavu v Praze a kastelána telčského zámku. O průběhu tohoto jednání jste byla telefonicky informována. Vedle zhodnocení stávající situace bylo zároveň rekapitulováno několik kroků směřujících k rehabilitaci této části areálu národní kulturní památky, která by měla být řešena komplexně, mj. včetně nevyužívané a chátrající stavby bývalého včelína. Definitivnímu trvalému oplocení by mělo rovněž předcházet zaměření dotčeného pozemku a detailní návrh jeho provedení. Byla zmíněna i otázka umožnění průchodu tímto oplocením mezi zámeckým parkem a trasou podél jižního břehu Ulického rybníka. Náprava celého úseku, která by byla adekvátní významu areálu národní kulturní památky a z hlediska státní památkové péče žádoucí, generuje tedy další zásahy, které mohou být pro vlastníka časově a zejména finančně náročné. Výše uvedené bylo dle sdělení kastelána zámku spolu s bezpečnostním rizikem důvodem k realizaci provizorního dřevěného plotu s ocelovými sloupky.

K legislativnímu rámci dané problematiky konstatujeme, že zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o památkové péči**“), nezná termín trvalá, dočasná či provizorní stavba a v tomto smyslu se stavby nerozlišují. Standardně mělo být postupováno v souladu s ust. § 14 odst. 1 zákona o památkové péči, tj. zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku závazné stanovisko krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že je stavba již realizována, nelze postupovat v souladu s ustanovením uvedeného paragrafu zákona o památkové péči. Krajský úřad se tedy vyjádří k předmětné stavbě zda je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná či nikoliv, popř. za jakých podmínek dle ust. § 11 odst. 3 zákona o památkové péči. Tento paragraf umožňuje vydání závazného stanoviska k již provedeným pracím pro řízení příslušného stavebního úřadu, které lze v tomto případě důvodně předpokládat.

V Jihlavě dne 1. 3. 2011

PhDr. Katina Lisá

vedoucí odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu