

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Váš dopis značky/ze dne
4.8.2025

Číslo jednací
KUJI 70555/2025
OUP 361/2025 Ry-2

Vyřizuje/telefon
L. Ryšavá
564 602 270

V Jihlavě dne
15.08.2025

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) obdržel dne 4. 8. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci Vaší žádosti uvádíte:

Jsem vlastníkem pozemků v obci Křeč, na pomezí Jihočeského kraje a Kraje Vysočina, které mají být dotčeny právními vztahy v souvislosti s plánovanou stavbou. V souvislosti s přípravou stavby „Kočín – Mírovka, nové vedení 400kV“ Vás tímto podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. V jaké fázi se aktuálně nachází příprava stavby vedení VVN 400 kV Kočín – Mírovka na území vašeho kraje?*
- 2. Bylo ve věci tohoto projektu zahájeno územní řízení, stavební řízení či jiné správní řízení, kde figuruje krajský úřad jako účastník, odvolací nebo dotčený orgán?*
- 3. Byl projekt této stavby zařazen do Zásad územního rozvoje Vašeho kraje jako veřejně prospěšná stavba? Pokud ano:*

- Uvedte prosím, kdy k tomu zařazení došlo a na základě jakého rozhodnutí nebo aktualizace ZÚR.

- Zda proběhlo veřejné projednání tohoto záměru a jakým způsobem byli informováni vlastníci dotčených pozemků a obce.

4. *Probíhá nebo probíhalo v rámci přípravy této stavby posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)? Pokud ano, žádáme o sdělení:*
- *kdy bylo řízení zahájeno,*
 - *jaký je jeho stav,*
 - *a kde je dokumentace veřejně dostupná.*
5. *Byl ze strany kraje vyhodnocován konflikt této stavby s ochranou krajiny, územním plánem, zájmy obcí nebo obyvatel dotčeného území?*

K Vaší žádosti o poskytnutí informací týkajících se stavby „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ (dále též „stavba“) krajský úřad uvádí následující:

Ad. 1. a Ad. 2. Na stavbu „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ bylo vydáno Ministerstvem pro místní rozvoj dne 20. 2. 2024 pod čj. MMR-11516/2024-83 (MMR-5406/2016-83) územní rozhodnutí, které je od 19. 9. 2024 v právní moci. V dané věci existuje Rozhodnutí ministra PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D. ze dne 4. 9. 2024, čj. MMR-55291/2024-31. Obě rozhodnutí zasíláme v příloze.

Ad. 3. Koridor pro stavbu vedení byl vymezen v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR) jako návrhový a zároveň jako veřejně prospěšná stavba s ozn. E05a.

první odrážka - o pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR rozhodlo dne 22. 6. 2010 Zastupitelstvo Kraje Vysočina usnesením č. 0305/04/2010/ZK, o vydání této aktualizace pak rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 8. 10. 2012 usnesením č. 0468/05/2012/ZK. Aktualizace č. 1 ZÚR nabyla účinnosti dne 23. 10. 2012.

druhá odrážka - veřejné projednání Aktualizace č. 1 ZÚR proběhlo dne 29. 5. 2012 v zasedací místnosti krajského úřadu v Jihlavě a bylo oznámeno veřejnou vyhláškou čj. KUJI 837/2012, sp. zn. OUP 396/2010 Ry-29 ze dne 26. 3. 2012. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu i na všech úředních deskách obcí kraje. Tímto způsobem byly informovány o projednání jak obce, tak i veřejnost, tzn. i vlastníci dotčených pozemků.

Ad. 4. V rámci přípravy stavby bylo provedeno i posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Posuzování zajišťovalo Ministerstvo životního prostředí.

první odrážka - dle údajů zveřejněných Ministerstvem životního prostředí (dále též „MŽP“) bylo zjišťovací řízení zahájeno dne 6. 10. 2009, stanovisko k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo MŽP dne 26. 4. 2011 pod čj. 16453/ENV/11, k tomuto stanovisku bylo MŽP vydáno dne 16. 5. 2016 pod čj. 33896/ENV/2016 souhlasné závazné stanovisko a dne 28. 4. 2020 pod čj. MŽP/2020/710/1268 vydalo MŽP prodloužení platnosti stanoviska k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí do 28. 4. 2025.

druhá odrážka - současný stav řízení dle údajů zveřejněných Ministerstvem životního prostředí je: Prodloužení platnosti stanoviska.

třetí odrážka - veškerá dokumentace týkající se posouzení vlivů na životní prostředí je dostupná na adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP281?lang=cs

Ad. 5. Ze strany kraje nebyl samostatně vyhodnocován konflikt stavby s ochranou krajiny, územním plánem ani zájmy obcí nebo obyvatel dotčeného území.

Informace zasíláme dle Vašeho požadavku prostřednictvím datové schránky ID: xxxxxx.

S pozdravem

Ing. Monika Kučerová

vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu

Příloha:

Územní rozhodnutí MMR-11516/2024-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 20. 2. 2024

Rozhodnutí ministra PhDr. Ivana Bartoše, Ph.D. MMR-55291/2024-31 ze dne 4. 9. 2024



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
Staroměstské nám. 6
110 00 Praha 1

Adresáti: dle rozdělovníku

V Praze dne 20. února 2024
Č.j.: MMR-11516/2024-83
(MMR-5406/2016-83)

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do dne 31. 12. 2017 (dále jen „stavební zákon“), k vydání územního rozhodnutí u staveb zařízení pro přenos elektřiny, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení, **rozhodlo** tak, že **k žádosti** podané dne 22. 1. 2016 **společností ČEPS, a. s., IČO 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10, zastoupené společností ČEPS Invest, a. s., IČO 24670111, se sídlem tamtéž** (dále též jen „žadatelka“), která je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **vydává** podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do dne 19. 4. 2018 (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), **územní rozhodnutí o umístění stavby** označené jako

„V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“

na území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina na pozemcích:

v katastrálním území **Březí u Týna nad Vltavou** parc.č. 1068/17, 1071/10, 1071/14, 1071/7, 1073, 1075/5, 409/1, 409/5, 409/6, 409/9, 411, 417, 420, 423, 434, 449, 450, 451, 452/10, 452/12, 452/13, 452/25, 452/27, 452/28, 452/30, 452/7, 452/8, 452/9, 453, 520/79, 520/84, 520/95, 524, 527, 532, 594/37, 594/38, 594/39, 594/40, 596, 615/1, 616/12, 616/13, 616/14, 620/1, 620/13, 636/5, 638, 675/5;

v katastrálním území **Knín** parc.č. 103/11, 103/15, 103/18, 103/5, 111/11, 115/1, 115/11, 115/13, 116/6, 119/1, 151/1, 152/5, 152/6, 152/7, 153/22, 153/23, 153/26, 153/29, 153/30, 153/33, 154/16, 154/17, 156/2, 158, 159/1, 385/18, 385/19, 385/21, 385/22, 385/37, 385/4, 385/5, 395/11, 395/12, 395/13, 395/9, 417, 418, 421, 559/19, 559/20, 559/21, 559/8, 86/15, 86/16, 86/17, 86/18, 86/19, 86/20, 86/8, 885/12, 885/7, 893/1, 893/15, 894/1, 894/18, 898/15, 898/24, 898/31, 92/10, 92/11, 92/12, 92/18, 92/26, 92/27, 92/28, 92/29, 96/3, 97/2, 97/3, 98/5, 98/6, 98/7;

v katastrálním území **Kočín** parc.č. 1086/14, 1086/9, 1089/13, 1089/6, 1090/32, 1096/1, 1096/12, 1096/13, 1096/14, 1118/4, 148/1, 148/3, 148/5, 170/14, 170/5, 170/7, 170/74, 170/75, 170/76, 170/77, 170/78, 170/79, 170/8, 183/1, 183/10, 183/11, 183/12, 183/13, 183/27, 183/28, 183/29, 183/33, 183/34, 183/39, 183/40, 183/41, 183/43, 183/44, 183/45, 183/46, 183/47, 183/48, 183/51, 183/52, 183/55, 183/57, 183/58, 183/59, 183/9, 209/7, 690, 700, 704/3, 704/3, 704/51, 704/52, 704/54, 704/55, 704/57, 704/59, 704/60, 704/61, 704/62, 704/64, 704/65, 704/69, 704/7, 704/70, 704/71, 704/72, 709, 790/1,

790/16, 790/17, 790/23, 790/24, 790/25, 790/26, 790/27, 790/28, 790/29, 804/24, 804/26, 804/27, 804/28, 804/29, 804/30;

v katastrálním území **Dříteň** parc.č. 285/1, 285/6, 326/10, 326/11, 326/2, 326/3, 326/5, 326/6, 326/7, 326/8, 327/1, 338/2;

v katastrálním území **Chvalešovice** parc.č. 1533, 1534, 1535, 1955, 865/41, 865/42, 865/43, 865/6;

v katastrálním území **Jaroslavice u Kostelce** parc.č. 178, 1781, 1784/1, 200, 211/18, 218/2, 218/3, 243/13, 243/14, 243/16, 256/1, 266, 268/1, 268/11, 268/14, 268/18, 268/2, 268/20, 268/3, 274/1, 283/3, 291/1, 291/2, 322/1, 322/8, 324/1;

v katastrálním území **Litoradlice** parc.č. 1575/27, 1575/40, 1576/1, 1576/4, 1576/7, 1614/15, 1614/16, 1614/17, 1614/20, 1614/21, 1614/50, 1616/1, 1616/4, 1616/7, 1617/14, 1617/15, 1617/4, 1617/5, 1617/6, 1618/1, 1618/12, 1622/16, 1632/11, 290, 361, 362, 363/1, 379/10, 379/11, 379/13, 379/5, 379/8, 381/2, 389/4, 389/6, 393/10, 393/13, 400/1, 402/2, 402/6, 404, 407/13, 407/14, 407/23, 407/25, 407/26, 410/2, 413/1, 418/1, 423, 430, 434/7, 436, 445, 446, 447/12, 447/26, 447/27, 447/28, 449/2, 465/2, 473/10, 473/19, 473/22, 473/25, 476/10, 476/13, 476/15, 476/8, 476/9, 479, 481/11, 481/13, 481/16, 481/25, 756/1, 756/4, 756/6, 756/7, 758, 761/1, 761/11, 761/23, 761/24, 761/3, 761/6, 761/7, 761/8, 763, 767, 769, 775, 777, 779, 808/1, 811, 819, 825, 831, 835/11, 835/12, 835/13, 835/14, 835/15, 835/27, 835/29, 835/30, 835/32, 845, 855, 860, 861, 931/20, 931/22, 931/23;

v katastrálním území **Porežany** parc.č. 1707/10, 1707/16, 1707/21, 1718/19, 1718/28, 1718/29, 1718/3, 1718/30, 1721/3, 1721/6, 1737/26, 1737/27, 1737/31, 1737/48, 442/133, 453, 466/1, 468/11, 468/12, 468/13, 468/14, 468/15, 468/16, 468/17, 468/18, 468/6, 468/8, 487, 490/13, 490/14, 490/7, 490/8, 496, 515/17, 515/19, 515/3, 515/32, 515/41, 515/42, 575/116, 575/118, 677/1, 677/2, 683, 691, 700/14, 700/17, 700/21, 700/22, 700/23, 700/27, 700/28, 700/8, 700/9, 701, 724, 726, 727/1, 727/2, 728/1, 729, 730/26, 730/28, 730/29, 730/33, 730/34, 730/35, 731, 732/1, 778/11, 778/12, 778/26, 778/28, 790/2, 791/2, 792/2, 794, 829/5, 846/16, 846/17, 846/23, 846/24, 846/25, 889/2, 908/10, 908/11, 908/12, 908/35, 908/7, 908/8, 908/9, 955/16, 955/17, 955/18, 955/19, 955/20, 955/21, 955/22, 955/23, 955/24, 955/25, 955/26, 955/27, 955/28, 955/29, 955/34, 955/44, 955/45, 955/63, 955/70, 955/71, 955/76, 955/77, 955/78, 962;

v katastrálním území **Tuchonice** parc.č. 139, 141, 387/1, 387/2, 389, 390, 391, 392, 394, 400/3, 406, 407, 431/10, 698;

v katastrálním území **Modrá Hůrka** parc.č. 1035/1, 1035/10, 1035/14, 1035/16, 1035/19, 1035/21, 1035/22, 1035/24, 1035/26, 1035/3, 1035/4, 1035/5, 1035/6, 1035/8, 1057/1, 1057/10, 1057/11, 1057/3, 1057/4, 1057/5, 1057/6, 1057/7, 1057/8, 1057/9, 1080/1, 1080/2, 1080/3, 1150/34, 1150/35, 1150/48, 1150/53, 1150/65, 1150/75, 1150/78, 1150/79, 1208/1, 1258/1, 1258/2, 1258/3, 1274/10, 1274/12, 1274/16, 1274/17, 1274/23, 1274/24, 1274/27, 1274/29, 1274/3, 1274/32, 1274/36, 1274/38, 1274/41, 1274/43, 1274/5, 1274/6, 1274/7, 1301/19, 1301/3, 1301/6, 1301/8, 1301/9, 1320/10, 1320/11, 1320/17, 1320/19, 1320/20, 1320/22, 1320/23, 1320/27, 1320/6, 1345/1, 1345/10, 1345/14, 1345/17, 1345/18, 1345/2, 1345/20, 1345/21, 1345/24, 1345/26, 1345/28, 1345/29, 1345/3, 1345/30, 1345/31, 1345/32, 1345/33, 1345/34, 1345/37, 1345/38, 1345/4, 1345/40, 1345/41, 1345/42, 1345/43, 1345/44, 1345/45, 1345/46, 1345/49, 1345/5, 1345/50, 1388/1, 1628/2, 1634/32, 1642/1, 1643/1, 1649, 1650/1, 1652, 1660/1;

v katastrálním území **Štipoklasy** parc.č. 1000, 1001/10, 1001/3, 153/12, 158, 161, 162, 163/10, 163/14, 163/17, 163/22, 164/2, 164/3, 165/1, 166/2, 167, 168, 169, 170, 171/1, 176/10, 176/3, 176/4, 176/5, 176/7, 176/8, 176/9, 177, 178, 179, 180/1, 187, 188/1, 188/2, 189/15, 189/17, 189/18, 189/21, 189/22, 189/23, 189/24, 189/25, 189/7, 202/2, 207, 208, 209;

v katastrálním území **Hartmanice u Žimutic** parc.č. 1004/1, 1004/2, 1009, 1016, 1033/15, 1033/16, 1033/20, 1033/21, 1033/22, 1033/23, 1033/24, 1033/32, 1033/33, 1033/34, 1033/35, 1033/5, 1048, 1049, 1053/1, 1054, 1067/11, 1067/14, 1067/15, 1067/16, 1067/17, 1081/14, 1081/15, 1081/16, 1081/22, 1081/23, 1081/24, 1146, 1147, 1148, 1242, 1249/32, 1249/33, 1249/34, 1249/49, 1249/50, 1249/51, 1249/52, 1249/53, 1249/54, 1249/55, 1249/56, 1249/57, 1249/58, 1249/59, 1249/60, 1249/61, 1249/62, 1249/67, 1250/2, 1324/2, 1326/1, 1356/1, 1356/2, 1365, 1371/34, 1371/36, 1371/55, 1371/57, 1373/1, 1399, 1403/15, 1403/17, 1403/18, 1403/19, 1403/20, 1403/21, 1403/22, 1403/23, 1403/24, 1403/25, 1403/26, 1403/27, 1403/28, 1403/35, 1403/42, 1403/43, 1403/44, 1403/45, 1403/46, 1403/47, 1403/48, 1403/49, 1409/1, 1409/2, 1413, 1415, 1417, 1419, 1424, 1425, 1430, 2385/10, 2393/1, 2396/3, 865/10, 865/11, 865/12, 865/13, 865/14, 865/15, 865/16, 865/2, 865/23, 865/25, 865/26, 865/38, 865/39, 865/40, 865/41, 865/42, 865/43, 865/44, 865/45, 865/46, 865/47, 865/48, 865/49, 865/50, 865/51, 865/7, 865/8, 865/9, 917/1, 917/10, 917/11, 917/12, 917/13, 917/3, 917/6, 917/7, 917/8, 917/9, 974/4, 974/65, 974/68, 974/69, 974/70, 974/71, 974/72, 974/73, 974/74, 974/76, 977/2, 977/20, 977/6;

v katastrálním území **Soběstice u Žimutic** parc.č. 2050/20, 2050/22, 2050/23, 2050/25, 2050/26, 2050/27, 2050/28, 2050/29, 2050/3, 2050/30, 2050/31, 2050/32, 2050/33, 2050/34, 2050/35, 2050/4, 2050/7, 2050/8, 2069, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2110, 2111, 2113, 2114, 2115, 2116, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2141, 2144, 2145, 2148, 2149, 2152, 2153, 2156, 2157, 2160, 2178/11, 2178/12, 2178/13, 2178/15, 2178/17, 2178/18, 2178/29, 2178/3, 2178/30, 2178/31, 2178/4, 2178/7, 2178/8, 2326/1, 2326/3, 2343, 2346, 2350, 2405/1, 2417/2, 2421/3, 2421/4, 2424, 2427, 2430/1;

v katastrálním území **Žimutice** parc.č. 2138/24, 2140/107, 2140/28, 2140/29, 2140/4, 2140/80, 2140/81, 2140/89, 2140/90, 2140/91, 2368;

v katastrálním území **Čakovice u Pelhřimova** parc.č. 465, 469, 476, 828/1;

v katastrálním území **Častonín** parc.č. 117, 118/4, 12, 124/1, 124/3, 14/1, 15/3, 2227, 2248/1, 2248/3, 225/2, 2253/1, 228/5, 231/2, 231/3, 513/1, 524, 525, 535, 546;

v katastrálním území **Sedliště u Častonína** parc.č. 2225/11, 2225/12, 2225/15, 249/1, 252, 254, 255, 260/3, 261/1, 268, 272/2, 273/1, 273/4, 274/1, 274/23, 274/24, 274/25, 274/26, 275/2, 276, 278/1, 279/1, 279/2, 285/1, 285/4, 287/1, 288/1, 289, 290/1, 290/2, 295/1, 296/1, 306;

v katastrálním území **Dubovice** parc.č. 148, 157, 161, 165/1, 172/1, 172/2, 227/10, 227/9, 236, 240, 241, 242, 244, 249, 251, 252/1, 256, 257, 264, 265/2, 268/3, 268/6, 272, 274, 296/1, 296/4, 298, 303, 314, 316, 320, 322, 390, 393/3, 393/5, 396, 909, 910, 911, 933/7, 938/5, 939/4;

v katastrálním území **Eš** parc.č. 106/1, 58/13, 605/1, 605/2, 606/1, 606/2, 93/21;

v katastrálním území **Chvojnov** parc.č. 228;

v katastrálním území **Kámen u Pacova** 1056, 1082/1, 1085/1, 1085/2, 1087, 1121, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1130, 1139, 1155, 1156, 1157, 1158, 1160, 1183, 1185, 1186, 1190, 1208, 1212, 1217, 1219, 1220, 1223, 1241, 1242, 1243, 1250, 1251, 1252, 1279, 1280, 1281, 1287, 1305, 1308, 1329, 1367, 1389, 1390, 296, 869/1, 870;

v katastrálním území **Radětín** parc.č. 111, 119, 120, 121, 137, 139/1, 139/2, 139/4, 139/5, 142, 145/4, 150, 151, 154, 163, 168, 169, 222/2, 26/3, 31, 32/1, 33/1, 33/2, 34, 35/1, 35/2, 35/4, 38/1, 42/1, 42/2, 463, 464/2, 464/3, 466/1, 467/5, 475/23, 475/8, 475/9, 476/13, 478, 480/1, 480/2, 480/4, 481/1, 495, 50/2, 50/3, 50/6;

v katastrálním území **Krasoňov** parc.č. 143/3, 150, 151, 152, 153, 167, 170/5, 170/6, 195/4, 201/1, 201/2, 202, 203/1, 245/13, 245/14, 280, 321/2, 321/3, 321/4, 321/5, 321/6, 330/11, 330/12, 330/13, 330/14, 330/16, 330/4, 335/3, 441, 446, 906/1, 908, 911/1;

v katastrálním území **Křeč** parc.č. 1151, 1152/12, 1152/13, 1152/14, 1167, 1172, 1177/2, 1177/3, 1177/7, 1196, 1201/2, 1216/1, 1216/2, 1221, 1225/1, 1227, 1230, 1231, 1232, 1233, 1236, 1244, 1254, 1255/1, 1257, 1262, 1264, 1267, 1269, 1270, 1271, 1275, 1276, 1277, 1282, 1288, 1294, 1295, 1307/32, 1307/33, 1307/34, 1307/36, 1307/39, 1307/40, 1307/41, 1307/46, 1307/47, 1325, 1332, 1355, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1519/4, 1519/5, 1519/6, 1529, 1530, 1531, 1532, 1534, 1535, 1536, 1537, 1538, 1569/2, 1574, 1575/1, 1576/1, 1576/10, 1576/2, 1576/3, 1576/6, 1576/9, 1584, 1585/1, 1586, 1587, 1588, 1626/3, 1626/4, 1626/5, 1665, 1666, 1668, 1670/1, 1672;

v katastrálním území **Leskovice** parc.č. 1184, 1185, 1186, 1187, 1189, 1193, 1194, 1195, 1196, 1197, 1198, 1199, 1214, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1224, 1279, 1290, 1302, 1303, 1304, 1305;

v katastrálním území **Moraveč** parc.č. 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2138, 2139, 2141, 2142, 2151, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161;

v katastrálním území **Nová Cerekev** parc.č. 1003, 1026, 1027, 1028, 1030/31, 1030/32, 1030/37, 1030/51, 1030/52, 1030/53, 1030/54, 1051/1, 1051/15, 1051/18, 1051/19, 1051/21, 1051/22, 1051/26, 1051/29, 1051/31, 1224, 1330/21, 2007/1, 2009/5, 2019/3, 2028/1, 2078, 2089/21, 2092/11, 2092/19, 350/1, 374, 383, 397, 398, 409, 415, 416, 423, 426, 427, 430/1, 435/1, 437, 455, 456, 577, 582, 589/1, 600/3, 600/4, 600/5, 600/9, 603, 606, 610, 613, 614, 617, 619, 624, 626, 629, 630, 632, 633, 634, 635, 636, 863/53, 933, 935, 942, 943, 948, 949, 956/2, 957/2, 960, 961/2, 968, 983/15, 983/17, 983/18, 983/20, 983/21, 983/22, 983/4;

v katastrálním území **Stanovice u Nové Cerekve** parc.č. 1023, 1031, 1041, 1044, 1050, 1053, 1059, 1060, 1062, 1075, 1094, 1117, 1118, 1207, 1222, 1255, 1266, 1276, 1283, 1303, 1317, 1345, 1545, 1547;

v katastrálním území **Obrataň** parc.č. 1845, 1847, 1848, 1849, 1850, 1906, 1914, 1917, 1921, 1923, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 2304, 2307, 2308, 2381, 2399, 2400, 2401, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2487, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2499, 2543, 2562, 2568, 2569, 2570, 2590, 2604, 2605, 2609, 2612, 2614, 2617, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2656, 2694, 2701, 2702, 2703, 2704, 2706, 2707, 2711, 2752, 2769, 2770, 2779, 2781, 2782, 2789, 2802, 2803, 2826, 2827, 2828, 2834, 2836, 2837, 2838;

v katastrálním území **Šimpach** parc.č. 121/29, 121/30, 173, 174/1, 174/2, 174/3, 179/1, 179/23, 179/24, 179/31, 179/6, 179/7, 181/2, 187/19, 187/2, 187/32, 187/33, 187/34, 187/39, 188, 192/3, 236/10, 236/11, 236/12, 236/21, 236/23, 236/7, 236/8, 239/13, 239/2, 239/3, 239/8, 241, 653;

v katastrálním území **Olešná u Pelhřimova** parc.č. 132/2, 138/15, 145/3, 145/4, 147, 148, 149, 150, 161/1, 181, 186/1, 193, 199, 204/1, 204/2, 205, 207/2, 211, 212/1, 215/64, 221, 223, 224/1, 231, 234, 235, 236, 237, 238, 269/1, 271/3, 276/1, 276/2, 278/1, 278/2, 284/1, 285, 295, 297, 298, 299/2, 316/3, 320/1, 331/1, 332, 333, 336/1, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 364/2, 859/1, 861, 862/1, 880, 881/1, 882/1, 883, 908/1;

v katastrálním území **Plevnice** parc.č. 497, 500, 509, 511, 515, 517, 521, 522, 524, 527/2, 529/1, 529/2, 733, 734/1, 736, 739, 743, 757, 767, 773/1, 778/1, 786/1, 789, 792, 796, 798, 858, 862/2, 862/5, 866/2, 884/1;

v katastrálním území **Pelhřimov** parc.č. 3052, 3054/1, 3054/2, 3064/5, 3068, 3069, 3070, 3071, 3073/1, 3073/2, 3073/4, 3073/5, 3074, 3075/1, 3075/2, 3075/3, 3075/4, 3075/5, 3075/6, 3076, 3077, 3078/1, 3245/6, 3251/1, 3254/2, 3254/3, 3254/4, 3255/2, 3262/1, 3262/3, 3262/6, 3262/8, 3264/9, 3267, 3395/1, 3474, 3484/2, 3486/1, 3488/1, 3488/2;

v katastrálním území **Starý Pelhřimov** parc.č. 407/3, 407/5, 409, 462/11, 462/18, 462/19, 462/20, 462/3, 462/30, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 478, 481, 483/1, 483/2, 484, 531/1, 531/19, 531/21, 532, 533, 537, 543, 548, 549, 568, 573, 643, 720, 739, 741, 742, 745, 747/1, 747/3, 747/4, 747/5, 747/6, 747/7, 815/5, 815/6, 815/8, 816, 822/1, 822/2, 822/3;

v katastrálním území **Strměchy** parc.č. 220/2, 223, 224, 225/1, 243/1, 243/2, 246/2, 246/3, 246/5, 281/1, 281/2, 283/1, 283/2, 284, 304, 305, 307, 310, 311/1, 313, 316, 332, 335/1, 342, 343, 373/1, 374, 555/1, 555/2, 557, 558, 559/1, 564/1, 567, 569, 572, 573/1, 577/1, 578/1, 618/3, 619, 620, 621/2, 625/1, 632/5, 637/1;

v katastrálním území **Střítež pod Křemešником** parc.č. 101/1, 101/2, 441/1;

v katastrálním území **Sudkův Důl** parc.č. 169, 170, 171/1, 171/2, 172, 173, 174, 175, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 190, 22, 23, 24, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 25, 250, 255, 257, 26/2, 26/3, 260, 263/1, 263/16, 263/17, 263/18, 263/19, 263/20, 263/4, 263/5, 28/1, 28/2, 280, 281, 282, 283, 284, 29, 292, 293, 294, 302, 304/1, 306, 307/1, 307/4, 401/22, 401/56, 401/65, 401/66, 401/67, 401/68, 401/73, 431/4, 432/3, 443/18, 462, 463/12, 463/8, 473/1, 475, 491/4, 491/5, 497;

v katastrálním území **Věžná** parc.č. 295/1, 324/11, 324/12, 324/13, 324/14, 324/15, 893, 894, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 914, 915, 921, 922, 923, 924, 928, 929, 944, 945;

v katastrálním území **Vyskytná** parc.č. 118/2, 118/3, 2216/1, 2221, 2222/9, 2266, 702, 703/7, 704, 705, 745, 745, 753/6, 753/7, 753/8, 753/9, 757, 761, 762, 803, 817, 878/18, 878/34, 878/6, 880, 884, 889, 890, 892/3, 892/4, 892/5;

v katastrálním území **Vysoká Lhota** parc.č. 1089, 1093, 1099, 1100, 1103, 1105, 1108, 1110, 1112, 1114, 1115, 1118, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1131, 1134, 1135, 1145, 1149, 1152, 1153, 1171, 1174, 1182;

v katastrálním území **Zlátenka** parc.č. 624, 626, 631, 633, 634, 635, 636, 637, 639, 640, 649, 651, 652, 654, 658;

v katastrálním území **Debrník** parc.č. parcely zjednodušené evidence 1738 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 351,347,505); parcely zjednodušené evidence 1739 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 347,343,335/1); parcel zjednodušené evidence 1742, 319/1, 319/10, 319/11, 319/12, 319/13, 319/14, 319/15, 319/16, 319/17, 319/18, 319/2, 319/3, 319/4, 319/5, 319/6, 319/7, 319/8, 319/9 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 291/1); parcel zjednodušené evidence 326, 329, 330/1, 330/2, 331/1, 331/2, 331/3, 352, 357, 366, 369, 370, 373/1, 373/2, 375 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 315); 329; parcel zjednodušené evidence 332/1, 332/2, 335, 338, 341, 344, 348, 361, 363 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 314/2, 315); parcel zjednodušené evidence 378, 379, 382/1, 382/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 315, 316); parcely zjednodušené evidence 383 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 315, 317, 316); parcel zjednodušené evidence 386, 387, 390 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 315, 317); parcely zjednodušené evidence 391 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 315, 318, 317); parcely zjednodušené evidence 394 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 501, 315, 318); parcely zjednodušené evidence 397 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 501, 315, 318, 326, 327); parcely zjednodušené evidence 400 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 326, 327, 501); parcel zjednodušené evidence 407, 414 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 326, 327); parcely zjednodušené evidence 419 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 326, 325, 327); parcel zjednodušené evidence 420, 425/1, 425/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 502, 326); parcel zjednodušené evidence 427, 432, 434 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 326, 502, 326); parcely zjednodušené evidence 433 díl 1. (parc.č. parcel katastru nemovitostí 324, 326); parcely zjednodušené evidence 433 díl 2. (parc.č. parcely katastru nemovitostí 502); parcel zjednodušené evidence 453, 454, 455 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 324); parcely zjednodušené evidence 456/3 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 324); parcely zjednodušené evidence 456/4 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 324); parcely zjednodušené evidence 457/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 324, 334, 335/1); parcel zjednodušené evidence 460, 461, 462, (parc.č. parcel katastru nemovitostí 337/1, 335/4, 335/1, 334); 462/1; parcely zjednodušené evidence 463 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 337/1, 335/1, 334); parcely zjednodušené evidence 465 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 337/1, 335/1, 334, 344); parcel zjednodušené evidence 467, 470, 473, 476, 495, 498, 499, 503/1, 503/2, 505, 510, 511, 518, 523, 533/1, 536, 543, 546, 553, 554/1, 554/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 335/1); parcel zjednodušené evidence 478, 483 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 505, 337/1, 335/1); 491/1; parcel zjednodušené evidence 484/1, 484/2, 491, 494 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 505, 335/1); parcely zjednodušené evidence 502/1 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1,343); parcel zjednodušené evidence 516, 526, 533/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 345,335/1); parcely zjednodušené evidence 561 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/6,335/1); parcely zjednodušené evidence 564 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 335/6); parcely zjednodušené evidence 571, 574 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/6, 345); parcely zjednodušené evidence 580 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 345, 347); parcel zjednodušené evidence 583, 584, 588, 596, 599, 600, 603, 604, 607, 608, 611, 612/1, 612/2, 615 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347); parcel zjednodušené evidence 587/1, 587/2, 593 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347, 346); parcely zjednodušené evidence 591 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347, 505, 346); parcely zjednodušené evidence 592 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347, 505); parcely zjednodušené evidence 62 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 383/1, 526); parcel zjednodušené evidence 621, 622, 623/1, 623/2, 624, 629, 630 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 347, 505); parcely zjednodušené evidence 633 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 347, 512/2, 505); parcely zjednodušené evidence 634 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 513, 347, 512/2, 348/2, 505, 512/1); parcely zjednodušené evidence

635 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 512/2, 513, 348/2, 348/1, 512/1, 515); parcel zjednodušené evidence 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644/1 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 513, 348/2, 348/1, 515, 388); parcel zjednodušené evidence 644/2, 645 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 348/2, 362, 348/1, 363, 515, 388); parcely zjednodušené evidence 646 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 362, 363, 515, 388); parcely zjednodušené evidence 647 díl 1., (parc.č. parcel katastru nemovitostí 362, 362/2, 364, 363, 515, 388); parcely zjednodušené evidence 648 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 362, 364, 363, 515, 388); parcel zjednodušené evidence 649/1, 649/2, 650 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 362, 364, 515, 388); parcely zjednodušené evidence 65 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 526); parcel zjednodušené evidence 651, 652 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 362, 364, 515, 388, 516); parcely zjednodušené evidence 653 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 362, 366, 364, 365, 515, 388, 516); parcely zjednodušené evidence 654 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 364, 515, 388, 516); parcel zjednodušené evidence 655, 656, 657 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 388); parcel zjednodušené evidence 658, 659, 660 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 388, 516); parcely zjednodušené evidence 661 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 385, 388); parcel zjednodušené evidence 662/1, 662/2, 664 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 385); parcely zjednodušené evidence 663 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 385, 516, 386); parcely zjednodušené evidence 665 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 366, 365, 515, 385, 384/1); parcely zjednodušené evidence 787 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 367, 515, 384/4, 384/2); parcel zjednodušené evidence 788, 789 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 367, 515, 384/2); parcel zjednodušené evidence 790, 791, 792, 793 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 367, 515, 384/2, 384/3); parcely zjednodušené evidence 794 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 367, 515, 384/2, 384/3, 383/1); parcely zjednodušené evidence 795 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 515, 367, 384/3, 384/2, 384/1, 383/1); parcel zjednodušené evidence 796/1, 796/2, 797 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 515, 384/1, 384/3, 383/1); parcel zjednodušené evidence 798, 799, 800, 801, 802/1, 802/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 515, 384/1, 384/3, 383/2); parcely zjednodušené evidence 803 díl 2. (parc.č. parcel katastru nemovitostí 384/1, 515, 383/2); parcely zjednodušené evidence 804 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 384/1, 384/3, 383/2); parcely zjednodušené evidence 805 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 385, 384/1, 384/3, 383/2, 516, 386); parcel zjednodušené evidence 892/1, 893 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 526); parcely zjednodušené evidence 892/2, 894 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 383/1); parcely zjednodušené evidence 895 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 384/2, 383/1);

v katastrálním území **Hodětín** parc.č. 1512, 1513, 1514, 1515, 1544;

v katastrálním území **Kozmice u Chýnova** parc.č. 1459/1, 1460, 1462/5, 560/3, 560/4, 595/6, 613, 618, 621, 623, 624, 625, 626/1, 627, 628, 629, 630, 631, 633, 704/1, 704/11, 704/12, 704/2, 704/3, 704/4, 704/5, 704/7, 704/8, 704/9, 707, 715, 716, 719, 728/1, 729/1, 731, 733, 735, 737, 738, 739/1, 752, 761, 762, 765, 767, 768, 770, 771, 772, 773, 774, 776, 777, 778, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 794, 829/12, 829/46, 94;

v katastrálním území **Chabrovice** parc.č. 102;

v katastrálním území **Choustník** parc.č. 197/2, 197/5, 197/6, 230, 232, 235, 244, 245, 252, 253, 264, 265/10, 265/11, 265/2, 265/3, 265/5, 265/6, 265/7, 265/8, 266, 287, 290, 299, 302, 321, 323, 334, 335, 338, 353, 361, 454/100, 454/101, 454/102, 454/103, 454/104, 454/105, 454/108, 454/11, 454/110, 454/111, 454/13, 454/42, 454/90, 454/91, 454/96, 454/97, 454/98, 454/99, 463, 482/2, 501, 545/2, 550,

554/5, 559, 566, 849/30, 849/31, 849/32, 849/33, 849/34, 849/35, 849/36, 849/37, 849/38, 849/39, 849/40, 849/41, 849/42, 849/43, 849/44, 849/45, 851, 865/1, 869/1, 871/1;

v katastrálním území **Kajetín** parc.č. 105, 110, 113, 116, 118, 121, 124/1, 124/2, 125, 128, 129, 132, 133, 136, 137, 140/3, 140/4, 140/5, 142, 147, 153, 155, 162, 165, 176, 179, 185, 208, 210, 214, 215, 217, 231/10, 231/11, 231/12, 231/14, 231/21, 231/25, 231/3, 231/9, 234, 236, 242/3, 361/58, 361/63, 361/64, 522/2, 525/9, 74;

v katastrálním území **Chrbonín** parc.č. 1077/10, 1077/3, 1077/5, 1077/6, 1077/7, 1077/8, 1077/9, 1078, 1082, 1088/1, 1103, 1105/1, 1105/5, 1108/1, 125/2, 128, 131, 134, 137, 144, 145, 152, 153, 165, 166, 174, 176/2, 194, 196, 198/1, 203/4, 206, 208, 211/1, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 235, 236, 240, 245, 246, 247, 248, 253, 254/14, 254/4, 254/6, 254/9, 260, 261, 266, 272, 310/1, 310/32, 311, 312, 314, 320/2, 320/3, 320/7, 336, 337, 341, 342, 348, 357, 358/34, 358/35, 358/36, 367/11, 367/12, 367/13, 367/8, 367/9, 375, 383, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 410, 412, 413, 414, 419, 420, 426, 427, 428, 434, 436, 437, 444/10, 444/16, 444/17, 444/18, 444/19, 444/20, 444/21, 444/22, 444/24, 444/4, 444/5, 445, 447, 450, 453/32, 453/38, 454, 455, 461, 469, 472, 473, 479, 483, 484, 489, 490, 493, 495/1, 497/2, 502, 504, 510, 513, 514, 518;

v katastrálním území **Klenovice u Soběslavi** parc.č. 2682, 2698, 2699, 2710, 2719, 2720, 2721, 2722, 2723, 2725, 2726, 2727, 2728, 2729, 2730, 2731, 2732, 2733, 2734, 2735, 2736, 2737, 2739, 2740, 2742, 2743, 2745, 2781, 2782, 2783, 2785, 2786, 2787, 2788, 2789, 2790, 2791, 2792, 2796/1, 2828, 2829, 2830, 2832, 2833, 2834, 2835, 2836, 2837, 2839, 2840, 2841, 2842, 2843, 2844, 2845, 2846, 2847, 2848, 2849, 2850, 2851, 2898, 2913, 2929, 2930, 2932, 2934, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2974, 2976, 2977, 2978, 2979, 2981, 3059, 3060, 3061, 3062, 3063, 3177, 3326, 3507, 3508, 3509, 3513, 3514, 3515, 3516;

v katastrálním území **Komárov u Soběslavi** parc.č. 1508, 1517, 1518, 1519, 1520, 1521, 1547, 1548, 1549, 1550, 1551, 1563, 1564, 1578, 1591, 1655, 1657, 1664, 1800, 1806, 1808, 1818, 1819, 1835, 1837, 1859, 1862, 1864;

v katastrálním území **Košice u Soběslavi** parc.č. 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1868, 2001, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2062, 2063, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2071, 2072, 2081, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2102, 2103, 2106, 2107, 212/2, 212/4, 2141, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2162, 2165, 2166, 2167, 2172, 2173, 2174, 2177, 2178, 2179, 2186, 2208, 221/1, 221/2, 221/3, 222, 225/4, 2741, 2750;

v katastrálním území **Krátošice** parc.č. 122/2, 130/1, 133/2, 133/3, 133/4, 133/5, 133/7, 134, 137, 138, 156/1, 156/2, 162/4, 162/5, 162/6, 169, 173/1, 173/6, 173/7, 173/8, 174/1, 174/2, 175, 202/26, 202/27, 202/28, 202/29, 202/30, 202/31, 208/41, 208/42, 208/43, 208/44, 208/45, 208/46, 208/47, 208/48, 217, 219/3, 219/4, 326, 327, 330/3, 331, 333, 334/1, 336/1, 40/10, 40/11, 40/12, 40/13, 40/9, 41/1, 43, 46, 50/12, 50/13, 50/14, 50/17, 50/3, 62, 63, 67, 69, 71/1, 71/2, 72, 77/1, 77/2, 78/1, 78/2, 81, 82, 83, 84/1, 84/2, 87/2;

v katastrálním území **Krtov** parc.č. 122/1, 122/11, 122/12, 122/13, 122/14, 122/15, 122/16, 122/17, 122/19, 122/2, 122/3, 133, 135, 136, 137, 141, 146, 147, 148, 149/1, 151, 152, 153/1, 153/2, 154, 161,

162, 163, 165, 166, 167, 168, 170, 173, 175, 177, 694/1, 707/10, 707/5, 707/6, 707/7, 707/8, 713, 763/4, 763/69, 763/70, 763/71, 765, 767;

v katastrálním území **Myslkovice** parc.č. 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1589, 1596, 1607, 1608, 1609, 1610, 1614, 1615, 1616, 1617, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633/1, 1639, 1640, 1853, 1854, 1855, 1856, 1859/1, 1860, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1870, 1871;

v katastrálním území **Nové Dvory u Pořína** parc.č. 633/1, 633/2, 633/3, 633/4, 789;

v katastrálním území **Rybova Lhota** parc.č. 1505/1, 1517, 1555, 1556, 1558, 509, 511, 512, 514/3, 519/1, 520/1, 601/3, 603, 604/1, 604/2, 605, 606, 607/1, 608/1, 609/1, 610, 611, 612/2, 618, 620, 625, 626, 633/2, 641/1, 642, 645, 651, 656, 658, 662, 663, 672, 685, 690, 694/2, 695, 699, 730/2;

v katastrálním území **Skopytce** parc.č. 102, 105/1, 105/2, 105/3, 105/5, 106, 107, 170, 180, 181, 184, 185, 188, 189, 192, 193/14, 193/38, 193/39, 196, 198, 202, 204, 211/16, 211/17, 865/9, 870/3, 97;

v katastrálním území **Nedvědice u Soběslavi** parc.č. 100, 109, 121/1, 127, 131, 134/1, 140, 141, 142, 150, 163/11, 163/12, 163/13, 163/14, 163/15, 163/16, 163/17, 163/19, 163/22, 163/23, 163/24, 163/25, 163/26, 163/3, 163/7, 177, 178, 179, 180/1, 182, 187/7, 187/8, 187/9, 285/2, 285/3, 296/2, 303/1, 303/4, 303/5, 303/6, 303/7, 306, 324, 329/10, 329/11, 329/2, 329/5, 329/7, 329/8, 329/9, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 382, 383, 390/1, 858/18, 858/2, 858/3, 860/1, 865;

v katastrálním území **Svinky** parc.č. 112, 113/2, 115/1, 115/2, 116/1, 116/2, 117/51, 117/52, 199/1, 199/2, 200/4, 200/5, 202, 203/2, 203/3, 203/4, 203/6, 205/10, 205/4, 205/6, 205/8, 205/9, 41/71, 41/72, 41/76, 41/79, 41/81, 41/83, 565, 570, 584/57, 584/58, 584/59, 64, 67;

v katastrálním území **Vlastiboř u Soběslavi** parc.č. 1310/23, 1310/25, 1310/29, 1321/1, 1321/4, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330/1, 1330/2, 1330/3, 1367;

v katastrálním území **Klečaty** parc.č. 1181, 1182, 1183, 1184, 1293, 1295, 1297, 1298, 1299, 1300, 1321, 1322, 1332, 1333, 1334, 1338, 1339, 1340, 1342, 1344, 1345, 1346/1, 1350, 1351, 1352, 1353, 1388, 1391;

v katastrálním území **Sedlečko u Soběslavě** parc.č. 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1220/2, 1221/1, 1221/2, 1222/1, 1222/2, 1223/1, 1224/1, 1233/3, 1233/4, 1234/1, 1234/2, 1235, 1236/1, 790/100, 790/106, 790/118, 790/94, 790/96, 790/97;

v katastrálním území **Dobrohostov** parc.č. 459/4, 479/1, 515, 516, 523, 533/19, 533/21, 539, 540, 547, 550, 551, 552, 596/2, 606, 608/1, 610, 612/1, 613, 643, 646, 648/1;

v katastrálním území **Chválkov** parc.č. 100, 101/1, 106/1, 106/4, 106/5, 123/15, 123/19, 123/32, 123/33, 123/35, 123/39, 123/41, 123/42, 123/43, 123/44, 123/45, 123/46, 123/47, 123/48, 250, 253, 254, 255, 29, 30, 65/1, 65/3, 65/4, 66;

v katastrálním území **Herálec** parc.č. 1100/2, 1117/2, 1119, 1151/2, 1152, 1166, 1173, 605/102, 605/103, 605/104, 605/105, 605/106, 605/161, 605/162, 605/163, 605/164, 605/165, 605/166, 605/37, 605/38, 605/40, 605/42, 605/44, 605/47, 605/49, 605/50, 605/51, 605/52, 605/53, 605/54, 605/55,

605/87, 605/92, 605/93, 605/94, 605/95, 605/96, 605/97, 605/98, 605/99, 606, 616/1, 616/35, 616/38, 616/39, 616/41, 616/42, 616/43, 616/45, 616/46, 616/47, 616/48, 725, 728, 738/2, 738/4, 760/1, 760/2, 765/6, 770/4, 770/8, 791/2, 791/5, 791/7, 791/8, 795, 818, 841/1, 841/15, 841/16, 841/17, 841/18, 841/20, 841/21, 841/23, 841/35, 841/44, 841/48, 841/50, 874/1, 877/1, 886/5, 890/2, 894/1, 896/2;

v katastrálním územní **Kamenice u Herálce** parc.č. 202/1, 202/2, 203/1, 203/2, 222/6, 222/7, 225/10, 225/6, 225/7, 225/8, 225/9, 226, 230/1, 230/2, 230/3, 243/2, 243/3, 260, 261/1, 285, 292/1, 292/2, 292/3, 292/5, 330, 336/2, 336/7, 336/8, 336/9, 344/3, 368, 372/1, 373, 377, 378, 379/2, 391/6, 779, 781/1, 788/2;

v katastrálním územní **Kochánov** parc.č. 113, 114/4, 125/10, 125/12, 125/9, 128, 147, 150/4, 156/2, 172/22, 172/26, 172/31, 195/1, 196, 198, 199, 202/3, 207/1, 215/1, 217, 222, 223/5, 248/22, 248/23, 248/26, 259/1, 261, 262/2, 262/5, 264, 270, 273, 278, 281/1, 281/2, 283, 285, 297/1, 822/2;

v katastrálním územní **Úhořilka** parc.č. 1143, 1144;

v katastrálním územní **Lípa u Havlíčkova Brodu** parc.č. 101, 116/39, 116/40, 116/41, 116/49, 116/50, 116/51, 116/52, 116/54, 116/63, 120, 122, 131, 135/1, 135/2, 136/21, 136/22, 136/23, 136/39, 136/4, 136/40, 1468, 147/1, 1476/1, 1478/4, 1479/1, 149, 1526, 1527, 1530, 1533/2, 1534/3, 1535/1, 1535/2, 1535/3, 1535/4, 1547/16, 1554/1, 1554/3, 1599, 1600/1, 1625, 82/5, 96;

v katastrálním územní **Mikulášov** parc.č. 102/11, 102/8, 127/1, 127/3, 128/1, 129/1, 129/2, 130, 142, 145/4, 145/5, 148, 150, 151, 153, 154, 170/1, 179, 181, 182, 189/1, 189/2, 189/3, 189/5, 189/6, 325, 326, 328, 335, 338, 355, 357, 367, 368, 371, 372/1, 373/2, 379/1, 380, 381, 382/4, 431, 432, 434/1, 435/1;

v katastrálním územní **Mírovka** parc.č. 1217, 1232, 965, 972, 983/18, 983/23, 983/3, 983/53, 983/55, 983/6, 983/8, 986/1, 989/1;

v katastrálním území **Okrouhlička** parc.č. 173/1, 173/11, 173/12, 173/4, 173/5;

v katastrálním území **Pavlov u Herálce** parc.č. 108/2, 108/3, 108/8, 121, 126, 130/1, 133/1, 133/2, 137, 148/2, 150/19, 150/2, 150/21, 150/3, 150/4, 150/6, 156/2, 157/1;

v katastrálním území **Skorkov u Herálce** parc.č. 1505, 1506, 1507, 1519, 1524, 1530, 1531, 1532, 1533, 1534, 1535, 1536, 1566, 1567, 1568, 1569, 1591, 1592;

v katastrálním území **Květnov** parc.č. parcel zjednodušené evidence 115, 118, 122, 130 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 65/1); 121/2; 121/3; parcely zjednodušené evidence 123 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 65/1, 121/2); parcely zjednodušené evidence 126/1 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 126/2, 126/3, 126/4); parcely zjednodušené evidence 126/3 (parc.č. katastru nemovitostí 65/1, 126/3, 126/4); parcely zjednodušené evidence 131 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 143, 65/1); parcely zjednodušené evidence 151/1 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 176/1); 499/1, 65/2;

v katastrálním území **Suchá u Havlíčkova Brodu** parc.č. 1574, 1606, 1607, 1608, 1609, 1610, 1611, 1612, 1617, 1618, 1619, 1620, 1622, 1634, 1635, 1636, 1637, 1654, 1681, 1682, 1683, 1726, 1727, 1730, 1731, 1735, 1778, 1779/1, 1830/3, 1831, 1832, 1833, 1835, 1837, 1838, 1839, 1902, 1903, 1904,

1905, 1970, 2015, 2017, 2018, 2019, 2074, 2075, 2086, 2088, 2089, 2105, 2129, 2130, 2135, 2138, 2139, 2140, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2170, 2171, 2172, 2173, 2175, 2176, 2177, 2179;

v katastrálním území **Úsobí** parc.č. 1108, 1110/1, 1113, 1114, 1171/3, 1200/3, 1239, 238/1, 239, 240/1, 254/5, 255/1, 255/3, 258/1, 259, 262, 263, 270/17, 270/19, 272/33, 272/35, 272/36, 272/37, 272/40, 289/10, 289/8, 289/9, 292, 298/1, 298/2, 298/3, 298/4, 304/1, 332/1, 332/2, 333/1, 333/2, 335/2, 337;

v katastrálním území **Dudín** parc.č. 2045, 2046, 2047, 2048, 2050, 2051, 2053, 2054, 2067, 2069, 2070, 2071, 2079, 2080, 2103, 2109, 2110, 2112, 2113, 2114, 2115, 2145, 2389, 2390, 2391, 2392, 2395, 2418, 2424, 2425, 2428, 2429, 2434, 2435, 2436, 2452, 2453, 2454, 2456, 2507, 2511, 2512, 2513, 2514, 2636;

v katastrálním území **Opatov u Jihlavy** parc.č. 699/1, 699/3, 710/13, 710/20, 710/33, 710/35, 710/36, 710/37, 710/38, 710/39, 710/40, 710/41, 710/50, 714/2, 717/11, 717/4, 717/9, 819/4, 826;

v katastrálním území **Ústí u Humpolce** parc.č. 1100/5, 1102, 1104, 1106/1, 1122/1, 1123/2, 1146/1, 453/32, 453/33, 500/12, 500/14, 500/19, 502, 503/1, 503/11, 503/12, 503/14, 503/21, 503/22, 504/4, 504/5, 504/6, 504/7, 507/1, 507/13, 507/14, 510, 512, 522, 526/1, 571/15, 571/16, 571/20, 571/7, 580, 582, 584, 630/18, 630/19, 631/2, 631/7, 631/8, 652, 661/1, 661/2, 661/3, 661/4, 661/5, 661/7, 661/8, 661/9, 697/1, 709/10, 709/11, 769/1, 771, 772, 773/1, 773/10, 773/2, 773/5, 774, 775, 776, 777/1, 777/2, 780, 781, 789/1, 809/1, 830/1, 830/11, 830/2, 830/3, 834, 835, 836, 840/1, 861/1, 866, 867, 868, 871/4, 901/1, 917/2, 918/1, 932, 941/3, 941/4, 949.

Druh a účel umísťované stavby:

Záměrem je liniová stavba nového dvojitého nadzemního vedení 400 kV, které propojí transformovnu Kočín umístěnou poblíž jaderné elektrárny Temelín a transformovnu Mírovka v kraji Vysočina. Základním účelem stavby je zlepšení přenosové schopnosti, vyšší variabilita přenosu, vyšší spolehlivost a bezpečnost chodu části přenosové soustavy. Délka navrhované stavby vedení přenosové soustavy je 121.648,8 m. Celkový počet stožárů je 438 ks, z toho je 332 ks nosných a 106 ks kotevních. Záměr není členěn na objekty či technická a technologická zařízení.

Popis stavby:

Pro záměr budou použity stožáry nové typové řady Dunaj, pouze v jednom úseku dlouhém 4,565 km, konkrétně stožáry č. 278 – 291, budou z důvodu zúžení ochranného pásma u stávajících budov použity stožáry typu Soudek. U nosných stožárů typové řady Dunaj je vyložení krajní fáze od osy vedení $14,50+0,20 = 14,70$ m. U kotevních stožárů typové řady Dunaj je vyložení krajní fáze od osy vedení $14,50+0,20 = 14,70$ m pro stožár RV170, $15,00+0,20 = 15,20$ m pro stožár RV150, $16,70+0,20 = 16,90$ m pro stožár RV120 a $18,90+0,20 = 19,10$ m pro stožár RV90. U nosných stožárů typové řady Soudek je vyložení krajní fáze od osy vedení $9,70+0,20 = 9,90$ m. U kotevních stožárů typové řady Soudek je vyložení krajní fáze od osy vedení $9,80+0,20 = 10,00$ m pro stožár RV170 a $11,00+0,20 = 11,20$ m pro stožár RV120. U stožárů typové řady Dunaj jsou vodiče umístěny (jeden systém) na dvou konzolách. Na horní konzole je umístěn jeden vodič (trojsvazek) a na spodní konzole jsou umístěny další dva trojsvazky fázových vodičů. Zemnicí lana jsou umístěna na nejhořejší konzole pro umístění zemnicích lan. U stožárů typové řady Soudek jsou vodiče umístěny (jeden systém) na třech konzolách. Na každé

konzole je umístěn jeden vodič (trojsvazek). Zemnicí lana jsou umístěna na nejhořejší konzole pro umístění zemnicích lan. Celková výška základního typu nosného stožáru typové řady Dunaj nad terénem je 46,0 m, převýšené typy jsou odstupňovány po 2 m. Celková výška základního typu kotevního stožáru typové řady Dunaj nad terénem je 44,0 m, převýšené typy jsou odstupňovány po 2 m. Celková výška základního typu nosného stožáru typové řady Soudek nad terénem je 54,0m, převýšené typy jsou odstupňovány po 2 m. Celková výška základního typu kotevního stožáru typové řady Soudek nad terénem je 49,1m, převýšené typy jsou odstupňovány po 2 m. Nejnižší výška vodičů nad zemí je 11,62m.

Typy a výšky jednotlivých stožárů:

č. 1 (kotevní, 49,9 m), č. 2 (nosný, 57,8 m), č. 3 (kotevní, 53,9 m), č. 4 (kotevní, 44 m), č. 5 (nosný, 48 m), č. 6 (nosný, 46 m), č. 7 (nosný, 51,9 m), č. 8 (nosný, 48 m), č. 9 (kotevní, 44 m), č. 10 (nosný, 51,9 m), č. 11 (nosný, 51,9 m), č. 12 (kotevní, 44 m), č. 13 (nosný, 48 m), č. 14 (nosný, 49,9 m), č. 15 (nosný, 49,9 m), č. 16 (nosný, 55,8 m), č. 17 (nosný, 53,9 m), č. 18 (kotevní, 44 m), č. 19 (nosný, 49,9 m), č. 20 (nosný, 53,9 m), č. 21 (kotevní, 44 m), č. 22 (nosný, 46 m), č. 23 (nosný, 55,8 m), č. 24 (nosný, 57,8 m), č. 25 (nosný, 48 m), č. 26 (kotevní, 44 m), č. 27 (nosný, 46 m), č. 28 (kotevní, 44 m), č. 29 – č. 32 (nosný, 49,9 m), č. 33 (nosný, 48 m), č. 34 (kotevní, 51,9 m), č. 35 (kotevní, 55,8 m), č. 36 (nosný, 55,8 m), č. 37 (nosný, 49,9 m), č. 38 (nosný, 48 m), č. 39 (kotevní, 44 m), č. 40 (nosný, 48 m), č. 41 – č. 42 (nosný, 46 m), č. 43 (nosný, 48 m), č. 44 (kotevní, 44 m), č. 45 (nosný, 49,9 m), č. 46 – č. 48 (nosný, 48 m), č. 1049 – č. 1050 (kotevní, 44 m), č. 1051 (nosný, 51,9 m), č. 1052 (nosný, 55,8 m), č. 1053 (kotevní, 55 m), č. 1054 (kotevní, 46 m), č. 1055 – č. 1057 (nosný, 51,9 m), č. 1058 (kotevní, 44 m), č. 1059 (kotevní, 46 m), č. 1060 (kotevní, 44 m), č. 1061 - č. 1062 (nosný, 46 m), č. 1064 (kotevní, 44 m), č. 65 – č. 66 (nosný, 46 m), č. 67 – č. 68 (nosný, 69,8 m), č. 69 (kotevní, 44 m), č. 70 – č. 71 (nosný, 49,9 m), č. 72 (kotevní, 44 m), č. 73 – č. 75 (nosný, 48 m), č. 76 (nosný, 51,9 m), č. 77 (nosný, 49,9 m), č. 78 (kotevní, 44 m), č. 79 – č. 81 (nosný, 46 m), č. 82 (kotevní, 44 m), č. 83 (nosný, 46 m), č. 84 (kotevní, 44 m), č. 85 (nosný, 46 m), č. 86 (kotevní, 44 m), č. 87 – č. 88 (nosný, 46 m), č. 89 (kotevní, 44 m), č. 90 – č. 93 (nosný, 46 m), č. 94 (kotevní, 44 m), č. 95 – č. 97 (nosný, 46 m), č. 98 (kotevní, 44 m), č. 99 (nosný, 57,8 m), č. 100 (kotevní, 44 m), č. 1101 a č. 1102 (nosný, 46 m), č. 1103 (kotevní, 46 m), č. 1104 (nosný, 46 m), č. 1105 (nosný, 48 m), č. 1106 (nosný, 59,8 m), č. 107 (kotevní, 48 m), č. 108 (nosný, 53,9 m), č. 109 (nosný, 51,9 m), č. 110 (nosný, 49,9 m), č. 111 (kotevní, 44 m), č. 112 a č. 113 (nosný, 46 m), č. 114 (nosný, 57,8 m), č. 115 (nosný, 49,9 m), č. 116 (nosný, 46 m), č. 117 (kotevní, 44 m), č. 118 a č. 119 (nosný, 49,9 m), č. 120 (nosný, 51,9 m), č. 121 a č. 122 (nosný, 49,9 m), č. 2123 (kotevní, 44 m), č. 2124 – č. 2126 (nosný, 46 m), č. 2127 (kotevní, 44 m), č. 2128 a č. 2129 (nosný, 49,9 m), č. 2130 (nosný, 51,9 m), č. 2131 – č. 2133 (nosný, 46 m), č. 2134 (kotevní, 44 m), č. 1134 (nosný, 42,1 m), č. 1135 (kotevní, 44 m), č. 1136 – č. 1138 (nosný, 46 m), č. 1139 (kotevní, 44 m), č. 1140 a č. 1141 (nosný, 46 m), č. 1142 (kotevní, 44 m), č. 1143 (nosný, 46 m), č. 1144 (kotevní, 44 m), č. 1145 (nosný, 46 m), č. 1146 (kotevní, 44 m), č. 1147 a č. 1148 (nosný, 51,9 m), č. 1149 (kotevní, 44 m), č. 1150 (nosný, 49,9 m), č. 1151 (kotevní, 44 m), č. 150 (nosný, 48 m), č. 151 (nosný, 51,9 m), č. 152 – č. 154 (nosný, 48 m), č. 155 (nosný, 51,9 m), č. 156 (kotevní, 46 m), č. 157 – č. 161 (nosný, 51,9 m), č. 162 (kotevní, 46 m), č. 163 – č. 168 (nosný, 46 m), č. 169 (kotevní, 49,9 m), č. 170 – č. 172 (nosný, 53,9 m), č. 173 a č. 174 (nosný, 51,9 m), č. 175 (kotevní, 46 m), č. 176 (nosný, 46 m), č. 177 (nosný, 49,9 m), č. 178 (nosný, 51,9 m), č. 179 (nosný, 53,9), č. 180 a č. 181 (nosný, 55,8 m), č. 182 (kotevní, 44 m), č. 183 – č. 186 (nosný, 46 m), č. 187 (kotevní, 48 m), č. 188 (nosný, 46 m), č. 189 (nosný, 48 m), č. 190 – č. 193 (nosný, 46 m), č. 194 (nosný, 49,9 m), č. 195 (kotevní, 48 m), č. 196 (nosný, 48 m), č. 197 (nosný, 53,9 m), č. 198 (nosný, 57,8 m), č. 199 (kotevní, 51,9 m), č. 200 (nosný, 51,9 m), č. 201 a č. 202 (nosný, 49,9 m), č. 203 (kotevní, 49,9 m), č. 204 a č. 205 (nosný, 55,8 m), č. 206 (kotevní, 46 m), č. 207 (nosný, 53,9 m), č. 208 (nosný, 55,8 m), č. 209 (kotevní, 44 m), č. 210 (nosný, 57,8 m), č. 211 (nosný, 53,9 m), č. 212 (nosný, 51,9 m), č. 213 (kotevní, 48 m), č. 214 (kotevní, 46 m), č. 215

(nosný, 51,9 m), č. 216 (kotevní, 44 m), č. 217 (nosný, 48 m), č. 218 (kotevní, 48 m), č. 219 (kotevní, 44 m), č. 220 (nosný, 46 m), č. 221 (kotevní, 44 m), č. 222 a č. 223 (nosný, 46 m), č. 224 (kotevní, 44 m), č. 225 (nosný, 46 m), č. 226 – č. 228 (nosný, 48 m), č. 229 (nosný, 53,9 m), č. 230 (kotevní, 48 m), č. 231 a č. 232 (nosný, 46 m), č. 233 (nosný, 49,9 m), č. 234 (nosný, 51,9 m), č. 235 a č. 236 (nosný, 53,9 m), č. 237 (nosný, 46 m), č. 238 (kotevní, 46 m), č. 239 a č. 240 (nosný, 49,9 m), č. 241 a č. 242 (nosný, 46 m), č. 243 (kotevní, 55,8 m), č. 244 (kotevní, 44 m), č. 245 – č. 249 (nosný, 46 m), č. 250 (kotevní, 44 m), č. 251 a č. 252 (nosný, 46 m), č. 253 a č. 254 (nosný, 48 m), č. 255 a č. 256 (nosný, 51,9 m), č. 257 (kotevní, 46 m), č. 258 (nosný, 49,9 m), č. 259 (nosný, 51,9 m), č. 260 (nosný, 46 m), č. 261 (nosný, 49,9 m), č. 262 (kotevní, 53,9 m), č. 263 – č. 266 (nosný, 46 m), č. 267 (nosný, 51,9 m), č. 268 (kotevní, 44 m), č. 269 (nosný, 49,9 m), č. 270 (nosný, 51,9 m), č. 271 (kotevní, 48 m), č. 272 (nosný, 49,9 m), č. 273 a č. 274 (nosný, 48 m), č. 275 a č. 276 (nosný, 51,9 m), č. 277 (kotevní, 53,9 m), č. 278 (kotevní, 57 m), č. 279 (nosný, 57,9 m), č. 280 a č. 281 (nosný, 59,9 m), č. 282 (nosný, 63,8 m), č. 283 (nosný, 59,9 m), č. 284 (kotevní, 55 m), č. 285 a č. 286 (nosný, 59,9 m), č. 287 (nosný, 57,9 m), č. 288 a č. 289 (nosný, 59,9 m), č. 290 (nosný, 61,9 m), č. 291 (nosný, 56 m), č. 292 (kotevní, 48 m), č. 293 – č. 295 (nosný, 49,9 m), č. 296 (nosný, 48 m), č. 297 (nosný, 46 m), č. 298 (kotevní, 44 m), č. 299 (nosný, 46 m), č. 300 (nosný, 48 m), č. 301 (nosný, 51,9 m), č. 302 a č. 303 (nosný, 49,9 m), č. 304 a č. 305 (nosný, 46 m), č. 306 (kotevní, 44 m), č. 307 a č. 308 (nosný, 51,9 m), č. 309 a č. 310 (nosný, 46 m), č. 311 (kotevní, 55,8 m), č. 312 (nosný, 57,8 m), č. 313 (nosný, 53,9 m), č. 314 (nosný, 49,9 m), č. 315 (kotevní, 46 m), č. 316 (nosný, 46 m), č. 317 (nosný, 48 m), č. 318 (nosný, 53,9 m), č. 319 a č. 320 (nosný, 51,9 m), č. 321 (kotevní, 46 m), č. 322 – č. 325 (nosný, 46 m), č. 326 (kotevní, 44 m), č. 327 – č. 333 (nosný, 48 m), č. 334 (kotevní, 44 m), č. 335 a č. 336 (nosný, 46 m), č. 337 a č. 338 (nosný, 44,1 m), č. 339 (nosný, 46 m), č. 340 (kotevní, 46 m), č. 341 (nosný, 49,9 m), č. 342 (nosný, 53,9 m), č. 343 a č. 344 (nosný, 51,9 m), č. 345 – č. 347 (nosný, 49,9 m), č. 348 (nosný, 51,9 m), č. 349 (nosný, 46 m), č. 350 (kotevní, 46 m), č. 351 – č. 353 (nosný, 46 m), č. 354 (kotevní, 46 m), č. 355 – č. 357 (nosný, 51,9 m), č. 358 (kotevní, 46 m), č. 359 a č. 360 (nosný, 48 m), č. 361 (kotevní, 46 m), č. 362 (nosný, 49,9 m), č. 363 (nosný, 51,9 m), č. 364 (kotevní, 49,9 m), č. 365 a č. 366 (nosný, 53,9 m), č. 367 (kotevní, 49,9 m), č. 368 (nosný, 53,9 m), č. 369 (nosný, 49,9 m), č. 370 (nosný, 46 m), č. 371 (nosný, 49,9 m), č. 372 (kotevní, 46 m), č. 373 – č. 375 (nosný, 46 m), č. 376 (kotevní, 44 m), č. 377 (nosný, 46 m), č. 378 (nosný, 48 m), č. 379 (nosný, 46 m), č. 380 (kotevní, 46 m), č. 381 a č. 382 (nosný, 49,9 m), č. 383 (nosný, 51,9 m), č. 384 (nosný, 53,9 m), č. 385 (nosný, 51,9 m), č. 386 (nosný, 53,9 m), č. 387 (nosný, 55,8 m), č. 388 (kotevní, 46 m), č. 389 (nosný, 48 m), č. 390 (nosný, 49,9 m), č. 391 a č. 392 (nosný, 59,7 m), č. 393 (nosný, 53,9 m), č. 394 (kotevní, 46 m), č. 395 (nosný, 48 m), č. 396 (nosný, 53,9 m), č. 397 (nosný, 49,9 m), č. 398 (nosný, 51,9 m), č. 399 (nosný, 53,9 m), č. 400 (nosný, 55,8 m), č. 401 (nosný, 49,9 m), č. 402 (nosný, 51 m), č. 403 (kotevní, 46 m), č. 404 a č. 405 (nosný, 51,9 m), č. 406 a č. 407 (nosný, 49,9 m), č. 408 a č. 409 (nosný, 46 m), č. 410 (kotevní, 44 m), č. 411 – č. 413 (nosný, 48 m), č. 414 (kotevní, 57,8 m), č. 415 (kotevní, 55,8 m), č. 416 (nosný, 49,9 m), č. 417 (nosný, 48 m), č. 418 a č. 419 (nosný, 53,9 m), č. 420 (nosný, 57,8 m), č. 421 (nosný, 55,8 m), č. 422 (kotevní, 51,9 m), č. 423 (nosný, 55,8 m), č. 424 (kotevní, 49,9 m), č. 425 (nosný, 49,9 m), č. 426 (nosný, 51,9 m), č. 427 – č. 429 (nosný, 48 m), č. 430 (kotevní, 44 m), č. 431 (kotevní, 51,9 m), č. 432 (nosný, 53,9 m), č. 433 (kotevní, 55,8 m), č. 434 (nosný, 57,8 m), č. 435 a č. 436 (kotevní, 51,9 m).

U kotevních i nosných stožárů budou základy tvořeny čtyřmi betonovými patkami. Nosné stožáry budou zakládány do hloubky 2,5 m, kotevní stožáry budou zakládány do hloubky 3,5 m.

Jako fázový vodič bude použito hliníkové lano s ocelovou duší typu 3x3x490-AL1/64-ST1A. Před atmosférickými vlivy budou stožárové konstrukce chráněny dvěma zemnicími lany, jedno zemnicí lano bude ocelové s hliníkovou duší, druhé zemnicí lano bude kombinované s optickými vlákny.

Kotevní i nosné izolátorové závěsy budou sestaveny z keramických, kompozitních nebo skleněných izolátorů.

Podrobné vymezení území dotčené stavby:

Trasa nového vedení vychází z portálu transformovny Kočín jižním směrem a u lomového stožáru č. 3 se zalamuje do souběhu s několika stávajícími nadzemními vedeními 110 kV a 400 kV. Trasa vedení obchází jižním směrem obec Litoradlice a mezi lomovými stožáry č. 23 a 24 přechází vodní nádrž Hněvkovice. Dále míjí jižně obec Pořežany a u lomového stožáru č. 34 je ukončen souběh s posledním stávajícím nadzemním vedením 400 kV. V tomto místě se trasa vedení zalamuje severním směrem a mezi lomovými stožáry č. 35 a 39 je téměř 1,5 km dlouhý souběh se stávajícím vedením VN. V této oblasti trasa vedení obchází západně obec Modrou Hůrku. V úseku mezi lomovými stožáry č. 39 a 44 prochází trasa vedení východně od obce Štipoklasy a na stožáru č. 44 se zalamuje severovýchodním směrem a severně obchází obec Sobětice. Mezi lomovými stožáry č. 1050 až 1064 obchází trasa vedení v jižním směru rozsáhlý lesní komplex v k.ú. Hartmanice u Žimutic a Hodětín. U lomového stožáru č. 1064 se trasa vedení zalamuje severovýchodním směrem kolem obce Klečaty a jižně míjí obec Komárov. U stožáru č. 69 se trasa vedení dostává do krátkého souběhu se stávajícím vedením VN a v jižním směru obchází rybník Naděje. Mezi lomovými stožáry č. 72 a 78 prochází trasa vedení severovýchodním směrem mezi obcemi Svinky a Vlastiboř, na stožáru č. 78 se zalamuje východním směrem a jižně obchází obec Debrník. Mezi lomovými stožáry č. 86 a 94 prochází trasa vedení téměř přesně východním směrem a severně obchází obec Nedvědice. Úsek mezi lomovými stožáry č. 94 až 100 prochází jižně od obce Rybova Lhota, mezi stožáry č. 98 a 99 přechází řeku Lužnici. Mezi stožáry č. 99 a 100 je křížena železniční trať č. 220 Benešov u Prahy – České Budějovice. Mezi stožáry č. 1102 a 1103 je severně od obce Klenovice křížena silnice I. tř. č. 3. Mezi stožáry č. 1106 a 107 je křížený právě dostavěný úsek dálnice D3. Dále bude v tomto rozpětí křížena přeložka železniční trati Tábor – České Budějovice. Mezi lomovými stožáry č. 107 a 111 prochází trasa vedení severovýchodním směrem mezi obcemi Roudná a Myslkovice. Mezi lomovými stožáry č. 111 až 2123 obchází trasa vedení severně rozsáhlejší lesní komplex v k.ú. Košice u Soběslavi a Bradlín. Mezi lomovými stožáry č. 2123, 2127 a 1133 obchází trasa vedení jižně obce Krátošice a Skopytce, mezi stožáry č. 1135, 1144 a 1149 severně obce Kajetín a Choustník. Severně od stožáru č. 1144 je obec Krtov. Mezi lomovými stožáry č. 1151 a 156 prochází trasa vedení severovýchodním směrem mezi obcemi Radenín a Chrbonín, mezi stožáry č. 162 až 169 prochází trasa vedení lesním komplexem v k.ú. Kozmice u Chýnova. Mezi stožáry č. 175 a 182 obchází trasa vedení severně obec Křeč. U lomového stožáru č. 187 se trasa zalamuje severním směrem do téměř 3 km dlouhého souběhu se stávajícím vedením VN kolem obce Sudkuv Důl. Mezi stožáry č. 199 a 200 západně od obce Obrataň je křížena železniční trať č. 224 Tábor – Horní Cerekev a silnice I. tř. č. 19. Vedení obchází obec Obrataň západním a severním směrem, mezi stožáry č. 208 a 209 je znovu křížena železniční trať č. 224 Tábor – Horní Cerekev. Mezi stožáry č. 213 až 227 se trasa vedení vyhýbá menšímu lesnímu komplexu, 2 rybníkům a prochází prostorem mezi obcemi Eš a Kámen. Mezi stožáry č. 227 a 228 je znovu křížena silnice I. tř. č. 19. Na lomovém stožáru č. 230 se trasa vedení zalamuje východním směrem do souběhu se stávajícím vedením 110 kV, který je ukončen až u lomového stožáru č. 262, s mírnou odbočkou mezi stožáry č. 243 až 250. Mezi stožáry č. 130 až 244 obchází trasa vedení obce Vysokou Lhotu, Zlátenku a Leskovice. Mezi stožáry č. 243 a 244 je opět křížena železniční trať č. 224 Tábor – Horní Cerekev. Mezi stožáry č. 244 a 255 prochází trasa vedení východním směrem přes převážně zemědělsky obdělávané pozemky mezi obcemi Čížkov a Nová Cerekev, mezi stožáry č. 255 až 262 prochází jižně od obce Stanovice a prochází přes lesní porost u říčky Želivka. Na lomovém stožáru č. 262 u obce Dubovice se trasa vedení odklání severovýchodním směrem a mezi stožáry č. 264 a 265 znovu křížuje silnici I. tř. č. 19. Trasa vedení obchází severně obec

Starý Pelhřimov a město Pelhřimov, mezi lomovými stožáry č. 271 až 294 západně od obce Strměchy je opět v souběhu se stávajícím vedením 110 kV. Za lomovým stožárem č. 278 prochází trasa vedení mezi 2 rybníky a mezi stožáry č. 281 a 282 kříží silnici I. tř. č. 34. Dále trasa vedení obchází severně obec Olešnou a jižně obec Strměchy. Mezi lomovými stožáry č. 298 až 326 prochází trasa vedení zemědělsky obdělávanou krajinou, prochází kolem obcí Strítež pod Křemešником, Sedlišťe, Častonín a Dudín. U lomového stožáru č. 326 se trasa vedení zalamuje severním směrem, u stožáru č. 334 u osady Buková se lomí severovýchodním směrem a prochází přes zemědělsky obdělávané pozemky kolem obcí Ústí a Krasoňov k lomovému stožáru č. 358 u obce Mikulášov. V tomto bodu začíná opět dlouhý souběh s trasou stávajícího vedení 110 kV, který je ukončen až u stožáru č. 410. Mezi stožáry č. 368 a 369 poblíž obce Kamenice přechází trasa vedení dálnici D1. U obce Herálec kříží vedení mezi stožáry č. 373 a 374 a 379 a 380 2 x stejnou železniční trať č. 237 Humpolec – Havlíčkův Brod. Mezi lomovými stožáry č. 388 a 394 prochází trasa nového vedení 400 kV severně od obce Úsobí stále v souběhu se stávajícím vedením 110 kV. Na stožáru č. 394 se trasa vedení zalamuje severovýchodním směrem, míjí obec Dobrohostov a na stožáru č. 410 u obce Lípa se zalamuje východním směrem do souběhu se stávajícím vedením 400 kV, který je ukončen u stožáru č. 422. U stožáru č. 419 jižně míjí obec Suchá a na lomovém stožáru č. 422 se zalamuje k severu do dalšího souběhu se stávajícím vedením 110 kV, který je ukončen u stožáru č. 433. Mezi stožáry č. 423 a 424 kříží trasa vedení silnici I. tř. č. 38. Trasa vedení pokračuje v souběhu s touto silnicí kolem obce Svatý Kříž až k lomovému stožáru č. 431, na kterém se trasa vedení zalamuje východním směrem k TR Mírovka. Po průchodu mezi dvěma rybníky pokračuje až k jižní straně transformovny, kde bude vedení zaústěno do polí rozvodny 400 kV.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Ve smyslu § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, je územím dotčeným vlivy stavby prostor vymezený ochranným pásmem, jímž je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 20 m; ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí. Území dotčené vlivy stavby zahrnuje všechny výše uvedené umístěním stavby dotčené pozemky, tj. pás pod vodiči o šířce 34,7 m pro stožáry typu Dunaj, resp. 29,9 m pro stožáry typu Soudek, a dále následující pozemky v ochranném pásmu vedení mimo pás pod vodiči:

v katastrálním území **Březí u Týna nad Vltavou** parc.č. 1071/12, 1071/13, 403, 456, 520/80, 520/81, 523, 594/30, 594/45, 595/1, 595/2, 595/8, 616/11, 636/4, 678;

v katastrálním území **Knín** parc.č. 103/10, 103/12, 103/14, 115/7, 116/2, 117/2, 147/14, 151/6, 153/24, 153/25, 154/7, 156/3, 385/20, 385/23, 385/24, 385/25, 385/26, 385/27, 385/28, 385/30, 385/33, 385/36, 426, 428, 86/1, 86/21, 87/17, 87/2, 897/6, 897/7, 897/9, 898/14, 92/25, 92/31, 95/12, 95/4, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 97/1, 98/1;

v katastrálním území **Kočín** parc.č. 1086/10, 1089/7, 1096/10, 1096/11, 1096/9, 1097/3, 1097/4, 1097/5, 148/2, 148/4, 148/6, 170/4, 170/73, 170/80, 183/32, 183/49, 183/50, 183/56, 183/61, 183/62, 183/8, 62, 693, 704/53, 704/56, 704/58, 804/25, 809/2;

v katastrálním území **Čakovice u Pelhřimova** parc.č. 481, 598, 599/2;

v katastrálním území **Častonín** parc.č. 126/1, 127/1, 225/3, 2253/8;

v katastrálním území **Sedliště u Častonína** parc.č. 2225/10, 2225/14, 251/1, 256, 257, 261/2, 261/3, 262, 272/1, 274/2, 274/20, 278/2, 285/5, 285/6, 287/2, 288/2;

v katastrálním území **Debrník** parc.č. parcely zjednodušené evidence 295 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 496/1, 291/1, 264); parcely zjednodušené evidence 319/19 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 291/1); parcel zjednodušené evidence 325, 328, 336, 342, 343, 349/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 315); parcel zjednodušené evidence 354, 356 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 314/2, 315); parcely zjednodušené evidence 435 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 324, 502, 326); parcel zjednodušené evidence 505/2, 506, 509 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 343); parcely zjednodušené evidence 616 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347); parcely zjednodušené evidence 666/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 385, 516, 386, 383/2, 390/2); parcely zjednodušené evidence 785 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 786 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 384/2, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 806/1 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 513, 367, 515, 366, 384/1); parcely zjednodušené evidence 806/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 513, 368, 366); parcely zjednodušené evidence 89/1 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 59, 51, 383/1, 526); parcel zjednodušené evidence 897, 898 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 526);

v katastrálním území **Chválkov** parc.č. 106/2, 106/3, 123/34, 123/49, 28;

v katastrálním území **Dříteň** parc.č. 285/2, 285/3, 285/7, 285/8, 326/9, 338/1;

v katastrálním území **Dubovice** parc.č. 147, 149, 190, 206/2, 248, 250, 254, 265/1, 271/2, 273, 323, 381/2, 389/26, 393/2;

v katastrálním území **Dudín** parc.č. 2055, 2078, 2108, 2393, 2427, 2455, 2502;

v katastrálním území **Eš** parc.č. 106/2, 106/3, 115, 58/12, 58/9, 65, 79, 81, 82, 850, 861/64, 93/23;

v katastrálním území **Herálec** parc.č. 605/1, 605/100, 605/108, 605/109, 605/111, 605/156, 605/157, 605/158, 605/159, 605/160, 605/167, 605/168, 605/169, 605/19, 605/32, 605/33, 605/34, 605/35, 605/36, 605/56, 605/57, 605/58, 605/90, 605/91, 616/36, 616/44, 616/49, 616/51, 616/52, 724, 738/7, 765/1, 770/2, 841/14, 886/1;

v katastrálním území **Hodětín** parc.č. 559/5;

v katastrálním území **Kozmice u Chýnova** parc.č. 587, 610, 611, 644, 691/4, 704/6, 727, 728/2, 729/2, 766, 787, 788, 829/20, 829/21, 829/43;

v katastrálním území **Choustník** parc.č. 135/2, 197/7, 226, 228, 454/47, 454/48, 454/49, 454/50, 454/7, 454/88, 466, 482/1, 485/2, 544/1, 544/3, 545/1, 551, 552, 557, 558, 849/29, 849/46;

v katastrálním území **Kajetín** parc.č. 140/1, 140/2, 146, 156, 206/4, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 218, 231/13, 231/15, 231/27, 241, 242/4, 361/70, 521, 76/2, 85/1;

v katastrálním území **Chrbonín** parc.č. 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1077/11, 1077/4, 1119/2, 1248/72, 1248/73, 1248/94, 227, 239/1, 239/2, 251, 252, 254/5, 273, 310/24, 323, 324, 334, 335, 347, 356, 358/16, 384, 435, 438/13, 444/8, 444/9, 453/14, 453/39, 453/40, 453/41, 453/42, 453/7, 482, 491, 499, 501/1, 501/2, 501/3, 505;

v katastrálním území **Chvalešovice** parc.č. 1531, 1532;

v katastrálním území **Chvojnov** parc.č. 203;

v katastrálním území **Kámen u Pacova** 1006/1, 1083, 1088, 1123, 1188, 1218, 1221, 1366, 869/3;

v katastrálním území **Kamenice u Herálce** parc.č 200, 206, 225/5, 290, 325, 326/1, 326/2, 332/1, 333, 336/10, 372/4, 811, 815, 825;

v katastrálním území **Klenovice u Soběslavi** parc.č. 2724, 2780, 2831, 2852, 2853, 2854, 2855, 2931, 2980, 3510;

v katastrálním území **Kochánov** parc.č. 111/2, 158/2, 172/15, 248/17, 267, 287, 814;

v katastrálním území **Úhořilka** parc.č. 1142, 1153;

v katastrálním území **Komárov u Soběslavi** parc.č. 1554, 1761, 1838, 1878;

v katastrálním území **Jaroslavice u Kostelce** parc.č. 268/21, 268/27, 268/4, 283/1, 290/3, 322/10;

v katastrálním území **Košice u Soběslavi** parc.č. 1352/1, 1856, 1997, 2006, 2108, 211, 2142, 2153, 2171, 2185, 2188, 223/1, 224/3, 2743;

v katastrálním území **Radětín** parc.č. 102, 132, 159, 170, 222/1, 28/1, 39/1, 39/2, 43, 467/3, 471/3, 475/10, 475/11, 476/4, 50/4, 50/5;

v katastrálním území **Krasoňov** parc.č. 126, 169, 195/3, 321/1, 330/15, 331/1, 436, 439;

v katastrálním území **Krátošice** parc.č. 144/1, 144/2, 144/3, 162/7, 162/8, 173/10, 173/14, 173/5, 173/9, 202/25, 208/40, 219/5, 37, 50/16, 79, 80, 86;

v katastrálním území **Krtov** parc.č. 122/20, 130, 155, 178, 179, 706/1, 706/3, 707/12, 714/10, 714/11, 745/2, 745/3;

v katastrálním území **Křeč** parc.č. 1164, 1165/2, 1177/1, 1177/8, 1186/1, 1186/6, 1186/7, 1201/1, 1201/3, 1268, 1274, 1307/35, 1350, 1354, 1365/1, 1365/2, 1366, 1519/8, 1528, 1539, 1540, 1542, 1543, 1550, 1569/1, 1573, 1576/12, 1576/5, 1577/6, 1580/1, 1583, 1585/2, 1593, 1594;

v katastrálním území **Leskovice** parc.č. 1183, 1289, 1291;

v katastrálním území **Lípa u Havlíčkova Brodu** parc.č. 116/48, 136/1, 1442, 1443, 1479/2, 1479/5, 150, 1535/5, 1600/2, 1602;

v katastrálním území **Litoradlice** parc.č. 1100, 1575/26, 1575/28, 1576/3, 1576/5, 1614/13, 1614/14, 1614/22, 1614/23, 1614/24, 1614/27, 1614/28, 1614/29, 1614/30, 1614/31, 1614/32, 1614/33, 1614/34, 1614/35, 1614/48, 1614/51, 1616/2, 393/9, 399, 402/1, 402/4, 402/5, 407/11, 407/15, 434/6, 447/24, 447/25, 473/21, 473/24, 476/11, 476/12, 476/4, 481/17, 481/24, 756/5, 761/20, 761/4, 761/5, 835/25, 835/7, 835/8, 931/17, 931/18, 931/19, 931/3, 931/36, 931/37, 931/38, 931/41, 931/47, 931/48, 931/49, 931/53, 931/54, 931/57, 931/58;

v katastrálním území **Mikulášov** parc.č. 155, 156, 189/4, 216/1, 373/1;

v katastrálním území **Mírovka** parc.č. 970/5;

v katastrálním území **Moraveč** parc.č. 2123, 2137, 898;

v katastrálním území **Myslkovice** parc.č. 1592, 1606, 1633/2, 1634, 1635, 1655, 1850/9, 1852;

v katastrálním území **Nová Cerekev** parc.č. 1029, 1030/30, 1030/34, 1030/46, 1030/56, 1030/58, 1051/16, 1051/24, 1051/25, 1051/27, 1051/35, 2088/29, 2092/12, 2092/21, 363, 441, 444, 453, 576, 600/7, 638, 863/52, 863/62, 863/64, 924, 963/1, 973;

v katastrálním území **Stanovice u Nové Cerekve** parc.č. 1025, 1030, 1052, 1097;

v katastrálním území **Obrataň** parc.č. 1911, 1912, 1913, 2306, 2337, 2398, 2410, 2414, 2420, 2488, 2491, 2567, 2606, 2611, 2636, 2655, 2705, 2708, 2753, 2754, 2767, 2768, 2783;

v katastrálním území **Šimpach** parc.č. 181/1, 187/35, 192/2, 236/9, 239/15;

v katastrálním území **Olešná u Pelhřimova** parc.č. 119/5, 126/16, 132/3, 132/4, 132/5, 132/9, 133, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 138/5, 156/1, 202, 209, 212/2, 214, 222/1, 240, 241, 242, 248/1, 271/1, 282, 283, 317, 320/2, 329, 343, 344, 370, 371, 860/2, 860/3, 860/4;

v katastrálním území **Plevnice** parc.č. 494, 527/1, 527/4, 737, 738, 763, 800, 803/1, 803/2, 866/3;

v katastrálním území **Opatov u Jihlavy** parc.č. 699/2, 710/48, 717/10, 717/6, 717/7;

v katastrálním území **Pavlov u Herálce** parc.č. 108/1, 123, 130/2, 140, 143, 150/7, 153, 606/1;

v katastrálním území **Pelhřimov** parc.č. 3078/2, 3078/3, 3245/11, 3250/1, 3251/2, 3251/3, 3254/5, 3254/6, 3256/4, 3264/4, 3395/5, 3485;

v katastrálním území **Pořežany** parc.č. 1707/17, 1707/22, 1718/2, 1718/25, 1718/26, 1718/4, 1718/5, 1721/7, 1737/22, 442/139, 460, 461, 463, 466/2, 468/10, 486, 490/12, 490/15, 499/2, 575/109, 575/62, 575/66, 575/67, 700/18, 728/2, 730/27, 730/30, 730/32, 730/36, 778/10, 778/15, 778/23, 789/2, 793/2, 800, 829/2, 846/14, 846/15, 846/33, 908/13, 955/14, 955/30, 955/31, 955/38, 955/43, 955/46, 955/72, 958/1, 958/2;

v katastrálním území **Tuchonice** parc.č. 381/5, 384, 385, 386/1, 386/2, 400/5, 409, 410, 411, 412/1, 699;

v katastrálním území **Rybova Lhota** parc.č. 1559, 505, 508, 636, 689, 700, 702/2, 703/1, 705;

v katastrálním území **Skopytce** parc.č. 105/4, 193/36, 193/37, 195/2, 203, 205, 211/15, 865/14, 865/8, 95;

v katastrálním území **Skorkov u Herálce** parc.č. 1508, 1509, 1510, 1522, 1573;

v katastrálním území **Starý Pelhřimov** parc.č. 444, 529;

v katastrálním území **Strměchy** parc.č. 219/2, 220/1, 243/3, 246/9, 269/6, 303, 551, 564/5, 570, 637/2;

v katastrálním území **Sudkův Důl** parc.č. 177, 191, 192, 27, 285, 290, 291, 401/25, 428/16, 430, 431/2, 432/1, 478;

v katastrálním území **Květnov** na pozemcích parc.č. parcely zjednodušené evidence 121/1 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 65/1); 116; 118/1; parcely zjednodušené evidence 126/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 126/1);

v katastrálním území **Suchá u Havlíčkova Brodu** parc.č. 1613, 1614, 1616, 1649, 1655, 1684, 1685, 1686, 1728, 1729, 1834, 1836, 1906, 1907, 1908, 1971, 2016, 2020, 2022, 2023, 2083, 2128, 2134, 2141, 2148, 2149, 2161, 2206, 2209;

v katastrálním území **Modrá Hůrka** parc.č. 1035/13, 1150/72, 1150/77, 1208/2, 1258/4, 1274/13, 1274/30, 1274/34, 1274/40, 1320/16, 1320/28, 1320/29, 1320/3, 1320/4, 1320/5, 1320/7, 1320/9, 1345/23, 1345/36, 1345/39, 1345/51, 1345/6, 1345/8, 1388/18, 1634/35;

v katastrálním území **Štipoklasy** parc.č. 153/11, 157, 163/13, 163/15, 176/1, 189/16, 206, 211;

v katastrálním území **Úsobí** parc.č. 270/16, 270/20, 270/7, 270/9, 272/8, 289/6, 289/7, 294/1, 294/2, 294/6, 297, 298/5;

v katastrálním území **Ústí u Humpolce** parc.č. 453/27, 453/6, 503/10, 503/13, 504/2, 511, 571/1, 651, 709/12, 773/6, 773/9, 785, 837, 914/2, 939;

v katastrálním území **Nedvědice u Soběslavi** parc.č. 119, 120, 124, 190/1, 232, 303/3, 309, 315, 329/3, 329/4, 330, 336, 346, 347, 367, 369, 405/30, 454, 860/3, 97;

v katastrálním území **Věžná** parc.č. 346, 896, 904, 910, 913, 925, 943, 946;

v katastrálním území **Svinky** parc.č. 111, 117/50, 118, 198/3, 200/1, 203/5, 203/7, 205/2, 205/5, 205/7, 41/77, 41/78, 41/80, 41/82, 41/85, 584/60, 584/61, 63, 68/2, 71/1;

v katastrálním území **Vlastiboř u Soběslavi** parc.č. 1310/24, 1324, 1333, 1366;

v katastrálním území **Vyskytná** parc.č. 703/11, 721, 722, 744, 763;

v katastrálním území **Vysoká Lhota** parc.č. 1091, 1094, 1119, 1130, 1139;

v katastrálním území **Zlátenka** parc.č. 653, 659;

v katastrálním území **Sedlečko u Soběslavě** parc.č. 1186, 1219, 1220/1, 1223/2, 790/93;

v katastrálním území **Hartmanice u Žimutic** parc.č. 1001, 1017, 1027, 1033/14, 1033/17, 1033/18, 1043, 1050, 1053/2, 1067/18, 1081/1, 1081/12, 1081/13, 1081/18, 1081/21, 1145, 1234, 1241/2, 1249/29, 1249/31, 1249/35, 1352/2, 1371/37, 1371/53, 1371/54, 1403/33, 1403/34, 1403/39, 1408/2, 1418, 1422, 1426, 1429, 1431, 863/1, 865/24, 865/27, 917/14, 917/15, 917/16, 974/63, 974/64, 974/67;

v katastrálním území **Soběstice u Žimutic** parc.č. 2050/21, 2050/5, 2121, 2122, 2123, 2130, 2131, 2161, 2165, 2166, 2328, 2421/1, 2421/5, 2421/6;

v katastrálním území **Žimutice** parc.č. 2138/23, 2140/27, 2140/79, 2140/92, 2140/94.

Podmínky

Podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb. ve spojení s § 149 odst. 1 správního řádu se **pro využití, ochranu území, umístění a projektovou přípravu stavby stanovují tyto podmínky, včetně podmínek vyplývajících ze závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy hájících veřejné zájmy podle zvláštních předpisů:**

1. Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích podle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, která bude po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ministerstvem ověřena.
2. Bude zpracována prováděcí dokumentace stavby, která bude respektovat podmínky tohoto územního rozhodnutí a obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími právními předpisy ke stavebnímu zákonu.
3. Podle § 92 odst. 1 ve spojení s § 93 odst. 1 stavebního zákona a v souladu se žádostí žadatelky se stanoví doba platnosti územního rozhodnutí na 5 let ode dne jeho právní moci.

Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených správních orgánů:

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016 (dále jen „závazné stanovisko EIA“):

4. Základy a podpory stožárů vedení budou řešeny tak, aby byly bezpečné proti odplavení či poškození velkou vodou.
5. K ochraně vodních zdrojů v rámci další projektové přípravy:

- a) V oblastech dotčených ochranných pásem vodních zdrojů provést (po stabilizaci stožárových míst nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu) detailní šetření a navrhnout konkrétní opatření pro zabránění průniku srážkových vod z povrchu terénu do stavební jámy a na hladinu podzemní vody (například valem zeminy apod.).
 - b) Před zahájením zemních prací (a nejméně ve dvou termínech po jejich ukončení) provést ověření kvality podzemní vody na stanovení obsahů uhlovodíků C₁₀ – C₄₀, případně i vybraných parametrů základního chemického rozboru (pH, konduktivita, chloridy, sírany), a to z následujících vrtů a studní v trase záměru:
 - vrty HJ-2 a HJ-4 v k.ú. Břeží u Týna nad Vltavou;
 - 2 pramenní jímky vodního zdroje Skopytce;
 - studny 1 a 2 vodního zdroje Chrbonín;
 - vrt OB-1 vodního zdroje Obrataň;
 - vrt a studna vodního zdroje Zlátenka;
 - dvě studny vodního zdroje Leskovice;
 - jímaná studna v k.ú. Olešná u Pelhřimova;
 - vrty L-1 a L-2 vodního zdroje Lípa – Petrkov.
6. K ochraně přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Komárovské blato zajistit v dohodě s Českým inspektorátem lázní a zřidel a v návaznosti na konečnou trasu vedení následující požadavky:
- a) Zpracovat havarijný plán pro použití a přepravu techniky v období výstavby a provádění zemních a stavebních prací v užším ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje a předložit jej ke schválení.
 - b) Zpracovat detailní postup výstavby stožárů v užším ochranném pásmu přírodního léčivého zdroje a předložit jej ke schválení.
 - c) Před zahájením zemních prací a nejméně ve dvou termínech po jejich ukončení provést ověření kvality povrchové vody ve třech profilech toku Blatská stoka na stanovení obsahů uhlovodíků C₁₀ – C₄₀ a případně i vybraných parametrů základního chemického rozboru (pH, konduktivita, chloridy, sírany).
7. V projektové přípravě lokalizovat výskyt a dosah všech aktivních a potenciálních, popřípadě dosud neregistrovaných, sesuvů. Řešení zakládání v těchto místech omezit pouze na nezbytné případy, a to s dostatečným technickým a technologickým zajištěním.
8. V rámci zpracování podrobného inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu dotčeného území posoudit stabilitu a únosnost podloží k zakládání patek stožárů, upřesnit údaje o výšce hladiny podzemní vody v prostoru jednotlivých stožárů a posoudit možné ovlivnění kvality, resp. kvantity podzemních vod.

9. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
- a) Zařízení staveniště nesituovat v blízkosti obytných nebo rekreačních objektů, v blízkosti vodních toků, resp. vodních nádrží, nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů a přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Komárovské blato. Zároveň zde neprovádět parkování a údržbu mechanismů ani zde neskladovat látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Komárovské blato.
 - b) Minimalizovat zásah do stávajících prvků územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků, a to včetně okrajových porostů lesů a minimalizovat nezbytné kácení dřevin rostoucích mimo les.
 - c) Precizovat organizační opatření na základě aktualizace biologického hodnocení.
 - d) Stavební a konstrukční práce v blízkosti obytných a rekreačních objektů, včetně související dopravy, neprovádět v nočních hodinách a mimopracovních dnech.
 - e) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (organizace dopravy, využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dobrém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - f) Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí stavební technikou a dopravními prostředky.
 - g) Při nátěrových pracích zamezit kontaminaci terénu, nátěrové hmoty a ředidla skladovat v zachytných vanách.
 - h) Pro mobilní techniku s otevřeným okruhem mazání používat biologicky degradovatelné oleje.
 - i) Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat stávající síť hlavních komunikací a přístupových cest s omezením průjezdů centry sídelních útvarů (s výjimkou dočasných pracovních pruhů, případně dočasných přístupových cest na zemědělské půdě, nevytvářet nové komunikace a cesty v krajině).
 - j) Případná dopravní omezení na komunikační síti vyřešit vhodnými dopravně organizačními opatřeními.
10. S ohledem na aktuální podmínky na trhu optimalizovat výběr nátěrových hmot i z hlediska jejich vlivu na životní prostředí.
11. V prostoru výstavby jednotlivých stožárů provést skrývku ornice/biologicky aktivní vrstvy (hloubku skrývky stanovit na základě pedologického šetření prováděného nejlépe v rámci inženýrsko-geologického průzkumu). Případné přebytky kvalitnějších zemědělských půd využít pro zvýšení úrodnosti okolních pozemků.

12. Ve vztahu k ochraně přírody, resp. přírodních stanovišť, flóry a fauny respektovat následující požadavky:

- a) Při výstavbě nesmí být nijak dotčeny tyto segmenty přírodních stanovišť stanovené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí: 38 (vodní nádrž Hněvkovice), 82, 610, 611 (evropsky významná lokalita Borkovická blata), 108 (evropsky významná lokalita Nežárka a Lužnice), 121 a 124 (rybníky u Myslkovic), 195 (potok Bělá), 227 (niva Kejtovského potoka), 305 (niva Hejlovky), 332 (rybník u Pekla), 349 (niva Olešné), 374 - jen vodní tok (niva Kladinského potoka), 639 (rybníček u Sedliště), 386 (NPP Jankovský potok), 477, 648, 651 (Úsobský potok), 652 (PS srostlice javorů), 533 (vlhká louka u Litoradlic). Technologii výstavby uzpůsobit tak, aby segmenty nebyly dotčeny ani pojezdy techniky. Zcela vyloučit jakýkoliv pojezd ve vodních tocích. Při vytyčení staveniště tyto segmenty vyznačit v terénu.
- b) Při výstavbě minimalizovat rozsah manipulačního pruhu nebo jej řešit dočasnou panelovou cestou u těchto segmentů přírodních stanovišť stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí: 23 - 26, 35, 36, 39, 41, 57, 84, 107, 120, 136, 150, 162, 177, 197, 210, 223, 256, 260, 261, 336, 374, 425, 436, 449, 452, 476, 495, 525, 532, 612, 613, 635. Konkrétní způsob minimalizace manipulačního pruhu řešit přímo při výstavbě (např. s ohledem na klimatické podmínky) ve spolupráci s biologickým stavebním dozorem. V případě úzkých niv a vodotečí se může jednat jen o dozorované šetrné provedení standardní navržené technologie výstavby.
- c) Při výstavbě minimalizovat zásah do vzrostlých dřevin hodnotných alejí a remízů, které trasa vedení protíná. Jedná se zejména o tyto segmenty stanovené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí: 186 (alej u Křeče), 240 (hráz Skalického rybníka).
- d) Terénní práce ve vybraných segmentech provádět mimo dobu hnízdění zvláště chráněných druhů ptactva (zemních hnízdičů), tj. práce neprovádět v měsících III. - VII. zejména v těchto segmentech stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí: 23, 165, 276, 290, 328.
- e) Provést vyznačení a ochranu keřů jalovce obecného (*Juniperus communis*) na lokalitě Pavlov u Herálce (L15) stanovené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a polykormonů vrby rozmarýnolisté (*Salix rosmarinifolia*) na lokalitě Tuchonice (L4) stanovené v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a ochránit je tak před poškozením při výstavbě.
- f) V segmentech 23 - 25 stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí maximálně zachovat při výstavbě trnkové křoví.
- g) V segmentech 23 - 25 a 35 stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí maximálně zachovat při výstavbě vzrostlé duby (při případném kácení ponechat část kmenů na lokalitě k zetlení).
- h) Ve vybraných 14 úsecích (v celkové délce cca 7,6 km) stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí označit vedení vhodnou optickou signalizací osvědčeného typu z důvodu snížení četnosti střetu čápa černého a dalších velkých druhů ptáků

s vedením za snížené viditelnosti. V dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody zajistit trvalý monitoring úhynů ptáků v rizikových úsecích, zejména v období vzletu mláďat a v období jarního a podzimního tahu.

- i) Po dobu realizace výstavby vedení zajistit biologický stavební dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou k zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, jednak v příslušných rozhodnutích orgánů ochrany přírody.
13. Při výstavbě postupovat tak, aby byla zachována funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny, včetně zachování migračních tras a nebyla oslabena nebo ohrožena ekologicko-stabilizační funkce významných krajinných prvků (VKP), zejména vodních toků a lesů.
14. Dřeviny v blízkosti stavby zabezpečit tak, aby nebyl poškozen jejich kořenový systém a byly ochráněny od případného poškození kmenů.
15. Tažení vodičů provádět bez jejich dotyku s terénem nebo vzrostlou vegetací.
16. Při umístění vodičů vedení dodržet jejich minimální výšky nad terénem, které byly stanoveny v Dodatku k protokolu 7870/10 z října 2010, EGU-HV Laboratory a.s., Praha 9 (v tabulkách č. 1 a č. 2) s tím, že dodržení minimálních výšek bude doloženo příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví před uvedením záměru do provozu.
17. Při výstavbě zajišťovat opatření pro zabránění eroze půdy.
18. Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů zajistit v rámci provádění konečných terénních úprav důslednou rekultivaci všech ploch postižených výstavbou.
19. Zajišťovat spolehlivý provoz vedení bez vzniku hlukově rušivých jevů (v případě vzniku stavu, který způsobuje nestandardní hlukové vlivy, urychleně zjednat nápravu).
20. Zajistit, aby u objektů vzdálených méně jak 30 m od osy vedení byla nezávadnost provozu vedení ověřena měřením elektromagnetického pole (na střeše objektů). Na základě výsledků provedených měření případně v blízkosti těchto objektů upravit výšku vodičů nad terénem. Rozsah měření stanovit v rámci další přípravy záměru po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
21. Zajistit kontrolní měření hluku a jeho rozsah stanovit v rámci další přípravy záměru v dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
22. Při údržbě v ochranném pásmu vedení respektovat následující požadavky:
 - a) Zajistit průběžnou údržbu prostoru ochranného pásma šetrným prováděním výřezů a eliminovat invazní druhy dřevin a ruderalizaci, nezbytné kácení dřevin omezit na nezbytně nutný rozsah.

- b) Veškerou vyřezanou hmotu důkladně vyklízet a odstraňovat.
- c) Ponechat, resp. dotvářet lesní plášť na přechodu průsek - lesní porost, a to zásadně z původních druhů dřevin.
23. V případě lesních porostů, kde se průsekem pro vedení zvýší ohrožení bořivým větrem, zejména ve vybraných segmentech 35, 37, 41 - 45, 135 - 138, 173, 176, 177, 214 - 215, 230, 233, 242, 258, 303, 316, 345, 350, 354, 503, 505, 510 stanovených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a jejich bezprostředním okolí, financovat alespoň část lesopěstebních opatření zvyšujících odolnost porostů (tj. zejména dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin, vytváření odolných lesních plášťů na okrajích průseků a výchovné zásahy zlepšující prostorovou strukturu porostů).
24. Kompenzovat mírný negativní vliv na národní přírodní památku Jankovský potok financováním péče o biotopy v tomto území. Jedná se o šetrné pokosení částečně zanedbaných luk a mokřadů s tím, že rozsah a přesná lokalizace kosení bude upřesněna v dohodě se Správou chráněné krajinné oblasti Blaník.
25. Kompenzovat zásah do biotopu vydry říční (*Lutra lutra*) financováním provedení cca 360 m oboustranné stromové výsadby podél vodních toků v Kraji Vysočina s tím, že vhodné lokality v blízkosti navržené trasy a druhové složení dřevin budou stanoveny v dohodě s Krajským úřadem Kraje Vysočina.
26. Při provozu respektovat povinnosti vůči vlastníkům dotčených pozemků s důrazem na zajištění včasné informovanosti vlastníků těchto pozemků, popřípadě jejich uživatelů, o případných aktivitách, které by mohly mít potenciální vliv na tyto pozemky.
27. Při event. stížnostech na rušení příjmu telekomunikačních signálů bezodkladně zajistit posouzení konkrétního místa a popřípadě provedení nejvhodnějšího technicko-ekonomického řešení (např. pomocí individuální směrové antény nebo místního vykrývacího vysílače).

Budou dodrženy podmínky koordinovaného vyjádření Magistrátu města České Budějovice, odboru životního prostředí, zn. OOŽP/6562/2015/Pr ze dne 29. 7. 2015:

28. V případě úniků olejů ze stavební mechanizace budou okamžitě učiněna taková opatření, aby nedošlo k poškození životního prostředí, a zároveň budou okamžitě informovány pověřené orgány státní správy. Dále budou provedena taková opatření, aby se zamezilo znečišťování okolí stavby prachem, výkopovou zeminou a odpady vzniklými stavební činností.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství (jako silničního správního úřadu), zn. ODaSH/13/12004/Ba ze dne 19. 9. 2013:

29. Pokud dojde k ovlivnění bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici, bude před zahájením prací přiložena žádost o stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) se souhlasným vyjádřením Policie ČR, Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje, dopravního inspektorátu České Budějovice. Během stavby nebudou

vynášeny nečistoty na další komunikace. Také nesmí dojít ke zhoršení podmínek pro provádění jejich údržby.

Budou dodrženy podmínky koordinovaného stanoviska Městského úřadu Týna nad Vltavou, sp.zn. MÚT/14239/2015/KT ze dne 6. 8. 2015:

30. V případě jakýchkoliv výkopových prací je žadatelka v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 20/1987 Sb.“), už od doby přípravy stavby povinna oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR Praha a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dotčeném území záchranný archeologický výzkum. V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je žadatelka ve smyslu § 23 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb. povinna ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu AV ČR Praha a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Týna nad Vltavou, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), sp.zn. MÚT/14387/2013/OŽP/P ze dne 14. 8. 2013, ve znění závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 143457/2022 OZZL/Hk (sp.zn. OZZL 118566/2022/5/peha SS) ze dne 5. 12. 2022:

31. Kácení lesních dřevin proběhne pouze uvnitř hranic ochranného pásma vedení 400 kV. Nedojde k zásahu do dřevin, tvořících lesní porosty hraničící s ochranným pásmem.
32. Dřeviny v bezprostřední blízkosti stavby a příjezdových tras, u nichž může dojít k poškození kořenové soustavy nebo nadzemních částí v důsledku stavebních činností nebo transportu, budou ochráněny dostatečným způsobem před mechanickým poškozením (obednění kmenů uchycené způsobem nepoškozujícím dřevinu, vyvázání větví v místech nad manipulačními a transportními prostory, instalace přejezdových můstků v místě možného poškození kořenové soustavy). Při stavebních pracích v blízkosti vzrostlé zeleně budou respektovány požadavky normy ČSN 839061.
33. Odstranění stromů pro potřebu stavby na lesních pozemcích i mimo les bude provedeno v době zimního vegetačního klidu a mimo období hnízdění ptactva s termínem ukončení nejpozději k 15. 3. daného roku.
34. Zemní práce při přípravě základů stožárů budou na lesních pozemcích i mimo ně organizovány tak, aby nedošlo k porušení kořenové soustavy sousedících dřevin vně ochranného pásma vedení. Týká se zejména základů pro stožáry: č. 16 na pozemku p.č. 473/1 v k.ú. Litoradlice, č. 21, 22 a 23 na pozemku p.č. 1575 v k.ú. Litoradlice, č. 27 na pozemku p.č. 453 a č. 28 na pozemku p.č. 515/3, oba v k.ú. Pořežany, a č. 36 na pozemku p.č. 1301/6 v k.ú. Modrá Hůrka.
35. Při použití mechanizace budou k příjezdu na místo využívány stávající lesní a polní cesty a svážnice.

36. V průběhu kácení nedojde k znečištění půdy, povrchových a podzemních vod v důsledku úniku cizorodých látek (ropné látky z motorových pil a mechanizace apod.). V případě vzniku havárie zabezpečí žadatel odstranění jejích následků na své náklady.
37. V případě jakékoliv změny bude včas informován MěÚ-OŽP Týn nad Vltavou jako příslušný orgán ochrany životního prostředí. Bude umožněna kontrolní činnost pracovníkům MěÚ-OŽP Týn nad Vltavou.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Týna nad Vltavou, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), sp.zn. MÚT/29961/2018/OŽP/P ze dne 12. 12. 2018:

38. Barevné provedení použitých stožárů bude přizpůsobeno okolní krajině. U stožárů umístěných v lesních porostech nebo na jejich hranici, tj.: č. 16, 21, 22, 23 (k.ú. Litoradlice), č. 28 (k.ú. Pořežany) a č. 36 (k.ú. Modrá Hůrka) požadujeme nátěr v odstínu RAL 6011 (rezedově zelená). Ostatní stožáry ve správním území Městského úřadu Týn nad Vltavou (mimo uvedené v podmínce 2 tohoto závazného stanoviska), nacházející se ve volné krajině mimo les, budou opatřeny nátěrem v odstínu RAL 7035 (cementově šedá).
39. V katastrálním území Hartmanice od stožáru č. 49 po stožár č. 60 prochází trasa vedení významným vymezeným místem krajinného rázu č. 1 - Borkovická blata - Soběslavsko, jehož větší část se nachází mimo správní území Městského úřadu Týn nad Vltavou. Stožáry jsou umístěny na zemědělských pozemcích na mírném svahu pod zalesněným horizontem. Z hlediska začlenění stavby do krajiny požadujeme, aby v tomto úseku byly stožáry opatřeny kombinací odstínů nátěru - spodní polovina RAL 6011, horní polovina RAL 7035. Výška rozhraní barev je dána horní hranou nejnižšího položeného nosníku, který bude opatřen stejným nátěrem jako spodní část stožáru od úrovně terénu.
40. Volná ornice a podorniční vrstva půdy vzniklá skrývkou pro založení základů stožárů bude po čase stavby skladována podle pokynů orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) a následně použita k posílení orniční vrstvy na pozemcích v okolí stavby. Skládky ornice budou vytvářeny jako jednolitě ohraničené útvary, mocnost vrstvy uložené ornice bude přizpůsobena podmínkám, které pro její skladování určí orgán ochrany ZPF. Nepřípustné je dlouhodobé plošné skladování v prostorově roztroušených kupách.
41. Při ukončení rekultivace bude ornice beze zbytku odstraněna, takže prostor využitý k jejímu přechodnému skladování bude navrácen do výchozího stavu před zahájením skladování. S přebytky ornice, které nebudou při stavbě zpětně využity, bude naloženo podle pokynů orgánu ochrany ZPF. Není přípustné, aby ponechané zbytky skladované ornice vytvářely na místě útvary narušující svým vzhledem krajinný ráz konkrétního místa.
42. Výkopová zemina bude skladována odděleně od skryté orniční a podorniční vrstvy a do termínu ukončení stavby bude odstraněna, pokud nebude využita k terénním úpravám. Obdobně jako u přebytků ornice nelze tuto zeminu ponechat na místě tak, aby svým vzhledem dlouhodobě negativně ovlivnila krajinný ráz.

43. V případě jakékoliv změny bude včas informován odbor životního prostředí Městského úřadu Týn nad Vltavou jako příslušný orgán ochrany životního prostředí. Bude umožněna kontrolní činnost pracovníkům odboru životního prostředí Městského úřadu Týn nad Vltavou.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Týna nad Vltavou, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), sp.zn. MÚT/16409/2013/02/OŽP/Kr ze dne 11. 9. 2013:

44. Při realizaci záměru je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí uvedených v § 13 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

45. Výkopový ani jiný stavební materiál nebude skladován na sousedních lesních pozemcích.

46. Po celou dobu stavby budou dodržovány veškeré požární předpisy a přepisy ochrany přírody a životního prostředí.

47. Bez souhlasu vlastníka lesního pozemku nebude docházet k pohybu pracovní techniky po pozemcích určených k plnění funkcí lesa sousedících s pozemky, na nichž bude probíhat stavba.

Budou dodrženy podmínky koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, č.j. Výst.MS/14256/2013/20Kš ze dne 2. 9. 2013 ve spojení s koordinovaným vyjádřením č.j. MS/15276/2015/Kbš ze dne 3. 9. 2015

48. Žadatelka oznámí zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR a umožní jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

49. Při výstavbě nebude docházet k omezování silničního provozu. Při výstavbě nebude docházet ke znečišťování okolních silnic. Na silnicích nebude skladován žádný materiál bez příslušného povolení silničního správního úřadu. Pokud to bude nutné, požádá zhotovitel min. 21 dnů před započítáním prací o stanovení přechodné úpravy provozu (dopravní značení) a o povolení zvláštního užívání komunikace, popř. o povolení uzavírky. Dokladová část žádosti bude obsahovat dopravně inženýrské opatření pro celou stavbu schválené DI Policie ČR Tábor.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. MS/25208/2018/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018:

50. Konstrukce stožárů předmětného úseku „Táborsko – Soběslavsko“ bude opatřena nátěrem s odstínem RAL 6011 (zelená) v lokalitě „Údolní niva Lužnice“, v ostatních lokalitách bude barevné provedení stožárů provedeno nátěrem RAL 7035 (světle šedá) v celé výšce nebo nátěrem s odstínem RAL 6011 (zelená) v dolní třetině a odstínem RAL 7035 (světle šedá) v horních dvou třetinách

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), č.j. MS/18239/2013 (sp.zn. MS/18239/2013/02) ze dne 10. 10. 2013:

51. Budou dodrženy základní povinnosti ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedené v § 13 lesního zákona.
52. Stavební práce budou prováděny v dostatečné vzdálenosti a takovým způsobem, aby nedošlo k poškození stávajících lesních porostů, jejich kořenových systémů, vodního režimu a přístupových cest.
53. Omezení lesních pozemků pro plnění funkcí lesa bude zahájeno až po nabytí právní moci rozhodnutí o omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa.
54. Při provádění nutného ořezu větví budou řezné plochy na stromech neprodleně natřeny vhodným prostředkem k zabránění houbové infekce.
55. Kácení dřevin bude prováděno pouze v nezbytné míře a vždy bude předem konzultováno s příslušným odborným lesním hospodářem dotčeného lesního pozemku.
56. Před zahájením stavby budou za účasti zástupců vlastníků lesních pozemků a jejich odborných lesních hospodářů vytyčeny plochy staveniště na lesních pozemcích.
57. Žádný stavební materiál ani výkopové zeminy nebudou skladovány jinde, než na vytyčených staveništích.
58. Případné změny v projektu, týkající se pozemků určených k plnění funkcí lesa budou vždy předem konzultovány s vlastníky dotčených lesních pozemků a jejich odbornými lesními hospodáři.
59. Veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k ohrožení životního prostředí únikem nebezpečných látek a jejich průniku do okolních pozemků.
60. Všechny realizační práce budou prováděny v souladu s požárními předpisy tak, aby nebyly ohroženy sousední lesní porosty.
61. Výřez dřevin v ochranném pásmu nadzemního vedení a další péče o toto ochranné pásmo budou prováděny na náklady provozovatele vedení.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. MS/20677/2013 ČHP: 1-07-04-040 (sp.zn. MS/20468/2013/02) ze dne 7. 10. 2013:

62. Zařízení staveniště a parkování stavební a dopravní techniky po pracovní době bude zajištěno výhradně mimo aktivní zónu záplavového území.
63. Stavební materiál, případně zemina, nebude ukládán v místech, kde by mohl zhoršovat jakost povrchových a podzemních vod a odtokové poměry.

64. Termín zahájení a ukončení prací bude s předstihem oznámen Povodí Vltavy s.p. - provoznímu středisku Veselí nad Lužnicí.

65. V průběhu stavby nebude porušeno koryto vodního toku.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru dopravy (jako silničního správního úřadu), č.j. METAB 25189/2013/OD/Nk ze dne 20. 5. 2013:

66. Příjezdy na staveniště budou řešeny přes stávající veřejně přístupné účelové komunikace. Nové, byť i dočasné, sjezdy na staveniště musí být povoleny v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“).

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. METAB 61938/2013/OŽP/Ba ze dne 23. 12. 2013, ve znění závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 15255/2023 (sp.zn. OZZL 123218/2022/haza SO) ze dne 30. 1. 2023:

67. Stavba vedení 400 kV v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně Skopytce, Choustník a Chrbonín bude prováděna až na základě podrobného hydrogeologického průzkumu. Výsledky tohoto průzkumu budou v předstihu před realizací stavby v těchto ochranných pásmech vodních zdrojů předloženy vodoprávnímu úřadu. Jestliže na základě podrobného hydrogeologického průzkumu bude nezbytné provést opatření pro ochranu vodních zdrojů Skopytce nebo Choustník nebo Chrbonín, budou tato opatření realizována v předstihu před vlastní stavbou vedení 400 kV.

68. Ochranná pásma I. stupně vodních zdrojů Skopytce, Choustník a Chrbonín nebudou dotčena vlastní stavbou, ani pohybem mechanizace na stavbě a ani zařízením staveniště.

69. Pro dobu výstavby vedení 400 kV v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně Skopytce, Choustník a Chrbonín bude zpracován v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), havarijní plán, který bude v předstihu před zahájením stavby v těchto ochranných pásmech předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu.

70. Po dobu výstavby v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně Skopytce, Choustník a Chrbonín stavebník zajistí přítomnost hydrogeologa, který bude zaznamenávat průběh výstavby s ohledem na možné ovlivnění vodních zdrojů v dotčených ochranných pásmech Skopytce, Choustník a Chrbonín.

71. Půdní profil narušený výstavbou stožárů v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně Skopytce, Choustník a Chrbonín bude obnoven v původní skladbě. Trvalé zmenšení mocnosti půdního profilu je nepřipustné.

72. Zprávy se závěry hydrogeologa budou po ukončení stavby v ochranných pásmech vodních zdrojů II. stupně Skopytce, Choustník a Chrbonín předány vodoprávnímu úřadu.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), sp.zn. S-META 59956/2018 OŽP/JRoz 2 ze dne 12. 11. 2018:

73. Záměr bude realizován dle předložené projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Milan Soukup a Ing. Luděk Krba, ELEKTROTRANS a.s. (datum prosinec 2015, arch. č. ET/IC 535b).
74. Při realizaci budou využita doporučení uvedená v detailním krajinářském projektu optimalizace umístění a vzhledu stožárů nadzemního elektrického vedení - verze 2 (zpracovatel Studio B & M, sdružení fyzických osob, Žďár nad Sázavou, datum 2. 11. 2015). Stožáry č. 2132 - 2133, 1133 - 1146, 163 - 168 budou opatřeny zeleným nátěrem RAL 6011.
75. Okolní pozemky nebudou realizací záměru, tj. zejména při výstavbě základových patek pro jednotlivé stožáry, dotčeny a nebude zde ukládána žádná přebytečná výkopová zemina, stavební materiál či stavební odpad. Povrch okolních pozemků po stavbě bude urovnán do původního stavu.
76. Případné kácení dřevin rostoucích mimo les vyvolané realizací záměru bude provedeno v souladu s platnou legislativou a v době vegetačního klidu, tj. od 1.11. do 31.3.
77. Při provádění prací nebudou poškozeny okolní stromy (např. odření kmenů, poškození kořenového systému, zasypání kořenových náběhů), při všech pracích, ale zejména při provádění výkopů, bude dodržena norma ČSN 83 9061, řešící ochranu dřevin při stavebních a zemních pracích.
78. Po dobu výstavby bude investorem zajištěn odborný biologický dozor prováděný kvalifikovanou osobou.
79. V prostoru křížení toků bude minimalizován rozsah manipulačního pruhu, případně bude manipulační plocha dočasně zpevněna např. betonovými panely, konkrétní postup bude řešen s ohledem na klimatické poměry a další skutečnosti ve spolupráci s biologickým dozorem.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), č.j. METAB 3630/2014/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 3627/2014 OŽP/Ze 3) ze dne 22. 1. 2014, resp. závazného stanoviska č.j. METAB 57418/2015/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 57411/2015 OŽP/Ze 4) ze dne 1. 12. 2015.

80. Veškeré stavební práce musí být provedeny tak, aby nedošlo k ohrožení či poškození pozemků určených k plnění funkcí lesa, ležících mimo trasu vedení VN a lesních porostů na nich rostoucích (např. odření kmenů stromů, významné poškození kořenového systému, zasypání kořenových náběhů a bazálních částí kmenů stojících stromů).
81. Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, ležících mimo trasu vedení VN, nebude ukládána žádná výkopová zemina, stavební materiál nebo odpad.
82. Při realizaci stavby budou dodržovány požární předpisy, aby nedošlo k ohrožení lesních porostů požárem.

83. Veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k ohrožení pozemků určených k plnění funkcí lesa a lesních porostů na nich rostoucích, únikem nebezpečných látek.
84. Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa nebudou káceny, případně ořezávány stromy nebo keře, rostoucí mimo trasu vedení VN a zákonem stanovené ochranné pásmo. Pokud v průběhu realizace stavby vyvstane potřeba odkácet či ořezat dřeviny, rostoucí na pozemcích určených k plnění funkcí lesa mimo trasu vedení VN nebo ochranné pásmo, bude tato věc v předstihu projednána s vlastníkem dotčeného lesního pozemku a s příslušným odborným lesním hospodářem.
85. Případný pohyb stavební techniky po pozemcích určených k plnění funkcí lesa bude probíhat pouze na základě výjimky udělené vlastníkem dotčeného pozemku.
86. Stavba bude realizována podle předložené dokumentace. Případné změny v projektu, které by se jakýmkoliv způsobem dotkly pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo pozemků ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa nad rámec uvedený v předložené dokumentaci, budou v předstihu projednány s příslušným orgánem státní správy lesů.

Budou dodrženy podmínky koordinovaného stanoviska Městského úřadu Pacov, č.j. MP/05537/2013/St/Pa/Vs/NeP/Pe/Kp/Km (zn. MP/05537/2013/02) ze dne 9. 7. 2013:

87. Případné omezení provozu nutno projednat s Policií ČR, DI Pelhřimov, a požádat MěÚ Pacov, odbor dopravy, o stanovení přechodné úpravy provozu na dotčené komunikace.
88. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k znečištění přilehlých silnic.
89. Po dokončení stavby požadujeme předložit příslušnému orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (odbor ŽP a PP MěÚ Pacov) ke kontrole doklady vztahující se k nakládání s odpady vzniklými při provádění stavby.

Budou dodrženy podmínky souhlasu Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče (jako orgánu státní správy lesů), č.j. MP/10598/2013/ŽP/ (zn. MP/10598/2013/02) ze dne 4. 10. 2013:

90. Dopravu materiálu, techniky, dodávku stavebních a montážních prací pro zhotovení nadzemního vedení 400 kV provádět tak, aby na lesních porostech nedocházelo ke škodám, v případě poškození učinit bezprostředně nápravná opatření.
91. V případě úniku ropných látek učinit okamžitá opatření k zabránění poškození lesa a přírodního prostředí.
92. Na lesní pozemky nebude ani na přechodnou dobu ukládán žádný výkopový či jiný materiál.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. MP/08119/2019/Pe (zn. MP/07025/2019/04) ze dne 29. 10. 2019

93. Žadatelka předloží návrh kompenzačních opatření, spočívajících ve zmírnění dopadů zásahu do krajinného rázu v nejexponovanějších dálkových pohledech, který bude projednán nezávisle na tomto stanovisku.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska, Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. OŽP/1576/2013-10 ze dne 19. 8. 2019, ve znění závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/99537/2022, OZPZ/2237/2022 ze dne 22. 11. 2022:

94. Budou dodrženy podmínky optimalizace umístění a vzhledu stožárů nadzemního elektrického vedení (Studio B&M, sdružení fyzických osob, Žďár nad Sázavou - Praha, 10.6.2013, aktualizace 2018).
95. Prostor paty jednotlivých stožárů bude ponechán bez údržby, aby mohlo dojít k přirozenému náletu rostlin a keřů. V případě náletu stromů je možné odstranit jednotlivé stromy, které svou výškou převyšují příslušné normy.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), č.j. OŽP/1670/2015-9 (Ev.zn.: Bo 221.1.3/A5/3/Dot.) ze dne 14. 12. 2015:

96. Souhlas je vydán výhradně k dotčení nelesních pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa v rozsahu uvedeném v podané žádosti, která vychází z předložené situace.
97. Práce spojené s realizací stavby nosných stožárů a el. vedení se žádným způsobem nedotknou lesního pozemku ani porostu na něm (nedojde k pokácení stromů, odírání kmenů a kořenových náběhů, poškozování kořenového systému, zahrnování kmenů vytěženou zeminou, lámaní a ořezávání větví, pojezdu mechanizace apod.).
98. Na lesní pozemky nebude ukládán žádný materiál (vytěžená zemina, stavební materiál, ...), ani na přechodnou dobu.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. MMJ/OŽP/84442/2019-DvO jihlvp 19v0143h ze dne 8. 8. 2019:

99. Výška stožárů bude maximálně 54 m (u stožáru 342), většina stožárů bude vysoká max. 52 m, rohové stožáry max. 46 m.
100. Stožáry budou natřeny šedou barvou odstín RAL 7033 – cementová šedá. V uvedené části vedení (k.ú. Opatov u Jihlavy, Dudín, Ústí u Humpolce) nebude použito denní výstražné letecké zbarvení stožárů.
101. Okolí paty stožáru bude osázeno keřovou vegetací. Pro výsadbu budou zvoleny autochtonní, v místě obvyklé druhy dřevin.

102. Přebytky zeminy nesmí být hromaděny v blízkosti vedení trasy. Výkopová zemina bude uložena na řízenou skládku, popř. bude umístěna na pozemek, který bude předem odsouhlasen orgánem ochrany přírody.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), č.j. MMJ/OŽP/7882/2013 121139/2013/MMJ ze dne 24. 9. 2013:

103. Záměr bude realizován dle předložené projektové dokumentace.

104. Stavební a výkopový materiál nebude ukládán na pozemcích určených k plnění funkcí lesa ani na přechodnou dobu.

105. Při realizaci stavby nesmí dojít k žádnému poškození lesních pozemků ani porostů, v jejichž ochranném pásmu se stavba nachází.

Budou dodrženy podmínky stanoviska Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy (jako silničního správního úřadu), č.j. MMJ/OD/11162/2013 65101/2013/MMJ ze dne 20. 6. 2013:

106. Budou dodrženy podmínky vyjádření pověřeného majetkového správce silnic II. a III. třídy v okrese Jihlava, tj. Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, Oddělení TSO Pelhřimov, vydaného pod č.j.: 6022/13 ze dne 7. 6. 2013.

107. Při provádění prací je třeba dbát zvýšené opatrnosti tak, aby nedošlo k ohrožení silničního provozu. Případné potřebné krátkodobé omezení silničního provozu je třeba předem projednat s příslušným dopravním inspektorátem Policie ČR.

108. O stanovení přechodné úpravy dopravního značení, pokud si to situace vyžádá, požádá zhotovitel prací odbor dopravy Magistrátu města Jihlavy.

109. Veškeré práce budou probíhat v souladu s platnými normami a s požadavky správce komunikace. Vozovka ani chodník nesmí být při provádění prací poškozeny ani jinak znečištěny.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče (jako orgánu státní správy lesů), č.j. ŽP/15594/13/Št (sp.zn. 2834/2013) ze dne 26. 9. 2013:

110. Nesmí dojít k poškození stromů a jejich kořenového systému na lesních pozemcích.

111. Dále nesmí terénní úpravy v okolí lesních pozemků narušit vodní režim půdy v lese.

112. Ani na přechodnou dobu nesmí být na lesní pozemek ukládán žádný stavební, výkopový či jiný materiál.

113. Nejmenší vzdálenost krajního vodiče vedení od hranice lesního pozemku bude 37 m (dle projektové dokumentace).

Budou splněny podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013:

114. Navrhované sloupy nového vedení budou provedeny v nátěru matném, barvy šedé RAL 7001, v kombinaci RAL 6011/RAL 7035, alternativně RAL 7033, nátěr bude průběžně udržován.
115. Při realizaci a provozu díla nebudou odstraňovány porosty keřů dorůstající výšky 3 m, v případě keřů, které je možno řezem sesazovat (vč. růže šípkové), bude provedeno snížení sesazením s jejich ponecháním.
116. Při přípravě a realizaci stavby bude zajištěna ochrana stávajících dřevin dle § 7 zákona č. 114/1992 Sb. a ČSN 83 9061 "Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích" (dále jen ČSN).
117. Nejpozději před realizací stavby bude předložen k odsouhlasení správnímu orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Humpolec projekt ozelení pro náhradní výsadby, který bude řešit náhradu ekologické újmy v území a bude obsahovat specifikaci dřevin (užito bude autochtonních dřevin), velikosti a jejich umístění a souhlasy majitelů pozemku.
118. V případě změn umístění, velikostí a typů stožárů či změn rozsahu a pozemků, na nichž má dojít ke kácení dřevin v souvislosti s realizací a provozem distribuční soustavy, si investor před realizací změny vyžádá vydání nového závazného stanoviska k takovéto změně.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013:

119. Dřeviny v blízkosti stavby budou ochráněny před poškozením dle normy ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (zejm. článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením, 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).
120. V prostoru ochranného pásma nadzemního elektrického vedení zůstanou zachovány porosty do výšky 3 m.
121. Po ukončení stavebních prací budou všechny pozemky dotčené stavbou uvedeny do původního stavu.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody a krajiny), č.j. OŽP/2385/2013/Be ze dne 2. 9. 2013:

122. Před provedením stavby bude nutné dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. požádat u příslušných obecních a městských úřadů o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Obecně jsou všechny dřeviny dle § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. chráněny před poškozováním a ničením. Dřeviny v blízkosti stavby budou ochráněny před poškozením dle normy ČSN 83 9061 -

Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích (zejm. článku 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením, 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce a 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam).

123. V prostoru ochranného pásma nadzemního elektrického vedení zůstanou zachovány porosty do výšky 3 m.

124. Po ukončení stavebních prací budou všechny pozemky dotčené stavbou uvedeny do původního stavu.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí (jako orgánu státní správy lesů), č.j. OZP/2590/2013/SB ze dne 4. 10. 2013:

125. Bude respektováno umístění stavby dle předloženého zákresu do katastrální mapy (je nedílnou součástí tohoto spisu).

126. Vstup na pozemky, které jsou součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, musí být v dostatečném časovém předstihu projednán se všemi vlastníky (nájemci) dotčených pozemků, aby mohla být včas učiněna opatření k zabránění vzniku škod na lesních pozemcích.

127. Sousední pozemky určené k plnění funkcí lesa, nebudou sloužit k ukládání deponií a stavebního materiálu a v souvislosti s pracemi nedojde k poškození kořenových systémů, náběhů a kmenů lesních dřevin.

128. Při vlastní realizaci nedojde k úniku provozních kapalin a látek poškozujících les a životní prostředí.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. OZP/2854/2013/HA ze dne 9. 1. 2014:

129. Stavba bude provedena v souladu se závěry „Posouzení vlivu výstavby stožárů č. 416 až 418 na ochranné pásmo vodního zdroje Lípa - Petrkov, hydrogeologický průzkum" vypracovaného společností CHEMCOMEX Praha, a.s., Elišky Přemyslovny 379, 156 00 Praha 5 - Zbraslav, odborný řešitel RNDr. Pavel Špaček.

130. Se stavbou bude započato až na základě výsledků podrobného inženýrskogeologického průzkumu, po upřesnění informací o kvartérní zvodni, výsledky průzkumu budou předloženy odboru životního prostředí.

131. Narušená půdní vrstva bude obnovena v původní skladbě a v konečné fázi nesmí dojít k trvalému zmenšení mocnosti krycí vrstvy.

132. Použité nátěrové barvy nesmí být hygienicky závadné.

133. Na dobu výstavby bude vypracován samostatný havarijný plán [§ 39 odst. 2 písm. a)], který bude před předložením ke schválení odboru životního prostředí projednán s Povodím Vltavy s.p.

134. Stavba, příprava a likvidace staveniště, manipulace s technikou a další činnosti spojené s výstavbou nesmí v žádném případě zasáhnout Ochranná pásma I. stupně vrtů L1 a L2 umístěná uvnitř ochranného pásma II. stupně.
135. Po dobu celkové výstavby v ochranném pásmu II. stupně bude přítomen hydrogeolog a bude etapově zaznamenávat průběh výstavby v návaznosti na možné ovlivnění vodních zdrojů L1 a L2.
136. Po ukončení výstavby budou etapové zprávy zpracovány a výsledek se závěry hydrogeologa budou předloženy odboru životního prostředí.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (jako orgánu státní správy lesů), č.j. KUJCK 44870/2013/OZZL (sp.zn. OZZL 44867/2013/papos) ze dne 19. 8. 2013, resp. závazného stanoviska č.j. KUJCK 83123/2015/OZZL (sp.zn. OZZL 83121/2014/papos) ze dne 9. 11. 2015, ve znění závazného stanoviska Ministerstva zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69561/2022-16231 (sp.zn. MZE-60360/2022) ze dne 20. 12. 2022:

137. Stavba bude realizována v souladu s obsahem žádosti a zejména v souladu se situačními výkresy, které tvoří přílohu žádosti.
138. Kácení dřevin bude prováděno jen v nezbytné míře a vždy bude předem konzultováno s příslušným odborným lesním hospodářem dotčeného lesního pozemku.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu státní správy lesů), č.j. KUJI 65150/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-2 ze dne 30. 9. 2013, shodné podmínky závazného stanoviska č.j. KUJI 82445/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-4 ze dne 4. 12. 2013 a shodné podmínky závazného stanoviska č.j. KUJI 71947/2015 OZPZ 2696/2015 Št-2 ze dne 2. 11. 2015, ve znění závazného stanoviska Ministerstva zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69560/2022-16231 (sp.zn. MZE-60360/2022) ze dne 20. 12. 2022:

139. Stavba bude realizována v souladu s obsahem žádosti a zejména v souladu se situačními výkresy, které tvoří přílohu žádosti.
140. Kácení dřevin bude prováděno jen v nezbytné míře a vždy bude předem konzultováno s příslušným odborným lesním hospodářem dotčeného lesního pozemku.

Budou splněny podmínky souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu ochrany ZPF), č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 ve spojení se závazným stanoviskem č.j. KUJI 80207/2019 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019, ve znění závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, č.j. MZP/2022/560/1712 (sp.zn. ZN/MZP/2022/560/198) ze dne 11. 11. 2022:

141. Podle předběžné bilance je žadatelka povinna zajistit provedení skrývky kulturních vrstev půdy na trvale odnímaných plochách (5,4323 ha) dle přílohy č. 2 tohoto souhlasu, o celkovém objemu

10207,3 m³. Skrývka bude prováděna při výstavbě postupně a bude přímo, bez mezideponování ve vhodných agrotechnických lhůtách (mimo hlavní vegetační období), v celém objemu rozprostírána na okolní zemědělské pozemky dle předloženého mapového podkladu za účelem jejich zúrodnění ve vrstvě do 0,1 metru. Dále je žadatelka povinna vést protokol (pracovní deník) o veškerých činnostech, souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, či jiným využitím skrývaných kulturních vrstev půdy. V protokolu budou uvedeny všechny skutečnosti, rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Na vyžádání bude protokol (pracovní deník) předložen orgánu ochrany ZPF k posouzení plnění podmínek souhlasu.

142. Žadatelka je povinna zajistit na svůj náklad při provádění stavebních činností účinná opatření, uvedená v § 8 odst. 1 písmeni a) až e) zákona č. 334/1992 Sb., zákona o ochraně ZPF, zabraňující nebo omezující škody na zemědělském půdním fondu na míru co nejmenší. Před zahájením stavby je žadatelka povinna předložit na KrÚ, OŽPZ seznam těchto opatření. Plnění těchto opatření bude žadatelkou doloženo na KrÚ, OŽPZ před kolaudací stavby.
143. Žadatelka je povinna zaplatit odvod. Odvod za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bude předepsán, a to v orientační výši 3.018.170,34 Kč. O konečné výši odvodů rozhodne věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF, v jehož územním obvodu se nachází největší část odnímané půdy (MěÚ Havlíčkův Brod), dle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, a to po zahájení realizace záměru. Dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ZPF je povinen povinný k platbě odvodů tomuto orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech (obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností) a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím (KrÚ, OŽPZ), doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do jednoho roku ode dne jeho platnosti, a písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
144. Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným než zemědělským způsobem.
145. Hranice trvalého odnětí budou zřetelně vytyčeny v terénu před zahájením vlastních prací.
146. Žadatelka stanoví termín zahájení prací po dohodě s vlastníky a uživateli pozemků tak, aby nedocházelo ke škodám na porostech.
147. Dojde-li vlivem realizace stavby k nepříznivému ovlivnění okolních pozemků nebo zařízení na nich vybudovaných, zajistí žadatelka na svůj náklad provedení nápravných opatření.
148. Žadatelka je povinna zajistit, aby výkopové zeminy nebyly umísťovány nebo rozhrnovány na povrchu pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu nad rámec ploch trvale odnímaných tímto souhlasem.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územního pracoviště Havlíčkův Brod, zn. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013, ve znění navazujících závazných stanovisek zn. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017 a zn. KHSV/11242/2018/HB/HOK/Vel ze dne 25. 5. 2018:

149. Při umístění vodičů vedení V406/V0407 budou dodrženy jejich minimální výšky nad terénem - stožár typu Donau 11,62 m a typu Soudek 14,32 m, které byly stanoveny na základě Dodatku č. 2 k protokolu 7870/10 z října 2010, EGU-HV Laboratory a.s., Praha 9 (v tabulkách č. 1 a č. 2), což bude doloženo příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví před uvedením záměru do provozu.
150. V rámci zkušebního provozu stavby bude provedeno kontrolní měření elektromagnetického pole na střeše objektu nacházejícího se nejbližší od osy nového vedení 400 kV a kontrolní měření hluku z provozu nového vedení 400 kV v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby. Pokud výsledky měření prokážou, že na střeše hodnoceného objektu nebudou dodrženy příslušné nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření a v chráněném venkovním prostoru stavby nebudou dodrženy hygienické limity hluku, budou navržena a provedena dodatečná účinná nápravná opatření.
151. V rámci zkušebního provozu stavby bude provedeno kontrolní měření elektromagnetického záření přímo pod vodiči nového vedení 400 kV (ve výšce 1,8 m nad zemí) a na střeše objektu nacházejícího se nejbližší osy vedení, s následným vyhodnocením výsledků měření vzhledem k referenčním hodnotám a v případě překročení referenčních hodnot i vzhledem k nejvyšším přípustným hodnotám neionizujícího záření. Pokud výsledky měření prokáží, že při provozu vedení vysokého napětí dochází pod vodiči vedení k překračování referenčních hodnot neionizujícího záření, provozovatel zařízení umístí na místa možného pohybu osob v blízkosti vedení bezpečnostní značky upozorňující fyzické osoby používající kardiostimulátor na možné riziko, ve smyslu § 9 odst. 3 nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění. Pokud by výsledky měření prokázaly překračování i nejvyšších přípustných hodnot neionizujícího záření, budou provozovatelem zařízení navržena a provedena dodatečná účinná nápravná opatření.
152. Měřicí místa a strategie měření budou stanovena ve spolupráci s KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví č.j. 003794-23-701 ze dne 6. 4. 2023:

153. V úsecích křížení trasy VVN s vodními toky Vltava a Lužnice a dále komunikacemi D 3 a D 1 zajistit barevné překážkové značení stožárů č. 21 až 27 dále č. 98 až č. 100; č. 104 až 111 a č. 367 až 371 (schválené barvy RAL TRAFIC /bílá, white - 9016, červená, red – 3020/) a instalaci kulových značek na vrchním vedení (nad vodním tokem, vozovkou v souladu s čl. 6.2.4 a 6.2.8 až 6.2.10, hlavy 6 předpisu Ministerstva dopravy L 14 - Letiště).

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Státní plavební správy – pobočka Praha, zn. 4396/PH/16 ze dne 16. 6. 2016:

154. Stavba bude provedena v souladu s předpisy o vnitrozemské plavbě.
155. Elektrické vedení nesmí způsobovat nebezpečné odrazy pro radarovou navigaci na vodní cestě.
156. Státní plavební správě bude min. 30 dní předem oznámen termín prací prováděných nad hladinou vodní cesty.

157. Práce prováděné v souvislosti s instalací výše uvedeného vedení nad hladinou vodní cesty nesmí ohrozit bezpečnost plavebního provozu v daném profilu.
158. Po dokončení stavby bude Státní plavební správě předána dokumentace skutečného provedení stavby v místě křížení s vodní cestou Vltava.

Budou dodrženy podmínky souhlasu Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel, č.j. MZDR 39142/2013-4/OZD-ČIL-T ze dne 25. 2. 2014:

159. Stavební práce spojené s realizací záměru nebudou probíhat v I. ochranném pásmu ložiska peloidu Komárovské Blato. V odůvodněných případech je možné získat povolení Českého inspektorátu lázní a zřidel (dále jen „ČIL“) pro vstup do výše uvedeného I. ochranného pásma, a to pouze pro pěší.
160. Stavební práce musí být navrženy tak, aby zcela eliminovaly pohyb jakékoliv mechanizace v I. ochranném pásmu ložiska peloidu Komárovské Blato.
161. Harmonogram prací bude nejpozději 30 dnů před jejich zahájením oznámen na ČIL a balneotechnikovi společnosti Lázně Bechyně s.r.o., Lázně 202, 391 65 Bechyně.
162. Po celou dobu, kdy budou probíhat stavební práce na vedení v oblasti ložiska přírodního léčivého zdroje peloidu Komárovské Blato, bude zajištěn trvalý hydrogeologický dozor.
163. Minimální výška vodičů vedení bude i při nejvíce nepříznivých podmínkách alespoň 12 metrů nad úroveň terénu.
164. V případě nutnosti těžby ložiska v ochranném pásmu vedení udělí provozovatel vedení (společnost ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10) v souladu s § 46 odst. 11 písm. b) zákona č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), písemný souhlas s činností v ochranném pásmu vedení. Podmínky stanovené v tomto písemném souhlasu umožní vždy těžbu ložiska v ochranném pásmu Vedení.
165. Závěrečná zpráva hydrogeologického dozoru stavby bude předána na ČIL nejpozději 30 dní po ukončení prací na uvedené lokalitě (v případě nutnosti určení tohoto termínu bude za závazný považován termín odpovídající datu uvedenému v harmonogramu předloženém dle podmínky 3. tohoto závazného stanoviska).
166. Porušení jakékoliv z uvedených podmínek bude znamenat okamžité zastavení stavby. Pokračovat ve stavbě bude možné až po odstranění nedostatků a písemném souhlasu ČIL.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce majetkové, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č.j. MO 385397/2023-1322 (sp.zn. 153011/2023-1322-OÚZ-BR) ze dne 3. 5. 2023:

167. Stožáry budou označeny barvou a vrchní vedení mezi těmito stožáry bude označeno značkami kulového tvaru s průměrem nejméně 60 cm v souladu s ustanoveními kapitoly 6.2.5.

vojenského předpisu Let-1-6/L-14 *Vojenská letiště* a leteckého předpisu L 14 *Letiště* v místě křížení a souběhu:

- s vodní nádrží Hněvkovice, stožáry 23, 24;
 - se silnicí I/3, stožáry 1101 až 1103;
 - s dálnicí D3, stožáry 1105, 1106, 107;
 - se silnicí I/19, stožáry 198 až 201, 224 až 228, 264 až 266;
 - se silnicí I/34, stožáry 280 až 283;
 - s dálnicí D1, stožáry 368 až 370;
 - se silnicí I/38, stožáry 421 až 431.
168. Stožáry budou v souladu s ustanoveními vojenského předpisu Let-1-6/L14 *Vojenská letiště* (leteckého předpisu L14 *Letiště*) barevně označeny střídavými kontrastními pruhy. Barvy pruhů musí kontrastovat s pozadím, proti kterému budou pozorovány. Musí být použity oranžová (RAL 2009) a bílá (RAL 9016) nebo červená (RAL 3020) a bílá (RAL 9016). Pruhy musí být kolmé k nejdelšímu rozměru stožáru. Od vrcholu stožáru směrem k patě stožáru musí být provedeno minimálně 5 pruhů o celkové výšce nejméně 20 m, přičemž pruhy na okraji musí být tmavší barvy.
169. Vzdálenost mezi dvěma sousedními značkami nebo mezi značkou a nosným nebo kotevním stožárem nesmí přesahovat 30 m při průměru značky 60 cm, 35 m při průměru značky 80 cm a 40 m při průměru značky nejméně 130 cm.
170. Je žádoucí, aby značky byly jednobarevné, oranžové (RAL 2009) nebo červené (RAL 3020), jestliže jsou značky bílé (RAL 9016) a červené nebo bílé a oranžové, musí být umístěny střídavě.
171. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude žadatelkou potvrzeno a fotograficky doloženo, že je vedení opatřeno požadovaným značením.
- Budou dodrženy podmínky souhlasu Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Plzeň, zn. ML-SOL0793/13/Jz DUCR-61288/13/Jz ze dne 8. 11. 2013, resp. navazujícího souhlasu č.j. DUCR-47897/19/Wm (sp.zn. ML-SOL0749/19-2/Wm) ze dne 4. 9. 2019 a souhlasu Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Praha, zn. MP-SOP1810/13-2/Nk DUCR-61753/13/Nk ze dne 12. 11. 2013:**
172. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
173. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
174. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
175. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy - tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí apod. - je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.

176. Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů před možnými účinky elektrické trakce dráhy 25 kV/50 Hz.
177. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby, a to v rozsahu stavby zasahujícím do obvodu dráhy.
178. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání závazného stanoviska ke kolaudaci, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona.

Podmínky vyplývající z vyjádření a stanovisek vlastníků technické a dopravní infrastruktury

Budou dodrženy podmínky souhrnného stanoviska Správy železnic, státní organizace, Oblastního ředitelství Plzeň, zn. 14499/2023-SŽ-OŘ PLZ-OPS-373 ze dne 2. 6. 2023:

179. Bezpečné vzdálenosti vedení 400 kV musí respektovat veškeré zařízení trakčního vedení, tj. neživé části. Stavba samotná pak musí splňovat v plném rozsahu Pokyn provozovatele dráhy č. 2 /2015 – Výměny zemnicích lan a vodičů při opravách a rekonstrukcích venkovních vedení vn a vvn, které křížují železniční dopravní cestu ve vlastnictví státu.

Před realizací prací musí vlastník vedení vn a vvn nebo zhotovitel prací písemně kontaktovat správce zařízení ŽDC příslušné oblastní ředitelství (OŘ), aby projednal postupy prací a požadavky na výluky kolejí, omezení rychlosti kolem pracovního místa za účelem vyloučení poškození nebo omezení funkčnosti zařízení ŽDC a omezení provozování dráhy a drážní dopravy.

Zhotovitel musí svolat jednání (místní šetření), kterého se zúčastní správci jednotlivých dotčených zařízení. Na místním šetření seznámí zhotovitel dotčené správce zařízení s pracovním místem (železniční kilometr), s technologií prací a časovým harmonogramem prací. V případě, že zhotovitel požaduje výluky kolejí nebo omezení rychlosti jízdy kolem pracovního místa, určí OŘ úsek vyloučení koleje nebo úsek s omezením rychlosti jízdy kolem pracovního místa. Pokud zhotovitel nepožaduje výluky kolejí nebo omezení rychlosti jízdy kolem pracovního místa, pak o této skutečnosti musí předat OŘ Plzeň – Správa tratí České Budějovice písemné prohlášení, které musí být přílohou zápisu z místního šetření.

V případě výluky nebo omezení rychlosti jízdy ST Veselí nad Lužnicí a ST Tábor určí úsek vyloučení koleje nebo úsek s omezením rychlosti jízdy kolem pracovního místa.

180. Zahájení prací v ochranném pásmu dráhy, případně v obvodu dráhy (na pozemku dráhy) oznámí stavebník písemně nebo elektronicky nejpozději 15 dnů před zahájením.
181. Stavebník požádá při předání staveniště, nejpozději 15 dnů před zahájením prací, o vytýčení podzemních vedení a zařízení ve správě Správy železnic – CTD (Centrum techniky a diagnostiky) a Správy železnic - SŽT (Správy železniční telematiky) a zajištění odborného dohledu při provádění prací, prokazatelně seznámí všechny zaměstnance provádějící zemní práce s polohou vedení.

182. Na kabelových trasách nebude zřizováno zařízení staveniště, umístěno složiště materiálu a odstavována těžká stavební technika. Zemní práce nesmí měnit výšku krytí stávajících kabelových tras a tyto nesmí být zakryty nerozebíratelným krytem.
183. Před uvedením vedení 400 kV do provozu musí být realizována následující opatření, která vyplynula ze závěrů výpočtu nebezpečných vlivů:
- Kabel ve správě Správy železnic, s. o. – OŘ Plzeň, SSZT České Budějovice - TCEPKPFLEY 5XN0,8 bude nahrazen kabelem stejným profilem s pancířem z hliníkových drátů typu TCEPKPFLEZE.
- Kabel ve správě Správy železnic, s. o. – Centra techniky a diagnostiky - TCEPKPFLEY 5XN0,8 bude nahrazen kabelem s větším profilem 20XN0,8 s pancířem z hliníkových drátů typu TCEPKPFLEZE.
- Realizace uvedené výměny musí být oznámena nejméně 4 měsíce před plánovaným zahájením prací pro zapracování potřebných výluk telekomunikačních kabelů do plánů výluk.
184. Povrchové dešťové vody nesmí být sváděny do drážního systému odvodnění, na těleso dráhy anebo na pozemek dráhy.
185. Přebytečný výkopek a materiál nesmí být deponován na pozemku dráhy.
186. Veškeré práce budou prováděny pouze na místech vyznačených na situaci předložené žadatelem a podle projektové dokumentace ověřené Drážním úřadem. Při provádění prací nesmí dojít k ohrožení stability drážního tělesa. Pokud dojde k takové situaci, je dodavatel povinen práce ihned zastavit a havárii neprodleně ohlásit OŘ Plzeň.
187. Mechanizmy ani jejich pohyblivé části se nesmí přiblížit k trakčnímu vedení na vzdálenost menší než dva metry.
188. Uzemnění nesmí být v žádném případě vedeno směrem k pozemku dráhy.
189. Vedoucí práce zhotovitele – cizího právního subjektu musí mít kvalifikaci podle Směrnice SŽ č. 50 „Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty“, a to zkoušku F – 10 „Vedoucí prací na ostatních elektrických zařízeních“.
190. Zhotovitel před zahájením prací zajistí proškolení zaměstnanců vykonávajících práci z bezpečnosti práce při vstupu na železniční dopravní cestu.
191. Při provádění prací v těsné blízkosti železniční tratě je nutno dodržet veškerá opatření vyplývající z ustanovení ČSN 34 1500 Předpisy pro elektrická trakční zařízení a TNŽ 34 3109 Práce na elektrických zařízeních a vedení. Mechanizmy ani jejich pohyblivé části se nesmí přiblížit k trakčnímu vedení na vzdálenost menší než dva metry.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Správy železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno, zn. 27773/2023-SŽ-OR BNO-OPS ze dne 21. 11. 2023:

192. Stavba musí být provedena tak, aby nenarušila stabilitu drážního tělesa a provozuschopnost drážních staveb a zařízení. Realizací stavby nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu dráhy a drážní dopravy a bezpečnosti pracovníků nebo k poškození, ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení. Pokud k takovému stavu dojde, budou veškeré náklady s tím související účtovány investorovi.
193. Stavba musí být zabezpečena proti nepříznivým účinkům provozu dráhy (otřesy, vibrace). Provozovatel dráhy či dopravce nebudou odpovídat za případné negativní vlivy způsobené železničním provozem na předmětnou stavbu, resp. její funkčnost.
194. V místě křížení silového vedení s tratí u obce Obrataň (křižovatka č.: 199 - 200 v žkm 47,213), kde se nachází v žkm 47,208 na silnici I/19 železniční přejezd vybavený zabezpečovacím zařízením se závorami a kabelová vedení pro zabezpečovací a sdělovací zařízení, musí být dodržena norma ČSN EN 50341-2-19. Návrh technického řešení křížení požadujeme vypracovat a předložit k posouzení v dalším stupni dokumentace. Realizace schváleného řešení musí být dokončena před uvedením vedení do provozu.
195. Bude proveden výpočet stanovení vlivů uvedené silové trasy na zabezpečovací zařízení a kabelová vedení zabezpečovacího a sdělovacího zařízení Správy železnic, s. o., a s tím stanovení spojených případných opatření pro tato vedení, kdy dojde k případnému vlivu na zabezpečovací a sdělovací zařízení (platí pro všechna křížení tratě i podélného silového vedení kolem tratě s kabelovým zabezpečovacím vedení Správy železnic, s. o.) na obou tratích Humpolec – Havlíčkův Brod a Horní Cerekev – Tábor.
196. Montáž vedení v místě křížení s žel. tratí musí být prováděna ve výluce žel. provozu, popř. v době vlakových přestávek.
197. Na Správě železnic, Generálním ředitelství v Praze, si žadatel uzavře smlouvu o pomalých jízdách.
198. Po celou dobu stavebních prací v blízkosti železniční tratě (5 m od osy koleje) je nutné požádat o zavedení do systému CPS.
199. Zahájení prací musí být minimálně 14 dnů předem oznámeno vedoucím jednotlivých traťových úseků:
 - na trati 1851 Horní Cerekev – Tábor, je třeba kontaktovat vedoucího provozního střediska Horní Cerekev p. Kafku, tel. 725 761 413
 - na trati 1221 Havlíčkův Brod – Humpolec, je třeba kontaktovat vedoucího provozního střediska Havlíčkův Brod p. Dvořáka, tel. 725 090 569.
200. Bez účasti zástupce ST Jihlava nelze zahájit práce na pozemku Správy železnic.

201. Veškeré mechanizmy, náradí či jiné předměty musí být užívány a ukládány tak, aby nezasahovaly do průjezdného průřezu. Prováděnými pracemi nesmí být narušen průjezdný průřez.
202. Stavební materiál, vytěžená zemina nebo jiný odpad nesmí být ukládán na pozemek dráhy nebo v bezprostředním okolí drážních objektů a zařízení. Odpad je nutno likvidovat ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb.
203. Zhotovitel provede ohlášení zahájení a ukončení stavebních prací v ochranném pásmu dráhy, na místě příslušné operační středisko HZS Správy železnic – JPO Havlíčkův Brod, Havířská 3571, 580 01 Havlíčkův Brod, nepoplachové č. tel. 725 344 673 nebo e-mail: hzshbproper@spravazeleznic.cz, v dostatečném předstihu pro zajištění potřebných opatření. Požadujeme v tomto smyslu doplnit TZ či jinou vhodnou část projektové dokumentace.
204. Zhotovitel zajistí, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí vzniku a šíření požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření, tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu §15 vyhlášky 246/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
205. Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti (např. při skladování materiálů a zajištění volného přístupu k vnějším odběrním místům).
206. Zhotovitel bude provádět práce na elektrických zařízeních a práce s nimi zejména v souladu s ČSN EN 50 110-1 ed.3, ČSN EN 50 110-2 ed.2, ČSN 33 2000-4-41 ed.3, ČSN 34 3085 ed.2, a tak bude minimalizovat nebezpečí, že elektrické zařízení se stane iniciačním zdrojem vzniku požáru v ochranném pásmu dráhy.
207. Zahájení a ukončení prací na stavbě bude elektronicky oznámeno na Správu železnic, s.o., OŘ Brno, úsek techniky;

Budou dodrženy podmínky vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod Tábor, zn. SUS JcK 06543/2023 ze dne 29. 3. 2023:

208. Zavěšení vzdušného vedení VN bude provedeno tak, aby byla dodržena podjezdná výška dle ČSN 73 61 01.
209. V případě, že při stavebních pracích dojde k užití silnic v majetku Jihočeského kraje, zhotovitel min. 21 dní před zahájením stavebních prací požádá příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání silnic.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod České Budějovice, zn. SUS JcK 10375/2017/105 ze dne 3. 7. 2017 ve spojení s vyjádřením zn. SUS JcK/12544/2023/14322 ze dne 15. 6. 2023:

210. Při křížení vedení 400 kV se silnicemi II. a III. třídy (II/105, II/122, II/1473, III/1477, III/10567, III/10570 a III/12221) musí být dodrženy příslušné ČSN, TP a TKP včetně navazujících a platných předpisů.
211. Pro veškeré případné práce na silničním pozemku musí vydat povolení o zvláštním užívání příslušný silniční správní úřad.
212. Před zahájením a po ukončení prací bude provedeno protokolární převzetí a předání dotčeného úseku silnice mezi SÚS Jk, závod České Budějovice, a žadatelkou.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn. 6022/2013 ze dne 7. 6. 2013:

213. Vzdušné vedení v místě příčného přechodu VVN bude umístěno v min. výšce 11,62 m nad niveletou osy vozovky.
214. Při osazování nových stožárů nesmí dojít k poškození vozovky.
215. Případné změny rozsahu dotčení silnic oproti výše uvedenému je nutno s námi předem projednat.
216. Práce v silničním tělese a jeho bezprostřední blízkosti lze provádět pouze v období od 1. dubna do 15. října kalendářního roku vzhledem k zimní údržbě silnic.
217. V případě realizace stavby a nutnosti stání techniky na silnici při ukládání vodičů vzdušného vedení na stožáry, požádá prováděcí firma s dostatečným časovým předstihem min. 20 dní silniční správní orgán o vydání zvláštního užívání silnic na provádění stavebních prací, případně o uzavírku silnic.
218. Po dokončení stavby investor stavby předá správci silnic dokumentaci skutečného provedení stavby včetně geometrického zaměření a GPL s vyznačením věcného břemene.
219. Před zahájením a po ukončení prací bude provedeno protokolární převzetí a předání dotčeného úseku silnice mezi SÚS Jihočeského kraje, závod České Budějovice, a žadatelkou.

Budou dodrženy podmínky Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) ohledně ochranného pásma dálnice I/3 zn. 3297/19-32210/3/LR ze dne 17. 5. 2019 ve spojení s vyjádřením zn. RSD-318932/2021-7 ze dne 20. 6. 2023:

220. Stožáry venkovního vedení budou osazeny mimo pozemek parc.č. 2898 v k.ú. Klenovice, nedojde k žádnému zásahu do pozemku ŘSD ČR, ani do silničního tělesa komunikace I/3.
221. Umístění kabelu VN bude provedeno dle platných norem (dodržení podjezdné výšky atd.).
222. Při provádění stavebních prací nebude omezena průjezdnost komunikace I/3, v opačném případě je nutné požádat Krajský úřad – odbor dopravy o povolení i částečné uzavírky a s ŘSD ČR, správou České Budějovice, sepsat nájemní smlouvu za zábor komunikace, zároveň bude předloženo dopravní řešení (DIO) odsouhlasené Policií ČR.

223. Po dobu realizace stavby nesmí docházet ke znečištění vozovky, v opačném případě toto zhotovitel, případně investor bezodkladně odstraní na vlastní náklady.
224. Veškeré stavební práce v prostoru komunikace I/3 nebudou z důvodu zimní údržby silnice prováděny v termínu listopad – březen a budou zajištěny tak, aby nedocházelo k ohrožení bezpečnosti silničního provozu.

Budou dodrženy podmínky Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) ohledně ochranného pásma dálnice D3 zn. 17986/19-12110 ze dne 7. 8. 2019:

225. Prováděcí dokumentace bude předložena k vyjádření/odsouhlasení.
226. Stavba bude provedena podle námi schválené dokumentace. Pokud by došlo v průběhu realizace stavby ke změnám, požadujeme tyto změny v předstihu předložit k odsouhlasení.
227. Objekt bude stavebně – technicky zajištěn tak, aby v budoucnu nevznikly ze strany provozovatele objektu požadavky na kompenzaci škod plynoucích z provozu a údržby dálnice.
228. Při stavbě nesmí být ohrožen, ani omezen provoz na dálnici D3.
229. Při stavbě nesmí být žádným způsobem dotčeno těleso dálnice D3. V případě poškození tělesa dálnice, její součásti a příslušenství, vlivem stavby či jejího provádění uvede investor vše bezodkladně do původního stavu na své náklady.
230. Dopravní prostředky, strojní zařízení ani osoby provádějící stavební práce související s touto akcí se nesmí zdržovat na dálničních vozovkách a nesmí ohrožovat bezpečnost a plynulost provozu na dálnici.
231. Prováděnou činností nesmí dojít k narušení objektů dálniční kanalizace, kabelů elektro a telekomunikací, oplocení, případně dopravního zařízení.
232. Po dokončení stavby, nejpozději při kolaudačním řízení, předáte ŘSD ČR situaci se zakreslením skutečně provedené stavby včetně geodetického zaměření. Geodetická dokumentace bude zpracována dle platných směrnic ŘSD ČR, a to zejména dle směrnice B2 a C1. Předepsaným formátem je DGN verze 8.
233. Zahájení a ukončení prací ohlásí zhotovitel min. 3 dny předem na SSÚD Chotoviny vedoucímu střediska.
234. Pokud bude nutné omezit provoz na dálnici, nebo jí krátkodobě uzavřít při přetahování kabelů nad dálnicí, svolá investor uzavírkovou komisi. Dopravní omezení musí provádět odborná firma.
235. Pracovníci provádějící stavební práce v rámci uvedené akce musí být proškoleni dle směrnice ŘSD ČR č. 4/2007 „Pravidla bezpečnosti práce na dálnicích a silnicích“, vybaveni OOP a musí splňovat její další požadavky a ustanovení, pokud by se pohybovali v blízkosti dálniční vozovky.

Budou dodrženy podmínky stanoviska Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR) zn. BR191/19-12120 ze dne 26. 2. 2019 ohledně ochranného pásma dálnice D1 ve spojení s vyjádřením zn. RSD-21605/2023-3 ze dne 15. 2. 2023:

236. Stavba bude provedena podle předložené projektové dokumentace, platných norem a předpisů, případné změny budou s naší organizací projednány.
237. Stavbou nesmí být porušena dálnice, její součásti a příslušenství. V případě poškození nebo znečištění uvede investor neprodleně vše na své náklady do původního stavu.
238. Pro montážní práce stanoví firma přesné umístění pomocných mechanismů (plošiny, zvedáky, navijáky) přednostně umístěné mimo pozemky přilehlého prostoru dálnice. Pokud bude potřeba omezit provoz na dálnici, musí investor v dostatečném předstihu před zahájením prací požádat uzavírkovou komisi ŘSD ČR o souhlas s povolením částečného omezení provozu na dálnici. K jednání si připraví návrh přechodného dopravního značení na pozemní komunikaci a časový harmonogram prováděných prací. Přechodné dopravní značení na omezení provozu bude zpracováno v souladu se zásadami pro označování pracovních míst na dálnicích.
239. Při montáži nesmí dojít k vysmeknutí vodičů (lan) z konzol, k poklesu vodičů (lan) pod výšku danou průjezdným profilem stanoveným normou. Rovněž nesmí dojít k viditelnému náhlému poklesu výšky vodičů (lan) nebo „houpání“ vodičů (lan).
240. Zhotovitel zajistí pro pracovníky proškolení na BOZP na dálnicích a rychlostních silnicích ve smyslu čl. VIII. Směrnice GŘ ŘSD ČR č. 4/2007. Doklad o školení bude přílohou stavebního deníku. Pracovníci zhotovitele budou mít při práci vždy na sobě výstražný oděv, nebudou se pohybovat v provozované části dálnice a budou si počínat tak, aby svým chováním a jednáním nezavinili mimořádnou událost.
241. Objekty budou stavebně – technicky zajištěny tak, aby v budoucnu nevznikly ze strany provozovatele objektu požadavky na kompenzaci škod plynoucích z provozu a údržby dálnice D1.
242. Začátek a konec prací bude oznámen nejméně s týdenním předstihem na SSÚD 3 ve Velkém Beranově.
243. Je nutné si vyžádat souhlasné stanovisko DO PČR ve Velkém Beranově. Zhotovitel zároveň předá na SSÚD 3 a DO PČR ve Velkém Beranově jména a funkční telefonní čísla pracovníků, kteří budou zodpovídat za dozor na stavbě. Tyto osoby budou uvedeny ve stavebním deníku. Jakákoliv mimořádná událost bude okamžitě nahlášena na SSÚD a DO PČR ve Velkém Beranově.
244. Zástupcům ŘSD ČR bude předáno geodetické zaměření stavby podle předpisu B2/C1 ŘSD ČR v tištěné a digitální formě.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti Čepro, a.s., č.j. 3528/FŘ/14, SP/6743/14 ze dne 18. 11. 2014 ve spojení s vyjádřeními č.j. SP/11519/18 (zn. 2018-1475-DO-SM-0007) ze dne 4. 12. 2018, č.j. S1/328/2020 ze dne 11. 12. 2020 a č.j. S1/391/2022 ze dne 22. 11. 2022:

245. Žadatel bude bezpodmínečně realizovat všechna opatření stanovená posudkem číslo 121/14 znalce Ing. Josefa Poláka, CsC.
246. V období mezi vydáním územního rozhodnutí a zahájením prací na prováděcí dokumentaci bude proveden v posudku specifikovaný korozní průzkum v místech křížení, s jehož výsledkem bude ČEPRO, a.s., seznámena. Výsledky měření budou zapracovány do prováděcí dokumentace.
247. V dokumentaci pro stavební povolení bude výslovně uvedeno, že po dobu 6 měsíců bude zařízení ve zkušebním provozu a v případě že se vyskytnou problémy na úkor katodické ochrany produktovodu, budou tyto problémy odstraněny na náklady zhotovitele vedení VVN.
248. Žadatel nahradí náklady spojené s měřením a kontrolou prováděnou během zkušebního provozu.
249. Dokumentace pro stavební povolení bude předložena naší společnosti ke kontrole a vyjádření.
250. Před zahájením stavby bude ČEPRO, a.s., požádána o vytýčení trasy produktovodu a o povolení vstupu do jeho ochranného pásma.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1093401557 ze dne 3. 7. 2017:

251. Místa křížení a souběhy předmětné stavby s el. zařízením musí být provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50423-3, PNE 33 0000-6 a PNE 33 3301, ČSN EN 50341-3 pro venkovní vedení VN, ČSN 33 2000-5-52 a PNE 34 1050 pro kabelová vedení a ČSN 73 6005 o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1104943824 ze dne 5. 8. 2018:

252. Budou dodrženy podmínky uvedené v platném „Sdělení o existenci energetického zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.“ v daném zájmovém území.
253. Souběhy a křížovatky s elektrickými vedeními musí být provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50423-3, PNE 33 0000-6 a PNE 33 3301, ČSN EN 50341-3 pro venkovní vedení VN, ČSN 33 2000-5-52 a PNE 34 1050 pro kabelová vedení a ČSN 73 6005 o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení.
254. Jakákoliv poškození nebo mimořádné události, způsobené na elektrickém zařízení stavebníkem, musí být neprodleně oznámeny na poruchovou linku 800 850 860 a budou opraveny na náklady viníka. Zahrnutí poškozených míst může být provedeno pouze po souhlasu vydaném naší společností.
255. Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k našemu zařízení a bude umožněn příjezd těžké nákladní techniky.

256. Při realizaci stavby nesmí dojít k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 2 m od vodičů dle ČSN EN 50110-1. V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatelka povinna požádat o vypnutí předmětného vedení.
257. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů.
258. Ochranné pásmo vedení VN (VVN) bude po celou dobu stavby označeno výstražnou cedulí „POZOR – ochranné pásmo vedení VN (VVN)“ z obou stran možného vjezdu do tohoto pásma.
259. Při případné úpravě povrchu v ochranném pásmu vedení nesmí dojít ke změně výškové nivelety země oproti současnému stavu. Pokud dojde ke změně charakteru terénu, v níž je uloženo kabelové vedení, bude nutno provést hloubkovou přeložku dotčeného kabelového vedení (ČSN 73 6005). V tomto případě je nutno podat Žádost o přeložku zařízení distribuční soustavy.
260. Musí být dodrženy podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech energetických zařízení, které jsou k nahlédnutí a ke stažení na internetových stránkách společnosti ČEZ Distribuce, a.s.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti E.ON Distribuce, a. s., zn. L12398-16213582 ze dne 26. 10. 2017 a zn. D25589-16215455 ze dne 10. 11. 2017:

261. Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
262. Objednání přesného vytýčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen provést v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu na určených místech podle pokynů zaměstnanců E.ON Distribuce, a. s.
263. Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení bude výhradně klasickým ručním náradím bez použití jakýchkoliv mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
264. Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu (podložení, vyvěšení, ...), aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou, a označení výstražnými tabulkami bude provedeno podle pokynů pracovníka E.ON Distribuce, a. s.
265. Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.

266. Bude přizván zástupce E.ON Distribuce, a. s., ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku.
267. Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 61 936-1.
268. Veškerá stavební činnost v ochranném pásmu elektrické stanice VN/NN, nadzemního vedení, podzemního vedení VN, VVN a NN, bude před jejím zahájením konzultována s útvarem Správa přenosů dat a radiové sítě a Regionální správou, která stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1 .
269. Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v ochranném pásmu nadzemního vedení 22 kV, a výkopové práce v ochranném pásmu podzemního vedení 22 kV je nutno provádět za beznapětového stavu vedení a vypnutí požadujeme objednat nejméně 25 kalendářních dnů předem. Práce s mechanizací v ochranném pásmu vedení 110 kV je nutno provádět za beznapětového stavu vedení a vypnutí požadujeme objednat nejpозději do 10. dne předchozího měsíce.
270. Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení NN budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů a uzemňovací soustavy, nebo nebyl jinak ohrožen provoz el. zařízení a bezpečnost osob. Zároveň požadujeme dodržovat platná ustanovení norem ČSN EN 50 110-1 a PNE 33 3302, zvláště pak minimální dovolené vzdálenosti od vedení.
271. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a znepřístupnění el. zařízení.
272. Jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení bude ohlášeno na telefonní číslo 800 22 55 77.

Budou dodrženy podmínky vyjádřeními společnosti E.ON Distribuce, a. s., zn. P9990-16208931 ze dne 4. 10. 2017 a zn. P9990-16208940 ze dne 4. 10. 2017:

273. Zakreslení plynárenského zařízení vyskytujícího se v zájmovém území do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
274. Objednání přesného vytýčení trasy vedení v terénu, a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení. V případě, že nebude možné trasu plynovodu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen provést v nezbytném rozsahu ruční odkrytí plynovodu na určených místech podle pokynů zaměstnanců E.ON Distribuce, a. s., pro jednoznačné stanovení jeho polohy.
275. Pracovníci konající výkopové práce budou prokazatelně seznámeni s uložením plynárenského zařízení a upozorněni na to, že při práci musí dbát na maximální opatrnost a v ochranném pásmu nesmí používat žádné mechanizační prostředky a nevhodné pracovní nástroje. (hloubící stroje, sbíječky apod.)

276. Vlastní výkopové práce a zásyp budou provedeny v souladu s ČSN 73 3050 (NTP a STP – zapískování potrubí, materiál bez ostrých hran, VTP – zásyp – prosátou zeminou nebo kopaným pískem).
277. Odkrytý plynovod a související zařízení budou do doby zásypu vhodně zabezpečené, aby nedošlo k jeho poškození. Další podmínky pro zabezpečení našeho zařízení si vyhrazujeme při vytýčení nebo po jeho odkrytí.
278. V projektové dokumentaci bude vyřešen způsob provedení případných křížovatek a souběhů uvažované stavby s plynárenským zařízením, které bude odpovídat ČSN EN 1594, TPG 702 04, ČSN EN 12 186, TPG 605 02, ČSN EN 12 007-1,2,3,4, TPG 702 01 a 03, ČSN 73 6005, TPG 920 21 a souvisejícím předpisům pro umístování objektů a provádění zemních prací.
279. Bude přizván zástupce E.ON Distribuce, a. s., ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis.
280. Po skrývce stávajícího terénu nad plynovodem, před navezením nových konstrukčních vrstev, budou přizváni zástupci Regionální správy sítě plynu ke kontrole neporušenosti sítí. O kontrole bude proveden zápis.
281. Po konečných úpravách nad plynovodem nesmí dojít ke snížení ani navýšení nivelety terénu.
282. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a znepřístupnění zařízení distribuční soustavy.
283. Jakéhokoliv poškození plynárenského zařízení v provozování E.ON Česká republika, s.r.o., bude ohlášeno na telefonní číslo 1239.

Budou dodrženy podmínky společnosti GasNet, s.r.o., zn. 5002923832 ze dne 13. 11. 2023:

284. Projektová dokumentace pro realizaci stavby bude předložena společnosti GasNet, s.r.o. k odsouhlasení.
285. V projektové dokumentaci pro realizaci stavby bude řešeno zařízení staveniště včetně pohybu vozidel stavby v ochranném a bezpečnostním pásmu plynovodů v majetku GasNet, s.r.o.
286. V případě navržené deponie zeminy u TR Mírovka je nutné zajistit neomezený přístup k trase STL plynovodu navrhnout ochranu STL plynovodu v případě, že bude prováděn přejezd těžké techniky.

Budou dodrženy podmínky společnosti NET4GAS, s.r.o., zn. 2508/23/OVP/Z ze dne 30. 3. 2023:

287. V místě křížení venkovního vedení s plynovodem musí být dodržena svislá vzdálenost vedení od terénu 6 m, okraje patek stožárů musí být umístěny min. 10 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu a kabelu na obě strany. Uzemnění stožárů bude vyvedeno na opačnou stranu od plynovodu a kabelu. V případě použití jeřábu bude zajištěno, aby jeho opěrné patky

byly umístěny mimo ochranné pásmo plynovodu a kabelu. Bude zachováno a při poškození opraveno venkovní zařízení telekomunikační trasy, např. označníky křížení nebo spojek.

288. Bude dodržena ČSN 33 2160.
289. Po uvedení vedení VVN do provozu bude provedeno měření případného indukované napětí na doprovodném vodiči CYY 6 mm².
290. Před zahájením prací a po uvedení vedení 400 kV do provozu bude na náklady investora provedeno měření indukovaného napětí na doprovodném vodiči CYY 6 mm² a zkrácené střídavé měření metalického kabelu Telekomunikační sítě NET4GAS.
291. Uzemnění stožárů musí být situované ve směru od trasy kabelů Telekomunikační sítě NET4GAS, s.r.o.
292. Místa případných přejezdů plynovodů a sdělovacích kabelů těžkou technikou v době stavby musí být zpevněna rozebíratelnými silničními panely s přesahem min. 3 m od půdorysu plynovodu a 1,5 m od sdělovacího kabelu na obě strany a je třeba zřídit taková opatření, aby jiný přejezd nebyl možný. Jízdy v podélném směru plynovodu a kabelu nejsou dovoleny.
293. Společnosti NET4GAS, s.r.o., bude předložen ke schválení technologický postup prací, ve kterém bude uveden sled prováděných prací a použité mechanizmy na tyto práce. Technologický postup zemních prací musí být schválen společností NET4GAS, s.r.o., min. 30 dní před zahájením prací. Zároveň bude předložen detailní situační výkres v místě křížení s plynovody NET4GAS s okótováním vzdáleností sloupů a patek od plynovodů.
294. Před zahájením prací se musí vytyčit VTL plynovody a ostatní podzemní zařízení NET4GAS včetně PKO (protikorozní ochrany), optické telekomunikační trasy a dálkového metalického kabelu.
295. Veškeré zemní práce v ochranném pásmu telekomunikačních zařízení NET4GAS budou prováděny ručně za přímého dozoru pracovníků servisní organizace Quantcom (resp. Fiber Services), kteří jsou oprávněni stanovit další podmínky a požadavky k ochraně kabelů telekomunikační sítě NET4GAS.
296. O vytyčení a stanovení podmínek pro práce v ochranném a bezpečnostním pásmu bude požádáno min. 15 dní před zahájením prací.
297. Bez vytyčení a přesného určení uložení všech zařízení NET4GAS nesmí být stavební činnosti zahájeny. O provedeném vytyčení bude sepsán protokol.
298. Vytyčení podzemních zařízení a event. dozor při pracích v blízkosti plynovodů a telekomunikačních zařízení provede příslušný Region.
299. Před záhrnem stavby bude NET4GAS předáno zaměření skutečného provedení stavby v místě křížení/souběhu. Zaměření bude dodáno ve formátu *.dgn v S-JTSK. Bude uveden typ vedení (nadzemní, podzemní), investor stavby a v místě křížení bude vyznačen výškový rozdíl mezi stavbou a plynárenským zařízením.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti ČEVAK a.s. č.j. O17070056251 ze dne 22. 8. 2017 ve spojení s vyjádřením č.j. O21010069710 ze dne 9. 6. 2021 a vyjádřením č.j. 023010037120 ze dne 3. 4. 2023:

300. Před zahájením zemních prací bude na místě provedeno vytýčení sítí provozovaných ČEVAK a.s. Vytýčení vodohospodářských sítí pro veřejnou potřebu provede ČEVAK a.s.
301. V případě umístění sloupů do ochranného pásma vodohospodářských sítí je nutné navrhované řešení předložit k odsouhlasení.
302. V případech, kde dojde k zásahu do ochranných pásem, musí být před dokončením akce vydán písemný souhlas ČEVAK a.s. se záhozem.
303. Křížení vodohospodářských sítí a přípojek se zásahem do jejich konstrukce nebo profilu je nepřijatelné. Pokud dojde při realizaci k poškození vodohospodářských sítí či přípojek, bude konečná oprava provedena pouze s vědomím vedoucího provozního střediska ČEVAK a.s., nebo pracovníka jím pověřeného a podle pokynů.
304. K předání stavby doloží dodavatel investorovi potvrzení ČEVAK a.s. o splnění podmínek tohoto vyjádření.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Jihočeského vodárenského svazu zn. 628/A/2013 11016-04A ze dne 2. 8. 2013 ve spojení s vyjádřením zn. 2015/2011 ze dne 20. 10. 2015, vyjádřením zn. 2019/1965 ze dne 8. 8. 2019, vyjádřením zn. 2021/1090 ze dne 10. 5. 2021 a vyjádřením zn. 2023/1027 ze dne 2. 5. 2023:

305. Před zahájením výkopových prací bude v místě křížení provedeno místní šetření s pracovníkem provozu pro přesné určení vodovodních řadů a dodržení odstupových vzdáleností stožárů od vodovodních řadů. Volejte p. Šímu tel. 724 300 632 (volejte min. 15 dní předem).
306. Při souběhu a křížení s vodovodem musí být dodržena minimální vzdálenost dle zákona č. 274/2001 Sb. Dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:
 - a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 metru
 - b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 metru
 - c) vodovodních řadů a kanalizačních stok o průměr nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 metru pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 metru. Dle § 23 odst. 4 zákona č. 274/2001 Sb. může výjimku z ochranného pásma povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.
307. Na základě § 23 odst. 5 písm.) a, b, c, d zákona č. 274/2001 Sb. je v ochranném pásmu vodovodu zakázáno provádět zemní práce, stavby, umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce, nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu, provádět terénní úpravy, osazovat pevné ploty s pevným podkladem bez písemného souhlasu vlastníka vodovodu nebo

provozovatele. Tento souhlas provedeme po doložení zákresu křížení plánované stavby popřípadě dalších zařízení s provozovaným vodovodem.

308. Práva a povinnosti provozovatele upravuje § 7 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb. - vlastník vodovodu nebo kanalizace za účelem udržování vodovodu nebo kanalizace v dobrém stavu a provozovatel za účelem plnění povinností spojených s provozováním vodovodu nebo kanalizace jsou oprávněni vstupovat na cizí pozemky nebo stavby, na nichž nebo pod nimiž se vodovod nebo kanalizace nachází.
309. Z důvodu maximální technicko-bezpečnostní ochrany zájmů dotčených osob požadujeme dodržet pro dálkový vodovod bezpečnostní pásmo. Toto bezpečnostní pásmo činí 10 m na každou stranu od osy vodovodního potrubí. Omezení v bezpečnostním pásmu jsou stejná jako v ochranném pásmu.
310. Před zahájením zemních prací je nezbytné provést vytyčení dálkového vodovodu, katodové ochrany a elektro přípojek na místě.
311. Při provádění zemních, nebo jiných prací, které mohou poškodit nebo ohrozit zařízení v naší správě, je investor povinen učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na výše uvedeném zařízení a jeho příslušenství, na majetku nebo zdraví osob. Za případné škody, které při provádění prací vzniknou na vodovodu a kanalizaci odpovídá investor.
312. Žadatelka předloží prováděcí dokumentaci, kde budou doloženy výpočty nebezpečných vlivů na ocelové potrubí a jeho ochrana.

Budou dodrženy podmínky společnosti VODAK Humpolec, s.r.o., č.j. C/220/11/899 ze dne 28. 4. 2011 a č.j. C/448/17/899 ze dne 17. 7. 2017:

313. Při realizaci stavby požadujeme dodržet ochranné pásmo vodovodních rozvodů dle § 23 zákona č. 274/2001 Sb.
314. Při zpracování projektové dokumentace požadujeme provést přesné vytyčení vodovodního řádu včetně přípojek přímo na místě samém, což po objednání zajistí středisko HU-PE-PA.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s., zn. 1409/215/11/V ze dne 22. 7. 2013:

315. Před zahájením prací provedeme na objednávku vytyčení vodovodního řádu a kabelu na vodojem Baštinov v blízkosti TR Mírovka.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti Telia Carrier Czech Republic a.s. zn. 1312300647 ze dne 20. 3. 2023:

316. Dokumentace pro provádění stavby bude prostřednictvím SITEL předložena společností Telia (SITEL) k odsouhlasení.
317. V ochranném pásmu podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (dále jen PV) je možno provádět stavební práce pouze po předchozím písemném souhlasu vlastníka

PV - žádost o souhlas se zahájením prací bude společnosti Telia (SITEL) zaslána 8 týdnů předem.

318. Zástupce Telia (SITEL) bude přizván k předání staveniště.
319. Před zahájením prací bude poloha PV přímo ve staveništi vyznačena geodetickým vytýčením, které stavebník objedná nejpozději 14 dní před započatím prací na adrese: SITEL, spol. s r.o., provozovna Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10.
320. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně seznámeni s polohou PV.
321. Před zahájením stavebních prací budou místa styků (křížení, souběhů) na základě vytýčení v terénu odkryta ručně kopanými sondami a případné zjištěné nesrovnalosti budou oznámeny společnosti Telia (SITEL).
322. Při stavebních pracích v ochranném pásmu PV je třeba dbát nejvyšší opatrnosti, nepoužívat nevhodné nářadí a žádné mechanizační prostředky.
323. Nad trasou PV nebudou umístována zařízení včetně skladování materiálu atp., která mohou omezit přístup k PV, a nebudou vysazovány dřeviny trvalého charakteru.
324. Při křížení nebo souběhu s PV bude dodržena norma ČSN 736005 o prostorovém uspořádání sítí technického vybavení. Vhodný způsob ochrany PV při křížení či souběhu bude řešen v dokumentaci pro provádění stavby.
325. Odkryté PV bude řádně zabezpečeno proti poškození při provádění prací, proti poškození třetí stranou, popřípadě poškození obecné. O odkrytém PV bude zajištěna fotodokumentace.
326. Před zakrytím PV bude ke kontrole přizván oprávněný zástupce Telia (SITEL).
327. Po trase PV nebude pojížděno těžkými vozidly (mechanizací), pokud nebude provedena odpovídající ochrana těchto tras proti mechanickému poškození (panely nebo jiným vhodným způsobem) - bude řešeno v dokumentaci pro provádění stavby.
328. Bez předchozího souhlasu vlastníka PV nebude snížena nebo zvýšena vrstva zeminy nad PV.
329. Jakékoliv poškození či narušení PV bude okamžitě ohlášeno na servisní dispečink společnosti SITEL a následně písemně na adresu SITEL, spol. s r.o., provozovna Nad Elektrárnou 1526/45, Praha 10, PSČ 106 00.
330. Při poškození PV (i dodatečně zjištěném) způsobeném činností stavebníka mu budou předeepsány k úhradě všechny vzniklé škody a vynaložené náklady v souvislosti s odstraněním a opravou poškozeného PV včetně následných škod a škod souvisejících (např. s přerušením provozu).
331. PV nebude překládáno ani jinak upravováno.
332. Bude uzavřena smlouva o přeložce s vlastníkem PV.

333. Práce spojené s přeložením, manipulací nebo úpravou PV budou provedeny společností SITEL včetně vypracování dokumentace pro provádění stavby na objednávku stavebníka.
334. Nedílnou součástí přeložení nebo úpravy PV jsou také kontrolní zkoušky PV (OK a HDPE), vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a její zapracování do stávající dokumentace, a to v papírové i DGN formě dle předpisu vlastníka PV a další související činnosti.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Arelion Czech Republic a.s., zast. CNL INVEST s.r.o., zn. ARCR00176/23 ze dne 27. 10. 2023:

335. Dokumentace pro provádění stavby bude předem předložena společnosti Arelion k odsouhlasení.
336. O souhlas se zahájením prací je třeba doručit společnosti Arelion min. 3 týdny předem.
337. Zástupce společnosti Arelion bude přizván k předání staveniště.
338. Před zahájením prací bude poloha veřejné komunikační sítě (PV) přímo na staveništi vyznačena geodetickým vytýčením.
339. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně seznámeni s polohou PV a podmínkami tohoto vyjádření.
340. Před zahájením stavebních prací budou místa styků (křížení, souběhů) na základě vytýčení v terénu odkryta ručně kopanými sondami a případné zjištěné nesrovnalosti budou oznámeny společnosti Arelion.
341. Při stavebních pracích v ochranném pásmu PV je zakázáno používat nevhodné nářadí a mechanizační prostředky.
342. V ochranném pásmu PV nebudou umístována žádná zařízení, včetně skladování materiálu či pohybu těžké techniky. Po trase PV nebude pojížděno těžkými vozidly (mechanizací), pokud nebude provedena odpovídající ochrana těchto tras proti mechanickému poškození (panely nebo jiným vhodným způsobem).
343. V ochranném pásmu PV nebudou vysazovány dřeviny trvalého charakteru.
344. Odkryté PV bude řádně zabezpečeno proti poškození při provádění prací, proti poškození třetí stranou, jakož i jakémukoliv poškození obecně.
345. Před zakrytím PV bude ke kontrole přizván zástupce Arelion.
346. Bez předchozího souhlasu Arelion nebude snížena nebo zvýšena vrstva krytí nad PV.

Budou dodrženy podmínky vyjádření Českých Radiokomunikací, a.s., zn. UPTS/OS/346925/2023 ze dne 7. 11. 2023:

347. Koridory radioreléových spojů nesmí být částečně ani krátkodobě narušeny konstrukcí stavebních objektů, konstrukcí použité stavební techniky nebo tělesy přenášených stavebních břemen.
348. Stavebník je povinen ihned kontaktovat pracovníky odd. Ochrany sítí Českých Radiokomunikací, a.s., pokud ve fázi zpracování projektové dokumentace stavby nebo prováděcí dokumentace zjistí, že stavebními objekty nebo použitou stavební technikou hrozí i jen krátkodobé či částečné narušení tras podzemních nebo nadzemních vedení veřejné komunikační sítě ve správě Českých Radiokomunikací, a.s.
349. Stavebník je povinen nejpozději 3 měsíce před zahájením výstavby kolizního objektu nebo umístěním kolizní stavební techniky uzavřít se společností České Radiokomunikace, a.s., „Dohodu o přeložení kolizního vedení Českých Radiokomunikací, a.s.“.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. zn. 231005-1235603531 ze dne 23. 10. 2023, zn 231005-1329603569 ze dne 17. 10. 2023 a zn. 231005-1345603581 ze dne 17. 10. 2023:

350. Během realizace stavby a při použití výškových jeřábů nesmí dojít k přerušení MW spojů specifikovaných v daných vyjádřeních a k porušení, omezení funkčnosti základnové stanice či jinému zásahu do její infrastruktury.

Budou dodrženy podmínky vyjádření společnosti ČD - Telematika a.s. č.j. 1202307298 ze dne 6. 4. 2023, č.j. 1202307569 ze dne 12. 4. 2023 a č.j. 1202308044 ze dne 18. 4. 2023:

351. Před zahájením prací žadatelka nechá u ČD-T dotčené sítě elektronických komunikací vytýčit.
352. Žadatelka zajistí prokazatelné seznámení pracovníků, kteří budou provádět práce, s polohou vedení (zařízení).
353. Žadatelka upozorní organizaci provádějící zemní práce na možnou odchylku uloženého vedení (zařízení) od polohy vyznačené ve výkresové dokumentaci.
354. Žadatelka upozorní pracovníky, aby dbali při pracích v těchto místech největší opatrnosti a nepoužívali zde nevhodné nářadí, a také ve vzdálenosti nejméně 1,5 m po každé straně vyznačené trasy vedení (zařízení) používali pouze ruční kopání.
355. Bude zajištěna odpovídající ochrana kabelů a ochrana kabelové trasy dle platných norem, pokud bude trasa kabelů pojížděna vozidly nebo stavební mechanizací.
356. Bude zajištěna ochrana kabelů v místech, kde kabel vystupuje ze země (vstupy do budov, rozvaděčů, na sloupy, trasy kabelu na mostech a propustech, apod.), a také kabelových vedení a závěrů na objektech.
357. Nebude dovoleno, aby nad kabelovou trasou a v jejím ochranném pásmu byly zřizovány skládky, deponie materiálu, aby byla budována zařízení, která by znemožnila přístup ke kabelům. Bez souhlasu správce nebude snižována ani nezvyšována vrstva zeminy nad kabelovou vrstvou.

358. V případě, že při zemních pracích dojde k odkrytí podzemního telekomunikačního vedení (zařízení), je žadatelka povinna neprodleně informovat kontaktního pracovníka ČD-T a zabezpečit vedení proti poškození nebo zcizení. Stejně tak žadatelka neprodleně ohlásí ČD-T každé poškození podzemního telekomunikačního vedení a zařízení.

Budou dodrženy Všeobecné podmínky ochrany sítí elektronických komunikací, které jsou nedílnou součástí vyjádření společnosti CETIN Česká telekomunikační infrastruktura a.s. č.j. 119814/23 ze dne 25.4.2023, č.j. 119912/23 ze dne 25. 4. 2023 a č.j. 119975/23 ze dne 24. 4. 2023:

359. Stavebník nebo jím pověřená osoba je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany elektronických komunikací, které jsou nedílnou součástí vyjádření.

Budou dodrženy všeobecné podmínky pro provádění zemních prací v blízkosti komunikačního vedení připojené k vyjádření společnosti ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700768573 ze dne 31. 10. 2023:

360. Pokud stavební nebo jiná pracovní činnost zasáhne do ochranného pásma podzemního komunikačního vedení, bude objednáno vytyčení polohy tohoto vedení nebo zařízení u ČEZ ICT Services, a.s., a to 15 dnů před zahájením stavebních prací. Jestliže bude vyvolána potřeba dílčí změny trasy komunikačního vedení nebo přemístění některých prvků komunikačního zařízení, je nutné včas společnost ČEZ ICT Service, a.s., požádat o písemný souhlas a informaci o dalším postupu.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 22. 1. 2016 žádost žadatelky o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení v předmětné věci.

Zároveň bylo k žádostem žadatelky ze dne 22. 1. 2016 zahájeno pět řízení o předběžných otázkách - řízení o povolení výjimky z § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), spočívající v odchýlném řešení od požadavku této vyhlášky na umístění stavby vedení přenosové soustavy v zastavěných územích obcí pod zem, a proto ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/288 ze dne 29. 1. 2016 podle § 64 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 57 odst. 2 správního řádu přerušilo územní řízení do doby pravomocného ukončení všech pětí řízení o předběžných otázkách.

O předběžných otázkách bylo rozhodnuto takto:

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/247 ze dne 15. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 8. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínek, že „spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemku parc. č. 567/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Obrataň v minimální výšce 13,64 metrů nad

zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“ a že „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemku parc. č. 567/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Obrataň zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/265 ze dne 23. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 22. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínek, že „spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 3073/5 a 3073/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov v minimální výšce 15,19 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“ a že „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 3073/5 a 3073/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/266 ze dne 27. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 27. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínek, že „spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 32/1 a 471/3 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Radětín a na pozemcích parc. č. 3251/1 a 3250/1 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov v minimální výšce 31,74 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“ a „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 32/1 a 471/3 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Radětín a na pozemcích parc. č. 3251/1 a 3250/1 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/267 ze dne 15. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 14. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínek, že „spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 225/7, 225/6, 825 a 225/5 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Kamenice u Herálce v minimální výšce 13,04 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“ a že „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 225/7, 225/6, 825 a 225/5 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Kamenice u Herálce zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/270 ze dne 20. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 12. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínek, že „spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 1727, 1728 a 1729 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Suchá u Havlíčkova Brodu v minimální výšce 15,07 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“ a že „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 1727, 1728 a 1729 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Suchá u Havlíčkova Brodu zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Po nabytí právní moci posledního z rozhodnutí o povolení výjimek ministerstvo zkoumalo, zda podaná žádost má všechny náležitosti požadované v § 86 odst. 1, 2, 7 stavebního zákona

ve spojení s § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., a dospělo k závěru, že tomu tak není. Proto vyzvalo žadatelku písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2622 ze dne 23. 9. 2016 k doplnění podané žádosti, a to ve lhůtě do 31. 12. 2016. Současně ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/2623 ze dne 23. 9. 2016 podle § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu územní řízení přerušilo; toto usnesení ministerstva nabylo právních účinků oznámením žadatelce dne 29. 9. 2016 a právní moci dne 15. 10. 2016.

Dne 1. 11. 2016 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti specifikované ve výzvě ministerstva ze dne 23. 9. 2016. Proto ministerstvo písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/3140 ze dne 16. 11. 2016 a č.j. MMR-5406/2016-83/3349 ze dne 30. 11. 2016 sdělilo žadatelce, že dosud nebyly odstraněny všechny nedostatky (vady) žádosti a že do doby doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí, resp. odstranění jejich výše zmíněných vad nelze pokračovat v daném územním řízení ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona. Dne 21. 12. 2016 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým opět odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti specifikovaných ve výše zmiňovaných písemnostech ministerstva ze dne 23. 9. 2016, ze dne 16. 11. 2016 a ze dne 30. 11. 2016.

Dne 21. 12. 2016 žadatelka doplnila další dosud nedoložené podklady, ovšem neodstranila všechny nedostatky její žádosti. Následně dne 22. 12. 2016 žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doplnění chybějících podkladů, a to do 30. 6. 2017. Na základě této žádosti ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/21/2017 ze dne 3. 1. 2017 zmíněnou lhůtu k doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí prodloužilo do 30. 6. 2017 a současně územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků žádosti, nejpozději však do 30. 6. 2017.

Při kontrole žadatelkou předložených podkladů ministerstvo dále zjistilo, že žadatelka k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby připojila v části E. dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby z prosince 2015, nesouhlasné koordinované stanovisko odboru rozvoje Městského úřadu Tábor ze dne 9. 9. 2015, v němž bylo v odstavci označeném jako „ochrana přírody a krajiny“ konkrétně uvedeno: „K záměru bylo v minulosti vydáno závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu č.j. METAB 59059/2013/OŽP/Hor ze dne 4.12.2013. Pokud došlo k změnám v projektové dokumentaci, bude nutné vydat nové závazné stanovisko. K jeho vydání požadujeme předložit žádost spolu s aktuální podobou projektové dokumentace.“ a v odstavci označeném jako „lesní hospodářství“ konkrétně uvedl: „Z předložené dokumentace je zřejmé, že stavbou ‚V406/407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV‘ budou, mimo jiné, přímo dotčeny některé pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále též pozemky ležící ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, je proto k vydání rozhodnutí stavebního úřadu o umístění předmětné stavby nezbytný souhlas orgánu státní správy lesů. Tento souhlas byl vydán dne 22.1.2014 pod č.j. METAB 3630/2014 OŽP/Ze. Pokud došlo ke změně v projektové dokumentaci, požadujeme předložit žádost s aktuální podobou projektové dokumentace.“ Na str. 4 bylo jako důvod vydání nesouhlasného koordinovaného stanoviska uvedeno následující: „Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, vydal nesouhlasné koordinované stanovisko z následujícího důvodu. Ve stanovisku odboru životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství je uvedeno, že pokud došlo ke změnám v projektové dokumentaci, bude nutné vydat nové závazné stanovisko a je požadováno předložení aktuální podoby projektové dokumentace. Odbor rozvoje doporučuje projednat opětovné úpravy jednotlivě s odborem životního prostředí a dalšími dotčenými odbory městského úřadu Tábor.“ Jelikož žadatelka v dokumentaci, konkrétně v její části A. Průvodní zpráva na str. 19 a 20, k tomuto

nesouhlasnému koordinovanému stanovisku správního úřadu mj. uvedla: „z hlediska ochrany přírody a krajiny: požadují předložit aktualizovanou dokumentaci k závaznému stanovisku do významného krajinného prvku a krajinného rázu – splněno“ a dále: „z hlediska lesního hospodářství: byla předložena žádost s aktuální podobou projektové dokumentace pro vydání souhlasu podle § 14 zák.č. 289/1995 Sb. (lesní zákon) s umístěním stavby do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa“, a přiložila závazné stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Tábor č.j. METAB 57418/2015/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 57411/2015 OŽP/Ze 4) ze dne 1. 12. 2015, ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/480/2017 ze dne 22. 2. 2017 podle § 136 odst. 3 správního řádu požádalo Městský úřad Tábor o informaci, 1) zda došlo oproti dokumentaci žadatelky, na základě níž bylo vydáno závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu ze dne 4. 12. 2013, v dokumentaci předložené ministerstvu žadatelkou pro vydání územního rozhodnutí pro danou stavbu ke změnám, a pokud ano, zda bylo tímto úřadem vydáno nové závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu (případně žádáme o zaslání jeho stejnopisu) a 2) zda závazné stanovisko vydané odborem životního prostředí daného úřadu ze dne 1. 12. 2015 podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno k dokumentaci žadatelky předložené ministerstvu pro účely daného územního řízení, neboť v jeho odůvodnění, konkrétně na str. 2, je uvedeno: „*Tento souhlas je vydán pro upravenou trasu vedení, jak je definována v dokumentaci, která byla přílohou žádosti společnosti ELEKTROTRANS a.s. ze dne 9.10.2015, evidované orgánem státní správy lesů pod č.j.: METAB 57411/2015/OŽP/Ze.*“.

K výše uvedené žádosti o součinnost Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, zaslal nové závazné stanovisko č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016, kterým byl udělen souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu, a kopie podkladů, na jejichž základě bylo vydáno závazné stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 1. 12. 2015, s tím, že si musí ministerstvo posoudit, zda dokumentace předložená zmíněným orgánům je shodná s dokumentací předloženou ministerstvu.

Dne 13. 6. 2017 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým opět odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti. Proto ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1906/2017 ze dne 21. 6. 2017 sdělilo žadatelce, že dosud nebyly odstraněny všechny nedostatky (vady) žádosti a že do doby doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí, resp. odstranění jejích výše zmíněných vad nelze pokračovat v daném územním řízení ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona. Následně dne 29. 6. 2017 žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doplnění chybějících podkladů, a to do 30. 9. 2017. Na základě této žádosti ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/2008/2017 ze dne 30. 6. 2017 lhůtu k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí prodloužilo do 30. 9. 2017 a současně územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků žádosti, nejpozději však do 30. 9. 2017.

Podáními učiněnými dne 31. 8. 2017 a dne 12. 9. 2017 žadatelka odstranila všechny nedostatky žádosti, proto ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2825/2017 ze dne 5. 10. 2017 oznámilo zahájení územního řízení účastníkům řízení, veřejnosti, dotčené veřejnosti, obcím dotčeným záměrem a dotčeným orgánům a k projednání žádosti nařídilo veřejné ústní jednání na den 16. 11. 2017. V oznámení ministerstvo upozornilo, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží (§ 89 odst. 1 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že je předmětné územní řízení tzv. navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), ministerstvo spolu s oznámením o zahájení územního řízení zveřejnilo informace uvedené v § 9b odst. 1 písm. a) až d) zákona EIA. Žádost včetně příloh poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru a k získání dostatečného přehledu o území, proto nebylo nutné veřejné ústní jednání spojit s ohledáním na místě. Tuto znalost bylo možno prohloubit i s ohledem na požadavek § 9b odst. 5 zákona EIA, aby ministerstvo vycházelo i z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, popřípadě oznámení záměru, připomínek veřejnosti a výsledků veřejného ústního jednání konaných během posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Tyto doklady jsou součástí spisu (získány https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP281), jak bylo avizováno na str. 19 oznámení o zahájení územního řízení. Současně ministerstvo všechny subjekty v oznámení o zahájení řízení upozornilo, že záměr vedení přenosové soustavy je tzv. projektem společného zájmu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení o projektech společného zájmu“). Konkrétně je tento záměr součástí projektu společného zájmu č. 3.11.4 nařízení o projektech společného zájmu s názvem „Vnitrostátní vedení Kočín-Mírovka“, což vyplývá z písemnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. MPO 22956/16/220-SÚ ze dne 29. 4. 2016, příslušného vnitrostátního orgánu odpovědného za usnadňování a koordinaci procesu udělování povolení pro projekty společného zájmu podle čl. 8 bodu 1 nařízení o projektech společného zájmu.

V návaznosti na oznámení o zahájení daného řízení ministerstvo obdrželo dne 16. 10. 2017 vyjádření Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 50676/2017/OŽP/Maš ze dne 13. 10. 2017 s tím, že závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 14. 1. 2016 zůstává v platnosti (včetně stanovených podmínek), stejně tak i závazné stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 1. 12. 2015, a že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), je nutné doložit souhlas dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona.

Dne 23. 10. 2017 ministerstvo obdrželo na vědomí sdělení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/710/1790 ze dne 20. 10. 2017 adresované žadatelce, v němž Ministerstvo životního prostředí konstatovalo, že k její žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, závazné stanovisko v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA (ve znění do 31. 10. 2017) nevydává.

Dále se k oznámení o zahájení územního řízení k projednávané věci vyjádřily tyto správní orgány a organizace: Obvodní báňský úřad pro území Kraje Vysočina č.j. SBS 33513/2017 ze dne 25. 10. 2017 a Obvodní báňský úřad pro území Jihočeského kraje zn. SBS 33533/2017/OBÚ-06 ze dne 3. 11. 2017 s tím, že nemají k předmětnému záměru námitky. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina vydala navazující stanovisko č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017 ke stanovisku č.j. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013, neboť v době projednávání dané věci došlo k novelizaci nařízení vlády č. 1/2018 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a to nařízením č. 291/2015 Sb. Krajský úřad Kraje Vysočina písemností č.j. KUJI 84154/2017 OZPZ 3007/2015 ze dne 14. 11. 2017 upozornil, že byl k předmětné stavbě udělen formou závazného stanoviska souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a že podmínky tohoto souhlasu požaduje zapracovat do závazné části tohoto rozhodnutí.

V zákonné 30denní lhůtě od zveřejnění informace podle § 9b odst. 1 písm. a) až d) zákona EIA dotčená veřejnost, resp. obce dotčené záměrem (vzhledem k průběhu posuzování vlivů projednávaného záměru na životní prostředí přicházela v úvahu jen obec Mysletín), nepodalý písemné oznámení.

Do dne konání veřejného ústního jednání, tj. do 16. 11. 2017, ministerstvo obdrželo námítky a připomínky k projednávanému záměru od:

- spolku Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
- spolku Hnutí DUHA České Budějovice, IČO 48198064, se sídlem Dlouhá 134, 382 41 Kaplice, podáním učiněným dne 8. 11. 2017,
- spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s., IČO 65983092, se sídlem Kubatova 1240/6, 370 04 České Budějovice, podáním učiněným dne 7. 11. 2017 a 8. 11. 2017,
- spolku Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., IČO 62536761, se sídlem Fráni Šrámka 1168/35, 370 01 České Budějovice, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
- spolku Jihočeské matky, z.s., IČO 45019703, se sídlem Kubatova 1240/6, 370 04 České Budějovice, podáním učiněným dne 7. 11. 2017,
- obcí Dudín, IČO 00488623, se sídlem Dudín 26, 588 05 Dušejov, obcí Ústí, IČO 00286796, se sídlem Ústí 88, 588 42 Ústí, a obcí Opatov, IČO 00286346, Opatov 47, 588 05 Dušejov, zastoupených Frank Bold advokáti, s.r.o., IČO 28359640, se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, podáním učiněným dne 15. 11. 2017,
- Hany Maříkové, IČO 75276658, bytem a místem podnikání U Radětína 234, Pelhřimov, zastoupené JUDr. Tomášem Hlaváčkem, se sídlem Kořenského 15/1107, 150 00 Praha, podáním učiněným dne 13. 11. 2017 a dne 16. 11. 2017 při ústním jednání,
- Ing. Josefa Krpálka, nar. 21. 5. 1948, bytem Herálec – Kamenice 91, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu, podáním učiněným dne 15. 11. 2017,
- Jany Fejtové, nar. 16. 7. 1946, bytem Mysletín 11, 396 01 Humpolec, podáním učiněným dne 15. 11. 2017 a doplněným dne 16. 11. 2017,
- Ing. Jana Fišera, bytem Kozmice 27, 391 55 Chýnov, podáním učiněným dne 10. 11. 2017,
- Petra Musela, bytem Starý Pelhřimov 8, 393 01 Pelhřimov, podáním učiněným dne 12. 11. 2017 (k poštovní přepravě podáno dne 13. 11. 2017),
- Libora Dvořáka, nar. 9. 3. 1966, bytem Dudín 31, 588 05 Dušejov, podáním učiněným dne 14. 11. 2017,
- Radka Hory, bytem U mateřské školy 551, 394 94 Černovice, podáním učiněným dne 14. 11. 2017,
- MUDr. Jiřiny Kolářové, bytem Lidická 37/68, 783 02 Olomouc – Nemilany, podáním učiněným dne 27. 10. 2017,
- Zdeňky Jírové, bytem Dukelská 643, 391 02 Sezimovo Ústí, podáním učiněným dne 30. 10. 2017,
- Josefa Civína, bytem Náchodská 2686, 390 03 Tábor, podáním učiněným dne 27. 10. 2017 a dne 21. 11. 2017 (podáním k poštovní přepravě dne 14. 11. 2017),
- Barbory Kačerové, nar. 6. 4. 1979, bytem Hrobská Zahrádka 10, 39501 Obrataň, Alžběty Kolářové, nar. 14. 11. 1973, bytem Hrobská Zahrádka 6, Jana Koláře, nar. 2. 10. 1973,

- bytem Hrobská Zahrádka 6, Jany Pavlů, nar. 28. 4. 1977, bytem Obrataň 210, Pavlína Tenklové, nar. 12. 12. 1984, bytem Obrataň 209, Věry Vaňkové, nar. 1. 1. 1983, bytem Obrataň 7, a Martiny Pfauserové, nar. 8. 4. 1980, bytem Obrataň 15, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
- Františka Egera, nar. 11. 12. 1948, bytem Sudkův Důl 1, Josefa Civína, nar. 18. 9. 1948, bytem Náchodská 2686, 390 03 Tábor, Evy Laurinové, nar. 10. 1. 1977, bytem Sudkův Důl 10, Jana Klimeše, nar. 28. 4. 1977, bytem Slunná 21, Praha 6, a Nadi Klimešové, nar. 5. 8. 1983, bytem Slunná 21, Praha 6, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
 - Lenky Pavlíčkové, nar. 25. 12. 1976, bytem Obrataň 123, Pavla Pavlíčka, nar. 15. 2. 1974, bytem Obrataň 123, Michaely Šustrové, nar. 8. 9. 1981, bytem Dolní Hořice 36, Hany Lemberkové, nar. 18. 11. 1976, bytem Obrataň 132, Václava Lemberka, nar. 13. 8. 1973, bytem Pod Barvířkou, Praha 5, Dagmar Záhorové, nar. 17. 10. 1971, bytem Sudkův Důl 21, Pacov, a Jiřího Záhory, nar. 11. 6. 1964, bytem Sudkův Důl 21, Pacov, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
 - Zdeňka Šímy, nar. 22. 3. 1957, bytem Sudkův Důl 16, Davida Hory, nar. 13. 8. 1976, bytem Ústecká 50, Tábor, a Aleny Horové, nar. 8. 1. 1980, bytem Ústecká 50, Tábor, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
 - Jana Voborského, nar. 21. 11. 1978, bytem Krakovská 2805, Tábor, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
 - Ivo Laurina, nar. 14. 2. 1976, bytem Sudkův Důl 10, Obrataň, podáním učiněným dne 16. 11. 2017,
 - Zdeňky Jírové, nar. 28. 2. 1940, bytem Dukelská 643, 391 02 Sezimovo Ústí, Zdeny Fuňkové, bytem Lipová 490, 391 02 Sezimovo Ústí, a Zuzany Cábové, bytem Školní nám. 627, 391 02 Sezimovo Ústí, podáním učiněným dne 16. 11. 2017.

Dále dne 11. 10. 2017 ministerstvo obdrželo podání JUDr. Tomáše Hlaváčka, zastupujícího na základě plné moci ze dne 9. 7. 2017 Spolek Volavka, pro ochranu přírody, krajiny a kulturního dědictví Vysočiny, z. s., IČO 06084061, se sídlem U Radětína 234, Pelhřimov, jímž jmenovaný spolek oznámil vstup do předmětného územního řízení s odkazem na § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., přestože v případě navazujících řízení dle zákona EIA je oprávnění občanských sdružení, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, účastnit se navazujících řízení založeno právě zákonem EIA nikoliv zákonem č. 114/1992 Sb. Proto ministerstvo usnesením č.j. MMR-43061/2017-83/3097 ze dne 25. 10. 2017 rozhodlo, že jmenovaný spolek není účastníkem daného územního řízení.

Dne 16. 11. 2017 se konalo veřejné ústní jednání, o kterém byl pořizen protokol. Při veřejném ústním jednání, kde bylo možno nejpozději uplatnit námítky, připomínky nebo závazná stanoviska, uplatnily další námítky účastníků řízení následující subjekty: Obec Krátošice, Miroslav a Markéta Plojharovi, Hana Maříková (prostřednictvím svého právního zástupce), Marek Prach a Michaela Krtečková, Obce Dudín, Ústí a Opatov (prostřednictvím svého právního zástupce). Při ústním jednání byla též předána ministerstvu Miroslavem Dvořákem Petice občanů Radětína a přátel Tichého mlýna.

Kromě výše uvedených námitek byla dne 14. 11. 2017 Hanou Maříkovou, zastoupenou JUDr. Tomášem Hlaváčkem, uplatněna námítka podjatosti Mgr. Bc. Jana Moravce – referenta oddělení územně a stavebně správního, Mgr. Daniela Tydrycha – vedoucího oddělení územně a stavebně správního, Ing. Ivany Jakoubkové - ředitelky odboru územně a stavebně správního, Ing. Marcely

Pavlové – náměstkyně ministryně pro místní rozvoj pro řízení sekce pro stavební právo a Ing. Karly Šlechtové – ministryně pro místní rozvoj (na kterou však ustanovení správního řádu o vyloučení z projednávání a rozhodování věci nedopadají). O vznesené námitce podjatosti rozhodla ministryně pro místní rozvoj usnesením č.j. MMR-48497/2017-31-4 ze dne 28. 12. 2017 tak, že úřední osoby Mgr. Bc. Jan Moravec, Mgr. Daniel Tydrych, Ing. Ivana Jakoubková a Ing. Marcela Pavlová nejsou vyloučeny ze všech úkonů v rámci daného územního řízení. Proti tomuto usnesení podala Hana Maříková rozklad, který byl v odvolacím řízení zamítnut rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č.j. MMR-4863/2018-31-4 ze dne 14. 3. 2018 a jím napadené usnesení ze dne 28. 12. 2017 bylo potvrzeno.

V mezidobí žadatelka dne 30. 11. 2017 předložila ministerstvu doklady prokazující, že informace o záměru byly zveřejněny dle požadavků § 87 odst. 2 stavebního zákona a § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a dne 23. 2. 2018 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1256 ze dne 16. 2. 2018, jímž bylo v odvolacím řízení částečně změněno a ve zbytku potvrzeno rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017 o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 a § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (pro část trasy záměru vedenou na území Kraje Vysočina).

Dne 11. 5. 2018 žadatelka doložila výše zmíněné rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018 s doložkou právní moci. K tomuto rozhodnutí žadatelka dne 8. 6. 2018 předložila opravné rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2018/560/929 ze dne 21. 5. 2018.

V rámci předmětného řízení uplatnili účastníci řízení mj. námitky směřující proti obsahu závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, a to konkrétně proti:

- stanovisku Ministerstva životního prostředí č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011 k posouzení vlivů provedení záměru „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), resp. proti stanovisku Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016 k ověření souladu obsahu stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 4. 2011 s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí
- závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice kraje Vysočina č.j. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013 (ve znění navazujícího závazného stanoviska č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017) a závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHS 10802/2013/HOK/CBCK ze dne „3. 5. 2013“, resp. 24. 5. 2013
- **1)** závaznému stanovisku Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 ze dne 28. 6. 2013, **2)** závaznému stanovisku Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013, **3)** závaznému stanovisku Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, **4)** závaznému stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 a **5)**

závaznému stanovisku Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/09365/2013/Km ze dne 1. 10. 2013

- **1)** závaznému stanovisku Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, č.j. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013, **2)** koordinovanému závaznému stanovisku Městského úřadu Soběslav č.j. Výst. MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013 a **3)** závaznému stanovisku Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016.

Ministerstvo na základě uplatněných námitek ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu (*dle kterého nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko*), předalo podněty k přezkumnému řízení ve věci shora uvedených závazných stanovisek příslušným dotčeným orgánům, a to písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1299/2018 ze dne 14. 5. 2018 Ministerstvu životního prostředí, č.j. MMR-5406/2016-83/1336/2018 ze dne 14. 5. 2018 Ministerstvu zdravotnictví, č.j. MMR-5406/2016-83/1320/2018 ze dne 14. 5. 2018 Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, a č.j. MMR-5406/2016-83/1321/2018 ze dne 14. 5. 2018 Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Kontrolou předložených podkladů k žádosti o vydání územního rozhodnutí ministerstvo také zjistilo, že u některých závazných stanovisek dotčených správními orgány a u některých stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, jež byla poskytnuta s časově omezenou platností, uplynula jejich platnost, a proto žadatelku písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1409/2018 ze dne 14. 5. 2018 vyzvalo k doplnění žádosti o aktuální stanoviska a vyjádření (konkrétně o aktualizaci stanoviska Povodí Vltavy, státního podniku, ze dne 8. 3. 2016, sdělení ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 8. 8. 2017 a vyjádření Telia Carrier Czech Republic a.s. ze dne 31. 3. 2017), a to ve lhůtě do 31. 8. 2018. Usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018 ze dne 15. 5. 2018 pak ministerstvo územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků podané žádosti a do doby vyřízení všech podnětů dle § 149 odst. 5 správního řádu, resp. podnětů k řízení o předběžných otázkách ve smyslu § 57 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Dále ministerstvo požádalo písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1380/2018 ze dne 14. 5. 2018 a č.j. MMR-5406/2016-83/1381/2018 ze dne 14. 5. 2018 o součinnost Krajskou veterinární správu SVS pro Jihočeský kraj a Krajskou veterinární správu SVS pro Kraj Vysočina, spočívající ve sdělení, zda projednáváný záměr liniové stavby „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ ke dni podání žádosti o vydání územního rozhodnutí, tj. ke dni 22. 1. 2016, podléhal jejich posouzení ve smyslu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění účinném ke dni 30. 4. 2016 (dále jen „veterinární zákon“).

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1387/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajskou hygienickou stanicí Kraje Vysočina, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovila, zda dlouhodobý pobyt osoby s voperovaným kardiostimulátorem v objektu č.p. 15 v obci Obrataň – Sudkův Důl umístěné na pozemku st.p.č. 23 v k.ú. Sudkův Důl, resp. dlouhodobý pobyt na pozemcích s ním bezprostředně sousedících, je či není, za předpokladu umístění navrhovaného záměru, zdravotním rizikem, resp. zda je navrhovaný záměr s ohledem na zjištěnou skutečnost v souladu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1396/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Státní energetickou inspekci, ústřední inspektorát, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovila, zda navrhovaný záměr podléhá posouzení Státní energetické inspekce ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1399/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, spočívající ve sdělení, zda projednávaný záměr tak, jak je navrhována jeho trasa na území Jihočeského kraje, zasahuje do přirozených či umělých sídel zvláště chráněných druhů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb. takovým způsobem, že je zákonnou podmínkou pro vydání územního rozhodnutí pro navrhovaný záměr vydání rozhodnutí o výjimce ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (pro část trasy záměru vedenou na území Jihočeského kraje).

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1400/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovil, že je jeho rozhodnutím ze dne 5. 6. 2017, resp. rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018, povolena či odůvodněně nepovolena výjimka ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., a to pro všechny zvláště chráněné druhy živočichů, které se na území Kraje Vysočina dotčeném navrhovanou trasou daného záměru nacházejí.

V souvislosti s uvedenými žádostmi o součinnost ministerstvo obdrželo dne 28. 5. 2018 sdělení Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina zn. KHSV/10507/2018/Ji/OPK/Sek ze dne 28. 5. 2018, že na základě podaných námitek vydala k územnímu řízení pro daný záměr navazující stanovisko, ve kterém je stanovena nová upřesňující podmínka pro uvedení stavby do trvalého provozu jednoznačně stanovující ověření nezávadnosti stavby, přičemž zmiňované navazující stanovisko zn. KHSV/11242/2018/HB/HOK/Vel ze dne 25. 5. 2018 bylo přílohou tohoto sdělení.

Dne 6. 6. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 75649/2018/OZZL (sp.zn. OZZL 66366/2018/pelh) ze dne 5. 6. 2018, v němž krajský úřad k žádosti ministerstva o součinnost ze dne 14. 5. 2018 uvedl, že z jeho strany bylo pro daný záměr vydáno rozhodnutí č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94433/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016 (v právní moci dne 10. 1. 2017) o povolení výjimky pro vyjmenované zvláště chráněné druhy živočichů. Toto rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (pro část trasy záměru vedenou na území Jihočeského kraje) žadatel doložil dne 20. 6. 2018.

Dne 15. 6. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Státní energetické inspekce č.j. SEI-2887/2018/90.211-2 ze dne 6. 6. 2018, že v daném územním řízení již není dotčeným orgánem státní správy, a to s odkazem na § 13 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění účinném ke dni 22. 1. 2016.

Dne 21. 6. 2018 ministerstvo obdrželo vyjádření Krajské veterinární správy SVS pro Jihočeský kraj č.j. SVS/2018/075734-C ze dne 21. 6. 2018, že předmětný záměr nepodléhá posouzení podle veterinárního zákona. Stejně vyjádření ministerstvo obdrželo dne 10. 7. 2018 od Krajské veterinární správy SVS pro Kraj Vysočina písemností č.j. SVS/2018/082743-J ze dne 10. 7. 2018.

Dne 17. 7. 2018 ministerstvo obdrželo vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životní prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 37941/2018, OZP 158/2018 ze dne 16. 7. 2018, ve kterém tento správní orgán k žádosti ministerstva o součinnost odkázal na odůvodnění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018.

Dne 10. 8. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/60726/2018 OZPZ/1424/2018/Slo ze dne 9. 8. 2018 k podnětu k přezkumu výše zmíněných závazných stanovisek Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, ze dne 28. 6. 2013, Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 2. 10. 2013, Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, ze dne 30. 9. 2013, Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 4. 9. 2013 a Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 1. 10. 2013, v němž krajský úřad uvedl, že daná závazná stanoviska nelze s odkazem na § 4 odst. 9 stavebního zákona, ve znění účinném od 1. 1. 2018, přezkoumat.

Dne 10. 8. 2018 ministerstvo obdrželo rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 98245/2018 OZZL/HK/P-8/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/3/peha) ze dne 10. 8. 2018 a č.j. KUJCK 103000/2018 OZZL/Hk/P-9/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/5/peha) ze dne 10. 8. 2018, jimiž byla podle § 149 odst. 5 správního řádu zrušena závazná stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016 a Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, č.j. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013 s účinky ke dni nabytí právní moci rozhodnutí vydaných v přezkumném řízení.

Dne 28. 8. 2018 ministerstvo obdrželo rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 102999/2018 OZZL/Hk/P-10/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/4/peha) ze dne 10. 8. 2018, jímž bylo podle § 149 odst. 5 správního řádu zrušeno koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav č.j. Výst. MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013 s účinky ke dni nabytí právní moci rozhodnutí vydaného v přezkumném řízení.

Dne 29. 8. 2018 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o vyjádření požadovaná ve výzvě ministerstva ze dne 14. 5. 2018. Dále žadatelka doložila nové závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. MS/17271/2018 (sp.zn. MS/17185/2018/02) ze dne 3. 8. 2018, kterým byl udělen souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), k umístění stožáru č. 77 v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Bechyňského potoka.

V reakci na sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/60726/2018, OZPZ/1424/2018/Slo ze dne 9. 8. 2018, ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2653/2018 ze dne 10. 9. 2018 podalo u tohoto správního orgánu opakovaný podnět dle § 149 odst. 5 správního řádu k přezkumu závazných stanovisek Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, a Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče.

Dne 1. 11. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Ministerstva životního prostředí k podnětu dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí ze dne 26. 4. 2011 se závěrem, že neshledalo důvody pro zahájení přezkumného řízení v této věci.

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/3497/2018 ze dne 3. 12. 2018 ministerstvo podalo ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, podnět k provedení přezkumného řízení ve věci závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/17271/2018 (sp.zn. MS/17185/2018/02) ze dne 3. 8. 2018 předloženého žadatelem dne 29. 8. 2018, neboť udělil souhlas k předmětné stavbě, resp. k její části týkající se umístění stožáru č. 77 v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Bechyňského potoka, aniž by posoudil, zda se v případě stožáru č. 77 jedná o nezbytnou technickou infrastrukturu z pohledu vodního zákona a zda jeho umístěním nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů území, resp. zda lze předmětný stožár podřadit pod v § 67 odst. 1 vodního zákona stanovený taxativní výčet staveb, resp. záměrů, které lze v aktivní zóně záplavového území umístit.

Dne 20. 12. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, k opakovanému podnětu ministerstva k přezkumu pěti závazných stanovisek, ve kterém krajský úřad opětovně odmítl daná závazná stanoviska přezkoumat.

Dne 15. 1. 2019 ministerstvo obdrželo písemnost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 5404/2019/OZZL/3 ze dne 14. 1. 2019, kterou bylo změněno závazné stanovisko vodoprávního úřadu Městského úřadu Soběslav ze dne 3. 8. 2018 tak, že se souhlas podle § 17 vodního zákona nevydává.

Dne 7. 2. 2019 ministerstvo obdrželo sdělení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2019/430/60 (sp.zn. P/3638) ze dne 6. 2. 2019 k podnětu k přezkoumání závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016, a to se závěrem, že není žádný důvod pro jeho změnu nebo zrušení.

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/167/2019 ze dne 14. 2. 2019 ministerstvo u Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, opětovně urgovalo přezkum pěti závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy.

Žadatelka v souvislosti se změnou závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, ze dne 3. 8. 2018 podala dne 19. 2. 2019 žádost podle § 41 odst. 8 správního řádu o změnu obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí spočívající v posunutí stožáru č. 77 směrem ke stožáru č. 76 v ose vedení o 30 m a zvýšení o 2 m.

Dne 27. 2. 2019 ministerstvo obdrželo písemnost Ministerstva zdravotnictví č.j. MZDR 30276/2018-4/OVZ ze dne 5. 2. 2019, kterou byla potvrzena závazná stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina č.j. KHSV/13594/2013/ HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013 (ve znění navazujícího závazného stanoviska č.j. KHSV/23081/2017/ HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017) a závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHS 10802/2013/HOK/CBCK ze dne „3. 5. 2013“, resp. 24. 5. 2013.

Dne 13. 5. 2019 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost již uplynula.

Dne 24. 5. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnost č.j. KUJI 40026/2019 OZPZ 934/2019 ze dne 23. 5. 2019, kterou byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/ Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013 se závěrem, že nejsou shledány důvody k zahájení přezkumného řízení.

Dne 3. 6. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnost č.j. KUJI 42940/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 3. 6. 2019, kterou byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 se závěrem, že nejsou shledány důvody k zahájení přezkumného řízení.

Dne 6. 6. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnosti č.j. KUJI 44104/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 6. 6. 2019, č.j. KUJI 44107/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 6. 6. 2019 a č.j. KUJI 44100/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 5. 6. 2019, jimiž byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazných stanovisek Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/09365/2013/Km ze dne 1. 10. 2013 a Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 ze dne 28. 6. 2013 se shodným závěrem, že přezkum těchto závazných stanovisek je neúčelný a nebude zahajován, a jelikož tato závazná stanoviska vycházela z původního stanoviska Ministerstva životního prostředí o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 16453/ ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, které bylo „zezávazněno“ pro navazující správní postupy vydáním závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/2016 ze dne 16. 5. 2016, je třeba vydat nová závazná stanoviska.

Dne 18. 6. 2019 žadatelka podala žádost podle § 41 odst. 8 správního řádu o změnu obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí spočívající v posunutí stožáru č. 99 směrem ke stožáru č. 100 v ose vedení o 85,40 m a v jeho zvýšení o 4 m, kterou odůvodnila tím, že došlo ke změně podmínek v území, a to rozšířením aktivní zóny záplavového území v trase vedení přenosové soustavy na základě opatření obecné povahy Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 67697/2015/OZZL/54 účinným od 26. 9. 2015, čímž se stožár č. 99 ocitl v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Lužnice.

Dne 16. 10. 2019 ministerstvo obdrželo závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 80207/2019, OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019 jako změnu č. 1 podmínek souhlasu č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, a to v souvislosti se změnou umístění stožárů č. 77 a 99.

Dne 18. 11. 2019 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o nová souhlasná závazná stanoviska k zásahu do krajinného rázu Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/08119/2019/Pe (zn. MP/07025/2019/04) ze dne 29. 10. 2019, Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, zn. S-META 59956/2018 OŽP/JRoz 2 ze dne 12. 11. 2018, Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/25208/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, sp.zn. MÚT/29961/2018/OŽP/P ze dne 12. 12. 2018, Magistrátu města Jihlava, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/84442/2019-DvO ze dne 8. 8. 2019 a Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-10 (sp.zn. 246.4) ze dne 19. 8. 2019.

Dne 20. 11. 2019 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o vyjádření a stanoviska dotčených orgánů, která aktualizují již dříve dodané doklady, jejichž platnost již uplynula, přičemž zároveň přiložil vyjádření a stanoviska vztahující se k posunu stožárů č. 77 a 99. Konkrétně se jednalo o vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. MS/07073/2019 (sp.zn. MS/06713/2019/03) ze dne 1. 4. 2019, závazné stanovisko Drážního úřadu č.j.

DUCR-47897/19/Wm (sp.zn. ML-SOL0749/19-2/Wm) ze dne 4. 9. 2019, závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, krajského ředitelství, č.j. HSCB-2008-7/2013 KŘ ze dne 30. 9. 2019, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHSJC 20902/2019/HOK CB-CK (sp.zn. S-KHSJC 20902/2019) ze dne 20. 8. 2019, vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, č.j. KUJCK 93696/2019 (sp.zn. ODSH 93667/2019/mace) ze dne 20. 8. 2019, sdělení Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 83484/2019 (sp.zn. OZZL 79944/2019/kaje SO) ze dne 18. 7. 2019, souhrnné vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 80878/2019 (sp.zn. OZZL 79942/2019/jakubec SO) ze dne 29. 7. 2019, závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 80207/2019, OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019 jako změnu č. 1 podmínek souhlasu č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav č.j. MS/18238/2019 (sp.zn. MS/14189/2019/Kbš) ze dne 29. 8. 2019, vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/14726/2019 (sp.zn. MS/14190/2019/02) ze dne 11. 7. 2019, závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, sp.zn. 80004/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 6. 8. 2019, závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, sp.zn. 41012/2019-1150-OÚZ-ČB ze dne 25. 9. 2019, vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, č.j. MZP/2019/610/2793 (sp.zn. ZN/MZP/2019/610/455) ze dne 1. 8. 2019, souhlasné vyjádření obce Klenovice ze dne 15. 7. 2019, souhlasné vyjádření obce Vlastiboř ze dne 22. 10. 2019, vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského zn. SBS 24263/2019/OBŮ-06 ze dne 18. 7. 2019, vyjádření Povodí Vltavy, státního podniku, zn. 46496/2019-411 ze dne 29. 7. 2019, stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 007575-19-701 ze dne 23. 7. 2019, resp. opravné stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 10516-19-701 ze dne 12. 9. 2019. Nově žadatelka doložila rozhodnutí Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. OŽP/1403/2019-7 ze dne 12. 8. 2019 k umístění stožáru č. 305 do záplavového území drobného vodního toku Kladinského potoka.

Dne 21. 11. 2019 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž již došlo k uplynutí doby jejich platnosti. Zároveň byla předložena vyjádření vztahující se k posunu stožárů č. 77 a 99.

Dne 10. 3. 2020 žadatelka doložila nové rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018 vydané v odvolacím řízení ve věci rozhodnutí KÚ Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017 o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů poté, co bylo jeho předchozí rozhodnutí ze dne 16. 2. 2018 správním soudem zrušeno, dále doložil rozhodnutí Magistrátu města Jihlava, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. MMJ/OŽP/204227/2019-DoJ (sp.zn. MMJ/OŽP/41273/2019/3) ze dne 25. 11. 2019 o prodloužení platnosti souhlasu ze dne 3. 2. 2014 a vyjádření jednoho vlastníka veřejné technické infrastruktury, jehož platnost byla časově omezena a u něhož došlo k uplynutí doby jeho platnosti.

Ministerstvo usneseními č.j. MMR-5406/2016-83/1131/2020 a č.j. MMR-5406/2016-83/1132/2020 obě ze dne 27. 4. 2020 povolilo změny obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 2. 2019 a ze dne 18. 6. 2019 týkající se stožárů č. 77 a 99. K tomu uvádí, že podle § 41 odst. 8

správního řádu o povolení změny obsahu podání účastník může požádat pouze do vydání rozhodnutí. Správní orgán může povolit zpětvzetí nebo změnu obsahu podání jen v případě, že podatelci hrozí vážná újma; tím není dotčeno ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu. Ministerstvo po posouzení obou žádostí o povolení změny obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí dospělo k závěru, že výše uvedené podmínky dle § 41 odst. 8 správního řádu jsou splněny, neboť jednak žadatelka požádala o povolení změn obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí před vydáním rozhodnutí a jednak v případě nepovolení těchto změn by ministerstvo muselo předmětnou žádost o vydání územního rozhodnutí z důvodu rozporu stavby s § 67 odst. 1 vodního zákona zamítnout, čímž by žadatelce s ohledem na charakter předmětného záměru (tj. že se jedná o přenosovou soustavu v délce 121,65 km), který bezpochyby vyžadoval časově a finančně nákladnou projektovou přípravu, hrozila vážná újma. Vzhledem k tomu, že se jednalo o posun stožárů v ose vedení, aniž by se měnil půdorysný rozsah stavby daný průmětem krajních vodičů a ani se nezměnil rozsah ochranného pásma, ministerstvo oznámilo obě usnesení pouze žadatelce a dále těm účastníkům daného územního řízení, jichž se předmětná změna obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí přímo dotýká, tj. vlastníkům přímo dotčených pozemků.

Dne 27. 8. 2020 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020, kterým byla prodloužena platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, a o vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době dojde) k uplynutí doby jejich platnosti.

Vzhledem k tomu, že byly odstraněny překážky, pro něž bylo územní řízení ve věci předmětného záměru usnesením ministerstva č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018 ze dne 15. 5. 2018 přerušeno, ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2738/2020 ze dne 16. 11. 2020 vyrozumělo všechny účastníky řízení o tom, že v územním řízení pokračuje, přičemž účastníky informovalo o podstatných skutečnostech z průběhu daného řízení po veřejném ústním jednání konaném dne 16. 11. 2017 a podle § 36 odst. 3 správního řádu jim dalo možnost do třiceti dnů ode dne doručení této písemnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Současně s tímto vyrozuměním ministerstvo ve smyslu § 47 odst. 2 správního řádu uvědomilo o probíhajícím řízení účastníky řízení, kteří se jimi stali v průběhu územního řízení.

Na uvedenou písemnost ministerstva ze dne 16. 11. 2020 reagovala Ing. Hana Maříková, zastoupena JUDr. Tomášem Hlaváčkem, podáním učiněným dne 30. 12. 2020 a uplatnila námitky (k jejich obsahu a vypořádání viz část odůvodnění tohoto rozhodnutí k námitkám účastníků řízení).

Dále ministerstvo obdrželo dne 12. 2. 2021 od Ministerstva životního prostředí závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/710/1269 ze dne 11. 2. 2021. Navíc dne 26. 1. 2021 a dne 19. 2. 2021 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době mělo dojít) k uplynutí doby jejich platnosti. Proto ministerstvo písemností č.j. MMR-16311/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 23. 2. 2021 dalo účastníkům řízení možnost podle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k doplněným podkladům pro vydání rozhodnutí.

Žadatelka dne 17. 6. 2021 žádost o vydání územního rozhodnutí opět doplnila o závazná stanoviska, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo k uplynutí doby jejich platnosti, konkrétně o závazná stanoviska Úřadu pro civilní letectví č.j. 004130-21-701 ze dne 2. 5. 2021

a Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sp.zn. 44625/2021-1150-OÚZ-ČB ze dne 19. 5. 2021, a dále o vyjádření vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, jejichž platnost byla též časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době dojde) k uplynutí doby jejich platnosti, konkrétně o vyjádření Správy železnic, státní organizace, ze dne 20. 4. 2021, ČD – Telematiky a.s. ze dne 20. 4. 2021, Správy železnic, státní organizace, ze dne 3. 6. 2021, Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, ze dne 16. 4. 2021 a ze dne 3. 7. 2021, Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 1. 2. 2021 a ze dne 14. 5. 2021, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 11. 5. 2021, ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 15. 4. 2021, NET4GAS, s.r.o., ze dne 16. 3. 2021 a ze dne 26. 3. 2021, ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 15. 4. 2021, Telco Pro Services, a.s., ze dne 15. 4. 2021, ČEVAK a.s. ze dne 9. 6. 2021, Jihočeského vodárenského svazu ze dne 10. 5. 2021, VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s., ze dne 15. 4. 2021, SITEL, spol. s r.o., ze dne 20. 4. 2021, Telia Carrier Czech Republic a.s. ze dne 23. 4. 2021, Českých Radiokomunikací a.s. ze dne 8. 4. 2021, T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 8. 4. 2021 a ze dne 9. 4. 2021 a Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 12. 4. 2021. Proto ministerstvo podle § 36 odst. 3 správního řádu písemností č.j. MMR-60385/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 13. 7. 2021 vyrozumělo účastníky, že mají možnost seznámit se s doplněnými podklady pro vydání rozhodnutí ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této písemnosti.

Možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí využila pouze obec Krátošice podáním učiněným dne 5. 8. 2021, v němž vyjádřila nesouhlas s předmětným záměrem a požádala, aby vedení bylo v jejím katastru vedeno pod zemí.

Ministerstvo dále písemností č.j. MMR-103449/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 27. 12. 2021 podle § 36 odst. 3 správního řádu seznámilo účastníky s žadatelkou dne 22. 12. 2021 doplněnými vyjádřeními a stanovisky vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, konkrétně s vyjádřením E.ON Distribuce, a.s., o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrické sítě) a podmínkách práce v jeho blízkosti ze dne 13. 8. 2020 a 24. 8. 2020, se souhlasem E.ON Distribuce, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (elektrické sítě) ze dne 26. 10. 2017 a 10. 11. 2017, s vyjádřeními E.ON Distribuce, a.s., o existenci zařízení distribuční soustavy (plynu) a podmínkách práce v jeho blízkosti ze dne 13. 8. 2020, 20. 8. 2020 a 24. 8. 2020, se souhlasem E.ON Distribuce, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (plynu) ze dne 4. 10. 2017 a se souhrnným stanoviskem Správy železnic, státní organizace, ze dne 20. 12. 2021, přičemž jim dalo možnost vyjádřit se k doplněným podkladům ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení této písemnosti. Této možnosti využila opět obec Krátošice podáním učiněným dne 6. 1. 2022.

Následně ministerstvo rozhodnutím č.j. MMR-5406/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 3. 2. 2022 předmětnou stavbu „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ umístilo. Proti uvedenému rozhodnutí ministerstva byly podány rozklady, které směřovaly též proti obsahu závazných stanovisek dotčených správních orgánů. Při přezkumu napadených závazných stanovisek byla některá z nich ve svých závazných výrocích změněna. Konkrétně bylo změněno závazné stanovisko Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. METAB 61938/2013/OŽP/Ba ze dne 23. 12. 2013 tak, že došlo k doplnění identifikátoru útvaru podzemních vod, názvu vodního útvaru a podmínek udělení souhlasu podle § 17 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo změněno závazné stanovisko Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody), č.j. MÚT/14387/2013/OŽP/P ze dne 14. 8. 2013 tak, že z něj byly vypuštěny podmínky č. 4), 5), 6), 7) 8) a 10) a z podmínky č. 11) byla vypuštěna poslední věta. Změněno bylo také závazné stanovisko

Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody), č.j. OŽP/1576/2013-10 ze dne 19. 8. 2019, a to tak, že z něj byla vypuštěna podmínka č. 3., závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu ochrany lesa), č.j. KUJI 82445/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-4 ze dne 4. 12. 2013 a č.j. KUJI 71947/2015 OZPZ 2696/2015 Št-2 ze dne 2. 11. 2015, a to tak, že u obou byly vypuštěny podmínky č. 1) až 5) a u obou byly stanoveny 2 nové podmínky, a závazné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (jako orgánu ochrany lesa), č.j. KUJCK 44870/2013/OZZL ze dne 19. 8. 2013 a č.j. KUJCK 83123/2015/OZZL ze dne 9. 11. 2015, a to tak, že u obou byly vypuštěny podmínky č. 1) až 4) a byly stanoveny 2 nové podmínky. Jako poslední bylo změněno závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu), a to tak, že byly odstraněny drobné nepřesnosti a formální nedostatky daného závazného stanoviska a byly doplněny podmínky souhlasu s trvalým odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že nově stanovené podmínky musely být zahrnuty do výrokové části územního rozhodnutí a vyžadovaly tak jeho změnu, přičemž tuto změnu nebylo možné s ohledem na speciální úpravu podle § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu provést v rámci řízení o rozkladech, bylo rozhodnutí ministerstva zrušeno rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č.j. MMR-51880/2023-31 ze dne 1. 9. 2023 a věc byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí s tím, aby ministerstvo opětovně přezkoumalo záměr žadatelky s ohledem na výše uvedená změněná závazná stanoviska.

Ministerstvo tedy poté, co rozhodnutí ministra pro místní rozvoj nabylo právní moci a byl mu vrácen spisový materiál, posoudilo předmětný záměr s ohledem na výše popsané změny uvedených závazných stanovisek a dospělo k závěru, že tyto změny nevyžadují úpravu dokumentace či doplnění dalších dokladů a podkladů k umístění stavby, tudíž postačí nově stanovené podmínky dotčených správních orgánů zahrnout do podmínek územního rozhodnutí.

Nicméně s ohledem na dobu, která od vydání předchozího územního rozhodnutí uplynula, bylo nutné žádost o vydání územního rozhodnutí doplnit o vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo či v nejbližší době dojde k uplynutí doby jejich platnosti. Žadatel proto podáními ze dne 6. 10. 2023, ze dne 20. 11. 2023 a ze dne 27. 11. 2023 tato vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury doplnil. Současně byla žádost doplněna o nová závazná stanoviska dotčených správních orgánů, jejichž platnost byla též časově omezena, konkrétně o rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. MMJ/OŽP/201604/2022-DoJ (sp.zn. SZ-MMJ/OŽP/54893/2022/4) ze dne 28. 11. 2022, jímž byla pouze prodloužena platnost rozhodnutí č.j. MMJ/OŽP/9223/2013-7 ze dne 3. 2. 2014 do 22. 10. 2025, dále o závazné stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 003794-23-701 ze dne 6. 4. 2023 a o závazné stanovisko Ministerstva obrany č.j. MO 385397/2023-1322 (sp.zn. 153011/2023-1322-OÚZ-BR) ze dne 3. 5. 2023. Žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí též doplnil o aktualizovaný soupis dotčených pozemků a jejich vlastníků, aktualizovaný celkový katastrální situační výkres a aktualizovaný koordinační situační výkres.

Jelikož ministerstvo shromáždilo podklady nezbytné pro vydání tohoto rozhodnutí ve věci, podle § 36 odst. 3 správního řádu vyrozumělo účastníky řízení, že mají možnost seznámit se ve výše uvedené věci s podklady pro vydání rozhodnutí ve lhůtě do 20 dnů ode dne doručení této písemnosti, přičemž určilo, že lhůta pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí v tomto případě slouží též k uplatňování námitek k nově doplněným podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Dokumentace

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění navržené stavby (dále jen „dokumentace“) zpracovaná společností ELEKTROTRANS a.s., IČO 25655558, se sídlem Ringhofferova 115/1, Praha 5; hlavní projektant - Ing. Luděk Krba, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb (osvědčení ČKAIT – 1005721), zpracovatelé dalších částí dokumentace - Ing. Jiří Plachý a Ing. Vít Sumerauer (stožárová a základová dokumentace), Ing. Václav Pexa (zásady organizace výstavby), Ing. Milan Soukup (části zpráv a dokladová část dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby).

Tato dokumentace byla dle výzev ministerstva žadatelkou doplňována a dne 31. 8. 2017 kompletně aktualizována, a to zejména z důvodu prodlužování platnosti vyjádření, stanovisek atd., způsobeného časovým odstupem od podání žádosti. Parametry záměru nebyly měněny. Pouze došlo ke změně v číslování pozemků, neboť v některých katastrálních území došlo k aktualizaci katastrálního operátu, proto bylo nutné tyto změny promítnout do podrobných mapových podkladů, které jsou v měřítku 1:1000.

Dále před vydáním prvního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 3. 2. 2022 bylo při kontrole (prováděné za účelem poslední kontroly adresátů před vydáním správního rozhodnutí v dané věci) pozemků přímo dotčených předmětným záměrem a jejich vlastníků v katastrálních územích, která byla doposud vedena ve zjednodušené evidenci (tj. k.ú. Litoradlice, Obrataň, Debrník, Komárov u Soběslavi a Květnov), zjištěno, že v k.ú. Litoradlice, Obrataň a Komárov u Soběslavi došlo ke komplexním pozemkovým úpravám, v rámci nichž došlo k výměně nebo přechodu vlastnických práv a především k přeparcelování daného území. Proto žadatelka doložila nové situační výkresy se zákresem stavby na podkladě současné katastrální mapy, jichž se komplexní pozemkové úpravy týkaly, k čemuž doložila i nový soupis všech vlastníků pozemků v daných katastrálních územích dotčených předmětnou stavbou a jejím ochranným pásmem. V rámci této aktualizace výkresové části dokumentace bylo zpracováno nové umístění stožárů č. 77 a 99, jež bylo povoleno z důvodu jejich posunutí mimo aktivní zóny stanovených záplavových území.

K poslední aktualizaci výkresové dokumentace došlo po zrušení prvního územního rozhodnutí, kdy žadatelka v rámci nového projednání žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila kromě aktualizovaného soupisu dotčených pozemků a jejich vlastníků i aktualizovaný celkový katastrální situační výkres a aktualizovaný koordinační situační výkres.

Žádost byla dále doložena následujícími stanovisky, závaznými stanovisky, rozhodnutími a vyjádřeními dotčených správních orgánů:

- Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, koordinovaným stanoviskem zn. OOŽP/6562/2015/Pr ze dne 29. 7. 2015
- Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením zn. ODaSH/13/12004/Ba ze dne 19. 9. 2013 a vyjádřením zn. ODaSH/15/10237/Ba-II/122 ze dne 24. 7. 2015

- Městského úřadu Týn nad Vltavou, koordinovanými stanovisky č.j. MÚT/08427/2013/ ze dne 17. 5. 2013 a č.j. MÚT/14239/ 2015/KT ze dne 6. 8. 2015
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP) sp.zn. MÚT/14387/2013/OŽP/P ze dne 14. 8. 2013, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 143457/2022 OZZL/Hk (sp.zn. OZZL 118566/2022/5/peha SS) ze dne 5. 12. 2022
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) sp.zn. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. MÚT/29961/2018/OŽP/P ze dne 12. 12. 2018
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. MÚT/16409/2013/02/ OŽP/Kr ze dne 11. 9. 2013
- Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, koordinovaným závazným stanoviskem č.j. Výst.MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013
- Městského úřadu Soběslav, koordinovaným závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. MS/18238/2019 (sp.zn. MS/14189/2019/Kbš) ze dne 29. 8. 2019
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MS/25208/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) ohledně vlivu na krajinný ráz č.j. MS/14726/2019 (sp.zn. MS/14190/2019/02) ze dne 11. 7. 2019
- Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, koordinovaným stanoviskem č.j. MS/15276/2015/Kbš ze dne 3. 9. 2015
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. MS/18239/2013 (sp.zn. MS/18239/2013/02) ze dne 10. 10. 2013
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MS/20677/2013 ČHP: 1-07-04-040 (sp.zn. MS/20468/2013/02) ze dne 7. 10. 2013
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP a krajinného rázu) č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn. S-META 59956/2018 OŽP/JRoz 2 ze dne 12. 11. 2018
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. METAB 61938/2013/OŽP/Ba (sp.zn. S-META 61871/2013 OŽP/Ba 4) ze dne 23. 12. 2013, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 15255/2023 (sp.zn. OZZL 123218/2022/haza SO) ze dne 30. 1. 2023
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlasem s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. METAB 3630/2014/OŽP Ze (sp.zn. S-META 3627/2014 OŽP/Ze 3) ze dne 22. 1. 2014, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. METAB 57418/2015/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 57411/2015 OŽP/Ze 4) ze dne 1. 12. 2015
- Městského úřadu Tábor, odboru dopravy, závazným stanoviskem č.j. METAB 25189/2013/OD/Nk ze dne 20. 5. 2013 a jeho doplněním č.j. METAB 28543/2013/OD/Nk ze dne 5. 6. 2013

- Městského úřadu Pacov, koordinovaným stanoviskem č.j. MP/05537/2013/St/Pa/Vs/NeP/Pe/Kp/Km (zn. MP/05537/2013/02) ze dne 9. 7. 2013 a koordinovaným stanoviskem č.j. MP/13351/2013/St/Kp/NeP/Vs/Km/Pa/Pe (zn. MP/13351/2013/02) ze dne 25. 11. 2013
- Městského úřadu Pacov, odboru dopravy, rozhodnutím č.j. MP/11117/2013/OD/Pa (sp.zn. OD.09942/2013/Pa) ze dne 16. 9. 2013
- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MP/09365/2013/Km (zn. MP/09365/2013/03) ze dne 1. 10. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. MP/08119/2019/Pe (zn. MP/07025/2019/04) ze dne 29. 10. 2019
- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. MP/10598/2013/ŽP/ (zn. MP/10598/2013/02) ze dne 4. 10. 2013
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. OŽP/1576/2013-10 ze dne 19. 8. 2019, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/99537/2022, OZPZ/2237/2022 ze dne 22. 11. 2022
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. OŽP/1586/2013-7 ze dne 3. 10. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. OŽP/1670/2015-9 (ev.zn.: Bo 221.1.3/A5/3/Dot.) ze dne 14. 12. 2015
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru dopravy, rozhodnutím (povolení zvláštního užívání silnic) č.j. OD/1910/2013-3/51-S//Kr ze dne 26. 9. 2013
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 JID: 82755/2013/MMJ ze dne 28. 6. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. MMJ/OŽP/84442/2019-DvO jihlvp19v0143h ze dne 8. 8. 2019
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením (z hlediska odpadového hospodářství) č.j. MMJ/OŽP/7881/2013 115138/2013/MMJ ze dne 11. 9. 2013
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. MMJ/OŽP/7882/2013 121139/2013/MMJ ze dne 24. 9. 2013
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MMJ/OŽP/9223/2013-7 20254/2014/MMJ ze dne 3. 2. 2014, jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/11508/2016-3 184618/2016/MMJ ze dne 15. 11. 2016, rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/204227/2019-Doj (sp.zn. SZ-MMJ/OŽP/41273/2019/2) ze dne 25. 11. 2019 a rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/201604/2022-DoJ (sp.zn. SZ-MMJ/OŽP/54893/ 2022/4) ze dne 28. 11. 2022
- Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy, stanoviskem č.j. MMJ/OD/11162/2013 65101/2013/MMJ ze dne 20. 6. 2013
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. ŽP/15594/13/Št s.z.2834/2013 ze dne 26. 9. 2013
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013

- Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením č.j. ODSH/17302/13/Pr/71/2013 ze dne 23. 10. 2013
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, koordinovaným stanoviskem č.j. OZP/1972/2013/Ja-2 ze dne 11. 6. 2013 a jeho doplněním č.j. OZP/2992/2013/Ja-2 ze dne 11. 11. 2013
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP) č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 a jeho doplněním č.j. OŽP/2988/2013/Be ze dne 4. 12. 2013
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. OŽP/2385/2013/Be ze dne 2. 9. 2013 a jeho doplněním č.j. OŽP/2987/2013/Be ze dne 4. 12. 2013
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. OZP/2590/2013/SB ze dne 4. 10. 2013
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OZP/2854/2013/Ha ze dne 9. 1. 2014
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. KUJCK 44870/2013/ OZZL (sp.zn. OZZL 44867/2013/papos) ze dne 19. 8. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. KUJCK 83123/2015/OZZL (sp.zn. OZZL 83121/2014/papos) ze dne 9. 11. 2015, které bylo změněno závazným stanoviskem Ministerstva zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69561/2022-16231 (sp.zn. MZE-60360/2022) ze dne 20. 12. 2022
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, stanoviskem k zásahu do EVL a ptačích oblastí č.j. KUJCK 47507/2013/OZZL (sp.zn. OZZL 47505/ 2013/mivl SO/2) ze dne 2. 9. 2013, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. KUJCK 58910/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 52331/2016/mivl SO/2) ze dne 1. 5. 2016
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru lesního a vodního hospodářství a zemědělství, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. KUJI 65150/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-2 ze dne 30. 9. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. KUJI 82445/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-4 ze dne 4. 12. 2013 a jeho doplněním č.j. KUJI 71947/2015 OZPZ 2696/2015 Št-2 ze dne 2. 11. 2015, která obě byla změněná závazným stanoviskem Ministerstvem zemědělství, odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69560/2022-16231 (sp.zn. MZE-60360/2022) ze dne 20. 12. 2022
- Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství, závazným stanoviskem (souhlas k trvalému odnětí ze ZPF) č.j. KUJI 80211/2014 OZPZ 3052/2014 Go ze dne 14. 1. 2015, které bylo nahrazeno souhlasem k trvalému odnětí ze ZPF č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 a jeho doplněním č.j. KUJI 80207/2019 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019, která byla změněna závazným stanoviskem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, č.j. MZP/2022/560/1712 (sp.zn. ZN/MZP/2022/560/198) ze dne 11. 11. 2022
- Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, závazným stanoviskem č.j. KHSJC 10802/2013/HOK.CBCK (sp.zn. S-KHSJC 10802/2013) ze dne 24. 5. 2013

a závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KHSJC 20902/2019/HOK CB-CK (sp.zn. S-KHSJC 20902/2019) ze dne 20. 8. 2019

- Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, závazným stanoviskem zn. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013, které bylo doplněno závazným stanoviskem č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017 a závazným stanoviskem KHSV/11242/2018/HB/HOK/Vel ze dne 25. 5. 2018

- Ministerstva vnitra, generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, závazným stanoviskem č.j. MV-86568-6/PO-PRE-2013 ze dne 23. 7. 2013

- Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje, krajského ředitelství, závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. HSCB-2008-7/2013 KŘ ze dne 30. 9. 2019

- Úřadu pro civilní letectví, závazným stanoviskem č.j. 5319-13-701 ze dne 4. 11. 2013, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. 009143-15-701 ze dne 15. 12. 2015 a pod č.j. 8160-17-701 ze dne 26. 7. 2017, přičemž vše bylo nahrazeno stanoviskem č.j. 10516-19-701 ze dne 12.-.2019, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. 004130-21-701 ze dne 2. 5. 2021, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. 003794-23-701 ze dne 6. 4. 2023

- ČR – Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Jihočeský kraj, závazným stanoviskem zn. 522/13/31.103/Ka ze dne 21. 5. 2013

- ČR – Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, závazným stanoviskem zn. 1050/13/062.103/Bě ze dne 30. 5. 2013

- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, vyjádřením zn. SBS/13997/2013/OBÚ-06/1 ze dne 15. 5. 2013 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) zn. SBS 24263/2019/OBÚ-06 ze dne 18. 7. 2019

- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanoviskem zn. SBS 14176/2013 ze dne 3. 6. 2013

- Státní plavební správy – pobočka Praha, závazným stanoviskem zn. 4396/PH/16 ze dne 16. 6. 2016

- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, závazným stanoviskem č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016

- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, závazným stanoviskem k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/71081269 ze dne 11. 2. 2021

- Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, souhlasem s návrhem trasy liniové stavby č.j. 62277/ENV/13 4017/610/13 ze dne 19. 11. 2013, jeho doplněním pod č.j. 76855/ENV/15 ze dne 21. 12. 2015 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. MZP/2019/610/2793 (sp.zn. ZN/MZP/2019/610/455) ze dne 1. 8. 2019

- Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřídelských, závazným stanoviskem č.j. MZDR 39142/2013-4/OZD-ČIL-T ze dne 25. 2. 2014

- Ministerstva obrany ČR, sekce ekonomické a majetkové, odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, závazným stanoviskem č.j. MOCR 12492-470/2015 – 6440 (sp.zn. 31892/2015-8201-OÚZ-ČB) ze dne 21. 8. 2015 a závazným stanoviskem č.j. MOCR 15407-18/2015 – 6440 (sp.zn. 32058/2015-8201-OÚZ-ČB) ze dne 2. 10. 2015, která byla nahrazena závazným stanoviskem sp.zn. 41012/2019-1150-OÚZ-ČB SpMO 17168/2019-687 ze dne 25. 9. 2019, resp. závazným stanoviskem č.j. sp.zn. 44625/2021-1150-OÚZ-ČB SpMO 618/2021-704 ze dne 19. 5. 2021,

resp. závazným stanoviskem č.j. MO 385397/2023-1322 (sp.zn.153011/2023-1322-OÚZ-BR) ze dne 3. 5. 2023

- Dražního úřadu, stavební sekce – oblast Plzeň, závazným stanoviskem (souhlas ke zřízení stavby) zn. ML-SOL0793/13/Jz DUCR-61288/13/Jz ze dne 8. 11. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. DUCR-47897/19/Wm (sp.zn. ML-SOL0749/19-2/Wm) ze dne 4. 9. 2019

- Dražního úřadu, stavební sekce – oblast Praha, závazným stanoviskem (souhlas ke zřízení stavby) zn. MP-SOP1810/13-2/Nk DUCR-61753/13/Nk ze dne 12. 11. 2013.

Žádost byla dále doložena následujícími stanovisky, rozhodnutími a vyjádřeními dotčených správních úřadů:

- Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, souhrnným vyjádřením k záměru zn. OOŽP/4450/2013/Urb ze dne 6. 6. 2013 a jeho doplněním zn. OOŽP/8278/2013/Mrš ze dne 31. 10. 2013

- Magistrátu města České Budějovice, odboru památkové péče, sdělením zn. OPP/1531/2013 JID: 249912/2013/MMCB ze dne 4. 9. 2013 a sdělením zn. OPP/1238/2015 JID: 205548/2015/MMCB ze dne 23. 7. 2015

- Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích, vyjádřením zn. NPÚ-331/73404/2013 ze dne 30. 10. 2013

- Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, sdělením k záměru č.j. NPÚ-310/43721/2013 ze dne 21. 6. 2013

- Magistrátu města České Budějovice, odboru územního rozvoje, e-mailem ze dne 27. 9. 2013

- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, společným stanoviskem č.j. METAB 28109/2016/OŽP/Maš (sp.zn. S-META 28107/2016 OŽP/Maš 2) ze dne 15. 6. 2016

- Městského úřadu Tábor, odboru územního rozvoje, vyjádřením č.j. METAB 53525/2013/OR/INes ze dne 6. 11. 2013 a sp.zn. S-META 26320/2013 OR/Bíl 4 ze dne 18. 6. 2013

- Městského úřadu Tábor, odboru rozvoje, koordinovaným stanoviskem č.j. METAB 43604/2015/OR/INes (sp.zn. S-META 36418/2015 OR/INes 7) ze dne 9. 9. 2015

- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/07073/2019 (sp.zn. MS/06713/2019/03) ze dne 1. 4. 2019

- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MP/13812/2013/ŽP/Vs (sp.zn. 12386/2013/Vs) ze dne 13. 11. 2013

- Městského úřadu Pelhřimov, koordinovanými stanovisky č.j. OŽP/1027/2013-2 ze dne 20. 6. 2013 a č.j. OŽP/1077/2015-2 ze dne 9. 9. 2015

- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OŽP/1715/2013-5 ze dne 11. 11. 2013 a rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OŽP/1403/2019-7 ze dne 12. 8. 2019

- Magistrátu města Jihlavy, úřadu územního plánování, vyjádřením č.j. MMJ/ÚÚP/1035/2013 ze dne 22. 5. 2013

- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením č.j. MMJ/OŽP/4687/2013 13V/13-201.2-PeM 72348/2013/MMJ ze dne 6. 6. 2013
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením č.j. MMJ/OŽP/4688/2013 72682/2013/MMJ ze dne 7. 6. 2013
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením (dle § 18 vodního zákona) č.j. MMJ/OŽP/7879/2013 128362/2013/MMJ ze dne 8. 10. 2013
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, stanoviskem č.j. ŽP/8249/13/Kc,Sd,Št, Šb/73/2013 ze dne 6. 6. 2013
- Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, vyjádřením č.j. NPÚ-310/43721/2013 ze dne 21. 6. 2013
- Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, vyjádřením č.j. STAV/17303/13/Jn sz. I/3037/2013 ze dne 7. 10. 2013
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vyjádřením č.j. KUJCK 42052/2013/OZZL (sp.zn. OZZL 36725/2013/jakubec) ze dne 1. 8. 2013
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, rozhodnutím (povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů) č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94333/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, sdělením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 83484/2019 (sp.zn. OZZL 79944/2019/kaje SO) ze dne 18. 7. 2019
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, souhrnným vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 80878/2019 (sp.zn. OZZL 79942/2019/jakubec SO) ze dne 29. 7. 2019
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, koordinovaným stanoviskem č.j. KUJCK/45985/2013/ODSH (sp.zn. ODSH/45987/2013 /mace) ze dne 26. 8. 2013 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 93696/2019 (sp.zn. ODSH 93667/2019/mace) ze dne 20. 8. 2019
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, vyjádřením č.j. KUJCK 46340/2013/OKPP (sp.zn. OKPP 46334/2013/misi/2) ze dne 27. 8. 2013
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, vyjádřením č.j. KUJCK 50562/2013/OREG (sp.zn. OREG 50562/2013/dare 1) ze dne 17. 9. 2013 a vyjádřením č.j. KUJCK 64084/2015/OREG (sp.zn. OREG 58708/2015/ dare/3) ze dne 25. 8. 2015
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí (později odboru životního prostředí a zemědělství), vyjádřeními č.j. KUJI 46417/2013 OZP 1239/2013 ze dne 26. 7. 2013, č.j. KUJI 72066/2013 OZP 1239/2013 ze dne 30. 10. 2013, č.j. KUJI 75614/2013 OZP 1239/2013 ze dne 20. 11. 2013 a č.j. KUJI 32901/2016 OZPZ 52/2016 Ku ze dne 6. 5. 2016
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, vyjádřením č.j. KUJI 78363/2014 OUP 71/2014-70 Zap ze dne 1. 12. 2013

- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, vyjádřením č.j. KUJI 59809/2013 OKPP 453/2013 ze dne 2. 9. 2013
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením č.j. KUJI 72108/2013 ODSH ze dne 22. 10. 2013
- Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, krajského střediska Praha a střední Čechy, správy chráněné krajinné oblasti Blaník, vyjádřením č.j. 10203/BN/2012 ze dne 4. 9. 2013
- Povodí Vltavy, státního podniku, stanoviskem zn. 45192/2013 ze dne 27. 9. 2013, zn. 65935/2015-411 ze dne 8. 3. 2016, zn. 34168/2018-411 ze dne 26. 6. 2018 a zn. 46496/2019-411 ze dne 29. 7. 2019
- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, stanoviskem (k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí) č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020
- Ministerstva životního prostředí, rozhodnutím (povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů) č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018
- Ministerstva dopravy, odboru pozemních komunikací, vyjádřením zn. 330/2013-120-STSP/2 ze dne 9. 5. 2013
- Obce Dříteň zn. 0340/2013 ze dne 26. 6. 2013 a ze dne 16. 10. 2015
- Obce Temelín ze dne 2. 7. 2013 a ze dne 28. 7. 2015
- Města Hluboká nad Vltavou č.j. 02648/13/OESM/Ad ze dne 15. 5. 2013
- Obce Žimutice ze dne 3. 7. 2013
- Obce Modrá Hůrka č.j. 23/2013 ze dne 3. 6. 2013
- Obce Horní Kněžeklady zn. HK 378 ze dne 12. 5. 2013
- Obce Hodětín č.j. HOD 154P/2013 ze dne 7. 6. 2013 a č.j. HOD2132P/2015 ze dne 29. 9. 2015
- Obce Zálší ze dne 30. 9. 2013 a ze dne 10. 8. 2015
- Obce Komárov ze dne 23. 5. 2013
- Obce Vlastiboř ze dne 11. 9. 2013 a ze dne 22. 10. 2019 (k posunu stožáru č. 77)
- Obce Hlavatce ze dne 27. 5. 2013, ze dne 30. 3. 2011 a ze dne 24. 5. 2010
- Obce Skalice ze dne 1. 7. 2013
- Obce Klenovice č.j. OÚ-KL-491/2013 ze dne 27. 5. 2013, č.j. OÚ-KL-851/2015 ze dne 5. 10. 2015 a e-mailem (k posunu stožáru č. 99) ze dne 15. 7. 2019
- Obce Sedlečko u Soběslavě ze dne 1. 7. 2013 a ze dne 17. 9. 2015
- Obce Myslkovice ze dne 20. 5. 2013 a ze dne 23. 9. 2015
- Obce Košice zn. 276/2013 ze dne 13. 5. 2013
- Obce Skopytce ze dne 4. 11. 2013 a ze dne 4. 9. 2015
- Obce Krátošice ze dne 30. 5. 2013, ze dne 29. 9. 2015, ze dne 5. 8. 2021 a ze dne 6. 1. 2022
- Obce Choustník ze dne 13. 5. 2013 a č.j. OÚCH/299/2015 ze dne 6. 8. 2015

- Obce Krtov ze dne 15. 5. 2013
- Obce Radenín ze dne 7. 5. 2013 a ze dne 29. 3. 2011
- Obce Dolní Hořice
- Obce Křeč ze dne 29. 6. 2013
- Obce Obrataň ze dne 18. 5. 2013 a ze dne 30. 10. 2013
- Obce Věžná ze dne 11. 7. 2013
- Obce Kámen č.j. 130529/082 ze dne 29. 5. 2013 a č.j. 131120/169 ze dne 20. 11. 2013
- Obce Eš ze dne 10. 5. 2013
- Obce Zlátenka ze dne 9. 5. 2013
- Obce Moraveč ze dne 29. 5. 2013
- Obce Leskovice zn. 51/2013 ze dne 28. 5. 2013
- Městys Nová Cerekev č.j. ÚMNC 327/2013 ze dne 23. 5. 2013
- Obce Dubovice ze dne 8. 7. 2013
- Obce Olešná č.j. 24/2013 ze dne 16. 5. 2013 a č.j. 127/2015 ze dne 24. 7. 2015
- Obce Střítež pod Křemešníkem ze dne 11. 7. 2013
- Obce Vyskytná č.j. Oú-266/2013 ze dne 29. 5. 2013
- Obce Zachotín ze dne 28. 5. 2013
- Obce Opatov
- Obce Duřín ze dne 2. 7. 2013
- Obce Ústí č.j. ou.ust. 111/2013 ze dne 17. 5. 2013 a č.j. ou.ust 111/2013 ze dne 2. 7. 2013
- Obce Herálec zn. 643/20/3/BR ze dne 2. 10. 2013
- Obce Skorkov ze dne 1. 7. 2013 a ze dne 4. 11. 2013
- Městys Úsobí zn. 213/2013 ze dne 30. 5. 2013 a č.j. 285/2013 ze dne 6. 8. 2013
- Obce Lípa č.j. 390/2013/OLI ze dne 13. 6. 2013
- Obce Kochánov č.j. OU/16/2013-1 ze dne 13. 5. 2013
- Obce Okrouhlička ze dne 20. 5. 2013

Stanoviska a vyjádření vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury

- Správy železnic, státní organizace, oblastní ředitelství Plzeň, zn. 14499/2023-SŽ-OŘ PLZ-OPS-373 ze dne 2. 6. 2023
- Správy železnic, státní organizace, oblastní ředitelství Brno, zn. 27773/2023-SŽ-OŘ BNO-OPS ze dne 21. 11. 2023
- METROPROJEKTU Praha a.s., zn. 290/13/600/Zo ze dne 5. 9. 2013

- Českých drah, a.s., č.j. 2122/2013-OPT ze dne 25. 7. 2013
- ČD – Telematiky a.s., č.j. 1202307298 ze dne 6. 4. 2023, č.j. 1202307569 ze dne 12. 4. 2023 a č.j. 1202308044 ze dne 18.4. 2023
- Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod Tábor, zn. SUS JcK 06543/2023 ze dne 29. 3. 2023
- Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod České Budějovice, zn. SUS Jck/10375/2017/105 ze dne 3. 7. 2017, které bylo prodlouženo pod č.j. SUS Jck 12544/2023/14322 ze dne 15. 6. 2023
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa České Budějovice, č.j. 3297/19-32210/3/LR ze dne 17. 5. 2019, které bylo prodlouženo vyjádřením zn. RSD-318932/2021-2 ze dne 20. 6. 2023
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení správy dálnic Čechy, zn. 17986/19-12110 ze dne 7. 8. 2019
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. BR191/19-12120 ze dne 26. 2. 2019, jehož platnost byla prodloužena pod zn. BR58/21-12120 ze dne 1. 2. 2021 a pod zn. RSD-21605/2023-3 ze dne 15. 2. 2023
- Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn. 6022/2013 ze dne 7. 6. 2013
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení správy dálnic Morava, zn. 1312/ŘSD/39200/2013 ze dne 6. 6. 2013 a jeho doplněním zn. 000079/11300/2014 ze dne 10. 1. 2014
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Jihlava, zn. 19076/ŘSD/39200/2017 ze dne 15. 5. 2017
- HBH Projekt spol. s r.o., č.j. 4782/13 ze dne 12. 7. 2013
- SHB, a.s., zn. OP/2013/0073/Ke ze dne 9. 12. 2013
- Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, č.j. KRPC-1240-84/ČJ-2023-0200IT ze dne 18. 4. 2023
- Krajského ředitelství Policie Kraje Vysočina č.j. KRP-J-121-58/ČJ-2013-1600MN ze dne 15. 5. 2013 a č.j. KRPJ-1221-140/ČJ-2013-1600MN ze dne 4. 12. 2013
- MERO ČR, a.s., č.j. 2022/000520/1 ze dne 31.8.2022
- ČEPRO, a.s., č.j. S1-2/108/13 ze dne 9. 5. 2013 a č.j. 3528/FŘ/14, SP/6743/14 ze dne 18. 11. 2014, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. 4405/FŘ/16, SP/8301/16 ze dne 5. 12. 2016, č.j. SP/11519/18 ze dne 4. 12. 2018 a č.j. S1/328/2020 ze dne 11. 12. 2020
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1093401557 ze dne 3. 7. 2017, zn. 1104943824 ze dne 5. 8. 2018 a zn. 001117300857 ze dne 8. 7. 2021
- E.ON Distribuce, a. s., zn. P9990-16208931 ze dne 4. 10. 2017, zn. P9990-16208940 ze dne 4. 10. 2017, zn. M18416-26064772 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26065869 ze dne 24. 8. 2020 a zn. M18416-26064747 ze dne 13. 8. 2020
- E.ON Distribuce, a. s., zn. L12398-16213582 ze dne 26. 10. 2017, zn. D25589-16215455 ze dne 10. 11. 2017, zn. M18416-26064747 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26064763 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26064772 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26065861 ze dne 24. 8. 2020 a zn. M18416-26065869 ze dne 24. 8. 2020
- GasNet, s.r.o., zn. 5002923832 ze dne 13. 11. 2023

- NET4GAS, s.r.o., zn. 2509/23/OVP/N ze dne 6. 3. 2023 a zn. 2508/23/OVP/Z3041/21/OVP/Z ze dne 30. 3. 2023
- ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700768301 ze dne 31. 10. 2023 a zn. 0700768573 ze dne 31. 10. 2023 a ze dne 1. 11. 2023
- Telco Infrastructure, s.r.o., zn. 1100043847 ze dne 31. 10. 2023
- Telco Pro Services, a.s., zn. 023-396-GAL ze dne 31. 10. 2023
- ČEVAK a.s., č.j. O17070056251 ze dne 22. 8. 2017 a č.j. O23010037120 ze dne 3. 4. 2023
- Jihočeského vodárenského svazu, zn. 628/A/2013, 11016-04A ze dne 2. 8. 2013, zn. 2015/2011 ze dne 20. 10. 2015, zn. 2019/1965 ze dne 8. 8. 2019, zn. 2021/1090 ze dne 10. 5. 2021 a zn. 2023/1027 ze dne 2. 5. 2023
- VODAK Humpolec, s.r.o., č.j. C/220/11/899 ze dne 28. 4. 2011, č.j. C/299/13/899 ze dne 24. 6. 2013 a č.j. C/448/17/899 ze dne 17. 7. 2017
- VoKa-ekologické stavby, spol. s r.o., ze dne 3. 5. 2013
- Vodovodů a kanalizací Havlíčkův Brod a.s., zn. 1409/215/11/V ze dne 22. 7. 2013
- Vodárenské akciové společnosti, a.s., č.j. DJI 1469/VTN – Dvoř/20 ze dne 17. 7. 2020 a č.j. DJI 659/VTN – Dvoř/21 ze dne 15. 4. 2021, č.j. DJI 472/VTN – Dvoř/22 ze dne 28. 3. 2022 a č.j. DJI 1488/VTN – Dvoř/23 ze dne 10. 11. 2023
- ČEZ, a.s., vodní elektrárny, zn. 12806/9053VD0000 ze dne 20. 5. 2013
- Jihočeského zemědělského lihovaru, a.s., ze dne 2. 10. 2012 a ze dne 18. 7. 2017
- Vltavotýnské teplárenské a.s., zn. 54/I/2013 ze dne 27. 5. 2013
- SITEL, spol. s r.o., č. SITE00297/23 ze dne 27. 10. 2023
- Telia Carrier Czech Republic a.s., zn. 1312300647 ze dne 20. 3. 2023
- Arelion Czech Republic a.s. č. ARCR00176/23 ze dne 27. 10. 2023
- Quantcom, a.s., zn. CR1205982 ze dne 26. 10. 2023
- Českých Radiokomunikací, a.s., zn. UPTS/OS/346925/2023 ze dne 7. 11. 2023
- Cetin a.s., č.j. 119975/23 ze dne 24. 4. 2023, č.j. 119912/23 ze dne 25. 4. 2023 a č.j. 119814/23 ze dne 25. 4. 2023
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E16261/23, E16278/23, E16269/23 a E16298/23, vše ze dne 1. 4. 2023 a zn. E55762/23 ze dne 8. 11. 2023
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 231005-1235603531 ze dne 23. 10. 2023, zn. 231005-125260355 ze dne 20. 10. 2023, zn. 231005-1314603563 ze dne 20. 10. 2023, zn. 231005-1329603569 ze dne 17. 10. 2023 a zn. 231005-1345603581 ze dne 17. 10. 2023
- SPV Pelhřimov, a.s., zn. 0364/So/13 ze dne 20. 5. 2013.

Souhlas vlastníků dotčených pozemků a staveb podle § 86 odst. 3 stavebního zákona:

Podle § 86 odst. 2 stavebního zákona žadatel k žádosti o vydání územního rozhodnutí připojí doklady dokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem. Podle § 86 odst. 3 stavebního zákona pak platí, jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.

Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Předmětný záměr je vymezen v územně plánovací dokumentaci Jihočeského kraje, Kraje Vysočina a obcí, v jejichž katastrálních územích se umísťuje (viz níže), a současně jde o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury, neboť podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10. energetického zákona je přenosová soustava provozována ve veřejném zájmu. Možnost vyvlastnění vyplývá též z § 24 odst. 4 energetického zákona, dle kterého provozovatel přenosové soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e) tohoto zákona (tj. v souladu se stavebním zákonem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat na nich vedení), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti za jednorázovou úhradu, přičemž v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního předpisu (tj. zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele přenosové soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Žadatelka tak nemusela dle výše uvedeného předkládat souhlasy vlastníků pozemků dotčených umísťovaným záměrem, zřizovaným a provozovaným ve veřejném zájmu a ministerstvo jejich předložení nepožadovalo.

Posouzení souladu záměru s Politikou územního rozvoje České republiky

Ministerstvo v obecné rovině uvádí, že Politika územního rozvoje ČR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Politika územního rozvoje ČR je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Proto se ministerstvo nejprve zabývalo posouzením souladu záměru s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4 a 6, které byly schváleny usneseními vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, č. 629 ze dne 2. 9. 2019, č. 630 ze dne 2. 9. 2019, č. 833 ze dne 17. 8. 2020, č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a č. 542/2023 ze dne 19. 7. 2023 (dále jen „Politika územního rozvoje“).

Politika územního rozvoje v kapitole 6 „Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů“ zohledňuje vytváření podmínek pro ochranu sítí technické infrastruktury republikového významu.

Podle čl. 134 Politiky územního rozvoje technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umísťování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy. Plochy a koridory technické infrastruktury jsou v PÚR ČR zobrazeny schematicky.

Dále podle čl. 136 Politiky územního rozvoje zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva v ÚPD, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

Podle čl. 137 Politiky územního rozvoje (Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území) je při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů nutno sledovat zejména:

- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,

- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Předmětný záměr je vymezen v čl. 146 Politiky územního rozvoje pod označením „E7“ jako koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Důvodem vymezení je umožnění zabezpečení nárůstu výkonu zdrojů do přenosové soustavy a též okolnost, že se jedná o součást TEN-E, což je ve smyslu čl. 137 písm. e) Politiky územního rozvoje označení pro transevropské energetické sítě. Schéma 7 – Elektroenergetika vymezuje koridor pro navržený záměr graficky.

Posuzovaný záměr představuje vybudování nového dvojitého vedení mezi trafostanicemi Kočín a Mírovka, který odpovídá vymezení podle Politiky územního rozvoje, a to jak v textu pod označením koridoru E7, tak v grafickém znázornění ve schématu č. 7 – Elektroenergetika.

Ministerstvo dále posoudilo žadatelkou navržený záměr z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Posouzení záměru podle § 90 písm. a) stavebního zákona:

Záměr byl posuzován s územně plánovací dokumentací, kterou tvoří Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina a územní plány obcí, v jejichž katastrálních území se záměr či ochranné pásmo umísťuje.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, které byly vydány dne 13. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4a, 5, 6, 7, 9 a 11 a rozsudku Nejvyššího správního soudu sp.zn. 1 As 15/2016 ze dne 27. 7. 2017 (dále jen „ZÚR Jihočeského kraje“), vymezují předmětný záměr v kapitole „d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno - Vymezení koridorů a ploch nadmístního významu pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti elektroenergetiky“ v čl. 28a následujícím způsobem:

„Ee33 ZVN 400kV Kočín – Mírovka – záměr vedení ZVN 400kV od elektrické stanice Kočín do elektrické stanice Mírovka vymezený na území Jihočeského kraje koridorem obvyklé šíře 200 m. Záměr je dělen na pět úseků:

Úsek Ee33/1 - elektrická stanice Kočín – Hartmanice,

Úsek Ee33/2 - Hartmanice – Nedvědice,

Úsek Ee33/3 - Nedvědice – Košice,
Úsek Ee33/4 - Košice – Choustník,
Úsek Ee33/5 - Choustník – hranice kraje.

Dotčená katastrální území: Dříteň, Chvalešovice, Hartmanice u Žimutic, Jaroslavice u Kostelce, Štipoklasy, Modrá Hůrka, Březi u Týna nad Vltavou, Knín, Kočín, Litoradlice, Pořežany, Sobědice u Žimutic, Tuchonice, Žimutice, Nové Dvory u Pořína, Debrník, Hodětín, Choustník, Kajetín, Chrbonín, Klenovice u Soběslavi, Komárov u Soběslavi, Košice u Soběslavi, Krátošice, Krtov, Myslkovice, Kozmice u Chýnova, Sedlečko u Soběslavě, Rybova Lhota, Chabrovice, Skopytce, Nedvědice u Soběslavi, Brandlín u Tučap, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Klečaty.“

Zásady územního rozvoje pak v kapitole g) v čl. 54 - dle kterého se jako veřejně prospěšné stavby vymezují záměry veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového a nadmístního významu uvedené v tabulkách u odstavců (20), (21), (24), (24a), (25b), (28a), (28c), (28d), (28e), (30b), (32b) a (32d) s výjimkou ploch D19 a D21 - vymezují předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V grafické části je záměr vymezen ve výkrese ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury i ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Předmětné vedení se na území Jihočeského kraje kříží s dalšími koridory technické a dopravní infrastruktury nadmístního, republikového a mezinárodního významu, a dále s některými prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Křížení těchto koridorů ZÚR Jihočeského kraje nevylučují. ZÚR Jihočeského kraje pro koridory veřejné technické infrastruktury v oblasti elektroenergetiky stanovují při řešení záměru zohlednit památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany a která se nacházejí ve vymezeném koridoru či ploše, a koordinovat řešení s podmínkami ochrany pro ně stanovenými, což bylo v daném případě splněno tím, že záměr byl projednán s dotčenými správními orgány na úseku ochrany přírody a krajiny, které vydaly k navrhovanému záměru souhlasná stanoviska a stanovily podmínky pro zmírnění dopadů na prvky ÚSES, přičemž tyto podmínky byly převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Tím tak byly naplněny i omezení vyplývající ze ZÚR Jihočeského kraje přímo pro prvky ÚSES, a to že vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, přičemž je možné umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušování (případně bude zajištěna průchodnost jinými opatřeními). K tomu je třeba dodat, že se v daném případě jedná o umístění nadzemního vedení, tzn. záměr je veden vzduchem, a proto dle názoru ministerstva nemůže jeho umístěním dojít ke snížení průchodnosti biokoridorů vymezených v ZÚR Jihočeského kraje.

S ohledem na výše uvedené ministerstvo konstatuje, že navrhovaný záměr je v souladu se ZÚR Jihočeského kraje.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, které byly vydány dne 16. 9. 2008, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 64 A1/2017-118 (dále jen „ZÚR Kraje Vysočina“), vymezují předmětný záměr v kapitole 4.2.1 Energetika v čl. 97 následujícím způsobem:

„(97) ZÚR Kraje Vysočina zpřesňuje koridor republikového významu E7 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic vymezený v Politice územního rozvoje, a to vymezením:

- a) koridoru v šířce 300 m (v k.ú. Habry rozšířený až na 720 m) pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice;
- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV Mírovka – Kočín, s pěti dílčími rozšířeními na územích obcí Úsobí, Kamenice u Herálce, Dudín, Vyskytná a Dubovice;
- c) plochy o výměře 120 000 m² pro rozšíření transformovny Mírovka. “

V čl. 154 ZÚR Kraje Vysočina je předmětný záměr vymezen jako **veřejně prospěšná stavba** v oblasti energetiky **koridor „E05a“ nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka – Kočín**, který je podle čl. 155 v šířce 300 m s jedním dílčím rozšířením. V grafické části je záměr vymezen ve výkresech „I. 2 výkres ploch a koridorů nadmístního významu“ a „I. 4 výkres veřejně prospěšných staveb a opatření“.

Předmětné vedení se na území Kraje Vysočina kříží s dalšími koridory vymezenými v ZÚR Kraje Vysočina, konkrétně s koridorem silnice I/19 a některými koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Křížení jednotlivých koridorů ZÚR nevylučují. V oblasti dopravní infrastruktury je jednou ze základních zásad stanovených pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v územích připustit v návrhových plochách a koridorech pro umístění staveb dopravní infrastruktury umístění jiných staveb, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridory vymezeny. V případě ÚSES nadregionálního a regionálního významu ZÚR stanovují v plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti funkčnost vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR v územním plánu obce vymezena, případně realizována, což v daném případě byl předmětný záměr vymezen v územních plánech dotčených obcí, jak je níže podrobně rozvedeno. Kromě toho ZÚR umožňují stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech, a to za podmínky, že nedojde ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině. Jelikož se v daném případě jedná o umístění nadzemního vedení, tzn. záměr je veden vzduchem, nemůže ke snížení této schopnosti dojít. Stožáry záměru by tak mohly tvořit pouze bodovou překážku. Navíc žadatelka předložila souhlasná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, jejichž podmínky pro zmírnění dopadů navrhovaného záměru na přírodu a krajinu (zejména v průběhu realizace stavby) byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo tak dospělo k závěru, že navrhovaný záměr je se ZÚR Kraje Vysočina v souladu.

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací obcí:

Ministerstvo nejprve v obecné rovině konstatuje, že podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

Jihočeský kraj:

Územní plán obce Temelín (pro posouzení záměru v katastrálním území Kočín, Knín, Březí u Týna nad Vlatvou a Litoradlice), který nabyl účinnosti dne 11. 12. 2010, ve znění změn č.1, 2, 3 a 4 s datem účinnosti poslední z nich dne 19. 10. 2021, vymezuje pro daný záměr plochu TI – plochy a koridory technické infrastruktury, jejímž přípustným využitím je mimo jiné budování trvalých či

dočasných nadzemních elektrických vedení o různých napěťových hladinách. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu E1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Temelín.

Územní plán obce Dříteň (pro katastrální území Dříteň), který nabyt účinnosti dne 26. 12. 2012, ve znění změn č. 1, 3 a 4 s datem účinnosti poslední z nich dne 2. 3. 2023, vymezuje pro daný záměr plochu technické infrastruktury TI-E7. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Dříteň.

Územní plán obce Hluboká nad Vltavou (pro katastrální území Jaroslavice), který nabyt účinnosti dne 5. 7. 2011, ve znění změn č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 11, 13, 14, 15 a 17 s datem účinnosti poslední z nich dne 5. 10. 2023, vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu E24 a zároveň pro ni vymezuje v severní části k.ú. Jaroslavice koridor. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Hluboká nad Vltavou.

Územní plán obce Žimutice (pro katastrální území Žimutice, Pořežany, Tuchonice a Sobětice u Žimutic), který nabyt účinnosti dne 7. 9. 2023, vymezuje pro předmětný záměr koridor technické infrastruktury VTE.2a, VTE.2b a VTE.2c. Zároveň vymezuje záměr VVN jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Žimutice.

Územní plán obce Modrá Hůrka (pro katastrální území Modrá Hůrka), který nabyt účinnosti dne 29. 1. 2014, vymezuje pro vedení ZVN 40 kV Kočín – Mírovka koridor T1. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Modrá Hůrka.

Územní plán obce Horní Kněžeklady (pro katastrální území Štipoklasy), který nabyt účinnosti dne 21. 9. 2018, vymezuje pro předmětný záměr koridor TI-E7a, TI-E7b, TI-E7c – dvojité VVN Kočín Mírovka. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Horní Kněžeklady.

Územní plán obce Hartmanice (pro katastrální území Hartmanice), který nabyt účinnosti dne 27. 6. 2008, ve znění změny č. 1 účinné ode dne 27. 5. 2014, vymezuje pro vedení VVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor po celém území obce. Zároveň je vedení VN 400 kV vymezeno jako veřejně prospěšná stavba E2, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Hartmanice.

Územní plán obce Hodětín (pro katastrální území Hodětín), který nabyt účinnosti dne 26. 5. 2012, vymezuje koridor pro elektrické vedení 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje elektrické vedení 400 kV Kočín – Mírovka jako veřejně prospěšnou stavbu E1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Hodětín.

Územní plán obce Zálší (pro katastrální území Klečaty), který nabyt účinnosti dne 3. 1. 2013, vymezuje pro daný záměr koridor VVN 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje vedení VVN 400 kV jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem VVN, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Zálší.

Územní plán obce Komárov (pro katastrální území Komárov u Soběslavi), který nabyt účinnosti dne 5. 7. 2011, ve znění změn č. 1, č. 2 a č. 3 s datem účinnosti poslední změny dne 30. 10. 2021, vymezuje pro vybudování elektrického vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor technické infrastruktury TI-E7. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Komárov.

Územní plán obce Vlastiboř (pro katastrální území Svinky a Vlastiboř u Soběslavi), který nabyt účinnosti dne 20. 8. 2009, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 15. 12. 2016, vymezuje pro vedení velmi vysokého napětí 400 kV Kočín - Mírovka koridor TI-E7. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu VPS-TI-E7 (TIE7a, TIE7b), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Vlastiboř.

Územní plán obce Hlavatce (pro katastrální území Debrník), který nabyt účinnosti dne 3. 3. 2012, ve znění změny č. 1 a 3 s datem účinnosti poslední změny dne 8. 11. 2022, vymezuje na jihu řešeného území koridor velmi vysokého napětí 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu TI-E7, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Hlavatce.

Územní plán města Soběslav (pro katastrální území Nedvědice u Soběslavi), který nabyt účinnosti dne 27. 4. 2012, ve znění změny č. 1 a 3 s datem účinnosti poslední změny dne 9. 3. 2023, vymezuje pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka koridor WT3. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem města Soběslav.

Územní plán obce Skalice (pro katastrální území Rybova Lhota), který nabyt účinnosti dne 2. 4. 2020, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 25. 12. 2021, vymezuje v rámci plochy technické infrastruktury - Ee33 pro daný záměr koridor s označením TI-Ee33. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Skalice.

Územní plán obce Klenovice (pro katastrální území Klenovice u Soběslavi), který nabyt účinnosti dne 16. 10. 2012, ve znění změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 s datem účinnosti poslední změny dne 3. 8. 2023, vymezuje pro vedení 400 KV Kočín – Mírovka koridor TI-k1. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Klenovice.

Územní plán obce Sedlečko u Soběslavě (pro katastrální území Sedlečko u Soběslavě), který nabyt účinnosti dne 27. 5. 2010, ve znění změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 7 s datem účinnosti poslední změny dne 7. 11. 2023, vymezuje pro vedení velmi vysokého napětí 400 kV Kočín – Mírovka koridor TI-E7. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Sedlečko u Soběslavě.

Územní plán obce Myslkovice (pro katastrální území Myslkovice), který nabyt účinnosti dne 26. 7. 2012, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 27. 6. 2017, vymezuje pro vedení VVN 2 x 400 kV Kočín - Mírovka koridor TIe VVT1. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro

kteřou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Myslkovice.

Územní plán obce Košice (pro katastrální území Košice u Soběslavi), který nabył účinnosti dne 19. 5. 2017, ve znění změny č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 27. 6. 2023, vymezuje pro vedení VVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor K.TI.1. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem VT1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Košice.

Územní plán obce Skopytce (pro katastrální území Skopytce a Chabrovce), který nabył účinnosti dne 1. 1. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 28. 11. 2017, vymezuje v rámci „plochy technické infrastruktury ZÚR TI-Ee33/4“ koridor pro zvláště vysoké napětí 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu pod kódem VVT 1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Skopytce.

Územní plán obce Krátošice (pro katastrální území Krátošice) doposud nebył vydaný a v současné době je ve fázi pořizování. Proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR Jihočeského kraje.

Územní plán obce Choustník (pro katastrální území Kajetín a Choustník), který nabył účinnosti dne 18. 9. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 8. 12. 2017, vymezuje koridor pro vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu E1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Choustník.

Územní plán obce Krtov (pro katastrální území Krtov), který nabył účinnosti dne 16. 10. 2010, vymezuje koridor pro nadzemní elektrické vedení VVN 400 kV. Zároveň vymezuje vedení VVN 400 kV jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem E1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Krtov.

Územní plán obce Chrbonín (pro katastrální území Chrbonín), který nabył účinnosti dne 13. 5. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 30. 12. 2015, vymezuje koridor TI-E7 pro záměr technické infrastruktury 400 kV Kočín – Mírovka. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu WT 3 – ZVN 400 kV Kočín – Mírovka, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Chrbonín.

Územní plán obce Radenín (pro katastrální území Kozmice u Chýnova), který nabył účinnosti dne 19. 6. 2009, ve znění změny č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 2. 5. 2023, vymezuje pro daný záměr koridor ZVN 400 kV. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu E1 – el. vedení ZVN Kočín – Mírovka, úsek Ee33/5 Choustník – v koridoru E1, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Radenín.

Územní plán obce Dolní Hořice (pro katastrální území Nové Dvory u Pořína), který nabył účinnosti dne 22. 1. 2014, ve znění změn č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 s datem účinnosti poslední změny dne 17. 11. 2022, vymezuje pro daný záměr koridor elektrického vedení ZVN kV Kočín – Mírovka. Zároveň

vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu s kódem E2, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Dolní Hořice.

Kraj Vysočina:

Územní plán obce Křeč (pro katastrální území Křeč), který nabyt účinnosti dne 10. 12. 2016, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 12. 1. 2021, vymezuje pro vedení velmi vysokého napětí 400 kV Kočín – Mírovka plochu (koridor) TI-E7a a TI-E7b. Zároveň vymezuje toto vedení jako veřejně prospěšnou stavbu pod kódem WT-TI-E7a, WT-TI-E7b, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Křeč.

Územní plán Obrataň (pro katastrální území Sudkův důl, Obrataň a Šimpach), který nabyt účinnosti dne 22. 9. 2016, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 20. 5. 2020, vymezuje koridor ZVN 400kV Mírovka – Kočín s podmínkou, že řešení navržené k realizaci v tomto koridoru bude respektovat křížení s koridorem homogenizace stávajícího tahu silnice I/19 a s koridorem pro vedení přeložkové trasy silnice I/19. Zároveň územní plán vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu VPS-TI3, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Ministerstvo z DUR ověřilo, že žadatelka ve fázi přípravy předmětného záměru projednala jeho křížení s koridorem silnice I/19 s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a projektantem připravované studie obchvatů obce Obrataň a Kámen, přičemž výsledkem bylo, že záměr vedení řešený v DUR není v kolizi s plánovanou trasou silnice I/19. Posuzovaný záměr vedení je tedy v souladu s Územním plánem obce Obrataň.

Územní plán obce Věžná (pro katastrální území Věžná), který nabyt účinnosti dne 19. 12. 2019, vymezuje pro předmětný záměr koridor vedení ZVN 400kV. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu VPS E05a, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Věžná.

Územní plán obce Kámen (pro katastrální území Kámen u Pacova), který nabyt účinnosti dne 6. 10. 2015, vymezuje pro vedení ZVN 400 kV koridor E05a. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Kámen.

Územní plán obce Eš (pro katastrální území Eš), který nabyt účinnosti dne 26. 3. 2016, vymezuje koridor pro vedení ZVN 400 kV – E05a. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Eš.

Územní plán obce Vysoká Lhota (pro katastrální území Vysoká Lhota), který nabyt účinnosti dne 13. 1. 2017, vymezuje koridor pro umístění paralelního vzdušného vedení ZVN 400 kV – E05a. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Vysoká Lhota.

Územní plán obce Zlátenka (pro katastrální území Zlátenka), který nabyt účinnosti dne 15. 7. 2017, vymezuje koridor pro umístění paralelního vzdušného vedení ZVN 400 kV – E05a. Zároveň vymezuje tento vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Zlátenka.

Územní plán obce Moraveč (pro katastrální území Moraveč), který nabyt účinnosti dne 3. 11. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 21. 12. 2022, vymezuje koridor E05a pro umístění stavby nadzemního vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín. Územní plán tedy není v souladu s ZÚR Kraje Vysočina a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR Kraje Vysočina.

Územní plán obce Leskovice (pro katastrální území Leskovice), který nabyt účinnosti dne 26. 8. 2008, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 9. 3. 2020, vymezuje koridor pro umístění nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka - E7/05a. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Leskovice.

Územní plán městyse Nová Cerekev (pro katastrální území Nová Cerekev a Stanovice u Nové Cerekve), který nabyt účinnosti dne 28. 7. 2011, ve znění změny č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 6. 1. 2022, vymezuje koridor E05a pro umístění vzdušného vedení ZVN 400 kV. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem městyse Nová Cerekev.

Územní plán obce Dubovice (pro katastrální území Dubovice), který nabyt účinnosti dne 8. 10. 1998, ve znění změn č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 s datem účinnosti poslední změny dne 26. 11. 2017, vymezuje pro nadzemní vedení ZVN 400 kV Kočín - Mírovka koridor E07/E05a. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Dubovice.

Územní plán města Pelhřimov (pro katastrální území Starý Pelhřimov, Čakovice u Pelhřimova, Pelhřimov, Radětín, Chvojnov a Strměchy), který nabyt účinnosti dne 5. 5. 2011, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 26. 3. 2019, vymezuje pro daný záměr koridor vedení ZVN. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je tak v souladu s Územním plánem města Pelhřimov.

Územní plán obce Olešná (pro katastrální území Olešná u Pelhřimove a Plevnice), který nabyt účinnosti dne 3. 8. 2018, vymezuje pro daný záměr koridor nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín - Mírovka - E05 v šířce 300 m. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Olešná.

Územní plán obce Střítež pod Křemešníkem (pro katastrální území Střítež pod Křemešníkem), který nabyt účinnosti dne 10. 4. 2012, vymezuje záměr jako územní rezervu - R1 – WT5. Územní plán není v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR Kraje Vysočina.

Územní plán obce Vyskytná (pro katastrální území Sedliště u Častonína a Vyskytná), který nabyt účinnosti dne 12. 10. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 7. 9. 2020, vymezuje koridor pro nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín s podmínkou, že při křížení s koridory dopravní infrastruktury nesmí ztížit umístění dopravních staveb. Zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu s označením V TE05a, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Ministerstvo zjistilo, že navrhované vedení v úseku mezi sloupy č. 307 a 308 křížuje koridor pro

umístění dopravní stavby, přičemž na území obce Vyskytná se nachází pouze sloup č. 307, který se však dle DUR nachází mimo vymezený koridor dopravní stavby. Navrhovaný záměr neznemožní plánovanou stavbu, pro kterou byl koridor dopravní infrastruktury vymezen, a proto lze konstatovat, že je v souladu s Územním plánem obce Vyskytná.

Územní plán obce Zachotín (pro katastrální území Častonín), který nabyt účinnosti dne 17. 3. 2010, ve znění změny č. 1 s datem účinnosti dne 12. 10. 2020, vymezuje pro daný záměr koridor technické infrastruktury CT1. Zároveň územní plán vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu s označením VT1 (E05a), pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Zachotín.

Územní plán obce Opatov (pro katastrální území Opatov u Jihlavy), který nabyt účinnosti dne 2. 5. 2016, vymezuje pro daný záměr koridor X2 a X3 o šířce 300 m. Územní plán zároveň vymezuje záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Opatov.

Územní plán obce Dudín (pro katastrální území Dudín), který nabyt účinnosti dne 7. 12. 2019, vymezuje pro daný záměr nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor KO3 (E05a) šířky 300 m s dílčím rozšířením převzatým ze ZÚR Kraje Vysočina. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Dudín.

Územní plán obce Ústí (pro katastrální území Ústí u Humpolce), který nabyt účinnosti dne 24. 2. 2009, vymezuje předmětný záměr jako územní rezervu. Územní plán není v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR Kraje Vysočina.

Územní plán města Humpolec (pro katastrální území Krasoňov), který nabyt účinnosti dne 24. 3. 2016, ve znění změn č. 1A, č. 1B, č. 2, č. 5 a č. 3 s datem účinnosti poslední změny dne 29. 12. 2021, vymezuje pro předmětný záměr dvojitého nadzemního elektroenergetického vedení zvláště vysokého napětí 400 kV Kočín – Mírovka koridor CT1. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu VT 51, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem města Humpolec.

Územní plán obce Herálec (pro katastrální území Mikulášov, Kamenice u Herálce, Pavlov u Herálce, Herálec), který nabyt účinnosti dne 7. 12. 2011, ve znění změn č. 1, č. 2 a č. 3 s datem účinnosti poslední změny dne 12. 6. 2018, vymezuje pro daný záměr nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor E05a. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Herálec.

Územní plán obce Skorkov (pro katastrální území Skorkov u Herálce), který nabyt účinnosti dne 23. 8. 2012, vymezuje pro umístění předmětné stavby elektrického nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín – Mírovka koridor energetiky E05a šířky 300 m. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu VVT1 Elektrická ZVN 400 kV vedení, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Skorkov.

Územní plán obce Úsobí (pro katastrální území Úsobí), který nabyl účinnosti dne 31. 12. 2013, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 8. 10. 2020, vymezuje pro daný záměr koridor E5a – nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka - Kočín. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Úsobí.

Územní plán obce Lípa (pro katastrální území Chválkov, Dobrohostov a Lípa u Havlíčkova Brodu), který nabyl účinnosti dne 16. 10. 2009, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 1. 10. 2019, vymezuje pro daný záměr koridor K4 v šířce 300m. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu VT7, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Lípa.

Územní plán obce Úhořilka (pro katastrální území Úhořilka) nebyl vydán, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR Kraje Vysočina.

Územní plán obce Kochánov (pro katastrální území Kochánov), který nabyl účinnosti dne 8. 4. 2010, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 14. 10. 2021, vymezuje pro výstavbu nadzemního vedení ZVN 400 kV Kočín - Mírovka koridor CT1 o šířce 300 m. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu E05a, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Kochánov.

Územní plán obce Okrouhlička (pro katastrální území Okrouhlička), který nabyl účinnosti dne 11. 10. 2007, ve znění změn č. 1, č. 2 a č. 3 s datem účinnosti poslední změny dne 23. 12. 2023, vymezuje koridor pro výstavbu vedení ZVN 400 KV Kočín - Mírovka. Zároveň vymezuje předmětný záměr jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem obce Okrouhlička.

Územní plán města Havlíčkův Brod (pro katastrální území Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnov a Mírovka), který nabyl účinnosti dne 23. 10. 2014, ve znění změn č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č.5, č. 6, č. 8, č. 9, č. 10, č. 11 a č. 12 s datem účinnosti poslední změny dne 15. 1. 2024, vymezuje pro výstavbu nadzemního vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín koridor VT.k05a. Zároveň předmětný záměr vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je v souladu s Územním plánem města Havlíčkův Brod.

Posouzení záměru podle § 90 písm. b) stavebního zákona s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona především rozvíjejí a zpřesňují zásady územního rozvoje a územní plán (viz § 36 odst. 3 a § 43 odst. 3 stavebního zákona). Splnění cílů a úkolů územního plánování bylo tedy vyhodnoceno v těchto nástrojích územního plánování, a to v té rovině obecnosti (konkrétnosti), která náleží těmto nástrojům (srov. § 36 odst. 3, § 43 odst. 3 stavebního zákona). Po posouzení nashromážděných podkladů ministerstvo dospělo k závěru, že navržený záměr není v rozporu s územními plány obcí, přes jejichž území prochází, ani se zásady územního rozvoje obou krajů, tudíž není v rozporu ani udržitelným rozvojem území a

neznemožňuje dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, jehož má územní plánování podle § 18 stavebního zákona docílit.

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a navrženého záměru, jehož účelem je též přispět k hospodářskému rozvoji a veřejnému zájmu na provozování přepravní soustavy elektriny, je zajištěna dodržáním příslušných podmínek stanovených územně plánovací dokumentací a dotčenými orgány. Projednáním navrženého záměru s dotčenými orgány a zajištěním požadavků zvláštních právních předpisů bylo podle názoru ministerstva dosaženo cílů obsažených v § 18 odst. 4 stavebního zákona.

Požadavek ochrany přírodních hodnot v území a krajiny je dodržen zajištěním podkladů od dotčených orgánů na tomto úseku, jakož i posouzením jednotlivých případů křížení především prvků ÚSES podle územně plánovací dokumentace. S ohledem na trasování navrženého vedení přenosové soustavy není dotčeno urbanistické ani architektonické dědictví. Posouzením jednotlivých případů křížení vedení se zastavěnými územími obcí v řízeních o výjimkách z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ministerstvo dostalo též povinnosti zabývat se hospodárným využitím zastavěného území. V rozhodnutích o povolení výjimek je vysvětleno, že umístění záměru pod zem by pro zastavěné území i pro bezprostředně navazující okolní nezastavěné území znamenalo větší (negativnější) zásah než umístění vedení nad zem. Ochrana archeologického dědictví pak vyplývá z § 22 zákona o památkové péči a § 176 stavebního zákona.

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše v rámci posouzení záměru vedení podle § 90 písm. a) stavebního zákona má ministerstvo za jednoznačně prokázaný požadavek plynoucí z § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření mimo jiné pro veřejnou technickou infrastrukturu, pokud ji územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Toto je samo o sobě splněno tím, že územně plánovací dokumentace vymezuje pro předmětný záměr koridor, podmínky prostorového uspořádání a využití dotčených ploch.

Umístění navrženého záměru nebrání také plnění žádného z úkolů územního plánování, které jsou vyjmenovány v § 19 stavebního zákona. Záměr odpovídá charakteru daného území určeného územně plánovací dokumentací pro technickou infrastrukturu; v místech kolize s jinými zájmy byly koordinací s dotčenými orgány, ale i s ohledem na požadavky zvláštních právních předpisů, vytvořeny podmínky pro ochranu území před negativními vlivy navrženého záměru.

Posouzení záměru žadatelky podle § 90 písm. c) stavebního zákona, tj. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Žadatelka k žádosti o vydání územního rozhodnutí v souladu s § 86 odst. 2 připojila závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených podle zvláštních právních předpisů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci, která je úplná.

Pokud jde o obecné požadavky na využívání území, ministerstvo posoudilo záměr s následujícími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., jež mají s ohledem na charakter předmětné stavby význam, konkrétně s:

§ 20 odst. 1 – V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na koridor vedení vymezený v Politice územního rozvoje ČR, který je promítnut v zásadách územního rozvoje obou krajů, byla trasa vedení zvolena tak, aby v co nejmenší míře byla narušena kvalita prostředí a hodnota území. Trasa vedení prochází především zemědělskou krajinou, maximálně se vyhýbá lesním porostům a v některých úsecích využívá souběh s již existujícími elektrickými vedeními v území. Jelikož se jedná o liniovou stavbu o délce cca 121 km procházející územím 25 obcí Jihočeského kraje a územím 29 obcí Kraje Vysočina, nelze s ohledem na takový rozsah vyloučit dílčí negativní vliv na území, kterého se dotýká. Záměr však byl projednán s dotčenými správními orgány, jež z hlediska zájmů, které hájí podle zvláštních předpisů, se stavbou souhlasily. Z hlediska zásahu do krajinného rázu dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny shledaly záměr únosný za dodržení podmínek ke zmírnění negativních vlivů. Uvedené podmínky ministerstvo zapracovalo do výrokové části tohoto rozhodnutí. Orgány ochrany přírody Krajského úřadu Jihočeského kraje a Krajského úřadu Kraje Vysočina pak ve svých stanoviscích vyloučily významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

§ 20 odst. 4 – Stavební pozemek byl vymezen tak, že svými vlastnostmi umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Navrhovaná trasa vedení přenosové soustavy je přístupná ze stávajících souběžných a křížovaných silnic I., II. a III. třídy, dále z místních asfaltových i ostatních komunikací, polních a lesních cest. V některých úsecích bude příjezdová cesta k trase vedení vedena po v současnosti nevyužívané zemědělské půdě, ze stávajících vjezdů ze silnic na pozemek a potom přímo ke stožárovému místu.

§ 20 odst. 5 - Záměr vzhledem ke svému charakteru nemá žádné nároky na dopravu v klidu, ani na způsob likvidace odpadů a odpadních a srážkových vod.

§ 23 odst. 1 - Stavba vedení přenosové soustavy nevyžaduje napojení na síť technické infrastruktury ani trvalé napojení na pozemní komunikace.

§ 24 odst. 1 – Navržený záměr prochází nezastavěným územím, pouze v k.ú. Obrataň, k.ú. Pelhřimov, k.ú. Radětín, k.ú. Kamenice u Herálce a k.ú. Suchá u Havlíčkova Brodu okrajově zasahuje do zastavěného území. O výjimkách z požadavku ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo rozhodnuto jako o předběžných otázkách výše zmiňovanými rozhodnutími ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/247 ze dne 15. 6. 2016, č.j. MMR-5281/2016-83/265 ze dne 23. 6. 2016, č.j. MMR-5281/2016-83/266 ze dne 27. 6. 2016, č.j. MMR-5281/2016-83/267 ze dne 15. 6. 2016 a č.j. MMR-5281/2016-83/270 ze dne 20. 6. 2016.

Pokud jde o vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“), ministerstvo soulad záměru s touto vyhláškou neposuzovalo, neboť takové posouzení dle § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona náleží stavebnímu úřadu až v rámci stavebního řízení. Koneckonců ani dokumentace k územnímu řízení není zpracována v takové podrobnosti, aby bylo možné posouzení provést. Vzhledem k tomu, že předmětný záměr povolovacímu řízení již s ohledem na § 103 odst. 1 písm. e) bodu 5. stavebního zákona nepodléhá, ministerstvo podmínkou č. 2 žadatelce uložilo povinnost zpracování prováděcí dokumentace, která bude respektovat podmínky tohoto územního rozhodnutí a obecné požadavky na výstavbu stanovené prováděcími právními předpisy ke stavebnímu zákonu.

Posouzení záměru žadatele podle § 90 písm. d) stavebního zákona, tj. s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Žadatelka v souladu s § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona k žádosti o vydání územního rozhodnutí předložila výše uvedená stanoviska a vyjádření vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Jejich podmínky byly zapracovány do výrokové části tohoto rozhodnutí. Ze stanovisek nebyly citovány z hlediska předmětu územního řízení zcela irelevantní poznámky či konstatace (např. telefonní čísla, výše sazeb za dohled apod., navrhovaných smluvních pokut, požadovaných náhrad za zřízení věcného břemene, zjevné chyby nebo konstatování, že žadatelka určitému subjektu uhradí nějakou částku), popř. i podmínky, které odkazovaly na zákonné povinnosti žadatelky, které je povinna dodržet bez ohledu na to, zda jí to je uloženo výrokem pravomocného správního rozhodnutí. Dále nebyly zahrnuty takové podmínky, které se evidentně týkaly umístování podzemních vedení technické infrastruktury a sdělovací techniky, neboť taková stavba není předmětem tohoto územního rozhodnutí. Jestliže byly ve stanovisku uvedeny všeobecné podmínky ochrany dotčené veřejné infrastruktury, podmínka byla za účelem přehlednosti formulována obecně tak, že je žadatelka dodrží, aniž by byly vypisovány. Splněné podmínky nebyly přebírány.

Posouzení záměru žadatele podle § 90 písm. e) stavebního zákona, tj. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů státní správy:

Žadatelka k žádosti o vydání územního rozhodnutí doložila výše uvedená závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy, a to vždy pro část záměru v místní příslušnosti daného správního orgánu. Všechna závazná stanoviska vydaná podle zvláštních právních předpisů jsou kladná. Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů ministerstvo zahrnuje do výrokové části tohoto rozhodnutí, až na níže uvedené výjimky. Převzaté podmínky byly místy jen stylisticky upraveny při zachování jejich věcné podstaty.

Pokud jde o závazné stanovisko EIA č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016, jehož platnost byla prodloužena Ministerstvem životního prostředí pod č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020 do 28. 4. 2025, toto závazné stanovisko se vztahuje souhrnně ke všem navazujícím řízením ve věci téhož záměru. Ministerstvo proto muselo posoudit, jaké podmínky se vztahují k územnímu řízení, resp. jestliže některá podmínka byla prokazatelně splněna, nepřebírat ji do výrokové části rozhodnutí v navazujícím řízení. K tomuto postupu nabádá samo Ministerstvo životního prostředí na str. 18 závazného stanoviska EIA.

Výčet navazujících řízení je obsažen v § 3 písm. g) bodech 1. až 14. zákona EIA. Toto ustanovení bylo novelizováno zákonem č. 326/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 11. 2017. Z přechodných ustanovení čl. II tohoto zákona nevyplývá, že by v tomto územním řízení zahájeném před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. byla vyloučena aplikace § 3 písm. g) zákona EIA, ve znění účinném ode dne 1. 11. 2017. Ve smyslu § 3 písm. g) bodu 1. zákona EIA je pro záměr vedení přenosové soustavy navazujícím řízením jen územní řízení, neboť stavební řízení se podle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 5. stavebního zákona nevede, když záměr nevyžaduje ani ohlášení. Proto ministerstvo považovalo za nutné podmínky uložit již v územním rozhodnutí, jinak by hrozilo, že některé podmínky ze závazného stanoviska EIA nebudou uloženy nikdy. Ministerstvo však do výroku rozhodnutí nezahrnuje následující podmínky z níže uvedených důvodů:

U objektu bez č.p./č.e. v k.ú. Radětín (chaty, p.č. 48 nacházející se v ochranném pásmu vedení) iniciovat jednání o možném výkupu příslušných nemovitostí na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení. - Dle údajů obsažených v Souhrnné technické zprávě byla tato podmínka splněna tím, že chata přešla do vlastnictví žadatelky a byla demolována, přičemž objekt č.p. 95 je mimo ochranné pásmo vedení.

U objektu v k.ú. Kamenice u Herálce (RD ppč. 100) iniciovat jednání o možném výkupu příslušných nemovitostí na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení, nebo prověřit možnost vedení trasy v souběhu s dálnicí D1. - Dle údajů uvedených v Souhrnné technické zprávě objekt zanikl, pozemky jsou ve vlastnictví žadatelky.

Zajistit odklon trasy vedení tak, aby objekty č.p. 140 v k.ú. Obrataň a č.p. 64 v k.ú. Strměchy byly bezpečně mimo ochranné pásmo vedení. - Osamocený objekt, příslušenství k obytnému objektu č.p. 140 v k.ú. Obrataň, je vzdálen od ochranného pásma 3 m, přičemž vlastní obytný objekt č.p. 140 je umístěn cca 13 m od hranice ochranného pásma. Oba objekty tak jsou mimo ochranné pásmo vedení. Rodinný dům č.p. 64 v k.ú. Strměchy je vzdálený cca 15 m od hranice ochranného pásma vedení.

Precizovat umístění vedení v navrženém koridoru tak, aby vedlo co nejdále od zastavěných částí obcí. - Trasa byla korigována v těchto místech na základě technických podmínek:

R13-R14 (st.č. 50-58) posun trasy vedení o 30 m severozápadním směrem z důvodu kolize s vodárnou R27B-R28A (st.č. 107-111) posun trasy vedení o 40 m východním směrem z důvodu kolize s vodovodem

R41A-R42A (st.č. 195-199) posun východním směrem z důvodu kolize s plynovodem

R44-R45 (st.č. 206-213) posun trasy severním směrem z důvodu kolize s objektem Obrataň č.p. 140

R49A-R50A (st.č. 221-224) vložení dvou rohů a posun trasy jižním směrem z důvodu nezasažení lokality osamocených dubů

R56A-R57 (st.č. 262-268) posun rohu R56A směrem k R55 z důvodu žádosti starosty Dubovic

R60A-R61A (st.č. 278-292) posun trasy jižním směrem z důvodu kolize s objektem bývalého mlýna na parcele 3250/1 v k.ú. Pelhřimov

R62-R63 (st.č. 298-306) posun trasy severovýchodním směrem o 17 m z důvodu kolize rodinného domu č.p. 64 v k.ú. Strměchy

R86-TR Mírovka (st.č. 431-TR Mírovka) úprava trasy vedení z důvodu umístění deponie zeminy a připravovaného vedení V413/416.

Prověřit možnosti lokálních úprav trasy vedení 400 kV s cílem zajistit, aby toto vedení bylo v souběhu se stávajícími vedeními 110 kV a 220 kV v úsecích, kde se obě trasy nepatrně oddělují. - Tento požadavek na vedení v souběhu s vedeními 110 kV a 220 kV byl již respektován v procesu EIA. V lokalitě hájovny Kukačka bylo vedení dáno do souběhu s vedením 110 kV.

V návaznosti na dohodnuté řešení týkající se objektu v k.ú. Kamenice u Herálce (RD ppč. 100) řešit trasu vedení v k.ú. Kamenice u Herálce (v úseku mezi stožáry R75 a R76) v souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV, popřípadě se orientovat na vedení trasy v souběhu s dálnicí D1. - Splněno tím, že objekt zanikl, pozemky ve vlastnictví ČEPS, a.s. Vedení vede v souběhu se stávajícím vedením 110 kV.

V dalších případech přímého ovlivnění majetku a jeho užívání zajistit v rámci další přípravy záměru majetkoprávní vypořádání na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení. – V daném řízení se umísťuje záměr, který je veřejně prospěšnou stavbou, a žadatelka není povinna dle

§ 86 odst. 3 stavebního zákona předložit majetkoprávní vypořádání k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být daný záměr uskutečněn, resp. kterých se má přímo dotýkat.

Zajistit v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody zpracování detailního krajinářského projektu, ve kterém k omezení vlivů záměru na krajinný ráz řešit umístění stožárů (a to i variantně), popřípadě i varianty typů stožárů lišících se výškou a tím i šířkou ochranného pásma, vyřešit dílčí úpravy trasy a precizovat opatření navržená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí ve vztahu k následujícím vymezeným územím s tím, aby v zásadách územního rozvoje a územních plánech mohly být koridory řešící záměr vymezeny s dostatečnou volností pro řešení krajinářského projektu anebo z něj mohly vycházet. – V rámci územního řízení je již projednává trasa konečná, stejně jako je konečné umístění stožárů a jejich výšky. Převzetím podmínky by tak ministerstvo na jedné straně stavbu umístilo a na druhé straně by uložilo povinnost uvedené záležitosti (do)řešit. Z hlediska dotčení krajinného rázu byl záměr projednán s příslušnými správními orgány ochrany přírody a krajiny na základě vypracovaného krajinářského projektu, přičemž tyto dotčené orgány vydaly souhlasná závazná stanoviska a stanovily podmínky pro omezení vlivů na krajinný ráz, které byly převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Umístění jednotlivých stožárů a další technická opatření spojená s výstavbou precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, záplavová území, mokřady a podmáčené plochy, hodnotné biotopy, ochranná pásma veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace) a na aktualizaci biologického hodnocení. - Projekt v maximální možné míře respektuje vodní toky a jejich nivy, záplavová území, mokřady a podmáčené plochy, hodnotné biotopy, ochranná pásma veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace.

V místě křížení vodní nádrže Hněvkovice situovat stožáry nad kótu vyhlášené stavební uzávěry. - Dle rozhodnutí odboru výstavby a ÚP bývalého Obvodního národního výboru České Budějovice zn. VÚP/3524/79/80-I-Tm ze dne 13. 2. 1980 je nadmořská výška stavební uzávěry 374,6 m n.m, přičemž pata stožáru č. 23 (levý břeh) je v nadmořské výšce 384,29 m a pata stožáru č. 24 (pravý břeh) je v nadmořské výšce 382,53 m.

Umístění podpor stožárů nejbližších ke korytu významného vodního toku Lužnice a významného vodního toku Želivka situovat mimo aktivní zónu stanoveného záplavového území. – Všechny stožáry jsou mimo aktivní zóny stanovených záplavových území.

V prostoru vodního zdroje Skopytce založit nosné stožáry mimo ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Skopytce a v údolní nivě Kajetinského potoka omezit budování nosných stožárů na I objekt. - Na základě krajinářského posudku bylo zamítnuto použití podstatně vyšších stožárových konstrukcí k překročení ochranného pásma vodního zdroje, proto bylo nevyhnutelné v ochranném pásmu vodního zdroje umístit 2 nosné stožáry – č. 1139 a 1140.

V prostoru ochranného pásma II. stupně (vnitřní) vodního zdroje Obrataň založit nosné stožáry tak, aby jejich vzdálenost od jímacího vrtu byla minimálně 150 m. - Stožáry jsou od vrtu vzdáleny více než 150 m. Nejbližší stožáry jsou stožáry č. 196 a 197. V ochranném pásmu vodního zdroje se nachází 6 nosných stožárů č. 192, 193, 194, 196, 197, 198 a 2 kotevní stožáry č. 195 a 199.

V prostoru vodního zdroje Zlátenka nezakládat stožáry v ochranném pásmu I. stupně, případně umístění nosného stožáru v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje založit v minimální vzdálenosti

150 m východně od jímacích objektů. – Stožár je vzdálen od jímacího vrtu více než 150 m. V ochranném pásmu vodního zdroje je 1 nosný stožár č. 236.

V prostoru vodního zdroje Leskovice navrhnout následný nosný stožár položený východně od kotevního stožáru R54 mimo ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně (vnější) a vyhnout se zejména umístění v terénní depresi drobného údolí, které je odvodňováno jižním směrem přímo k vodnímu zdroji Leskovice. - Následný nosný stožár č. 245 (za rohem R54) je umístěn mimo ochranné pásmo II. stupně (vnější). V ochranném pásmu vodního zdroje je jeden nosný stožár č. 242 a 2 kotevní stožáry č. 243 a 244.

V prostoru vodního zdroje Čakovice umístit nosné stožáry mimo ochranné pásmo vodního zdroje, a to v jihozápadním i severozápadním směru od kotevního stožáru R57. - Okolní nosné stožáry rohu R57 (st.č. 268) jsou umístěny mimo ochranné pásmo vodního zdroje. V ochranném pásmu vodního zdroje je pouze 1 kotevní stožár č. 268.

V prostoru ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Lípa – Petrkov neumísťovat stožáry do terénní deprese údolní nivy toku Žabince a jeho bezejmenného pravostranného přítoku s vrtem L-2. Tuto terénní depresi (v délce cca 200 m) je nutno překonat vedením mezi nosnými stožáry založenými ve svazích nad údolní nivou. - Nejbližší stožáry č. 416 a 417 byly umístěny mimo údolní nivu uvedených toků. V ochranném pásmu vodního zdroje jsou 3 nosné stožáry č. 416, 417a 418.

V prostoru vodního zdroje Svätý Kříž nezakládat žádné stožáry, a to z důvodu poddolování území, na němž je vymezeno ochranné pásmo II. stupně (vnější). Ochranné pásmo II. stupně (vnější) je nutno překonat stožáry založenými na pozemcích severně a jižně. - V ochranném pásmu vodního zdroje není umístěn žádný stožár.

Dořešit opatření ve vztahu k vodním zdrojům pro osadu Kozmice (obec Radenín). - Obecní úřad Radenín písemně potvrdil, že nejbližší stožáry vedení jsou v dostatečné vzdálenosti od zdroje pitné vody i od trasy vodovodu.

Ministerstvo nezahrnulo do výroku tohoto rozhodnutí rovněž následující podmínky dalších dotčených orgánů státní správy:

Podmínku silničního správního úřadu Městského úřadu Tábor č.j. METAB 25189/2013/OD/Nk ze dne 20. 5. 2013 týkající se zpracování projektové dokumentace k územnímu řízení tak, že jednotlivé sloupy budou umístěny mimo ochranná pásma pozemních komunikací náležejících do jeho správního obvodu a že bude dodržena podjezdová výška dle ČSN, neboť dle vyjádření tohoto správního orgánu pod č.j. METAB 28543/2013/OD/Nk ze dne 5. 6. 2013 mu byla předložena dokumentace dokládající splnění uvedených požadavků.

Podmínku orgánu státní správy lesů Městského úřadu Soběslav č.j. MS/25208/2018/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, že před zahájením stavby budou vyčísleny a uhrazeny veškeré náhrady škod na lesních pozemcích a lesních porostech podle příslušných právních předpisů, neboť v územním řízení se neřeší náhrady za omezení vzniklé navrženým záměrem, k tomu dochází ve vyvlastňovacím řízení a podle § 24 odst. 9 energetického zákona nebo § 21 odst. 3 lesního zákona.

Podmínku závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/25208/2018/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, že realizace záměru bude provedena podle rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, neboť předmětný záměr již nepodléhá dalšímu povolení. Žadatelka bude moci realizovat daný záměr na základě pravomocného územního rozhodnutí, přičemž ministerstvo v podmínce č. 1 stanovilo povinnost stavbu umístit dle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Podmínku závazného stanoviska vodoprávního úřadu Městského úřadu Soběslav č.j. MS/20677/2013 ČHP: 1-07-04-040 (sp.zn. MS/20468/2013/02) ze dne 7. 10. 2013, že stožár č. 99 bude umístěn mimo aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Lužnice, neboť v průběhu územního řízení byla povolena změna posunu stožáru č. 99 právě mimo aktivní zónu daného záplavového území.

Podmínku závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013, že projekt pro územní řízení bude obsahovat souhlasy vlastníků pozemků s navrženou trasou vedení a požadovaným kácením v profilu navrhovaného vedení a jeho budoucího ochranného pásma a že v případě požadavků na kácení dřevin bude součástí projektu pro územní řízení návrh ploch pro náhradní výsadby dřevin, odsouhlasený majiteli pozemků, neboť se v daném řízení umísťuje záměr, který je veřejně prospěšnou stavbou a žadatelka není povinna dle § 86 odst. 3 stavebního zákona předkládat souhlasy vlastníků pozemků přímo dotčených navrhovanou stavbou a jejím ochranným pásmem.

Pro nadbytečnost nebyly převzaty podmínky uvedené v rozhodnutích silničních správních úřadů Městského úřadu Pacov ze dne 16. 9. 2013 a Městského úřadu Pelhřimov ze dne 26. 9. 2013 ohledně povolení zvláštního užívání silnic, dále v rozhodnutích vodoprávních úřadů Městského úřadu Pacov ze dne 13. 11. 2013 a Městského úřadu Pelhřimov ze dne 11. 11. 2013 a ze dne 12. 8. 2019, jimiž byl udělen souhlas dle § 17 vodního zákona, dále v rozhodnutích orgánů ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 6. 12. 2016 a Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 5. 6. 2017 (ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 27. 9. 2018) ohledně povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů, neboť tato rozhodnutí jsou podle § 73 odst. 2 správního řádu (samostatně) pro žadatelku závazná. Ze stejných důvodů ministerstvo duplicitně nepřijímalo podmínky z rozhodnutí o výjimkách z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Vypořádání námitek a připomínek dotčené veřejnosti a účastníků řízení:

Námítka spolku Hnutí DUHA České Budějovice

„S uvedeným záměrem zásadně nesouhlasíme. Nejhorším důsledkem by bylo hrubé a zásadní porušení krajinného rázu. Byly by ohroženy vzácné druhy živočichů chráněné legislativou EU i druhy chráněné naší legislativou. Zároveň by byly ohroženy a ničeny jejich biotopy i prvky ÚSES.

Dráty vysokého napětí znamenají bezprostřední nebezpečí pro ptáky, neboť nepřírodně kříží jejich migrační trasy. Zvýšené nebezpečí jim hrozí ve tmě nebo při snížené viditelnosti, za mlhy nebo deště. Smrtelné nárazy jsou nejčastější v místech, kde vodiče přetínají vodní toky, rybníční pánve a mokřady. Těžké úrazy bývají i u ptáků usadajících na nezabezpečené stožáry, kde mohou být zranění

nebo zabítí při přeskočku elektrické energie. Toto nebezpečí hrozí především velkým nebo středně velkým ptákům.

V trase vedení byl zjištěn výskyt 5 druhů obojživelníků, 4 druhy plazů, 53 druhů ptáků a 8 druhů savců. Celkem 26 druhů patří mezi zvláště chráněné.

Realizace stavby ,V 406/407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV' poškodí krajinný ráz tři desítek obcí. Mnozí obyvatelé těchto postižených obcí s takovým znehodnocením dosud neporušené krajiny obřími stožáry nesouhlasí. Vezmeme-li v úvahu i ochranná pásma takového vedení, je jasné, že bude omezen rozvoj obcí, nastane pokles kultury a kvality bydlení, cen nemovitostí a bude to mít i negativní vliv na cestovní ruch. Tato negativa budou neúměrně vyšší, než veřejný zájem, který by to měl vyvážit. Závažná je i fragmentace krajiny, která by tím byla způsobena.

Nesouhlas vyjadřují kromě jednotlivých obyvatel i Obce jako Krákošice, Lípa, Herálec, Městys Úsobí nebo Město Pacov. Ten namítá, mimo jiné i poškozování okolí hradu Kámen.

Přikláníme se ke stanovisku ČIŽP, která upozorňuje na vyhlášené ochranné pásmo Jankovského potoka, na negativní vliv na památné stromy. AOPK namítá poškozování krajinného rázu v trase vedení i v širokém okolí. Ochranné pásmo stavby je z obou stran 20 m. V trase vedení smí růst zeleň pouze do výšky 3 m.

Stavbou by byli dotčeni obyvatelé kraje Jihočeského i kraje Vysočina. V postižených obcích žije celkem 84 296 obyvatel. Stožáry vedení VVN typu Donau mají být vysoké 41,5 m, což je hrůzné.

Zatím není jasné, zda se bude JE Temelín o nové bloky rozšiřovat, a to jak z finančních důvodů, tak i proto, že máme elektriny nadbytek. Již dnes se téměř celý výkon Temelína vyváží a trend spotřeby směřuje dolů. Mimo jiné i proto, že nastal rozvoj fotovoltaických a solárních elektráren. Dá se předpokládat, že nové temelínské bloky se nezačnou stavět dříve, než za 20 let. Proto není žádný důvod spěchat a je naopak dostatek času zvážit plnohodnotně jak nulovou variantu (tedy nestavět), tak rozpracovat více variant trasování vedení a posuzovat jejich efekt. Upozorňujeme, že trasa vedení je předložena pouze v 1 variantě. Odůvodnění, proč má vést celá trasa právě tak jak je navržena, se nám jeví jako neuspokojivá. V horizontu 50 let navíc hrozí nutnost nového koncepčního napojení na celoevropskou energetickou síť (zejména v severojižním směru), kdy se může stát, že vedle tohoto již postaveného vedení budeme nuceni postavit ještě další.

Pokud bude možno více stavět fotovoltaické, solární a větrné elektrárny, nebude potřeba ani stavět nové temelínské bloky a logicky ani toto nové vedení.“

K námitce ohledně vyjádřeného nebezpečí pro ptactvo a existenci zvláště chráněných živočichů ministerstvo uvádí, že pro daný záměr byly příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Jihočeského kraje a Krajského úřadu Kraje Vysočina povoleny výjimky ze zákazu zásahů do přirozeného vývoje živočichů v podobě poškozování jimi užívaných sídel (biotopů). Krajský úřad Jihočeského kraje v odůvodnění svého rozhodnutí ze zde 6. 12. 2016, které je spolku Hnutí DUHA České Budějovice známé, neboť byl účastníkem daného řízení o povolení výjimky, sice připustil poškozování biotopů, ale jiné uspokojivé řešení podle něj neexistuje, neboť realizace záměru je veřejným zájmem, který je v souladu s nařízením Evropského parlamentu, který stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě. Nicméně pro minimalizaci negativních vlivů vzniklých v průběhu

stavby stanovil ve výroku svého rozhodnutí podmínky, které je nutné dodržet. K stejnému závěru de facto došel i Krajský úřad Kraje Vysočina v odůvodnění svého rozhodnutí ze dne 5. 6. 2017, které bylo Ministerstvem životního prostředí částečně změněno a ve zbytku potvrzeno.

Co se týče porušení krajinného rázu, tato otázka byla posuzována příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny, přičemž tyto orgány shledaly předmětný záměr z hlediska zásahu do krajinného rázu únosný či na hranici únosnosti, přičemž vycházely z podrobného krajinářského projektu a též ze skutečnosti, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a projekt společného zájmu vymezený v Politice územního rozvoje ČR a v územně plánovací dokumentaci krajů a obcí.

K tvrzení ohledně omezení rozvoje obcí, poklesu kultury a cestovního ruchu ministerstvo uvádí, že spolek formuloval námitku velmi obecně, aniž by vysvětlil, na základě jakých skutečností k takovému tvrzení dospěl. Ministerstvo proto k této námitce může pouze konstatovat, že z předložených podkladů neshledalo, že by záměr byl důvodem poklesu kultury a cestovního ruchu, nebo nějakým způsobem bránil rozvoji obcí. Navíc zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území je úkolem zejména orgánů územního plánování v rámci územně plánovací činnosti. A pokud byla vydána územně plánovací dokumentace, musí stavební úřad vycházet primárně z ní.

Stejně tak spolek nijak nekonkretizoval námitku ohledně zhoršení kvality bydlení, zejména pokud trasa vedení vede v převážné většině mimo zastavěné území obcí. Pouze v pěti případech se vedení dotýká zastavěného území, přičemž ze závazných stanovisek orgánů ochrany veřejného zdraví vyplývá, že byl proveden výpočet a posouzení elektrického a magnetického pole, výpočet a posouzení hluku, vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, doplněk vlivů na veřejné zdraví a výpočet a posouzení elektrického a magnetického pole, jejichž výsledky byly zapracovány do dokumentace pro územní řízení, přičemž dotčené orgány pak stanovily takové podmínky, aby bylo garantováno dodržení hygienických limitů hluku v nejbližší situovaném chráněném venkovním prostoru staveb a dodržení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované proudové hustoty indukované v těle.

Pokud jde o námitku nepotřebnosti záměru jako takového, ministerstvo uvádí, že mu v procesu rozhodování o umístění konkrétního záměru nepřísluší se touto otázkou zabývat. Stavební úřad v územním řízení posuzuje záměr z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, přičemž nepotřebnost záměru mezi zmiňovanými hledisky není. Stejně tak v rámci územního řízení stavební úřad neposuzuje variantní řešení záměru, ale pouze jen jedno konkrétní řešení. Navíc není zřejmé, z čeho hnutí DUHA dovodilo, že potřebnost realizace navrhovaného vedení je dána rozšířením jaderné elektrárny Temelín, když tato skutečnost nevyplývá ani z PÚR ČR ani ze ZÚR obou krajů, kde je předmětný záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba. Jak ministerstvo zjistilo ze podatelkou doložených podkladů, základním účelem stavby je zlepšení přenosové schopnosti, vyšší variabilita přenosu, vyšší spolehlivost a bezpečnost chodu části přenosové soustavy.

Námitky spolku Jihočeské matky, z.s.

„Připojujeme se k námitkám dalších přihlášených občanských spolků, obcí a dotčené veřejnosti, týkajících se předmětné stavby, neboť její realizací by došlo k významnému nevratnému narušení

estetických hodnot krajinného rázu, narušení ekologicko-stabilizačních funkcí stavbou dotčeného území a ke zničení velkého počtu biotopů zvláště chráněných ohrožených a silně ohrožených druhů fauny i flóry. Dále by došlo k narušení tzv. faktoru pohody obyvatel stavbou dotčených obcí, které může negativně ovlivnit jejich imunitu a být jednou z příčin závažných psychosomatických onemocnění.

V procesu EIA se posuzovatel nedostatečně vyrovnal s našimi námitkami, náležitě se jimi nezabýval - v podstatě je bagatelizoval. Stanovisko správního orgánu v tomto posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno na základě nedostatečně zjištěných podkladů.

Rozhodnutí o udělení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů bylo pak vydáno bez ohledu na skutečnost, že dosud nebylo vydáno územní rozhodnutí o stavbě nových bloků atomové elektrárny Temelín, pro jejich stavbu nejsou dosud zajištěny finanční prostředky ani dodavatel stavby, přičemž teprve uvedení těchto nových výrobních bloků Temelína do provozu by bylo existencí výše uvedeného 400 kV vedení podmíněno.

Ač se jedná o významnou investici z veřejných prostředků - tedy z daní občanů, nebylo posouzeno variantní řešení navrhovaného elektrického vedení velmi silného napětí s využitím moderních technologií hodných 21. století - předložený projekt odpovídá z větší části technickým znalostem již uplynulého 20. století a je bezohledný k životnímu prostředí.“

Pokud jde o dotčení krajinného rázu, které je u podobně rozsáhlého záměru takřka nevyhnutelné, ministerstvo uvádí, že tato problematika byla posouzena příslušnými správními orgány hájícími zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny podle zvláštních předpisů a tyto shledaly záměr realizovatelný za dodržení podmínek a opatření ke snížení jeho vlivů na krajinný ráz.

Stejně tak se dotčené správní orgány na úseku ochrany přírody a krajiny zabývaly zásahem záměru do ohrožených druhů fauny a flóry, přičemž zjistily, že budou ohroženy jen některé chráněné druhy živočichů, a proto a z důvodu převažujícího veřejného zájmu na realizaci daného záměru nad zájmem na ochraně těchto ohrožených druhů povolily výjimky ze základních podmínek ochrany a stanovily kompenzační opatření.

K námitce, že stanovisko EIA bylo vydáno na základě nedostatečně zjištěných podkladů, ministerstvo uvádí, že stanovisko EIA č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011 bylo v průběhu daného územního řízení opakovaně (tj. v rámci řízení před orgánem prvního stupně, tak i v rámci řízení o rozkladech) přezkoumáváno Ministerstvem životního prostředí, přičemž nebyl zjištěn jeho rozpor s právními předpisy, který by mohl mít vliv na výrokovou část stanoviska EIA a který by tak byl způsobilý negativně ovlivnit další průběh navazujících řízení.

K námitce, že rozhodnutí o udělení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů bylo vydáno, aniž by bylo vydáno územní rozhodnutí o stavbě nových bloků atomové elektrárny Temelín, ministerstvo uvádí, že mu nepřísluší posuzovat načasování vydání rozhodnutí o udělení výjimky zvláště chráněných druhů. Nicméně je nutné podotknout, že toto rozhodnutí bylo vydáno konkrétně pro účely umístění vedení přenosové soustavy, jehož existence však není podmíněna existencí územního rozhodnutí pro stavbu nových bloků jaderné elektrárny Temelín. Důvodem vymezení koridoru

v Politice územního rozvoje ČR a následně v ZÚR krajů je „umožnění zabezpečení nárůstu výkonu zdrojů do přenosové soustavy ČR“.

Námítky OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s.

„Nesouhlasíme se záměrem výstavby nového vedení, protože dojde k zásadnímu narušení rázu krajiny jihočeské a vysočinské. Stavbou by došlo k ohrožení chráněných druhů živočichů a poškození jejich biotopů. Se stavbou nesouhlasily ani některé dotčené obce a obyvatelstvo.

Stavba nemá dostatečné opodstatnění, protože stavba nového jaderného zdroje Temelín je teprve zvažována a pravděpodobnost, že se za dvě desetiletí dostaví, se neustále snižuje. Nově stavěná vedení, která poškozují krajinu a přírodu, by alespoň měla sloužit pro nové energetické čisté zdroje, ke kterým patří například vítr. Jaderná elektrina v žádném případě není ekologická a čistá. V oblasti Vysočiny, kde je stavba větrných elektráren možná, bude tímto vedením zabrané území navíc další brzdou pro realizaci větrné čisté technologie.

V budoucnosti bude zřejmě Česká republika více propojena na celoevropskou energetickou síť, která povede kvůli rozložení nových energetických zdrojů směrem sever-jih. Pak by hrozilo, že takové umístění stavby vedení Kočín-Mírovka, nebude dostatečně využito a že budou následovat další investice a zásahy do krajiny a přírody.

Proto by se měla naše energetická situace spolu se situací v Evropě přehodnotit a nestavět zbytečné stavby, mezi které by jednou vedení „V 406/407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV“ mohlo evidentně patřit.“

K námitce týkající se narušení krajinného rázu, ohrožení chráněných druhů živočichů a poškození jejich biotopů ministerstvo odkazuje na již výše uvedené vypořádání námitek spolků Hnutí DUHA a Jihočeské matky, z.s. K tomu ministerstvo dodává, že s ohledem na rozsah daného záměru nelze vyloučit dílčí negativní vliv na území, kterého se dotýká, nelze však odhlédnout od stanovených opatření sloužících právě ke zmírnění těchto možných negativních vlivů záměru na krajinný ráz.

Pokud jde o námitku, že stavba nemá dostatečné opodstatnění, ministerstvo musí opětovně uvést, že mu v rámci územního řízení nepřísluší posuzovat budoucnost jaderné elektrárny Temelín a v důsledku toho hodnotit potřebnost záměru. Předmětný záměr byl vymezen v PÚR ČR a tato je pro další rozhodování v území závazná. Navíc z PÚR ČR nevyplývá, že by realizace vedení přenosové soustavy byla dána pouze potřebou vyvedení výkonu z rozšířené jaderné elektrárny Temelín.

Námítky spolku Děti země – Klub za udržitelnou dopravu

„1. Nepotřebnost a finanční nenávratnost záměru

V prvé řadě lze zpochybnit přínosnost a potřebnost záměru nového vedení ZVN. Účelem umísťované stavby, která je navržena jako součást přenosové soustavy ČR, je zajištění její přenosové schopnosti a spolehlivosti (především ve vztahu k plánované výstavbě nového jaderného zdroje v lokalitě

elektrárny Temelín), a to i v kontextu nároků propojené soustavy EU v dlouhodobé perspektivě (viz posudek EIA, str. 4).

Děti Země jsou přesvědčeni, že **není potřebné stavět přenosové vedení elektrického zdroje, u něhož nebylo dosud rozhodnuto ani o jeho vybudování**. I pokud by byla výstavba vedení potřebná, považují Děti Země navržený typ vedení za technicky zastaralý. V současné době existují lepší a levnější technická řešení, která mohla být za stejným účelem použita, avšak ta nebyla vůbec vyhodnocena/posouzena.

K tomuto aspektu věci lze uvést následující:

O výstavbě čtyř JB v JE Temelín o celkovém výkonu 4.000 MW rozhodla v roce 1980 vláda Československé socialistické republiky, přičemž první dva bloky se stavěly do roku 2002 a stály cca 100 miliard Kč.

Zahájení výstavby dalších dvou JB o čistém instalovaném výkonu 3.400 MW bylo v oznámení o zahájení hodnocení vlivů tohoto záměru na životní prostředí (tzv. proces EIA - viz http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP230) naplánováno na rok 2013 s plánovaným dokončením výstavby prvního bloku v roce 2020. Na veřejném projednání posudku EIA dne 22. 6. 2012 však investor záměru, „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“ (společnost ČEZ, a. s.) oznámil, že zahájení výstavby tohoto záměru se očekává nejdříve od roku 2016 a dokončení za asi 9 let, tzn. v roce 2025.

Ze stanoviska EIA, které s 90 podmínkami vydalo MŽP dne 18. 1. 2013, vyplývá, že vyjádření v procesu EIA podalo kolem 57.500 subjektů z ČR, Rakouska a Německa. Cena realizace záměru má podle veřejných zdrojů dosáhnout až 300 miliard Kč.

Jak nově oznámený termín zahájení výstavby, tak odhadovaná cena se však mohou zásadním způsobem změnit, jak dokládají zkušenosti s výstavbou jiných jaderných elektráren v různých zemích světa. V Evropě jsou například v současné době rozestavěny nové reaktory ve Finsku a Francii, přičemž oba projekty překročily původní rozpočet na dvojnásobek a zdržení výstavby se zatím protahuje o pět (Finsko) a o čtyři roky (Francie).

Navíc pod tíhou německého, italského, švýcarského a belgického rozhodnutí o postupném odstavení jaderných reaktorů bude význam jaderné energie v Evropě spíše klesat, než růst.

Výstavba jaderných elektráren je závislá na různých formách státní podpory, například na garancích úvěru, daňových úlevách, pomoci v ekonomických nesnázích, financování různých částí palivového cyklu atd. Největší dotaci však představuje tzv. omezená odpovědnost - provozovatelé jaderných elektráren se mohou různými mechanismy vyvázat z plné odpovědnosti za případnou škodu způsobenou havárií velkého rozsahu.

Podle ust. § 35 a) zákona č. 18/1997 Sb., atomového zákona, je odpovědnost energetických společností v České republice za tzv. jadernou škodu limitována částkou 8 miliard Kč, což je vzhledem k možným důsledkům jaderné havárie velmi málo.

Příprava a výstavba nových jaderných bloků JE Temelín je tedy od počátku spojena s řadou rizik různého druhu, přičemž za ty hlavní lze považovat tato:

- 1) **bezpečnostní a technologická** (související s nutností ze strany státu finančně a organizačně garantovat bezpečnost provozu JE a stabilní ochranu vyhořelého jaderného paliva po dobu více než sto tisíc let, přičemž míra rizika je vzhledem k fatálním následkům jaderné havárie vždy sporná; je rovněž otázkou, zda reaktory 3+ generace, jichž má být při dostavbě JE Temelín využito, jsou skutečně natolik účinné a bezpečné, že jsou vhodné pro komerční účely),
- 2) **energetické** (je sporné, zda orientace české energetiky na velký lokální jaderný energetický zdroj bude skutečně dlouhodobě výhodná, jestliže cena využívání alternativních zdrojů a hlavně úsporných opatření se neustále snižuje, přičemž se současně ve veřejnosti a mezi středními podnikateli zvyšuje obliba úsporných opatření, zejména zateplování budov),
- 3) **finanční** (je otázkou, zda důsledkem dostavby JE Temelín nebude požadavek společnosti ČEZ, a. s., aby stát garantoval ceny za odběr elektřiny - viz k tomu například článek ze dne 23. 3. 2012 pod názvem ‚ČEZ chce garance na ceny elektřiny z Temelína, bojí se, že prodělá‘ nebo článek ‚Dostavba Temelína je extrémně riziková, varuje expert‘ ze dne 6. 12. 2012, v němž analytik společnosti Cyrrus Marek Hatlapatka mimo jiné uvádí, že ‚se v poslední době objevují náznaky, že ČEZ si chce vyjednat určité garance od státu. Ať už je to výkupní cena, nebo nějaký jiný způsob pojištění, aby do toho projektu vůbec šel... V současných podmínkách tak ještě podle mne není jasné, zda ten projekt bude pokračovat tak, jak je momentálně naplánováno.‘),
- 4) **ekologická** (k výstavbě a provozování jaderné elektrárny je nutné těžít uranovou rudu, což je velmi nebezpečný proces, neboť dochází ke znečišťování půdy, podzemních a povrchových vod a zdraví osob; druhou závažnou oblastí je zajištění bezpečného ukládání vyhořelého paliva do meziskladu a do konečného skladu, který zatím v ČR chybí, aby nedocházelo k nežádoucímu úniku radioaktivity do prostředí na řádově sto tisíc let),
- 5) **dopravní** (Jihočeský kraj a dotčené obce požadují před zahájením výstavby nových bloků JE Temelín vybudovat dálnici D3 z Prahy do Českých Budějovic a desítky obchvatů a rozšířených silnic v okolí stavby, neboť veřejnost i místní politická reprezentace se obává značných negativních vlivů výstavby na životní prostředí a zdraví, pokud bude probíhat bez silniční infrastruktury),
- 6) **logisticko-organizační** (řada expertů, včetně vládního zmocněnce pro výstavbu JE Temelín Václava Bartušky, se domnívá, že je nutné počítat i s nezvládnutím výstavby po organizační stránce, neboť tak obrovské množství lidí a různorodé techniky na jednom místě se zajištěním všech technických a bezpečnostních podmínek nemusí být zvládatelné, neboť chybí zkušenosti řídit a organizovat takovou stavbu - Václav Bartuška pro Hospodářské noviny ze dne 15. 6. 2012 prohlásil: ‚V této zemi není manažerská schopnost uřídit tak velký projekt‘).

Zároveň Děti Země považují celý projekt za finančně neúměrně předražený. Dle Odborného posouzení záměru ZVN Kočín – Mírovka, který zpracoval autorizovaný inženýr Ing. Oldřich Maděra, str. 14, (dokument je přílohou těchto námitek), budou za 50 let životnosti vedení ztráty státního rozpočtu činit téměř 100 miliard Kč.

Projekt je řazen mezi projekty společného zájmu dle nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě. Avšak výše zmíněný projekt, tak, jak je v současnosti projektován, nesplňuje podmínky pro zařazení mezi projekty společného zájmu podle citovaného nařízení.

Dle článku 4 odst. 1 uvedeného nařízení, jsou kritéria pro projekty společného zájmu stanovena takto:

Projekty společného zájmu splňují tato obecná kritéria:

- a) *projekt je nezbytný pro zavedení nejméně jednoho z prioritních koridorů a oblastí energetické infrastruktury;*
- b) *potenciální celkový přínos projektu hodnoceného podle příslušných kritérií uvedených v odstavci 2 převažuje nad jeho náklady, a to i v dlouhodobějším horizontu, a*
- c) *projekt splňuje alespoň jedno z těchto kritérií:*
 - i) *týká se alespoň dvou členských států, a to tak, že přímo překračuje hranice dvou nebo více členských států,*
 - ii) *nachází se na území jednoho členského státu a má výrazný přeshraniční dopad, jak je stanoveno v příloze IV bodě I,*
 - iii) *překračuje hranice nejméně jednoho členského státu se zemí Evropského hospodářského prostoru.*

Děti Země proto namítají, že záměr ve své podobě nesplňuje minimálně podmínku ad b), tedy že celkový přínos projektu nepřevažuje nad jeho náklady, a to i v dlouhodobějším horizontu. Jak bylo uvedeno výše, projekt vykazuje mimořádné finanční ztráty, a proto je ekonomicky zcela nevýhodný a nevýnosný. Děti Země tedy požadují doplnění spisu o odborné posouzení celkových ztrát vedení v příštích 50 letech, celkového rozpočtu a finanční strategie celého projektu.

Vzhledem k zastaralosti zvoleného technického řešení Děti Země doporučují celkovou revizi projektu a přizpůsobení jeho technického řešení aktuálním trendům a technologiím tak, aby projekt vyhovoval požadavkům výše uvedeného nařízení EU.

2. Chybějící podklady rozhodnutí

2.1. Rozhodnutí o výjimce z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Trasa stavby prochází krajinou s řadou druhů živočichů a rostlin. Některé z těchto druhů jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. jako zvláště chráněné druhy. Pro účely zásahu do populací a biotopů těchto druhů bylo Krajským úřadem Vysočina vedeno pod sp. zn. OZPZ 2393/2016 Sla řízení o výjimce z této ochrany, které dosud nebylo pravomocně ukončeno.

*Dle rozsudku NSS ze dne **14. 2. 2008, č. j. 1 As 37/2005 -154** platí, že, rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, musí být vydáno již před vydáním rozhodnutí o umístění stavby‘.*

*Podobně lze odkázat také na rozsudek NSS ze dne **2. 9. 2009. č. j. 1 As 47/2007 - 134** ve kterém se jednoznačně uvádí, že je-li umístění stavby možné pouze na základě pravomocného rozhodnutí o umístění stavby, přičemž v tomto rozhodnutí se určí konkrétní stavební pozemek a podmínky pro umístění stavby, mj. i požadavky na ochranu životního prostředí, vyplývá z toho nutnost předchozího povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, má-li být stavba umístěna v místě s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Pokud by výjimka podle § 56 odst. 1 citovaného zákona nebyla povolena, nemohla by na daném území ani být umístěna stavba.‘*

Je tedy zřejmé, že uvedená výjimka je nezbytným podkladem pro vydání územního rozhodnutí, neboť bez ní nelze stavbu umístit. Uvedená pravomocná výjimka ale není součástí spisu pro územní řízení, neboť ke dni 15. 11. 2017 ještě nebyla pravomocně vydána. Protože v průběhu územního řízení nebyla výjimka součástí spisu a žadatel o územní rozhodnutí ani nebyl vyzván k jejímu doplnění, jde o zásadní vadu řízení.

2.2. Závazné stanovisko krajské veterinární správy

Ve spise chybí také závazné stanovisko Krajské veterinární správy, a to Jihočeského kraje a Kraje Vysočina. Závazné stanovisko je nutné zejména pro posouzení vlivů stavby na volně se pasoucí chovná zvířata, která, pokud se nacházejí v blízkosti jednotlivých stožárů, jsou dle názoru Děti Země v bezprostředním ohrožení života. Bez tohoto závazného stanoviska nelze stavbu umístit.

3. Nedostatky bezpečnosti provedení záměru

Děti Země považují umístěnou stavbu za životu nebezpečnou pro osoby vyskytující se v jejím okolí a také pro zvířata vyskytující se a pasoucí se v jejím okolí, a tvrdí, že z tohoto důvodu nemůže být do území umístěna.

Děti Země upozorňují, že vysoké kovové stožáry podstatně zvýší nebezpečí zásahu nemovitostí v blízkosti stavby bleskem, popř. s ním spojenými krokovými napětími. Z toho důvodu považují hodnoty odporu uzemnění stožárů uvedené v technické zprávě za naprosto nevyhovující.

Všechna tři katastrální území leží podle izokeauranických map bouřkové činnosti v pásmu s 22-27 bouřkovými dny za rok. Tyto bouřky se většinou odehrávají v období, kdy jsou v území chataři a chalupáři na dovolené, včetně jejich rodin, často i s malými dětmi. Dobytek se v té době volně pase venku na pastvinách umístěných přímo pod stožáry budoucího elektrického vedení. Riziko zabití bleskem by se v případě umístění stavby neúměrně zvýšilo.

Dále Děti Země považují za naprosto nepřijatelné prohlášení v technické zprávě strana 14 a 15, kde je uvedeno, že odpor uzemnění jednoho stožáru je požadován na hodnotu 15 Ω , respektive 10 Ω i za normálních okolností.

Dětem Země jsou známy min. 4 nehody u stožárů vysokého napětí, kdy byla zabita jedna osoba a jedna těžce zraněna, byla zabita tři telata, jedna kráva a dva koně, a to právě nedostatečným uzemněním stožárů vysokého napětí. Proto žádají, aby všechny stožáry vedení ZVN byly považovány za stožáry umístěné v areálu veřejného zdraví nebo na veřejném sportovišti nebo na koupališti a měly tím zajištěno odpovídající bezpečné uzemnění.

Dále Děti Země požadují, aby žadatel použil při uzemnění stožárů následující hodnoty dovoleného dotykového napětí pro vypínací dobu 2 s: pro lidi 90 V, pro všechna nespécifikovaná zvířata (domácí i volně žijící), zejména však pro hovězí dobytek, koně, ovce, kozy, domácí prasata, ale i pro daňky a divoká prasata 10x méně, tj. 9 V.

Navíc s ohledem na to, že všechny pozemky v trase vedení je po dobu předpokládané životnosti vedení nutné považovat zároveň za pastviny, je nutné provést uzemnění jednotlivých stožárů i s ohledem na tuto skutečnost. Je všeobecně známo, že dobytek a koně jsou asi 10x citlivější na krokové napětí než lidé.

Proto Děti Země požadují, aby byla za dobu rychlého vypnutí brána doba 2 s (uvedeno v ČSN EN 50341-1 ed2 jako volitelná hodnota) a dále aby žadatel písemně garantoval uzemnění všech stožárů na hodnotu dotykového napětí 9 V / 2 s., a to zejména kvůli zajištění života a zdraví zvířat, která jsou desetkrát citlivější než lidé.

Dále Děti Země požadují, aby žadatel provedl a doložil všechny nutné výpočty a konstrukční výkresy uzemnění, včetně změřeni rezistivity půdy v místě každého stožáru, a to během územního řízení. Tato dodatečná měření a dodatečné výpočty musí prokázat, že všechny stožáry budou uzemněny na požadovanou hodnotu dotykového napětí 9 V, takže je nezbytné protokoly a související podklady z těchto měření zahrnout mezi podklady řízení.

S ohledem na zhoršení klimatických podmínek v posledním období, kdy i Českou republiku ohrožují silné větry a to i lokální tornáda, mají Děti Země dále za to, že plošné základy stožárů do hloubky pouze 2-3 metry nemusí udržet stožáry v kolmé poloze tak, aby neohrozily případným pádem osoby, zvířata a majetek a v jejich okolí.

Proto Děti Země požadují, aby žadatel provedl alespoň zběžný výpočet základů pro jednotlivé typy stožárů s uvedením jejich rozměrů. Dále Děti Země požadují, aby žadatel písemně garantoval, že základy budou armované, jak požaduje ČSN 50341-1 ed2 a Euro kódy.

Děti Země také dále v zájmu bezpečnosti požadují, aby se žadatel písemně zavázal k přednostnímu použití následujícího textu ČSN EN 50341-1, odst. 3.2.6: „Musí se brát řádný ohled na bezpečnost osob a ochranu zvířete a domácích zvířat, například ptáků, dobytka atd.“

Proto Děti Země připojují schématické zaznačení častého výskytu osob a zejména chovné zvěře na svých katastrálních územích. Protože jsou Děti Země seznámeny s příslušnými ustanoveními ČSN 50341-1 ed2, o tzv. odlehlych oblastech, kde se nemusí kontrolovat uzemnění stožárů na dotyková napětí, považují tato ustanovení za nepřiměřená pro danou oblast a za nepřijatelné, zejména z bezpečnostního hlediska.

Děti Země proto požadují, aby se žadatel písemně zavázal, že nepoužije žádnou část z následujícího českého normativního dodatku:

(ncpt) CZ.1 Okolí podpěrných bodů, kde se lidé vyskytují zřídka. Za okolí podpěrných bodů, která nejsou často navštěvována lidmi ve smyslu poznámky (2) se považují:

- a) místa v nezastavěných prostorách (například pole) ve vzdálenosti větší než 10 m od okraje dálnic, silnic a místních komunikací;*
- b) místa dále než 50 m od soustředěné občanské a bytové zástavby;*
- c) místa dále než 25 m od jednotlivých osamělých budov a továrních objektů mimo soustředěnou zástavbu;*
- d) místa dále než 50 m od okraje volných rekreačních a sportovních ploch mimo soustředěnou zástavbu (například areálu zdraví, jednoduchých hřišť, parkových ploch apod);*
- e) polní a lesní cesty.*

Ve věci bezpečnosti navrhovaného záměru Děti Země odkazují na odborné posouzení záměru ZVN Kočín -Mírovka, které pro účely územního řízení zpracoval autorizovaný inženýr Oldřich Maděra.

Níže uvedenými obrázky č. 1 až 3 Děti Země dokládají, kde se v katastrálních územích vyskytují pastviny pro dobytek a jiná chovná zvířata a kde se nacházejí území často navštěvovaná lidmi. Nelze

připustit, aby stožáry záměru, v jejichž blízkosti se pohybují lidé, byly vyhodnoceny jako stožáry v odlehlých oblastech, a tím pádem byly nedostatečně uzemněny s možnými tragickými následky.

Přitom okolí všech stožárů může být potenciálně s vysokou pravděpodobností navštěvováno lidmi, zejména turisty, milovníky přírody, lesníky, myslivci, školami v přírodě či místními obyvateli, nemluvě o domácím a volně žijícím zvířectvu. Proto nelze spoléhat na to, že uzemnění odpovídající odlehlým oblastem je v tomto případě dostačující.

Děti Země proto požadují, aby výše uvedené údaje byly doplněny do technické zprávy nebo jako samostatné dokumenty formou jejich příloh. Zároveň žádají, aby jim MMR umožnilo se s novými podklady v dostatečně dlouhé lhůtě seznámit a reagovat na jejich obsah.

4. Nedodržení souladu s ust. § 90 stavebního zákona

Dle ust. § 90 písm. c) stavebního zákona stavební úřad při umístování stavby posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Dle § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, musí být stavba navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mj. ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku a bezpečnost užívání.

Dále dle ust. § 10 odst. 1 citované vyhlášky musí být stavba navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech.

Děti Země namítají, že umístovaná stavba přímo ohrožuje život a zdraví osob, bezpečnost i zdravé životní podmínky uživatelů okolních staveb a celkově ohrožuje životní prostředí. Proto je stavba v rozporu s § 90 písm. c) stavebního zákona.

Současně ještě zdůrazňují, že dle § 92 odst. 2 stavebního zákona platí, že pokud není záměr žadatele v souladu s ust. § 90 stavebního zákona, nebo jestliže by umístěním a realizací záměru mohly být ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, stavební úřad žádost o územní rozhodnutí zamítne.

5. Nezákonost stanoviska EIA a verifikačního stanoviska

Děti Země namítají **nezákonost souhlasného stanoviska k záměru podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydaného Ministerstvem životního prostředí (dále „MŽP“) dne 26. 4. 2011 pod č.j. 16453/EVN/11 (dále jen „stanovisko EIA“)**. Současně **namítají nezákonost závazného stanoviska MŽP ze dne 16. 5. 2016, č.j. 33896/ENV/16, vydaného k ověření souladu obsahu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011 (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., který se mění zákon č. 100/2001 Sb. (dále jen „verifikační stanovisko“)**.

5.1. Nezákonost stanoviska EIA

Při pořizování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR Vysočina“) v roce 2008 bylo provedeno vyhodnocení návrhu ZÚR podle § 10a a násl. zákona č. 100/2001 Sb. a stavebního zákona, v tehdy platném znění (dále „hodnocení SEA“). V rámci tohoto vyhodnocení (dále „SEA 2008“ - dostupné na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP011Z) byl vyhodnocen koridor pro záměr vedení ZVN označený v SEA 2008 jako „E03“.

*Tento koridor odpovídá koridoru E7 v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (dále jen „PÚR“), neboť od obce Úsobí pokračuje přímo k obci Strměchy, tedy prakticky směrem na Pelhřimov tak jak to předpokládá PÚR 2008. **Vlivy koridoru E03 byly v SEA 2008 vyhodnoceny jako mírně negativní až neutrální** (viz tabulku na str. 70 a popis na str. 72, kapitola 7.5.3 textové části SEA 2008).*

V samotných ZÚR Vysočina byl však koridor vedení ZVN nakonec vymezen (jako územní rezerva) podstatně odchylně, a to jako koridor označený ‚E05a‘.

V letech 2010 a 2011 bylo z iniciativy žadatele provedeno hodnocení záměru ZVN podle § 4 a násl. zákona č. 100/2001 Sb. (v tehdy platném znění), a to pro jeho variantu, odpovídající vymezení koridoru územní rezervy ‚E03‘ v ZÚR Vysočina. Pro tento záměr vydalo MŽP uvedené souhlasné stanovisko EIA ze dne 26. 4.2011.

Uvedeným postupem tedy došlo k tomu, že pro záměr vedení ZVN bylo provedeno hodnocení EIA, završené souhlasným stanoviskem EIA, aniž by byl tento koridor předmětem hodnocení SEA v rámci pořizování ZÚR Vysočina.

K vyhodnocení vlivů koridoru E05a v rámci hodnocení SEA došlo až následně, po vydání stanoviska EIA, a to v souvislosti s pořizováním Aktualizace č. 1 ZÚR Vysočina, která změnila koridor územní rezervy E05a pro záměr vedení ZVN na ‚návrhový koridor‘. Pro aktualizaci bylo v roce 2011 zpracováno nové hodnocení SEA (dále ‚SEA 2011‘ – dostupné na https://Dortal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP020Z).

***Hodnocení záměru vedení ZVN v SEA 2011 však vycházelo z výsledků hodnocení EIA, ač tomu mělo být, s ohledem na logiku vztahu mezi strategickým hodnocením a hodnocením vlivů konkrétního záměru, zcela naopak.** Ani v hodnocení EIA, ani v SEA 2011 přitom nebyly zohledněny výsledky SEA 2008 ani nebyly vzaty v úvahu žádné alternativní varianty koridoru záměru vedení ZVN, především koridor ‚E03‘, který byl předmětem hodnocení v SEA 2008. Takový postup lze považovat za nezákonný.*

V rámci hodnocení EIA nebyly posouzeny širší územní vztahy a varianty záměru, které měly být vyhodnoceny v hodnocení SEA. SEA 2008 však nehodnotila aktuální koridor záměru vedení ZVN a SEA 2011 vycházela z již provedeného hodnocení SEA. V žádné fázi hodnocení tedy nedošlo k posouzení SEA různých variant koridoru

Zpráva o uplatňování ZÚR Vysočina z roku 2010 odkazují na prověření záměru ZVN v hodnocení EIA, zatímco dokumentace EIA naopak odkazuje na předchozí vymezení koridoru E05a v ZÚR Vysočina. Oba dokumenty tak na sebe navzájem ‚v kruhu‘ odkazují, přičemž k řádnému

prověření jiných variant koridoru vedení ZVN nedošlo během žádného z těchto procesů: při pořizování ZÚR Vysočina (a aktualizaci) a v hodnocení EIA.

Existují přitom přinejmenším dvě jiné reálné varianty (a jejich další dílčí subvarianty) koridoru pro záměr vedení ZVN, a to konkrétně:

- a) Koridor, který byl předmětem hodnocení SEA v roce 2008 pod kódem E03 (viz výše). Tato varianta lépe odpovídá požadavkům PÚR 2008 (vymezení koridoru E7), neboť od obce Úsobí pokračuje přímo do obce Strměchy, tedy prakticky směrem na Pelhřimov tak, jak to předpokládá PÚR 2008. Nadto vlivy této koridoru E03 byly v SEA 2008 vyhodnoceny jako mírně negativní až neutrální. Přitom koridor E03 je podle SEA 2008 o několik kilometrů kratší než koridor E05a, v němž je vymezen záměr vedení ZVN.
- b) **Koridor vedený od obce Kamenice podél dálnice D1 na jižní okraj Humpolce a dále v souběhu s koridorem E13, vymezeným v ZÚR Vysočina pro nadzemní vedení VVN 110 kV.** I tato varianta by mnohem lépe odpovídala vymezení koridoru E7 podle PÚR 2008, a rovněž tato varianta by byla o několik kilometrů kratší, než koridor E05a. Tato varianta navíc naplňuje princip přednostně souběžného umístování technické infrastruktury za účelem zachování prostupnosti krajiny a minimalizace rozsahu fragmentace krajiny, stanovený v PÚR 2008 v bodě (23).

Navrhovaná trasa záměru, vedená v rámci koridoru E05a, prochází krajinářsky nejcennějšími partiemi kraje Vysočina. V dokumentaci zpracované v rámci hodnocení EIA je vliv záměru na krajinný ráz hodnocen např. jako ‚neúnosný‘ či jako ‚na hranici únosnosti‘. Na str. 10 dokumentu s názvem ‚**POSOUZENÍ VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NADZEMNÍHO ELEKTRICKÉHO VEDENÍ V406/V407 KOČÍN - MÍROVKA NA KRAJINNÝ RAZ – DOPLNĚK 1**‘ se v této souvislosti mimo jiné uvádí, že ‚Navrhovaná alternativa vedená ve směru Častonín - Zachotín - Mysletín se jeví jako únosná až na hranici únosnosti oproti krajinářsky neúnosnému vedení trasy v okolí Dudína.‘

Obdobné hodnocení je obsaženo i v SEA 2011, kde se na str. 94 až 95 ve vztahu ke koridoru E05a uvádí, že ‚Vliv na krajinu a ZCHÚ je hodnocen silně negativně (přímět se třemi plochami ZCHU, s EVL, s migračním koridorem). Je indikován zásah do biotopu (PUPFL, přímět s lesy). Dochází ke křížení s migračním koridorem.‘

Je tedy zřejmé, že varianta trasy vedení ZVN je z hlediska zásahů do krajinného rázu a dalších složek životního prostředí hodnocena podstatně hůře, než koridor E03 dle SEA 2008.

U koridoru E03 byl shledán mírně negativní vliv na ÚSES, na krajinu a ZCHÚ, zatímco u koridoru E05a, resp. záměru vedení ZVN, byl shledán mírně negativní vliv na ÚSES, faunu, flóru a migrační koridory a silně negativní vliv na krajinu a ZCHÚ. Děti Země jsou proto přesvědčeny, že stanovisko EIA pro záměr ZVN nebylo vydáno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. a se základními zásadami činnosti správních orgánů.

MŽP přitom mělo podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v rozhodném znění, navrhnout zpracování variant řešení záměru a v souladu s bodem III.4. přílohy č. 6 tohoto zákona se ve svém stanovisku zabývat jejich pořadím z hlediska vlivů na životní prostředí. Pokud by žadatel neakceptoval tento požadavek, mělo MŽP s ohledem na výše uvedené závažné vlivy záměru vydat nesouhlasné stanovisko EIA.

Vydáním souhlasného stanoviska tak MŽP porušilo § 2 odst. 4 a § 3 správního řádu. Tvrzení obsažené na str. 5 stanoviska EIA, podle nějž ‚Za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména pak opatření k omezení vlivů na krajinný ráz a přírodu a rovněž opatření týkající se účinku nízkofrekvenčního elektrického a magnetického pole, rezultujících z posuzování podle zákona, budou z komplexního pohledu vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné‘, je s ohledem na výše uvedené skutečnosti nedůvodné, resp. nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů.

Podmínky související s ochranou krajinného rázu, obsažené na str. 11 stanoviska EIA, ve znění ‚Stožár/stožáry, s ohledem na jejich výšku, neumísťovat do pohledově exponovaných míst na horizont, **neměly by tvořit dominantu takového místa.**‘ a ‚Stožár/stožáry by se **neměly vizuálně uplatňovat v dílčích typických průhledech na krajinné scénérie a dominanty krajiny.**‘, jsou přitom neurčité, nevyamatelné a z dokumentace záměru pro územní řízení je zřejmé, že nebyly splněny.

5.2. Nezákonost verifikačního stanoviska

Podle čl. II odst. 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. mělo MŽP ve verifikačním stanovisku ověřit, že obsah původního stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen ‚směrnice 2011/92/EU‘). Náležitosti stanoviska EIA jsou uvedeny v příloze č. 6 zákona č. 100/2001 Sb.

MŽP na str. 15 verifikačního stanoviska uvedlo, že se při ověřování stanoviska EIA ‚zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Petr Mynář, Brno, 2010), příp. doplnku této dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Petr Mynář, Brno, listopad 2010) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Václav Obluk, Praha, prosinec 2010).

Závazné stanovisko však musí splňovat také náležitosti předepsané správním řádem pro správní rozhodnutí dle § 68 odst. 3 správního řádu. MŽP proto mělo podle Děti Země v rámci verifikačního stanoviska ověřit správnost stanoviska EIA nejen z hlediska formálního (tedy zda struktura stanoviska EIA odpovídá příloze č. 6 ZOPK, zda je stanovisko EIA řádně označeno, podepsáno apod.), **ale též z hlediska obsahového, tedy, zda stanovisko EIA bylo vydáno v souladu s požadavky právních předpisů.**

V případě, že by verifikační stanovisko nemělo ověřovat soulad obsahu stanoviska EIA se zákony, by bylo vydání verifikačního stanoviska podle zákona č. 39/2015 Sb. pouhou formalitou. Úmysl zákonodárce, patrný z důvodové zprávy k zákonu č. 39/2015 Sb., však byl evidentně jiný, totiž aby verifikační stanovisko ověřilo, že dříve vydané stanovisko EIA vyhovuje požadavkům směrnice 2011/92/EU, a to v plném rozsahu, a aby v návaznosti na ověření obsahu stanoviska EIA ve verifikačním stanovisku určilo ‚...**které z podmínek uvedených ve ‚starém‘ stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Tyto podmínky věcně nezávazných ‚starých‘ stanovisek budou přebrány a ‚zezávazněny‘ ve formě ověřujícího závazného stanoviska.**‘

MŽP přitom kromě vypuštění několika podmínek původního stanoviska EIA bez dalšího převzalo jeho další podmínky, aniž se jakkoli zabývalo výše uvedenými nedostatky stanoviska EIA, takže podle Děti Země je i verifikační stanovisko nezákonné z obdobných důvodů, jako původní stanovisko EIA z roku 2011.

6. Nezákonost závazných stanovisek k zásahu do krajinného rázu

K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, ze dne 28. 6. 2013, čj. MMJ/OŽP/4686/2013. Podle Děti Země je toto stanovisko nepřezkoumatelné, neboť nehodnotí vlivy na krajinný ráz a ve stanovisku chybí vlastní úvaha správního orgánu.

Podle ustálené judikatury správních soudů (srov. například rozsudek NSS ze dne 23. 7. 2009, č. j. 9 As 71/2008-109) je podmínkou přezkoumatelnosti rozhodnutí správního orgánu, aby v jeho odůvodnění byly uvedeny (i) důvody výroku rozhodnutí, (ii) podklady pro jeho vydání, (iii) úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů pro rozhodnutí a při výkladu právních předpisů a (iv) informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků řízení a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí (z odůvodnění rozhodnutí musí být mj. seznatelné, proč správní orgán považuje námitky účastníka řízení za liché, mylné anebo vyvrácené, proč považuje skutečnosti předestírané účastníkem za nerozhodné, nesprávné, nebo jinými řádně provedenými důkazy vyvrácené).‘

Uvedené požadavky lze analogicky aplikovat také na jiné akty správních orgánů, než pouze správní rozhodnutí, s přihlédnutím k jejich povaze, typicky na závazná stanoviska dotčených orgánů. V případě zmíněného závazného stanoviska Magistrátu města Jihlavy k vlivům stavby na krajinný ráz však zcela chybí uvedení úvah či úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů pro závazné stanovisko. Magistrát města Jihlavy ve stanovisku pouze velmi obecně uvedl, že vycházel z předložené projektové dokumentace, z výsledků posouzení vlivů na životní prostředí a že situaci posoudil při místním šetření.

Neuvedl ale už, jak situaci posoudil, co bylo rozhodující pro vydání souhlasného závazného stanoviska, ani cokoli dalšího. Na uvedené vadě nemůže nic zhojit ani skutečnost, že správní orgán v tomto případě stanovil podmínky s cílem snížit zásah do krajinného rázu, když vůbec není zřejmé, zda měl být zásah do krajinného rázu povolen. Proto Děti Země tvrdí, že závazné stanovisko Magistrátu města Jihlavy je nepřezkoumatelné.

Zároveň Děti Země namítají, že stanovisko mělo být vydáno jako nesouhlasné. Dokumentace EIA jednoznačně vyhodnotila, že záměr má významné negativní vlivy na krajinný ráz. Na str. 188 dokumentace EIA je pro lokalitu Dudín-Buková uvedeno toto: ‚Lze očekávat v daném prostoru snížení přírodní (mírně) a estetické hodnoty krajinného rázu. Z pohledu ochrany krajinného rázu jde o nejproblematičtější prostor.‘

Z kapitoly D.I.8 dokumentace EIA vyplývá, že vlivy na krajinu jsou největším a zásadním problémem záměru, a to prakticky v celé délce trasy. Některé části krajinného rázu jsou na škále hodnocení zásahu hodnoceny jako únosné, jiné na hranici únosnosti a některé jako neúnosné (viz tabulky na str. 184 až 190 dokumentace EIA).

Závěr dokumentace EIA (str. 203) uvádí následující: „Nejvýznamnější vlivy záměru se projevují v oblasti vlivů na krajinu. Tento typ vlivu je charakteristický pro daný typ záměru (nadzemní elektrické vedení) a pro jeho minimalizaci je k dispozici jen omezená škála opatření. Záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu. V řadě míst lze tento vliv vnímat jako únosný až na hranici únosnosti. Krajinný ráz dvou prostorů je stavbou ovlivněn snížením jeho hodnot v neúnosné míře. Jde o prostor dominanty hradu Kámen a historický cenný prostor dnes poměrně vzácně dochovaného prostorového uspořádání středověké plázně sídla Dudín. Stavba zde ovlivní stávající charakter natolik, že může dojít ke změně vnímání daného místa.‘ Dále na stejné straně je uvedeno, že ‚Z pohledu celé trasy vedení je ovlivnění hodnot krajinného rázu poměrně únosné, zohledněním a zmírněním vlivu stavby v prostorech významnějšího dotčení lze konstatovat únosnou míru jejího vlivu na krajinný ráz ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.‘

Podobně i dokument nazvaný ‚Posouzení vlivu navrhované stavby nadzemního elektrického vedení V406/V407 Kočín - Mirovka na krajinný ráz, doplněk 1‘ na str. 10 uvádí toto: ‚Navrhovaná trasa vedení stavby prochází krajinářsky cennými partiemi kraje Vysočina. Průchod takové stavby územím DoKP bez nepříznivého ovlivnění pozitivních hodnot krajinného rázu je prakticky nemožný především pro soustředěné hodnoty v rámci celé oblasti Křemešnicka. Jak ukazuje hodnocení Celý prostor v okolí Dudína a Bukové, ale i v okolí Mysletína a Častonína je poměrně citlivý na narušení krajinného rázu. Navrhovaná alternativa vedená ve směru Častonín - Zachotín - Mysletín se jeví jako únosná až na hranici únosnosti oproti krajinářsky neúnosnému vedení trasy v okolí Dudína. Tím je potvrzeno nejen to, jak významný vliv na krajinný ráz daný záměr má, ale zároveň je uvedena vhodnější subvarianta vedení. Přesto žadatel zvolil méně vhodnou subvariantu přes k. ú. Dudín.

Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 2. 10. 2013, čj. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013, ovšem neobsahuje vyhodnocení zásahu záměru do krajinného rázu. Stanovisko pouze popisuje záměr a jeho konstrukční detaily, parafrázuje obsah žádosti a projektové dokumentace, komentuje podmínky k minimalizaci zásahu a požadavky na kácení stromů, ale vůbec se nezabývá samotným zásahem záměru do krajinného rázu, jeho vyhodnocením a přípustností. Přes to je nakonec vydáno souhlasné stanovisko, které je proto nepřezkoumatelné.

Ze stejného důvodu Děti Země napadají jako nepřezkoumatelné také:

- *závazné stanovisko MěÚ Pelhřimov, odboru životního prostředí, ze dne 30. 9. 2013, čj. OŽP/1576/2013-5*
- *závazné stanovisko MěÚ Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 4. 9. 2013, čj. OŽP/2402/2013/Be*
- *závazné stanovisko MěÚ Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, ze dne 19. 8. 2013, sp. zn. MÚT/14239/2013/OŽP/P a*
- *koordinované závazné stanovisko MěÚ Soběslav ze dne 2. 9. 2013, čj. Výst. MS/14256/2013/Kbš*

V případě závazného stanoviska Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 1. 10. 2013, čj. MP/09365/2013/Km, Děti Země namítají jeho nezákonnost a nepřezkoumatelnost pro nesrozumitelnost a vnitřní rozpornost, neboť přestože odůvodnění konstatuje výrazně negativní vlivy na součásti krajinného rázu, snížení jeho hodnot, atd., je výrok stanoviska souhlasný, což je v rozporu se zjištěními, ke kterým Městský úřad Pacov dospěl.

Podobně Děti Země napadají závazné stanovisko Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, ze dne 14. 1. 2016, čj. **METAB 2386/2016/OŽP/Hor**. V citovaném stanovisku je uvedeno, že záměr je v přímém rozporu se stanovenými podmínkami ochrany krajinného rázu a představuje silný negativní zásah do přírodních, kulturních, historických i estetických charakteristik krajinného rázu. Přesto po ‚zohlednění zejména hospodářských poměrů‘ MěÚ usoudil, že záměr lze povolit a vydal souhlasné stanovisko.

Děti Země opět upozorňují na to, že záměr je nepotřebný a ve svém provedení zastaralý, takže hospodářské poměry nemohou v tomto případě převážit nad zájmem ochrany a krajiny, když existuje jiné uspokojivé řešení, které ale nebylo nikdy posouzeno ani vyhodnoceno. Navíc zjištění MěÚ je zcela správné, ale výrok tomuto zjištění neodpovídá a je s ním v rozporu. Proto je toto závazné stanovisko MěÚ nezákonné a vnitřně rozporné.

7. Nezákonnost závazných stanovisek KHS Kraje Vysočina a KHS Jihočeského kraje

K záměru byla vydána souhlasná závazná stanoviska Krajské hygienické stanice kraje Vysočina ze dne 17. 7. 2013, zn. **KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel**, a Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje ze dne 3. 5. 2013, čj. **KHS 10802/2013/HOK/CBCK**, podle zákona č. 258/2000 Sb.

Děti Země namítají, že tato stanoviska jsou nepřezkoumatelná, neboť řádně nehodnotí vlivy na jednotlivé aspekty ochrany veřejného zdraví, hlavně hluk z vedení, které je v některých případech umístováno jen cca 100 m od trvale obydlených objektů, a vlivy elektrického a magnetického pole. Nezabývají se přitom ani bezpečnostními aspekty provozu vedení.

8. Nezákonnost závazných stanovisek SEI

K záměru byla vydána souhlasná závazná stanoviska ČR - Státní energetické inspekce, územních inspektorátů pro Jihomoravský kraj a kraj Vysočina a pro Jihočeský kraj, ze dne 30. 5. 2013, zn. **1050/13/062.103/Bě** a ze dne 21. 5. 2013, zn. **522/13/31.103/Ka**.

Děti Země namítají, že tato stanoviska jsou nepřezkoumatelná, neboť neobsahují vyhodnocení vlivů na zájmy chráněné zákonem č. 458/2000 Sb. a zákonem č. 406/2000 Sb., zejména pokud jde o otázku spolehlivosti a bezpečnosti provozu vedení ZVN, resp. jakékoli podrobnější odůvodnění.

9. Požadavek na prověření přítomností všech závazných stanovisek ve spisu

Děti Země z opatrnosti upozorňují, že ve spise by měla být všechna závazná stanoviska, např. i uvedená. Proto žádají, aby MMR prověřilo, zda jsou ve spise všechna závazná stanoviska, včetně těchto:

- a) dle 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k umístění zásahu do VKP záměru
- b) dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. k umístění záměru do 50 metrů od okraje lesa“.

K námitce týkající se nepotřebnosti a finanční nenávratnosti ministerstvo uvádí, že mu nepřísluší se touto otázkou v rámci územního řízení zabývat. Stavební úřad v územním řízení posuzuje záměr podle výše uvedených hledisek dle § 90 stavebního zákona, přičemž přínosnost či finanční návratnost mezi zmiňovanými hledisky není. Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem například na veřejné zdraví,

životní prostředí, jsou spíše úkoly územního plánování (viz § 19 odst. 1 stavebního zákona). Za situace, kdy byl v daném případě koridor pro danou stavbu vymezen v ZÚR obou krajů a v územně plánovací dokumentaci obcí, lze tuto problematiku považovat za vyřešenou, přičemž podle § 89 odst. 2 stavebního zákona platí, že námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydávání územního plánu, se nepřihlíží.

Stejně tak ministerstvu v rámci územního řízení nepřísluší posuzovat, zda záměr splňuje kritéria pro zařazení mezi projekty společného zájmu stanovená v čl. 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. 4. 2013 (dále jen „nařízení TEN-E“). V souladu s čl. 3 odst. 4 nařízení TEN-E byla Komisí do nařízení TEN-E doplněna příloha č. VII obsahující Seznam projektů společného zájmu, v němž je uveden i projekt vnitrostátního vedení přenosové soustavy na území České republiky v úseku Kočín – Mírovka a Mírovka (viz bod 3.11 přílohy č. VII.). Nelze tedy v tomto směru vést dokazování směřující ke zpochybnění zařazení tohoto záměru do Seznamu projektů společného zájmu, neboť toto zařazení je pro Českou republiku závazné. Proto ministerstvo ani spolkem zmiňované Odborné posouzení záměru ZVN Kočín – Mírovka zpracované autorizovaným inženýrem Ing. Oldřichem Maděrou, které bylo přílohou námitek obcí Dudín, Opatov a Ústí, nepovažuje za relevantní.

Nicméně jak ministerstvo konstatovalo výše, realizace vedení v žádném případě nesouvisí pouze s vyvedením výkonu z nových bloků jaderné elektrárny Temelín, ale má zásadní význam pro zvýšení stability, bezpečnosti a efektivnosti provozu přenosové soustavy ČR. Dalšími důvody je nestálost spotřeby a výroby elektřiny, přičemž v daném případě se jedná o záměr mimořádného republikového významu, jak vyplývá z vymezení z Politiky územního rozvoje ČR, a zároveň veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v územně plánovací dokumentaci obcí i krajů. Daný záměr má i významný přeshraniční přesah, neboť se jedná o projekt společného zájmu v rámci Evropské unie. Kromě toho závazek posílení přenosové soustavy pro členské státy Evropské unie vyplývá přímo z právních předpisů Evropské unie, a to zejména s ohledem na nutnost zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na přeshraniční obchod s elektřinou v rámci Evropské unie. V této souvislosti lze odkázat na čl. 16 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie, které členskými státy ukládá učinit potřebné kroky k rozvoji rozvodné a distribuční infrastruktury, inteligentních sítí, skladovacích kapacit a elektrické soustavy tak, aby se umožnilo bezpečné provozování elektrické soustavy, neboť napomáhá dalšímu rozvoji výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, včetně propojovacího vedení mezi členskými státy a mezi členskými státy a třetími zeměmi.

K námitce ohledně absence rozhodnutí o výjimce z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ministerstvo konstatuje, že na základě této námítky žadatelka dne 20. 6. 2018 do spisu doplnila rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94433/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016 o povolení výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro část trasy záměru vedenou na území Jihočeského kraje. Pro část trasy záměru vedenou na území Kraje Vysočina žadatelka doložila dne 10. 3. 2020 rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018, kterým bylo částečně změno a ve zbytku potvrzeno rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017 o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných

druhů živočichů poté, co bylo jeho předchozí rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018 správním soudem zrušeno.

K namítané absenci závazného stanoviska krajské veterinární správy ministerstvo uvádí, že se na základě této námítky obrátilo na Krajskou veterinární správu SVS pro Jihočeský kraj a Krajskou veterinární správu SVS pro Kraj Vysočina s žádostí o vyjádření, zda projednáváný záměr ke dni podání žádosti o vydání územního rozhodnutí podléhal posouzení ve smyslu veterinárního zákona. Na základě této žádosti ministerstvo obdrželo vyjádření Krajské veterinární správy SVS pro Jihočeský kraj č.j. SVS/2018/075734-C ze dne 21. 6. 2018, že předmětný záměr nepodléhá posouzení podle veterinárního zákona. Stejně vyjádření pak ministerstvo obdrželo od Krajské veterinární správy SVS pro Kraj Vysočina v písemnosti č.j. SVS/2018/082743-J ze dne 10. 7. 2018.

Co se týče námítky, že předmětný záměr je životu nebezpečný, ministerstvo uvádí, že podle obecných požadavků na výstavbu stanovených v § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb. obecně platí, že stavba musí být navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, jako jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a tepelná ochrana. Zda jsou tyto požadavky splněny, posuzuje stavební úřad až v rámci stavebního řízení, což vyplývá z § 111 stavebního zákona. V územním řízení se záměr posuzuje podle požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona, mezi nimiž jsou pod písm. c) výslovně uvedeny požadavky na využívání území. Ministerstvo tedy nemůže vyhovět spolku a uložit žadatelce, aby v rámci územního řízení doložila všechny nutné výpočty a konstrukční výkresy uzemnění, včetně změření rezistivity půdy v místě každého stožáru, nebo aby provedla alespoň zběžný výpočet základů pro jednotlivé typy stožárů s uvedením jejich rozměrů. Nemůže na tom nic změnit ani skutečnost, že v daném případě záměr nevyžaduje ohlášení ani stavební povolení. Aby ministerstvo zajistilo, že budou obecně technické požadavky na výstavbu splněny, stanovilo podmínku č. 2.

Pokud jde o požadavky spolku Děti Země, aby žadatelka použila při uzemnění stožárů jím uvedené hodnoty dovoleného dotykového napětí pro vypínací dobu stavbu vedení nebo aby byla za dobu rychlého vypnutí brána doba 2 s a aby žadatelka písemně garantovala uzemnění všech stožárů na hodnotu dotykového napětí 9 V / 2 s, ministerstvo uvádí, že je to projektant, kdo odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Přitom je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru.

S ohledem na výše uvedené ministerstvo vyhodnotilo jako nedůvodnou námítku spolku, že záměr je v rozporu s ustanovením § 90 stavebního zákona a jsou dány důvody pro zamítnutí žádosti o vydání územního rozhodnutí.

K námitkám ohledně nezákonnosti stanoviska EIA ze dne 26. 4. 2011 ministerstvo uvádí, že toto stanovisko, stejně jako verifikační stanovisko ze dne 16. 5. 2016, bylo opakovaně přezkoumáváno Ministerstvem životního prostředí. Nejprve v průběhu řízení před orgánem prvního stupně, přičemž Ministerstvo životního prostředí v písemnosti MZP/2018/710/1938 ze dne 26. 10. 2018 konstatovalo,

že na základě předběžného posouzení výhrad uvedených v námitkách účastníků řízení nebylo v napadeném stanovisku EIA identifikováno podezření na rozpor s právními předpisy, který by mohl mít vliv na výrokovou část stanoviska EIA a který by tak byl způsobilý negativně ovlivnit další průběh navazujících řízení, a v písemnosti č.j. MZP/2019-430/60 (sp.zn. P/3638) ze dne 6. 2. 2019 uzavřelo, že verifikační stanovisko bylo vydáno v souladu s právními předpisy a není žádný důvod pro jeho změnu nebo zrušení. Dále bylo stanovisko EIA spolu s verifikačním stanoviskem přezkoumáváno ministrem životního prostředí v rámci řízení o rozkladech, přičemž obě stanoviska byla potvrzena, neboť byla vydána v souladu s požadavky zákona EIA na jejich vydání. Ministr životního prostředí ve svém závazném stanovisku č.j. MZP/2022/43/937 (sp.zn. P/4054) ze dne 4. 4. 2023 k námitkám spolku Děti Země, že posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA) bylo provedeno dříve než posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), uvedl, že takový postup, kdy je nejprve provedena EIA a teprve následně SEA v rámci aktualizace ÚPD, není v přímém rozporu s dikcí platné právní úpravy podle zákona č. 100/2001 Sb.

K námitkám ohledně nezákonnosti závazných stanovisek k zásahu do krajinného rázu ministerstvo uvádí, že se na základě těchto námitek obrátilo ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu na správní orgány nadřízené správním orgánům, které daná závazná stanoviska vydaly, přičemž výsledkem tohoto postupu bylo, že závazná stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Týn nad Vltavou, Městského úřadu Soběslav a Městského úřadu Tábor byla zrušena a následně byla jimi vydána nová závazná stanoviska, závazná stanoviska Městského úřadu Pelhřimov, Magistrátu města Jihlavy a Městského úřadu Pacov sice zrušena nebyla, ale ve smyslu § 4 stavebního zákona byla nahrazena novými závaznými stanovisky a závazná stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Humpolec a Havlíčkův Brod zůstala beze změny. V rámci řízení o rozkladech byla všechna platná (tj. nová i ta beze změny) závazná stanoviska k zásahu do krajinného rázu opět přezkoumána nadřízenými správními orgány postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu, a to tak, že byla (až na závazné stanovisko Městského úřadu Pelhřimov) potvrzena. Zmiňované závazné stanovisko Městského úřadu Pelhřimov bylo v rámci postupu dle § 149 odst. 7 správního řádu Krajským úřadem Kraje Vysočina změněno tak, že byla zrušena jeho podmínka č. 3. Proto ministerstvo považuje námitku spolku Děti Země ohledně tvrzené nezákonnosti závazných stanovisek k zásahu do krajinného rázu za nedůvodnou.

Stejně tak ministerstvo shledalo jako nedůvodnou námitku spolku Děti Země ohledně tvrzené nezákonnosti závazných stanovisek Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina a Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje, neboť na základě této námítka byla ve smyslu podle § 149 odst. 5 správního řádu uvedená stanoviska posouzena Ministerstvem zdravotnictví, které dospělo k závěru, že obě závazná stanoviska byla vydána v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb. Z výsledků provedených výpočtů akustické studie (zpracované společností Akusting s.r.o., Brno, IČO 27679748, březen 2010) podle Ministerstva zdravotnictví vyplývá, že i za extrémních podmínek (sršení na stožárech a koróna mezi stožáry) provozu dvojitého vedení zvláště vysokého napětí budou ve všech nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb prokazatelně dodrženy hygienické limity hluku v denní i noční době. K tomu Ministerstvo zdravotnictví dodalo, že dle výsledků již provedených měření hluku z provozu vedení 400 kV (viz lokalita Hvozdec) je hluk z provozu těchto zařízení zaznamenatelný pouze přímo pod stožáry, a to v hodnotách při kterých nedochází k překračování hygienických limitů hluku v denní i noční době. Na hranici ochranného pásma vedení již hluk z provozu vedení není vnímán a pohybuje

se v úrovni hlukového pozadí lokality. Tedy vliv stavby na hlukovou situaci nejbližších chráněných venkovních prostorů či chráněných venkovních prostorů staveb není významný. Provoz předmětného záměru je z hlediska vibrací nevýznamný.

Dále Ministerstvo zdravotnictví uvedlo, že v rámci posouzení vlivu elektromagnetického pole byly mimo jiné stanoveny minimální výšky vodičů nad terénem a minimální vzdálenosti objektů od osy vedení, při kterých budou dodrženy příslušné hygienické limity neionizujícího záření stanovené v nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění (v té době platné nařízení vlády č. 1/2008 Sb.). Na základě výsledků výpočtů byl proveden závěr, že pro pohyb osob na střeše obytných objektů vzdálených více než 15 m (pro vedení typu Soudek) nebo 30 m (pro vedení typu Donau) od osy vedení není nutné kontrolovat hodnoty neionizujícího záření v tomto místě, protože rozhodující je již pouze dodržení těchto hodnot přímo pod vedením.

Pokud jde o pohyb či pobyt osob s voperovaným kardiostimulátorem v blízkosti vedení VN, bude provedeno měření neionizujícího záření až při reálném provozu vedení a na základě jeho výsledků bude deklarováno, že není pro tyto osoby zdravotním rizikem nebo že tyto osoby budou bezpečnostní značkou při pohybu v blízkosti vedení upozorněny na možné riziko při pohybu či pobytu v daném území.

K namítané nezákonnosti závazných stanovisek SEI (Státní energetické inspekce) ministerstvo požádalo Státní energetickou inspekci o vyjádření, zda navrhovaný záměr podléhá posouzení Státní energetické inspekce ve smyslu energetického zákona, a dle jejího vyjádření není již Státní energetická inspekce dotčeným orgánem státní správy v dané věci, neboť novelou zákona č. 458/2000 Sb. ke dni 1. 1. 2016 byla Státní energetická inspekce vyňata z působnosti tohoto zákona a její kompetence byly zcela přesunuty do zákona č. 406/2000 Sb. V zákoně č. 406/2000 Sb. jsou pak případy, kdy je SEI dotčeným orgánem uvedeny v § 13 odst. 2 a 3, přičemž vedení přenosové soustavy mezi nimi není.

K požadavku na prověření přítomnosti všech závazných stanovisek ve spisu ministerstvo konstatuje, že shledalo podklady pro rozhodnutí za kompletní, když byla doložena závazná stanoviska též dle 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. k zásahu do VKP umístovaným záměrem a dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. k umístění záměru do 50 metrů od okraje lesa (viz výše uvedený soupis doložených závazných stanovisek dotčených správních orgánů).

Námítky spolku Calla

1. Ani v průběhu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí nebyla a ani v tomto řízení není dostatečně zdůvodněna potřeba záměru. Stavba souvisí primárně se zamýšlenou výstavbou nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín. V tomto ohledu ale záměr výrazně předbíhá rozhodnutí o stavbě nových reaktorů, u nichž ani není dobře zdůvodněna nezbytnost výstavby. Rozhodně však není odůvodněna potřeba řešení vyvedení výkonu z Temelína právě touto novou propojkou mezi rozvodnami Kočín – Mírovka.

Projekt byl zařazen mezi projekty společného zájmu dle nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě, ačkoliv pro takové zařazení nespĺňuje potřebné podmínky. Podle článku 4 odst. 1 je jimi, že:

- a) *projekt je nezbytný pro zavedení nejméně jednoho z prioritních koridorů a oblastí energetické infrastruktury;*
- b) *potenciální celkový přínos projektu hodnoceného podle příslušných kritérií uvedených v odstavci 2 převažuje nad jeho náklady, a to i v dlouhodobějším horizontu, a*
- c) *projekt splňuje alespoň jedno z těchto kritérií:*
 - i) *týká se alespoň dvou členských států, a to tak, že přímo překračuje hranice dvou nebo více členských států,*
 - ii) *nachází se na území jednoho členského státu a má výrazný přeshraniční dopad, jak je stanoveno v příloze IV bodě 1,*
 - iii) *překračuje hranice nejméně jednoho členského státu se zemí Evropského hospodářského prostoru.*

Požadujeme doplnění podkladů pro rozhodnutí o nezbytnost výstavby záměru v čase, nezbytnost právě tohoto řešení, nakořel celkový přínos projektu převažuje nad náklady a v neposlední míře doložení výrazného přeshraničního dopadu.

2. *V podkladech chybí Rozhodnutí o výjimce z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, bez něhož nemůže být vydáno rozhodnutí o umístění stavby. Požadujeme doplnit.*
3. *Bude-li vydáno souhlasné rozhodnutí o umístění stavby, požadujeme do podmínek rozhodnuté vtělit všechny podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v části II. Opatření pro fázi výstavby záměru.*
4. *Rovněž v případě do podmínek rozhodnutí požadujeme stanovit kompenzační zmírňující opatření popsaná v podmínkách 37, 38 a 39 souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v části III. Opatření pro fázi provozu záměru. Mimoto by bylo žádoucí mezi další kompenzační opatření zařadit vyčlenění vhodných částí pozemků v trase pod vedením s písčitým podložím k jednoduchému vytvoření podmínek pro zvláště chráněné druhy stržením povrchového drnu, jinde v okolí záměru zase vyhloubením tůňek pro obojživelníky.*
5. *Z podkladů rozhodnutí je patrné, že se investor nedokázal vypořádat a dodržet podmínky souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v části I. Opatření pro fázi přípravy záměru a to v podmínce 6. snažící se snížit výrazně negativní dopad na krajinný ráz či v podmínce 8. minimalizující dopady na biotopy s chráněnými druhy.*
6. *Do podmínek případného rozhodnutí o umístění stavby žádáme zapracovat zajištění odborného environmentálního dohledu nad celým průběhem provádění stavby, a to vzhledem k jejímu mimořádnému rozsahu, identifikovaným střetům a nutností dodržet řadu podmínek ochrany přírody.*

K námitce, že v průběhu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí nebyla a ani v tomto řízení není dostatečně zdůvodněna potřeba záměru, ministerstvo odkazuje již na výše uvedené. Ministerstvu nepřisluší v územním řízení posuzovat nezbytnost záměru ani jeho přínos. Stavební úřad v územním řízení posuzuje záměr podle hledisek dle § 90 stavebního zákona, přičemž přínosnost či finanční návratnost mezi zmiňovanými hledisky není. Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem

například na veřejné zdraví, a životní prostředí jsou spíše úkoly územního plánování (viz § 19 odst. 1 stavebního zákona). V daném případě byl koridor pro danou stavbu vymezen v územně plánovací dokumentaci, tj. v ZÚR Jihočeského kraje i v ZÚR kraje Vysočina, tudíž je nutné tuto otázku považovat za vyřešenou. V této souvislosti je pak třeba upozornit, že dle § 89 odst. 2 stavebního zákona námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydávání územního plánu, se nepřihlíží. Proto nelze vyhovět ani požadavku spolku Calla, aby byla doložena nezbytnost právě tohoto řešení, nakolik celkový přínos projektu převažuje nad náklady a v neposlední míře doložení výrazného přeshraničního dopadu.

Co se týče námitky ohledně absence rozhodnutí o výjimce z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, lze též odkázat na vypořádání výše uvedených námitek. V průběhu řízení před orgánem prvního stupně byla daná rozhodnutí, konkrétně rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94433/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016 a Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017, ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018, doplněna.

K požadavku spolku Calla, aby do podmínek územního rozhodnutí byly vtěleny všechny podmínky souhlasného stanoviska EIA stanovené v části II. Opatření pro fázi výstavby záměru, ministerstvo konstatuje, že do výrokové části zapracovalo všechny podmínky závazného stanoviska EIA až na výjimky popsané v části odůvodnění zabývající se posouzením záměru dle § 90 písm. e) stavebního zákona. Mezi těmito výjimkami nejsou spolkem zmiňovaná kompenzační opatření, resp. tato kompenzační opatření byla zahrnuta do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Co se týče požadavku, aby bylo mezi další kompenzační opatření zařazeno vyčlenění vhodných částí pozemků v trase pod vedením s písčitém podložím k jednoduchému vytvoření podmínek pro zvláště chráněné druhy stržením povrchového drnu, jinde v okolí záměru zase vyhloubením tůňek pro obojživelníky ministerstvo tomuto požadavku nevyhovělo, neboť nevyplýval z žádných doložených závazných stanovisek dotčených orgánů, jimž přísluší hájit zájmy dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

K námitce, že žadatelka nedodržela podmínky stanoviska EIA snažící se zmírnit výrazně negativní dopad na krajinný ráz či podmínky minimalizující dopady na biotopy s chráněnými druhy, je třeba uvést, že z hlediska dotčení krajinného rázu byl záměr projednán s příslušnými správními orgány ochrany přírody a krajiny na základě vypracovaného krajinářského projektu, přičemž tyto dotčené orgány vydaly souhlasná závazná stanoviska a stanovily podmínky pro omezení vlivů na krajinný ráz, které byly převzaty do výrokové části tohoto rozhodnutí. Pokud jde o podmínku stanoviska EIA minimalizující dopady na biotopy s chráněnými druhy, lze s ohledem na obecnost této námitky pouze konstatovat, že projekt v maximální možné míře respektuje vodní toky a jejich nivy, záplavová území, mokřady a podmáčené plochy, hodnotné biotopy, ochranná pásma veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace.

Co se týče požadavku zapracovat do podmínek rozhodnutí o umístění stavby zajištění odborného environmentálního dohledu nad celým průběhem provádění stavby, ministerstvo neshledalo takový požadavek důvodný, neboť nevyplývá ani ze stavebního zákona či jeho prováděcích předpisů ani z doložených závazných stanovisek dotčených orgánů hájících zájmy podle zvláštních předpisů.

Námítky obce Krátošice

„Jsme přesvědčeni, že obydlené sídlo Krátošice-Cabrky by nová linka měla obejít východním směrem tak, aby intenzivně využívaný obytný a rekreační sektor uvnitř naší obce byl z hlediska racionálního rozvoje a ochrany lidského životního prostředí zachován neporušený touto megastavbou.

Ze stejných důvodů – ochrany dosavadního stavu životního prostředí naší obce – žádáme, aby investor ČEPS na Váš požadavek (a požadavek naší obce) v úseku vedoucím přes k.ú. Krátošice namísto vzdušného vedení použil zemní vysokonapěťové kabely.

Bez využití této moderní kabelové technologie by v současné době v sousedním Německu nepostavili vůbec nic.

Ministerstvo pro místní rozvoj by mělo svým tlakem na využívání pokrokových metod výstavby energetických linek nutit investora k zvýšení jeho profesionality, a působit tak k záchraně zdejšího dosud unikátního životního prostředí.“

K námítce týkající se trasy vedení ministerstvo uvádí, že trasa vedení byla již projednána v rámci zákonem upravených procesů územního plánování a na základě výsledku tohoto projednání byla promítnuta do územně plánovací dokumentace krajů a obcí, které jsou pro rozhodování stavebního úřadu závazné. Ministerstvo tedy nemůže rozhodovat o umístění vedení mimo koridory pro něj stanovené v územně plánovací dokumentaci a za dané situace nelze s odkazem na § 89 odst. 2 stavebního zákona námítkám, týkajícím se trasy projednávaného záměru přihlížet.

Pokud jde o provedení daného záměru a o požadavek na podzemní vedení záměru, je třeba upozornit, že v územním řízení, které je řízením o žádosti, se uplatňuje dispoziční zásada, podle které disponuje s předmětem územního řízení výhradně žadatelka. Ministerstvo tak není oprávněno za situace, kdy je záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, požadovat úpravu záměru.

Nad rámec uvedeného lze poukázat na vyjádření žadatelky k námítkám účastníků řízení, z něhož vyplývá, že používání kabelů pro vedení střídavého napětí je běžné zejména v rozvodech nízkého napětí (0,4 kV) tam, kde je hustá distribuční síť. Použití kabelů pro vedení zvláště vysokého napětí (400 kV) je zatím i ve světě výjimečné a ojedinělé a provádí se pouze tehdy, když je výstavba venkovního nadzemního vedení prakticky technicky nerealizovatelná (např. překonání mořské úžiny nebo spojení elektrických stanic uvnitř velkoměsta. Podle žadatelky by v případě realizace předmětného záměru v podobě podzemního kabelového vedení došlo ve srovnání s nadzemním vedením k nesrovnatelně většímu zásahu do dotčeného území. Detailnější popis je uveden v dokumentaci EIA k předmětnému záměru, v níž byla varianta provedení záměru podzemním kabelovým vedením popsána, ale jako řešení se následně již neuvážovala pro svou absolutní nevhodnost.

V průběhu řízení obec Krátošice po dvakrát vyjádřila v reakci na výzvy ministerstva ohledně možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí nesouhlas s předmětným záměrem, přičemž opětovně požadovala místo vzdušného vedení podzemní vysokonapěťový kabel.

Námítky obcí Dudín, Opatov a Ústí, zastoupených advokátní kanceláří Frank Bold advokáti, s.r.o.

Obsah námitek je téměř totožný s námitkami spolku Děti země – Klub za udržitelnou dopravu, pouze se liší v tom, že kromě výše citovaných námitek spolku Děti země – Klub za udržitelnou dopravu obce dále namítají:

„4. Narušení rozvoje obcí, pohody bydlení jejich občanů a neproporcionalita zásahu do práv obcí a jejich občanů

Umístěním a realizací záměru vedení ZVN by došlo k závažnému zásahu do území podatelů a s ním souvisejících práv. Realizace záměru by nenávratně poškodila krajinný ráz, typický pro jejich okolí (viz podrobněji výše bod 2 b. těchto námitek). Tím by byli podatelé jako obce poškozeni ve vztahu k možností svého budoucího rozvoje.

Vedle neúnosného zásahu do krajinného rázu by dále došlo i ke **znehodnocení nemovitostí občanů obcí i dalších vlastníků** (zejména rekreačních nemovitosti) a ke snížení zájmu o bydlení a rekreaci v obcích. Vymezení koridoru pro záměr ZVN v těsné blízkosti zastavěného území obcí je v rozporu možnostmi rozvoje výstavby rodinných domů na částech jejich území, které by jinak k takovéto výstavbě byly vhodné.

Mezi obecné cíle územního plánování, vyjádřené v ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona, patří zejména vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona patří mezi úkoly územního plánování mimo jiné prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. S ohledem na systematiku stavebního zákona, konkrétně na zařazení úpravy územního řízení do části třetí tohoto zákona, se tyto obecné požadavky uplatní i ve vztahu k územnímu řízení, a to konkrétně prostřednictvím požadavku § 90 písm. b) stavebního zákona, podle něž stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Umístění nadzemního vedení ZVN do území podatelů, tedy do území, které je takto masivní technickou infrastrukturou dosud prakticky nedotčeno, nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. S ohledem na skutečnosti uvedené výše v námitce č. 1 jsou podatelé dále přesvědčeni, že neexistuje veřejný zájem na provedení tohoto záměru a potřeba provedení s ním spojené změny v území.

Jak již podatelé uvedli výše v úvodu těchto námitek, jejich povinností jako obcí, vyplývající ze zákona č. 128/2000 Sb., a zároveň součástí jejich ústavně zaručeného práva na samosprávu, je **pečovat**

o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. S touto povinností a právem obcí má úzkou souvislost rovněž výkon jejich vlastnického práva k jimi vlastněným nemovitostem. Obec vykonává své vlastnické právo k nemovitostem ve prospěch svých občanů, což bylo dovozeno například judikaturou civilních soudů k aktivní legitimaci obce k podání tzv. sousedské žaloby. Jak konstatoval Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 25. 8. 1999 sp. zn. 2 Cdon 330/97, „Podle čl. 99 věty první Ústavy se Česká republika člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. Podle čl. 100 odst. 1 věty první Ústavy územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu. Z uvedených ustanovení vyplývá, že obec je veřejnoprávní korporací, jejíž faktický základ tvoří její občané [osobní substrát této právnické osoby ve smyslu § 18 odst. 2 písm. c) ObčZ]. Občané mají schopnost vnímat uvedené imise a jsou-li jimi rušeni při oprávněném užívání nemovitostí ve vlastnictví obce, je jimi při výkonu svého vlastnického práva rušena i obec. Obec se tedy za naplnění předpokladů uvedených v § 127 odst. 1 ObčZ může vůči vlastníku věci, jejímž užíváním vzniká hluk či vibrace, právem domáhat toho, aby se těchto imisí zdržel.“

V souvislosti s požadavkem na zajištění kvality prostředí pro bydlení užívají právní předpisy rovněž pojem „pohoda bydlení“. K uvedenému pojmu se vyjádřil NSS například v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č.j. 2 As 44/2005-116, publikovaném ve Sbírce rozhodnutí NSS č. 5/2006, v němž uvedl následující: „Pohodou bydlení“ lze podle jedné z možných definic, která se snaží tento pojem kategorizovat subjektivně, rozumět takový stav, kdy někdo bydlí v klidu, spokojeně, příjemně a šťastně (viz Marek Hanák, Pohoda bydlení, Právní rádce internetová verze, 28. 4. 2005, <http://pravnicaradce.ihned.cz/>). Z objektivistického úhlu pohledu lze „pohodou bydlení“ rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech“.

Zásadní a neúnosný zásah do krajinného rázu, který by byl s realizací záměru ZVN nevyhnutelně spojen, by představoval rovněž závažné narušení „pohody bydlení“ na území podatelů. Ocelové sloupy vysoké až 46 m, se silnými ocelovými lany by narušily oblast klidu a odpočinku, které v současnosti obyvatelům i návštěvníkům obcí poskytuje okolní příroda. Konkrétně zejména obec Dudín je místo, které nabízí svým občanům, ale i turistům neporušenou přírodu. Obdivuhodná je vzácně dochovaná historická struktura osídlení v rámci okolní krajiny, kdy náves je postavena do okrouhlíce a za ní se rýsují tzv. plůžiny, které stavba nadzemního vedení přetne a zatíží. Dochovaná krajina a její hodnota tak bude nenávratně poškozena.

Dokumentace záměru se velmi nedostatečně zabývá rovněž hlukem z vedení, které je v některých případech vedeno jen cca 100 m od trvale obydlených obydlí nebo rekreačních objektů. Podatelé proto požadují, aby technická zpráva byla doplněna o hlukovou studii, v níž bude výpočtově doloženo, že nově vybudované vedení v žádném stožárovém místě nepřekročí maximální přípustné hodnoty hlučnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Záměr také nerespektuje stávající přírodní podmínky v této části Vysočiny, a to zejména v zimě, kdy časté silné větry, při nichž hrozí rezonance vedení, i silné námrazy s opadáváním jinovatky mohou ohrozit životy a zdraví občanů.

Dále nebyla v technické zprávě vůbec uvedena hodnota elektrického a magnetického pole při jmenovitém zatížení vedení. Podatelé proto požadují, aby pro každé rozpětí mezi dvěma stožáry byla stanovena výpočtová hodnota magnetického pole v místě nejnižšího průřezu vedení za nejnejpříznivějších podmínek (léto, 40 °C, zatížení vedení 110% In).

Rovněž nebyl vůbec zvážen dopad nového vedení na signál televize, mobilních telefonů a mobilního internetu. Podatelé požadují, aby byly doloženy mapy s uvedením současného umístění vykrývačů těchto sítí s tím, že pokud stávající vykrývače nebudou v případě realizace vedení stačit pro zajištění dostatečného signálu, budou nové, dodatečné, vykrývače doplněny v průběhu stavby vedení na náklad stavebníka před ukončením výstavby, nejpozději však před kolaudací vedení.

Realizací záměru ZVN by ze všech výše uvedených důvodů došlo k výraznému snížení pohody bydlení občanů podatelů a ke zhoršení životního prostředí na jejich území.

S ohledem na skutečnosti, uvedené výše v bodě 1. těchto námitek, by se zároveň jednalo o zásah zjevně neproporcionální, neboť vzhledem k zásadním pochybnostem o potřebnosti, přínosnosti a finanční návratnosti záměru ZVN nelze záměr považovat za legitimně odůvodněný a nezbytný a současně vyhovující požadavku na zachování maximálního ohledu na ochranu práv dalších dotčených osob. Umístění a následná realizace záměru by tyto osoby omezilo nepřiměřeným způsobem, neúměrným sledovanému cíli. Jak vyplývá z ustálené judikatury Ústavního soudu a NSS, podmínkou proporcionality zásahů do vlastnického i dalších práv je, aby tyto zásahy měly „zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona.“ (srov. například usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. I Ao 1/2009 – 120).

Záměr ZVN by proto představoval nezákonný zásah do práva podatelů na samosprávu, zaručeného články 8 a 100-104 Ústavy. Umístění stavby není z těchto důvodů ve smyslu § 90 písm. e) stavebního zákona v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů podatelů jako účastníků řízení.

6. Odepření kopií projektové dokumentace

„Dne 2. 11. 2017 substituční zmocněnec podatelů David Janků nahlížel u stavebního úřadu do spisu vedeného k předmětnému územnímu řízení. Substitučnímu zmocněnci bylo při nahlížení do spisu znemožněno pořídit si fotokopie části projektové dokumentace s odkazem na autorská práva zpracovatele projektové dokumentace. O této skutečnosti byl pořízen zápis, který je součástí spisu.

Podatelé tvrdí, že uvedený důvod k odepření možnosti pořídit si fotokopie ze spisu nevyplývá z žádného právního předpisu, neboť projektová dokumentace a její jednotlivé části obsažené ve spise jsou pro úřední účely veřejnou listinou, na které se ochrana podle autorského práva nevztahuje.

Znemožnění pořízení vlastních fotokopií projektové dokumentace kromě toho způsobuje nerovnost účastníků řízení a znemožnění účinného uplatňování jejich práv. Záměrem podatelů bylo podrobně se seznámit se spisem a vznášet z titulu účastníka řízení kvalifikované námitky také k věcné, technické a projektové stránce záměru. Jejich cílem v žádném případě není činit úkony směřující ke kopírování projektu s cílem se na jeho obsahu jakkoliv obohatit. Navíc je zcela absurdní, aby jakýkoli účastník řízení měl zájem na výstavbě záměru podobného typu (tj. vedení zvláště vysokého napětí).

Aby podatelé mohli uvedené kvalifikované námitky vznášet, musí mít možnost se podrobně seznámit s obsahem spisu včetně projektové dokumentace a jejich součástí a příloh, a ty posoudit a konzultovat s odborně kvalifikovanými osobami. To není možné učinit během běžného nahlížení do spisu, které je navíc časově omezené (dle možností úředních osob MMR), zvláště když spis obsahuje několik tisíc stran dokumentů.

*Podatelé měli zájem posoudit umístěvaný záměr také z hlediska **bezpečnosti provedení a následného provozu**, což je věcí veřejného zájmu, zájmu podatelů i jejich občanů. Pořízení vlastních fotokopií ale bylo substitučním zmocnění příslušnými úředními osobami znemožněno.*

Podatelé mají za to, že znemožněním pořídit si vlastní fotokopie součástí spisu došlo k zásadnímu porušení jejich práv účastníků řízení, zaručených §§ 4 odst. 4, 7 odst. 1, 36 odst. 3 a 38 odst. 4 správního řádu, což má vliv na zákonnost celého územního řízení.

K námitce, že umístěním a realizací záměru by došlo k závažnému zásahu do území obcí a k znemožnění rozvoje obcí, ministerstvo opakovaně konstatuje, že zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území je úkolem zejména orgánů územního plánování v rámci územně plánovací činnosti a pokud byla vydána územně plánovací dokumentace, musí stavební úřad vycházet primárně z ní. Za situace, kdy v daném případě byl koridor pro danou stavbu na území obcí vymezen jak v ZÚR Kraje Vysočina, tak i v jejich územních plánech, resp. pouze v územních plánech obcí Dudín a Opatov, neboť územní plán obce Ústí nabyl účinnosti ještě před účinností ZÚR Kraje Vysočina, tudíž se podle tohoto územního plánu s odkazem na § 54 odst. 6 stavebního zákona nerozhoduje, je ministerstvo toho názoru, že se k takové námitce podle § 89 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Pokud jde o námitku ohledně narušení pohody bydlení na území obcí, ministerstvo posoudilo tuto námitku jako nedůvodnou, neboť jediným negativním vlivem na pohodu bydlení, může být dotčení krajinného rázu, přičemž k jeho zmírnění byla příslušnými dotčenými orgány stanovena konkrétní opatření, která byla převzata do podmínek tohoto rozhodnutí.

Nedůvodným ministerstvo shledalo též požadavek obcí na doplnění hlukové studie, neboť hluk z vedení byl posouzen správními orgány ochrany veřejného zdraví, přičemž tyto na základě žadatelkou předložených dokladů dospěly k závěru, že i za extrémních podmínek provozu vedení budou ve všech nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb prokazatelně dodrženy hygienické limity hluku v denní i noční době. Hluk z provozu vedení je dle dotčených orgánů zaznamenatelný pouze přímo pod stožáry, a to v hodnotách, při kterých nedochází k překračování hygienických limitů hluku

v denní i noční době. Na hranici ochranného pásma vedení již hluk z provozu vedení není vnímán a pohybuje v úrovni hlukového pozadí lokality. Tedy vliv stavby na hlukovou situaci nejbližších chráněných venkovních prostorů či chráněných venkovních prostorů staveb není významný.

Provoz vedení je dle uvedených dotčených orgánů nevýznamný i z hlediska vibrací a vlivu elektromagnetického pole, přičemž pro případnou ochranu osoby s voperovaným kardiostimulátorem v blízkosti vedení VN bude provedeno měření neionizujícího záření až při reálném provozu. Proto ministerstvo shledalo též požadavek na doplnění výpočtů elektromagnetického pole za neopodstatněný.

Ministerstvo nevyhovělo ani požadavku, aby byly doloženy mapy s uvedením současného umístění vykrývačů těchto sítí, neboť na základě závazného stanoviska EIA stanovilo podmínku č. 27, že při event. stížnostech na rušení příjmu telekomunikačních signálů bezodkladně zajistit posouzení konkrétního místa a popřípadě provedení nejvhodnějšího technicko-ekonomického řešení (např. pomocí individuální směrové antény nebo místního vykrývacího vysílače).

Pokud jde o námitku ohledně odepření kopií projektové s odkazem na autorská práva, ministerstvo uvádí, že dle záznamu o nahlížení do spisu ze dne 2. 11. 2017 nebylo zástupci obce Ústí povoleno pořizovat kopie projektové dokumentace bez souhlasu pořizovatele dokumentace s odkazem na § 168 odst. 2 stavebního zákona, dle kterého kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. Pokud tedy nahlížitel souhlas nepředložil, ministerstvo nemohlo kopie projektové dokumentace pořídít. Na tuto skutečnost však byli účastníci řízení upozorněni již v oznámení o zahájení územního řízení.

Ohledně ostatních námitek, které jsou totožného obsahu jako námitky spolku Děti země, ministerstvo odkazuje na jejich vypořádání uvedené výše.

Námítka Josefa Cívina

Účastník předně uvádí, že považuje navrhované vedení za neestetické a necitelné vůči obyvatelům obce Obrataň, k.ú. Sudkův Důl.

Dále uvádí, že *„nejbližší nemovitost užívá majitelka s kardiostimulátorem. Lékař jí nedoporučil pobyt poblíž vysokého napětí. Krajská hygienická stanice sice uvedla, že ve vzdálenosti 100 m od vedení nehrozí obyvatelům ohrožení zdraví, nicméně dále uvedla: ‚Samozřejmě z pohledu zdravotních rizik nedoporučujeme paní s kardiostimulátorem trvalejší pobyt přímo pod vedením‘. Vzhledem k obavám o své zdraví by majitelka tuto nemovitost dále neužívala. Podle mého názoru vše nasvědčuje tomu, že zdravotní stav obyvatel v dotčeném území nebyl vůbec zjišťován. Jsem přesvědčen, že zdravotní stav obyvatel v dotčeném území zjišťován být měl.*

Na parcelách, které jsou v této oblasti v mém vlastnictví, hodlám dále hospodařit tak, že by to bylo v rozporu s podmínkami požadovaného věcného břemene. Konkrétně se jedná o pozemky 304/1, 263/5, 306, 307/1, 307/4 v KÚ 758787 – Sudkův Důl, obec 548472 – Obrataň.“

K námitce, že vedení je neestetické a necitelné vůči obyvatelům obce, ministerstvo může pouze opět konstatovat, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v územně plánovací dokumentaci,

což převažuje nad negativními vlivy, které stavba vyvolává. Ve výrokové části však byly stanoveny podmínky ke zmírnění negativních vlivů.

K námitce, že nejbližší nemovitost užívá majitelka s kardiostimulátorem, ministerstvo uvádí, že podle § 89 odst. 4 stavebního zákona osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. Vzhledem k tomu, že se tato námitka netýká práv účastníka, ministerstvo k ní nepřihlédlo.

Pokud jde o námitku ohledně znemožnění hospodaření na pozemcích účastníka, ministerstvo uvádí, že samotná existence vedení ještě neznamená znemožnění jakéhokoli využití pozemku. Je třeba pouze respektovat omezení činností v ochranných pásmech elektromagnetických nadzemních vedení stanovených v § 46 energetického zákona. Vzhledem k tomu, že účastník výslovně neuvádí, o jaké činnosti jde, ministerstvo se nemůže k námitce více vyjádřit. Ministerstvo však považuje za nutné upozornit na § 24 odst. 9 energetického zákona, dle kterého pokud byl vlastník nebo uživatel nemovitosti v důsledku výkonu práv provozovatele přenosové soustavy omezen v obvyklém užívání nemovitosti nebo mu vznikla újma na majetku, má právo na přiměřenou jednorázovou náhradu, přičemž právo na náhradu podle věty první lze uplatnit u provozovatele přenosové soustavy do 2 let ode dne, kdy k omezení nebo újmě došlo, jinak právo zaniká.

Námitky Zdeňka Jírová, Zdena Fuňková, Zuzana Cábová

Nejprve namítají, že navrhované vedení je neestetické a necitelné vůči obyvatelům obce Obrataň, k.ú. Sudkův Důl. Dále je pak namítáno, že nemovitost č.p. 15 je užívána majitelkou s kardiostimulátorem, kterou je právě Zdeňka Jírová. S ohledem na vyjádření Krajské hygienické situace, která nedoporučila pobyt s kardiostimulátorem přímo pod vedením, jsou shodně vyjádřeny obavy o zdraví Zdeňky Jírové. Závěrem je poukazováno na to, že zdravotní stav obyvatel v dotčeném území měl být zjišťován.

K námitce všech tří účastnic, že vedení je neestetické a necitelné vůči obyvatelům obce, ministerstvo může pouze opět konstatovat, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu vymezenou v územně plánovací dokumentaci, což převažuje nad negativními vlivy, které stavba vyvolává. Ve výrokové části však byly stanoveny podmínky ke zmírnění negativních vlivů.

Ministerstvo k námitce Zdeny Fuňkové a Zuzana Cábová ohledně obav o zdraví Zdeňky Jírové uvádí, že tyto účastníci mohou podle § 89 odst. 4 stavebního zákona uplatňovat pouze námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být jejich právo přímo dotčeno. Jelikož se však jejich námitka týká jiné osoby, ministerstvo k ní nepřihlédlo.

Co se týče námitky Zdeňky Jírové týkající se obav o své zdraví, ministerstvo uvádí, že Krajská hygienická stanice stanovila podmínku, že bude provedeno měření neionizujícího záření až při reálném provozu vedení a na základě jeho výsledků bude deklarováno, že není pro tyto osoby zdravotním rizikem

nebo že tyto osoby budou bezpečnostní značkou při pohybu v blízkosti vedení upozorněny na možné riziko při pohybu či pobytu v daném území.

Závěrem ministerstvo uvádí, že stavební zákon ani jeho prováděcí předpisy nestanovují požadavek, aby byl zjišťován zdravotní stav obyvatelů dotčeného území.

Námítky MUDr. Jiřiny Kolářové

Účastnice namítá, že jako vlastníka pozemku parc.č. 841/1 v k.ú. Herálec nebyla ze strany žadatelky o záměru dosud informována, nebyla jí předložena smlouva o věcném břemenu ani smlouva o smlouvě budoucí k předmětné stavbě. Tudíž neexistuje souhlas provést stavbu na jejím pozemku. Účastnice také namítá, že není uzavřena dohoda o jednorázové finanční náhradě za stavební činnost na jejím pozemku za omezení stávajícího užívání k zemědělství. Proto nesouhlasí s vydáním územní rozhodnutí a zároveň vyzývá žadatelku k jednání.

Ministerstvo k této námitce uvádí, že předmětem tohoto územního řízení je veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit. Proto žadatelka nemusí podle § 86 odst. 3 stavebního zákona v rámci územního řízení dokládat souhlas vlastníků pozemků přímo dotčených stavbou. Pokud jde o uzavírání smluv o zřízení věcného břemene, jedná se o občanskoprávní akt mezi dvěma soukromými subjekty, do kterého ministerstvu nepřísluší vstupovat.

Námítky Ing. Jana Fišera

„Investor, společnost ČEPS, a.s. (zastoupena společností GEFOS inženýring s.r.o.), nereagoval na požadavek vlastníka mimo jiné zdůvodnit nezbytnost rozsáhlého ochranného pásma a prověřit možnost využít jiného řešení, méně náročného na zábor ochranného pásma v lese, a nepodal mu žádné informace.“

„Do dnešního dne v obci Radenín – místní část Kozmice, nebyla žádná informace o zahájeném řízení ve věci vydání územního rozhodnutí na předmětný záměr investora uveřejněna, přestože je mu to uloženo v oznámení o zahájení řízení na str.14!“

Ministerstvo uvádí, že žadatelka doložila fotodokumentaci o splnění povinnosti vyvěsit informaci na veřejně přístupných místech v blízkosti trasy vedení. Z této dokumentace vyplývá, že žadatelka danou povinnost prokazatelně splnila vyvěšením informace na dřevěné ceduli umístěné v místě křížení trasy vedení s komunikací č. 409 poblíž místní části Kozmice.

K námitce týkající se komunikace mezi účastníkem a žadatelkou se ministerstvo nebude vyjadřovat, neboť mu to nepřísluší.

Námítky Libora Dvořáka

Účastník nesouhlasí s danou stavbou a jako důvody uvádí, že vlivem stavební činnosti při stavbě základů sloupů dojde „k devastaci kvalitní orné půdy, a to nejenom tím, že se zde budou betonovat

základy pro stožáry, ale i provozem a činností stavebních strojů. Tím bude docházet ke zhutnění orné půdy, zhorší se její propustnost, dojde k narušení vrchní vrstvy a tím i ke zvýšené erozi. Půda tak bude dlouhodobě znehodnocena. Dojde i k narušení spodních vod a tím se naruší i zásobování vodní plochy, rovněž se zhorší zadržování vody v krajině a tím i zásobování lesa spodní vodou.“

Dále účastník namítá, že obec Buková je umístěna na kopci a stožáry tak budou vidět přímo ze silnice Jihlav – Humpolec. Zásah do krajinného rázu bude podle názoru účastníka nevratný a navíc Kraj Vysočina ve svém územním plánu požaduje, aby liniové stavby nebyly umísťovány na horizontu.

Bylo též upozorněno na skutečnost, že „Nadmořská výška přes 600 m.n.m je v zimním období charakteristická častým výskytem jinovatky-námrazy na stromech v kombinaci se silným větrem.“ Dále účastník uvedl, že „v období mlh, které jsou v této oblasti Vysočiny velice časté, dochází ke zvukovému jevu (koróně) u takto vysokého el. vedení. Což v krajině, kde je není žádný zvukový smog, bude výrazně slyšet. A vzhledem k současně navrženému umístění stožárů, se tento zvuk ponese i do celé okolní krajiny.“

Ministerstvo k daným námitkám nejprve opakovaně uvádí, že žadatelka není povinna dokládat souhlas vlastníků pozemků dotčených stavbou. Dále je třeba znovu upozornit, že trasa vedení je dána Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovacími dokumentacemi obou dotčených krajů, tudíž není dán prostor na jiné (variantní) řešení. Pokud jde o zvukový smog, nejedná se o takový rušivý vliv, který by (vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem) znemožnil realizaci daného záměru.

Námítky Radka Hory

Nesouhlasí, aby stavba byla vedena „v těsné blízkosti zastavěné části katastrálního území Sudkův Důl (obec Obrataň), což podstatně znehodnotí nemovitosti v tomto katastrálním území a také poškodí krajinný ráz.“ Dále je namítáno, že „Z obsahu posudku zpracovaného v rámci hodnocení EIA vyplývá m.j., že stavba ‚V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 KV‘ např. v k.ú. Sudkův Důl je z hlediska ovlivnění krajinného rázu na hranici únosnosti, v jiných lokalitách je stavba z hlediska ovlivnění krajinného rázu neúnosná. Takováto stavba by tak, jak je nyní navrhována, neměla být realizována.“, z čehož je dovozováno, že „Podmínky stanovené ministerstvem životního prostředí příp. odbory životního prostředí dotčených městských úřadů jsou v některých případech nesplnitelné a stavba ‚V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 KV‘ by neměla být realizována tak, jak je nyní navrhována.“

Ministerstvo k této námitce opětovně konstatuje, že trasa vedení je dána územně plánovací dokumentací, přičemž ministerstvo musí toto vymezení respektovat. Ohledně ovlivnění krajinného rázu se ministerstvo již několikrát vyjádřilo výše, proto na tato vyjádření odkazuje.

Námítky Ing. Hany Maříkové, zast. JUDr. Tomášem Hlaváčkem

Účastnice předně upozorňuje, že „pro předmětnou stavbu dosud nebylo vydáno potřebné rozhodnutí o výjimce ze zákazů u zvláště chráněných živočichů. Rozhodnutím Kraje Vysočina ze dne 5. 6. 2017, čj. KUJI 25216/2017, OZPZ 2393/2016/Sla, byla tato výjimka povolena ve vztahu k části trasy

vedení, která se nachází na území Kraje Vysočina. Toto rozhodnutí nicméně dosud nenabylo právní moci, neboť proti němu několik účastníků řízení podalo odvolání, o němž nebylo dosud rozhodnuto.“

Dále je v souvislosti s povolením výjimky podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. uváděno, že *„Výstavbou navrhované stavby dojde k významnému znehodnocení nemovitostí ve vlastnictví účastnice řízení. Její nemovitosti se stanou prakticky neprodejnými a nebudou moci být ani využívány ke stávajícímu účelu. Dopad do práv účastnice řízení je tak fatální, aniž by přitom byla tato újma účastnic řízení jakkoli kompenzována. Dům ve vlastnictví účastnice řízení stojí na stejném místě již přibližně 400 let, tedy ještě dávno před tím, než vůbec začala být elektřina využívána.“* V této souvislosti účastnice namítá, že došlo k zásahu do jejího vlastnického práva, přičemž i do jejího práva na podnikání je dopad značný, neboť předmětnou nemovitost využívá k turistický a rekreačním pobytům. V této souvislosti účastnice také napadá závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina, neboť je v něm uvedeno, že v ochranném pásmu vedení nejsou umístěny stavební objekty a že v těsné blízkosti vedení se nenacházejí žádné jiné objekty, aniž by bylo zohledněno, že v případě jejího rodinného domu je ochranné pásmo vedení ve vzdálenosti 3 m.

Podle názoru účastnice *„Předložená dokumentace v části týkající se lokality U Radětína neodpovídá dokumentaci, která byla projednávána v procesu posuzování vlivu na životní prostředí (EIA). V procesu EIA zde bylo uvažováno se sloupy typu Donau, nyní je zde uvažováno se sloupy typu Soudek. Uvedenou změnou bylo dosaženo toho, že formálně došlo k zúžení ochranného pásma, takže do něj již nyní nezasahuje obytný dům čp. 234 v k. ú. Pelhřimov. Reálný vliv stavby na tento objekt se však nikterak nezmenšil. Tato změna oproti dokumentaci projednávané v procesu EIA nebyla nijak posouzena a nebylo žádným způsobem doloženo, že touto změnou byly skutečně sníženy všechny negativní vlivy stavby.“*

Účastnice také namítá, že *„stavba v rozporu s ust. § 8 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 268/2009 Sb. ohrožuje zdraví osob a zvířat. Vedení je navrhováno v blízkosti stavby účastnice řízení, domu čp. 234 v k. ú. Pelhřimov. Vzdálenost vedení od této stavby přitom nezaručuje, že nebude negativně ovlivněno zdraví osob bydlících v tomto domě. Součástí spisu je posouzení vlivů na veřejné zdraví zpracované prof. Kotulánem, které je však z odborného hlediska nesprávné.“*

Účastnice také namítá, že *„stavba je v rozporu s územním plánem města Pelhřimov. Změna územního plánu, která má umožnit umístění stavby v navrhované trase, dosud nebyla zastupitelstvem města schválena a stavba je tak v rozporu s územně plánovací dokumentací a není splněn jeden ze základních předpokladů pro vydání územního rozhodnutí.“*

Dále účastnice upozorňuje, že *„předložená dokumentace nikterak nezohledňuje možnou kolizi s fotovoltaickou elektrárnou umístěnou na střeše domu čp. 234 v k. ú. Pelhřimov. Elektrárna je přitom umístěna na střeše přikloněné směrem k ochrannému pásmu a ve výšce 7 - 10 m nad zemí. Riziko ohrožení života nebo zdraví při pravidelné revizi a údržbě se tedy vzhledem k těmto skutečnostem ještě významně zvyšuje.“*

Účastnice na základě výše uvedeného požaduje, aby pro navrhované vedení byla zvolena jiná trasa.

Samostatným podáním pak účastnice uplatnila shodné námítky, jako byly uplatněny spolkem Děti Země či obcemi Dudín, Opatov a Ústí.

Při ústním jednání dne 16. 11. 2017 účastnice vyjádřila nesouhlas s tím, jak MMR přistoupil ke vznesené námitce podjatosti. Podle jejího názoru nemělo být konáno veřejné ústní jednání, neboť není neodkladným úkonem. Dále požadovala doplnění DUR o technickou dokumentaci, která potvrzuje, že v případě havárie vodič nikdy nemůže dopadnout mimo ochranné pásmo. Dále požadovala doplnění studie porovnávací vliv vedení pod zemí/nad zemí na zdraví krajiny, namítala, že nebyla dostatečně vysvětlena potřeba záměru a že nebyly vyhodnoceny varianty technologického provedení záměru, či že Detailní krajinářský projekt optimalizace umístění a vzhledu stožárů nadzemního elektronického vedení neobsahuje stanovení, kde přesně bude použit jaký typ stožáru (Soudek a Dunaj), a proto nelze jednoznačně stanovit, zda při posuzování zásahu do krajinného rázu bylo uvažováno se skutečnou podobou stavby. Z uvedeného důvodu požadovala doplnění DUR o posouzení lokality Radětína a namítla nepoužitelnost stanoviska orgánu ochrany prostředí a krajiny Městského úřadu Pelhřimov.

V průběhu řízení účastnice v reakci oznámení pokračování řízení uplatnila námitku, v níž namítala, že ačkoli je vlastníkem pozemku, na němž má být stavba přímo umístěna, nebyla uvedená písemnost doručena ani jí, ani jejímu právnímu zástupci. Dále účastnice namítala, že za situace, kdy v mezidobí byla částečně změněna dokumentace pro umístění stavby, neboť došlo k posunutí sloupů, bylo povinností stavebního úřadu nařídit nové veřejné projednání, a to i s ohledem na velký časový odstup od jediného ústního jednání, které ve věci proběhlo, a značné množství podkladů pro rozhodnutí, které byly mezitím do spisu doplněny.

Ministerstvo nejprve k námitkám týkajícím se rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů a obsahu a nezákonnosti stanoviska Krajské hygienické stanice odkazuje na již výše uvedené vypořádání námítky totožného obsahu.

Pokud jde o tvrzený zásah do její vlastnického práva, práva na podnikání a snížení hodnoty její nemovitosti, ministerstvo odkazuje na § 24 odst. 9 energetického zákona, dle kterého pokud byl vlastník nebo uživatel nemovitosti v důsledku výkonu práv provozovatele přenosové soustavy omezen v obvyklém užívání nemovitosti nebo mu vznikla újma na majetku, má právo na přiměřenou jednorázovou náhradu, přičemž právo na náhradu podle věty první lze uplatnit u provozovatele přenosové soustavy do 2 let ode dne, kdy k omezení nebo újmě došlo, jinak právo zaniká.

K tvrzení účastnice, že popis záměru uvedený v DUR neodpovídá popisu v Dokumentaci EIA ministerstvo uvádí, že Ministerstvo životního prostředí vydalo závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí ze dne 11. 2. 2021, přičemž sice shledalo změny, ale dospělo k závěru, že uvedené změny vzhledem k jejich charakteru nelze považovat za změny, které by mohly znamenat zvýšení kapacity nebo rozsahu záměru, změny technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, a rovněž je nelze považovat za změny, které by mohly

mít významný negativní vliv na životní prostředí, neboť z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí nebyla jak u jednotlivých změn, tak v kumulaci všech výše popsaných změn zjištěna možnost významného negativního vlivu jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek.

K námitce, že stavba ohrožuje zdraví osob a zvířat, ministerstvo uvádí, že taková skutečnost z podkladů pro rozhodnutí zjištěna nebyla, jak vyplývá z výše uvedeného.

K námitce, že je záměr v rozporu s Územním plánem města Pelhřimov, ministerstvo uvádí, že v současné době platný Územní plán města Pelhřimov, který nabyl účinnosti dne 5. 5. 2011, ve znění změn č. 1 a č. 2 s datem účinnosti poslední změny dne 26. 3. 2019, vymezuje pro daný záměr koridor vedení ZVN. Zároveň vymezuje vedení jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Navrhovaný záměr je tedy v souladu s Územním plánem města Pelhřimov.

Co se týče námitky ohledně možné kolize s fotovoltaickou elektrárnou, ministerstvo z DUR zjistilo, že elektrárna se nachází mimo ochranné pásmo budoucího vedení. Na základě závazného stanoviska orgánu veřejného zdraví bylo v podmínkách tohoto rozhodnutí stanoveno, že v rámci zkušebního provozu stavby bude provedeno kontrolní měření elektromagnetického záření přímo pod vodiči nového vedení 400 kV (ve výšce 1,8 m nad zemí) a na střeše objektu nacházejícího se nejbližší osy vedení, s následným vyhodnocením výsledků měření.

K požadavku účastnice, aby pro navrhované vedení byla zvolena jiná trasa, ministerstvo uvádí, že je vázáno žádostí o vydání územního rozhodnutí a že je to pouze žadatelka, kdo může touto žádostí, resp. jejím předmětem disponovat.

Ohledně námitek shodných s námitkami spolku Děti Země či obcí Dudín, Opatov a Ústí ministerstvo odkazuje na vypořádání výše uvedené.

K námitce, že za situace, kdy byla uplatněna námitka podjatosti, nemělo být konáno veřejné ústní jednání, neboť není neodkladným úkonem, ministerstvo uvádí, že veřejné ústní jednání je úkonem, při kterém úřední osoby správního orgánu jednání koordinují, moderují a sepisují protokol, jehož účelem je toliko zachycení průběhu veřejného ústního jednání, tj. kdo byl jednání přítomen, zda a co uvedl, což stvrzuje každá osoba svým podpisem. Úřední osoba uvedené skutečnosti při veřejném ústním jednání nijak věcně nehodnotí ani neposuzuje, pouze je shromažďuje, tudíž se nejedná o úkon, při kterém by bylo možno ovlivnit výsledek řízení. V daném případě bylo také objektivně nemožné odvolat veřejné ústní jednání nařízené dva měsíce předem během necelých dvou pracovních dnů, aby subjekty, které se jej mohly zúčastnit, měly reálnou šanci se o jeho odvolání dozvědět, tj. aby veřejné ústní jednání mohlo být reálně odvoláno. Z těchto důvodů ministerstvo pokládá veřejné ústní jednání za úkon, který nesl odkladu a při kterém navíc ani nebylo možno ovlivnit výsledek územního řízení.

Co se týče požadavku účastnice na doplnění dokumentace uplatněného při ústním jednání, ministerstvo neshledalo tento požadavek důvodným. Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí je dle názoru ministerstva úplná a poskytuje dostatečný podklad pro vydání tohoto rozhodnutí.

K námitce ohledně nedoručení oznámení o pokračování řízení účastnici či jejímu právnímu zástupci ministerstvo uvádí, že všem účastníkům řízení bylo oznámení o pokračování řízení doručováno veřejnou vyhláškou. Co se týče nového ústního jednání, ministerstvo neshledalo změnu dokumentace (spočívající v posunutí stožárů č. 77 a č. 99) tak významnou, aby bylo nutné kvůli ní nařizovat nové veřejné projednání. Navíc se změna týkala pouze malého okruhu účastníků řízení. Pokud jde o doplněné podklady, byla všem dotčeným subjektům dána možnost se s doplněnými doklady seznámit a vyjádřit se k nim.

Námítky Jany Fejtové

Účastnice předně namítá, že v oznámení o zahájení územního řízení chybí IČO žadatelky, což pokládá za zásadní a závažný nedostatek, neboť žadatelka je tedy neurčitě označena. Dále vyjadřuje nesouhlas s umístěním předmětné stavby v bezprostřední blízkosti jejího domu č.p. 25 v k.ú. Dudín. Tím, že má být stavba umístěna cca 80 – 100 m, dojde k bezprostřednímu ohrožení jejího (a jejích blízkých) zdraví a života. Také namítá, že stožáry vedení budou umístěny v zorném poli a že stavba snižuje hodnotu jejího rodinného majetku, tedy zemědělské usedlosti o rozloze více než 6 ha na nulu, která se stala tímto neprodejnou.

K námitce týkající se absence IČO žadatelky ministerstvo uvádí, že dle § 68 odst.2 věty druhé za středníkem se účastníci, kteří jsou právníckými osobami, se označují názvem a sídlem, tudíž nejde o závažný nedostatek.

K namítanému ohrožení zdraví a života ministerstvo opětovně konstatuje, že taková okolnost z doložených podkladů nevyplývá. Orgány ochrany veřejného zdraví záměr posoudily a žádné pro zdraví škodlivé vlivy mimo ochranné pásmo neshledaly. V podrobnostech ministerstvo odkazuje již na výše uvedené.

Pokud jde o snížení hodnoty nemovitostí ve vlastnictví účastnice, ministerstvo odkazuje na § 24 odst. 9 energetického zákona, dle kterého pokud byl vlastník nebo uživatel nemovitosti v důsledku výkonu práv provozovatele přenosové soustavy omezen v obvyklém užívání nemovitosti nebo mu vznikla újma na majetku, má právo na přiměřenou jednorázovou náhradu, přičemž právo na náhradu podle věty první lze uplatnit u provozovatele přenosové soustavy do 2 let ode dne, kdy k omezení nebo újmě došlo, jinak právo zaniká.

Námítky Miroslava Plojhara a Markéty Plojharové

Nesouhlasí s vydáním rozhodnutí o umístění stavby, neboť, „*doposud nedošlo mezi námi a ČEPS, a.s. k uzavření dohody o zřízení věcného břemene na dotčených pozemcích, stanovení náhrad za zřízení věcného břemene, k uzavření dohody a stanovení náhrad za omezení užívání zasažených pozemků.*“

Ministerstvo k této námitce uvádí, že předmětem tohoto územního řízení je veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit. Proto žadatelka nemusí podle § 86 odst. 3 stavebního zákona v rámci územního řízení dokládat souhlas vlastníků pozemků přímo dotčených stavbou. Pokud jde o uzavírání smluv o zřízení věcného břemene, jedná se o občanskoprávní akt mezi dvěma soukromými subjekty, do kterého ministerstvu nepřísluší vstupovat.

Námitky Marka Pracha a Michaely Kotrčkové

Na veřejném ústním jednání se účastníci připojili k námitkám obce Krátošice předaným v písemné podobě, proto ministerstvo odkazuje na vypořádání námitek obce Krátošice.

Námitky Petra Musela

Účastník upozorňuje na skutečnost, že ke dni podání námítka nedošlo ze strany žadatelky k žádnému finančnímu vypořádání ohledně jeho pozemku parc.č. 527/2 v k.ú. Plevnice, a proto předmětnou stavbu na svém pozemku nepovoluje.

Ministerstvo k této námitce uvádí, že předmětem tohoto územního řízení je veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit. Proto žadatelka nemusí podle § 86 odst. 3 stavebního zákona v rámci územního řízení dokládat souhlas vlastníků pozemků přímo dotčených stavbou. Pokud jde o uzavírání smluv o zřízení věcného břemene, jedná se o občanskoprávní akt mezi dvěma soukromými subjekty, do kterého ministerstvu nepřísluší vstupovat.

Hromadné uplatnění námitek a připomínek Františka Egera, Josefa Civína, Evy Laurinové, Jana Klimeše, Nadi Klimešové, Ivo Laurina, Barbory Kučerové, Alžběty Kolářové, Jana Koláře, Jany Pavlů, Pavlína Tenklové, Věry Vaňkové, Martiny Pfauserové, Lenky Pavlíčkové, Pavla Pavlíčka, Michaely Šustrové, Hany Lemberkové, Václava Lemberka, Dagmary Záhorové, Jiřího Záhory, Zdeňka Šímy, Davida Hory, Aleny Horové, Jana Voborského, Zdeny Fuňkové, Zuzany Cáhové, Zdeňky Jírové

Ministerstvo uvádí, že se obsahově jedná o námitky a připomínky shodných s námitkami spolkem Děti Země či obcí Dudín, Opatov a Ústí, proto ministerstvo odkazuje již na výše uvedené.

Připomínky Ing. Josefa Krpálka

Účastník namítal rozpor trasy vedení, na kterou bylo vydáno stanovisko EIA, s trasou, kterou navrhuje žadatelka. Proto požadoval, aby bylo z důvodu nenapravitelných škod až do vyřešení případu rozhodnutí o předběžném opatření, které by zabránilo zásah do VKP lesíka, a aby nezávislým orgánem byly vyhodnoceny další trasy tohoto vedení, které uvedl ve svém podání.

Ministerstvo uvádí, že Ministerstvo životního prostředí vydalo závazné stanovisko k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí ze dne 11. 2. 2021, přičemž sice shledalo změny, ale dospělo k závěru že uvedené změny vzhledem k jejich charakteru nelze považovat za změny, které by mohly znamenat zvýšení kapacity nebo rozsahu záměru, změny technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, a rovněž je nelze považovat za změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, neboť z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí nebyla jak u jednotlivých změn, tak v kumulaci všech výše popsanych změn zjištěna možnost

významného negativního vlivu jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Dále ministerstvo odkazuje na vypořádání námitek ohledně požadovaných variant předmětného záměru, tj. na vázanost ministerstva žádostí o vydání územního rozhodnutí, resp. jejím předmětem a možností jí disponovat pouze ze strany žadatelky.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení a) žadatel a b) obec, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou dále účastníky řízení a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Dle § 85 odst. 3 stavebního zákona nejsou účastníky řízení nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.

V souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona EIA a ve spojení s § 3 písm. i) a h) tohoto zákona ministerstvo v oznámení o zahájení územního řízení ve věci předmětného záměru informovala o projednávaném záměru dotčenou veřejnost a záměrem dotčené sousední obce. Ve stanovené lhůtě se do řízení nepřihlásila žádná obec dotčená záměrem nebo dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA, a nestala se tak dalším účastníkem územního řízení nad rámec vymezení okruhu účastníků podle stavebního zákona. Ministerstvo po posouzení otázky postavení účastníků územního řízení o umístění předmětného záměru, při kterém vycházelo z grafické části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zpracované na podkladě katastrální mapy a z údajů uvedených v katastru nemovitostí, a otázky míry dotčení jejich práv předmětným záměrem, stanovilo okruh účastníků územního řízení podle výše uvedených ustanovení stavebního zákona, respektive zákona EIA, tak, jak jsou označeni níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí.

Hlavním účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatelka, která je účastníkem územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn, jsou účastníky územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Účastníky územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům označeným na straně 1 až 11 výroku tohoto rozhodnutí, jejichž jména a adresy jsou uvedeny níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí a kterým se ve smyslu ustanovení § 92 odst. 3 ve spojení s § 87 odst. 1 až 3 stavebního zákona rozhodnutí doručuje postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, tedy veřejnou vyhláškou, a dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná k sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, kterým se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou a kteří jsou v rozdělovníku tohoto rozhodnutí, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 ve spojení s § 87 odst. 3 stavebního zákona, identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad. Účastníci řízení tak mohou učinit do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení; při doručování veřejnou vyhláškou se dle § 25 odst. 2 správního řádu považuje písemnost za doručenou patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj, nikoliv na úředních deskách obcí). O rozkladu rozhoduje ministr pro místní rozvoj. Rozklad je třeba podat u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, Praha 1. Podatel rozkladu není povinen jej podávat s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu, tj. není povinen doložit takový počet, aby jeden stejnopis zůstal ministerstvu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

Dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA (tj. právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky přede dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 citovaného zákona, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob) může podat rozklad i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Podle § 9c zákona EIA je třeba splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doložit v rozkladu.

Mgr. Jiří Pešák
vedoucí oddělení územně a stavebně správního IV
v odboru územně a stavebně správním

Grafická příloha rozhodnutí: Situace širších vztahů v měřítku 1:10 000

Správní poplatek za vydání tohoto územního rozhodnutí dle položky 17 bodu 1. písm. e) sazebníku poplatků tvořícího přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1.000,- Kč (slovy jeden tisíc Korun českých) byl zaplacen převodem na účet ministerstva dne 14. 12. 2021.

Rozdělovník:

I. Jednotlivě do vlastních rukou účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona:

1. ČEPS Invest, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, **IDDS: 8wip4pd** (*zastupující žadatelku*)
2. obec Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň
3. obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín
4. město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
5. obec Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice
6. obec Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 2, 375 01 Modrá Hůrka
7. obec Horní Kněžeklady, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Týn nad Vltavou
8. obec Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko
9. obec Hodětín, Hodětín 21, 395 61 Hodětín
10. obec Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí
11. obec Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav
12. obec Vlastiboř, Vlastiboř 45, 392 01 Vlastiboř
13. obec Hlavatce, Hlavatce 53, 391 73 Hlavatce
14. město Soběslav, nám. Republiky 55/1, 392 17 Soběslav
15. obec Skalice, Skalice 48, 392 01 Skalice
16. obec Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav
17. obec Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko 48, 392 01 Soběslav
18. obec Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
19. obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice
20. obec Skopytce, Skopytce 44, 392 01 Soběslav
21. obec Krátošice, Krátošice 41, 392 01 Soběslav
22. obec Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník
23. obec Krtov, Krtov 69, 392 01 Soběslav
24. obec Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chrbonín
25. obec Radenín, Radenín 61, 391 20 Radenín
26. obec Dolní Hořice, Dolní Hořice 50, 391 55 Dolní Hořice
27. obec Křeč, Křeč 95, 394 95 Křeč
28. obec Obrataň, Obrataň 204, 394 12 Obrataň
29. obec Věžná, Věžná 25, 395 01 Pacov
30. obec Kámen, Kámen 2, 394 13 Kámen
31. obec Eš, Eš 41, 395 01 Pacov
32. obec Vysoká Lhota, Vysoká Lhota 17, 395 01 Pacov
33. obec Zlátenka, Zlátenka 11, 395 01 Pacov
34. obec Moraveč, Moraveč 110, 393 01 Pelhřimov
35. obec Leskovice, Leskovice 51, 394 14 Leskovice
36. městys Nová Cerekev, Nová Cerekev 276, 394 15 Nová Cerekev
37. obec Dubovice, Dubovice 22, 393 01 Pelhřimov
38. město Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
39. obec Olešná, Olešná 94, 393 01 Pelhřimov

40. obec Střítež pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem 7, 393 01 Pelhřimov
41. obec Vyskytná, Vyskytná 74, 394 05 Vyskytná
42. obec Zachotín, Zachotín 37, 393 01 Pelhřimov
43. obec Opatov, Opatov 47, 588 05 Dušejov
44. obec Dudín, Dudín 26, 588 05 Dušejov
45. obec Lípa, Lípa 93, 582 57 Lípa
46. obec Ústí, Ústí 88, 588 42 Větrný Jeníkov
47. město Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec
48. obec Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec
49. obec Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
50. obec Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
51. obec Úhořilka, Úhořilka 22, 582 53 Štoky
52. obec Kochánov, Kochánov 60, 582 53 Štoky
53. obec Okrouhlička, Okrouhlička 48, 582 53 Štoky
54. město Havlíčkův Brod, Havlíčkova nám. 53, 580 01 Havlíčkův Brod

II. Veřejnou vyhláškou:

55. *Ministerstvo pro místní rozvoj - s interní žádostí o vyvěšení této písemnosti včetně jejich příloh na úřední desce Ministerstva pro místní po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu*
56. Obecní úřad Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň
57. Obecní úřad Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín
58. Městský úřad Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
59. Obecní úřad Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice
60. Obecní úřad Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 2, 375 01 Modrá Hůrka
61. Obecní úřad Horní Kněžeklady, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Týn nad Vltavou
62. Obecní úřad Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko
63. Obecní úřad Hodětín, Hodětín 21, 395 61 Hodětín
64. Obecní úřad Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí
65. Obecní úřad Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav
66. Obecní úřad Vlastiboř, Vlastiboř 45, 392 01 Vlastiboř
67. Obecní úřad Hlavatce, Hlavatce 53, 391 73 Hlavatce
68. Městský úřad Soběslav, nám. Republiky 55/1, 392 17 Soběslav
69. Obecní úřad Skalice, Skalice 48, 392 01 Skalice
70. Obecní úřad Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav
71. Obecní úřad Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko 48, 392 01 Soběslav
72. Obecní úřad Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
73. Obecní úřad Košice, Košice 47, 391 17 Košice
74. Obecní úřad Skopytce, Skopytce 44, 392 01 Soběslav

75. Obecní úřad Krátošice, Krátošice 41, 392 01 Soběslav
76. Obecní úřad Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník
77. Obecní úřad Krtov, Krtov 69, 392 01 Soběslav
78. Obecní úřad Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chrbonín
79. Obecní úřad Radenín, Radenín 61, 391 20 Radenín
80. Obecní úřad Dolní Hořice, Dolní Hořice 50, 391 55 Dolní Hořice
81. Obecní úřad Křeč, Křeč 95, 394 95 Křeč
82. Obecní úřad Obrataň, Obrataň 204, 394 12 Obrataň
83. Obecní úřad Věžná, Věžná 25, 395 01 Pacov
84. Obecní úřad Kámen, Kámen 2, 394 13 Kámen
85. Obecní úřad Eš, Eš 41, 395 01 Pacov
86. Obecní úřad Vysoká Lhota, Vysoká Lhota 17, 395 01 Pacov
87. Obecní úřad Zlátenka, Zlátenka 11, 395 01 Pacov
88. Obecní úřad Moraveč, Moraveč 110, 393 01 Pelhřimov
89. Obecní úřad Leskovice, Leskovice 51, 394 14 Leskovice
90. Úřad Městyse Nová Cerekev, Nová Cerekev 276, 394 15 Nová Cerekev
91. Obecní úřad Dubovice, Dubovice 22, 393 01 Pelhřimov
92. Městský úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
93. Obecní úřad Olešná, Olešná 94, 393 01 Pelhřimov
94. Obecní úřad Střítež pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem 7, 393 01 Pelhřimov
95. Obecní úřad Vyskytná, Vyskytná 74, 394 05 Vyskytná
96. Obecní úřad Zachotín, Zachotín 37, 393 01 Pelhřimov
97. Obecní úřad Opatov, Opatov 47, 588 05 Dušejov
98. Obecní úřad Dudín, Dudín 26, 588 05 Dušejov
99. Obecní úřad Lípa, Lípa 93, 582 57 Lípa
100. Obecní úřad Ústí, Ústí 88, 588 42 Větrný Jeníkov
101. Městský úřad Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec
102. Obecní úřad Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec
103. Obecní úřad Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
104. Obecní úřad Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
105. Obecní úřad Úhořilka, Úhořilka 22, 582 53 Štoky
106. Obecní úřad Kochánov, Kochánov 60, 582 53 Štoky
107. Obecní úřad Okrouhlička, Okrouhlička 48, 582 53 Štoky
108. Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkova nám. 53, 580 01 Havlíčkův Brod

*úřady pod položkami **56–108** jsou tímto současně žádány o **bezodkladné** vyvěšení **této písemnosti včetně jejích příloh** na svých úředních deskách po dobu **15 dnů**, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na těchto úředních deskách nemá účinky doručení), v souladu s právní úpravou musí být písemnost **vyvěšena po celou dobu, tj. po dobu 15 dnů, a sejmuta může být nejdříve 16. den po jejím vyvěšení.***

109. **jmenovitě účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (účastníci řízení, kteří jsou i účastníky řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, zde již nejsou duplicitně uváděni):**

- Jiří Kojetín, Malostranská 447, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Česká republika, PHM: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha
- Česká republika, PHM: Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a Žižkov, 13000 Praha
- QUAIL spol. s r.o., Dolní 876/1, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Jarmila Valentová, Pod Semencem 553, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Zemědělské družstvo NOVA Dříteň, č. p. 150, 37351 Dříteň
- František Janovský, Pod lesem 482, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Tomáš Vrzák, Matice školské 1605/1, České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
- Hana Girschiková, Puklicova 1032/35, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Marie Šliková, Gutova 2403/42, Strašnice, 10000 Praha
- Květoslava Zelená, Lipová 194, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Miroslav Daňhel s.r.o., Havlíčkova 205, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jiří Netík, Čihovice 30, Hněvkovice na levém břehu Vltavy, 37501 Týn nad Vltavou
- DAÑHEL AGRO a.s., Lbosín č. p. 43, 25726 Divišov
- Petr Kukrál, Potoční 1236/43, 37316 Dobrá Voda u Českých Budějovic
- Stanislav Šebesta, Neznašov č. p. 123, 37302 Všemyslice
- František Šebesta, Čechova 306/8, České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Marie Bromová, Jižní 2446/9, České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
- Václav Novotný, Netolická 1144/3, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Marie Nováková, U Trojice 799/33, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Hospodářský František a Hospodářská Anna, Neznašov č. p. 164, 37302 Všemyslice
- Luděk Kunz, Okružní 240 Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- MVDr. Vojtěch Richter, Na kohoutě 582, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Marie Brůhová, Orlická 481, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jarmila Prokešová, Pod Vartou 612, Zliv, 37344 Zliv
- Pavel Boček, Na staré cestě 205/11, Rudolfov, 37371 Rudolfov
- Marie Koudelková, Větrná 865/44, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Václav Boček, Na staré cestě 205/11 Rudolfov, 37371 Rudolfov
- František Hospodářský, Neznašov č. p. 164, 37302 Všemyslice
- Miloslav Beránek, Horní Brašov 261, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- František Veselý, K. Šafaře 218/21, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jaroslav Nečas, Krčínova 1170/44, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- František Boček, Dříteň č. p. 111, 37351 Dříteň
- Jiří Kubeš, Zahájí č. p. 64, 37348 Zahájí
- Ing. Jitka Zemenová, Vyhnanice č. p. 26, 39173 Hlavatce
- Jan Staněk, Dříteň č. p. 100, 37351 Dříteň
- Veronika Molkupová, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 28, 37501 Temelín
- František Molkup, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 28, 37501 Temelín
- Marie Polánská, Krč č. p. 7, 39811 Protivín
- Josef Tríska, J. Š. Baara 1660/39, České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Marie Koudelková, Větrná 865/44, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jan Holeček, Pod Vrchem 624, 37006 Srubec
- Zdeněk Pivec, V. Volfá 1330/14, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- František Sysel, Průběžná 2486/30, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Jaroslav Švehla, Předčická 539, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou

- Marie Dušková, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 52, 37501 Temelín
- Ing. Jan Pártl, Strunkovice nad Blanicí č. p. 172, 38426 Strunkovice nad Blanicí
- Dita Kadlecová, Vodňanská 463, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jarmila Koubová, Neznašov č. p. 73, 37302 Všemyslice
- František Dušek, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 52, 37501 Temelín
- Simona Mičkalová, kpt. Bartoše 332, Polabiny, 53009 Pardubice
- Lukáš Mravec, Lipová 91, 37501 Týn nad Vltavou
- Tomáš Mravec, Lipová 91, 37501 Týn nad Vltavou
- Agro Chvalešovice s.r.o., č. p. 23, 37501 Dříteň
- František Bezpalec, Kočín č. p. 23, 37501 Temelín
- Ing. Jana Krejčí, Dr. M. Horákové 1650, Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Ing. Petr Veselý, Nová 745, Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Josef Lukáš, Husova tř. 475/92, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10 České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
- Ing. Jan Kukrál, K. Lávičky 1189/65, České Budějovice 7, 37007 České Budějovice
- PhDr. Eva Valachová, Nad Vernerákem 1589/3, Kunratice, 14800 Praha
- Anna Daněčková, Heřmánková 2275/12 České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Jiří Gurecký, Rokycanova 751/43 Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Helena Mazalovská, Okružní 238 Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- ČCE Reality a.s., Jungmannova 22/9, Nové Město, 11000 Praha
- Ing. Dušan Verner, Knín 29, 37501 Temelín
- Ing. Kateřina Vernerová, Knín 29, 37501 Temelín
- Josef Tríska, Kočín č. p. 32, 37501 Temelín
- Agro Temelín s.r.o., Temelín č. p. 23, 37301 Temelín
- SJM Jůn Josef a Jůnová Marie Ing., Soběšice č. p. 110, 34201/Libějovice č. p. 34, 38772 Libějovice
- Ladislav Novotný, Dienzenhoferova 42/12 České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Pavlína Tomešová, Neznašov č. p. 96, 37302 Všemyslice
- Jaroslav Švehla, Malostranská 442, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jaroslav Novotný, Kočín č. p. 43, 37501 Temelín
- Jaroslav Kučera, Malostranská 451, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Josef Šťastný, Kočín č. p. 5, 37501 Temelín
- Marta Cíhová, Dasný č. p. 21, 37341 Dasný
- Dagmar Fikotová, Kočín č. p. 22, 37501 Temelín
- Miroslav Hečko, Dubenská 1654/15, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Ing. Martina Pátá, Za prodejnu č. p. 148, Vráto, 37001 Vráto
- Jindra Dvořáková, Hlínecká 725 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Václav Chaloupka, Kočín č. p. 26, 37501 Temelín
- Rybářství Třeboň Hld. a.s., Rybářská 801 Třeboň II, 37901 Třeboň
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2 Míchle, 10100 Praha
- Jan Stluka, Kočín č. p. 12, 37501 Temelín
- Tomáš Maruška, Nákří č. p. 1, 37348 Nákří
- Josef Fikota, Prachatická 1193/5, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Ludmila Dvořáková, Hlínecká 725, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Radmila Kotková, Táborská 1812, 39301 Pelhřimov
- Ing. Vladimír Junek, Čakovice č. p. 32, 39301 Pelhřimov
- Marcela Tůmová, Smetanova 42 Humpolec, 39601 Humpolec
- Luděk Norek, Častonín č. p. 18, 39301 Zachotín

- Miroslava Kuzdasová, Častonín č. p. 9, 39301 Zachotín
- Stanislava Jantačová, č. p. 7, 39301 Zachotín
- Božena Beranová, Školní 681 Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Rychecký, Havlíčkova 981, Kralupy nad Vltavou, 27801 Kralupy nad Vltavou
- Kateřina Rychecká, Hybešova 1148, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jaroslav Rychecký, Sluníčková 830, Humpolec, 39601 Humpolec
- Marie Rychecká, Litochleby 1295, Humpolec, 39601 Humpolec
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 58601 Jihlava
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57 Jihlava, 58601 Jihlava
- Bohuslava Trnková, Sedliště č. p. 11, 39301 Vyskytná
- Zdeněk Bína, Dudín č. p. 46, 58805 Dudín
- Ing. Lubomír Nechvátal, Sedliště č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Ing. Jaroslava Křivánková, F. B. Vaňka 1837, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Mgr. Božena Coufalová, Žižkova tř. 173/19, České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Eva Galiová, Sedliště č. p. 3, 39301 Vyskytná
- Jiří Zápotočný, Krásovy domky 314, 39301 Pelhřimov
- Michal Bína, Sedliště Marie č. p. 27, 39301 Vyskytná
- Luboš Nechvátal, Sedliště č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Radek Nechvátal, Sedliště č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Pavel Bína, Sedliště č. p. 37, 39301 Vyskytná
- Marie Pecháčková, Debrník č. p. 16, 39201 Hlavatce
- Miroslav Drs, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Ing. Martina Drsová, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Milan Kluzák, Debrník č. p. 26, 39201 Hlavatce
- Zdeňka Kluzáková, Debrník č. p. 26, 39201 Hlavatce
- Josef Kluzák, Želeč č. p. 159, 39174 Želeč
- Josef Záhora, tř. Dr. Edvarda Beneše 92/76, Soběslav II, 39201 Soběslav
- SJM Megis Anton a Megisová Vlasta, Debrník č. p. 29, 39201 Hlavatce
- Štěpánka Drsová, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Michal Vencel, Hliník č.p. 438/44, Bochoř, 75002 Bochoř
- Ing. František Vácha CSc., Dlouhá 1047/19 České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Ing. Drahomíra Beránková, Branišovská 943/50 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Milan Loudín, Na Ohradě 434/21, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Mgr. Věra Štěchová, Česká č. p. 768, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jarmila Šídllová, Vlastiboř č. p. 31, 39201 Vlastiboř
- Jaroslav Šedivý, Debrník č. p. 36, 39201 Hlavatce
- Věra Babková, Nádražní 1088/77, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Bohumír Mareš, Hlavatce č. p. 104, 39173 Hlavatce
- František Mareš, Vlkov č. p. 107, 39181 Vlkov
- Vlastimil Rasocha, Masarykova 2978 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Dana Vesecká, Hlavatce č. p. 96, 39173 Hlavatce
- Martin Tomša, Debrník č. p. 15, 39201 Hlavatce
- Jana Fořterová, Lomená 353 Měšice, 39156 Tábor
- Jaroslav Podlaha, Debrník č. p. 14, 39201 Hlavatce
- Renata Kalivodová, Luční 719 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Martina Kostečková, Svinky č. p. 3, 39201 Vlastiboř
- Martina Mikulenková, Svinky č. p. 17, 39201 Vlastiboř

- Petr Caska, Dobrohostov č. p. 11, 58253 Lípa
- Miroslav Krupauer, Dobrohostov č. p. 27, 58253 Lípa
- Ing. Martin Liška, Nad Žlábkem 3757 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- SJM Liška Martin Ing. a Lišková Jitka Mgr., Nad Žlábkem 3757, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Josef Moravec, Lípa č. p. 148, 58257 Lípa
- Jaroslav Svoboda, Dobrohostov č. p. 13, 58253 Lípa
- Petr Kubát, Dobrohostov č. p. 2, 58253 Lípa
- Marie Eisová, Dobrohostov č. p. 16, 58253 Lípa
- Hynek Kubát, Dobrohostov č. p. 56, 58253 Lípa
- Marie Magdová, Sídliště Pražská 2898, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Zdeněk Magda CSc., Sídliště Pražská 2898 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zemědělská akciová společnost Lípa, č. p. 5, 58257 Lípa
- Ing. Ondřej Baloun, Lípa č. p. 103, 58257 Lípa
- Ivo Med, Žižkova 745, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Dana Křesťanová, U Šlapanky 378, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miloslav Sochor, Sídliště Pražská 2796 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Libor Sochor, Sídliště Pražská 2819 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Moravcová, Žižkov II 1237 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Vladimír Špindler, Kaštanová 538 Pokratice, 41201 Litoměřice
- Jaroslava Hlaváčková, Řehořov č. p. 12, 58824 Kamenice
- Petr Novák, Kochánov č. p. 1, 58253 Kochánov
- Iva Halagačková, Mikulášov 8, 58255 Herálec
- Věra Hubrová, č. p. 409, 67125 Tasovice
- Petr Med, Jírova 643 Kamenice nad Lipou, 39470 Kamenice nad Lipou
- Karel Bárta, Úsobí č. p. 57, 58254 Úsobí
- Ing. Hana Zápotočná, U Václava 896/23 Dolní Chabry, 18400 Praha
- Zdeňka Medová, č. p. 8, 58255 Květinov
- Ing. Václav Zápotočný, č. p. 159, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaromír Kučera, K. Štěcha 1207/8 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Stanislav Vacikar, Dříteň č. p. 126, 37351 Dříteň
- Martina Kundrátová, Horní 367 Ševětín, 37363 Ševětín
- Irena Brabcová, Jana Kubelíka 1336/10 Most, 43401 Most
- Pavel Reiniš, Vrchlického 2035, Kročehlavy, 27201 Kladno
- Pavel Váňa, Dubovice č. p. 8, 39301 Dubovice
- Iveta Šimková, Dubovice č. p. 13, 39301 Dubovice
- Lubomír Váňa, Miletín č. p. 15, 39601 Želiv
- Petr Rataj, Lesní 1491 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jan Beneš, Stanovice č. p. 34, 39301 Nová Cerekev
- Milada Kopřivová, Karpatská 1185/8 Vršovice, 10000 Praha
- Pavla Vlková, Rynárec č. p. 116, 39401 Rynárec
- Mgr. Gabriela Vlková, Rynárec č. p. 116, 39401 Rynárec
- Jaroslav Skok, Sdružená 1681 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Straka DiS., Akátová 2360, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Libuše Hurdová, Táborská 1871, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Marek Straka, Lesní 1483, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Josef Hůďa, Dubovice č. p. 6, 39301 Dubovice
- Mgr. Eva Hůďová, Dubovice č. p. 6, 39301 Dubovice
- Beneš Jan Ing. a Benešová Marie Ing., Stanovice 34, 39301 Nová Cerekev
- JUDr. Jaroslav Váňa, Dubovice č. p. 15, 39301 Dubovice

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56 Nusle, 14000 Praha
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8 Smíchov, 15000 Praha
- Zdeněk Zajíček, Ústí č. p. 89, 58842 Ústí
- Bc. Josef Rokos, Dudín č. p. 56, 58805 Dudín
- NIKA s.r.o., Suchohrdelská 3497/24 Znojmo, 66902 Znojmo
- JUDr. Eva Havlová, Mysletín č. p. 11, 39601 Mysletín
- Libor Dvořák, Dudín č. p. 31, 58805 Dudín
- Pavel Duba, Okružní 4177/9 Jihlava, 58601 Jihlava
- Ing. Ondřej Duba, Zeyerova alej 1840/8 Břevnov, 16200 Praha
- Vojtěch Duba, Opatov č. p. 37, 58805 Opatov
- Miloslav Matějka, Ždírec č. p. 36, 58813 Ždírec
- SPV Pelhřimov, a.s., Plevnice č. p. 42, 39301 Olešná
- Barbora Dubová, Dudín č. p. 6, 58805 Dudín
- SJM Tass Josef a Tassová Tereza Ing., Rabštejnská Lhota č. p. 14, 53701 Rabštejnská Lhota
- HERAGRA, s.r.o., Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 62000 Brno
- Zdeňka Oháňková, Dudín č. p. 29, 58805 Dudín
- Lubomír Rudolf, Herálec č. p. 189, 58255 Herálec
- Pavel Suda, Petrovická 244/4, Strašnice, 10000 Praha
- Martina Ježová, Komorovice č. p. 47, 39601, Komorovice
- Jiří Rada, Dudín č. p. 7, 58805 Dudín
- Miroslav Mazáč, Dudín č. p. 83, 58805 Dudín
- Ing. Věra Cvrčková, Vajdova 1031/5 Hostivař, 10200 Praha
- Václav Štěpán, Dudín č. p. 62, 58805 Dudín
- Pavlína Sprengel, Laaher Strasse 14/2, 4052 Ansfelden, Rakouská republika
- SJM Ott Petr a Ottová Bohumila, Dudín 5, 58805 Dudín
- Mgr. Dana Schwarzová, Plandry č. p. 45, 58841 Plandry
- Marcela Kinclová, Kuřimská 49, Moravské Knínice, 66434 Moravské Knínice
- Marie Požárová, Tomášková 4649/15, Jihlava, 58601 Jihlava
- Miloslava Bínová, Jarošov nad Nežárkou č. p. 176, 37841 Jarošov nad Nežárkou
- Monika Zemanová, Kámen č. p. 65, 39413 Kámen
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 Nové Město, 11000 Praha
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7 Nové Město, 11000 Praha
- Zemědělské družstvo Pozovice, Smilov 52, 58253 Štoky
- Hana Opatrná, Havířská 1054/25, Jihlava, 58601 Jihlava
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19 Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové
- Karel Vystrčil, Herálec č. p. 9, 58255 Herálec
- Martin Brož, Radňov č. p. 39, 58001 Květinov
- Zemědělské obchodní družstvo v Herálci, č. p. 134, 58255 Herálec
- Gebauer Martin Ing. a Gebauerová Simona Ing., Rybova 549/12, Radošovice, 25101 Říčany
- Marie Paulasová, Telečská 2896/37, Jihlava, 58601 Jihlava
- Martina Šoupalová, Údolní 1100, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Josef Tecl, Hřiště č. p. 12, 58222 Přibyslav
- Ing. Jan Krpálek, Úsobí č. p. 127, 58254 Úsobí
- Mgr. Květoslava Grohmannová, Březinova 4054/126, Jihlava, 58601 Jihlava
- František Pudil, Zbinohy č. p. 33, 58842 Zbinohy
- Jaroslava Jančurová, Slavnič č. p. 20, 58255 Slavnič

- Alena Mudrová, U Mat. školky 205, 39422 Košetice
- Ing. Miroslav Benda, Na Dolech 5126/41 Jihlava, 58601 Jihlava
- Jaroslava Žáková, Herálec č. p. 191, 58255 Herálec
- Radek Kříž, Herálec č. p. 73, 58255 Herálec
- Radek Tománek, Nádražní 1189, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ladislav Olšbauer, Tusarova 1267/9, Holešovice, 17000 Praha
- Martin Mutl, Kosovy č. p. 7, 58253 Úsobí
- Jana Hralová, Herálec č. p. 183, 58255 Herálec
- Radka Hladílková, Václava Plačka 322, Pacov, 39501 Pacov
- Lenka Krutišová, Herálec č. p. 15, 58255 Herálec
- Gabriela Blatská, Klínovice č. p. 18, 38601 Chrást'ovice
- Jiří Hlavnička, Hálkova 1008, Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Tománek, Rovná 350, Satalice, 19015 Praha
- Bedřich Pouliček, Skorkov č. p. 42, 58253 Skorkov
- Miroslav Nápravník, Srázná 4313/18, Jihlava, 58601 Jihlava
- Josef Sláma, V Cípku 1171, Humpolec, 39601 Humpolec
- Anežka Škopánová, č. p. 170, 58255 Herálec
- MUDr. Josef Veselka, Za humny 1160/3, Ruzyně, 16100 Praha 6
- Marie Procházková, Komorovice č. p. 12, 39601 Komorovice
- Růžena Beranová, Úsobí č. p. 35, 58254 Úsobí
- Zdenka Kryštůfková, Myslotín č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Ing. Božena Musilová, Lužická 1332 Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Kocman, Na Kopci 4197/16, Jihlava, 58601 Jihlava
- Mgr. Jaromíra Jirků, Okružní 1773, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- MUDr. Petr Veselka, Sanderova 1618/6 Holešovice, 17000 Praha
- Vlastimil Klofáč, Červený Kříž č. p. 268, 58601 Jihlava
- Ing. Jaroslav Dvořák, Na Beránce 2046/1, Dejvice, 16000 Praha
- Jiří Bukač, Ing. Kašpara 1131, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Jiří Lupač, Na Spravedlnosti 3217, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Petr Lupač, Herálec č. p. 106, 58255 Herálec
- Štěpán Mutl, Kosovy č. p. 7, 58253 Úsobí
- Zdeňka Váchová, U domova 470 Buchlovice, 68708 Buchlovice
- MUDr. Jana Mengerová, Klírova 1912/12, Chodov, 14800 Praha
- Petr Paulíček, Vyhlídky 342/5, Krásná Lípa, 40746 Krásná Lípa
- Ladislav Satrapa, Poděbaby č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Jan Kotrč, Na Houfech 1018, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jan Veselka, Žirovnického 1546, Roztoky, 25263 Roztoky
- Mgr. Hana Vaněčková, Želiv č. p. 317, 39444 Želiv
- Jan Vidlák, Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, 58601 Jihlava
- František Paulíček, Skorkov č. p. 57, 58253 Skorkov
- Miroslav Fejt, Na Spravedlnosti 2976, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Božena Pouličková, Skorkov č. p. 42, 58253 Skorkov
- Miloslava Šváchová, P. F. Ledvinky 2880, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Anna Petrlíková, Ledečská 3013, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Vašák, Na Závodí 1321, Humpolec, 39601 Humpolec
- Ing. Zdeněk Krejčí, Rynářská 480, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- JUDr. Thomas Hrubý, Vozová 1558/6, Vinohrady, 12000 Praha 2
- Ing. Václav Hrubý CSc., Mezouň č. p. 79, 26718 Mezouň
- Michael Hrubý, Dominikánská 264/2, Brno-město, 60200 Brno
- Jaroslava Vytasilová, Herálec č. p. 255, 58255 Herálec

- Bohumil Červený, Herálec č. p. 72, 58255 Herálec
- Rostislav Červený, Kožlí č. p. 43, 58293 Kožlí
- David Doucha, Okrouhlička č. p. 57, 58253 Okrouhlička
- Jana Chadimová, Herálec č. p. 246, 58255 Herálec
- Ing. Petr Prokůpek, Hybešova 351, Tetčice, 66417 Tetčice
- Petr Brabenec, Herálec č. p. 291, 58255 Herálec
- Jiří Brabenec, Herálec č. p. 194, 58255 Herálec
- Kateřina Pátková, Herálec č. p. 241, 58255 Herálec
- Jaroslava Naňáková, Slavníč č. p. 12, 58255 Slavníč
- Zdenek Hejsek, Pavlov u Herálce č. p. 27, 58255 Herálec
- MUDr. Jiřina Kolářová, Lidická 37/68, Nemilany, 78301 Olomouc
- Ing. Ladislav Dušátko, Litoměřická 405/9, Prosek, 19000 Praha 9
- Alena Kantorová, Čajkovského 915/12, Nový Hradec Králové, 50009 Hradec Králové
- Milada Svobodová, Sídliště Pražská 2901, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Nováková, Máchova 30, Humpolec, 39601 Humpolec
- Zdeňka Horní, Havlíčkova 679, Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou
- Marie Čermáková, Janského 2415/31, Stodůlky, 15500 Praha
- Jaroslava Pravdová, Chotěnice č. p. 61, 53803 Heřmanův Městec
- Pavel Čermák, Lánecká 160, Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou
- Václav Vaňkát, Pavlov u Herálce č. p. 30, 58255 Herálec
- Marie Fürlová, Zeiberlichova 555/78a, Soběšice, 64400 Brno
- Miloslav Krpálek, Kamenice č. p. 51, 58255 Herálec
- Josef Vašák, U Sokolovny 1692 Humpolec, 39601 Humpolec
- Aleš Vašák, Herálec č. p. 274, 58255 Herálec
- Milan Vašák, Herálec č. p. 90, 58255 Herálec
- Stanislav Mottl, Partyzánská 682 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdenka Reinischová, Herálec č. p. 19, 58255 Herálec
- Jana Dubová, U Kaštanu 1413, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jan Skluzáček, Blatská 33 Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Panství Bechyně SE, Landstrasse 33, 9490 Vaduz, Lichtenštejnsko
- Mgr. Irena Dušková, Moravská 1481/43, Vinohrady, 12000 Praha
- Marie Jiříčková, Švehlova 807, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Ing. Jan Štamberk, T. G. Masaryka 925, Horoměřice, 25262 Horoměřice
- Jana Bočánková, č. p. 107, 39118 Choustník
- Josef Štamberk, Zahradní 716, Černovice, 39494 Černovice
- Zemědělské družstvo Hroby, č. p. 12, 39155 Radenín
- Jana Mikšová, č. p. 42, 39201 Choustník, Česká republika
- Pavel Holakovský, č. p. 250, 39175 Malšice
- Václav Holakovský, Krtov č. p. 10, 39201 Krtov
- Marie Holemářová, Na Prutech 1051/15, Žďár nad Sázavou 5, 59101 Žďár nad Sázavou
- Ing. Pavel Cihlár, Bzenecká 4171/18, Židenice, 62800 Brno
- Alena Dvořáková, Dražičky č. p. 38, 39175 Dražičky
- Pavlína Veselá, Na Hliněnce 448 Nová Včelnice, 37842 Nová Včelnice
- Marie Znášiková, Luďka Pika 464/3, Doudlevice, 30100 Plzeň
- Václav Kubera, Kozmice č. p. 13, 39155 Radenín
- Jana Bílková, Dlouhá 85, Bechyně, 39165 Bechyně
- Marie Dvořáčková, Jesenského 2703, Tábor, 39002 Tábor
- Marie Plachá, Spojovací 416, Chýnov, 39155 Chýnov
- Marie Turková, Zahradní 181, Čekanice, 39002 Tábor
- František Janura, Nedašovská 342/12, Zličín, 15521 Praha

- Milan Janura, Borovanského 2206/6, Stodůlky, 15500 Praha
- Jan Nemrava, Tyršova 347/9, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Petromil Makovec, Oblajovice č. p. 17, 39155 Dolní Hořice
- Ilona Vrátníková, Husinecká 2175/17, Tábor, 39002 Tábor
- Milan Baron, Kozmice č. p. 19, 39155 Radenín
- Vladimír Markvart, Kozmice č. p. 48, 39155 Radenín
- Pavel Hruška, Kozmice č. p. 24, 39155 Radenín
- Jan Jůza, Kozmice č. p. 65, 39155 Radenín
- Marie Marešová, Zahrádka č. p. 16, 39131 Tábor
- GERIMO s.r.o., U Bechyňské dráhy 2932, Tábor, 39002 Tábor
- Stanislava Housková, Čajkovského 1640/8, Žižkov, 13000 Praha 3
- Jan Janů, Kozmice č. p. 21, 39155 Radenín
- Jaroslava Rollová, Kozmice č. p. 58, 39155 Radenín
- Roll Miroslav a Rollová Jaroslava, Kozmice č. p. 58, 39155 Radenín
- Ing. Jan Fišer, Kozmice č. p. 27, 39155 Radenín
- David Žid, Kozmice č. p. 23, 39155 Radenín
- Václav Brabec, Choustník č. p. 33, 39118 Choustník
- Marie Mašková, Sovova 1616, Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Jaroslava Knotková, Na Ohradě 359/12, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Ing. Jiří Makovec, Ludvíka Zatěrandy 504, Chýnov, 39155 Chýnov
- JUDr. Alena Makovcová, Petra Rezka 1723/1a, Nusle, 14000 Praha
- František Jordák, Choustník č. p. 7, 39118 Choustník
- Ouředník Pavel a Ouředníková Václava, Krtov č. p. 28, 39201 Krtov
- Alena Berková, Třebízského 840/36, Tábor, 39002 Tábor
- Václav Kabeš, Choustník č. p. 162, 39118 Choustník
- Pavla Kommová, Mlýny č. p. 20, 39201 Mlýny
- Miroslav Tenkl, Krtov č. p. 50, 39201 Krtov
- Antonín Kubart, Choustník č. p. 129, 39118 Choustník
- Roman Velát, Choustník č. p. 29, 39118 Choustník
- Ing. Josef Bárta, Kubatova 1538/5, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Karel Suda, Krtov č. p. 30, 39201 Krtov
- Zemědělské a obchodní družstvo PODHRADÍ, Choustník č. p. 2, 39118 Choustník
- Ludmila Sainerová, Žižkova 356/9, Stará Role, 36017 Karlovy Vary
- Jan Kubart, Choustník č. p. 178, 39118 Choustník
- Mgr. Lenka Kocová, K Samotám 766, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Pavel Jordák, Hurbanova 1305/11, Krč, 14200 Praha 4
- Ing. Jan Doubek, Choustník č. p. 128, 39118 Choustník
- Ing. Miloslava Fialová, Na Dlouhé 225, Horky, 3901 Tábor
- Zdeňka Knotková, náměstí Bratří Synků 3/7 Nusle, 14000 Praha
- Marie Sudová, Košice č. p. 48, 39117 Košice
- Monika Urubová, V Parku 832 Nový Bor, 47301 Nový Bor
- Karel Jonáš, Korandova 247/21, Hodkovičky, 14700 Praha
- František Tikal, Choustník č. p. 175, 39118 Choustník
- Helena Růžičková, Choustník č. p. 103, 39118 Choustník
- Ak.soch. Pavel Filip, Ostrovní 2059/4, Nové Město, 11000 Praha 1
- Václav Makovec, Pluhův Žďár č. p. 81, 37824 Pluhův Žďár
- Jiří Anděra, Kajetín č. p. 2, 39201 Choustník
- Karel Popek, Kajetín č. p. 6, 39201 Choustník
- Vladana Kovářová, Noutonice č. p. 87, 25264 Lichoceves
- Mgr. Miroslava Kejzarová, Krčínova 1089/4, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice

- Václav Aulík, Chabrovce č. p. 7, 39201 Skopytce
- Mgr. Ivana Legátová, Rekreační 160, Horky, 39001 Tábor
- Dana Bernartová, Na Bezděkově 1780, Benešov, 25601 Benešov
- Marie Šimečková, č. p. 173, 38222 Hořice na Šumavě
- Miloslava Vincencová, Školní náměstí 689, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Zdeněk Kubíček, Košice č. p. 207, 39117 Košice
- Vladimíra Svobodová, Sportovní 284, Chýnov, 39155 Chýnov
- JASANKA s.r.o., Krátošice č. p. 1, 39201 Krátošice
- Blažena Kubartová, Choustník č. p. 129, 39118 Choustník
- Eva Vávruš, Jižná č. p. 51, 37821 Pluhův Žďár
- Václav Drtina, Varšavská 2744/10, Tábor, 39005 Tábor
- Jaroslav Fišer, Nádražní 156, Chýnov, 39155 Chýnov
- Jindřiška Pavlišová, Sokolovská 381/68, Karlín, 18600 Praha
- Josef Pavliš, Skopytce č. p. 17, 39201 Skopytce
- Ing. Vladimír Štěpán, Na Vysoké 2336/41, Říčany, 25101 Říčany
- Stanislav Kulhavý, Čs. armády 513, Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Radek Paclt, Chrbonín č. p. 15, 39155 Chrbonín
- Ing. František Chlada, č. p. 241, 39117 Košice
- Jiří Boháč, Chrbonín č. p. 63, 39155 Chrbonín
- Tomáš Drda, Chrbonín č. p. 4, 39155 Chrbonín
- Věra Bendová, Dražice č. p. 86, 39131 Dražice
- Marie Ptáková, Bílkova 86, Chýnov, 39155 Chýnov
- Jaroslav Donát, Sofijská 2830/1, Tábor, 39005 Tábor
- Renata Capouchová, Roudná č. p. 266, 39201 Roudná
- Pavlína Dudová, Osiková 1670/21, České Budějovice 6, 37008 České Budějovice
- Zdena Široká, Jungmannova 526/14, 39101 Sezimovo Ústí
- Pavel Dvořák, Dolní Skřýchov č. p. 36, 37701 Jindřichův Hradec
- Jaroslava Hrnčířová, Chrbonín č. p. 53, 39155 Chrbonín
- Helena Brabcová, Poděbradská 777/9c Vysočany, 19000 Praha
- Věra Mikulenková, Sokolovská 1549, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Zdenka Kvasničková, Chrbonín č. p. 60, 39155 Chrbonín
- Pavel Kvasnička, Chrbonín č. p. 60, 39155 Chrbonín
- Miroslav Kazda, Chrbonín č. p. 24, 39155 Chrbonín
- Hana Prokopová, Pod Vrbou 1300, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Martin Čížek, Chrbonín č. p. 64, 39155 Chrbonín
- Monika Čížková, Chrbonín č. p. 64, 39155 Chrbonín
- Mgr. Luboš Kučera, Pod Stárkou 387/29, Míchle, 14000 Praha
- Ladislav Kučera, Pod Stárkou 387/29, Míchle, 14000 Praha
- Ing. Ladislav Kučera, Pod Stárkou 387/29, Míchle, 14000 Praha
- Irena Jechová, Teplická 271/38, Střížkov, 19000 Praha
- Věra Štollová, Bukolská 779/3, Bohnice, 18100 Praha
- Miloslav Nůsek, Generála Janouška, 848/10 Černý Most, 19800 Praha
- Luboš Křepelka, Chrbonín č. p. 48, 39155 Chrbonín
- Bělohav Václav a Bělohavová Květa, Na Rokli 241, Klokoty, 39003 Tábor
- Květa Bělohavová, Na Rokli 241, Klokoty, 39003 Tábor
- Eva Radostová, Chrbonín č. p. 39, 39155 Chrbonín
- Pavel Radosta, Chrbonín č. p. 39, 39155 Chrbonín
- Mgr. Marie Kůrková, Chrbonín č. p. 55, 39155 Chrbonín
- Miroslava Příplatová, Chrbonín č. p. 8, 39155 Chrbonín
- Jaroslav Příplata, Chrbonín č. p. 8, 39155 Chrbonín

- Eva Říhová, Chrbonín č. p. 26, 39155 Chrbonín
- Josef Veselý, Chrbonín č. p. 52, 39155 Chrbonín
- Adam Burda, Litvínovice č. p. 88, 37001 Litvínovice
- Gabriela Svitáková, nám. Mikuláše z Husi 333/2, Tábor, 39001 Tábor
- Mgr. Petr Pavliš, Harantova 1609/19 Tábor, 39002 Tábor
- Alena Voráčková, Krtov č. p. 17, 39201 Krtov
- Lenka Váchová, Chrbonín č. p. 58, 39155 Chrbonín
- Ladislav Vácha, Chrbonín č. p. 58, 39155 Chrbonín
- Pavel Drda, Jihlavská 53, Zárybničná Lhota, 39156 Tábor
- Václav Dvořák, č. p. 120, 39155 Nová Ves u Chýnova
- DiS. Lucie Dvořáková, Lažany č. p. 7, 39155 Radenín
- Josef Vácha, Chrbonín č. p. 5, 39155 Chrbonín
- Alena Šandová, Mlýny č. p. 76, 39201 Mlýny
- Lenka Veselá, Terezín č. p. 36, 39155 Radenín
- Michal Kolanda, Zámecká 1485, 25801 Vlašim
- Petr Ott, K Pepři 647, Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Miroslav Veselý, Chrbonín č. p. 52, 39155 Chrbonín
- Růžena Maryšková, Hennerova 219/23, Motol, 15000 Praha
- Miroslava Kulišová, Vojáčkova 749/11, Čakovice, 19600 Praha
- Pavel Vaňha, Chvojnov č. p. 9, 39301 Pelhřimov
- Ivana Příbylová, Sídliště Míru 799, Pacov, 39501 Pacov
- Václav Příbyl, Sídliště Míru 799, Pacov, 39501 Pacov
- Pavel Hadrava, č. p. 186, 39415 Nová Cerekev
- Čestmír Hadrava, Dolnokubínská 1931, 39301 Pelhřimov
- Petr Hadrava, Zlešická 1848/5, Chodov, 14800 Praha
- Václav Tomšů, V Oulehli 106, Hořepník, 39421 Hořepník
- Radka Soukupová, Vnitřní 970, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Petr Kunst, Šimpach č. p. 19, 39501 Obrataň
- Milan Forejt, Pod Hájkem 2228, 39301 Pelhřimov
- Pavel Forejt, Růžová 89, 39301 Pelhřimov
- Daniel Mareš, Dobrá voda u Pacova č. p. 3, 39501 Dobrá Voda u Pacova
- Václav Roubík, Pujmanové 1552/12, Nusle, 14000 Praha
- Výrobně-obchodní družstvo se sídlem v Kámeně, č. p. 90, 39413 Kámen
- Jaroslava Matoušková, Sídliště Míru 1056, Pacov, 39501 Pacov
- Markéta Podsklanová, Kámen č. p. 86, 39413 Kámen
- Josef Příbyl, Kámen č. p. 13, 39413 Kámen
- Josef Gabriel, Eš č. p. 45, 39501 Eš
- Drahomíra Svobodová, Komenského 598, Horní Bříza, 33012 Horní Bříza
- Helena Říhová, Za poštou 924/1, Strašnice, 10000 Praha
- Jaroslav Polák, Sestroňovice č. p. 1, 46342 Frýdštejn
- Josef Roubík, Kámen č. p. 3, 39413 Kámen
- Monika Zemanová, Kámen č. p. 65, 39413 Kámen
- Pavel Cihlář, Kámen č. p. 28, 39413 Kámen
- Jana Štefáčková, Herálec č. p. 91, 58255 Herálec
- Jan Hošek, Zdoňovská 1527/6, Horní Počernice, 19300 Praha
- Radim Jiráček, Ústí č. p. 38, 58842 Ústí
- Stanislava Kvášová, V Brance 1016, Humpolec, 39601 Humpolec
- Věra Kostková, Družstevní 1242, Humpolec, 39601 Humpolec
- Zdeněk Barták, Kamenice č. p. 59, 58255 Herálec
- Rostislav Nožička, Ružinovská 1227/16, Krč, 14200 Praha 4

- Pavel Pinkas, Na Rybníčku 1318, 39601 Humpolec
- Hana Caklová, Údolní 1101, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Luboš Sedláček, Věžnice č. p. 117, 58252 Věžnice
- Miroslav Mareš, Sdružená 1476, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Mgr. Pavel Mareš, Žižkova 1045/18 Šumperk, 78701 Šumperk
- Jindra Vítková, Brtnická 2559/28, Jihlava, 58601 Jihlava
- Ing. Jan Molík, Klenovice č. p. 8, 39201 Klenovice
- Prágr Stanislav a Prágrová Jiřina, Klenovice č. p. 33, 39201 Klenovice
- Jaroslav Komárek, Klenovice č. p. 81, 39201 Klenovice
- JASPO - AUTODOPRAVA s.r.o., Roudná č. p. 261, 39201 Roudná
- Irena Rožková, U hodin 119/6, Dubeč, 10700 Praha 10
- Ing. Václav Synáček, náměstí Prátele 1518/2, Hostivař, 10200 Praha 10
- Pavla Keřlíková, Staré Sedlo č. p. 160, 39807 Orlík nad Vltavou
- Vladimíra Kolářová, Sepekov č. p. 118, 39851 Sepekov
- Ing. Tomáš Vaněček, Nová cesta 2415/7, 37316 Dobrá Voda u Českých Budějovic
- Ing. Jiří Hanzal, Sezimova 2133/34, Tábor, 39002 Tábor
- Vlasta Nerudová, Kamenná 311, Klokoty, 39003 Tábor
- Libuše Prokopová, Svěpomoc 669, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Václav Skořepa, Skopytce č. p. 45, 39201 Skopytce
- Blažena Volfová, Dr. E. Beneše 567/13, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Josef Novotný, Prádova 2092/12, Libeň, 18200 Praha
- Hana Kocourková, Klenovice č. p. 117, 39201 Klenovice
- Čestmír Motejzík, Jeřábová 312, Letkov, 32600 Letkov
- Danuše Kropíková, Klenovice č. p. 1, 39201 Klenovice
- Jitka Nováková, Družstevní 450/1, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Roman Pokorný, Chabrovice č. p. 22, 39201 Skopytce
- Martin Votruba, Doubí 16, 39002 Košice
- Marcela Kadlecová, Chvalovského nábřeží 472, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Renata Smolíková, Klenovice č. p. 16, 39201 Klenovice
- Ing. Tomáš Kaisler, Klenovice č. p. 148, 39201 Klenovice
- Andrea Kaislerová, Kadlecova 321/1, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Petra Kaislerová, Rašínova 211/13, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jan Fítl, nábř. Otakara Ostrčila 269/14 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Martin Petrů, Krásná č. p. 189, 73904 Krásná
- Marcela Pražáková, Blatské sídliště 554, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Marcela Petrů, Bezděkova 105, Soběslav I, 39201 Soběslav
- Zdeněk Petrů, Klenovice č. p. 34, 39201 Klenovice
- Jaroslava Maierová, P. Voka 495, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Mgr. Lubomír Turín, Klenovice č. p. 119, 39201 Klenovice
- Jiří Turín, Klenovice č. p. 32, 39201 Klenovice
- Martin Příbyl, Puškinovo náměstí 480/7, Bubeneč, 16000 Praha
- Libuše Kleinová, Berlínská 2750/4, Tábor, 39005 Tábor
- Zbyněk Turek, Třebeč č. p. 74, 37312 Borovany
- SJM Pavel Tupý a Pavla Tupá, Klenovice č. p. 4, 39201 Klenovice
- Jindřich Bílý, Dukelská 646/11, 39102 Sezimovo Ústí
- Jana Jonášová, Klenovice č. p. 153, 39201 Klenovice
- SJM Pokorný Roman a Pokorná Lucie, Chabrovice 22, 39201 Skopytce/Slunečná 943, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Libuše Remešová, Klenovice č. p. 67, 39201 Klenovice
- Olga Martinů, náměstí Republiky 151/2, Soběslav I, 39201 Soběslav

- Marie Turková, Sídliště Míru 504/16 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Dana Širůčková, Sídliště Míru 503/15, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiří Smolík, Borkovice č. p. 51, 39181 Borkovice
- Ivo Trubač, Klenovice č. p. 124, 39201 Klenovice
- Jitka Koblášová, Sedlečko u Soběslavě č. p. 6, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Jiří Koblása, Sedlečko u Soběslavě č. p. 6, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Pavla Koblášová, Sedlečko u Soběslavě č. p. 46, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- František Přívozník, Sedlečko u Soběslavě č. p. 23, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Ing. Libor Kníže, náměstí V. Háka 39 Malšice, 39175 Malšice
- Miloslav Turek, Klenovice č. p. 106, 39201 Klenovice
- Martin Panský, Jeronýmova 238/12, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Ing. Zdeněk Vašta, Sídliště Plešivec 362, Plešivec, 38101 Český Krumlov
- Zdeňka Šimková, Okružní 359/28, Soběslav III, 39201 Soběslav
- František Cílek, Klenovice č. p. 36, 39201 Klenovice
- Jana Janečková, Klenovice č. p. 255, 39201 Klenovice
- Římskokatolická farnost Soběslav, náměstí Republiky 100/34, Soběslav I, 39201 Soběslav
- Renata Vrbíková, Klenovice č. p. 256, 39201 Klenovice
- Marie Prchalová, Lípa č. p. 195, 58257 Lípa
- Petr Novák, Okrouhlička č. p. 3, 58253 Okrouhlička
- Jaroslava Douchová, Kochánov č. p. 37, 58253 Kochánov
- Josef Doucha, Kochánov č. p. 37, 58253 Kochánov
- Milan Špiňar, Kochánov č. p. 15, 58253 Kochánov
- Ing. Marie Štolbová CSc., Hurbanova 1172/7, Krč, 14200 Praha 4
- Helena Klapková, Lípa č. p. 129, 58257 Lípa
- Zdeněk Palán, Dlouhá 3054, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miroslav Jirák, Kochánov č. p. 28, 58253 Kochánov
- Jarmila Medková, V Rámech 284, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Koubek, Úsobí č. p. 99, 58254 Úsobí
- Iva Koubková, Jiřice č. p. 112, 39601 Jiřice
- SJM Tomáš Novák a Dagmar Nováková, Kochánov č. p. 61, 58253 Kochánov
- SJM Novák Petr a Nováková Jana, Kochánov č. p. 1, 58253 Kochánov
- Michal Fejt, Kochánov č. p. 65, 58253 Kochánov
- Anna Fejtová, Kochánov č. p. 35, 58253 Kochánov
- Marek Fejt, Kochánov č. p. 35, 58253 Kochánov
- Josef Vencovský, Vánková 808/2, Čimice, 18100 Praha 8
- Josef Špiňar, Kochánov č. p. 29, 58253 Kochánov
- Martina Krejčová, Lípa č. p. 286, 58257 Lípa
- Michaela Vokurková, Bechyňovo náměstí 9 Příbyslav, 58222 Příbyslav
- Simona Lykešová, Tis č. p. 101, 58243 Tis
- Karel Kumštar, Lípa č. p. 145, 58257 Lípa
- Petr Vencovský, Lípa č. p. 271, 58257 Lípa
- Jiří Vencovský, Kamenice č. p. 77, 58255 Herálec
- Lenka Vencovská, Kamenice č. p. 77, 58255 Herálec
- Johannes Kinsky, s.r.o., Pod hradbami 655/6, Střešovice, 16000 Praha
- "LL spol. s r.o.", Bělohorská 493/63, Břevnov, 16900 Praha
- František Malecha, Komárov č. p. 25, 39201 Komárov
- Jiřina Malechová, Komárov č. p. 25, 39201 Komárov
- Roman Panský, Vesce č. p. 52, 39201 Vesce
- Podlaha Jan a Podlahová Marie, Komárov č. p. 21, 39201 Komárov
- Radka Nosková, Vídeňská 118 Nová Bystřice, 37833 Nová Bystřice

- František Švec, Kovářova 2240/2, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou
- Josef Soukal, Komárov č. p. 52, 39201 Komárov
- Martina Píchová, náměstí Mládeže 670, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Štěpánek Lišková, Komárov č. p. 15, 39201 Komárov
- Jaroslav Liška, Komárov č. p. 15, 39201 Komárov
- Jaroslava Tůmová, Vlastiboř č. p. 82, 39201 Vlastiboř
- Jan Zahrádka, Komárov č. p. 17, 39201 Komárov
- Mojmír Karas, Horní Lhota č. p. 168, 678 01 Blansko
- Bc. Petr Hynek, A. Jiráskova 339, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Josef Žlůva, Úsilné č. p. 177, 37010 Úsilné
- Jan Šebor, Ant. Slavička 298/29, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Miroslav Houška, tř. Čsl. legií 2240/46a, České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- František Bárta, Horní 124, Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Mgr. Luďka Richtrová, Helfertova 527/32, Černá Pole, 61300 Brno
- Růžena Marhounová, Úsilné č. p. 177, 37010 Úsilné
- Vlastimil Šíma, Kostelec č. p. 49, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Kateřina Balounová, Fügnerova 686, Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Marie Lišková, Hroznějovice č. p. 6, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Mgr. Ladislav Štěpánek, Michnova 1620/7, Chodov, 14900 Praha 4
- Ing. Radoslav Štěpánek, U cihelny 1189/6, Brandýs nad Labem, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
- Pavel Patřil, Pořežany č. p. 62, 37501 Žimutice
- BETA AGRO Soběslav, akciová společnost, Květnová 391/4, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Václav Čamra, Košice č. p. 74, 39117 Košice
- Marie Vostoupalová, Mrázkova 748, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Marie Vančátová, Soukenická 840, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Římskokatolická farnost Planá nad Lužnicí, Děkanská 305/6, Tábor, 39001 Tábor
- Jaromír Černý, Košice č. p. 231, 39117 Košice
- Jaroslava Švecová, Košice č. p. 176, 39117 Košice
- Dana Minářová, Košice č. p. 203, 39117 Košice
- Miroslav Hodinář, Myslkovice č. p. 119, 39116 Myslkovice
- František Skůpa, Fantova 1754/15, Stodůlky, 15500 Praha 5
- Jana Dvořáková, Košice č. p. 142, 39117 Košice
- Stanislav Kadlec, Košice č. p. 32, 39117 Košice
- František Brož, Košice č. p. 51, 39117 Košice
- Alena Čermáková, Košice č. p. 63, 39117 Košice
- Jiří Čermák, Myslkovice č. p. 80, 39116 Myslkovice
- Bc. Jana Zimová DiS., Košice č. p. 260, 39117 Košice
- Anna Škrletová, Košice č. p. 169, 39117 Košice
- Josef Holec, Košice č. p. 173, 39117 Košice
- Josef Suda, Varšavská 2745/12, Tábor, 39005 Tábor
- Ing. Vladimír Makovec, Flöglöva 1503/1, Stodůlky, 15500 Praha
- Mgr. Petra Makovcová, Libušina 163, Bechyně, 39165 Bechyně
- Marie Pařízková, Košice č. p. 156, 39117 Košice
- Petr Klípa, Pstruhová 391 Strkov, 39111 Planá nad Lužnicí
- Jaroslav Minář, Košice č. p. 203, 39117 Košice
- Jan Černý, Košice č. p. 252, 39117 Košice
- Pavel Hanousek, Košice č. p. 17, 39117 Košice
- Jaroslava Nousková, Dědinova 1986/12, Chodov, 14800 Praha

- Josef Švec, Košice č. p. 58, 39117 Košice
- Václav Vostoupal, Košice č. p. 186, 39117 Košice
- Pavel Vostoupal, Košice č. p. 163, 39117 Košice
- Miroslav Prokeš, Moskevská 2723/9, Tábor, 39005 Tábor
- QWATRO s.r.o., ČSLA 36, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Pavel Čermák, Chlebov č. p. 8, 39201 Soběslav
- Vladimír Hruša, Košice č. p. 9, 39117 Košice
- Radek Švec, Košice č. p. 176, 39117 Košice
- Jiří Vrhel, Myslkovice č. p. 2, 39116 Myslkovice
- Květoslava Vrhelová, Myslkovice č. p. 2, 39116 Myslkovice
- Marie Horáčková, Družstevní 443/9, Soběslav III, 39201 Soběslav
- GALORA s.r.o., ČSLA 36, 39111 Planá nad Lužnicí
- Martin Skůpa, Františkova 903/1, Černý Most, 19800 Praha 9
- Tomáš Vorlíček, Jiráskova 449/3, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Jaroslava Stavjarská, Na Bezděkově 2001, Benešov, 25601 Benešov
- Martin Pokorný, Krátošice č. p. 44, 39201 Krátošice
- Ing. Marek Prach, Šťastného 1536/16, Kunratice, 14800 Praha 4
- Jaroslav Míka, Chabrovice č. p. 17, 39201 Skopytce
- Pavel Zeman, Nad Hvíždalkou 513/21, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Josef Brož, Košice č. p. 26, 39117 Košice
- Marie Brožová, Košice č. p. 26, 39117 Košice
- Ing. Josef Rosol, tachovská Huť č. p. 10, 35301 Tři Sekery
- Ing. Jiřina Bursová, Košice č. p. 40, 39117 Košice
- Marie Krajíková, Košice č. p. 61, 39117 Košice
- Josef Krajíc, Košice č. p. 61, 39117 Košice
- Jiří Vrhel, V Rámech 275, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaromír Váňa, Radětín č. p. 5, 39301 Pelhřimov
- Jaromír Váňa, Radětín č. p. 20, 39301 Pelhřimov
- Pavel Švejda, Krasíkovice č. p. 34, 39301 Krasíkovice
- Ivana Pacnerová, Radětín 27, 39301 Pelhřimov
- Olga Slavětínská, Krasíkovice č. p. 26, 39301 Krasíkovice
- Roman Cháb, Radětín č. p. 17, 39301 Pelhřimov
- Ing. Milena Zelená, Pod Kalvárií 1926, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiřina Lipavská, Krásné Údolí č. p. 126, 36401 Krásné Údolí
- Václav Pavlík, Jindřiš č. p. 13, 37701 Rodvínov
- Miloslava Syslová, V Oulehli 190, Hořepník, 39421 Hořepník
- Ing. Stanislav Martinů, K Babě 593/23, Medlánky, 62100 Brno
- Jan Dvořák, Loucká 908, Šeberov, 14900 Praha
- Věra Sůvová, Pražská 1180, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Petr Vácha, Na Smetance 1544/20, Vinohrady, 12000 Praha
- Jiří Vácha, K. H. Borovského 1152, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miluše Tomšů, Dolnokubínská 1459, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- František Dolejš, Putimov č. p. 64, 39301 Putimov
- Ing. Hana Maříková, U Radětína 234, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Tomáš Zavadil, Krasíkovice č. p. 4, 39301 Krasíkovice
- Ella Bauerová, č. p. , adresa neznámá
- Hana Hunalová, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Jakub Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Filip Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Šimon Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov

- JUDr. Jan Hrdlička, Přemyslova 87/5, Vyšehrad, 12800 Praha
- Marie Průšová, Solní 815, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Bc. Radka Šachová, U Kamýku 1001/6 Kamýk, 14200 Praha
- Ing. Patrik Sukdolák, Mladé Bříště č. p. 13, 39443 Mladé Bříště
- Petra Ježková, Krasoňov č. p. 7, 39601 Humpolec
- Jan Flek, Větrný Jeníkov č. p. 225, 58842 Větrný Jeníkov
- Stanislav Grulich, Krasoňov č. p. 20, 39601 Humpolec
- Jan Širůček, Čejovská 598, Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Širůček, Čejovská 598, Humpolec, 39601 Humpolec
- Iva Rutteová, Masarykova 1192/7, Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
- Ivana Růžičková, Bardějovská 2572 Česká Lípa, 47006 Česká Lípa
- Adéla Širůčková, Luční 1302 Humpolec, 39601 Humpolec
- Miroslav Palán, Krasoňov č. p. 92, 39601 Humpolec
- Zdeněk Širůček, Luční 1302 Humpolec, 39601 Humpolec
- Monika Jechová, Bukovina u Čisté č. p. 13, 51401 Bukovina u Čisté
- Václava Čmejková, K lesu 233, 25163 Všetary
- Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv, Želiv č. p. 263, 39444 Želiv
- Ivana Pekárková, Družstevní 285, Příbram V-Zdaboř, 26101 Příbram
- Ing. Zdeněk Vrhel, 28. října 258/16, Soběslav II, 39201 Soběslav
- SJM Vrhel Jiří a Vrhelová Emilie, V Rámech 275, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Josef Vrhel, U Nového rybníka 603/57, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Hana Koželuhová, Chabrovice č. p. 26, 39201 Skopytce
- Pavel Strouhal, Krátošice č. p. 13, 39201 Krátošice
- Milan Zadražil, Tyršova 238, Chýnov, 39155 Chýnov
- Hana Štrudlová, Heřmánková 234, 36001 Jenišov
- Petr Jiřík, Tučapy č. p. 238, 39126 Tučapy
- Jan Voráček, Větrná 580, Včelná, 37382 Včelná
- Jaroslav Vrhel, Husinecká 2646, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Václav Vrhel, Kostnická 247 Husinec, 38421 Husinec
- František Háek, Košice č. p. 202, 39117 Košice
- Jaromír Míka, Košice č. p. 198, 39117 Košice
- Eva Konvalinková, Smolínova 1122/26, Tábor, 39002 Tábor
- Václav Lenker, Kvapilova 2119/6, Tábor, 39003 Tábor
- Ivana Kabešová, Skopytce č. p. 10, 39201 Skopytce
- Libor Nedorost, Průmyslová 1113, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Hana Zadražilová, Za Rybníkem 805, 39111 Planá nad Lužnicí
- Drahuše Strouhalová, Košice č. p. 237, 39117 Košice
- Šárka Příbylová, Nad Hvíždalkou 423/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Václav Šálek, Havanská 2821/27, Tábor, 39005 Tábor
- Květa Hoffmannová, Skopytce č. p. 23, 39201 Skopytce
- Václav Mašek, Krátošice č. p. 28, 39201 Krátošice
- Jaroslav Kolář, Krátošice č. p. 37, 39201 Krátošice
- Březina Pavel Ing. a Březinová Helena, Chabrovice 13, 39201 Skopytce
- Miroslav Březina, Krátošice č. p. 52, 39201 Krátošice
- Ing. Stanislav Vyhnal, Okrouhlická 559, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Marie Křemenová, Chabrovice č. p. 4, 39201 Skopytce
- Jan Křemen, Chabrovice č. p. 4, 39201 Skopytce
- Vlastimil Kolář, Choustník č. p. 138, 39118 Choustník
- Jiří Voráček, Krátošice č. p. 10, 39201 Krátošice

- Karel Vrhel, Krátošice č. p. 7, 39201 Krátošice
- Prach Marek Ing. a Kotrčková Michaela Mgr., Šťastného 1536/16 Kunratice, 14800 Praha 4
- Duba Jiří Ing. a Dubová Renata Mgr., Choustník 144, 39118 Choustník
- Jana Ouředníková, Krtov č. p. 42, 39201 Krtov
- Václav Tenkl, Krtov č. p. 7, 39201 Krtov
- František Tenkl, Pod Saharou 685, Libčice nad Vltavou, 25266 Libčice nad Vltavou
- Josef Slunečko, Krtov č. p. 41, 39201 Krtov
- Ing. Ivana Novotná, Lomená 234 Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Vladimíra Fanturová, K Babickým Hranicím 84/3, Strašín, 25101 Říčany
- Hana Dvořáková, Stoklasova Lhota č. p. 54, 39137 Tábor
- Jan Bednář, Krtov č. p. 64, 39201 Krtov
- Zdeněk Bednář, Krtov č. p. 8, 39201 Krtov
- Milan Bednář, Krtov č. p. 8, 39201 Krtov
- Anna Novotná, Angela Kančeva 2528 Tábor, 39002 Tábor
- Čestmír Dvořák, Tučapy č. p. 172, 39126 Tučapy
- Václav Poduška, Orlov č. p. 10, 26101 Příbram
- Josef Vodrážka, Pod Křivou 343, Chýnov, 39155 Chýnov
- František Spilka, Mostecká 1627/13, Tábor, 39002 Tábor
- Jiří Spilka, Vančurova 1948/18, Tábor, 39001 Tábor
- Josef Brabec, Krtov č. p. 6, 39201 Krtov
- Marie Brabcová, Krtov č. p. 6, 39201 Krtov
- František Čermák, č. p. 161, 39118 Choustník
- Taťána Poděbradská, Pod Floriánem 1627, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Marie Strouhalová, Angela Kančeva 2286, Tábor, 39002 Tábor
- Pavel Voráček, Krtov č. p. 17, 39201 Krtov
- Martin Voráček, 9. května 1283/8, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Jiří Kovář, Krtov č. p. 15, 39201 Krtov
- Václav Volek, U Tří lvů 253/11 České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Magda Valisková, Krtov č. p. 36, 39201 Krtov
- František Dittrich, Jana Palacha 948, Roztoky, 25263 Roztoky
- Jana Kastnerová, Ke Chlumu 270, Klokoty, 39003 Tábor
- Kastner Josef a Kastnerová Jana, Ke Chlumu 270, Klokoty, 39003 Tábor
- Josef Kolář, Obrataň č. p. 73, 39412 Obrataň
- Petr Příplata, Křeč č. p. 112, 39495 Křeč
- Milan Dvořáček, Křeč č. p. 14, 39495 Křeč
- Jaroslav Radosta, Křeč č. p. 63, 39495 Křeč
- Milan Somerauer, Křeč č. p. 6, 39495 Křeč
- Jitka Dvořáčková, Křeč č. p. 23, 39495 Křeč
- Pavel Dvořáček, č. p. 23, 39495 Křeč
- Jan Sváček, Křeč č. p. 9, 39495 Křeč
- Josef Sváček, pořín č. p. 80, 39155 Dolní Hořice
- Jana Kubartová, Horní Hořice č. p. 4, 39155 Dolní Hořice
- Květa Krejčí, tř. Dr. Edvarda Beneše 135/57, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Milena Hronová, Včelnička č. p. 5, 39470 Včelnička
- Jan Komárek, Vítkovců 528, Chýnov, 39155 Chýnov
- Zdeněk Příplata, Jihlavská 96, Zářybničná Lhota, 39156 Tábor
- Jitka Záhorová, Vodní 224, Černovice, 39494 Černovice
- Daniel Sváček, Křeč č. p. 22, 39495 Křeč
- Petr Dvořáček, Křeč č. p. 82, 39495 Křeč

- Zdeňka Janurová, Družstevní 509, Černovice, 39494 Černovice
- Pavel Holkup, Křeč č. p. 20, 39495 Křeč
- Milan Krám, Křeč č. p. 19, 39495 Křeč
- Zemědělské družstvo Černovice u Tábora, Dobešovská 590, Černovice, 39494 Černovice
- Jana Váchová, Křeč č. p. 52, 39495 Křeč
- Jan Radosta, Křeč č. p. 58, 39495 Křeč
- Jiří Sváček, Křeč č. p. 4, 39495 Křeč
- Jan Záhora, Vodní 224, 39494 Černovice
- Zdeňka Říhová, Křeč č. p. 16, 39495 Křeč
- Jaroslava Mandelíčková, Křeč č. p. 16, 39495 Křeč
- Petr Novák, Křeč č. p. 11, 39495 Křeč
- Ing. Zdeňka Mládková, Křeč č. p. 106, 39495 Křeč
- Ing. Karel Mládek, Křeč č. p. 106, 39495 Křeč
- Kateřinský dvůr s.r.o., Tržní 274/2, Tábor, 39001 Tábor
- Římskokatolická farnost Černovice, Mariánské náměstí 84, 39494 Černovice
- Vlastimil Dvořáček, Křeč č. p. 89, 39495 Křeč
- Eva Šindelářová, Pod Vodojemem 698, Kamenice nad Lipou, 39470 Kamenice nad Lipou
- Václav Petrů, Křeč č. p. 99, 39495 Křeč
- Hana Dvořáčková, Křeč č. p. 14, 39495 Křeč
- Marie Zemanová, Přemyslova 308, Rakovník II, 26901 Rakovník
- Lukáš Zeman, S. K. Neumanna 953, Rakovník II, 26901 Rakovník
- Bc. Vlastimil Zeman DiS, Přemyslova 308, Rakovník II, 26901 Rakovník
- Věra Kulhánková, Zámecká 1 Chýnov, 39155 Chýnov
- Věra Tíkalová, Průmyslová 452, Planá nad Lužnicí, 39102 Planá nad Lužnicí
- Jan Pánek, Za Zrcadlem 142, Babice, 25101 Babice
- Jan Příplata, Křeč č. p. 40, 39495 Křeč
- Blažena Příplatová, Křeč č. p. 40, 39495 Křeč
- Josef Liška, Svárovská 803 Kyje, 19800 Praha
- Markéta Veletová, Křeč č. p. 96, 39495 Křeč
- Dvořáček Petr a Dvořáčková Vlasta, Křeč č. p. 82, 39495 Křeč
- Eva Marková, Křeč č. p. 36, 39495 Křeč
- Radek Truhlář, Křeč č. p. 29, 39495 Křeč
- Václav Škrleta, Křeč č. p. 32, 39495 Křeč
- SJM Primus Jaroslav Ing. a Primusová Eva, Menhartova 1564, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Pavel Valenta, Úvozová 1173, Dobříš, 26301 Dobříš
- MUDr. Jana Kulhánková, Šaldova 217/7, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- Ing. Josef Zdražil, Hlohovská Cesta 97/16, Leopoldov, Slovensko
- Hana Podhrázká, Nová Cerekev č. p. 223, 39415 Nová Cerekev
- František Brada, Leskovice č. p. 30, 39414 Leskovice
- SJM Lacina Jiří a Lacinová Lenka, Zákostelská 48 Hořepník, 39421 Hořepník
- Miloslav Stupka, Táborská 1804, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Zdeněk Havel, Výstavní 1007, Pacov, 39501 Pacov
- Cornelis Jan Bogerd, s'-Gravelandseweg 19A , 1381 HH Weesp, Nizozemsko
- Lea Pecháčková, Petra Rezka 810/16, Nusle, 14000 Praha
- Dušan Rysl, Friedova 1013, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jindřich Rysl, F. B. Vaňka 1831, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Eva Kotrčová, Okružní 1702 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Michael Trefil, Moraveč č. p. 73, 39301 Moraveč
- Dr.doc. Cornelis Peter Bogerd, Wilde Gagel 13, Den Haag, Nizozemsko

- Florence Elizabeth Bogerd, Passage de la Main d'Or 15, 75011 Paříž, Francie
- Wendela Hendrika Bogerd, Lange Muiderweg 18a, Weesp, Nizozemsko
- Miloslava Slivková, Lípa č. p. 22, 58257 Lípa
- Michal Slivka, Lípa č. p. 22, 58257 Lípa
- Duben Miroslav a Dubnová Martina, Lípa č. p. 139, 58257/Lípa č. p. 227, 58257 Lípa
- Václav Pecha, Lípa č. p. 15, 58257 Lípa
- Petra Exnerová, Lípa č. p. 258, 58257 Lípa
- Vendula Váchová, Lípa č. p. 257, 58257 Lípa
- Jaroslav Fikar, Kpt. Nováka 1554, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Kučírková, Lípa č. p. 23, 58257 Lípa
- Tomáš Svoboda, Havlíčkova 829, Šestajovice, 25092 Šestajovice
- Petra Švecová, Lípa č. p. 2, 58257 Lípa
- Ing. Miroslav Vencovský, Karlín 594, Planá, 34815 Planá
- Ing. Jiří Svoboda, CSc., Ružinovská 1162/10, Krč, 14200 Praha
- Jana Vencovská, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Martin Vencovský, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Zdeněk Vencovský, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Ing. Václav Grubauer, Lípa č. p. 2, 58257 Lípa
- Miroslava Grubauerová, Lípa č. p. 2, 58257 Lípa
- Jitka Bláhová, Lípa č. p. 133, 58257 Lípa
- Tomáš Fikar, Lípa č. p. 46, 58257 Lípa
- Ing. Jan Petr, Lípa č. p. 233, 58257 Lípa
- Martin Králík, Havlíčkově náměstí 57, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Vencovský, Chválkov č. p. 11, 58253 Lípa
- Jakub Šimek, Lípa č. p. 203, 58257 Lípa
- Radek Brůna, Lípa č. p. 108, 58257 Lípa
- Jiří Šimek, Lípa č. p. 238, 58257 Lípa
- Marie Švecová, Lípa č. p. 185, 58257 Lípa
- Karel Urban, Skorkov č. p. 60, 58253 Skorkov
- Plojhar Miroslav a Plojharová Markéta, Litoradlice č. p. 15, 37501 Temelín
- Petr Macháček, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Václav Smrž, Rybářská 2340/65, České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
- Alena Radovesnická, Chlumeč č. p. 83, 37341 Olešník
- Miroslav Plojhar, Litoradlice č. p. 15, 37501 Temelín
- Jaroslava Kucmochtová, Vajdova 1029/1, Hostivař, 10200 Praha 10
- Zdeňka Peštová, Neznašov 158, 37302 Všemyslice
- Jaroslav Krejčíček, Lhota pod Horami č. p. 38, 37501 Temelín
- Hana Sedlická, Haškova 806, Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Ludmila Mádlová, Netolická 1144/3, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Bohumír Ira, Litoradlice č. p. 3, 37501 Temelín
- Jiřina Bartušková, Březanova 82, Třeboň I, 37901 Třeboň
- Václav Bartuška, Březanova 82, Třeboň I, 37901 Třeboň
- Karel Smrž, Třebotovice 2467, České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Marie Rozumová, Purkarec č. p. 91, 37343 Hluboká nad Vltavou
- František Mastil, Chrbonín č. p. 56, 39155 Chrbotín
- Pavel Mastil, Helsinská 2735/6, 39005 Tábor
- František Šimánek, Purkyňova č. p. 885, Protivín, 39811 Protivín
- Zuzana Prokopová, Záblatí č. p. 1, 37348 Dříteň
- Vojtěch Pisinger, Litoradlice č. p. 4, 37501 Temelín
- Monika Koutová, Petra Bezruče 308, Zliv, 37344 Zliv

- Růžena Macháčková, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Vlastimil Macháček, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Václav Krejčíček, Litoradlice č. p. 21, 37501 Temelín
- Eva Hrušková, Lipová 192, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Josef Vejvoda, Litoradlice č. p. 13, 37501 Temelín
- SJM Macháček Petr a Macháčková Růžena, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Edita Vavrošová, Mikulášov č. p. 4, 58255 Herálec
- Stanislav Mareš, Na Závodí 1321, Humpolec, 39601 Humpolec
- Tomáš Čížek, Dolní Prysk č. p. 24, 47115 Prysk
- Eva Ježková, Na Rybníčku 1323 Humpolec, 39601 Humpolec
- Eva Losenická, Mělnická 415/3, Libiš, 27711 Libiš
- Josef Dáňa, Mikulášov č. p. 6, 58255 Herálec
- Zdena Kochová, Mikulášov č. p. 15, 58255 Herálec
- Andrea Roubíková, Nová Cerekev č. p. 145, 39415 Nová Cerekev
- Václav Koch, Mikulášov č. p. 3, 58255 Herálec
- Radka Bártíková, Jiráskova 3294, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miroslav Hübelbauer, Baštínov 142, Mírovka, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Stanislava Adamcová, K Měchurce 870/1, Košíře, 15800 Praha
- Jarmila Jiříková, Kokořínská 2966, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jiří Havel, Vlášnická 1540, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Hana Mynaříková, Rubešova 434, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Pavel Dvořák, Hasova 3092/4, Modřany, 14300 Praha
- Vratislav Blažek, Družstevní 590, Náměšť nad Oslavou, 67571 Náměšť nad Oslavou
- Zdenka Mesbahi Namin, Kaisertstrasse 36a, Hennef 53 773, Německo
- Vladimír Větrovský, Rakovského 3146/17, Modřany, 14300 Praha
- Ing. Josef Houček, Kámen č. p. 77, 39413 Kámen
- MUDr. Lenka Vítů, Smrčná č. p. 39, 58801 Smrčná
- Vít Pachmann, Na Výsluní 713, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Stýblová, Leština u Světlé č. p. 8, 58286 Leština u Světlé
- Petr Marušák, Kobylí Hlava č. p. 11, 58282 Golčův Jeníkov
- Pavel Marušák, Leština u Světlé č. p. 109, 58286 Leština u Světlé
- Marek Brtna, Moraveč č. p. 74, 39301 Moraveč
- Josef Brada, Nová Cerekev č. p. 179, 39415 Nová Cerekev
- Vladimír Neruda, Myslkovice č. p. 131, 39116 Myslkovice
- Pavel Šůna, Nová 2774/54, České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Lenka Tenková DiS., Bradlín č. p. 53, 39201 Tučapy
- Zdeňka Urbanová, Myslkovice č. p. 108, 39116 Myslkovice
- Olga Voráčková, Krčínova 1171/46, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Markéta Kovářová, Myslkovice č. p. 113, 39116 Myslkovice
- RNDr. Soňa Chalupová, Na Veselou 771/24, Beroun-Závodí, 26601 Beroun
- NZF 1 s.r.o., Revoluční 1003/3 Staré Město, 11000 Praha
- Jiří Vančata, Myslkovice č. p. 9, 39116 Myslkovice
- František Boháč, Roudná č. p. 228, 39201 Roudná
- Milan Bočánek, Chvalovského nábřeží 452/11, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jan Novotný, Myslkovice č. p. 71, 39116 Myslkovice
- Antonín Novotný, Myslkovice č. p. 90, 39116 Myslkovice
- Jiří Novák, Tučapy č. p. 70, 39126 Tučapy
- Václav Bučinský, Janov č. p. 14, 39201 Roudná
- Mgr. Anežka Nováková, Blatské sídliště 561, Veselí nad Lužnicí, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Eva Stejskalová, Sídliště Svákov 709, Soběslav III, 39201 Soběslav

- Milada Zelenková, Na Pršíně 16/3, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jaroslava Syrovátková, Myslkovice č. p. 51, 39116 Myslkovice
- Petr Flídr, Školní náměstí 688, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Ing. Luděk Bacík, Dukelských bojovníků 1922/10, Tábor, 39003 Tábor
- Vladislav Syrovátka, Myslkovice č. p. 52, 39116 Myslkovice
- Miroslav Vácha, Myslkovice č. p. 152, 39116 Myslkovice
- Lukáš Vácha, Jesenského 2699/14, Tábor, 39002 Tábor
- SJM Maxa Radek a Maxová Gabriela Ing., Průběžná 601 Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Miroslav Čížek, Tučapy č. p. 219, 39126 Tučapy
- Miloslav Kudrhalt, Táborská 1805, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jarmila Rysová, Lhota pod Libčany č. p. 197, 50327 Lhota pod Libčany
- Jana Kalkusová, Čížkov č. p. 7, 39301 Čížkov
- SJM Ing. Miroslav Kapoun a Dana Kapounová, Starý Pelhřimov 92, 39301 Pelhřimov
- Šárka Cikhartová, Univerzitní 685/10, Malešice, 10800 Praha
- Ing.arch. Martin Cikhart, Šumavská 1119/24, Vinohrady, 12000 Praha
- Ing. Petra Liebzeitová, U Haldy 1616/68 Hrabůvka, 70030 Ostrava
- Bohumil Nápravník, Nová Cerekev č. p. 254, 39415 Nová Cerekev
- Zdeněk Berka, Nová Cerekev č. p. 170, 39415 Nová Cerekev
- Charlota Mádlová, Krásného 1481/71, Židenice, 63600 Brno
- Ing. Eva Haluzová, Počernická 712/14, Rybáře, 36005 Karlovy Vary
- Lucie Šoustalová DiS, Bohumínská 1387/73, Slezská Ostrava, 71000 Ostrava
- Jana Liebzeitová, Počernická 712/14, Rybáře, 36005 Karlovy Vary
- Mgr. Iva Poštová, Hálkova 1627, Kladno, 27201 Kladno
- Mgr. Ilona Plachá, Nejdlova 926/4, Stará Role, 36017 Karlovy Vary
- Výrobně-obchodní družstvo Nová Cerekev, Nová Cerekev č. p. 148, 39415 Nová Cerekev
- Zdeněk Okrouhlý, Nová Cerekev č. p. 109, 39415 Nová Cerekev
- Veronika Jurkovská, Arneštovice č. p. 40, 39501 Arneštovice
- Ing. Michal Havlů, Hrázka 575/2 Medlánky, 62100 Brno
- Daniela Razímová, Školská 1335/7, Nové Město, 11000 Praha
- Jana Kadaníková, Pod Skalkou 1011, Úpice, 54232 Úpice
- Ing. Jan Bátěk, Budečská 1218/37, Vinohrady, 12000 Praha
- Jarmila Kněžů, Proseč – Obořiště č. p. 3, 39301 Nová Cerekev
- Dana Krátká, Zbudovská 767/15, Libuš, 14200 Praha
- Romana Mácová, Křížatky č. p. 97, 26701 Králův Dvůr
- Kateřina Lašťovičková, Růžová 83 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- MUDr. Denisa Horáková, Ve Střešovičkách 170/35 Střešovice, 16900 Praha
- SJM Sůva Petr Ing. a Sůvová Eva, Nová Cerekev č. p. 299, 39415 Nová Cerekev
- Bc. Marie Tutterová, Souběžná 1090/2, Lobzy, 31200 Plzeň
- Markéta Aldorfová, Lidická 1213, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jakub Pípal, Myslov č. p. 1, 39301 Nová Cerekev
- Ing. Marie Hrdličková, Mikuláše z Pelhř. 431, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Zdeňka Hájková, Humpolecká 1792, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Hubata, Nová Cerekev č. p. 31, 39415 Nová Cerekev
- Josef Prášil, Nová Cerekev č. p. 166, 39415 Nová Cerekev
- AGROSPOL ÚTĚCHOVICE spol. s r.o., Útěchovice č. p. 41, 39501 Útěchovice
- Marie Neugebauerová, 1. máje 590, Habartov, 35709 Habartov
- Jaroslav Plášil, Čížkov č. p. 32, 39301 Čížkov
- Roman Zelenka, Nová Cerekev č. p. 19, 39415 Nová Cerekev
- Pavel Pachta, Nová Cerekev č. p. 288, 39415 Nová Cerekev

- Jaroslava Vaňková, Stanovice 14, 39301 Nová Cerekev
- Knoflíkářský průmysl Žirovnice a.s., Tyršova 707 Žirovnice, 39468 Žirovnice
- Ing. Dana Kejšová, Stanovice č. p. 35, 39301 Nová Cerekev
- Jana Vévodová, Stanovice č. p. 36, 39301 Nová Cerekev
- Jan Semrád, V chaloupkách 1056/52, Hloubětín, 19800 Praha
- Pavel Mašek, Skupova 769, Vejprnice, 33027 Vejprnice
- Jan Houček, Stanovice č. p. 8, 39301 Nová Cerekev
- Jaroslav Heřman, Obrataň č. p. 14, 39412 Obrataň
- Aleš Markvart, K Šachtě 226, Horky, 39001 Tábor
- Zdena Hovorková, Obrataň č. p. 166, 39412 Obrataň
- SJM Markvart Josef a Markvartová Libuše, Obrataň č. p. 30, 39412 Obrataň
- Ing. Iveta Žižková, Obrataň č. p. 211, 39412 Obrataň
- Helena Ivánková, Jana Drdy 502, Příbram VII, 26101 Příbram
- Mgr. Jaroslav Kolín, Plovdivská 3266/2, Modřany, 14300 Praha
- Jaroslav Pražák, Nad Dolinami 233, Čekanice, 39002 Tábor
- Jan Pražák, Nad Dolinami 318, Čekanice, 39002 Tábor
- Václav Pražák, Stříbrná alej 71, Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Ludmila Jílková, Hromádkova 936, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Olga Rajchlová, Přístavní 14, Neratovice, 27711 Neratovice
- Miloslav Daněk, Nový Dvůr č. p. 5, 39501 Kámen
- AGRIA Obrataň, zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Obratani, č. p. 190, 39412 Obrataň
- Ing. Milan Pražák, Mečíková 2892/12, Záběhlce, 10600 Praha
- Lukáš Plášil, Na Výsluní 636, 39464 Počátky
- Miroslav Plášil, Obrataň č. p. 162, 39412 Obrataň
- Ing. Ondřej Plášil, Častrov č. p. 160, 39463 Častrov
- Olga Rajchlová, Přístavní 14 Neratovice, 27711 Neratovice
- Josef Pavelec, Obrataň č. p. 188, 39412 Obrataň
- Mgr. Petra Krupková, Obrataň č. p. 19, 39412 Obrataň
- Ing. Josef Příbyl, Obrataň č. p. 8, 39412 Obrataň
- Alena Lánová, Obrataň č. p. 203, 39412 Obrataň
- Zdeněk Cimbůrek, Obrataň č. p. 194, 39412 Obrataň
- Josef Makovec, Na Návozech 330, Chýnov, 39155 Chýnov
- Marie Makovcová, Na Návozech 330, Chýnov, 39155 Chýnov
- Radka Flígrová, Obrataň č. p. 55, 39412 Obrataň
- Alena Šemberová, Libušská 7/185 Libuš, 14200 Praha
- Petr Zadražil, Tyršova 386 Černovice, 39494 Černovice
- Jana Zadražilová, Obrataň č. p. 3, 39412 Obrataň
- Jaroslav Zadražil, Obrataň č. p. 3, 39412 Obrataň
- Ing. Naděžda Konečná, Bohoušova 1595/7, Kuřim, 66434 Kuřim
- František Kubera, Obrataň č. p. 27, 39412 Obrataň
- Ing. Petr Pruner, Konečná 549, Měšice, 39156 Tábor
- Radek Tenkl, Obrataň č. p. 20, 39412 Obrataň
- Jan Tenkl, Obrataň č. p. 209, 39412 Obrataň
- Petr Hovorka, Vlášence č. p. 50, 39301 Pelhřimov
- Karel Cimbůrek, Obrataň č. p. 173, 39412 Obrataň
- Vlasta Winter, Mírová 70, Obrnice, 43521 Obrnice
- Bc. Kateřina Svobodová DiS., Jihlavská 1548, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jan Vlach, Prachatická 1196/19, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Markvart, Obrataň č. p. 30, 39412 Obrataň

- Jiří Kepka, Obrataň č. p. 199, 39412 Obrataň
- Marie Macková, Obrataň č. p. 175, 39412 Obrataň
- Vladimír Heřman, Obrataň č. p. 214, 39412 Obrataň
- Jan Zdvihal, č. p. 75, 39412 Obrataň
- Jana Heřmanová, č. p. 14, 39412 Obrataň
- Iveta Zelenková, Obrataň č. p. 140, 39412 Obrataň
- Ing. Jiří Kubera, Jedlová 2197, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Markvart, Cetoraz č. p. 100, 39411 Cetoraz
- Pavel Holoubek, Štorkánová 3236/16, Smíchov, 15000 Praha 5
- Marie Markvartová, Šimpach č. p. 43, 39501 Obrataň
- SJM Ing. Jiří Skůpa a Ing. Květoslava Skůpová, Otín 148, 37701 Jindřichův Hradec
- Ing. Daniela Adamová, Karla Kryla 2659/10 Stodůlky, 15500 Praha 5
- Jiří Kubů, Jar. Humeše 634, Pacov, 39501 Pacov
- Anastázie Bůžková, Šimpach č. p. 39, 39501 Obrataň
- Josef Bůžek, Šimpach č. p. 39, 39501 Obrataň
- Matěj Příbyl, Šimpach č. p. 34, 39501 Obrataň
- Jan Vacek, Šimpach č. p. 41, 39501 Obrataň
- František Bernard, Šimpach č. p. 12, 39501 Obrataň
- Anna Bernardová, Šimpach č. p. 12, 39501 Obrataň
- Jan Kohout, Šimpach č. p. 30, 39501 Obrataň
- Aloisie Kohoutová, Šimpach č. p. 30, 39501 Obrataň
- Jan Markvart, Nádražní 559, Pacov, 39501 Pacov
- Anna Příbylová, Šimpach č. p. 34, 39501 Obrataň
- Albína Vacková, Šimpach č. p. 41, 39501 Obrataň
- Eva Malcová, Jana Babáka 1862/7, Královo Pole, 61200 Brno
- Radka Cimbůrková, Obrataň č. p. 194, 39412 Obrataň
- Hana Fikarová, Lípa č. p. 8, 58257 Lípa
- Miroslav Petr, Lípa č. p. 127, 58257 Lípa
- Marta Petrová, Lípa č. p. 127, 58257 Lípa
- Římskokatolická farnost Chvojnov, Chvojnov č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Marek Bláha, Olešná č. p. 66, 39301 Olešná
- František Štěpánek, Olešná č. p. 85, 39301 Olešná
- Jiří Morava, Chvojnov č. p. 8, 39301 Pelhřimov
- Václav Matoušek, Olešná č. p. 31, 39301 Olešná
- Jaroslava Kosová, Putimov č. p. 92, 39301 Putimov
- Jana Antošová, Svijanský Újezd č. p. 66, 46345 Svijanský Újezd
- Vlasta Valentová, Olešná č. p. 26, 39301 Olešná
- Ing. Josef Kocián, Čadova 549, Libušín, 27306 Libušín
- Klára Dvořáková, Olešná č. p. 55, 39301 Olešná
- Jaroslav Svoboda, Svatovítské náměstí 122, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaromíra Nováková, Bělohorská 159/6, Střešovice, 16900 Praha
- Ing. Vladislava Tomanová, nám. Přátelství 2803/4, Tábor, 39005 Tábor
- Milan Mazuch, Anenská 1296, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice
- Jaroslav Šípek, Akátová 2364, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Věra Tvrdíková, Týnská 246, Horky, 39001 Tábor
- Jitka Pavlíčková, Olešenská 1711, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. František Samek, Olešná č. p. 2, 39301 Olešná
- Pavla Nováková, Zahradníčkova 1120/6, Košíře, 15000 Praha
- Ivana Mikešová, Nádražní 397 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Svoboda, Bryksova 761/42 Černý Most, 19800 Praha

- Jan Baier, Křivatcová 505/17 Zličín, 15521 Praha
- Věra Domínková, Kaplická 844/73 Podolí, 14000 Praha
- Petr Novák, Olešná č. p. 86, 39301 Olešná
- Jaroslav Slavík, Olešná č. p. 101, 39301 Olešná
- Ing. Jan Razima, Křelovice č. p. 132, 39445 Křelovice
- Michal Dvořák, Olešná č. p. 55, 39301 Olešná
- Zdenka Nosková, Velký Beranov č. p. 193, 58821 Velký Beranov
- Petr Jinoch, Olešná č. p. 78, 39301 Olešná
- Hana Vysokomýtská, Olešná č. p. 14, 39301 Olešná
- Jiří Benýšek, Olešná č. p. 71, 39301 Olešná
- Farma Plevnice s.r.o., Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Martin Čížek, Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Vojtěch Čížek, Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Jan Čížek, Řemenov 26, 39301 Olešná
- Ing. Lubomír Kalaš, Plevnice č. p. 5, 39301 Olešná
- Mgr. František Novák, Palackého nám. 1790, Vlašim, 25801 Vlašim
- Dagmar Puldová, Putimov č. p. 63, 39301 Putimov
- Jana Jarošová, Fárova 584, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Petr Mareš, Plevnice č. p. 29, 39301 Olešná
- Matyáš Musel, sídliště Vajgar 720 Jindřichův Hradec III, 37701 Jindřichův Hradec
- Irena Vytisková, Olešná č. p. 67, 39301 Olešná
- Petra Bláhová, Olešná č. p. 66, 39301 Olešná
- Jiří Vávru, Janáčkova 1272, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- SJM Vávru Jiří a Vávru Iva, Janáčkova 1272, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiří Šramota, Jana Jiskry 410/17, Kynšperk nad Ohří, 35751 Kynšperk nad Ohří
- Jaroslav Matějů, Plevnice č. p. 12, 39301 Olešná
- Ing. Jiří Potěšil, Prokofjevova 909/29b, Kohoutovice, 62300 Brno
- Jana Denisart, Emy Destinové 883 Velké Přílepy, 25264 Velké Přílepy
- Vladimír Pihávek, Plevnice č. p. 18, 39301 Olešná
- Josef Plát, Opatov č. p. 29, 58805 Opatov
- Roman Běloch, Brněnská 48/15, Jihlava, 58601 Jihlava
- Jana Řezníčková, Smrková 2219, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Pavel Palán, Hubenov č. p. 6, 58805 Hubenov
- Zdeňka Frydrychovská, Opatov č. p. 91, 58805 Opatov
- Jaroslav Duba, Roháče z Dubé 1385/7, České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Ing. Michal Duba, Jiřín č. p. 31, 58841 Vyskytná nad Jihlavou
- Dana Hružová, Bílý Kámen č. p. 53, 58841 Bílý Kámen
- Kokeš Jan a Kokešová Jaroslava, Opatov č. p. 46, 58805 Opatov
- Drahomíra Kačerová, Antonína Sovy 541, Pacov, 39501 Pacov
- Jiří Vašíček, Cejle č. p. 58, 58851 Cejle
- Jaroslav Vašíček, Větrný Jeníkov č. p. 224, 58842 Větrný Jeníkov
- Mgr. Petr Zápotočný, Družstevní 1244, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Trupl, Pavlov u Herálce č. p. 12, 58255 Herálec
- Jiří Krpálek, Kamenice č. p. 51, 58255 Herálec
- Jan Ježek, Herálec č. p. 240, 58255 Herálec
- Alena Kohoutová, Pavlov u Herálce č. p. 59, 58255 Herálec
- Roman Kohout, Pavlov u Herálce č. p. 59, 58255 Herálec
- MUDr. Lenka Fridrichová, Štítného 368, Horní Cerekev, 39403 Horní Cerekev
- Bc. Jana Kralertová, Hrnčířská 114, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miroslav Hrobský, Rynárec č. p. 83, 39401 Rynárec

- Pavla Svárovská, Na Výsluní 1078, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Drahomíra Menšíková, Čakovice č. p. 34, 39301 Pelhřimov
- Vladimíra Kubísková, Na Rokli 364, Klokoty, 39003 Tábor
- František Kozibrátka, Pořežany č. p. 18, 37501 Žimutice
- Martin Kozibrátka, Pořežany č. p. 18, 37501 Žimutice
- Mgr. Květa Klimešová, Mlýnská 479, 37382 Boršov nad Vltavou
- Ing. Josef Hajný, Pořežany č. p. 4, 37501 Žimutice
- Jiří Porhansl, Družstevní 191 Borek, 37367 Borek
- Marie Bombalová, Haklovy Dvory 2192 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Bohuslav Turek, Pořežany č. p. 41, 37501 Žimutice
- František Hanousek, Na spojce 280, Ševětín, 37363 Ševětín
- Agrodružstvo Žimutice, Žimutice č. p. 44, 37366 Žimutice
- Ing. Tomáš Prošek, Pořežany č. p. 27, 37501 Žimutice
- Josef Kubík, Pořežany č. p. 61, 37501 Žimutice
- Hana Řehořová, Popovice č. p. 16, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Bohuslav Jiříček, Rozvoj 107, Klatovy V, 33901 Klatovy
- František Jiříček, Pořežany č. p. 24, 37501 Žimutice
- Josef Jiříček, Vlkovská 200, Ševětín, 37363 Ševětín
- Jaroslava Hašplová, Štipoklasy č. p. 18, 37501 Horní Kněžeklady
- Marie Bláhová, Hojerova 1378/3, Severní Předměstí, 32300 Plzeň
- Jana Heřtová, Průběžná 335, Ševětín, 37363 Ševětín
- Marie Slípková, U Jatek 696/29, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiří Vondrášek, Tuchonice č. p. 12, 37501 Žimutice
- Jan Černý, Mlýnská 128, Třeboň II, 37901 Třeboň
- Ing. Pavel Houška, U Stromovky 1103/18, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Slavomíra Houšková, U Stromovky 1103/18, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jana Machoňová, Košice č. p. 232, 39117 Košice
- Eva Černá, Koněvova 2369/185, Žižkov, 13000 Praha
- Libuše Nouzová, Bechyňská 931, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiřina Valkovičová, Hradištná 5291/11 Devínská Nová Ves, Bratislava, Slovensko
- Emilie Květoňová, Jílovice č. p. 55, 37332 Jílovice
- Milan Lomský, Na spojce 295, Ševětín, 37363 Ševětín
- František Trenda, Tuchonice č. p. 36, 37501 Žimutice
- Václav Slaviček, Strážovská 382/71, Radotín, 15300 Praha
- Jarmila Danešová, Ležany č. p. 27, 39155 Radenín
- Pavel Zelený, U Lomu 165, Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Petra Svobodová, Velký Beranov č. p. 126, 58821 Velký Beranov
- Tomáš Zelený, Malý Beranov č. p. 81, 58603 Malý Beranov
- Zdeňka Koukalová, Erbenova 2535/29 Jihlava, 58601 Jihlava
- Petr Příplata, č. p. 57, 39155 Radenín
- Kateřina Bláhová, Klenovice č. p. 58, 39201 Klenovice
- Mgr. Jitka Dušková, Pražského povstání 2314, Tábor, 39003 Tábor
- Miroslav Brt, Rybova Lhota č. p. 55, 39201 Skalice
- Stanislav Toufar, Třebiště č. p. 4, 39201 Skalice
- Zdeněk Tůma, Polní 820, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Zdeněk Lenker, Čeraz č. p. 7, 39201 Vesce
- SJM Ing. Jan Marek a Marie Marková, Husova 666, 37821 Kardašova Řečice
- Jaroslava Vovsová, Jiráskova 74/3, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Zdeněk Oubram, Vlastiboř č. p. 86, 39201 Vlastiboř

- Dana Vacková, Sedlečko u Soběslavě č. p. 18, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Věra Veselá, Mrázkova 748, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Věra Bubníková, Přehořov č. p. 80, 39201 Přehořov
- Pavel Rypáček, Nedvědice č. p. 24, 39201 Soběslav
- Robert Koliha, Květnová 123/10, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Miroslav Kouba, Rybova Lhota č. p. 17, 39201 Skalice
- Monika Matoušková, Česká 787, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Vladimír Turek, Rybova Lhota č. p. 54, 39201 Skalice
- REPROGEN, a.s., Husova 607, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Marie Richterová, Nevanova 1054/19, Řepy, 16300 Praha
- Jaroslav Novák, Renoirova 621/2, Hlubočepy, 15200 Praha
- Josef Šedivý, Na Pískách 447, Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Ing. Miroslav Šedivý, Lesní 185, Horky, 39001 Tábor
- SJM Skořepa Václav a Skořepová Jana Mgr., Skopytce č. p. 47, 39201 Skopytce
- Jaroslava Musilová, Krátošice č. p. 43, 39201 Krátošice
- František Klípa, Petra Bezruče 447/14, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Václav Míka, Chabrovice č. p. 25, 39201 Skopytce
- Václav Boháč, Skopytce č. p. 11, 39201 Skopytce
- Josef Pavliš, Skopytce č. p. 12, 39201 Skopytce
- Říha Jaroslav a Říhová Anežka, Skopytce č. p. 21, 39201 Skopytce
- Dušan Mládek, Berlínská 2752/6, 39005 Tábor
- Jiří Eremiáš, Skopytce č. p. 4, 39201 Skopytce
- Petr Hanzal, Školní 668, 58832 Brtnice
- SJM Výborný Oldřich a Výborná Ludmila, Herálec č. p. 60, 58255 Herálec
- Marie Brodinová, Úhořilka č. p. 12, 58253 Úhořilka
- Ing. Jarmila Svobodová, V bokách II 243/23, Hlubočepy, 15200 Praha
- Josef Bláha, Skorkov č. p. 11, 58253 Skorkov
- Bohuslav Dvořák, Herálec č. p. 169, 58255 Herálec
- Jiří Brož, Skorkov č. p. 5, 58253 Skorkov
- Jana Krejčová, Starý Pelhřimov č. p. 17, 39301 Pelhřimov
- Martin Junek, Starý Pelhřimov č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Rostislav Mezera, Starý Pelhřimov č. p. 3, 39301 Pelhřimov
- AGROSPOL STARÝ PELHŘIMOV spol. s r.o., Starý Pelhřimov č. p. 65, 39301 Pelhřimov
- Junek Martin a Junková Miroslava Ing., Starý Pelhřimov č. p. 10, 39301 Pelhřimov/Nová Cerekev č. p. 283, 39415 Nová Cerekev
- Miloslav Musel, Křenická 2254/9, Strašnice, 10800 Praha 10
- Jaroslav Moravec, Libkova Voda č. p. 18, 39462 Libkova Voda
- Miloš Krejčí, Panská 20, 39421 Hořepník
- Pavel Krejčí, Za Radnicí 64, 39421 Hořepník
- Petr Krejčí, U Hřiště 284, 39421 Hořepník
- Ladislav Almáši, Halenkovice č. p. 726, 76363 Halenkovice
- Ing. Eva Karásková, K. H. Borovského 965, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miloslava Prokešová, Táborská 64/7, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Pavel Prchal, Osvobození 1692, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Miroslav Kot, Starý Pelhřimov č. p. 89, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Hron, Starý Pelhřimov č. p. 43, 39301 Pelhřimov
- Marcela Cisárová, Choceradská 3045/14 Záběhlce, 14100 Praha
- Marie Hořejší, Pod Náspem 1030, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiří Minářů, Sedlice č. p. 13, 39601 Sedlice

- Mgr. Eva Leligdonová, Starý Pelhřimov č. p. 112, 39301 Pelhřimov
- Hana Benešová, Starý Pelhřimov č. p. 19, 39301 Pelhřimov
- SJM Vratislav Sobek a Martina Sobková, Vlášnická 842, 39301 Pelhřimov
- Marie Koutníková, Starý Pelhřimov č. p. 23, 39301 Pelhřimov
- Lenka Nentvichová, Krasíkovická 1973, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Koutník, Starý Pelhřimov č. p. 23, 39301 Pelhřimov
- Ing. František Brada, Starý Pelhřimov č. p. 11, 39301 Pelhřimov
- Bc. Hana Blažková, Pražská 2162, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Josef Brada, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- Hana Bradová, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- František Brada, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- Matoušek Jan MVDr. a Matoušková Marie, Starý Pelhřimov č. p. 74, 39301 Pelhřimov
- Eurofin Bohemia s.r.o., Jelcovy Lhotky č. p. 5, 39301 Pelhřimov
- Pavel Kuzdas, Strměchy č. p. 55, 39301 Pelhřimov
- Petr Kroupa, Strměchy č. p. 64, 39301 Pelhřimov
- Pavlína Petrová Dis., Strměchy č. p. 56, 39301 Pelhřimov
- Zuzana Kupcová, Dolnokubínská 1445, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- DUP - družstvo, Řemenovská 1999, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jindřich Stava, 5. května 1035/41, Nusle, 14000 Praha
- Miroslava Bulantová, Strměchy č. p. 50, 39301 Pelhřimov
- Patrik Musch, Strměchy č. p. 65, 39301 Pelhřimov
- Jana Eclerová, Osvobození 1688 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Eva Augustová, Pražská 1184, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Fric, Strměchy č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Josef Doležal, Strměchy č. p. 52, 39301 Pelhřimov
- Pavel Brož, Zachotín č. p. 62, 39301 Zachotín
- Miroslav Kupec, Dolnokubínská 1445, 39301 Pelhřimov
- Urolambul CL s.r.o., Sluneční 2482, Česká Lípa, 47006 Česká Lípa
- Stava Jindřich a Stavová Jaroslava, 5. května 1035/41, Nusle, 14000 Praha/náměstí Hrdinů 886/15 Nusle, 14000 Praha
- Vladimír Vilímek, Harantova 1836/20, Tábor, 39002 Tábor
- ENVI-LAND s.r.o., Šindlodvorská 1647/7, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Fučík, Sudkův Důl č. p. 4, 39501 Obrataň
- Marie Fučíková, Sudkův Důl č. p. 4, 39501 Obrataň
- František Kalina, Dolní Hořice č. p. 51, 39155 Dolní Hořice
- Čekal Jiří a Čekalová Margita, Sudkův Důl č. p. 6, 39501 Obrataň
- Jiří Čekal, Sudkův Důl č. p. 6, 39501 Obrataň
- Bc. Josef Tezaur, Dolánky 27, 29406 Březno
- Radek Hora, U Mateřské školy 551, Černovice, 39494 Černovice
- Michal Tezaur, Jizerská 1080/5, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Jana Tezaurová, Nádražní 470, Pacov, 39501 Pacov
- Ivan Kolovrat, Sudkův důl č. p. 11, 39501 Obrataň
- Jiří Pivoňka, Hrobská Zahrádka č. p. 32, 39501 Obrataň
- Vladimír Mareš, ČSLA 560, 39111 Planá nad Lužnicí
- Petr Pošusta, Cetoraz č. p. 47, 39411 Cetoraz
- Jaroslav Zadražil, Sudkův Důl č. p. 3, 39501 Obrataň
- Vladimír Roh, Ludvíka Zatěrandy 369, Chýnov, 39155 Chýnov
- Petr Dvořák, Obrataň č. p. 184, 39412 Obrataň
- Jan Voborský, Sudkův Důl č. p. 19, 39501 Obrataň
- Jiří Roh, Soví 285, Čekanice, 39002 Tábor

- Jana Chadimová, Družstevní 450/1, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Vladimír Komrs, Oblajovice č. p. 27, 39155 Dolní Hořice
- Miluše Procházková, V. Volfá 1298/1, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- František Vrtiška, Roučkovice č. p. 67, 39501 Pacov
- Josef Čekal, Svatavska č. p. 36, 39494 Černovice
- Ing. Josef Cívín, Sudkův Důl č. p. 20, 39501 Obrataň
- Jaroslav Dvořák, Moskevská 2726/12, Tábor, 39005 Tábor
- Milan Dvořák, Jindřichův Hradec III č. p. 2296, 37701 Jindřichův Hradec
- Helena Kutlvašrová, Újezd č. p. 32, 59214 Újezd
- Věra Kutaková, Štoky č. p. 294, 58253 Štoky
- David Exner, Květnov č. p. 34, 58001 Havlíčkův Brod
- Václav Kuttelwascher, Květnov č. p. 46, 58001 Havlíčkův Brod
- MVDr. Karel Kutlvašr, Na Rybníčku 1312, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jana Linhartová, Lesnice č.p. 154, 78901 Lesnice
- Ing. Petr Švec, Svatý Kříž č. p. 230, 58001 Havlíčkův Brod
- Sativa Keřkov, a.s., Jemnická 355/3, Michle, 14000 Praha 4
- Jan Klofáč, Mendlova Ves 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Beránková, Tomanova 322, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mottl Jan Ing. a Mottlová Zuzana, Pohled č. p. 213, 58221 Pohled
- Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Havlíčkův Brod, Žižkova 60 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Mikovec, Jeronýmova 165 Kročehlavy, 27201 Kladno
- Markéta Leipnerová, Jilová 575 Velká Dobrá, 27361 Velká Dobrá
- Vladimíra Novotná, Novotnův Dvůr 101, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Iva Šeredová, Novotnův Dvůr 100, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Věra Kaserová, Žižkova 652, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zemědělské družstvo Okrouhlička, Okrouhlička č. p. 48, 58253 Okrouhlička
- VIAGEM a.s., Sokolovská 131/86 Karlín, 18600 Praha
- Jan Meloun, Beckovského 1873, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Václav Starý, Na Výsluní 3542/10, Znojmo, 66902 Znojmo
- Zdeňka Křížová, Plovárenská 482, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Prchalová, Petrkov č. p. 42, 58001 Lípa
- Mgr. Ing. Marie Lebedová, Bechyňova 4095 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Klára Hynková, Štoky č. p. 38, 58253 Štoky
- Zdeňka Kalinová, Svatý Kříž č. p. 175, 58001 Havlíčkův Brod
- Aleš Kocman, Vojnův Městec č. p. 66, 59101 Vojnův Městec
- Mgr. David Kocman, Červená Skála 301, Řež, 25068 Husinec
- Jana Beránková, Ovčín 143, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Švecová, Kochánov č. p. 34, 58253 Kochánov
- Libuše Hoskocvová, Mendlova Ves č. p. 126, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- MUDr. Martina Švecová, Chotěbořská č. p. 2113, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Luboš Med, Mendlova Ves č. p. 180, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslava Klofáčová, Mendlova Ves č. p. 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Klofáč, Mendlova Ves č. p. 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Petr Klofáč, Dolní č. p. 680, Brtnice, 58832 Brtnice
- Marie Vávrová, Sídliště Pražská č. p. 2856, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Meloun, Suchá č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Melounová, Suchá č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Pavel Švec, Suchá č. p. 163, 58001 Havlíčkův Brod
- Marcel Tecl, Horní Bohušice č. p. 1156 Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou

- Ing. Přemysl Tecl, Na Bítýškách č. p. 611, Veverská Bítýška, 66471 Veverská Bítýška
- Bc. Martina Ulrychová, Zárubníčná č. p. 3088/11, Záběhllice, 14100 Praha
- JUDr. Libuše Jeroušková, Pavla Perky č. p. 688, 66471 Veverská Bítýška
- Miloslava Mezerová, Polní 4146/4b Jihlava, 58601 Jihlava
- Luboš Paznocht, Suchá č. p. 38, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Olga Kubátová, Čistá č. p. 28, Vysoká, 58001 Vysoká
- MVDr. Martin Kutlvašr, Suchá č. p. 7, 58001 Havlíčkův Brod
- Pavel Komůrka, Suchá č. p. 12, 58001 Havlíčkův Brod
- Tomáš Prášek, Modrá Hůrka č. p. 1, 37501 Modrá Hůrka
- Jana Boučková, Na Kapradí č. p. 462, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Anna Šimová, Smilovice č. p. 14, 37501 Žimutice
- Ing. Jan Tůma, Modrá Hůrka č. p. 15, 37501 Modrá Hůrka
- Mgr. Lenka Staňková, Modrá Hůrka č. p. 12, 37501 Modrá Hůrka
- Ing. František Hanousek, Za Zahrádky č. p. 345, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Jan Liška, Horní Kněžeklady č. p. 27, 37501 Horní Kněžeklady
- Jan Pour, Modrá Hůrka č. p. 27, 37501 Modrá Hůrka
- Mgr. Zdeňka Šerá, Benátecká č. p. 1478, Stará Boleslav, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
- Ing. Jana Kyrianová, Dis., Drahotěšice č. p. 101, 37341 Drahotěšice
- David Anthony Seyfried, Třeboradická č. p. 692/15, Kobylisy, 18200 Praha
- Stanislav Pisinger, Vodňanská č.p. 467, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Stanislav Pisinger, Pořežánky č. p. 8, 37501 Modrá Hůrka
- Marie Říhová, Pořežánky č. p. 6, 37501 Modrá Hůrka
- František Říha, Pořežánky č. p. 6, 37501 Modrá Hůrka
- Ing. Jan Daněk, Sobětice č. p. 4, 37365 Žimutice
- Marie Grygarová, Pod lesem 487, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Míková, Luční 273, 37365 Dolní Bukovsko
- Marie Fošenbauerová, Ant. Barcala 1272/16, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jana Šimonová, Nádražní 170, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Kovářová, J. Š. Baara 1766/42, České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Marie Pourová, Růžová 287, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ladislav Pour, Růžová 287, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Milan Hajný, Tuchonice č. p. 2, 37501 Žimutice
- Jana Fryšová, Předčice č. p. 8, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Malechová, Pořežánky č. p. 13, 37501 Modrá Hůrka
- Miloslav Novotný, Švermova 119, Horní Planá, 38226 Horní Planá
- Josef Novotný, Štípoklasy č. p. 17, 37501 Horní Kněžeklady
- Vlastimil Nekola, Štípoklasy č. p. 14, 37501 Horní Kněžeklady
- Vladimíra Folprechtová, Ve Staré vsi 33, Liblice, 28201 Český Brod
- Blanka Sládková, Albrechtice nad Vltavou č. p. 181, 39816 Albrechtice nad Vltavou
- Bc. Renata Vanýšková, Smilovice č. p. 28, 37501 Žimutice
- Daniela Součková, Sportovní 940, 28163 Kostelec nad Černými lesy
- Jiří Tomší, Malostranská 452, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Ivana Tomší, Malostranská 452, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- akademický malíř Jiří Malý, Strojnická 1429/9, Holešovice, 17000 Praha
- Václav Nekola, Hartmanice č. p. 33, 37365 Hartmanice
- František Lomský, Bzí č. p. 15, 37365 Dolní Bukovsko
- Milada Lomská, Bzí č. p. 15, 37365 Dolní Bukovsko
- Ladislav Vach ml., Hlinecká 698, 37501 Týn nad Vltavou

- Zdeněk Vach, Komenského 728, 37501 Týn nad Vltavou
- Alena Žáková, č. p. 66, 37366 Žimutice
- Petr Vaněk, Svinenská 158. Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Soňa Brabcová, Na Hraničkách 2092/29 České Budějovice 7, 37007 České Budějovice
- Božena Bouchalová, Štípkoklasy č. p. 13, 37501 Horní Kněžeklady
- Karel Bouchal, Štípkoklasy č. p. 13, 37501 Horní Kněžeklady
- František Nekola, Štípkoklasy č. p. 7, 37501 Horní Kněžeklady
- Hana Jokšová, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Anna Pallanová, Bratří Čapků 1836/1, Jihlava, 58601 Jihlava
- Petr Novák, Kochánov č. p. 1, 58253 Kochánov
- Ing. Karel Kameník, Úsobí č. p. 198, 58254 Úsobí
- Roman Häusler, V Polích 249, Srnojedy, 53002 Srnojedy
- Ing. Irena Nimsová, Luďka Matury 859, Studánka, 53012 Pardubice
- Zdeňka Rudolffová, Úsobí č. p. 196, 58254 Úsobí
- Miloslava Rudolffová, Úsobí č. p. 59, 58254 Úsobí
- Marie Němečková, Loučimská 1050/5, Hostivař, 10200 Praha
- Květa Vencovská, Chválkov č. p. 11, 58253 Lípa
- Miloslava Truplová, Krasoňov č. p. 51, 39601 Humpolec
- SJM Trupl Pavel a Truplová Jana, Krasoňov č. p. 51, 39601 Humpolec/Milíčov č. p. 2, 58805 Milíčov
- Ing. Bohdan Novák, Libochovany č. p. 235, 41103 Libochovany
- Dalibor Papež, Jarní 385/32, Horní Kosov, 58601 Jihlava
- Miloslav Horníček, Rašínova č. p. 193, Humpolec, 39601 Humpolec
- Ladislava Zášková, Ústí č. p. 46, 58842 Ústí
- AGRO Hybrálec, s.r.o., Hybrálec č. p. 52, 58601 Hybrálec
- Renáta Mandátová, Ústí č. p. 29, 58842 Ústí
- Jan Nepraš, Královský vršek 5542/7a, 58601 Jihlava
- Alena Sekavová, Větrný Jeníkov č. p. 192, 58842 Větrný Jeníkov
- Drahomíra Nováková, Pavlov u Herálce č. p. 47, 58255 Herálec
- Jan Fejt, Ústí č. p. 50, 58842 Ústí
- Pavel Mareš, Plačkov č. p. 23, 39601 Humpolec
- Helena Klimentová, Stavbařů 3752/24, Jihlava, 58601 Jihlava
- František Palán, Ústí č. p. 99, 58842 Ústí
- Mgr. Jan Punčochář, Havlíčkova 164/66, Stránice, 60200 Brno
- Karel Zápotočný, Ústí č. p. 52, 58842 Ústí
- Luboš Vítek, Dušejov č. p. 53, 58805 Dušejov
- SJM Fiala Michal Ing. a Fialová Martina Mgr., Dolní Újezd č. p. 620,56961
- Alena Suchá, Dánská 2018, Kročehlavy, 27201 Kladno
- Milan Vítek, Ústí č. p. 32, 58842 Ústí
- Lucie Vihnáliková, Pavlov u Herálce č. p. 38, 58255 Herálec
- Tomáš Vondruška, Boršov č. p. 49, 58805 Boršov
- Ing. Jaroslav Vítek, Větrný Jeníkov č. p. 207, 58842 Větrný Jeníkov
- Luboš Čančura, Nedvědice č. p. 49, 39201 Soběslav
- Marie Fraitová, Nedvědice č. p. 28, 39201 Soběslav
- František Frait, Nedvědice č. p. 28, 39201 Soběslav
- Luboš Novák, Klenovice č. p. 175, 39201 Klenovice
- Richard Novák, Nedvědice č. p. 20, 39201 Soběslav
- Dušan Novák, Nedvědice č. p. 17, 39201 Soběslav
- Eliška Pokorná Černá, Haškovicova Lhota č. p. 4, 39165 Haškovicova Lhota
- Petr Coufal, Nedvědice č. p. 19, 39201 Soběslav

- Bohuslav Panský, Vlastiboř č. p. 15, 39201 Vlastiboř
- Božena Hůlková, sídliště u Nádraží 735, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec
- Mgr. Lenka Jančová, Dukelská 969, 58301 Chotěboř
- Jiří Kodým, sídliště Pod Kasárny 983, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec
- Ing. Tomáš Just, Korunovační 594/26, Bubeneč, 17000 Praha
- Ing. Václav Kalab, Nedvědice č. p. 9, 39201 Soběslav
- Luděk Novák, Bešůvka 762/8, Žebětín, 64100 Brno
- Pavla Hrušková, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Martin Svadba, Věžná č. p. 8, 39501 Věžná
- Jan Zíka, Věžná č. p. 5, 39501 Věžná
- Josef Zíka, Pod Hájkem č. p. 2393, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiřina Mixová, Sídliště Míru č. p. 804, Pacov, 39501 Pacov
- Marie Kmínková, Partyzánská č. p. 2495, Tábor, 39003 Tábor
- Pavel Pospíchal, Smyslovská č. p. 456, Měšice, 39156 Tábor
- Milan Pospíchal, Petra z Ústí 1600/23, Tábor, 39002 Tábor
- Bohumila Jirků, Severní 706/19, Lišov, 37372 Lišov
- Josef Jirků, Severní 706/19, Lišov, 37372 Lišov
- Marie Fialová, Ondřejovická 885, Pacov, 39501 Pacov
- Jaroslav Němec, Husova 734, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Emmerová, Sadová 756, 39301 Pelhřimov
- Jaroslava Janů, Věžná č. p. 38, 39501 Věžná
- Jiří Janů, Věžná č. p. 38, 39501 Věžná
- Miroslav Zíka, Věžná č. p. 13, 39501 Věžná
- Lenka Motyčáková, Věžná č. p. 7, 39501 Věžná
- Jiří Zíka, Lhotkova 313, Černovice, 39494 Černovice
- Rybářství Třeboň a.s., Rybářská 801 Třeboň II, 37901 Třeboň
- Jiří Drs, Svinky č. p. 10, 39201 Vlastiboř
- Ing. Josef Staněk, Družstevní 247, Čekanice, 39002 Tábor
- Luboš Panský, Polní 810, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Roman Panský, č. p. 52, 39201 Vesce
- Vladimír Kostečka, Na Stráni 57, Zárybničná Lhota, 39156 Tábor
- Jaroslav Kostečka, Svinky č. p. 3, 39201 Vlastiboř
- SJM Milan Skluzáček a Jana Skluzáčková, Svinky č. p. 12, 39201 Vlastiboř
- Anna Mixová, Svinky č. p. 7, 39201 Vlastiboř
- UPLAN, s.r.o., Vlastiboř č. p. 21, 39201 Vlastiboř
- František Kluzák, Svinky č. p. 40, 39201 Vlastiboř
- SJM Drhovský Václav a Drhovská Marie, Družstevní 449/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jaroslav Štráfelda, Na Svěpomoci 438/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jana Okrouhlíková, Vlastiboř č. p. 14, 39201 Vlastiboř
- Jana Klímová, Petrohradská 2388, Tábor, 39003 Tábor
- František Podlaha, Vlastiboř č. p. 10, 39201 Vlastiboř
- Jan Pícha, Vlastiboř č. p. 89, 39201 Vlastiboř
- Bc. Marek Jaroš, Vyskytná č. p. 81, 39405 Vyskytná
- Radek Jelínek, Habrová 2523 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Iva Neomýtková, Vyskytná č. p. 171, 39405 Vyskytná
- Radek Slavík, Vyskytná č. p. 117, 39405 Vyskytná
- Jaroslav Valenta, Vyskytná č. p. 1, 39405 Vyskytná
- Lenka Valentová, Vyskytná č. p. 202, 39405 Vyskytná
- Jaroslava Kubíková, Opatov č. p. 72, 58805 Opatov
- Zdeněk Pavlů, Vyskytná č. p. 6, 39405 Vyskytná

- Marie Dubová, Opatov č. p. 98, 58805 Opatov
- Ing. Josef Slavětínský, Vyskytná č. p. 94, 39405 Vyskytná
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha
- Iveta Alexová, Na Libuši 643, Bechyně, 39165 Bechyně
- Ing. Libor Hlaváček, Jedlov č. p. 11, 58805 Mirošov
- Josef Hadrava, F. Bílka 2238, 39301 Pelhřimov
- Ing. Martin Plášil Ph.D., Vysoká Lhota č. p. 13, 39501 Vysoká Lhota
- Jan Kotlík, Vysoká Lhota č. p. 5, 39501 Vysoká Lhota
- Ing. Josef Brtna, Severní 1072, 28522 Zruč nad Sázavou
- Miroslav Němec, Nádražní 905, Pacov, 39501 Pacov
- Věra Mazancová, Vysoká Lhota č. p. 3, 39501 Vysoká Lhota
- Jan Mazanec, Vysoká Lhota č. p. 3, 39501 Vysoká Lhota
- Hana Kováčová, Zlátenka č. p. 1, 39501 Zlátenka
- Jaroslav Škrleta, Kámen č. p. 91, 39413 Kámen
- Pavel Markvart, Solná cesta 294, Sady, 68601 Uherské Hradiště
- Marcela Šmídová, Zlátenka č. p. 13, 39501 Zlátenka
- Jiří Matouš, Klečaty č. p. 23, 39181 Zálší
- Ing. Marie Houšková, Klečaty č. p. 13, 39181 Zálší
- Ing. Pavel Houška, Klečaty č. p. 13, 39181 Zálší
- Martina Houšková, Vašátkova 1009/22, Černý Most, 19800 Praha 9
- Ing. Jan Šťastný, Luční 329, Klokoty, 39003 Tábor
- Marie Šťastná, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Michal Šťastný, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Pavel Šťastný, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Mgr. Alena Jeličová, Šlikova 1397/18, Tábor, 39002 Tábor
- Frejlach Josef Ing. a Frejlachová Dagmar Ing., Klečaty č. p. 3, 39181 Zálší
- Pavel Švejda, Klečaty č. p. 43, 39181 Zálší
- Jana Černá, Sídlíště Míru 501/6, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Marie Suchanová, Zlukov č. p. 80, 39181 Zlukov
- Jan Váňa, Hartmanice č. p. 39, 37365 Hartmanice
- Pavel Kubík, Pod zámkem 638/3, Rudolfov, 37371 Rudolfov
- AGRA Březnice a.s., Březnice č. p. 71, 39171 Březnice
- SJM Dvořák Karel a Dvořáková Věra Mgr.et Mgr., Bohunice č. p. 25, 37501 Všemyslice
- Jana Mikešová, Klečaty č. p. 27, 39181 Zálší
- Ing. Alena Matoušková, Klečaty č. p. 24, 39181 Zálší
- Hana Procházková, Střítež č. p. 131, 67401 Střítež
- Mgr. Eva Bernátová, Rudíkov č. p. 238, 67505 Rudíkov
- Radek Houček, Brná 10, 395 01 Věžná
- Anna Kovářová, Klírova 1912/12, Chodov, 14800 Praha
- Ing. Anna Kovářová PH.D., Klírova 1912/12, Chodov, 14800 Praha
- Anna Zdražilová, Sudkův Důl č. p. 3, 39501 Obrataň
- Jiří Menšík, Obrataň č. p. 107, 39412 Obrataň
- Martina Šedivá, Na vinobraní 3009/57, Záběhllice, 10600 Praha
- Petr Bouša, Varšavská 2746/14, Tábor, 39005 Tábor
- Totus, s.r.o., Sedlečko u Soběslavě č. p. 27, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Hana Suchanová, Roudná č. p. 239, 39201 Roudná
- Radek Holota, Sedlečko u Soběslavě č. p. 45, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Ing. Josef Kubů, Hartmanice č. p. 9, 37365 Hartmanice
- Váňa Jan a Váňová Marie, Hartmanice č. p. 39, 37365 Hartmanice

- Jiří Váňa, Hněvkovice na levém břehu Vltavy 27, 37501 Týn nad Vltavou
- Petr Panocha, Zálší č. p. 63, 39181 Zálší
- Pavel Polák, Hartmanice č. p. 21, 37365 Hartmanice
- Olga Nováčková, Hartmanice č. p. 49, 37365 Hartmanice
- Jan Nováček, Hartmanice č. p. 49, 37365 Hartmanice
- František Nováček, Hartmanice č. p. 12, 37365 Hartmanice
- Marie Nováčková, Hartmanice č. p. 12, 37365 Hartmanice
- Pavel Janda, Pod lesem 499, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Václav Krlín, Hartmanice č. p. 27, 37365 Hartmanice
- Milan Chlaň, Hartmanice č. p. 51, 37365 Hartmanice
- Ing. Jan Chlaň, Hartmanice č. p. 51, 37365 Hartmanice
- Stanislav Frejlach, Na Oborách 412, Ledenice, 37311 Ledenice
- Jan Frejlach, Okružní 465, Ledenice, 37311 Ledenice
- Jan Krška, Růžová 282, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Josef Dvořák, Kněžskodvorská 768/9, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Sabina Dvořáková, Hartmanice č. p. 53, 37365 Hartmanice
- Josef Klouda, Hartmanice č. p. 18, 37365 Hartmanice
- Stanislav Novotný, J. A. Komenského 253, Ševětín, 37363 Ševětín
- Jiří Kašpar, Hartmanice č. p. 40, 37365 Hartmanice
- Jaroslava Roubíková, J. Bendy 1374/20, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Mařík, Hartmanice č. p. 11, 37365 Hartmanice
- Jana Nečasová, Horní Bukovsko č. p. 9, 37365 Dolní Bukovsko
- Petra Stecherová, Litvínovice č. p. 341, 37001 Litvínovice
- Pavel Kohout, Za Zahrádky 346, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Jan Kohout, Za Zahrádky 347, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Josef Kubík, Hartmanice č. p. 10, 37365 Hartmanice
- Jan Dudlíček, Hartmanice č. p. 32, 37365 Hartmanice
- Ing. Petr Nováček, Hartmanice č. p. 62, 37365 Hartmanice
- František Nováček, Hartmanice č. p. 16, 37365 Hartmanice
- Helena Augustiňáková, Hartmanice č. p. 31, 37365 Hartmanice
- Zdeněk Plaček, Davidkova 2375/29, Libeň, 18000 Praha
- Pavel Kolář, U stadionu 820, Trhové Sviny, 37401 Trhové Sviny
- Miroslav Kolář, Hartmanice č. p. 26, 37365 Hartmanice
- Anna Koubová, Zálší č. p. 56, 39181 Zálší
- Mgr. Pavel Zámečník, Žižkova 606 Veselí nad Lužnicí II, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Ing. Jiří Skluzáček, Okružní 296/19 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Růžena Hanzlíková, Klečaty č. p. 33, 39181 Zálší
- Jana Frejlachová, Blatská 39, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Jiřina Antonická, Jižní 323, Šindlovy Dvory, 37001 Litvínovice
- Jan Mikeš, Blatská 386/2, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. František Kohout, Dolní příkopy 76/14, Soběslav I, 39201 Soběslav
- Dana Ježková, Na Vyhlídce 567/20, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Blanka Bombalová, Staňkov č. p. 153, 37806 Staňkov
- Vladimíra Černá, Třebízského 1503/29, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Bohumil Kohout, sídliště Vajgar 656, Jindřichův Hradec III, 37701 Jindřichův Hradec
- Pavel Nečas, Zastávka-U Rybníka 126, Vrábče, 37001 Vrábče
- Švejda Pavel a Švejdová Jana, Klečaty 43, 39181 Zálší/Humpolecká 1783, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Jírová, Zálší č. p. 17, 39181 Zálší
- Božena Jindrová, K Šachtě 28, Horky, 39001 Tábor

- JUDr. Miloslav Kelyman, Na Ryšavce 248, Hradiště, 39701 Písek
- Dušan Kuchař, Čeraz č. p. 5, 39201 Vesce
- Věra Kubíčková, Hartmanice č. p. 41, 37365 Hartmanice
- Jana Jakešová, Zálší č. p. 50, 39181 Zálší
- Jiří Bicek, Na Skalce 578, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Jan Vavera, Hartmanice č. p. 20, 37365 Hartmanice
- Jana Kolářová, Předčická 69, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Božena Klorová, Hartmanice č. p. 54, 37365 Hartmanice
- Jana Borovková, Jabloňová 499/12, Rudolfovo, 37371 Rudolfovo
- Jana Vítová, Kulturní 263, Záluží, 33011 Třemošná
- Jaroslav Suchan, Úsilné č. p. 87, 37010 Úsilné
- Jan Klouda, Bavorovice č. p. 86, 37341 Hluboká nad Vltavou
- AGRO družstvo Dolní Bukovsko, Veselská 387, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Věroslav Hrubý Ph.D., Horusice č. p. 83, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Ondřej Hrubý, Máchova 320, Jinočany, 25225 Jinočany
- Lukáš Hrubý, Pelejevická 459, 37365 Dolní Bukovsko
- Veronika Šonková, Sudoměřice u Bechyně č. p. 8, 39172 Sudoměřice u Bechyně
- Zdeňka Nečasová, Růžová 285, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Marcela Kašparová, Jeremenkova 1019/66, Braník, 14700 Praha
- František Hruška, Sobětice č. p. 8, 37365 Žimutice
- Petr Liška, Sobětice č. p. 10, 37365 Žimutice
- Vojtěch Liška, Sobětice č. p. 10, 37365 Žimutice
- Marie Bartušková, Na Návsi 538, Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- Miloslav Panský, Sobětice č. p. 17, 37365 Žimutice
- MVDr. Jan Čecháček, Žimutice č. p. 55, 37366 Žimutice
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 10100 Praha
- EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno
- Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha
- Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Mánesova 1803/3a, České Budějovice 7, 37187 České Budějovice
- Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha
- E.ON Energie, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
- PRIVAT BANK AG der Raiffeisenlandesbank Oberösterreich, id.č. FN 135291 h, Europaplatz 1a , A-4020 Linz, Rakousko
- Marta Hlízová, Kámen č. p. 48, 39413 Kámen
- SPM FINANCE investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., Nad pomníkem 467/9 Hlubočepy, 15200 Praha
- ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, Michle, 14000 Praha
- APOLLO LEASING spol. s r.o., Otýlie Beníškové 1556/12 Severní Předměstí, 30100 Plzeň
- Šerfín s.r.o., Olešná č. p. 97, 58001 Olešná
- FAST FINANCE, s.r.o., Biskupský dvůr 2095/8 Nové Město, 11000 Praha
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 13000 Praha
- Marek Jokš, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Soňa Jokšová, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Jihočeská energetika, a.s., Lannova 205/16, České Budějovice 6, 37049 České Budějovice
- Jihočeské elektrárny, adresa neznámá, adresa neznámá
- Telia Carrier Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha
- Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha

- Ladislav Zajíček, Ústí č. p. 66, 58842 Ústí
- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, Michle, 14000 Praha
- Erste Leasing, a.s., Horní náměstí 264/18, Znojmo, 66902 Znojmo
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- Pavel Stoček, Kozašice č. p. 47, 53501 Jankovice
- Stanislav Jaroš, Na Skalce č.p. 370, Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Vašák, Herálec č. p. 157, 58255 Herálec
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín
- Rodinný nadační fond MILEVA, Pod Skalou 501, Suchohrdly, 66902 Suchohrdly
- Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha
- Raiffeisenlandesbank Oberösterreich Aktiengesellschaft, id.č. FN 247579m, Europaplatz 1a , 4020 Linz, Rakouská republika
- Jaroslava Jůzová, Kozmic č. p. 18, 39155 Radenín
- Jan Jůza, Kozmice č. p. 18, 39155 Radenín
- Holzindustrie Schweighofer s.r.o., U Bechyňské dráhy 2932, Tábor, 39002 Tábor
- INTERSNACK a.s., Choustník 164, 39118 Choustník
- Jan Šafář, Chrbonín č. p. 55, 39155 Chrbonín
- Okresní správa sociálního zabezpečení Tábor, Bílkova 2924, 39002 Tábor
- Jarmila Jiráková, Reynkova 3643, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Karel Vencovský, adresa neznámá, adresa neznámá
- B.S.V. Energie s. r. o., Šafránová 416, Klokoty, 39003 Tábor
- NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 14000 Praha
- itself s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11 Židenice, 62800 Brno
- Výrobně-obchodní družstvo se sídlem v Kámeně, Kámen č. p. 90, 39413 Kámen
- Václav Nenadál, adresa neznámá , adresa neznámá
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha
- Marie Dáňová mladší, adresa neznámá , adresa neznámá
- Antonín Fučík, adresa neznámá , adresa neznámá
- Pavel Fučík, Mikulášov č. p. 15, 58255 Herálec
- Františka Fučíková, adresa neznámá , adresa neznámá
- Marie Dáňová, adresa neznámá , adresa neznámá
- ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha
- Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s., Žižkova 832, 58001 Havlíčkův Brod
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha
- "WESTERN COMPANY", společnost s ručením omezeným, Klánovická 485/43 Hloubětín, 19800 Praha
- Specializovaný finanční úřad, nábřeží Kapitána Jaroše 1000/7 Holešovice, 17000 Praha
- Finanční úřad pro Kraj Vysočina, Tolstého 1455/2, 58601 Jihlava
- ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha
- CFG Credit a.s., Sladkovského 767 Zelené Předměstí, 53002 Pardubice
- Československý stát finanční správa, adresa neznámá
- František Samek, Olešná 2, 39301 Olešná
- Eliška Samková, Olešná 2, 39301 Olešná
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha
- Marie Bočková, Pořežany č. p. 12, 37366 Žimutice
- Věra Kroupová, Dvořákova 1260, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Karel Kroupa, Dvořákova 1260, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Lucie Chadimová, Družstevní 1223 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov

- Stalinovy závody n.p. Horní Litvínov, Horní Litvínov , Horní Litvínov
- Benzina n.p.Roudnice nad Labem, Roudnice nad Labem , Roudnice nad Labem
- Chemické závody Horní Litvínov, Litvínov, Litvínov
- Chemické závody n.p.Horní Litvínov, Horní Litvínov, Horní Litvínov
- Jiří Vaněk, Štípkoklasy č. p. 19, 37501 Horní Kněžeklady
- Zdeňka Vaňková, Štípkoklasy č. p. 19, 37501 Horní Kněžeklady
- Jiří Novák, Úsobí č. p. 232, 58254 Úsobí
- Slaviša Zarić, Plzeňská 1972/158, Smíchov, 15000 Praha
- Anna Hrušková, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Josef Hruška, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha
- Jan Hložek, Zlátenka č. p. 25, 39501 Zlátenka
- František Mrázek, Na Libuši 999, Bechyně, 39165 Bechyně
- Anna Líkařová, Klečaty č. p. 22, 39181 Zálší
- Ing. Michal Otradovec MBA, Malšice č. p. 60, 39175 Malšice
- Blažena Cikánová, adresa neznámá č. p. , adresa neznámá
- Františka Bouchnerová, adresa neznámá č. p. , adresa neznámá
- Dagmar Vaňková, Ovčín 206, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Františka Vaková, adresa neznámá č. p. , adresa neznámá
- Marie Šimková, Vlastiboř č. p. 19, 39201 Vlastiboř
- Jan Šimek, Vlastiboř č. p. 19, 39201 Vlastiboř
- Jihočeské energetické závody, státní podnik v likvidaci, Lannova tř. 205/16, České Budějovice 6, 37049 České Budějovice
- Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., Sokolovská 394/17 Karlín, 18600 Praha
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň
- METROPROJEKT Praha a.s., I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2
- České dráhy, a.s., Reg. správa majetku Plzeň, pracoviště České Budějovice, Nádražní 12, 370 01 České Budějovice
- ČD - Telematika, a.s., servis kabelových sítí Č. Budějovice, Nemanická 438, 370 10 České Budějovice
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Brno, Kounicova 26, 611 43 Brno
- ČD - Telematika, a.s., servis kabelových sítí Brno, Nezamyslova 20a, 615 00 Brno
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, p.o., závod Tábor, Vožická 2107, 390 41 Tábor
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa České Budějovice, Lidická 49/110, 370 44 České Budějovice
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., Technicko-správní oddělení Pelhřimov, Myslotínská 1887, 393 82 Pelhřimov
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení správy dálnic Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Jihlava, Kosovská 10a, 586 01 Jihlava
- HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno
- SHB, akciová společnost, pobočka Praha, Korunovační 6, 170 00 Praha 7
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, OIKT, Lannova 26, 370 74 České Budějovice
- Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava
- MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou

- ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV
- E.ON Servisní, s.r.o., RCDS Tábor, Budějovická 1400, 390 48 Tábor
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
- ČEZ ICT Services, a.s., Riegrovo nám. 1493, 500 02 Hradec Králové
- ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice
- Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumanna 19, 370 01 České Budějovice
- VODAK Humpolec, s r.o., Pražská 544, 396 30 Humpolec
- VoKa spol. s r.o., ekologické stavby, Spojovací 1539, 396 01 Humpolec
- VODÁRENSKÁ akciová společnost, a.s., divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava
- ČEZ, a.s., Vodní elektrárny, Prof. Vl. Lista 329, 252 07 Štěchovice
- Jihočeský zemědělský lihovar, a.s., Temelín - Knín 14 (tvrz Býšov), 375 01 Temelín
- VLTAVOTÝNSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s., Budějovická 82, 375 01 Týn nad Vltavou
- SITEL, s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10
- TeliaSonera International Carrier CZ, zastoupena SITEL, s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10
- UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha 4
- Dial Telecom, a.s., Křížkova 36a/237, 186 00 Praha 8
- České Radiokomunikace a.s. , odd. Ochrany sítí, Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 - Břevnov
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19 Libeň, 19000 Praha
- T - Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4
- Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10
- SPV Pelhřimov, a.s., Plevnice 42, 393 01 Pelhřimov

110. **účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (pozemky v ochranném pásmu, které by vzniklo nabytím právní moci územního rozhodnutí, na kterých se stavba vedení přenosové soustavy neumísťuje), tj. osoby jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám a nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:**

v katastrálním území **Březí u Týna nad Vltavou** parc.č. 1071/12, 1071/13, 403, 456, 520/80, 520/81, 523, 594/30, 594/45, 595/1, 595/2, 595/8, 616/11, 636/4, 678;

v katastrálním území **Knín** parc.č. 103/10, 103/12, 103/14, 115/7, 116/2, 117/2, 147/14, 151/6, 153/24, 153/25, 154/7, 156/3, 385/20, 385/23, 385/24, 385/25, 385/26, 385/27, 385/28, 385/30, 385/33, 385/36, 426, 428, 86/1, 86/21, 87/17, 87/2, 897/6, 897/7, 897/9, 898/14, 92/25, 92/31, 95/12, 95/4, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 97/1, 98/1;

v katastrálním území **Kočín** parc.č. 1086/10, 1089/7, 1096/10, 1096/11, 1096/9, 1097/3, 1097/4, 1097/5, 148/2, 148/4, 148/6, 170/4, 170/73, 170/80, 183/32, 183/49, 183/50, 183/56, 183/61, 183/62, 183/8, 62, 693, 704/53, 704/56, 704/58, 804/25, 809/2;

v katastrálním území **Čakovice u Pelhřimova** parc.č. 481, 598, 599/2;

v katastrálním území **Častonín** parc.č. 126/1, 127/1, 225/3, 2253/8;

v katastrálním území **Sedliště u Častonína** parc.č. 2225/10, 2225/14, 251/1, 256, 257, 261/2, 261/3, 262, 272/1, 274/2, 274/20, 278/2, 285/5, 285/6, 287/2, 288/2;

v katastrálním území **Debrník** parc.č. parcely zjednodušené evidence 295 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 496/1, 291/1, 264); parcely zjednodušené evidence 319/19 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 291/1); parcel zjednodušené evidence 325, 328, 336, 342, 343, 349/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 315); parcel zjednodušené evidence 354, 356 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 314/2, 315); parcely zjednodušené evidence 435 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 324, 502, 326); parcel zjednodušené evidence 505/2, 506, 509 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 343); parcely zjednodušené evidence 564 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 335/6); parcely zjednodušené evidence 616 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347); parcely zjednodušené evidence 666/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 385, 516, 386, 383/2, 390/2); parcely zjednodušené evidence 785 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 786 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 384/2, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 806/1 (parc.č. parcel 513, 367, 515, 366, 384/1); parcely zjednodušené evidence 806/2 (parc.č. parcel 513, 368, 366); parcely zjednodušené evidence 89/1 (parc.č. parcel 59, 51, 383/1, 526); parcel zjednodušené evidence 897, 898 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 526);

v katastrálním území **Chválkov** parc.č. 106/2, 106/3, 123/34, 123/49, 28;

v katastrálním území **Dříteň** parc.č. 285/2, 285/3, 285/7, 285/8, 326/9, 338/1;

v katastrálním území **Dubovice** parc.č. 147, 149, 190, 206/2, 248, 250, 254, 265/1, 271/2, 273, 323, 381/2, 389/26, 393/2;

v katastrálním území **Dudín** parc.č. 2055, 2078, 2108, 2393, 2427, 2455, 2502;

v katastrálním území **Eš** parc.č. 106/2, 106/3, 115, 58/12, 58/9, 65, 79, 81, 82, 850, 861/64, 93/23;

v katastrálním území **Herálec** parc.č. 605/1, 605/100, 605/108, 605/109, 605/111, 605/156, 605/157, 605/158, 605/159, 605/160, 605/167, 605/168, 605/169, 605/19, 605/32, 605/33, 605/34, 605/35, 605/36, 605/56, 605/57, 605/58, 605/90, 605/91, 616/36, 616/44, 616/49, 616/51, 616/52, 724, 738/7, 765/1, 770/2, 841/14, 886/1;

v katastrálním území **Hodětín** parc.č. 559/5;

v katastrálním území **Kozmice u Chýnova** parc.č. 587, 610, 611, 644, 691/4, 704/6, 727, 728/2, 729/2, 766, 787, 788, 829/20, 829/21, 829/43;

v katastrálním území **Choustník** parc.č. 135/2, 197/7, 226, 228, 454/47, 454/48, 454/49, 454/50, 454/7, 454/88, 466, 482/1, 485/2, 544/1, 544/3, 545/1, 551, 552, 557, 558, 849/29, 849/46;

v katastrálním území **Kajetín** parc.č. 140/1, 140/2, 146, 156, 206/4, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 218, 231/13, 231/15, 231/27, 241, 242/4, 361/70, 521, 76/2, 85/1;

v katastrálním území **Chrbonín** parc.č. 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1077/11, 1077/4, 1119/2, 1248/72, 1248/73, 1248/94, 227, 239/1, 239/2, 251, 252, 254/5, 273, 310/24, 323, 324, 334, 335, 347, 356, 358/16, 384, 435, 438/13, 444/8, 444/9, 453/14, 453/39, 453/40, 453/41, 453/42, 453/7, 482, 491, 499, 501/1, 501/2, 501/3, 505;

v katastrálním území **Chvalešovice** parc.č. 1531, 1532;

v katastrálním území **Chvojnov** parc.č. 203;

v katastrálním území **Kámen u Pacova** 1006/1, 1083, 1088, 1123, 1188, 1218, 1221, 1366, 869/3;

v katastrálním území **Kamenice u Herálce** parc.č. 200, 206, 225/5, 290, 325, 326/1, 326/2, 332/1, 333, 336/10, 372/4, 811, 815, 825;

v katastrálním území **Klenovice u Soběslavi** parc.č. 2724, 2780, 2831, 2852, 2853, 2854, 2855, 2931, 2980, 3510;

v katastrálním území **Kochánov** parc.č. 111/2, 158/2, 172/15, 248/17, 267, 287, 814;

v katastrálním území **Úhořilka** parc.č. 1142, 1153;

v katastrálním území **Komárov u Soběslavi** parc.č. 1554, 1761, 1838, 1878;

v katastrálním území **Jaroslavice u Kostelce** parc.č. 268/21, 268/27, 268/4, 283/1, 290/3, 322/10;

v katastrálním území **Košice u Soběslavi** parc.č. 1352/1, 1856, 1997, 2006, 2108, 211, 2142, 2153, 2171, 2185, 2188, 223/1, 224/3, 2743;

v katastrálním území **Radětín** parc.č. 102, 132, 159, 170, 222/1, 28/1, 39/1, 39/2, 43, 467/3, 471/3, 475/10, 475/11, 476/4, 50/4, 50/5;

v katastrálním území **Krasoňov** parc.č. 126, 169, 195/3, 321/1, 330/15, 331/1, 436, 439;

v katastrálním území **Krátošice** parc.č. 144/1, 144/2, 144/3, 162/7, 162/8, 173/10, 173/14, 173/5, 173/9, 202/25, 208/40, 219/5, 37, 50/16, 79, 80, 86;

v katastrálním území **Krtov** parc.č. 122/20, 130, 155, 178, 179, 706/1, 706/3, 707/12, 714/10, 714/11, 745/2, 745/3;

v katastrálním území **Křeč** parc.č. 1164, 1165/2, 1177/1, 1177/8, 1186/1, 1186/6, 1186/7, 1201/1, 1201/3, 1268, 1274, 1307/35, 1350, 1354, 1365/1, 1365/2, 1366, 1519/8, 1528, 1539, 1540, 1542, 1543, 1550, 1569/1, 1573, 1576/12, 1576/5, 1577/6, 1580/1, 1583, 1585/2, 1593, 1594;

v katastrálním území **Leskovice** parc.č. 1183, 1289, 1291;

v katastrálním území **Lípa u Havlíčkova Brodu** parc.č. 116/48, 136/1, 1442, 1443, 1479/2, 1479/5, 150, 1535/5, 1600/2, 1602;

v katastrálním území **Litoradlice** parc.č. 1100, 1575/26, 1575/28, 1576/3, 1576/5, 1614/13, 1614/14, 1614/22, 1614/23, 1614/24, 1614/27, 1614/28, 1614/29, 1614/30, 1614/31, 1614/32, 1614/33, 1614/34, 1614/35, 1614/48, 1614/51, 1616/2, 393/9, 399, 402/1, 402/4, 402/5, 407/11, 407/15, 434/6, 447/24, 447/25, 473/21, 473/24, 476/11, 476/12, 476/4, 481/17, 481/24, 756/5, 761/20, 761/4, 761/5, 835/25, 835/7, 835/8, 931/17, 931/18, 931/19, 931/3, 931/36, 931/37, 931/38, 931/41, 931/47, 931/48, 931/49, 931/53, 931/54, 931/57, 931/57, 931/58;

v katastrálním území **Mikulášov** parc.č. 155, 156, 189/4, 216/1, 373/1;

v katastrálním území **Mírovka** parc.č. 970/5;

v katastrálním území **Moraveč** parc.č. 2123, 2137, 898;

v katastrálním území **Myslkovice** parc.č. 1592, 1606, 1633/2, 1634, 1635, 1655, 1850/9, 1852;

v katastrálním území **Nová Cerekev** parc.č. 1029, 1030/30, 1030/34, 1030/46, 1030/56, 1030/58, 1051/16, 1051/24, 1051/25, 1051/27, 1051/35, 2088/29, 2092/12, 2092/21, 363, 441, 444, 453, 576, 600/7, 638, 863/52, 863/62, 863/64, 924, 963/1, 973;

v katastrálním území **Stanovice u Nové Cerekve** parc.č. 1025, 1030, 1052, 1097;

v katastrálním území **Obrataň** parc.č. 1911, 1912, 1913, 2306, 2337, 2398, 2410, 2414, 2420, 2488, 2491, 2567, 2606, 2611, 2636, 2655, 2705, 2708, 2753, 2754, 2767, 2768, 2783;

v katastrálním území **Šimpach** parc.č. 181/1, 187/35, 192/2, 236/9, 239/15;

v katastrálním území **Olešná u Pelhřimova** parc.č. 119/5, 126/16, 132/3, 132/4, 132/5, 132/9, 133, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 138/5, 156/1, 202, 209, 212/2, 214, 222/1, 240, 241, 242, 248/1, 271/1, 282, 283, 317, 320/2, 329, 343, 344, 370, 371, 860/2, 860/3, 860/4;

v katastrálním území **Plevnice** parc.č. 494, 527/1, 527/4, 737, 738, 763, 800, 803/1, 803/2, 866/3;

v katastrálním území **Opatov u Jihlavy** parc.č. 699/2, 710/48, 717/10, 717/6, 717/7;

v katastrálním území **Pavlov u Herálce** parc.č. 108/1, 123, 130/2, 140, 143, 150/7, 153, 606/1;

v katastrálním území **Pelhřimov** parc.č. 3078/2, 3078/3, 3245/11, 3250/1, 3251/2, 3251/3, 3254/5, 3254/6, 3256/4, 3264/4, 3395/5, 3485;

v katastrálním území **Pořežany** parc.č. 1707/17, 1707/22, 1718/2, 1718/25, 1718/26, 1718/4, 1718/5, 1721/7, 1737/22, 442/139, 460, 461, 463, 466/2, 468/10, 486, 490/12, 490/15, 499/2, 575/109, 575/62, 575/66, 575/67, 700/18, 728/2, 730/27, 730/30, 730/32, 730/36, 778/10, 778/15, 778/23, 789/2, 793/2, 800, 829/2, 846/14, 846/15, 846/33, 908/13, 955/14, 955/30, 955/31, 955/38, 955/43, 955/46, 955/72, 958/1, 958/2;

v katastrálním území **Tuchonice** parc.č. 381/5, 384, 385, 386/1, 386/2, 400/5, 409, 410, 411, 412/1, 699;

v katastrálním území **Rybova Lhota** parc.č. 1559, 505, 508, 636, 700, 702/2, 703/1, 705;

v katastrálním území **Skopytce** parc.č. 105/4, 193/36, 193/37, 195/2, 203, 205, 211/15, 865/14, 865/8, 95;

v katastrálním území **Skorkov u Herálce** parc.č. 1508, 1509, 1510, 1522, 1573;

v katastrálním území **Starý Pelhřimov** parc.č. 444, 529;

v katastrálním území **Strměchy** parc.č. 219/2, 220/1, 243/3, 246/9, 269/6, 303, 551, 564/5, 570, 637/2;

v katastrálním území **Sudkův Důl** parc.č. 177, 191, 192, 27, 285, 290, 291, 401/25, 428/16, 430, 431/2, 432/1, 478;

v katastrálním území **Květnov** na pozemcích parc.č. parcely zjednodušené evidence 121/1 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 65/1); 116; 118/1; parcely zjednodušené evidence 126/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 126/1);

v katastrálním území **Suchá u Havlíčkova Brodu** parc.č. 1613, 1614, 1616, 1649, 1655, 1684, 1685, 1686, 1728, 1729, 1834, 1836, 1906, 1907, 1908, 1971, 2016, 2020, 2022, 2023, 2083, 2128, 2134, 2141, 2148, 2149, 2161, 2206, 2209;

v katastrálním území **Modrá Hůrka** parc.č. 1035/13, 1150/72, 1150/77, 1208/2, 1258/4, 1274/13, 1274/30, 1274/34, 1274/40, 1320/16, 1320/28, 1320/29, 1320/3, 1320/4, 1320/5, 1320/7, 1320/9, 1345/23, 1345/36, 1345/39, 1345/51, 1345/6, 1345/8, 1388/18, 1634/35;

v katastrálním území **Štipoklasy** parc.č. 153/11, 157, 163/13, 163/15, 176/1, 189/16, 206, 211;

v katastrálním území **Úsobí** parc.č. 270/16, 270/20, 270/7, 270/9, 272/8, 289/6, 289/7, 294/1, 294/2, 294/6, 297, 298/5;

v katastrálním území **Ústí u Humpolce** parc.č. 453/27, 453/6, 503/10, 503/13, 504/2, 511, 571/1, 651, 709/12, 773/6, 773/9, 785, 837, 914/2, 939;

v katastrálním území **Nedvědice u Soběslavi** parc.č. 119, 120, 124, 190/1, 232, 303/3, 309, 315, 329/3, 329/4, 330, 336, 346, 347, 367, 369, 405/30, 454, 860/3, 97;

v katastrálním území **Věžná** parc.č. 346, 896, 904, 910, 913, 925, 943, 946;

v katastrálním území **Svinky** parc.č. 111, 117/50, 118, 198/3, 200/1, 203/5, 203/7, 205/2, 205/5, 205/7, 41/77, 41/78, 41/80, 41/82, 41/85, 584/60, 584/61, 63, 68/2, 71/1;

v katastrálním území **Vlastiboř u Soběslavi** parc.č. 1310/24, 1324, 1333, 1366;

v katastrálním území **Vyskytná** parc.č. 703/11, 721, 722, 744, 763;

v katastrálním území **Vysoká Lhota** parc.č. 1091, 1094, 1119, 1130, 1139;

v katastrálním území **Zlátenka** parc.č. 653, 659;

v katastrálním území **Sedlečko u Soběslavě** parc.č. 1186, 1219, 1220/1, 1223/2, 790/93;

v katastrálním území **Hartmanice u Žimutic** parc.č. 1001, 1017, 1027, 1033/14, 1033/17, 1033/18, 1043, 1050, 1053/2, 1067/18, 1081/1, 1081/12, 1081/13, 1081/18, 1081/21, 1145, 1234, 1241/2, 1249/29, 1249/31, 1249/35, 1352/2, 1371/37, 1371/53, 1371/54, 1403/33, 1403/34, 1403/39, 1408/2, 1418, 1422, 1426, 1429, 1431, 863/1, 865/24, 865/27, 917/14, 917/15, 917/16, 974/63, 974/64, 974/67;

v katastrálním území **Soběstice u Žimutic** parc.č. 2050/21, 2050/5, 2121, 2122, 2123, 2130, 2131, 2161, 2165, 2166, 2328, 2421/1, 2421/5, 2421/6;

v katastrálním území **Žimutice** parc.č. 2138/23, 2140/27, 2140/79, 2140/92, 2140/94.

- 111. **veřejnosti**
- 112. **dotčené veřejnosti, přihlášené k účastenství v územním řízení podle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA**
- 113. **obcím dotčeným záměrem, přihlášeným k účastenství v územním řízení podle § 9c odst. 3 písm. a) zákona EIA**

III. Jednotlivě do vlastních rukou dotčeným orgánům:

- 114. Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- 115. Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- 116. Magistrát města České Budějovice, odbor památkové péče, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- 117. Národní památkový ústav, územní odb. pracoviště v Č. Budějovicích, Senovážné náměstí 6, 370 21 České Budějovice
- 118. Magistrát města České Budějovice, odbor územního rozvoje, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
- 119. Městský úřad Týn nad Vltavou, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou
- 120. Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou
- 121. Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, nám. Republiky 59/I, 392 17 Soběslav
- 122. Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, nám. Republiky 59/I, 39217 Soběslav
- 123. Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 2938, 390 02 Tábor
- 124. Městský úřad Tábor, odbor dopravy, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
- 125. Městský úřad Tábor, odbor územního rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
- 126. Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
- 127. Městský úřad Pacov, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
- 128. Městský úřad Pacov, odbor dopravy, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
- 129. Městský úřad Pacov, odbor životního prostředí a památkové péče, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
- 130. Městský úřad Pelhřimov, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
- 131. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
- 132. Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
- 133. Magistrát města Jihlavy, úřad územního plánování, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy
- 134. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy

135. Magistrát města Jihlavy, odbor dopravy, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy
136. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Horní nám. 300, 396 22 Humpolec
137. Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské nám.3/162,118 01 Praha 1
138. Městský úřad Humpolec, odbor dopravy, Horní nám. 300, 396 22 Humpolec
139. Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, Horní nám. 300. 396 22 Humpolec
140. Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
141. Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
142. Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu1952/2, 370 76 České Budějovice
143. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor reg. rozvoje, ÚP, staveb. řádu a inv., U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
144. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
145. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
146. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
147. Správa CHKO Blaník, Vlašimská 8, 257 06 Louňovice pod Blaníkem
148. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
149. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, pam. péče a cest. ruchu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
150. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice
151. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod
152. MV - Generální ředitelství HZS České republiky, Kloknerova 2295/26, P.O.Box 69, 148 01 Praha
153. Úřad pro civilní letectvíSekce letových standardů, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha
154. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha
155. Úřad pro civilní letectvíSekce provozní, odd. letišť, K Letišti 1149/23, 160 08 Praha
156. ČR - Státní energetická inspekce Úz.inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 869/17, 370 01 České Budějovice
157. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimalého 11, 301 00 Plzeň
158. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
159. Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha
160. Státní plavební správa, Jankovcova 4, 170 04 Praha
161. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha
162. Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřídels, Palackého nám. 4, 128 01 Praha
163. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
164. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, 160 01 Praha

165. Drážní úřad, stavební sekce - oblast Plzeň, Škroupova 11, 301 26 Plzeň
166. Drážní úřad, sekce stavební - oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 6
167. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha (jako orgánu příslušnému u transevropských energetických sítí)



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D.
ministr

V Praze dne 4. září 2024
Č.j. MMR-55291/2024-31

ROZHODNUTÍ

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-11516/2024-83 ze dne 20. 2. 2024, jako stavebního úřadu příslušného podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2017 (dále jen „stavební zákon“), k vydání územního rozhodnutí u staveb zařízení pro přenos elektřiny, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení, rozhodlo tak, že k žádosti podané dne 22. 1. 2016 společností ČEPS, a. s., IČO 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, Praha 10, zastoupené společností ČEPS Invest, a. s., IČO 24670111, se sídlem tamtéž (dále též jen „žadatelka“), která je účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), bylo vydáno podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do dne 19. 4. 2018 (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), územní rozhodnutí o umístění stavby označené jako „**V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV**“ na pozemcích v katastrálních územích Chvalešovice, Kočín, Dříteň, Knín, Březí u Týna nad Vltavou, Litoradlice, Jaroslavice u Kostelce, Pořežany, Tuchonice, Modrá Hůrka, Štipoklasy, Žimutice, Sobětice u Žimutic, Hartmanice u Žimutic, Hodětín, Klečaty, Komárov u Soběslavi, Svinky, Vlastiboř u Soběslavi, Debrník, Nedvědice u Soběslavi, Rybova Lhota, Klenovice u Soběslavi, Sedlečko u Soběslavě, Myslkovice, Košice u Soběslavi, Chabrovice, Krátošice, Skopytce, Kajetín, Choustník, Krtov, Chrbonín, Kozmice u Chýnova, Nové Dvory u Pořína, Křeč, Sudkův Důl, Obrataň, Šimpach, Věžná, Kámen u Pacova, Eš, Vysoká Lhota, Zlátenka, Moraveč, Leskovice, Nová Cerekev, Stanovice u Nové Cerekve, Dubovice, Starý Pelhřimov, Čakovice u Pelhřimova, Pelhřimov, Radětín, Olešná u Pelhřimova, Chvojnov, Plevnice, Strměchy, Střítež pod Křemešníkem, Sedliště u Častonína, Častonín, Vyskytná, Opatov u Jihlavy, Dudín, Ústí u Humpolce, Krasoňov, Mikulášov, Kamenice u Herálce, Pavlov u Herálce, Herálec, Skorkov u Herálce, Úsobí, Chválkov, Dobrohostov, Úhořilka, Kochánov, Okrouhlička, Lípa u Havlíčkova Brodu, Suchá u Havlíčkova Brodu, Květnov a Mírovka, na území Jihočeského kraje a Kraje Vysočina (dále jen „předmětný záměr“).

Proti územnímu rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-11516/2024-83 ze dne 20. 2. 2024 obdrželo ministerstvo blanketní rozklad spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Brno ze dne 2. 4. 2024, který byl doplněn dne 22. 4. 2024.

Na návrh rozkladové komise ustavené podle § 152 odst. 3 správního řádu, jsem v řízení o rozkladu rozhodl

t a k t o :

Podle § 152 odst. 6 písm. b) ve spojení s § 152 odst. 5 a § 90 odst. 5 správního řádu, se rozklad spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Brno ze dne 2. 4. 2024, který byl doplněn dne 22. 4. 2024, z a m í t á a rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-11516/2024-83 ze dne 20. 2. 2024 se potvrzuje.

O d ů v o d n ě n í :

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 22. 1. 2016 žádost žadatelky o vydání rozhodnutí o umístění předmětného záměru. Dnem podání žádosti bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení v dané věci. Zároveň bylo k žádostem žadatelky ze dne 22. 1. 2016 zahájeno pět řízení o předběžných otázkách - řízení o povolení výjimky z § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), spočívající v odchylném řešení od požadavku této vyhlášky na umístění stavby vedení přenosové soustavy v zastavěných územích obcí pod zem, a proto ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/288 ze dne 29. 1. 2016 podle § 64 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 57 odst. 2 správního řádu přerušilo územní řízení do doby pravomocného ukončení všech pěti řízení o předběžných otázkách.

O předběžných otázkách bylo rozhodnuto následovně:

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/247 ze dne 15. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 8. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínky, že *„spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemku parc. č. 567/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Obrataň v minimální výšce 13,64 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“* a že *„osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemku parc. č. 567/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Obrataň zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“*.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/265 ze dne 23. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 22. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínky, že *„spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 3073/5 a 3073/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov v minimální výšce 15,19 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“* a že *„osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 3073/5 a 3073/2 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“*.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/266 ze dne 27. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 27. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínky, že *„spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 32/1 a 471/3 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Radětín a na pozemcích parc. č. 3251/1 a 3250/1 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov v minimální výšce 31,74 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“* a *„osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 32/1 a 471/3 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Radětín a na pozemcích parc. č. 3251/1 a 3250/1 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Pelhřimov zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“*.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/267 ze dne 15. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 14. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínky, že *„spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 225/7, 225/6, 825 a 225/5 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Kamenice u Herálce v minimální výšce 13,04 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“* a že *„osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 225/7, 225/6, 825 a 225/5 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Kamenice u Herálce zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“*.

Rozhodnutím ministerstva č.j. MMR-5281/2016-83/270 ze dne 20. 6. 2016, které nabylo právní moci dne 12. 7. 2016, byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. za podmínky, že *„spodní vodiče vedení přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 1727, 1728 a 1729 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Suchá u Havlíčkova Brodu v minimální výšce 15,07 metrů nad zemí v souladu s grafickou přílohou obsahující výřez podélného profilu vedení“*

a že „osa vedení a krajní vodič přenosové soustavy budou na pozemcích parc. č. 1727, 1728 a 1729 v zastavěném území vymezeném v katastrálním území Suchá u Havlíčkova Brodu zasahovat do tohoto zastavěného území v souladu s grafickou přílohou zpracovanou na podkladě katastrální mapy v měřítku 1 : 1000“.

Po nabytí právní moci posledního z rozhodnutí o povolení výjimek ministerstvo zkoumalo, zda podaná žádost má všechny náležitosti požadované v § 86 odst. 1, 2, a 7 stavebního zákona ve spojení s § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., a dospělo k závěru, že tomu tak není. Proto vyzvalo žadatelku písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2622 ze dne 23. 9. 2016 k doplnění podané žádosti, a to ve lhůtě do 31. 12. 2016. Současně ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/2623 ze dne 23. 9. 2016 podle § 86 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu územní řízení přerušilo; toto usnesení ministerstva nabylo právních účinků oznámením žadatelce dne 29. 9. 2016 a právní moci dne 15. 10. 2016.

Dne 1. 11. 2016 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti specifikované ve výzvě ministerstva ze dne 23. 9. 2016. Proto ministerstvo písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/3140 ze dne 16. 11. 2016 a č.j. MMR 5406/2016- 83/3349 ze dne 30. 11. 2016 sdělilo žadatelce, že dosud nebyly odstraněny všechny nedostatky (vady) žádosti a že do doby doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí, resp. odstranění jejích výše zmíněných vad nelze pokračovat v daném územním řízení ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona. Dne 21. 12. 2016 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým opět odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti specifikovaných ve výše zmiňovaných písemnostech ministerstva ze dne 23. 9. 2016, ze dne 16. 11. 2016 a ze dne 30. 11. 2016. Dne 21. 12. 2016 žadatelka doplnila další dosud nedoložené podklady, ovšem neodstranila všechny nedostatky její žádosti. Následně dne 22. 12. 2016 žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doplnění chybějících podkladů, a to do 30. 6. 2017. Na základě této žádosti ministerstvo usnesením č.j. MMR 5406/2016-83/21/2017 ze dne 3. 1. 2017 zmíněnou lhůtu k doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí prodloužilo do 30. 6. 2017 a současně územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků žádosti, nejpozději však do 30. 6. 2017.

Při kontrole žadatelkou předložených podkladů ministerstvo dále zjistilo, že žadatelka k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětného záměru připojila v části E. dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby z prosince 2015, nesouhlasné koordinované stanovisko odboru rozvoje Městského úřadu Tábor ze dne 9. 9. 2015, v němž bylo v odstavci označeném jako „ochrana přírody a krajiny“ konkrétně uvedeno: „K záměru bylo v minulosti vydáno závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu č.j. METAB 59059/2013/OŽP/Hor ze dne 4.12.2013. Pokud došlo ke změnám v projektové dokumentaci, bude nutné vydat nové závazné stanovisko. K jeho vydání požadujeme předložit žádost spolu s aktuální podobou projektové dokumentace.“ a v odstavci označeném jako „lesní hospodářství“ konkrétně uvedl: „Z předložené dokumentace je zřejmé, že stavbou „V406/407 Kočín - Mírovka, nové vedení 400 kV“ budou, mimo jiné, přímo dotčeny některé pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále též pozemky ležící ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, je proto k vydání rozhodnutí stavebního úřadu o umístění předmětné stavby nezbytný souhlas orgánu státní správy lesů. Tento souhlas byl vydán dne 22.1.2014 pod č.j. METAB 3630/2014 OŽP/Ze. Pokud došlo ke změně v projektové dokumentaci, požadujeme předložit žádost s aktuální podobou projektové dokumentace.“ Na str. 4 bylo jako důvod vydání nesouhlasného koordinovaného stanoviska uvedeno následující: „Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, vydal nesouhlasné koordinované stanovisko z následujícího důvodu. Ve stanovisku odboru životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny a lesního hospodářství je uvedeno, že pokud došlo ke změnám v projektové dokumentaci, bude nutné vydat nové závazné stanovisko a je požadováno předložení aktuální podoby projektové dokumentace. Odbor rozvoje doporučuje projednat opětovné úpravy jednotlivě s odborem životního prostředí a dalšími dotčenými odbory městského úřadu Tábor.“

Jelikož žadatelka v dokumentaci, konkrétně v její části A. Průvodní zpráva na str. 19 a 20 k tomuto nesouhlasnému koordinovanému stanovisku správního úřadu mj. uvedla: „z hlediska ochrany přírody a krajiny: požadují předložit aktualizovanou dokumentaci k závaznému stanovisku do významného krajinného prvku a krajinného rázu – splněno“ a dále: „z hlediska lesního hospodářství: byla předložena žádost s aktuální podobou projektové dokumentace pro vydání souhlasu podle

§ 14 zák.č. 289/1995 Sb. (lesní zákon) s umístěním stavby do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa“, a přiložila závazné stanovisko odboru životního prostředí Městského úřadu Tábor č.j. METAB 57418/2015/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 57411/2015 OŽP/Ze 4) ze dne 1. 12. 2015, ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/480/2017 ze dne 22. 2. 2017 podle § 136 odst. 3 správního řádu požádalo Městský úřad Tábor o informaci 1) zda došlo oproti dokumentaci žadatelky, na základě níž bylo vydáno závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu ze dne 4. 12. 2013, v dokumentaci předložené ministerstvu žadatelkou pro vydání územního rozhodnutí pro danou stavbu ke změnám, a pokud ano, zda bylo tímto úřadem vydáno nové závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu a 2) zda závazné stanovisko vydané odborem životního prostředí daného úřadu ze dne 1. 12. 2015 podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno k dokumentaci žadatelky předložené ministerstvu pro účely daného územního řízení, neboť v jeho odůvodnění, konkrétně na str. 2, je uvedeno: „*Tento souhlas je vydán pro upravenou trasu vedení, jak je definována v dokumentaci, která byla přílohou žádosti společnosti ELEKTROTRANS a.s. ze dne 9.10.2015, evidované orgánem státní správy lesů pod č.j.: METAB 57411/2015/OŽP/Ze.*“ K výše uvedené žádosti o součinnost Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, zaslal nové závazné stanovisko č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016, kterým byl udělen souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny k zásahu do významného krajinného prvku a krajinného rázu, a kopie podkladů, na jejichž základě bylo vydáno závazné stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 1. 12. 2015, s tím, že si musí ministerstvo posoudit, zda dokumentace předložená zmíněným orgánům je shodná s dokumentací předloženou ministerstvu.

Dne 13. 6. 2017 učinila žadatelka u ministerstva podání, kterým opět odstranila pouze některé z nedostatků předmětné žádosti. Proto ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1906/2017 ze dne 21. 6. 2017 sdělilo žadatelce, že dosud nebyly odstraněny všechny nedostatky (vady) žádosti a že do doby doplnění její žádosti o vydání územního rozhodnutí, resp. odstranění jejích výše zmíněných vad nelze pokračovat v daném územním řízení ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona. Následně dne 29. 6. 2017 žadatelka požádala o prodloužení lhůty k doplnění chybějících podkladů, a to do 30. 9. 2017. Na základě této žádosti ministerstvo usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/2008/2017 ze dne 30. 6. 2017 lhůtu k doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí prodloužilo do 30. 9. 2017 a současně územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků žádosti, nejpozději však do 30. 9. 2017.

Podáními učiněnými dne 31. 8. 2017 a dne 12. 9. 2017 žadatelka odstranila všechny nedostatky žádosti, proto ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2825/2017 ze dne 5. 10. 2017 oznámilo zahájení územního řízení účastníkům řízení, veřejnosti, dotčené veřejnosti, obcím dotčeným záměrem a dotčeným orgánům a k projednání žádosti nařídilo veřejné ústní jednání na den 16. 11. 2017. V oznámení ministerstvo upozornilo, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží (§ 89 odst. 1 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že bylo předmětné územní řízení tzv. navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), ministerstvo spolu s oznámením o zahájení územního řízení zveřejnilo informace uvedené v § 9b odst. 1 písm. a) až d) zákona EIA. Žádost včetně příloh poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru a k získání dostatečného přehledu o území, proto nebylo nutné veřejné ústní jednání spojit s ohledáním na místě. Tuto znalost bylo možno prohloubit i s ohledem na požadavek § 9b odst. 5 zákona EIA, aby ministerstvo vycházelo i z dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, popřípadě oznámení záměru, připomínek veřejnosti a výsledků veřejného ústního jednání konaných během posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Tyto doklady jsou součástí spisu (získány https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP281), jak bylo avizováno na str. 19 oznámení o zahájení územního řízení. Současně ministerstvo všechny subjekty v oznámení o zahájení řízení upozornilo, že záměr vedení přenosové soustavy je tzv. projektem společného zájmu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení o projektech společného zájmu“). Konkrétně je tento záměr součástí projektu společného zájmu č. 3.11.4 nařízení o projektech

společného zájmu s názvem „Vnitrostátní vedení Kočín-Mírovka“, což vyplývá z písemnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu č.j. MPO 22956/16/220-SÚ ze dne 29. 4. 2016, příslušného vnitrostátního orgánu odpovědného za usnadňování a koordinaci procesu udělování povolení pro projekty společného zájmu podle čl. 8 bodu 1 nařízení o projektech společného zájmu.

V návaznosti na oznámení o zahájení daného řízení ministerstvo obdrželo dne 16. 10. 2017 vyjádření Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 50676/2017/OŽP/Maš ze dne 13. 10. 2017 s tím, že závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ze dne 14. 1. 2016 zůstává v platnosti (včetně stanovených podmínek), stejně tak i závazné stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 1. 12. 2015, a že z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutné doložit souhlas dle § 17 odst. 1 písm. e) vodního zákona. Dne 23. 10. 2017 ministerstvo obdrželo na vědomí sdělení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/710/1790 ze dne 20. 10. 2017 adresované žadatelce, v němž Ministerstvo životního prostředí konstatovalo, že k její žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, závazné stanovisko v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA (ve znění do 31. 10. 2017) nevydává. Dále se k oznámení o zahájení územního řízení k projednávané věci vyjádřily tyto správní orgány a organizace: Obvodní báňský úřad pro území Kraje Vysočina č.j. SBS 33513/2017 ze dne 25. 10. 2017 a Obvodní báňský úřad pro území Jihočeského kraje zn. SBS 33533/2017/OBÚ-06 ze dne 3. 11. 2017 s tím, že nemají k předmětnému záměru námitky. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina vydala navazující stanovisko č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017 ke stanovisku č.j. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013, neboť v době projednávání dané věci došlo k novelizaci nařízení vlády č. 1/2018 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a to nařízením č. 291/2015 Sb. Krajský úřad Kraje Vysočina písemností č.j. KUJI 84154/2017 OZPZ 3007/2015 z 14. 11. 2017 upozornil, že byl k předmětné stavbě udělen formou závazného stanoviska souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a že podmínky tohoto souhlasu požaduje zapracovat do závazné části tohoto rozhodnutí.

V zákonné 30denní lhůtě od zveřejnění informace podle § 9b odst. 1 písm. a až d) zákona EIA dotčená veřejnost, resp. obce dotčené záměrem (vzhledem k průběhu posuzování vlivů projednávaného záměru na životní prostředí přicházela v úvahu jen obec Mysletín), nepodaly písemné oznámení. Do dne konání veřejného ústního jednání, tj. do 16. 11. 2017, ministerstvo obdrželo námitky a připomínky k projednávanému záměru od: - spolku Děti Země – Klubu za udržitelnou dopravu, IČO 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - spolku Hnutí DUHA České Budějovice, IČO 48198064, se sídlem Dlouhá 134, 382 41 Kaplice, podáním učiněným dne 8. 11. 2017, - spolku OIŽP – Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s., IČO 659 83 092, se sídlem Kubatova 1240/6, 370 04 České Budějovice, podáním učiněným dne 7. 11. 2017 a 8. 11. 2017 - spolku Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., IČO 62536761, se sídlem Fráni Šrámka 1168/35, 370 01 České Budějovice, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - spolku Jihočeské matky, z.s., IČO 450 19 703, se sídlem Kubatova 1240/6, 370 04 České Budějovice, podáním učiněným dne 7. 11. 2017, - obcí Dudín, IČO 00488623, se sídlem Dudín 26, 588 05 Dušejov, Ústí, IČO 00286796, se sídlem Ústí 88, 588 42 Ústí, a Opatov, IČO 00286346, Opatov 47, 588 05 Dušejov, zastoupených Frank Bold advokáti, s.r.o., IČO 28359640, se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, podáním učiněným dne 15. 11. 2017, - Hany Maříkové, IČO 752 76 658, bytem a místem podnikání U Radětína 234, Pelhřimov, zastoupené JUDr. Tomášem Hlaváčkem, se sídlem Kořenského 15/1107, 150 00 Praha, podáním učiněným dne 13. 11. 2017 a 16. 11. 2017 při ústním jednání - Ing. Josefa Krpálka, nar. 21. 5. 1948, bytem Herálec – Kamenice 91, 582 55 Herálec u Havlíčkova Brodu, podáním učiněným dne 15. 11. 2017, - Jany Fejtové, nar. 16. 7. 1946, bytem Mysletín 11, 396 01 Humpolec, podáním učiněným dne 15. 11. 2017 a doplněným dne 16. 11. 2017, - Ing. Jana Fišera, bytem Kozmice 27, 391 55 Chýnov, podáním učiněným dne 10. 11. 2017, - Petra Musela, bytem Starý Pelhřimov 8, 393 01 Pelhřimov, podáním učiněným dne 12. 11. 2017 (k poštovní přepravě podáno dne 13. 11. 2017), - Libora Dvořáka, nar. 9. 3. 1966, bytem Dudín 31, Dušejov 588 05, podáním učiněným dne 14. 11. 2017, - Radka Hory, bytem U mateřské školy 551, 394 94 Černovice, podáním učiněným dne 14. 11. 2017, - MUDr. Jiřiny Kolářové, bytem Lidická 37/68, 783 02 Olomouc – Nemilany, podáním učiněným dne 27. 10. 2017, - Zdeňky Jírové, bytem Dukelská 643, 391 02 Sezimovo Ústí, podáním učiněným dne 30. 10. 2017, - Josefa Cívína, bytem Náchodská 2686, 390 03 Tábor, podáním učiněným dne 27. 10. 2017 a dne 21. 11. 2017 (podaným k poštovní přepravě dne 14. 11. 2017), - Barbory Kačerové, nar. 6. 4. 1979, bytem Hrobská Zahrádka 10, Alžběty Kolářové, nar. 14. 11. 1973, bytem Hrobská Zahrádka 6, Jana Koláře, nar. 2. 10. 1973, bytem Hrobská Zahrádka 6, Jany Pavlů, nar. 28. 4. 1977,

bytem Obrataň 210, Pavlína Tenkové, nar. 12. 12. 1984, bytem Obrataň 209, Věry Vaňkové, nar. 1. 1. 1983, bytem Obrataň 7, a Martiny Pfauserové, nar. 8. 4. 1980, bytem Obrataň 15, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Františka Egera, nar. 11. 12. 1948, bytem Sudkův Důl 1, Josefa Cívina, nar. 18. 9. 1948, bytem Náchodská 2686, 390 03 Tábor, Evy Laurinové, nar. 10. 1. 1977, bytem Sudkův Důl 10, Jana Klimeše, nar. 28. 4. 1977, bytem Slunná 21, Praha 6, a Nadi Klimešové, nar. 5. 8. 1983, bytem Slunná 21, Praha 6, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Lenky Pavlíčkové, nar. 25. 12. 1976, bytem Obrataň 123, Pavla Pavlíčka, nar. 15. 2. 1974, bytem Obrataň 123, Michaely Šustrové, nar. 8. 9. 1981, bytem Dolní Hořice 36, Hany Lemberkové, nar. 18. 11. 1976, bytem Obrataň 132, Václava Lemberka, nar. 13. 8. 1973, bytem Pod Barvířkou, Praha 5, Dagmar Záhorové, nar. 17. 10. 1971, bytem Sudkův Důl 21, Pacov, a Jiřího Záhory, nar. 11. 6. 1964, bytem Sudkův Důl 21, Pacov, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Zdeňka Šímy, nar. 22. 3. 1957, bytem Sudkův Důl 16, Davida Hory, nar. 13. 8. 1976, bytem Ústecká 50, Tábor, a Aleny Horové, nar. 8. 1. 1980, bytem Ústecká 50, Tábor, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Jana Voborského, nar. 21. 11. 1978, bytem Krakovská 2805, Tábor, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Ivo Laurina, nar. 14. 2. 1976, bytem Sudkův Důl 10, Obrataň, podáním učiněným dne 16. 11. 2017, - Zdeňky Jírové, nar. 28. 2. 1940, bytem Dukelská 643, 391 02 Sezimovo Ústí, Zdeny Fuňkové, bytem Lipová 490, 391 02 Sezimovo Ústí, a Zuzany Cábové, bytem Školní nám. 627, 391 02 Sezimovo Ústí, podáním učiněným dne 16. 11. 2017. Dále dne 11. 10. 2017 ministerstvo obdrželo podání JUDr. Tomáše Hlaváčka, zastupujícího na základě plné moci ze dne 9. 7. 2017 Spolek Volavka, pro ochranu přírody, krajiny a kulturního dědictví Vysočiny, z. s., IČO 06084061, se sídlem U Radětína 234, Pelhřimov, jímž jmenovaný spolek oznámil vstup do předmětného územního řízení s odkazem na § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., přestože v případě navazujících řízení dle zákona EIA je oprávnění občanských sdružení, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny, účastnit se navazujících řízení založeno právě zákonem EIA nikoliv zákonem č. 114/1992 Sb. Proto ministerstvo usnesením č.j. MMR43061/2017-83/3097 ze dne 25. 10. 2017 rozhodlo, že jmenovaný spolek není účastníkem daného územního řízení.

Dne 16. 11. 2017 se konalo veřejné ústní jednání, o kterém byl pořízen protokol. Při veřejném ústním jednání, kde bylo možno nejpozději uplatnit námitky, připomínky nebo závazná stanoviska, uplatnili další námitky účastníků řízení následující subjekty: Obec Krátošice, Miroslav a Markéta Plojharovi, Hana Maříková (prostřednictvím svého právního zástupce), Marek Prach a Michaela Krtečková, Obce Dudín, Ústí a Opatov (prostřednictvím svého právního zástupce). Při ústním jednání byla též předána ministerstvu Miroslavem Dvořákem Petice občanů Radětína a přátel Tichého mlýna. Kromě výše uvedených námitek byla dne 14. 11. 2017 Hanou Maříkovou, zastoupenou JUDr. Tomášem Hlaváčkem, uplatněna námitka podjatosti Mgr. Bc. Jana Moravce – referenta oddělení územně a stavebně správního, Mgr. Daniela Tydrycha – vedoucího oddělení územně a stavebně správního, Ing. Ivany Jakoubkové - ředitelky odboru územně a stavebně správního, Ing. Marcely Pavlové – náměstkyně ministryně pro místní rozvoj pro řízení sekce pro stavební právo a Ing. Karly Šlechtové – ministryně pro místní rozvoj (na kterou však ustanovení správního řádu o vyloučení z projednávání a rozhodování věci nedopadají). O vznesené námitce podjatosti rozhodla ministryně pro místní rozvoj usnesením č.j. MMR-48497/2017-31-4 ze dne 28. 12. 2017 tak, že úřední osoby Mgr. Bc. Jan Moravec, Mgr. Daniel Tydrych, Ing. Ivana Jakoubková a Ing. Marcela Pavlová nejsou vyloučeni ze všech úkonů v rámci daného územního řízení. Proti tomuto usnesení podala Hana Maříková rozklad, který byl v odvolacím řízení zamítnut rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č.j. MMR-4863/2018- 31-4 ze dne 14. 3. 2018 a jí napadené usnesení ze dne 28. 12. 2017 bylo potvrzeno.

V mezidobí žadatelka dne 30. 11. 2017 předložila ministerstvu doklady prokazující, že informace o záměru byly zveřejněny dle požadavků § 87 odst. 2 stavebního zákona a § 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a dne 23. 2. 2018 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1256 ze dne 16. 2. 2018, jímž bylo v odvolacím řízení částečně změněno a ve zbytku potvrzeno rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017 o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 a § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (pro část trasy záměru vedenou na území Kraje Vysočina). Dne 11. 5. 2018 žadatelka doložila výše zmíněné rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018 s doložkou právní moci. K tomuto rozhodnutí žadatelka dne 8. 6. 2018 předložila opravné rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2018/560/929 ze dne 21. 5. 2018.

V rámci předmětného řízení uplatnili účastníci řízení mj. námitky směřující proti obsahu závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy, a to konkrétně proti: • stanovisku Ministerstva

životního prostředí č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011 k posouzení vlivů provedení záměru „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), resp. proti stanovisku Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016 k ověření souladu obsahu stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 4. 2011 s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. 12. 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí • závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice kraje Vysočina č.j. KHSV/13594/2013/ HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013 (ve znění navazujícího závazného stanoviska č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017) a závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHS 10802/2013/HOK/CBCK ze dne „3. 5. 2013“, resp. 24. 5. 2013 • 1) závaznému stanovisku Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 ze dne 28. 6. 2013, 2) závaznému stanovisku Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013, 3) závaznému stanovisku Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, 4) závaznému stanovisku Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 a 5) závaznému stanovisku Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/09365/2013/Km ze dne 1. 10. 2013 • 1) závaznému stanovisku Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, č.j. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013, 2) koordinovanému závaznému stanovisku Městského úřadu Soběslav č.j. Výst. MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013 a 3) závaznému stanovisku Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016.

Ministerstvo na základě uplatněných námitek ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu předalo podněty k přezkumnému řízení ve věci shora uvedených závazných stanovisek příslušným dotčeným orgánům, a to písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1299/2018 ze dne 14. 5. 2018 Ministerstvu životního prostředí, č.j. MMR-5406/2016-83/1336/2018 ze dne 14. 5. 2018, Ministerstvu zdravotnictví, č.j. MMR5406/2016-83/1320/2018 ze dne 14. 5. 2018, Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, a č.j. MMR-5406/2016-83/1321/2018 ze dne 14. 5. 2018, Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Kontrolou předložených podkladů k žádosti o vydání územního rozhodnutí ministerstvo také zjistilo, že u některých závazných stanovisek dotčených správními orgány a u některých stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, jež byla poskytnuta s časově omezenou platností, uplynula jejich platnost, a proto žadatelku písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1409/2018 ze dne 14. 5. 2018 vyzvalo k doplnění žádosti o aktuální stanoviska a vyjádření (konkrétně o aktualizaci stanoviska Povodí Vltavy, státního podniku, ze dne 8. 3. 2016, sdělení ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 8. 8. 2017 a vyjádření Telia Carrier Czech Republic a.s. ze dne 31. 3. 2017), a to ve lhůtě do 31. 8. 2018. Usnesením č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018 ze dne 15. 5. 2018 pak ministerstvo územní řízení přerušilo do doby odstranění nedostatků podané žádosti a do doby vyřízení všech podnětů dle § 149 odst. 5 správního řádu, resp. podnětů k řízení o předběžných otázkách ve smyslu § 57 odst. 1 písm. a) správního řádu.

Dále ministerstvo požádalo písemnostmi č.j. MMR-5406/2016-83/1380/2018 ze dne 14. 5. 2018 a č.j. MMR-5406/2016-83/1381/2018 ze dne 14. 5. 2018 o součinnost Krajskou veterinární správu SVS pro Jihočeský kraj a Krajskou veterinární správu SVS pro Kraj Vysočina, spočívající ve sdělení, zda projednávaný záměr liniové stavby „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ ke dni podání žádosti o vydání územního rozhodnutí, tj. ke dni 22. 1. 2016, podléhal jejich posouzení ve smyslu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění účinném ke dni 30. 4. 2016 (dále jen „veterinární zákon“). Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1387/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajskou hygienickou stanici Kraje Vysočina, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovila, zda dlouhodobý pobyt osoby s voperovaným kardiostimulátorem v objektu č.p. 15 v obci Obrataň – Sudkův Důl umístěné na pozemku st.p.č. 23 v k.ú. Sudkův Důl, resp. dlouhodobý pobyt na pozemcích s ním bezprostředně sousedících, je či není, za předpokladu umístění navrhovaného záměru, zdravotním rizikem, resp. zda je navrhovaný záměr s ohledem na zjištěnou skutečnost v souladu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1396/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Státní energetickou inspekci, ústřední inspektorát, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovila, zda navrhovaný záměr podléhá posouzení Státní energetické inspekce ve smyslu energetického zákona. Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1399/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, spočívající ve sdělení, zda projednáváný záměr tak, jak je navrhována jeho trasa na území Jihočeského kraje, zasahuje do přirozených či umělých sídel zvláště chráněných druhů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb. takovým způsobem, že je zákonnou podmínkou pro vydání územního rozhodnutí pro navrhovaný záměr vydání rozhodnutí o výjimce ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (pro část trasy záměru vedenou na území Jihočeského kraje). Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/1400/2018 ze dne 14. 5. 2018 ministerstvo požádalo o součinnost Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, spočívající v tom, aby deklaratorně stanovil, že je jeho rozhodnutím ze dne 5. 6. 2017, resp. rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018, povolena či odůvodněně nepovolena výjimka ze zákazu u zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., a to pro všechny zvláště chráněné druhy živočichů, které se na území Kraje Vysočina dotčeném navrhovanou trasou daného záměru nacházejí.

V souvislosti s uvedenými žádostmi o součinnost ministerstvo obdrželo dne 28. 5. 2018 sdělení Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina zn. KHSV/10507/2018/Ji/OPK/Sek ze dne 28. 5. 2018, že na základě podaných námitek vydala k územnímu řízení pro daný záměr navazující stanovisko, ve kterém je stanovena nová upřesňující podmínka pro uvedení stavby do trvalého provozu jednoznačně stanovující ověření nezávadnosti stavby, přičemž zmiňované navazující stanovisko zn. KHSV/11242/2018/HB/HOK/Vel ze dne 25. 5. 2018 bylo přílohou tohoto sdělení. Dne 6. 6. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 75649/2018/OZZL (sp.zn. OZZL 66366/2018/pelh) ze dne 5. 6. 2018, v němž krajský úřad k žádosti ministerstva o součinnost ze dne 14. 5. 2018 uvedl, že z jeho strany bylo pro daný záměr vydáno rozhodnutí č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94433/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016 (v právní moci dne 10. 1. 2017) o povolení výjimky pro vyjmenované zvláště chráněné druhy živočichů. Toto rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (pro část trasy záměru vedenou na území Jihočeského kraje) žadatel doložil dne 20. 6. 2018. Dne 15. 6. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Státní energetické inspekce č.j. SEI-2887/2018/ 90.211-2 ze dne 6. 6. 2018, že v daném územním řízení již není dotčeným orgánem státní správy, a to s odkazem na § 13 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění účinném ke dni 22. 1. 2016. Dne 21. 6. 2018 ministerstvo obdrželo vyjádření Krajské veterinární správy SVS pro Jihočeský kraj č.j. SVS/2018/075734-C ze dne 21. 6. 2018, že předmětný záměr nepodléhá posouzení podle veterinárního zákona. Stejně vyjádření ministerstvo obdrželo dne 10. 7. 2018 od Krajské veterinární správy SVS pro Kraj Vysočina písemností č.j. SVS/2018/082743-J ze dne 10. 7. 2018. Dne 17. 7. 2018 ministerstvo obdrželo vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 37941/2018, OZP 158/2018 ze dne 16. 7. 2018, ve kterém tento správní orgán k žádosti ministerstva o součinnost odkázal na odůvodnění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 2. 2018. Dne 10. 8. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/60726/2018 OŽPZ/1424/2018/Slo ze dne 9. 8. 2018 k podnětu k přezkumu výše zmíněných závazných stanovisek Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, ze dne 28. 6. 2013, Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 2. 10. 2013, Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, ze dne 30. 9. 2013, Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, ze dne 4. 9. 2013 a Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, ze dne 1. 10. 2013, v němž krajský úřad uvedl, že daná závazná stanoviska nelze s odkazem na § 4 odst. 9 stavebního zákona, ve znění od 1. 1. 2018, přezkoumat. Dne 10. 8. 2018 ministerstvo obdrželo rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 98245/2018 OZZL/HK/P-8/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/3/peha) ze dne 10. 8. 2018 a č.j. KUJCK 103000/2018 OZZL/Hk/P-9/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/5/peha) ze dne 10. 8. 2018, jimiž byla podle § 149 odst. 5 správního řádu zrušena závazná stanoviska Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016 a Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, č.j. MÚT/14239/ 2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013 s účinky ke dni nabytí právní moci rozhodnutí vydaných v přezkumném řízení. Dne 28. 8. 2018 ministerstvo obdrželo rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 102999/2018 OZZL/Hk/P-10/18 (sp.zn. OZZL 67318/2018/4/peha) ze dne 10. 8. 2018, jímž bylo podle § 149 odst. 5

správního řádu zrušeno koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav č.j. Výst. MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013 s účinky ke dni nabytí právní moci rozhodnutí vydaného v přezkumném řízení.

Dne 29. 8. 2018 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o vyjádření požadovaná ve výzvě ministerstva ze dne 14. 5. 2018. Dále žadatelka doložila nové závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. MS/17271/2018 (sp.zn. MS/17185/2018/02) ze dne 3. 8. 2018, kterým byl udělen souhlas ve smyslu § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), k umístění stožáru č. 77 v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Bechyňského potoka. V reakci na sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/60726/2018, OŽPZ/1424/2018/Slo ze dne 9. 8. 2018, ministerstvo písemností č.j. MMR5406/2016-83/2653/2018 ze dne 10. 9. 2018 podalo u tohoto správního orgánu opakovaný podnět dle § 149 odst. 5 správního řádu k přezkumu závazných stanovisek Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, a Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče. Dne 1. 11. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Ministerstva životního prostředí k podnětu dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí ze dne 26. 4. 2011 se závěrem, že neshledalo důvody pro zahájení přezkumného řízení v této věci. Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/3497/2018 ze dne 3. 12. 2018 ministerstvo podalo ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, podnět k provedení přezkumného řízení ve věci závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/17271/2018 (sp.zn. MS/17185/2018/02) ze dne 3. 8. 2018 předloženého žadatelem dne 29. 8. 2018, neboť udělil souhlas k předmětné stavbě, resp. k její části týkající se umístění stožáru č. 77 v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Bechyňského potoka, aniž by posoudil, zda se v případě stožáru č. 77 jedná o nezbytnou technickou infrastrukturu z pohledu vodního zákona a zda jeho umístěním nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů území, resp. zda lze předmětný stožár podřadit pod v § 67 odst. 1 vodního zákona stanovený taxativní výčet staveb, resp. záměrů, které lze v aktivní zóně záplavového území umístit. Dne 20. 12. 2018 ministerstvo obdrželo sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, k opakovanému podnětu ministerstva k přezkumu pěti závazných stanovisek, ve kterém krajský úřad opětovně odmítl daná závazná stanoviska přezkoumat. Dne 15. 1. 2019 ministerstvo obdrželo písemnost Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 5404/2019/OZZL/3 ze dne 14. 1. 2019, kterou bylo změněno závazné stanovisko vodoprávního úřadu Městského úřadu Soběslav ze dne 3. 8. 2018 tak, že se souhlas podle § 17 vodního zákona nevydává. Dne 7. 2. 2019 ministerstvo obdrželo sdělení Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2019/430/60 (sp.zn. P/3638) ze dne 6. 2. 2019 k podnětu k přezkoumání závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016, a to se závěrem, že není žádný důvod pro jeho změnu nebo zrušení. Písemností č.j. MMR-5406/2016-83/167/2019 ze dne 14. 2. 2019 ministerstvo u Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, opětovně urgovalo přezkum pěti závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy.

Žadatelka v souvislosti se změnou závazného stanoviska Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, ze dne 3. 8. 2018 podala dne 19. 2. 2019 žádost podle § 41 odst. 8 správního řádu o změnu obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí spočívající v posunutí stožáru č. 77 směrem ke stožáru č. 76 v ose vedení o 30 m a zvýšení o 2 m. Dne 27. 2. 2019 ministerstvo obdrželo písemnost Ministerstva zdravotnictví č.j. MZDR 30276/2018-4/OVZ ze dne 5. 2. 2019, kterou byla potvrzena závazná stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina č.j. KHSV/13594/2013/ HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013 (ve znění navazujícího závazného stanoviska č.j. KHSV/23081/2017/ HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017) a závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHS 10802/2013/HOK/CBCK ze dne „3. 5. 2013“, resp. 24. 5. 2013.

Dne 13. 5. 2019 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost již uplynula. Dne 24. 5. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnost č.j. KUJI 40026/2019 OZPZ 934/2019 ze dne 23. 5. 2019, kterou byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/ Kc/2966/2013 ze dne

2. 10. 2013 se závěrem, že nejsou shledány důvody k zahájení přezkumného řízení. Dne 3. 6. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnost č.j. KUJI 42940/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 3. 6. 2019, kterou byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazného stanoviska Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 se závěrem, že nejsou shledány důvody k zahájení přezkumného řízení. Dne 6. 6. 2019 ministerstvo obdrželo od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, písemnosti č.j. KUJI 44104/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 6. 6. 2019, č.j. KUJI 44107/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 6. 6. 2019 a č.j. KUJI 44100/2019 OŽPZ 934/2019 ze dne 5. 6. 2019, jimiž byl vyřízen podnět ministerstva dle § 149 odst. 5 správního řádu ve věci závazných stanovisek Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/09365 /2013/Km ze dne 1. 10. 2013 a Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/4686/2013 ze dne 28. 6. 2013 se shodným závěrem, že přezkum těchto závazných stanovisek je neúčelný a nebude zahajován, a jelikož tato závazná stanoviska vycházela z původního stanoviska Ministerstva životního prostředí o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 16453/ ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, které bylo „zezávazněno“ pro navazující správní postupy vydáním závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 33896/ENV/2016 ze dne 16. 5. 2016, je třeba vydat nová závazná stanoviska.

Dne 18. 6. 2019 žadatelka podala žádost podle § 41 odst. 8 správního řádu o změnu obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí spočívající v posunutí stožáru č. 99 směrem ke stožáru č. 100 v ose vedení o 85,40 m a v jeho zvýšení o 4 m, kterou odůvodnila tím, že došlo ke změně podmínek v území, a to rozšířením aktivní zóny záplavového území v trase vedení přenosové soustavy na základě opatření obecné povahy Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK 67697/2015/OZZL/54 účinným od 26. 9. 2015, čímž se stožár č. 99 ocitl v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Lužnice. Dne 16. 10. 2019 ministerstvo obdrželo závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 80207/2019, OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019 jako změnu č. 1 podmínek souhlasu č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, a to v souvislosti se změnou umístění stožárů č. 77 a 99.

Dne 18. 11. 2019 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o nová souhlasná závazná stanoviska k zásahu do krajinného rázu Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. MP/08119/2019/Pe (zn. MP/07025/2019/04) ze dne 29. 10. 2019, Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, zn. S-META 59956/2018 OŽP/JRoz 2 ze dne 12. 11. 2018, Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/25208/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, sp.zn. MÚT/29961/2018/OŽP/P ze dne 12. 12. 2018, Magistrátu města Jihlava, odboru životního prostředí, č.j. MMJ/OŽP/84442/2019-DvO ze dne 8. 8. 2019 a Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/1576/2013-10 (sp.zn. 246.4) ze dne 19. 8. 2019. Dne 20. 11. 2019 žadatelka doplnila žádost o vydání územního rozhodnutí o vyjádření a stanoviska dotčených orgánů, která aktualizují již dříve dodané doklady, jejichž platnost již uplynula, přičemž zároveň přiložil vyjádření a stanoviska vztahující se k posunu stožárů č. 77 a 99. Konkrétně se jednalo o vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. MS/07073/2019 (sp.zn. MS/06713/2019/03) ze dne 1. 4. 2019, závazné stanovisko Drážního úřadu č.j. DUCR-47897/19/Wm (sp.zn. ML- SOL0749/19-2/Wm) ze dne 4. 9. 2019, závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, krajského ředitelství, č.j. HSCB-2008-7/2013 KŘ ze dne 30. 9. 2019, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje č.j. KHSJC 20902/2019/HOK CB-CK (sp.zn. S-KHSJC 20902/2019) ze dne 20. 8. 2019, vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, č.j. KUJCK 93696/2019 (sp.zn. ODSH 93667/2019/mace) ze dne 20. 8. 2019, sdělení Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 83484/2019 (sp.zn. OZZL 79944/2019/kaje SO) ze dne 18. 7. 2019, souhrnné vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 80878/2019 (sp.zn. OZZL 79942/2019/jakubec SO) ze dne 29. 7. 2019, závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 80207/2019, OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019 jako změnu č. 1 podmínek souhlasu č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF, koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Soběslav č.j. MS/18238/2019 (sp.zn. MS/14189/2019/Kbš) ze dne 29. 8. 2019, vyjádření Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/14726/2019 (sp.zn. MS/14190/2019/02) ze dne 11. 7. 2019, závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce

nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, sp.zn. 80004/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 6. 8. 2019, závazné stanovisko Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, sp.zn. 41012/2019-1150-OÚZ-ČB ze dne 25. 9. 2019, vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, č.j. MZP/2019/610/2793 (sp.zn. ZN/MZP/2019/610/455) ze dne 1. 8. 2019, souhlasné vyjádření obce Klenovice ze dne 15. 7. 2019, souhlasné vyjádření obce Vlastiboř ze dne 22. 10. 2019, vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského zn. SBS 24263/2019/OBÚ-06 ze dne 18. 7. 2019, vyjádření Povodí Vltavy, státního podniku, zn. 46496/2019-411 ze dne 29. 7. 2019, stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 007575-19-701 ze dne 23. 7. 2019, resp. opravné stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 10516-19-701 ze dne 12. 9. 2019.

Nově žadatelka doložila rozhodnutí Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. OŽP/1403/2019-7 ze dne 12. 8. 2019 k umístění stožáru č. 305 do záplavového území drobného vodního toku Kladinského potoka.

Dne 21. 11. 2019 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž již došlo k uplynutí doby jejich platnosti. Zároveň byla předložena vyjádření vztahující se k posunu stožárů č. 77 a 99.

Dne 10. 3. 2020 žadatelka doložila nové rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018 vydané v odvolacím řízení ve věci rozhodnutí KÚ Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 25216/2017 (sp.zn. OZPZ 2393/2016 Sla) ze dne 5. 6. 2017 o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů poté, co bylo jeho předchozí rozhodnutí ze dne 16. 2. 2018 správním soudem zrušeno, dále doložila rozhodnutí Magistrátu města Jihlava, odboru životního prostředí (vodoprávního úřadu), č.j. MMJ/OŽP/204227/2019-DoJ (sp.zn. MMJ/OŽP/41273/2019/3) ze dne 25. 11. 2019 o prodloužení platnosti souhlasu ze dne 3. 2. 2014 a vyjádření jednoho vlastníka veřejné technické infrastruktury, jehož platnost byla časově omezena a u něhož došlo k uplynutí doby jeho platnosti.

Ministerstvo usneseními č.j. MMR-5406/2016-83/1131/2020 a č.j. MMR- 5406/2016- 83/1132/2020 obě ze dne 27. 4. 2020 povolilo změny obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí ze dne 19. 2. 2019 a ze dne 18. 6. 2019 týkající se stožárů č. 77 a 99. K tomu ministerstvo uvedlo, že podle § 41 odst. 8 správního řádu o povolení změny obsahu podání účastník může požádat pouze do vydání rozhodnutí. Správní orgán může povolit zpětvzetí nebo změnu obsahu podání jen v případě, že podatelé hrozí vážná újma; tím není dotčeno ustanovení § 45 odst. 4 správního řádu. Ministerstvo po posouzení obou žádostí o povolení změny obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí dospělo k závěru, že výše uvedené podmínky dle § 41 odst. 8 správního řádu jsou splněny, neboť jednak žadatelka požádala o povolení změny obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí před vydáním rozhodnutí a jednak v případě nepovolení těchto změn by ministerstvo muselo předmětnou žádost o vydání územního rozhodnutí z důvodu rozporu stavby s § 67 odst. 1 vodního zákona zamítnout, čímž by žadatelce s ohledem na charakter předmětného záměru (tj. že se jedná o přenosovou soustavu v délce 121,65 km), který bezpochyby vyžadoval časově a finančně nákladnou projektovou přípravu, hrozila vážná újma. Vzhledem k tomu, že se jednalo o posun stožárů v ose vedení, aniž by se měnil půdorysný rozsah stavby daný průmětem krajních vodičů a ani se nezměnil rozsah ochranného pásma, ministerstvo oznámilo obě usnesení pouze žadatelce a dále těm účastníkům daného územního řízení, jichž se předmětná změna obsahu žádosti o vydání územního rozhodnutí přímo dotýká, tj. vlastníkům přímo dotčených pozemků.

Dne 27. 8. 2020 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020, kterým byla prodloužena platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, a o vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době dojde) k uplynutí doby jejich platnosti. Vzhledem k tomu, že byly odstraněny překážky, pro něž bylo územní řízení ve věci předmětného záměru usnesením ministerstva č.j. MMR-5406/2016-83/1408/2018 ze dne 15. 5. 2018 přerušeno, ministerstvo písemností č.j. MMR-5406/2016-83/2738/2020 ze dne 16. 11. 2020 vyznamenal všechny účastníky řízení o tom, že v územním řízení pokračuje, přičemž účastníky informovalo o podstatných skutečnostech z průběhu daného řízení po veřejném ústním jednání konaném dne

16. 11. 2017 a podle § 36 odst. 3 správního řádu jim dalo možnost do třiceti dnů ode dne doručení této písemnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Současně s tímto vyrozuměním ministerstvo ve smyslu § 47 odst. 2 správního řádu uvědomilo o probíhajícím řízení účastníky řízení, kteří se jimi stali v průběhu územního řízení. Na uvedenou písemnost ministerstva ze dne 16. 11. 2020 reagovala Ing. Hana Maříková, zastoupena JUDr. Tomášem Hlaváčkem, podáním učiněným dne 30. 12. 2020 a uplatnila námitky (k jejich obsahu a vypořádání viz část odůvodnění tohoto rozhodnutí k námitkám účastníků řízení). Dále ministerstvo obdrželo dne 12. 2. 2021 od Ministerstva životního prostředí závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/710/1269 ze dne 11. 2. 2021. Navíc dne 26. 1. 2021 a dne 19. 2. 2021 žadatelka žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila o vyjádření vlastníků veřejné technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době mělo dojít) k plynutí doby jejich platnosti. Proto ministerstvo písemností č.j. MMR 16311/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 23. 2. 2021 dalo účastníkům řízení možnost podle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k doplněným podkladům pro vydání rozhodnutí.

Žadatelka dne 17. 6. 2021 žádost o vydání územního rozhodnutí opět doplnila o závazná stanoviska, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo k uplynutí doby jejich platnosti, konkrétně o závazná stanoviska Úřadu pro civilní letectví č.j. 004130-21-701 ze dne 2. 5. 2021 a Ministerstva obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sp.zn. 44625/2021-1150-OÚZ-ČB ze dne 19. 5. 2021, a dále o vyjádření vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, jejichž platnost byla též časově omezena a u nichž došlo (nebo v nejbližší době dojde) k uplynutí doby jejich platnosti, konkrétně o vyjádření Správy železnic, státní organizace, ze dne 20. 4. 2021, ČD – Telematiky a.s. ze dne 20. 4. 2021, Správy železnic, státní organizace, ze dne 3. 6. 2021, Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, ze dne 16. 4. 2021 a ze dne 3. 7. 2021, Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 1. 2. 2021 a ze dne 14. 5. 2021, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 11. 5. 2021, ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 15. 4. 2021, NET4GAS, s.r.o., ze dne 16. 3. 2021 a ze dne 26. 3. 2021, ČEZ ICT Services, a.s., ze dne 15. 4. 2021, Telco Pro Services, a.s., ze dne 15. 4. 2021, ČEVAK a.s. ze dne 9. 6. 2021, Jihočeského vodárenského svazu ze dne 10. 5. 2021, VODÁRENSKÉ AKCIOVÉ SPOLEČNOSTI, a.s., ze dne 15. 4. 2021, SITEL, spol. s r.o., ze dne 20. 4. 2021, Telia Carrier Czech Republic a.s. ze dne 23. 4. 2021, Českých Radiokomunikací a.s. ze dne 8. 4. 2021, T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 8. 4. 2021 a ze dne 9. 4. 2021 a Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 12. 4. 2021. Proto ministerstvo podle § 36 odst. 3 správního řádu písemností č.j. MMR-60385/2021-83 (MMR-5406/2016-83) ze dne 13. 7. 2021 vyrozumělo účastníky, že mají možnost seznámit se s doplněnými podklady pro vydání rozhodnutí ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této písemnosti.

Možnosti vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí využila pouze obec Krátošice podáním učiněným dne 5. 8. 2021, v němž vyjádřila nesouhlas s předmětným záměrem a požádala, aby vedení bylo v jejím katastru vedeno pod zemí.

Ministerstvo dále písemností č.j. MMR-103449/2021-83 (MMR- 5406/2016-83) ze dne 27. 12. 2021 podle § 36 odst. 3 správního řádu seznámilo účastníky s žadatelkou dne 22. 12. 2021 doplněnými vyjádřeními a stanovisky vlastníků veřejné technické a dopravní infrastruktury, konkrétně s vyjádřením E.ON Distribuce, a.s., o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrické sítě) a podmínkách práce v jeho blízkosti ze dne 13. 8. 2020 a 24. 8. 2020, se souhlasem E.ON Distribuce, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (elektrické sítě) ze dne 26. 10. 2017 a 10. 11. 2017, s vyjádřeními E.ON Distribuce, a.s., o existenci zařízení distribuční soustavy (plynu) a podmínkách práce v jeho blízkosti ze dne 13. 8. 2020, 20. 8. 2020 a 24. 8. 2020, se souhlasem E.ON Distribuce, a.s., se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (plynu) ze dne 4. 10. 2017 a se souhrnným stanoviskem Správy železnic, státní organizace, ze dne 20. 12. 2021, přičemž jim dalo možnost vyjádřit se k doplněným podkladům ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení této písemnosti. Této možnosti využila opět obec Krátošice podáním učiněným dne 6. 1. 2022.

S ohledem na vše výše uvedené proto ministerstvo dne 3. 2. 2022 vydalo rozhodnutí č.j. MMR- 77117/2021-83, kterým umístilo předmětný záměr.

Proti napadenému rozhodnutí ministerstva ze dne 3. 2. 2022 obdrželo ministerstvo rozklady, které směřovaly také proti obsahu závazných stanovisek dotčených správních orgánů. Při přezkumu napadených závazných stanovisek byla některá z nich ve svých závazných výrocích změněna. Konkrétně bylo změněno závazné stanovisko Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí (jako

vodoprávního úřadu), č.j. METAB 61938/2013/OŽP/Ba ze dne 23. 12. 2013 tak, že došlo k doplnění identifikátoru útvaru podzemních vod, názvu vodního útvaru a podmínek udělení souhlasu podle § 17 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo změněno závazné stanovisko Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody), č.j. MÚT/14387/2013/OŽP/P ze dne 14. 8. 2013 tak, že z něj byly vypuštěny podmínky č. 4), 5), 6), 7) 8) a 10) a z podmínky č. 11) byla vypuštěna poslední věta. Změněno bylo také závazné stanovisko Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí (jako orgánu ochrany přírody), č.j. OŽP/1576/2013-10 ze dne 19. 8. 2019, a to tak, že z něj byla vypuštěna podmínka č. 3., závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu ochrany lesa), č.j. KUJI 82445/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-4 ze dne 4. 12. 2013 a č.j. KUJI 71947/2015 OZPZ 2696/2015 Št-2 ze dne 2. 11. 2015, a to tak, že u obou byly vypuštěny podmínky č. 1) až 5) a u obou byly stanoveny 2 nové podmínky, a závazné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (jako orgánu ochrany lesa), č.j. KUJCK 44870/2013/OZZL ze dne 19. 8. 2013 a č.j. KUJCK 83123/2015/OZZL ze dne 9. 11. 2015, a to tak, že u obou byly vypuštěny podmínky č. 1) až 4) a byly stanoveny 2 nové podmínky. Jako poslední bylo změněno závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (jako orgánu ochrany zemědělského půdního fondu), a to tak, že byly odstraněny drobné nepřesnosti a formální nedostatky daného závazného stanoviska a byly doplněny podmínky souhlasu s trvalým odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že nově stanovené podmínky musely být zahrnuty do výrokové části územního rozhodnutí a vyžadovaly tak jeho změnu, přičemž tuto změnu nebylo možné s ohledem na speciální úpravu podle § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu provést v rámci řízení o rozkladech, bylo rozhodnutí ministerstva zrušeno rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č.j. MMR-51880/2023-31 ze dne 1. 9. 2023 a věc byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí s tím, aby ministerstvo opětovně přezkoumalo záměr žadatelky s ohledem na výše uvedená změněná závazná stanoviska.

Ministerstvo tedy poté, co rozhodnutí ministra pro místní rozvoj nabylo právní moci a byl mu vrácen spisový materiál, posoudilo předmětný záměr s ohledem na výše popsané změny uvedených závazných stanovisek a dospělo k závěru, že tyto změny nevyžadují úpravu dokumentace či doplnění dalších dokladů a podkladů k umístění stavby, tudíž postačí nově stanovené podmínky dotčených správních orgánů zahrnout do podmínek územního rozhodnutí.

Nicméně s ohledem na dobu, která od vydání předchozího územního rozhodnutí uplynula, bylo nutné žádost o vydání územního rozhodnutí doplnit o vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž platnost byla časově omezena a u nichž došlo či v nejbližší době dojde k uplynutí doby jejich platnosti. Žadatel proto podáními ze dne 6. 10. 2023, ze dne 20. 11. 2023 a ze dne 27. 11. 2023 tato vyjádření vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury doplnil. Současně byla žádost doplněna o nová závazná stanoviska dotčených správních orgánů, jejichž platnost byla též časově omezena, konkrétně o rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí (jako vodoprávního úřadu), č.j. MMJ/OŽP/201604/2022-DoJ (sp.zn. SZ-MMJ/OŽP/54893/2022/4) ze dne 28. 11. 2022, jímž byla pouze prodloužena platnost rozhodnutí č.j. MMJ/OŽP/9223/2013-7 ze dne 3. 2. 2014 do 22. 10. 2025, dále o závazné stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 003794-23-701 ze dne 6. 4. 2023 a o závazné stanovisko Ministerstva obrany č.j. MO 385397/2023-1322 (sp.zn. 153011/2023-1322-OÚZ-BR) ze dne 3. 5. 2023. Žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí též doplnil o aktualizovaný soupis dotčených pozemků a jejich vlastníků, aktualizovaný celkový katastrální situační výkres a aktualizovaný koordinační situační výkres.

Jelikož ministerstvo shromáždilo podklady nezbytné pro vydání rozhodnutí ve věci, podle § 36 odst. 3 správního řádu vyzvalo účastníky řízení, že mají možnost seznámit se ve výše uvedené věci s podklady pro vydání rozhodnutí ve lhůtě do 20 dnů ode dne doručení této písemnosti, přičemž určilo, že lhůta pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí v tomto případě slouží též k uplatňování námitek k nově doplněným podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

DOKUMENTACE

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění navržené stavby (dále jen „dokumentace“) zpracovaná společností ELEKTROTRANS a.s., IČO 25655558, se sídlem

Ringhofferova 115/1, Praha 5; hlavní projektant - Ing. Luděk Krba, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb (osvědčení ČKAIT – 1005721), zpracovatelé dalších částí dokumentace - Ing. Jiří Plachý a Ing. Vít Sumerauer (stožárová a základová dokumentace), Ing. Václav Pexa (zásady organizace výstavby), Ing. Milan Soukup (části zpráv a dokladová část dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby). Tato dokumentace byla dle výzev ministerstva žadatelkou doplňována a dne 31. 8. 2017 kompletně aktualizována, a to zejména z důvodu prodlužování platnosti vyjádření, stanovisek atd., způsobeného časovým odstupem od podání žádosti. Parametry záměru nebyly měněny. Pouze došlo ke změně v číslování pozemků, neboť v některých katastrálních území došlo k aktualizaci katastrálního operátu, proto bylo nutné tyto změny promítnout do podrobných mapových podkladů, které jsou v měřítku 1:1000. Dále při kontrole (prováděné za účelem poslední kontroly adresátů před vydáním správního rozhodnutí v dané věci) pozemků přímo dotčených předmětným záměrem a jejich vlastníků v katastrálních územích, která byla doposud vedena ve zjednodušené evidenci (tj. k.ú. Litoradlice, Obrataň, Debrník, Komárov u Soběslavi a Květnov), bylo zjištěno, že v k.ú. Litoradlice, Obrataň a Komárov u Soběslavi došlo ke komplexním pozemkovým úpravám, v rámci nichž došlo k výměně nebo přechodu vlastnických práv a především k přeparcelování daného území. Proto žadatelka doložila nové situační výkresy se zákresem stavby na podkladě současné katastrální mapy, jichž se komplexní pozemkové úpravy týkaly, k čemuž doložila i nový soupis všech vlastníků pozemků v daných katastrálních územích dotčených předmětnou stavbou a jejím ochranným pásmem. V rámci poslední pospané aktualizace výkresové části dokumentace bylo zapracováno nové umístění stožárů č. 77 a 99, jež bylo povoleno z důvodu jejich posunutí mimo aktivní zóny stanovených záplavových území.

K poslední aktualizaci výkresové dokumentace došlo po zrušení prvního územního rozhodnutí ministerstva ze dne 3. 2. 2022, kdy žadatelka v rámci nového projednání žádost o vydání územního rozhodnutí doplnila kromě aktualizovaného soupisu dotčených pozemků a jejich vlastníků i o aktualizovaný celkový katastrální situační výkres a aktualizovaný koordinační situační výkres.

Žádost žadatelky byla dále doložena následujícími stanovisky, závaznými stanovisky, rozhodnutími a vyjádřeními dotčených správních orgánů:

- Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, koordinovaným stanoviskem zn. OOŽP/6562/2015/Pr ze dne 29. 7. 2015;
- Magistrátu města České Budějovice, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením zn. ODaSH/13/12004/Ba ze dne 19. 9. 2013 a vyjádřením zn. ODaSH/15/10237/Ba-II/122 ze dne 24. 7. 2015;
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, koordinovanými stanovisky č.j. MÚT/08427/2013/ ze dne 17. 5. 2013 a č.j. MÚT/14239/ 2015/KT ze dne 6. 8. 2015;
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP) sp.zn. MÚT/14387/2013/OŽP/P ze dne 14. 8. 2013, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 143457/2022 OZZL/Hk (sp. zn. OZZL 118566/2022/5/peha SS) ze dne 5. 12. 2022;
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) sp.zn. MÚT/14239/2013/OŽP/P ze dne 19. 8. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp. zn. MÚT/29961/2018/OŽP/P ze dne 12. 12. 2018;
- Městského úřadu Týn nad Vltavou, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. MÚT/16409/2013/02/ OŽP/Kr ze dne 11. 9. 2013;
- Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, koordinovaným závazným stanoviskem č.j. Výst.MS/14256/2013/Kbš ze dne 2. 9. 2013;
- Městského úřadu Soběslav, koordinovaným závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. MS/18238/2019 (sp.zn. MS/14189/2019/Kbš) ze dne 29. 8. 2019;
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MS/25208/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) ohledně vlivu na krajinný ráz č.j. MS/14726/2019 (sp.zn. MS/14190/2019/02) ze dne 11. 7. 2019;
- Městského úřadu Soběslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, koordinovaným stanoviskem č.j. MS/15276/2015/Kbš ze dne 3. 9. 2015;

- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. MS/18239/2013 (sp.zn. MS/18239/2013/02) ze dne 10. 10. 2013;
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MS/20677/2013 ČHP: 1-07-04-040 (sp.zn. MS/20468/2013/02) ze dne 7. 10. 2013;
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP a krajinného rázu) č.j. METAB 2386/2016/OŽP/Hor ze dne 14. 1. 2016, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem sp.zn. S-META 59956/2018 OŽP/JRoz 2 ze dne 12. 11. 2018;
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. METAB 61938/2013/OŽP/Ba (sp.zn. S-META 61871/2013 OŽP/Ba 4) ze dne 23. 12. 2013, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. KUJCK 15255/2023 (sp. zn. OZZL 123218/2022/haza SO) ze dne 30. 1. 2023;
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlasem s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. METAB 3630/2014/OŽP Ze (sp.zn. S-META 3627/2014 OŽP/Ze 3) ze dne 22. 1. 2014, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. METAB 57418/2015/OŽP/Ze (sp.zn. S-META 57411/2015 OŽP/Ze 4) ze dne 1. 12. 2015;
- Městského úřadu Tábor, odboru dopravy, závazným stanoviskem č.j. METAB 25189/2013/OD/Nk ze dne 20. 5. 2013 a jeho doplněním č.j. METAB 28543/2013/OD/Nk ze dne 5. 6. 2013;
- Městského úřadu Pacov, koordinovaným stanoviskem č.j. MP/05537/2013/St/Pa/Vs/NeP/Pe/Kp/Km (zn. MP/05537/2013/02) ze dne 9. 7. 2013 a koordinovaným stanoviskem č.j. MP/13351/2013/St/Kp/ NeP/Vs/Km/Pa/Pe (zn. MP/13351/2013/02) ze dne 25. 11. 2013;
- Městského úřadu Pacov, odboru dopravy, rozhodnutím č.j. MP/11117/2013/OD/Pa (sp.zn. OD.09942/ 2013/Pa) ze dne 16. 9. 2013;
- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MP/09365/2013/Km (zn. MP/09365/2013/03) ze dne 1. 10. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. MP/08119/2019/Pe (zn. MP/07025/2019/04) ze dne 29. 10. 2019;
- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. MP/10598/2013/ŽP/ (zn. MP/10598/2013/02) ze dne 4. 10. 2013;
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. OŽP/1576/2013-5 ze dne 30. 9. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. OŽP/1576/2013-10 ze dne 19. 8. 2019, které bylo změněno závazným stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI/99537/2022/OZPZ/2237/2022 ze dne 22. 11. 2022;
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. OŽP/1586/2013-7 ze dne 3. 10. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. OŽP/1670/2015-9 (ev.zn.: Bo 221.1.3/A5/3/Dot.) ze dne 14. 12. 2015;
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru dopravy, rozhodnutím (povolení zvláštního užívání silnic) č.j. OD/1910/2013-3/51-S//Kr ze dne 26. 9. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. MMJ/OŽP/4686/ 2013 JID: 82755/2013/MMJ ze dne 28. 6. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. MMJ/OŽP/84442/2019-DvO jihlvp19v0143h ze dne 8. 8. 2019;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením (z hlediska odpadového hospodářství) č.j. MMJ/OŽP/7881/2013 115138/2013/MMJ ze dne 11. 9. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. MMJ/OŽP/7882/2013 121139/2013/MMJ ze dne 24. 9. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MMJ/OŽP/9223/2013-7 20254/2014/MMJ ze dne 3. 2. 2014, jehož platnost byla prodloužena rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/11508/2016-3 184618/2016/MMJ ze dne 15. 11. 2016 a rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/204227/2019-Doj (sp.zn. SZ-MMJ/OŽP/41273/2019/2) ze dne 25. 11. 2019 a rozhodnutím č.j. MMJ/OŽP/201604/2022-DoJ (sp. zn. SZ-MMJ/OŽP/54893/2022/4) ze dne 28. 1. 2022;

- Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy, stanoviskem č.j. MMJ/OD/11162/2013 65101/2013/MMJ ze dne 20. 6. 2013;
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. ŽP/15594/13/Št s.z.2834/2013 ze dne 26. 9. 2013;
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013;
- Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením č.j. ODSH/17302/ 13/Pr/71/2013 ze dne 23. 10. 2013;
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, koordinovaným stanoviskem č.j. OZP/1972/2013/Ja-2 ze dne 11. 6. 2013 a jeho doplněním č.j. OZP/2992/2013/Ja-2 ze dne 11. 11. 2013;
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do VKP) č.j. OŽP/2402/2013/Be ze dne 4. 9. 2013 a jeho doplněním č.j. OŽP/2988/2013/Be ze dne 4. 12. 2013;
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas se zásahem do krajinného rázu) č.j. OŽP/2385/2013/Be ze dne 2. 9. 201 a jeho doplněním č.j. OŽP/ 2987/2013/Be ze dne 4. 12. 2013;
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením ochranného pásma lesa) č.j. OZP/2590/2013/SB ze dne 4. 10. 2013;
- Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí, závazným stanoviskem (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OZP/2854/2013/Ha ze dne 9. 1. 2014;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. KUJCK 44870/2013/ OZZL (sp.zn. OZZL 44867/2013/papos) ze dne 19. 8. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. KUJCK 83123/2015/OZZL (sp.zn. OZZL 83121/2014/papos) ze dne 9. 11. 2015, které bylo změněno závazným stanoviskem Ministerstva zemědělství, odboru státní správy a lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69561/2022-16231 (sp. zn. MZE-60360/2022) ze dne 20. 12. 2022;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, stanoviskem k zásahu do EVL a ptačích oblastí č.j. KUJCK 47507/2013/OZZL (sp.zn. OZZL 47505/2013/mivl SO/2) ze dne 2. 9. 2013, které bylo nahrazeno vyjádřením č.j. KUJCK 58910/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 52331/2016/mivl SO/2) ze dne 1. 5. 2016;
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru lesního a vodního hospodářství a zemědělství, závazným stanoviskem (souhlas s dotčením PUPFL a ochranného pásma lesa) č.j. KUJI 65150/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-2 ze dne 30. 9. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. KUJI 82445/2013 OLVHZ 1661/2013 Fr-4 ze dne 4. 12. 2013 a jeho doplněním č.j. KUJI 71947/2015 OZPZ 2696/2015 Št-2 ze dne 2. 11. 2015, která obě byla změněna závazným stanoviskem Ministerstva zemědělství, odboru státní správy, lesů, myslivosti a rybářství, č.j. MZE-69560/2022-16231 (sp. zn. MZE-60360/2022) ze dne 20.12.2022;
- Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství, závazným stanoviskem (souhlas k trvalému odnětí ze ZPF) č.j. KUJI 80211/2014 OZPZ 3052/2014 Go ze dne 14. 1. 2015, které bylo nahrazeno souhlasem k trvalému odnětí ze ZPF č.j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13. 4. 2016 a jeho doplněním č.j. KUJI 80207/2019 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15. 10. 2019, která byla změněna závazným stanoviskem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, č.j. MZP/2022/560/1712 (sp. zn. ZN/MZP/2022/560/198) ze dne 11.11.2022;
- Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, závazným stanoviskem č.j. KHSJC 10802/2013/HOK.CBCK (sp.zn. S-KHSJC 10802/2013) ze dne 24. 5. 2013 a závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KHSJC 20902/2019/HOK CB-CK (sp.zn. S-KHSJC 20902/2019) ze dne 20. 8. 2019;
- Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, závazným stanoviskem zn. KHSV/13594/2013/HB/HOK/Vel ze dne 17. 7. 2013, které bylo doplněno závazným stanoviskem č.j. KHSV/23081/2017/HB/HOK/Vel ze dne 6. 11. 2017 a závazným stanoviskem KHSV/11242/2018/HB/HOK/Vel ze dne 25. 5. 2018;
- Ministerstva vnitra, generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, závazným stanoviskem č.j. MV-86568-6/PO-PRE-2013 ze dne 23. 7. 2013;
- Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje, krajského ředitelství, závazným stanoviskem (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. HSCB-2008-7/2013 KŘ ze dne 30. 9. 2019;

- Úřadu pro civilní letectví, závazným stanoviskem č.j. 5319-13-701 ze dne 4. 11. 2013, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. 009143-15-701 ze dne 15. 12. 2015 a pod č.j. 8160-17-701 ze dne 26. 7. 2017, přičemž vše bylo nahrazeno stanoviskem č.j. 10516-19-701 ze dne 12.-.2019, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. 004130-21-701 ze dne 2. 5. 2021, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. 003794-23-701 ze dne 6.4.2023;
- ČR – Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Jihočeský kraj, závazným stanoviskem zn. 522/13/31.103/Ka ze dne 21. 5. 2013;
- ČR – Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, závazným stanoviskem zn. 1050/13/062.103/Bě ze dne 30. 5. 2013;
- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, vyjádřením zn. SBS/13997/2013/OBÚ-06/1 ze dne 15. 5. 2013 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) zn. SBS 24263/2019/OBÚ-06 ze dne 18. 7. 2019;
- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanoviskem zn. SBS 14176/2013 ze dne 3. 6. 2013;
- Státní plavební správy – pobočka Praha, závazným stanoviskem zn. 4396/PH/16 ze dne 16. 6. 2016;
- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, závazným stanoviskem č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016;
- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, závazným stanoviskem k ověření změn záměru č.j. MZP/2020/71081269 ze dne 11. 2. 2021;
- Ministerstva životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, souhlasem s návrhem trasy liniové stavby č.j. 62277/ENV/13 4017/610/13 ze dne 19. 11. 2013, jeho doplněním pod č.j. 76855/ENV/15 ze dne 21. 12. 2015 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. MZP/2019/610/2793 (sp.zn. ZN/MZP/2019/610/455) ze dne 1. 8. 2019;
- Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřídelských, závazným stanoviskem č.j. MZDR 39142/2013-4/OZD-ČIL-T ze dne 25. 2. 2014;
- Ministerstva obrany ČR, sekce ekonomické a majetkové, odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, závazným stanoviskem č.j. MOCR 12492-470/2015 – 6440 (sp.zn. 31892/2015-8201-OÚZ-ČB) ze dne 21. 8. 2015 a závazným stanoviskem č.j. MOCR 15407- 18/2015 – 6440 (sp.zn. 32058/2015-8201-OÚZ-ČB) ze dne 2. 10. 2015, která byla nahrazena závazným stanoviskem sp.zn. 41012/2019-1150-OÚZ-ČB SpMO 17168/2019-687 ze dne 25. 9. 2019, resp. závazným stanoviskem č.j. sp.zn. 44625/2021-1150-OÚZ-ČB SpMO 618/2021-704 ze dne 19. 5. 2021, resp. závazným stanoviskem č.j. MO 385397/2023-1322 (sp. zn. 153011/1322-OÚZ-BR) ze dne 3.5.2023;
- Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Plzeň, závazným stanoviskem (souhlas ke zřízení stavby) zn. ML-SOL0793/13/Jz DUCR-61288/13/Jz ze dne 8. 11. 2013, které bylo nahrazeno závazným stanoviskem č.j. DUCR-47897/19/Wm (sp.zn. ML-SOL0749/19-2/Wm) ze dne 4. 9. 2019;
- Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Praha, závazným stanoviskem (souhlas ke zřízení stavby) zn. MP-SOP1810/13-2/Nk DUCR-61753/13/Nk ze dne 12. 11. 2013.

Žádost byla dále doložena následujícími stanovisky, rozhodnutími a vyjádřeními dotčených správních úřadů:

- Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí, souhrnným vyjádřením k záměru zn. OOŽP/4450/2013/Urb ze dne 6. 6. 2013 a jeho doplněním zn. OOŽP/8278/2013/Mrš ze dne 31. 10. 2013;
- Magistrátu města České Budějovice, odboru památkové péče, sdělením zn. OPP/1531/2013 JID: 249912/2013/MMCB ze dne 4. 9. 2013 a sdělením zn. OPP/1238/2015 JID: 205548/2015/MMCB ze dne 23. 7. 2015;
- Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích, vyjádřením zn. NPÚ-331/73404/2013 ze dne 30. 10. 2013;
- Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, sdělením k záměru č.j. NPÚ- 310/43721/2013 ze dne 21. 6. 2013;
- Magistrátu města České Budějovice, odboru územního rozvoje, e-mailem ze dne 27. 9. 2013;
- Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí, společným stanoviskem č.j. METAB 28109/2016/OŽP/Maš (sp.zn. S-META 28107/2016 OŽP/Maš 2) ze dne 15. 6. 2016;
- Městského úřadu Tábor, odboru územního rozvoje, vyjádřením č.j. METAB 53525/2013/OR/INes ze dne 6. 11. 2013 a sp.zn. S-META 26320/2013 OR/Bíl 4 ze dne 18. 6. 2013;

- Městského úřadu Tábor, odboru rozvoje, koordinovaným stanoviskem č.j. METAB 43604/2015/OR/INes (sp.zn. S-META 36418/2015 OR/INes 7) ze dne 9. 9. 2015;
- Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/07073/2019 (sp.zn. MS/06713/2019/03) ze dne 1. 4. 2019;
- Městského úřadu Pacov, odboru životního prostředí a památkové péče, rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. MP/13812/2013/ŽP/Vs (sp.zn. 12386/2013/Vs) ze dne 13. 11. 2013;
- Městského úřadu Pelhřimov, koordinovanými stanovisky č.j. OŽP/1027/2013-2 ze dne 20. 6. 2013 a č.j. OŽP/1077/2015-2 ze dne 9. 9. 2015;
- Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí, rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OŽP/1715/2013-5 ze dne 11. 11. 2013 a rozhodnutím (souhlas dle § 17 vodního zákona) č.j. OŽP/1403/2019-7 ze dne 12. 8. 2019;
- Magistrátu města Jihlavy, úřadu územního plánování, vyjádřením č.j. MMJ/ÚÚP/1035/2013 ze dne 22. 5. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením č.j. MMJ/OŽP/4687/2013 13V/13- 201.2-PeM 72348/2013/MMJ ze dne 6. 6. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením č.j. MMJ/OŽP/4688/2013 72682/2013/MMJ ze dne 7. 6. 2013;
- Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, vyjádřením (dle § 18 vodního zákona) č.j. MMJ/OŽP/7879/2013 128362/2013/MMJ ze dne 8. 10. 2013;
- Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, stanoviskem č.j. ŽP/8249/13/Kc,Sd,Št, Šb/73/2013 ze dne 6. 6. 2013;
- Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, vyjádřením č.j. NPÚ-310/43721/2013 ze dne 21. 6. 2013;
- Městského úřadu Humpolec, stavebního úřadu, vyjádřením č.j. STAV/17303/13/Jn sz. I/3037/2013 ze dne 7. 10. 2013;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, vyjádřením č.j. KUJCK 42052/2013/OZZL (sp.zn. OZZL 36725/2013/jakubec) ze dne 1. 8. 2013;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, rozhodnutím (povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů) č.j. KUJCK 150938/2016/OZZL (sp.zn. OZZL 94333/2016/pedo SO 12) ze dne 6. 12. 2016;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, sdělením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 83484/2019 (sp.zn. OZZL 79944/2019/kaje SO) ze dne 18. 7. 2019;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, souhrnným vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 80878/2019 (sp.zn. OZZL 79942/2019/jakubec SO) ze dne 29. 7. 2019;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, koordinovaným stanoviskem č.j. KUJCK/45985/2013/ODSH (sp.zn. ODSH/45987/2013 /mace) ze dne 26. 8. 2013 a vyjádřením (k posunu stožárů č. 77 a č. 99) č.j. KUJCK 93696/2019 (sp.zn. ODSH 93667/2019/mace) ze dne 20. 8. 2019;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, vyjádřením č.j. KUJCK 46340/2013/OKPP (sp.zn. OKPP 46334/2013/misi/2) ze dne 27. 8. 2013;
- Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, vyjádřením č.j. KUJCK 50562/2013/OREG (sp.zn. OREG 50562/2013/dare 1) ze dne 17. 9. 2013 a vyjádřením č.j. KUJCK 64084/2015/OREG (sp.zn. OREG 58708/2015/ dare/3) ze dne 25. 8. 2015;
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí (později odboru životního prostředí a zemědělství), vyjádřeními č.j. KUJI 46417/2013 OZP 1239/2013 ze dne 26. 7. 2013, č.j. KUJI 72066/2013 OZP 1239/2013 ze dne 30. 10. 2013, č.j. KUJI 75614/2013 OZP 1239/2013 ze dne 20. 11. 2013 a č.j. KUJI 32901/2016 OZPZ 52/2016 Ku ze dne 6. 5. 2016;
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, vyjádřením č.j. KUJI 78363/2014 OUP 71/2014-70 Zap ze dne 1. 12. 2013;
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, vyjádřením č.j. KUJI 59809/2013 OKPP 453/2013 ze dne 2. 9. 2013;
- Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství, vyjádřením č.j. KUJI 72108/2013 ODSH ze dne 22. 10. 2013;
- Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, krajského střediska Praha a střední Čechy, správy chráněné krajinné oblasti Blaník, vyjádřením č.j. 10203/BN/2012 ze dne 4. 9. 2013;

- Povodí Vltavy, státního podniku, stanoviskem zn. 45192/2013 ze dne 27. 9. 2013, zn. 65935/2015-411 ze dne 8. 3. 2016, zn. 34168/2018-411 ze dne 26. 6. 2018 a zn. 46496/2019-411 ze dne 29. 7. 2019;
- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, stanoviskem (k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí) č.j. 16453/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020;
- Ministerstva životního prostředí, rozhodnutím (povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů) č.j. MZP/2017/560/1638 (sp.zn. ENV/2018/58221) ze dne 27. 9. 2018;
- Ministerstva dopravy, odboru pozemních komunikací, vyjádřením zn. 330/2013-120-STSP/2 ze dne 9. 5. 2013;
- Obce Dříteň zn. 0340/2013 ze dne 26. 6. 2013 a ze dne 16. 10. 2015
- Obce Temelín ze dne 2. 7. 2013 a ze dne 28. 7. 2015
- Města Hluboká nad Vltavou č.j. 02648/13/OESM/Ad ze dne 15. 5. 2013
- Obce Žimutice ze dne 3. 7. 2013
- Obce Modrá Hůrka č.j. 23/2013 ze dne 3. 6. 2013
- Obce Horní Kněžeklady zn. HK 378 ze dne 12. 5. 2013
- Obce Hodětín č.j. HOD 154P/2013 ze dne 7. 6. 2013 a č.j. HOD2132P/2015 ze dne 29. 9. 2015
- Obce Zálší ze dne 30. 9. 2013 a ze dne 10. 8. 2015
- Obce Komárov ze dne 23. 5. 2013
- Obce Vlastiboř ze dne 11. 9. 2013 a ze dne 22. 10. 2019 (k posunu stožáru č. 77)
- Obce Hlavatce ze dne 27. 5. 2013, ze dne 30. 3. 2011 a ze dne 24. 5. 2010
- Obce Skalice ze dne 1. 7. 2013
- Obce Klenovice č.j. OÚ-KL-491/2013 ze dne 27. 5. 2013, č.j. OÚ-KL-851/2015 ze dne 5. 10. 2015 a e-mailem (k posunu stožáru č. 99) ze dne 15. 7. 2019
- Obce Sedlečko u Soběslavě ze dne 1. 7. 2013 a ze dne 17. 9. 2015
- Obce Myslkovice ze dne 20. 5. 2013 a ze dne 23. 9. 2015
- Obce Košice zn. 276/2013 ze dne 13. 5. 2013
- Obce Skopytce ze dne 4. 11. 2013 a ze dne 4. 9. 2015
- Obce Krátošice ze dne 30. 5. 2013, ze dne 29. 9. 2015, ze dne 5. 8. 2021 a ze dne 6. 1. 2022
- Obce Choustník ze dne 13. 5. 2013 a č.j. OÚCH/299/2015 ze dne 6. 8. 2015
- Obce Krtov ze dne 15. 5. 2013
- Obce Radenín ze dne 7. 5. 2013 a ze dne 29. 3. 2011
- Obce Dolní Hořice
- Obce Křeč ze dne 29. 6. 2013
- Obce Obrataň ze dne 18. 5. 2013 a ze dne 30. 10. 2013
- Obce Věžná ze dne 11. 7. 2013
- Obce Kámen č.j. 130529/082 ze dne 29. 5. 2013 a č.j. 131120/169 ze dne 20. 11. 2013
- Obce Eš ze dne 10. 5. 2013
- Obce Zlátenka ze dne 9. 5. 2013
- Obce Moraveč ze dne 29. 5. 2013
- Obce Leskovice zn. 51/2013 ze dne 28. 5. 2013
- Městyse Nová Cerekev č.j. ÚMNC 327/2013 ze dne 23. 5. 2013
- Obce Dubovice ze dne 8. 7. 2013
- Obce Olešná č.j. 24/2013 ze dne 16. 5. 2013 a č.j. 127/2015 ze dne 24. 7. 2015
- Obce Střítež pod Křemešником ze dne 11. 7. 2013
- Obce Vyskytná č.j. Oú-266/2013 ze dne 29. 5. 2013
- Obce Zachotín ze dne 28. 5. 2013
- Obce Opatov
- Obce Dudín ze dne 2. 7. 2013
- Obce Ústí č.j. ou.ust. 111/2013 ze dne 17. 5. 2013 a č.j. ou.ust 111/2013 ze dne 2. 7. 2013
- Obce Herálec zn. 643/20/3/BR ze dne 2. 10. 2013
- Obce Skorkov ze dne 1. 7. 2013 a ze dne 4. 11. 2013
- Městyse Úsobí zn. 213/2013 ze dne 30. 5. 2013 a č.j. 285/2013 ze dne 6. 8. 2013
- Obce Lípa č.j. 390/2013/OLI ze dne 13. 6. 2013
- Obce Kochánov č.j. OU/16/2013-1 ze dne 13. 5. 2013
- Obce Okrouhlička ze dne 20. 5. 2013

Stanoviska a vyjádření vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury

- Správy železnic, státní organizace, oblastní ředitelství Plzeň, zn. 14499/2023-SŽ-OŘ PLZ-OPS-373 ze dne 2. 6. 2023;
- Správy železnic, státní organizace, oblastní ředitelství Brno, zn. 27773/2023-SŽ-OŘ BNO-OPS ze dne 21. 11. 2023;
- METROPROJEKTU Praha a.s., zn. 290/13/600/Zo ze dne 5. 9. 2013;
- Českých drah, a.s., č.j. 2122/2013-OPT ze dne 25. 7. 2013;
- ČD – Telematiky a.s., č.j. 1202307298 ze dne 6. 4. 2023, č.j. 1202307569 ze dne 12. 4. 2023 a č.j. 1202308044 ze dne 18.4. 2023;
- Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod Tábor, zn. SUS JcK 06543/2023 ze dne 29. 3. 2023;
- Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, příspěvkové organizace, závod České Budějovice, zn. SUS Jck/10375/2017/105 ze dne 3. 7. 2017, které bylo prodlouženo pod č.j. SUS Jck 12544/2023/14322 ze dne 15. 6. 2023;
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa České Budějovice, č.j. 3297/19-32210/3/LR ze dne 17. 5. 2019, které bylo prodlouženo vyjádřením zn. RSD-318932/2021-2 ze dne 20. 6. 2023;
- Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, oddělení správy dálnic Čechy, zn. 17986/19-12110 ze dne 7. 8. 2019;
- Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, zn. BR191/19-12120 ze dne 26. 2. 2019, jehož platnost byla prodloužena pod zn. BR58/21-12120 ze dne 1. 2. 2021 a pod zn. RSD-21605/2023-3 ze dne 15. 2. 2023;
- Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, zn. 6022/2013 ze dne 7. 6. 2013;
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení správy dálnic Morava, zn. 1312/ŘSD/39200/2013 ze dne 6. 6. 2013 a jeho doplněním zn. 000079/11300/2014 ze dne 10. 1. 2014;
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Jihlava, zn. 19076/ŘSD/39200/2017 ze dne 15. 5. 2017;
- HBH Projekt spol. s r.o., č.j. 4782/13 ze dne 12. 7. 2013;
- SHB, a.s., zn. OP/2013/0073/Ke ze dne 9. 12. 2013;
- Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje, odbor informačních a komunikačních technologií, č.j. KRPC-1240-84/ČJ-2023-0200IT ze dne 18. 4. 2023;
- Krajského ředitelství Policie Kraje Vysočina č.j. KRP-J-121-58/ČJ-2013-1600MN ze dne 15. 5. 2013 a č.j. KRPJ-1221-140/ČJ-2013-1600MN ze dne 4. 12. 2013;
- MERO ČR, a.s., č.j. 2022/000520/1 ze dne 31. 8. 2022;
- ČEPRO, a.s., č.j. S1-2/108/13 ze dne 9. 5. 2013 a č.j. 3528/FŘ/14, SP/6743/14 ze dne 18. 11. 2014, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. 4405/FŘ/16, SP/8301/16 ze dne 5. 12. 2016, č.j. SP/11519/18 ze dne 4. 12. 2018 a č.j. S1/328/2020 ze dne 11. 12. 2020;
- ČEZ Distribuce, a.s., zn. 1093401557 ze dne 3. 7. 2017, zn. 1104943824 ze dne 5. 8. 2018 a zn. 001117300857 ze dne 8. 7. 2021;
- E.ON Distribuce, a. s., zn. P9990-16208931 ze dne 4. 10. 2017, zn. P9990-16208940 ze dne 4. 10. 2017, zn. M18416-26064772 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26065869 ze dne 24. 8. 2020 a zn. M18416-26064747 ze dne 13. 8. 2020;
- E.ON Distribuce, a. s., zn. L12398-16213582 ze dne 26. 10. 2017, zn. D25589-16215455 ze dne 10. 11. 2017, zn. M18416-26064747 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26064763 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26064772 ze dne 13. 8. 2020, zn. M18416-26065861 ze dne 24. 8. 2020 a zn. M18416- 26065869 ze dne 24. 8. 2020;
- GasNet, s.r.o., zn. 5002923832 ze dne 13. 11. 2023;
- NET4GAS, s.r.o., zn. 2509/23/OVP/N ze dne 6. 3. 2023 a zn. 2508/23/OVP/Z3041/21/OVP/Z ze dne 30. 3. 2023;
- ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700768301 ze dne 31. 10. 2023 a zn. 0700768573 ze dne 31. 10. 2023 a ze dne 1. 11. 2023;
- Telco Infrastructure, s.r.o., zn. 1100043847 ze dne 31. 10. 2023;
- Telco Pro Services, a.s., zn. 023-396-GAL ze dne 31. 10. 2023;
- ČEVAK a.s., č.j. O17070056251 ze dne 22. 8. 2017 a č.j. O23010037120 ze dne 3. 4. 2023;
- Jihočeského vodárenského svazu, zn. 628/A/2013, 11016-04A ze dne 2. 8. 2013, zn. 2015/2011 ze dne 20. 10. 2015, zn. 2019/1965 ze dne 8. 8. 2019, zn. 2021/1090 ze dne 10. 5. 2021 a zn. 2023/1027 ze dne 2. 5. 2023;
- VODAK Humpolec, s.r.o., č.j. C/220/11/899 ze dne 28. 4. 2011, č.j. C/299/13/899 ze dne 24. 6. 2013 a č.j. C/448/17/899 ze dne 17. 7. 2017;
- VoKa-ekologické stavby, spol. s r.o., ze dne 3. 5. 2013;
- Vodovodů a kanalizací Havlíčkův Brod a.s., zn. 1409/215/11/V ze dne 22. 7. 2013;

- Vodárenské akciové společnosti, a.s., č.j. DJI 1469/VTN – Dvoř/20 ze dne 17. 7. 2020 a č.j. DJI 659/VTN – Dvoř/21 ze dne 15. 4. 2021, č.j. DJI 472/VTN – Dvoř./22 ze dne 28. 3. 2022 a č.j. DJI 1488/VTN – Dvoř./23 ze dne 10. 11. 2023;
- ČEZ, a.s., vodní elektrárny, zn. 12806/9053VD0000 ze dne 20. 5. 2013;
- Jihočeského zemědělského lihovaru, a.s., ze dne 2. 10. 2012 a ze dne 18. 7. 2017;
- Vltavotýnské teplárenské a.s., zn. 54/II/2013 ze dne 27. 5. 2013;
- SITEL, spol. s r.o., č. SITE00297/23 ze dne 27. 10. 2023;
- Telia Carrier Czech Republic a.s., zn. 1312300647 ze dne 20. 3. 2023;
- Arelion Czech Republic a.s. č. ARCR00176/23 ze dne 27. 10. 2023;
- Quantcom, a.s., zn. CR1205982 ze dne 26. 10. 2023;
- Českých Radiokomunikací, a.s., zn. UPTS/OS/346925/2023 ze dne 7. 11. 2023;
- Cetin a.s., č.j. 119975/23 ze dne 24. 4. 2023, č.j. 119912/23 ze dne 25. 4. 2023 a č.j. 119814/23 ze dne 25. 4. 2023;
- T-Mobile Czech Republic a.s., zn. E16261/23, E16278/23, E16269/23 a E16298/23, vše ze dne 1. 4. 2023 a zn. E55762/23 ze dne 8. 11. 2023;
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 231005-1235603531 ze dne 23. 10. 2023, zn. 231005-125260355 ze dne 20. 10. 2023, zn. 231005-1314603563 ze dne 20. 10. 2023, zn. 231005-1329603569 ze dne 17. 10. 2023 a zn. 231005-1345603581 ze dne 17. 10. 2023;
- SPV Pelhřimov, a.s., zn. 0364/So/13 ze dne 20. 5. 2013.

Pokud se týče posouzení souladu předmětného záměru s Politikou územního rozvoje České republiky, předmětný záměr je vymezen v čl. 146 Politiky územního rozvoje pod označením „E7“ jako koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Důvodem vymezení je umožnění zabezpečení nárůstu výkonu zdrojů do přenosové soustavy a též okolnost, že se jedná o součást TEN-E, což je ve smyslu čl. 137 písm. e) Politiky územního rozvoje označení pro transevropské energetické sítě. Schéma 7 – Elektroenergetika vymezuje koridor pro navržený záměr graficky. Posuzovaný záměr představuje vybudování nového dvojitě vedení mezi trafostanicemi Kočín a Mírovka, který odpovídá vymezení podle Politiky územního rozvoje, a to jak v textu pod označením koridoru E7, tak v grafickém znázornění ve schématu č. 7 – Elektroenergetika.

Ministerstvo dále posoudilo žadatelkou navržený záměr z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona: a) s vydanou územně plánovací dokumentací, b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Pokud se týče posouzení záměru podle § 90 písm. a) stavebního zákona:

Záměr byl posuzován s územně plánovací dokumentací, kterou tvoří Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR JK“), Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR KV“) a územní plány obcí, v jejichž katastrálních území se záměr či ochranné pásmo umísťuje. Ministerstvo nezjistilo nesoulad předmětného záměru se ZÚR JK a se ZÚR KV. Pokud týče územních plánů jednotlivých obcí, podle § 54 odst. 5 stavebního zákona je obec povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo politikou územního rozvoje.

Ministerstvo zkonstatovalo, že pokud se týče územních plánů obcí nacházejících se na území Jihočeského kraje, územní plány níže uvedených jsou v souladu s předmětným záměrem, jedná se tedy o obce: obec Temelín, obec Dříteň, obec Hluboká nad Vltavou, obec, obec Žimutice, obec Modrá Hůrka, obec Horní Kněžeklady, obec Hartmanice, obec Hodětín, obec Zálší, obec Komárov, obec Vlastiboř, obec Hlavatce, obec Soběslav, obec Skalice, obec Klenovice, obec Sedlečko u Soběslavě, obec Myslkovice, obec Košice, obec Skopytce, obec Choustník, obec Krtov, obec Chrbonín, obec Radenín a obec Dolní Hořice.

Pro územní plán obce Krátošice (pro katastrální území obce Krátošice) dosud nebyl vydaný a v současné době je ve fázi pořizování; pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR JK.

Pokud se týče územních plánů obcí nacházejících se na území Kraje Vysočina, územní plány níže uvedených jsou v souladu s předmětným záměrem, jedná se tedy o obce: obec Křeč, obec Obrataň, obec Věžná, obec Kámen, obec Eš, obec Vysoká Lhota, obec Zlaténka, obec Leskovice, městyš Nová Cerekev, obec Dubovice, město Pelhřimov, obec Olešná, obec Vyskytná, obec Zachotín, obec Opatov, obec Dudín, město Humpolec, obec Herálec, obec Skorkov, obec Úsobí, obec Lípa, obec Kochánov, obec Okrouhlička, město Havlíčkův Brod.

Územní plán obce Moraveč (pro katastrální území Moraveč), který nabyl účinnosti dne 3.11.2010, vymezuje předmětný záměr v územní rezervě – D1. Územní plán tedy není v souladu s ZÚR KV a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR KV.

Územní plán obce Střítež pod Křemešníkem (pro katastrální území Střítež pod Křemešníkem), který nabyl účinnosti dne 10. 4. 2012, vymezuje záměr jako územní rezervu - R1 – WT5. Územní plán není v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR KV.

Územní plán obce Ústí (pro katastrální území Ústí u Humpolce), který nabyl účinnosti dne 24. 2. 2009, vymezuje předmětný záměr jako územní rezervu. Územní plán není v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR KV.

Územní plán obce Úhořilka (pro katastrální území Úhořilka) nebyl vydán, a proto se pro rozhodování v území dotčeným navrhovaným záměrem použije řešení vymezené v ZÚR KV.

Pokud se týče posouzení záměru podle § 90 písm. b) stavebního zákona s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a § 19 stavebního zákona především rozvíjejí a zpřesňují zásady územního rozvoje a územní plán (viz § 36 odst. 3 a § 43 odst. 3 stavebního zákona). Splnění cílů a úkolů územního plánování bylo tedy vyhodnoceno v těchto nástrojích územního plánování, a to v té rovině obecnosti (konkrétnosti), která náleží těmto nástrojům (srov. § 36 odst. 3, § 43 odst. 3 stavebního zákona). Po posouzení nashromážděných podkladů ministerstvo dospělo k závěru, že navržený záměr není v rozporu s udržitelným rozvojem území a neznemožňuje dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, jehož má územní plánování podle § 18 stavebního zákona docílit. Požadavek ochrany přírodních hodnot v území a krajiny je dodržen zajištěním podkladů od dotčených orgánů na tomto úseku, jakož i posouzením jednotlivých případů křížení především prvků ÚSES podle územně plánovací dokumentace. S ohledem na trasování navrženého vedení přenosové soustavy není dotčeno urbanistické ani architektonické dědictví. Posouzením jednotlivých případů křížení vedení se zastavěnými územími obcí v řízeních o výjimkách z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ministerstvo dostalo též povinnosti zabývat se hospodárným využitím zastavěného území. V rozhodnutích o povolení výjimek je vysvětleno, že umístění záměru pod zem by pro zastavěné území i pro bezprostředně navazující okolní nezastavěné území znamenalo větší (negativnější) zásah než umístění vedení nad zem. Ochrana archeologického dědictví pak vyplývá z § 22 zákona o památkové péči a § 176 stavebního zákona. Umístění navrženého záměru nebrání také plnění žádného z úkolů územního plánování, které jsou vyjmenovány v § 19 stavebního zákona. Záměr odpovídá charakteru daného území určeného územně plánovací dokumentací pro technickou infrastrukturu; v místech kolize s jinými zájmy byly koordinací s dotčenými orgány, ale i s ohledem na požadavky zvláštních právních předpisů, vytvořeny podmínky pro ochranu území před negativními vlivy navrženého záměru.

Posouzení záměru žadatelky podle § 90 písm. c) stavebního zákona, tj. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Žadatelka k žádosti o vydání územního rozhodnutí v souladu s § 86 odst. 2 připojila závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených podle zvláštních právních předpisů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a dokumentaci, která je úplná.

Pokud jde o obecné požadavky na využívání území, ministerstvo posoudilo záměr s následujícími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., jež mají s ohledem na charakter předmětné stavby význam, konkrétně s:

- § 20 odst. 1 – V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na koridor vedení vymezený v Politice územního rozvoje ČR, který je promítnut v zásadách územního rozvoje obou krajů, byla trasa vedení zvolena tak, aby v co nejmenší míře byla narušena kvalita prostředí a hodnota území. Trasa vedení prochází především zemědělskou krajinou, maximálně se vyhýbá lesním porostům a v některých úsecích využívá souběh s již existujícími elektrickými vedeními v území. Jelikož se jedná o liniovou stavbu o délce cca 121 km procházející územím 25 obcí Jihočeského kraje a územím 29 obcí Kraje Vysočina, nelze s ohledem na takový rozsah vyloučit dílčí negativní vliv na území, kterého se dotýká. Záměr však byl projednán s dotčenými správními orgány, jež z hlediska zájmů, které hájí podle zvláštních předpisů, se stavbou souhlasily. Z hlediska zásahu do krajinného rázu dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny shledaly záměr únosný za dodržení podmínek ke zmírnění negativních vlivů. Uvedené podmínky ministerstvo zapracovalo do výrokové části rozhodnutí. Orgány ochrany přírody Krajského úřadu Jihočeského kraje a Krajského úřadu Kraje Vysočina pak ve svých stanoviscích vyloučily významný vliv na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti.
- § 20 odst. 4 – Stavební pozemek byl vymezen tak, že svými vlastnostmi umožňuje umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel. Navrhovaná trasa vedení přenosové soustavy je přístupná ze stávajících souběžných a křížovaných silnic I., II. a III. třídy, dále z místních asfaltových i ostatních komunikací, polních a lesních cest. V některých úsecích bude příjezdová cesta k trase vedení vedena po v současnosti nevyužívané zemědělské půdě, ze stávajících vjezdů ze silnic na pozemek a potom přímo ke stožárovému místu.
- § 20 odst. 5 - Záměr vzhledem ke svému charakteru nemá žádné nároky na dopravu v klidu, ani na způsob likvidace odpadů a odpadních a srážkových vod.
- § 23 odst. 1 - Stavba vedení přenosové soustavy nevyžaduje napojení na síť technické infrastruktury ani trvalé napojení na pozemní komunikace.
- § 24 odst. 1 – Navržený záměr prochází nezastavěným územím, pouze v k.ú. Obrataň, k.ú. Pelhřimov, k.ú. Radětín, k.ú. Kamenice u Herálce a k.ú. Suchá u Havlíčkova Brodu okrajově zasahuje do zastavěného území. O výjimkách z požadavku ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo rozhodnuto jako o předběžných otázkách výše zmiňovanými rozhodnutími ministerstva č.j. MMR5281/2016-83/247 ze dne 15. 6. 2016, č.j. MMR-5281/2016-83/265 ze dne 23. 6. 2016, č.j. MMR5281/2016-83/266 ze dne 27. 6. 2016, č.j. MMR-5281/2016-83/267 ze dne 15. 6. 2016 a č.j. MMR5281/2016-83/270 ze dne 20. 6. 2016.

Posouzení záměru žadatele podle § 90 písm. d) stavebního zákona, tj. s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Žadatelka v souladu s § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona k žádosti o vydání územního rozhodnutí předložila výše uvedená stanoviska a vyjádření vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Jejich podmínky byly zapracovány do výrokové části tohoto rozhodnutí. Ze stanovisek nebyly citovány z hlediska předmětu územního řízení zcela irelevantní poznámky či konstatace (např. telefonní čísla, výše sazeb za dohled apod., navrhovaných smluvních pokut, požadovaných náhrad za zřízení věcného břemene, zjevné chyby nebo konstatování, že žadatelka určitému subjektu uhradí nějakou částku), popř. i podmínky, které odkazovaly na zákonné povinnosti žadatelky, které je povinna dodržet bez ohledu na to, zda jí to je uloženo výrokem pravomocného správního rozhodnutí. Dále nebyly zahrnuty takové podmínky, které se evidentně týkaly umístění podzemních vedení technické infrastruktury a sdělovací techniky, neboť taková stavba není předmětem tohoto územního rozhodnutí. Jestliže byly ve stanovisku uvedeny všeobecné podmínky ochrany dotčené veřejné infrastruktury, podmínka byla za účelem přehlednosti formulována obecně tak, že je žadatelka dodrží, aniž by byly vypisovány. Splněné podmínky nebyly přebírány.

Posouzení záměru žadatele podle § 90 písm. e) stavebního zákona, tj. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů státní správy:

Žadatelka k žádosti o vydání územního rozhodnutí doložila výše uvedená závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy, a to vždy pro část záměru v místní příslušnosti daného správního orgánu. Všechna závazná stanoviska vydaná podle zvláštních právních předpisů jsou kladná. Podmínky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů ministerstvo zahrnuje do výrokové části tohoto rozhodnutí, až na níže uvedené výjimky. Převzaté podmínky byly místy jen stylisticky upraveny při zachování jejich věcné podstaty.

Pokud jde o závazné stanovisko EIA č.j. 33896/ENV/16 ze dne 16. 5. 2016, jehož platnost byla prodloužena Ministerstvem životního prostředí pod č.j. MZP/2020/710/1268 ze dne 28. 4. 2020 do 28. 4. 2025, toto závazné stanovisko se vztahuje souhrnně ke všem navazujícím řízením ve věci téhož záměru. Ministerstvo proto muselo posoudit, jaké podmínky se vztahují k územnímu řízení, resp. jestliže některá podmínka byla prokazatelně splněna, nepřebírat ji do výrokové části rozhodnutí v navazujícím řízení. K tomuto postupu nabádá samo Ministerstvo životního prostředí na str. 18 závazného stanoviska EIA.

Výčet navazujících řízení je obsažen v § 3 písm. g) bodech 1. až 14. zákona EIA. Toto ustanovení bylo novelizováno zákonem č. 326/2017 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 11. 2017. Z přechodných ustanovení čl. II tohoto zákona nevyplývá, že by v tomto územním řízení zahájeném před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. byla vyloučena aplikace § 3 písm. g) zákona EIA, ve znění účinném ode dne 1. 11. 2017. Ve smyslu § 3 písm. g) bodu 1. zákona EIA je pro záměr vedení přenosové soustavy navazujícím řízením jen územní řízení, neboť stavební řízení se podle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 5. stavebního zákona nevede, když záměr nevyžaduje ani ohlášení. Proto ministerstvo považovalo za nutné podmínky uložit již v územním rozhodnutí, jinak by hrozilo, že některé podmínky ze závazného stanoviska EIA nebudou uloženy nikdy. Ministerstvo však do výroku rozhodnutí nezahrnuje následující podmínky z níže uvedených důvodů:

U objektu bez č.p./č.e. v k.ú. Radětín (chaty, p.č. 48 nacházející se v ochranném pásmu vedení) iniciovat jednání o možném výkupu příslušných nemovitostí na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení. - Dle údajů obsažených v Souhrnné technické zprávě byla tato podmínka splněna tím, že chata přešla do vlastnictví žadatelky a byla demolována, přičemž objekt č.p. 95 je mimo ochranné pásmo vedení.

U objektu v k.ú. Kamenice u Herálce (RD ppč. 100) iniciovat jednání o možném výkupu příslušných nemovitostí na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení, nebo prověřit možnost vedení trasy v souběhu s dálnicí D1. - Dle údajů uvedených v Souhrnné technické zprávě objekt zanikl, pozemky jsou ve vlastnictví žadatelky.

Zajistit odklon trasy vedení tak, aby objekty č.p. 140 v k.ú. Obrataň a č.p. 64 v k.ú. Strměchy byly bezpečně mimo ochranné pásmo vedení. - Osamocený objekt, příslušenství k obytnému objektu č.p. 140 v k.ú. Obrataň, je vzdálen od ochranného pásma 3 m, přičemž vlastní obytný objekt č.p. 140 je umístěn cca 13 m od hranice ochranného pásma. Oba objekty tak jsou mimo ochranné pásmo vedení. Rodinný dům č.p. 64 v k.ú. Strměchy je vzdálený cca 15 m od hranice ochranného pásma vedení.

Precizovat umístění vedení v navrženém koridoru tak, aby vedlo co nejdále od zastavěných částí obcí. - Trasa byla korigována v těchto místech na základě technických podmínek:

R13-R14 (st.č. 50-58) posun trasy vedení o 30 m severozápadním směrem z důvodu kolize s vodárnou R27B-R28A (st.č. 107-111) posun trasy vedení o 40 m východním směrem z důvodu kolize s vodovodem

R41A-R42A (st.č. 195-199) posun východním směrem z důvodu kolize s plynovodem

R44-R45 (st.č. 206-213) posun trasy severním směrem z důvodu kolize s objektem Obrataň č.p. 140 R49A-R50A (st.č. 221-224) vložení dvou rohů a posun trasy jižním směrem z důvodu nezasažení lokality osamocených dubů

R56A-R57 (st.č. 262-268) posun rohu R56A směrem k R55 z důvodu žádosti starosty Dubovic R60A-R61A (st.č. 278-292) posun trasy jižním směrem z důvodu kolize s objektem bývalého mlýna na parcele 3250/1 v k.ú. Pelhřimov

R62-R63 (st.č. 298-306) posun trasy severovýchodním směrem o 17 m z důvodu kolize rodinného domu č.p. 64 v k.ú. Strměchy

R86-TR Mírovka (st.č. 431-TR Mírovka) úprava trasy vedení z důvodu umístění deponie zeminy a připravovaného vedení V413/416.

Provéřít možnosti lokálních úprav trasy vedení 400 kV s cílem zajistit, aby toto vedení bylo v souběhu se stávajícími vedeními 110 kV a 220 kV v úsecích, kde se obě trasy nepatrně oddělují. - Tento požadavek na vedení v souběhu s vedeními 110 kV a 220 kV byl již respektován v procesu EIA. V lokalitě hájovny Kukačka bylo vedení dáno do souběhu s vedením 110 kV.

V návaznosti na dohodnuté řešení týkající se objektu v k.ú. Kamenice u Herálce (RD ppč. 100) řešit trasu vedení v k.ú. Kamenice u Herálce (v úseku mezi stožáry R75 a R76) v souběhu se stávajícím vedením 2 x 110 kV, popřípadě se orientovat na vedení trasy v souběhu s dálnicí D1. - Splněno tím, že objekt zanikl, pozemky ve vlastnictví ČEPS, a.s. Vedení vede v souběhu se stávajícím vedením 110 kV.

V dalších případech přímého ovlivnění majetku a jeho užívání zajistit v rámci další přípravy záměru majetkoprávní vypořádání na smluvním základě a dohodnuté řešení předložit k územnímu řízení. – V daném řízení se umísťuje záměr, který je veřejně prospěšnou stavbou, a žadatelka není povinna dle § 86 odst. 3 stavebního zákona předložit majetkoprávní vypořádání k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být daný záměr uskutečněn, resp. kterých se má přímo dotýkat.

Zajistit v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody zpracování detailního krajinářského projektu, ve kterém k omezení vlivů záměru na krajinný ráz řešit umístění stožárů (a to i variantně), popřípadě i varianty typů stožárů lišících se výškou a tím i šířkou ochranného pásma, vyřešit dílčí úpravy trasy a precizovat opatření navržená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí ve vztahu k následujícím vymezeným územím s tím, aby v zásadách územního rozvoje a územních plánech mohly být koridory řešící záměr vymezeny s dostatečnou volností pro řešení krajinářského projektu anebo z něj mohly vycházet. – V rámci územního řízení je již projednává trasa konečná, stejně jako je konečné umístění stožárů a jejich výšky. Převzetím podmínky by tak ministerstvo na jedné straně stavbu umístilo a na druhé straně by uložilo povinnost uvedené záležitosti (do)řešit. Z hlediska dotčení krajinného rázu byl záměr projednán s příslušnými správními orgány ochrany přírody a krajiny na základě vypracovaného krajinářského projektu, přičemž tyto dotčené orgány vydaly souhlasná závazná stanoviska a stanovily podmínky pro omezení vlivů na krajinný ráz, které byly převzaty do výrokové části rozhodnutí ministerstva.

Umístění jednotlivých stožárů a další technická opatření spojená s výstavbou precizovat i s ohledem na nepatřičné případy (vodní toky a jejich nivy, záplavová území, mokřady a podmáčené plochy, hodnotné biotopy, ochranná pásma veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace) a na aktualizaci biologického hodnocení. - Projekt v maximální možné míře respektuje vodní toky a jejich nivy, záplavová území, mokřady a podmáčené plochy, hodnotné biotopy, ochranná pásma veřejného vodovodu nebo veřejné kanalizace.

V místě křížení vodní nádrže Hněvkovice situovat stožáry nad kótu vyhlášené stavební uzávěry. - Dle rozhodnutí odboru výstavby a ÚP bývalého Obvodního národního výboru České Budějovice zn. VÚP/3524/79/80-I-Tm ze dne 13. 2. 1980 je nadmořská výška stavební uzávěry 374,6 m n.m, přičemž pata stožáru č. 23 (levý břeh) je v nadmořské výšce 384,29 m a pata stožáru č. 24 (pravý břeh) je v nadmořské výšce 382,53 m.

Umístění podpor stožárů nejbližších ke korytu významného vodního toku Lužnice a významného vodního toku Želivka situovat mimo aktivní zónu stanoveného záplavového území. – Všechny stožáry jsou mimo aktivní zóny stanovených záplavových území.

V prostoru vodního zdroje Skopytce založit nosné stožáry mimo ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Skopytce a v údolní nivě Kajetinského potoka omezit budování nosných stožárů na 1 objekt. - Na základě krajinářského posudku bylo zamítnuto použití podstatně vyšších stožárových konstrukcí k překročení ochranného pásma vodního zdroje, proto bylo nevyhnutelné v ochranném pásmu vodního zdroje umístit 2 nosné stožáry – č. 1139 a 1140.

V prostoru ochranného pásma II. stupně (vnitřní) vodního zdroje Obrataň založit nosné stožáry tak, aby jejich vzdálenost od jímacího vrtu byla minimálně 150 m. - Stožáry jsou od vrtu vzdáleny více než 150 m. Nejbližší stožáry jsou stožáry č. 196 a 197. V ochranném pásmu vodního zdroje se nachází 6 nosných stožárů č. 192, 193, 194, 196, 197, 198 a 2 kotevní stožáry č. 195 a 199.

V prostoru vodního zdroje Zlátenka nezakládat stožáry v ochranném pásmu I. stupně, případné umístění nosného stožáru v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje založit v minimální vzdálenosti 150 m východně od jímacích objektů. – Stožár je vzdálen od jímacího vrtu více než 150 m. V ochranném pásmu vodního zdroje je 1 nosný stožár č. 236.

V prostoru vodního zdroje Leskovice navrhnout následný nosný stožár položený východně od kotevního stožáru R54 mimo ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně (vnější) a vyhnout se zejména umístění v terénní depresi drobného údolí, které je odvodňováno jižním směrem přímo k vodnímu zdroji Leskovice. - Následný nosný stožár č. 245 (za rohem R54) je umístěn mimo ochranné pásmo II. stupně (vnější). V ochranném pásmu vodního zdroje je jeden nosný stožár č. 242 a 2 kotevní stožáry č. 243 a 244.

V prostoru vodního zdroje Čakovice umístit nosné stožáry mimo ochranné pásmo vodního zdroje, a to v jihozápadním i severozápadním směru od kotevního stožáru R57. - Okolní nosné stožáry rohu R57 (st.č. 268) jsou umístěny mimo ochranné pásmo vodního zdroje. V ochranném pásmu vodního zdroje je pouze 1 kotevní stožár č. 268.

V prostoru ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Lípa – Petrkov neumísťovat stožáry do terénní deprese údolní nivy toku Žabince a jeho bezejmenného pravostranného přítoku s vrtem L-2. Tuto terénní depresi (v délce cca 200 m) je nutno překonat vedením mezi nosnými stožáry založenými ve svazích nad údolní nivou. - Nejbližší stožáry č. 416 a 417 byly umístěny mimo údolní nivu uvedených toků. V ochranném pásmu vodního zdroje jsou 3 nosné stožáry č. 416, 417a 418.

V prostoru vodního zdroje Svatý Kříž nezakládat žádné stožáry, a to z důvodu poddolování území, na němž je vymezeno ochranné pásmo II. stupně (vnější). Ochranné pásmo II. stupně (vnější) je nutno překonat stožáry založenými na pozemcích severně a jižně. - V ochranném pásmu vodního zdroje není umístěn žádný stožár.

Dořešit opatření ve vztahu k vodním zdrojům pro osadu Kozmice (obec Radenín). - Obecní úřad Radenín písemně potvrdil, že nejbližší stožáry vedení jsou v dostatečné vzdálenosti od zdroje pitné vody i od trasy vodovodu.

Ministerstvo nezahrnulo do výroku rozhodnutí rovněž následující podmínky dalších dotčených orgánů státní správy:

Podmínku silničního správního úřadu Městského úřadu Tábor č.j. METAB 25189/2013/OD/Nk ze dne 20. 5. 2013 týkající se zpracování projektové dokumentace k územnímu řízení tak, že jednotlivé sloupy budou umístěny mimo ochranná pásma pozemních komunikací náležejících do jeho správního obvodu a že bude dodržena podjezdná výška dle ČSN, neboť dle vyjádření tohoto správního orgánu pod č.j. METAB 28543/2013/OD/Nk ze dne 5. 6. 2013 mu byla předložena dokumentace dokládající splnění uvedených požadavků.

Podmínku orgánu státní správy lesů Městského úřadu Soběslav č.j. MS/25208/2018/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, že před zahájením stavby budou vyčísleny a uhrazeny veškeré náhrady škod na lesních pozemcích a lesních porostech podle příslušných právních předpisů, neboť v územním řízení se neřeší náhrady za omezení vzniklé navrženým záměrem, k tomu dochází ve vyvlastňovacím řízení a podle § 24 odst. 9 energetického zákona nebo § 21 odst. 3 lesního zákona.

Podmínku závazného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny Městského úřadu Soběslav, odboru životního prostředí, č.j. MS/25208/2018/2018 (sp.zn. MS/19018/2018/03) ze dne 19. 11. 2018, že realizace záměru bude provedena podle rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, neboť předmětný záměr již nepodléhá dalšímu povolovacímu procesu. Žadatelka bude moci realizovat daný záměr na základě pravomocného územního rozhodnutí, přičemž ministerstvo v podmínce č. 1 stanovilo povinnost stavbu umístit dle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Podmínku závazného stanoviska vodoprávního úřadu Městského úřadu Soběslav č.j. MS/20677/2013 ČHP: 1-07-04-040 (sp.zn. MS/20468/2013/02) ze dne 7. 10. 2013, že stožár č. 99 bude umístěn mimo aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Lužnice, neboť v průběhu územního řízení byla povolena změna posunu stožáru č. 99 právě mimo aktivní zónu daného záplavového území.

Podmínku závazného stanoviska Městského úřadu Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče, č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013, že projekt pro územní řízení bude obsahovat souhlasy vlastníků pozemků s navrženou trasou vedení a požadovaným kácením v profilu navrhovaného vedení a jeho budoucího ochranného pásma a že v případě požadavků na kácení dřevin bude součástí projektu pro územní řízení návrh ploch pro náhradní výsadby dřevin, odsouhlasený majiteli pozemků, neboť se v daném řízení umisťuje záměr, který je veřejně prospěšnou stavbou a žadatelka není povinna dle § 86 odst. 3 stavebního zákona předkládat souhlasy vlastníků pozemků přímo dotčených navrhovanou stavbu a jejím ochranným pásmem.

Pro nadbytečnost nebyly převzaty podmínky uvedené v rozhodnutích silničních správních úřadů Městského úřadu Pacov ze dne 16. 9. 2013 a Městského úřadu Pelhřimov ze dne 26. 9. 2013 ohledně povolení zvláštního užívání silnic, dále v rozhodnutích vodoprávních úřadů Městského úřadu Pacov ze dne 13. 11. 2013 a Městského úřadu Pelhřimov ze dne 11. 11. 2013 a ze dne 12. 8. 2019, jimiž byl udělen souhlas dle § 17 vodního zákona, dále v rozhodnutích orgánů ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 6. 12. 2016 a Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 5. 6. 2017 (ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 27. 9. 2018) ohledně povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů, neboť tato rozhodnutí jsou podle § 73 odst. 2 správního řádu (samostatně) pro žadatelku závazná. Ze stejných důvodů ministerstvo duplicitně nepřijímalo podmínky z rozhodnutí o výjimkách z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Ministerstvo v odůvodnění svého rozhodnutí také vypořádalo námítky a připomínky dotčené veřejnosti a účastníků řízení.

S ohledem na vše výše uvedené proto ministerstvo dne 20. 2. 2024 vydalo rozhodnutí č.j. MMR- 11516/2024-83 (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým umístilo předmětný záměr.

Proti napadenému rozhodnutí obdrželo ministerstvo blanketní rozklad spolku Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, IČO: 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Brno (dále jen „podatel“), a to podáním ze dne 2. 4. 2024. Výzvou ministerstva č.j. MMR-30091/2024-83 ze dne 4. 4. 2024 byl podatel vyzván k doplnění svého rozkladu, a to ve lhůtě 5 kalendářních dnů ode dne doručení této výzvy.

Nato podatel doplnil svůj rozklad, a to podáním ze dne 22. 4. 2024. Ve svém rozkladu podatel namítal nedostatečné vypořádání námítky nepotřebnosti a finanční nenávratnosti záměru, nedostatečné vypořádání námítky o narušení pohody bydlení obyvatel dotčených obcí a neproporcionality zásahu do práv občanů, nedostatečné vypořádání námítky nezákonnosti stanoviska EIA a verifikačního stanoviska EIA a žádost o jejich nový přezkum ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu, nedostatečné vypořádání námítky k bezpečnosti provedení záměru, absence uložení všech požadavků podkladových závazných stanovisek, žádost o další přezkum správnosti a zákonnosti závazných stanovisek s návrhy na změny.

Následně ministerstvo provedlo úkony podle § 86 odst. 2 věty první správního řádu, tj. o podaném rozkladu vyrozumělo pod č.j. MMR-34609/2024-83 ze dne 23. 4. 2024 ostatní účastníky řízení, kteří mohli proti napadenému rozhodnutí ministerstva ze dne 20. 2. 2024 podat rozklad, a současně je vyzvalo, aby se ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění vyjádřili k obsahu podaného rozkladu. Této možnosti využila podáním ze dne 10. 5. 2024 žadatelka.

Ve věci je třeba nejprve uvést několik obecných poznámek týkajících se řízení o rozkladu.

Proti správnímu rozhodnutí, které vydal ústřední správní úřad (ministerstvo) jako správní orgán prvního stupně, mohou účastníci řízení podat jako řádný opravný prostředek rozklad, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Podle ustanovení § 152 odst. 3 správního řádu rozhoduje o rozkladu ministr na základě návrhu jím ustavené zvláštní komise. Většina členů rozkladové komise musí být odborníky, kteří nejsou zaměstnanci zařazení do ústředního správního úřadu (ministerstva). Na řízení

o rozkladu se vztahují ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci, ustanovení § 152 odst. 6 správního řádu určuje způsob, jakým lze o rozkladu rozhodnout.

Rozklad byl proto spolu se shromážděnými správními spisy týkajícími se věci předložen k posouzení mnou ustavené zvláštní komisi.

Podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, které se pro řízení o rozkladu uplatní díky § 152 odst. 5 téhož, odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, jinak pouze v rozsahu uplatněných námitek (ledaže je na jeho přezkoumání nad rámec uplatněných námitek veřejný zájem).

Nejprve bylo potřeba posoudit podaný rozklad z hlediska jeho přípustnosti. Rozklad je přípustný, neboť byl podán subjektem, kterému bylo napadené rozhodnutí oznamováno. Pokud se týče včasnosti podaného rozkladu, napadené rozhodnutí bylo podateli doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněním na úřední desce ministerstva od 28. 2. 2024 do 15. 3. 2024 (tzn. že odvolací lhůta začala podateli běžet dne 15. 3. 2024 a skončila ve smyslu § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu dne 2. 4. 2024), přičemž blanketní rozklad ministerstvo obdrželo dne 2. 4. 2024, tj. v zákonem stanovené odvolací lhůtě, a proto se jedná o rozklad včasný.

Rozkladem napadené rozhodnutí bylo, spolu s námitkami podatele, důsledně přezkoumáno za výše uvedených podmínek s následujícím právním závěrem.

Pokud se týče jednotlivých námitek uvedených podatelem v rozkladu, jsou vypořádány tak, jak je uvedeno níže.

Je potřeba dát ministerstvu za pravdu, pokud se týče podatelem namítaného **nedostatečného vypořádání námítky nepotřebnosti a finanční nenávratnosti záměru**, že prokazování a posuzování potřebnosti a finanční návratnosti záměru v rámci jeho povolování, je zcela mimo působnost stavebního úřadu.

Stavební úřad je při posuzování záměru žadatele povinen postupovat podle § 90 stavebního zákona, a tedy posoudit soulad záměru v rozsahu zde uvedeném. Tento výčet kritérií, na jejichž základě stavební úřad záměr posuzuje, je výčtem taxativním a nelze jej libovolně rozšiřovat nad rámec požadavků stavebního zákona – viz bod 40 odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 19. prosince 2019, sp. zn. 4 As 12/2018: „*Nejvyšší správní soud přesto nebo právě proto považuje za vhodné vymezit v obecné rovině rozdíly mezi územním a stavebním řízením. Územní řízení lze definovat jako zákonem stanovený postup příslušných orgánů (stavebních úřadů), jejichž cílem je vydání územního rozhodnutí. Ustanovení § 90 stavebního zákona stanoví taxativní vymezení hledisek, na základě kterých stavební úřad posuzuje žádost žadatele o vydání územního rozhodnutí. Pouze tato hlediska jsou předmětem územního řízení a pouze v něm se jimi také stavební úřad zabývá. V případě, že stavební úřad dospěje k závěru, že záměr je v souladu s veškerými požadavky vymezenými ve zmíněném § 90 stavebního zákona, vydá územní rozhodnutí. [...].“ Jelikož kritéria přínosnosti a finanční návratnosti záměru v § 90 stavebního zákona uvedena nejsou, nelze je v rámci územního řízení ani posuzovat. Opačný závěr by vedl ke zcela nepřipustnému rozšiřování pravomoci stavebního úřadu při posuzování záměru.*

Jelikož kritéria přínosnosti a finanční návratnosti záměru v § 90 stavebního zákona uvedena nejsou, nelze je v rámci územního řízení ani posuzovat. Opačný závěr by vedl ke zcela nepřipustnému rozšiřování pravomoci stavebního úřadu při posuzování záměru.

Nad rámec výše uvedeného je potřeba uvést, pokud se jedná o předmětný záměr, jde o stavbu zřizovanou a provozovanou ve veřejném zájmu podle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon (dále jen „**EnZ**“), veřejně prospěšnou stavbu podle stavebního zákona, energetickou stavbu uvedenou v 10letém plánu rozvoje přenosové soustavy schvalovaným Energetickým regulačním úřadem (dále jen „**ERÚ**“), s kladným vyjádřením Ministerstva průmyslu a obchodu, a v neposlední řadě i stavbu, která je uvedena v seznamu tzv. projektů společného zájmu vydávaném podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/869 ze dne 30. 5. 2022, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě Evropskou komisí ve formě prováděcího nařízení EU (dále jen „**nařízení TEN-E**“). Je

třeba zdůraznit, že nařízení TEN-E je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

Na uvedeném seznamu je předmětný záměr uveden od roku 2013 do současné doby, což svědčí o tom, že je záměrem, který tvoří transevropskou energetickou síť (TEN-E) a jehož uvedení v uvedeném seznamu je Evropskou komisí revidováno každé dva roky, tj. v intervalu, ve kterém Evropská komise vydává nový aktualizovaný seznam. Stavby uvedené v seznamu projektů společného zájmu jsou tedy každý rok pečlivě revidovány, je posuzováno trvání plnění podmínek nezbytných pro udělení statusu projektu společného zájmu. Jednou z podmínek projektů společného zájmu je také zařazení stavby na 10letý plán rozvoje sítě pro celou EU vydávaným Evropskou asociací provozovatelů přenosových soustav (ENTSO-E). Nelze tedy v tomto směru vést dokazování směřující ke zpochybnění zařazení tohoto záměru do uvedeného seznamu, neboť toto zařazení je pro ČR závazné.

Podatelův poukaz na zásadu materiální pravdy podle § 3 správního řádu je nepřipadný, neboť by se muselo ad absurdum dospět k závěru, že agenda stavebních úřadů bude zahrnovat rovněž hodnocení finanční návratnosti a potřebnosti jednotlivých stavebních záměrů.

S ohledem na vše výše uvedené proto byla shledána tato námitka podatele jako nedůvodná.

Pokud se týče namítaného **nedostatečného vypořádání námítky o narušení pohody bydlení obyvatel dotčených obcí a neproporcionality zásahů do práv občanů**, k tomuto je potřeba uvést, že podatel tuto námitku ve svých námitkách uplatněných v územním řízení nenamítal, tudíž nelze k této odvolací námitce ve smyslu § 82 odst. 4 správního řádu přihlídnout.

Pro úplnost lze dodat, že uvedenou námitku vnesly obce Dudín, Opatov a Ústí prostřednictvím společného právního zástupce – advokátní kanceláře Frank Bold advokáti, s.r.o, přičemž ministerstvo se s touto námitkou vypořádalo na str. 132 napadeného rozhodnutí. Jmenované obce však proti napadenému rozhodnutí nepodaly rozklad a proti způsobu vypořádání této námítky nic nenamítaly.

Pokud jde o podatelem tvrzenou **nepřiměřenost zásahu do práv občanů**, tato otázka by mohla mít význam při územním plánování, jehož úkolem je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem například na veřejné zdraví či životní prostředí, nikoliv v územním řízení, kde se rozhoduje o konkrétním záměru, který je závazně vymezený jak v ZUR obou krajů, tak i v územních plánech dotčených obcí. Konec konců ani podatelem zmiňovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu, č.j. 3 As 237/2019 – 54 se netýkal územního rozhodování, nýbrž územního plánování. Navíc byly v koordinaci s dotčenými orgány stanoveny podmínky umístění vedení tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality prostředí, resp. aby případné dotčení jednotlivých složek životního prostředí bylo co nejmenší. Navrhovaná stavba je vedena (až na pár výjimek) mimo zastavěné území, tj. volnou krajinou, přičemž zemědělské stavby, stavby pro rekreaci a bydlení se nacházejí v takové vzdálenosti za ochranným pásmem navrženého vedení, že jejich přímé dotčení, a tím zhoršení kvality prostředí nelze objektivně očekávat. Ze všech podkladů pro vydání rozhodnutí ministerstvo nezjistilo, že by i z hlediska obvyklých subjektivních pohledů mělo umístěním navržené stavby dojít k zásahu do běžných standardů kvality prostředí; samotná skutečnost, že dostatečně vzdálené vedení nebo jeho podpěrný stožár bude možné vidět z okna staveb daleko za ochranným pásmem navrženého vedení, nevybočuje z tohoto běžného standardu.

S ohledem na vše výše uvedené proto byla shledána tato námitka podatele jako nedůvodná.

Pokud se týče **nedostatečného vypořádání námítky nezákonnosti stanoviska EIA a verifikačního stanoviska EIA a žádosti o jejich nový přezkum podle § 149 odst. 7 správního řádu**, k tomuto je potřeba uvést, že obě napadaná závazná stanoviska byla v průběhu územního řízení přezkoumána, a to dokonce dvakrát – poprvé na základě podnětu ministerstva ze dne 14. 5. 2018 v reakci na námítky uplatněné při ústním jednání a podruhé na základě žádosti ze dne 13. 9. 2022 v rámci minulého rozkladového řízení v reakci na odvolací námítky uplatněné v rozkladech proti prvnímu územnímu rozhodnutí ze dne 3. 2. 2022 v dané věci, přičemž obě stanoviska byla vždy ministrem životního prostředí beze změny potvrzena. Opakování přezkumného řízení by znamenalo pouhé opakování již provedeného a skončeného procesu.

Stejně tak je nutné připomenout, že nelze přezkoumat výsledek přezkumu podle § 149 odst. 7 nebo 8 správního řádu, tj. rozhodnutí a v nich uvedené právní názory MŽP, jelikož by byl porušen zákaz řetězení přezkumu. Pravidlo stanovené v § 94 odst. 2 správního řádu zakazuje opětovně přezkoumat rozhodnutí vydaná v přezkumném řízení podle § 97 správního řádu, případně ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu.

Dále je potřeba uvést, že SEA není podmínkou pro zpracování EIA. Posouzení EIA může být na žádost žadatele (stavebníka stavby) provedena kdykoli. Zákon o EIA jej považuje a umožňuje jako samostatný proces oddělený od SEA. V zákoně EIA není žádné ustanovení, které by pro provedení EIA požadovalo, aby byl pro záměr v ÚPD nejdříve vymezen koridor posouzený SEA.

Námítky podatele uvedené v rozkladu jsou v podstatě totožné s námítkami některých obcí uplatněnými v rámci řízení o žalobě na zrušení opatření obecné povahy – Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina, v části vymezení koridoru č. E05a (Nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka-Kočín), které bylo vedeno před Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 66 A 1/2013. Tyto námítky byly v řízení o žalobě na zrušení Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina shledány Krajským soudem v Brně, jakož i posléze Nejvyšším správním soudem, jako nedůvodné (viz rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 28. 7. 2015, čj. 66 A 1/2013 – 206 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 5. 2016 č. j. 8 As 125/2015 – 75). V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 5. 2016 č. j. 8 As 125/2015 – 75 Nejvyšší správní soud zkonstatoval, že pořizovatelé zásad územního rozvoje nemají obecnou povinnost plánovat jednotlivé záměry obsažené v opatřeních obecné povahy ve variantách. Tato povinnost může být stanovena MŽP, orgánem kraje nebo může vyplynout z obsahu námitek uplatněných v průběhu pořizování daného opatření obecné povahy. Variantní zpracování návrhu by bylo nutné též v případě, kdy by orgán ochrany přírody nevyloučil významný negativní vliv ZÚR na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti [§ 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZoPK“)]. Tento závěr soud podpořil odkazem na svou předchozí judikaturu (rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 10. 2011, čj. 6 Ao 5/2011 – 43, ze dne 21. 6. 2012, čj. 1 Ao 7/2011 – 526, ze dne 18. 9. 2008, čj. 9 Ao 1/2008 – 34 a ze dne 31. 1. 2013, čj. 4 Aos 1/2012 – 105). Stejně potvrzuje i nedávný rozsudek Nejvyššího správního soudu, čj. 6 As 405/2020-107 ze dne 23. 11. 2021 (viz jeho body 56 – 61). Vzhledem k tomu, že v posuzované věci nenastala žádná z okolností zakládajících povinnost zpracovat a posuzovat různé varianty záměru, soudy vždy uzavřely, že v daném případě nebyla dána povinnost zpracovat varianty záměru, ani je posuzovat.

Námítky nezákonnosti stanoviska EIA zopakované v rozkladu jsou svojí povahou námítky proti procesu SEA v rámci pořizování ZÚR a Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina, nicméně se v tomto případě jedná o námítky, které byly rovněž shledány Nejvyšším správním soudem jako nedůvodné - viz zejména bod 43 rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 5. 2016 č. j. 8 As 125/2015 – 75, v němž je konstatováno, že přes dílčí negativní hodnocení, které je ovšem u podobně rozsáhlého záměru takřka nevyhnutelné, z vyhodnocení SEA nevyplývuly natolik závažné nedostatky, aby bránily vymezení předmětného koridoru s tím, že naopak je zřejmé, že vyhodnocení SEA počítá s budoucí realizací koridoru, ovšem za dodržení podmínek a opatření ke snížení negativních vlivů.

Jestliže v rámci soudního přezkumu Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina Nejvyšší správní soud učinil závěr, že neprovedení více variant řešení záměru v rámci pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nezpůsobuje její nezákonnost, tím spíše nelze z chybějícího posouzení variant řešení záměru ve stanovisku EIA dovozovat nezákonnost tohoto stanoviska pro účely územního řízení, v němž reálně přicházejí v úvahu pouze varianty vymezené v platných ZÚR (a maiori ad minus). Vzhledem k tomu, že soudní přezkum Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina byl s konečnou platností uzavřen rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 5. 2016, č. j. 8 As 125/2015 – 75, je zcela nepochybné, že v tomto územním řízení je stavební úřad povinen vycházet z obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina, v níž je vymezen koridor vedení ZVN označený jako E05a, a tudíž ani prověřování jiného variantního koridoru v rámci EIA mimo tento vymezený koridor nepřichází v úvahu.

Jak tedy bylo uvedeno výše, zákonnost vymezení koridoru pro záměr v ZÚR byla posouzena krajským soudem i Nejvyšším správním soudem. Oba soudy přitom posuzovaly námítky tehdejších žalobců, které jsou totožné s rozkladovými námítkami podatele.

Pokud tedy podatel uvádí, že „... pro záměr bylo provedeno hodnocení EIA, završené souhlasným stanoviskem EIA, aniž by byl koridor tohoto záměru předmětem hodnocení SEA ve

variantách v rámci pořizování ZÚR Vysočina, čím došlo k významným vadám při schvalování těchto ZÚR.“ pak mohl napadat procesy územního plánování, ve kterých byly přijímány ZÚR, nikoli však proces EIA či povolovací proces záměru.

Všechny výše uvedené námitky podatele týkající se nezákonnosti stanoviska EIA a žádosti o jeho nový přezkum jako nedůvodné.

Jestliže podatel ve svém rozkladu namítá neaktuálnost stanoviska EIA s tím, že podle něj nezobrazuje aktuální stav životního prostředí v místě zamýšleného záměru v reálném čase, pak k tomu lze uvést, že podle vydaného Prodloužení platnosti stanoviska EIA „*nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod čj. 16453/ENV/11 dne 26. dubna 2011 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona a bodem 8 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. prodlužuje o 5 let, tedy do 28. 4. 2025.*“

Jak plyne z odůvodnění Prodloužení platnosti stanoviska EIA, součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území a souhrn změn oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále text dokumentu obsahuje popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA. V roce 2019 a 2020 byl text dokumentu doplněn. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA zabývalo změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Námitka podatele o neaktuálnosti stanoviska EIA je tedy rovněž nedůvodná, když ani on ve svém rozkladu neuvádí žádnou konkrétní změnu v území, která by měla za následek neaktuálnost stanoviska EIA.

Je třeba si uvědomit, že koridor vymezený v ZÚR je pro stavební úřad závazný a záměr tak může být umístěn pouze v souladu s vymezeným koridorem. Záměr, tak jak byl posuzován v procesu EIA, se rovněž nachází v koridoru ZÚR. Podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, nepřihlíží. Jelikož o ploše (koridoru) k umístění záměru bylo závazným způsobem rozhodnuto v ZÚR, neměl by stavební úřad k námitkám rozporujícím toto umístění navrhováním jiného umístění, tedy i námitkám proti stanovisku EIA, který posuzoval záměr v koridoru ZÚR, přihlížet. Pokud se k těmto námitkám nepřihlíží v povolovacím řízení, nemohou být ani rozkladovými námitkami.

Pokud se týče námitky podatele ohledně **nedostatečného vypořádání jeho námitky k bezpečnosti záměru**, tak s tímto se nelze ztotožnit. Ministerstvo v napadeném rozhodnutí uvedlo, že podle obecných požadavků na výstavbu stanovených v § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby obecně platí, že stavba musí být navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, jako jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a tepelná ochrana. Zda jsou tyto požadavky splněny, posuzuje stavební úřad až v rámci stavebního řízení, což vyplývá z § 111 stavebního zákona. Dodržení všeobecných požadavků pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí tak bylo ministerstvem komplexně zajištěno a vyplývá z podkladů dotčených orgánů, odborných pracovišť atd., na které je v tomto územním rozhodnutí průběžně odkazováno. Dále bylo uloženo žadateli zpracovat prováděcí dokumentaci stavby (viz podmínka č. 2 územního rozhodnutí), která bude respektovat obecné požadavky na výstavbu včetně dodržení příslušných normových hodnot, čímž je zajištěno naplnění požadavků prováděcích právních předpisů. Podrobné posouzení rizika proti zásahu bleskem a případné doplnění opatření proti zásahu bleskem bude tak vycházet z detailnější prováděcí dokumentace stavby, která musí odpovídat požadavku vyhlášky č. 268/2009 Sb., mj. tedy příslušné technické normě pro projektování elektrických venkovních vedení, za což odpovídá projektant.

S ohledem na výše uvedené proto byla shledána tato námitka podatele jako nedůvodná.

Pokud se týče námitky, že ministerstvo do napadeného územního rozhodnutí **nezahrnuje všechny podmínky všech podkladových závazných stanovisek**, přičemž podatel konkrétně poukazuje na závazné stanovisko EIA ze dne 16. 5. 2016, lze k tomuto uvést, že dle upozornění MŽP uvedeného v závěru odůvodnění tohoto závazného stanoviska (str. 18) sice podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních, nicméně i přes charakter tohoto závazného stanoviska MŽP ponechalo na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí dle názoru MŽP správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny. Ministerstvo tedy postupovalo zcela v souladu s tímto upozorněním MŽP a podmínky pro fázi přípravy, které již byly prokazatelně splněny, nepřevzalo do výrokové části napadeného rozhodnutí, přičemž je v odůvodnění uvedlo včetně důvodů, proč tak učinilo (viz str. 102 – 104 napadeného rozhodnutí).

S ohledem na výše uvedené proto byla tato námitka také shledána jako nedůvodná.

Neuložení všech požadavků ze závazného stanoviska ze dne 19. 11. 2018

Závazné stanovisko MěÚ Soběslav ze dne 19. 11. 2018 (č. j. MS/25208/2018/2018) je souhlasné, podatel uvádí, že do územního rozhodnutí nebyly zahrnuty dva požadavky (zřejmě podmínky), avšak závazné stanovisko obsahuje jen podmínku jedinou a ta zní:

„... konstrukce stožárů předmětného úseku „Táborsko – Soběslavsko“ bude opatřena nátěrem s odstínem RAL 6011 /zelená/ v lokalitě „Údolní niva Lužnice“, v ostatních lokalitách bude barevné provedení stožárů provedeno nátěrem RAL 7035 (světle šedá) v celé výšce nebo nátěrem s odstínem RAL 6011 (zelená) v dolní třetině a odstínem RAL 7035 (světle šedá) v horních dvou třetinách“

Uvedená podmínka závazného stanoviska je v územním rozhodnutí uložena v totožném znění jako podmínka č. 50:

„50. Konstrukce stožárů předmětného úseku „Táborsko – Soběslavsko“ bude opatřena nátěrem s odstínem RAL 6011 (zelená) v lokalitě „Údolní niva Lužnice“, v ostatních lokalitách bude barevné provedení stožárů provedeno nátěrem RAL 7035 (světle šedá) v celé výšce nebo nátěrem s odstínem RAL 6011 (zelená) v dolní třetině a odstínem RAL 7035 (světle šedá) v horních dvou třetinách“.

Podatel tedy zřejmě napadá nesprávné závazné stanovisko.

Neuložení všech požadavků ze závazného stanoviska ze dne 7. 10. 2013

Podatelem napadanou podmínku závazného stanoviska MěÚ Soběslavi č. j. MS/20677/2013 ze dne 7. 10. 2013, umístění st. č. 99 mimo aktivní zónu záplavového území ministerstvo de facto uložilo (poté co žadatelka požádala o změnu umístění stožáru č. 99), neboť mj. uložilo podmínku č. 1, která zní: *„Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích podle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, která bude po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ministerstvem ověřena.“*

V dokumentaci je mj. zakreslena i poloha stožáru č. 99, a to prokazatelně mimo aktivní zónu záplavového území. Ověřená dokumentace se stane po ověření stavebním úřadem součástí územního rozhodnutí.

Neuložení všech požadavků ze závazného stanoviska ze dne 2. 10. 2013

Část podmínky č. 4 závazného stanoviska MěÚ Humpolec, odboru životního prostředí a památkové péče č.j. ŽP/13873/13/Kc/2966/2013 ze dne 2. 10. 2013 se, mj., týká zajištění soukromoprávních souhlasů vlastníků pozemků a nijak tedy nesouvisí s ochranou přírody a krajiny či životního prostředí, a proto nemohla být ze strany ministerstva do územního rozhodnutí přenesena. Zbývající (veřejnoprávní) část podmínky č. 4 však již je ale v podmínce č. 117 územního rozhodnutí obsažena.

Nepřenesenou část podmínky č. 4 nemůže dotčený orgán po stavebníkovi požadovat. Dotčený orgán nemá pravomoc podmínky tohoto druhu uložit, resp. povínovat žadatelku k splnění těchto povinností. Jde totiž o podmínky čistě soukromoprávní, nikoli veřejnoprávní, povahy. Dotčený orgán je

povolán k ochraně veřejného zájmu, nikoli k ochraně zájmů individuálních – soukromých, k jejichž ochraně slouží právní předpisy soukromoprávní povahy.

Neuložení všech požadavků ze závazného stanoviska ze dne 13. 11. 2013

Pokud se jedná o podatelem toto napadané závazné stanovisko, tak k tomuto je potřeba uvést, že se nejedná o závazné stanovisko, ale o individuální správní akt ve formě správního rozhodnutí MěÚ Pacova ze dne 13. 11. 2013, č. j. MP/13812/2013/ŽP/Vs. Ministerstvo tedy nemůže v něm uvedené podmínky přenášet do územního rozhodnutí, jelikož uvedené rozhodnutí je pro žadatelku přímo závazné z titulu své právní povahy a samostatnosti.

Neuložení všech požadavků ze závazného stanoviska ze dne 20. 5. 2013

Podmínku závazného stanoviska MěÚ Tábor ze dne 20. 5. 2013, č. j. METAB 25189/2013/OD/NK, vztahující se k umístění stožáru mimo ochranná pásma pozemních komunikací ministerstvo de facto uložilo, neboť mj. uložilo podmínku č. 1, která zní: „*Stavba bude umístěna na výše uvedených pozemcích podle dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, která bude po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ministerstvem ověřena.*“

V dokumentaci je mj. zakreslena i poloha všech stožárů, a to prokazatelně mimo ochranná pásma pozemních komunikací. Ověřená dokumentace se stane po ověření stavebním úřadem součástí územního rozhodnutí.

Pokud se týče **žádosti podatele o přezkum správnosti zákonnosti závazných stanovisek s návrhy na jejich změny**, k tomuto je potřeba uvést, že předmětná závazná stanoviska byla v průběhu územního řízení přezkoumána, a to dokonce dvakrát, nejprve v rámci prvostupňového řízení a poté v řízení o rozkladech proti prvnímu územnímu rozhodnutí ze dne 3. 2. 2022. Navíc podatel ve svém rozkladu proti územnímu rozhodnutí ze dne 3. 2. 2022 své návrhy na doplnění podmínek, které měly zmírnit škodlivé zásahy do různých složek životního prostředí, již uplatnil. Další požadavek podatele na doplnění podmínek je v rozporu s koncentrační zásadou.

K tomuto je potřeba zopakovat, co již bylo výše řečeno, že nelze zcela samostatně přezkoumat také výsledek přezkumu podle § 149 odst. 7 nebo 8 správního řádu, tj. rozhodnutí a v nich uvedené právní názory, ke kterým dospěly orgány nadřízené dotčeným orgánům, které vydaly závazná stanoviska, jelikož by byl porušen zákaz řetězení přezkumu. Pravidlo stanovené v § 94 odst. 2 správního řádu zakazuje opětovně přezkoumat rozhodnutí vydaná v přezkumném řízení podle § 97 správního řádu, případně ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu. Podle J. Vedrala je toto pravidlo stanoveno „*aby se v zájmu právní jistoty zabránilo opakovanému projednávání již přezkoumaného rozhodnutí.*“ Toto pravidlo lze považovat za obecné pravidlo zamezující především opakovanému přezkoumávání již jednou přezkoumaného správního aktu. Jde o projev právní jistoty a předvídatelnosti. Tento názor byl vyjádřen již v Dodatku k závěru č. 122 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 25. 10. 2013: 14 „*Poslední otázka se týká problému, zda lze rozhodnutí vydané v přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumávat v přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu. Podle výše citovaného závěru poradního sboru je přezkumné řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu postupem podle části čtvrté správního řádu, na který se přiměřeně použijí vybraná ustanovení § 94 až 99 správního řádu. Z toho vyplývá, že rozhodnutí vydané v přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu je rozhodnutím ve smyslu § 97 správního řádu, a proto jej nelze podle § 94 odst. 2 správního řádu přezkoumávat v přezkumném řízení.*“

Shodnou myšlenku vyslovil také Krajský soud v Praze ve výše citovaném rozsudku ze dne 31. 1. 2023, č.j. 43 A 19/2021- 90: „*Zákon přitom nepředpokládá, že by za situace, kdy se revizní závazné stanovisko stane shora popsáním postupem podkladem prvostupňového rozhodnutí, následně docházelo v odvolacím řízení k „násobení“ devolutivního účinku (tedy dle požadavku žalobce k přezkoumání revizního závazného stanoviska nadřízeným orgánem nadřízeného správního orgánu). Nelze odhlížet od účelu, pro který zákon stanoví možnost/povinnost posouzení zákonnosti a věcné správnosti závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu. Tím je posouzení odvolací argumentace dotčeným správním orgánem, který je na rozdíl od odvolacího orgánu nadán odpovídajícími odbornými znalostmi na tom kterém úseku výkonu veřejné správy (srov. rozsudek NSS ze dne 23. 9. 2010, č. j. 5 As 56/2009 – 63, č. 2167/2011 Sb. NSS).“ nebo „*Soud dále připomíná, že smyslem opravných (a dozorčích) prostředků není docílit co nejdříveho trvání řízení tj. účelového zdržování rozhodovacího procesu s cílem oddálení účinků předvídaného rozhodnutí, nýbrž možnost**

obranu proti nezákonným a nesprávným rozhodnutím. Naplněním požadavku žalobce na provedení odvolacího přezkumu závazného stanoviska v rámci druhého odvolacího řízení orgánem nadřazeným krajskému úřadu (ministerstvem) by v důsledku mohlo dojít k naprostému zacyklení řízení. Tímto způsobem by totiž mohla být opakovaně měněna závazná stanoviska (k odvoláním podaným jednotlivými účastníky řízení) s tím, že v určité fázi řízení by zde již neexistoval správní orgán příslušný k přezkumu závazného stanoviska v odvolacím řízení. Demonstrováno na zde řešené věci by v případě změny závazného stanoviska ministerstvem k odvolání žalobce došlo k vrácení věci stavebnímu úřadu, pro nějž by se změnové závazné stanovisko ministerstva stalo závazným podkladem, následně by na základě odvolání podaného stavebníkem měl toto závazné stanovisko v odvolacím řízení „přezkoumat“ další nadřazený orgán, tj. ministr, jehož stanovisko by se v případě změny opět stalo podkladem pro prvostupňové rozhodnutí a tak dále, tedy v posledku by zde nemusel být žádný správní orgán příslušný k odvolacímu přezkumu závazného stanoviska. Takový výklad § 149 odst. 7 správního řádu je tedy zjevně absurdní.“

S ohledem na vše výše uvedené byly i výše uvedené námitky podatele týkající se absence uložení všech požadavků podkladových závazných stanovisek do napadeného rozhodnutí, shledány nedůvodnými.

Závěrem tak lze zkonstatovat, po pečlivém prostudování spisového materiálu, že při vydávání napadeného rozhodnutí bylo postupováno v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu, neboť v odůvodnění napadeného rozhodnutí ministerstvo řádně uvedlo důvody výroku, podklady pro jeho vydání i úvahy, kterými se řídilo při jeho hodnocení. Ministerstvo také postupovalo v souladu s ustanovením § 3 správního řádu, neboť byl dostatečně zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Stejně tak napadené rozhodnutí není v rozporu s právními předpisy.

Z výše uvedených důvodů proto bylo rozhodnuto tak, jak je shora ve výroku uvedeno.

P o u č e n í o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se n e l z e odvolat (podat rozklad).

PhDr. Ivan Bartoš, Ph.D.
m i n i s t r

Rozdělovník k č.j. MMR-55291/2024 – 31

Rozdělovník:

Jednotlivě do vlastních rukou účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona a § 91 odst. 1 správního řádu:

1. ČEPS Invest, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, **IDDS: 8wip4pd** (zastupující žadatelku)
2. Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, Brno
3. obec Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň
4. obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín
5. město Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
6. obec Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice
7. obec Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 2, 375 01 Modrá Hůrka
8. obec Horní Kněžeklady, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Týn nad Vltavou
9. obec Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko
10. obec Hodětín, Hodětín 21, 395 61 Hodětín
11. obec Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí
12. obec Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav
13. obec Vlastiboř, Vlastiboř 45, 392 01 Vlastiboř
14. obec Hlavatce, Hlavatce 53, 391 73 Hlavatce
15. město Soběslav, nám. Republiky 55/1, 392 17 Soběslav
16. obec Skalice, Skalice 48, 392 01 Skalice
17. obec Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav

18. obec Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko 48, 392 01 Soběslav
19. obec Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
20. obec Košice, Košice 47, 391 17 Košice
21. obec Skopytce, Skopytce 44, 392 01 Soběslav
22. obec Krátošice, Krátošice 41, 392 01 Soběslav
23. obec Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník
24. obec Krtov, Krtov 69, 392 01 Soběslav
25. obec Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chrbonín
26. obec Radenín, Radenín 61, 391 20 Radenín
27. obec Dolní Hořice, Dolní Hořice 50, 391 55 Dolní Hořice
28. obec Křeč, Křeč 95, 394 95 Křeč
29. obec Obrataň, Obrataň 204, 394 12 Obrataň
30. obec Věžná, Věžná 25, 395 01 Pacov
31. obec Kámen, Kámen 2, 394 13 Kámen
32. obec Eš, Eš 41, 395 01 Pacov
33. obec Vysoká Lhota, Vysoká Lhota 17, 395 01 Pacov
34. obec Zlátenka, Zlátenka 11, 395 01 Pacov
35. obec Moraveč, Moraveč 110, 393 01 Pelhřimov
36. obec Leskovice, Leskovice 51, 394 14 Leskovice
37. městys Nová Cerekev, Nová Cerekev 276, 394 15 Nová Cerekev
38. obec Dubovice, Dubovice 22, 393 01 Pelhřimov
39. město Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
40. obec Olešná, Olešná 94, 393 01 Pelhřimov
41. obec Střítež pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem 7, 393 01 Pelhřimov
42. obec Vyskytná, Vyskytná 74, 394 05 Vyskytná
43. obec Zachotín, Zachotín 37, 393 01 Pelhřimov
44. obec Opatov, Opatov 47, 588 05 Dušejov
45. obec Dudín, Dudín 26, 588 05 Dušejov
46. obec Lípa, Lípa 93, 582 57 Lípa
47. obec Ústí, Ústí 88, 588 42 Větrný Jeníkov
48. město Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec
49. obec Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec
50. obec Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
51. obec Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
52. obec Úhořilka, Úhořilka 22, 582 53 Štoky
53. obec Kochánov, Kochánov 60, 582 53 Štoky
54. obec Okrouhlička, Okrouhlička 48, 582 53 Štoky
55. město Havlíčkův Brod, Havlíčkova nám. 53, 580 01 Havlíčkův Brod

Veřejnou vyhláškou:

Ministerstvo pro místní rozvoj – s žádostí o vyvěšení této písemnosti včetně jejích příloh na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení odboru legislativně právnímu

56. Obecní úřad Dříteň, Dříteň 152, 373 51 Dříteň
57. Obecní úřad Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín
58. Městský úřad Hluboká nad Vltavou, Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
59. Obecní úřad Žimutice, Žimutice 44, 373 66 Žimutice
60. Obecní úřad Modrá Hůrka, Modrá Hůrka 2, 375 01 Modrá Hůrka
61. Obecní úřad Horní Kněžeklady, Horní Kněžeklady 25, 375 01 Týn nad Vltavou
62. Obecní úřad Hartmanice, Hartmanice 22, 373 65 Dolní Bukovsko
63. Obecní úřad Hodětín, Hodětín 21, 395 61 Hodětín
64. Obecní úřad Zálší, Zálší 53, 391 81 Veselí nad Lužnicí
65. Obecní úřad Komárov, Komárov 32, 392 01 Soběslav
66. Obecní úřad Vlastiboř, Vlastiboř 45, 392 01 Vlastiboř
67. Obecní úřad Hlavatce, Hlavatce 53, 391 73 Hlavatce
68. Městský úřad Soběslav, nám. Republiky 55/1, 392 17 Soběslav
69. Obecní úřad Skalice, Skalice 48, 392 01 Skalice
70. Obecní úřad Klenovice, Klenovice 69, 392 01 Soběslav
71. Obecní úřad Sedlečko u Soběslavě, Sedlečko 48, 392 01 Soběslav
72. Obecní úřad Myslkovice, Myslkovice 59, 391 16 Myslkovice
73. Obecní úřad Košice, Košice 47, 391 17 Košice
74. Obecní úřad Skopytce, Skopytce 44, 392 01 Soběslav
75. Obecní úřad Krátošice, Krátošice 41, 392 01 Soběslav

76. Obecní úřad Choustník, Choustník 16, 391 18 Choustník
77. Obecní úřad Krtov, Krtov 69, 392 01 Soběslav
78. Obecní úřad Chrbonín, Chrbonín 37, 391 55 Chrbonín
79. Obecní úřad Radenín, Radenín 61, 391 20 Radenín
80. Obecní úřad Dolní Hořice, Dolní Hořice 50, 391 55 Dolní Hořice
81. Obecní úřad Křeč, Křeč 95, 394 95 Křeč
82. Obecní úřad Obrataň, Obrataň 204, 394 12 Obrataň
83. Obecní úřad Věžná, Věžná 25, 395 01 Pacov
84. Obecní úřad Kámen, Kámen 2, 394 13 Kámen
85. Obecní úřad Eš, Eš 41, 395 01 Pacov
86. Obecní úřad Vysoká Lhota, Vysoká Lhota 17, 395 01 Pacov
87. Obecní úřad Zlátenka, Zlátenka 11, 395 01 Pacov
88. Obecní úřad Moraveč, Moraveč 110, 393 01 Pelhřimov
89. Obecní úřad Leskovice, Leskovice 51, 394 14 Leskovice
90. Úřad Městysy Nová Cerekev, Nová Cerekev 276, 394 15 Nová Cerekev
91. Obecní úřad Dubovice, Dubovice 22, 393 01 Pelhřimov
92. Městský úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
93. Obecní úřad Olešná, Olešná 94, 393 01 Pelhřimov
94. Obecní úřad Střítež pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem 7, 393 01 Pelhřimov
95. Obecní úřad Vyskytná, Vyskytná 74, 394 05 Vyskytná
96. Obecní úřad Zachotín, Zachotín 37, 393 01 Pelhřimov
97. Obecní úřad Opatov, Opatov 47, 588 05 Dušejov
98. Obecní úřad Dudín, Dudín 26, 588 05 Dušejov
99. Obecní úřad Lípa, Lípa 93, 582 57 Lípa
100. Obecní úřad Ústí, Ústí 88, 588 42 Větrný Jeníkov
101. Městský úřad Humpolec, Horní nám. 300, 396 01 Humpolec
102. Obecní úřad Herálec, Herálec 257, 582 55 Herálec
103. Obecní úřad Skorkov, Skorkov 29, 582 53 Štoky
104. Obecní úřad Úsobí, Úsobí 43, 582 54 Úsobí
105. Obecní úřad Úhořilka, Úhořilka 22, 582 53 Štoky
106. Obecní úřad Kochánov, Kochánov 60, 582 53 Štoky
107. Obecní úřad Okrouhlička, Okrouhlička 48, 582 53 Štoky
108. Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkova nám. 53, 580 01 Havlíčkův Brod

úřady pod položkami 56–108 jsou tímto současně žádány o bezodkladné vyvěšení této písemnosti včetně jejích příloh na svých úředních deskách po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru legislativně právnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na těchto úředních deskách nemá účinky doručení), v souladu s právní úpravou musí být písemnost vyvěšena po celou dobu, tj. po dobu 15 dnů, a sejmuta může být nejdříve 16. den po jejím vyvěšení.

109. jmenovitě účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (účastníci řízení, kteří jsou i účastníky řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, zde již nejsou duplicitně uváděni):
 - Jiří Kojetín, Malostranská 447 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
 - Česká republika, PHM: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42 Nové Město, 12800 Praha
 - Česká republika, PHM: Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a Žižkov, 13000 Praha
 - QUIL spol. s r.o., Dolní 876/1 České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
 - Jarmila Valentová, Pod Semencem 553 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
 - Zemědělské družstvo NOVA Dříteň, č. p. 150, 37351 Dříteň
 - František Janovský, Pod lesem 482 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
 - Tomáš Vrzák, Matice školské 1605/1 České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
 - Hana Girschiková, Puklicova 1032/35 České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
 - Marie Šliková, Gutova 2403/42 Strašnice, 10000 Praha
 - Květoslava Zelená, Lipová 194 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
 - Miroslav Daňhel s.r.o., Havlíčkova 205 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
 - Jiří Netík, Čihovice 30 Hněvkovice na levém břehu Vltavy, 37501 Týn nad Vltavou
 - DAÑHEL AGRO a.s., č. p. 43, 25726 Divišov
 - Petr Kukrál, Potoční 1236/43, 37316 Dobrá Voda u Českých Budějovic
 - Stanislav Šebesta, č. p. 123, 37302 Všemyslice
 - František Šebesta, Čechova 306/8 České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
 - Marie Bromová, Jižní 2446/9 České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
 - Václav Novotný, Netolická 1144/3 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
 - Marie Nováková, U Trojice 799/33 České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
 - Hospodářský František a Hospodářská Anna, Neznašov 164, 37302 Všemyslice

- Luděk Kunz, Okružní 240 Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- MVDr. Vojtěch Richter, Na kohoutě 582, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Marie Brůhová, Orlická 481 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jarmila Prokešová, Pod Vartou 612 Zlív, 37344 Zlív
- Pavel Boček, Na staré cestě 205/11 Rudolfov, 37371 Rudolfov
- Marie Koudelková, Větrná 865/44 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Václav Boček, Na staré cestě 205/11 Rudolfov, 37371 Rudolfov
- František Hospodářský, Neznašov 164, 37302 Všemyslice
- Miloslav Beránek, Horní Brašov 261 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- František Veselý, K. Šafáře 218/21 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jaroslav Nečas, Krčínova 1170/44 České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- František Boček, č. p. 111, 37351 Dříteň
- Jiří Kubeš, č. p. 64, 37348 Zahájí
- Ing. Jitka Zemenová, č. p. 26, 39173 Hlavatce
- Jan Staněk, č. p. 100, 37351 Dříteň
- Veronika Molkupová, č. p. 28, 37501 Temelín
- František Molkup, č. p. 28, 37501 Temelín
- Marie Polánská, č. p. 7, 39811 Protivín
- Josef Tříška, J. Š. Baara 1660/39 České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Marie Koudelková, Větrná 865/44, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jan Holeček, Pod Vrchem 624, 37006 Srubec
- Zdeněk Pivec, V. Volfa 1330/14 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- František Sysel, Písecká 1040/13 České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Helena Vovesná, Vodňanská 477 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jaroslav Švehla, Předčická 539 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Marie Dušková, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 52, 37501 Temelín
- Ing. Jan Pártl, Strunkovice nad Blanicí č.p. 172, 38426 Strunkovice nad Blanicí
- Dita Kadlecová, Vodňanská 463, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jarmila Koubová, Neznašov č. p. 73, 37302 Všemyslice
- František Dušek, Březí u Týna nad Vltavou č. p. 52, 37501 Temelín
- Simona Mičkalová, kpt. Bartoše 332, Polabiny, 53009 Pardubice
- Lukáš Mravec, Lipová 91, 37501 Týn nad Vltavou
- Tomáš Mravec, Lipová 91, 37501 Týn nad Vltavou
- Agro Chvalešovice s.r.o., č. p. 23, 37501 Dříteň
- František Bezpalec, Kočín č. p. 23, 37501 Temelín
- Ing. Jana Krejčí, Dr. M. Horákové 1650, Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Ing. Petr Veselý, Nová 745 Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Josef Lukáš, Husova tř. 475/92 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2 České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10 České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
- Ing. Jan Kukrál, K. Lávičky 1189/65 České Budějovice 7, 37007 České Budějovice
- PhDr. Eva Valachová, Nad Vernerákem 1589/3, Kunratice, 14800 Praha
- Anna Daněčková, Heřmánková 2275/12 České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Jiří Gurecký, Rokycanova 751/43 Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Helena Mazalovská, Okružní 238 Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- ČCE Reality a.s., Jungmannova 22/9 Nové Město, 11000 Praha
- Ing. Dušan Verner, Knín 29, 37501 Temelín
- Ing. Kateřina Vernerová, Ostrov 7, 38273 Malšín
- Josef Tříška, Kočín č. p. 32, 37501 Temelín
- Agro Temelín s.r.o., č. p. 23, 37301 Temelín
- SJM Jůn Josef a Jůnová Marie Ing., Soběšice č.p. 110, 34201/Libějovice č.p. 34,38772 Libějovice
- Ladislav Novotný, Dienzenhoferova 42/12 České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Pavlína Tomešová, Neznašov č. p. 96, 37302 Všemyslice
- Jaroslav Švehla, Malostranská 442, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Jaroslav Novotný, Kočín č. p. 43, 37501 Temelín
- Jaroslav Kučera, Malostranská 451 Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Josef Šťastný, Kočín č. p. 5, 37501 Temelín
- Marta Cíhová, Dasný č. p. 21, 37341 Dasný
- Dagmar Fikotová, Kočín č. p. 22, 37501 Temelín
- Miroslav Hečko, Dubenská 1654/15, České Budějovice 2, 37500 České Budějovice
- Ing. Martina Pátá, Za Prodejnou č.p. 148, Vráto, 37001 Vráto
- Jindra Dvořáková, Hlinecká 725 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou

- Václav Chaloupka, Kočín č. p. 26, 37501 Temelín
- Rybářství Třeboň Hld. a.s., Rybářská 801, Třeboň II, 37901 Třeboň
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2 Michle, 10100 Praha
- Jan Stluka, Kočín č. p. 12, 37501 Temelín
- Tomáš Maruška, Nákří č.p. 1, 37348 Nákří
- Josef Fikota, Prachatická 1193/5 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Ludmila Dvořáková, Hlinecká 725 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Radmila Kotková, Táborská 1812, 39301 Pelhřimov
- Ing. Vladimír Junek, Čakovice č. p. 32, 39301 Pelhřimov
- Marcela Tůmová, Smetanova 42 Humpolec, 39601 Humpolec
- Luděk Norek, Častonín č. p. 18, 39301 Zachotín
- Miroslava Kuzdasová, Častonín č. p. 9, 39301 Zachotín
- Stanislava Jantačová, č. p. 7, 39301 Zachotín
- Božena Beranová, Školní 681 Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Rychecký, Havlíčkova 981 Kralupy nad Vltavou, 27801 Kralupy nad Vltavou
- Kateřina Rychecká, Hybešova 1148, 39601 Humpolec
- Jaroslav Rychecký, Sluníčková 830, 39601 Humpolec
- Marie Rychecká, Litochleby 1295, 39601 Humpolec
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 58601 Jihlava
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57 Jihlava, 58601 Jihlava
- Bohuslava Trnková, Sedliště č. p. 11, 39301 Vyskytná
- Zdeněk Bína, Dudín č. p. 46, 58805 Dudín
- Ing. Lubomír Nechvátal, Sedliště č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Ing. Jaroslava Křivánková, F. B. Vaňka 1837 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Mgr. Božena Coufalová, Žižkova tř. 173/19 České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Eva Galiová, Sedliště č. p. 3, 39301 Vyskytná
- Jiří Zápotočný, Krásovy domky 314, 39301 Pelhřimov
- Michal Bína, Sedliště č. p. 27, 39301 Vyskytná
- Luboš Nechvátal, č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Radek Nechvátal, č. p. 1, 39301 Vyskytná
- Pavel Bína, Sedliště č. p. 37, 39301 Vyskytná
- Marie Pecháčková, Debrník č. p. 16, 39201 Hlavatce
- Miroslav Drs, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Ing. Martina Drsová, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Milan Kluzák, Debrník č. p. 26, 39201 Hlavatce
- Zdeňka Kluzáková, Debrník č. p. 26, 39201 Hlavatce
- Josef Kluzák, Želeč č. p. 159, 39174 Želeč
- Josef Záhora, tř. Dr. Edvarda Beneše 92/76, Soběslav II, 39201 Soběslav
- SJM Megis Anton a Megisová Vlasta, Debrník č.p. 29, 39201 Hlavatce
- Štěpánka Drsová, Debrník č. p. 35, 39201 Hlavatce
- Michal Vencel, Hliník č. p. 438/44, Bochoř, 75002 Bochoř
- Ing. František Vácha CSc., Dlouhá 1047/19 České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Ing. Drahomíra Beránková, Branišovská 943/50 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Milan Loudín, Na Ohradě 434/21, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Mgr. Věra Štěchová, Česká 768, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jarmila Šídlová, Vlastiboř č. p. 31, 39201 Vlastiboř
- Jaroslav Šedivý, Debrník č. p. 36, 39201 Hlavatce
- Věra Babková, Nádražní 1088/77, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Bohumír Mareš, Hlavatce č. p. 104, 39173 Hlavatce
- František Mareš, Vlkov č. p. 107, 39181 Vlkov
- Vlastimil Rasocha, Masarykova 2978 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Dana Vesecká, Hlavatce č. p. 96, 39173 Hlavatce
- Martin Tomša, Debrník č. p. 15, 39201 Hlavatce
- Jana Fořterová, Lomená 353, Měšice, 39156 Tábor
- Jaroslav Podlaha, Debrník č. p. 14, 39201 Hlavatce
- Renata Kalivodová, Luční 719, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Martina Kostečková, Svinky č. p. 3, 39201 Vlastiboř
- Martina Mikulenková, Svinky č. p. 17, 39201 Vlastiboř
- Petr Caska, Dobrohostov č. p. 11, 58253 Lípa
- Miroslav Krupauer, Dobrohostov č. p. 27, 58253 Lípa
- Ing. Martin Liška, Nad Žlábkem 3757 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- SJM Ing. Martin Liška Mgr. Jitka Lišková, Nad Žlábkem 3757 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod

- Josef Moravec, Lípa č. p. 148, 58257 Lípa
- Jaroslav Svoboda, Dobrohostov č. p. 13, 58253 Lípa
- Petr Kubát, Dobrohostov č. p. 2, 58253 Lípa
- Marie Eisová, Dobrohostov č. p. 16, 58253 Lípa
- Hynek Kubát, Dobrohostov č. p. 56, 58253 Lípa
- Marie Magdová, Sídliště Pražská 2898 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Zdeněk Magda, CSc., Sídliště Pražská 2898 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zemědělská akciová společnost Lípa, č. p. 5, 58257 Lípa
- Ing. Ondřej Baloun, Lípa č. p. 103, 58257 Lípa
- Ivo Med, Žižkova 745 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Dana Křesťanová, U Šlapanky 378 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miloslav Sochor, Sídliště Pražská 2796 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Libor Sochor, Sídliště Pražská 2819 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Moravcová, Žižkov II 1237 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Vladimír Špindler, Kaštanová 538 Pokratice, 41201 Litoměřice
- Jaroslava Hlaváčková, Řehořov č. p. 12, 58824 Kamenice
- Petr Novák, Kochánov č. p. 1, 58253 Kochánov
- Iva Halagačková, Mikulášov 8, 58255 Herálec
- Věra Hubrová, č. p. 409, 67125 Tasovice
- Petr Med, Jírova 643, Kamenice nad Lipou, 39470 Kamenice nad Lipou
- Karel Bárta, Úsobí č. p. 57, 58254 Úsobí
- Ing. Hana Zápotočná, U Václava 896/23 Dolní Chabry, 18400 Praha
- Zdeňka Medová, č. p. 8, 58255 Květínov
- Ing. Václav Zápotočný, č. p. 159, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaromír Kučera, K. Štěcha 1207/8 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Stanislav Vacikar, Dříteň č. p. 126, 37351 Dříteň
- Martina Kundrátová, Horní 367, Ševětín, 37363 Ševětín
- Irena Brabcová, Jana Kubelíka 1336/10 Most, 43401 Most
- Pavel Reiniš, Vrchlického 2035, Kročehlavy, 27201 Kladno
- Pavel Váňa, Dubovice č. p. 8, 39301 Dubovice
- Iveta Šimková, Dubovice č.p. 13, 39301 Dubovice
- Lubomír Váňa, Miletín č. p. 15, 39601 Želiv
- Petr Rataj, Lesní 1491 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jan Beneš, Stanovice č. p. 34, 39301 Nová Cerekev
- Milada Kopřivová, Karpatská 1185/8 Vršovice, 10000 Praha
- Pavla Vlková, Rynárec č. p. 116, 39401 Rynárec
- Mgr. Gabriela Vlková, Rynárec č.p. 116, 39401 Rynárec
- Jaroslav Skok, Sdružená 1681 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Straka DiS, Akátová 2360, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Libuše Hurdová, Táborská 1871, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Marek Straka, Lesní 1483, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Josef Hůďa, Dubovice č. p. 6, 39301 Dubovice
- Mgr. Eva Hůďová, Dubovice č. p. 6, 39301 Dubovice
- Beneš Jan Ing. a Benešová Marie Ing., Stanovice 34,39301 Nová Cerekev
- JUDr. Jaroslav Váňa, Dubovice č. p. 15, 39301 Dubovice
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56 Nusle, 14000 Praha
- Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8 Smíchov, 15000 Praha
- Zdeněk Zajíček, Ústí č. p. 89, 58842 Ústí
- Bc. Josef Rokos, Dudín č. p. 56, 58805 Dudín
- NIKA s.r.o., Suchohrdelská 3497/24 Znojmo, 66902 Znojmo
- JUDr. Eva Havlová, Mysletín č. p. 11, 39601 Mysletín
- Libor Dvořák, Dudín č. p. 31, 58805 Dudín
- Pavel Duba, Okružní 4177/9 Jihlava, 58601 Jihlava
- Ing. Ondřej Duba, Zeyerova alej 1840/8 Břevnov, 16200 Praha
- Vojtěch Duba, Opatov č. p. 37, 58805 Opatov
- Miloslav Matějka, Ždírec č. p. 36, 58813 Ždírec
- SPV Pelhřimov, a.s., Plevnice č. p. 42, 39301 Olešná
- Barbora Dubová, Dudín č. p. 6, 58805 Dudín
- SJM Tass Josef a Tassová Tereza Ing., Rabštejnská Lhota č. p. 14, 53701 Rabštejnská Lhota
- HERAGRA, s.r.o., Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 62000 Brno
- Zdeňka Oháňková, Dudín č. p. 29, 58805 Dudín
- Lubomír Rudolf, Herálec č. p. 189, 58255 Herálec

- Pavel Suda, Petrovická 244/4, Strašnice, 10000 Praha
- Martina Ježová, Komorovice č. p. 47, 39601, Komorovice
- Jiří Rada, Dudín č. p. 7, 58805 Dudín
- Miroslav Mazáč, Dudín č. p. 83, 58805 Dudín
- Ing. Věra Cvrčková, Vajdova 1031/5 Hostivař, 10200 Praha
- Václav Štěpán, Dudín č. p. 62, 58805 Dudín
- Pavlína Sprengel, Laaher Strasse 14/2, 4052 Ansfelden, Rakouská republika
- SJM Ott Petr a Ottová Bohumila, Dudín č.p. 5, 58805 Dudín
- Mgr. Dana Schwarzová, Plandry č. p. 45, 58841 Plandry
- Marcela Kinclová, Kuřimská 49, Moravské Knínice, 66434 Moravské Knínice
- Marie Požárová, Tomáškova 4649/15 Jihlava, 58601 Jihlava
- Miloslava Bínová, Jarošov nad Nežárkou č. p. 176, 37841 Jarošov nad Nežárkou
- Monika Zemanová, Kámen č. p. 65, 39413 Kámen
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 Nové Město, 11000 Praha
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7 Nové Město, 11000 Praha
- Zemědělské družstvo Pozovice, Smilov 52, 58253 Štoky
- Hana Opatrná, Havířská 1054/25 Jihlava, 58601 Jihlava
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19 Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové
- Karel Vystrčil, Herálec č. p. 9, 58255 Herálec
- Martin Brož, Radňov č. p. 39, 58001 Květinov
- Zemědělské obchodní družstvo v Herálci, č. p. 134, 58255 Herálec
- Gebauer Martin Ing. a Gebauerová Simona Ing., Rybova 549/12 Radošovice, 25101 Říčany
- Marie Paulasová, Telečská 2896/37 Jihlava, 58601 Jihlava
- Martina Šoupalová, Údolní 1100 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Josef Tecl, Hřiště č. p. 12, 58222 Přibyslav
- Ing. Jan Krpálek, Úsobí č. p. 127, 58254 Úsobí
- Mgr. Květoslava Grohmannová, Březinova 4054/126 Jihlava, 58601 Jihlava
- František Pudil, Zbinohy č. p. 33, 58842 Zbinohy
- Jaroslava Jančurová, Slavnič č. p. 20, 58255 Slavnič
- Alena Mudrová, U Mat. školky 205, 39422 Košetice
- Ing. Miroslav Benda, Na Dolech 5126/41 Jihlava, 58601 Jihlava
- Jaroslava Žáková, Herálec č.p. 191, 58255 Herálec
- Radek Kříž, Herálec č. p. 73, 58255 Herálec
- Radek Tománek, Nádražní 1189 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ladislav Olšbauer, Tusarova 1267/9 Holešovice, 17000 Praha
- Martin Mutl, Kosovy č. p. 7, 58253 Úsobí
- Jana Hralová, Herálec č. p. 183, 58255 Herálec
- Radka Hladílková, Václava Plačka 322 Pacov, 39501 Pacov
- Lenka Krutišová, Herálec č. p. 15, 58255 Herálec
- Gabriela Blatská, Klínovice č.p. 18, 38601 Chrástovice
- Jiří Hlavnička, Hálkova 1008 Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Tománek, Rovná 350 Satalice, 19015 Praha
- Bedřich Poulíček, Skorkov č. p. 42, 58253 Skorkov
- Miroslav Nápravník, Srázná 4313/18 Jihlava, 58601 Jihlava
- Josef Sláma, V Cípku 1171 Humpolec, 39601 Humpolec
- Anežka Škopánová, č. p. 170, 58255 Herálec
- MUDr. Josef Veselka, Za humny 1160/3, Ruzyně, 16100 Praha 6
- Marie Procházková, Komorovice č.p. 12, 39601 Komorovice
- Růžena Beranová, Úsobí č. p. 35, 58254 Úsobí
- Zdenka Kryštůfková, Myslotín č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Ing. Božena Musilová, Lužická 1332, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Kocman, Na Kopci 4197/16 Jihlava, 58601 Jihlava
- Mgr. Jaromíra Jirků, Okružní 1773 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- MUDr. Petr Veselka, Sanderova 1618/6 Holešovice, 17000 Praha 7
- Vlastimil Klofáč, Červený Kříž č. p. 268, 58601 Jihlava
- Ing. Jaroslav Dvořák, Na Beránce 2046/1 Dejvice, 16000 Praha 6
- Jiří Bukač, Ing. Kašpara 1131 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Jiří Lupač, Na Spravedlnosti 3217, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Petr Lupač, Herálec č.p. 106, 58255 Herálec
- Štěpán Mutl, Kosovy č. p. 7, 58253 Úsobí
- Zdeňka Váchová, U domova 470, 68708 Buchlovice
- MUDr. Jana Mengerová, Klírova 1912/12 Chodov, 14800 Praha 4

- Petr Paulíček, Vyhličky 342/5 Krásná Lípa, 40746 Krásná Lípa
- Ladislav Satrapa, Poděbavy č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Jan Kotrč, Na Houfech 1018 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jan Veselka, Žirovnického 1546 Roztoky, 25263 Roztoky
- Mgr. Hana Vaněčková, Želiv č.p. 317, 39444 Želiv
- Jan Vidlák, Masarykovo náměstí 97/1 Jihlava, 58601 Jihlava
- František Paulíček, Skorkov č. p. 57, 58253 Skorkov
- Miroslav Fejt, Na Spravedlnosti 2976 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Božena Poulíčková, Skorkov č. p. 42, 58253 Skorkov
- Miloslava Šváchová, P. F. Ledvinky 2880 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Anna Petřílková, Ledebčská 3013 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Vašák, Na Závodí 1321 Humpolec, 39601 Humpolec
- Ing. Zdeněk Krejčí, Rynárecká 480 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- JUDr. Thomas Hrubý, Vozová 1558/6 Vinohrady, 12000 Praha 2
- Ing. Václav Hrubý, CSc., Mezouň č. p. 79, 26718 Mezouň
- Michael Hrubý, Dominikánská 264/2 Brno-město, 60200 Brno
- Jaroslava Vytasilová, Herálec č. p. 255, 58255 Herálec
- Bohumil Červený, Herálec č. p. 72, 58255 Herálec
- Rostislav Červený, Kožlí č. p. 43, 58293 Kožlí
- David Doucha, Okrouhlička č. p. 57, 58253 Okrouhlička
- Jana Chadimová, Herálec č. p. 246, 58255 Herálec
- Ing. Petr Prokůpek, Hybešova 351, Tetčice, 66417 Tetčice
- Petr Brabenec, Herálec č. p. 291, 58255 Herálec
- Jiří Brabenec, Herálec č. p. 194, 58255 Herálec
- Kateřina Pátková, Herálec č. p. 241, 58255 Herálec
- Jaroslava Naňáková, Slavnič č. p. 12, 58255 Slavnič
- Zdenek Hejsek, Pavlov u Herálce č. p. 27, 58255 Herálec
- MUDr. Jiřina Kolářová, Lidická 37/68, Nemilany, 78301 Olomouc
- Ing. Ladislav Dušátko, Litoměřická 405/9, Prosek, 19000 Praha 9
- Alena Kantorová, Čajkovského 915/12, Nový Hradec Králové, 50009 Hradec Králové
- Milada Svobodová, Sídliště Pražská 2901, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Nováková, Máchova 30, Humpolec, 39601 Humpolec
- Zdeňka Horní, Havlíčkova 679, Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou
- Marie Čermáková, Janského 2415/31, Stodůlky, 15500 Praha
- Jaroslava Pravdová, Chotěnice č. p. 61, 53803 Heřmanův Městec
- Pavel Čermák, Lánecká 160, Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou
- Václav Vaňkát, Pavlov u Herálce č. p. 30, 58255 Herálec
- Marie Fůrllová, Zeiberlichova 555/78a, Soběšice, 64400 Brno
- Miloslav Krpálek, Kamenice č. p. 51, 58255 Herálec
- Josef Vašák, U Sokolovny 1692 Humpolec, 39601 Humpolec
- Aleš Vašák, Herálec č. p. 274, 58255 Herálec
- Milan Vašák, Herálec č. p. 90, 58255 Herálec
- Stanislav Mottl, Partyzánská 682 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdenka Reinischová, Herálec č. p. 19, 58255 Herálec
- Jana Dubová, U Kaštanu 1413, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jan Skluzáček, Blatská 33 Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Panství Bechyně SE, Landstrasse 33, 9490 Vaduz, Lichtenštejnsko
- Mgr. Irena Dušková, Moravská 1481/43, Vinohrady, 12000 Praha
- Marie Jiříčková, Švehlova 807, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Ing. Jan Štamberk, T. G. Masaryka 925, Horoměřice, 25262 Horoměřice
- Jana Bočánková, č.p. 107, 39118 Choustník
- Josef Štamberk, Zahradní 716, 39494 Černovice
- Zemědělské družstvo Hroby, č. p. 12, 39155 Radenín
- Jana Mikšová, č. p. 42, 39201 Choustník, Česká republika
- Pavel Holakovský, č. p. 250, 39175 Malšice
- Václav Holakovský, Krtov č. p. 10, 39201 Krtov
- Marie Holemářová, Na Prutech 1051/15 Žďár nad Sázavou 5, 59101 Žďár nad Sázavou
- Ing. Pavel Cihlář, Bzenecká 4171/18 Židenice, 62800 Brno
- Alena Dvořáková, Dražičky č.p. 38, 39175 Dražičky
- Pavlína Veselá, Na Hliněnce 448, 37842 Nová Včelnice
- Marie Znášiková, Ludka Pika 464/3 Doudlevice, 30100 Plzeň
- Václav Kubera, Kozmice č. p. 13, 39155 Radenín

- Jana Bílková, Dlouhá 85 Bechyně, 39165 Bechyně
- Marie Dvořáčková, Jesenského 2703 Tábor, 39002 Tábor
- Marie Plachá, Spojovací 416, 39155 Chýnov
- Marie Turková, Zahradní 181 Čekanice, 39002 Tábor
- František Janura, Nedašovská 342/12 Zličín, 15521 Praha
- Milan Janura, Borovanského 2206/6 Stodůlky, 15500 Praha
- Jan Nemrava, Tyršova 347/9 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Petromil Makovec, Oblajovice č. p. 17, 39155 Dolní Hořice
- Ilona Vrátníková, Husinecká 2175/17 Tábor, 39002 Tábor
- Milan Baron, Kozmice č. p. 19, 39155 Radenín
- Vladimír Markvart, Kozmice č. p. 48, 39155 Radenín
- Pavel Hruška, č. p. 24, 39155 Radenín
- Jan Júza, Kozmice č. p. 65, 39155 Radenín
- Marie Marešová, Zahradka č. p. 16, 39131 Tábor
- GERIMO s.r.o., U Bechyňské dráhy 2932 Tábor, 39002 Tábor
- Stanislava Housková, Čajkovského 1640/8 Žižkov, 13000 Praha 3
- Jan Janů, Kozmice č. p. 21, 39155 Radenín
- Jaroslava Rollová, Kozmice č. p. 58, 39155 Radenín
- Roll Miroslav a Rollová Jaroslava, Radenín č.p. 58,39155
- Ing. Jan Fišer, Kozmice č. p. 27, 39155 Radenín
- David Žid, Kozmice č. p. 23, 39155 Radenín
- Václav Brabec, Choustník č. p. 33, 39118 Choustník
- Marie Mašková, Sovova 1616 Budějovické Předměstí, 39701 Písek
- Jaroslava Knotková, Na Ohradě 359/12 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Ing. Jiří Makovec, Ludvíka Zatěrandy 504 Chýnov, 39155 Chýnov
- JUDr. Alena Makovcová, Petra Rezka 1723/1a Nusle, 14000 Praha 4
- František Jordák, Choustník č. p. 7, 39118 Choustník
- Ouředník Pavel a Ouředníková Václava, Krtov č.p. 28,39201 Krtov
- Alena Berková, Třebízského 840/36 Tábor, 39002 Tábor
- Václav Kabeš, Choustník č. p. 162, 39118 Choustník
- Pavla Kommová, Mlýny č.p. 20, 39201 Mlýny
- Miroslav Tenkl, Krtov č. p. 50, 39201 Krtov
- Antonín Kubart, Choustník č. p. 129, 39118 Choustník
- Roman Velát, Choustník č. p. 29, 39118 Choustník
- Ing. Josef Bárta, Kubatova 1538/5 České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Karel Suda, Krtov č. p. 30, 39201 Krtov
- Zemědělské a obchodní družstvo PODHRADÍ, č. p. 2, 39118 Choustník
- Ludmila Sainerová, Žižkova 356/9 Stará Role, 36017 Karlovy Vary
- Jan Kubart, Choustník č. p. 178, 39118 Choustník
- Mgr. Lenka Kocová, K Samotám 766, 39111 Planá nad Lužnicí
- Pavel Jordák, Hurbanova 1305/11 Krč, 14200 Praha 4
- Ing. Jan Doubek, Choustník č. p. 128, 39118 Choustník
- Ing. Miloslava Fialová, Na Dlouhé 225 Horky, 3901 Tábor
- Zdeňka Knotková, náměstí Bratří Synků 3/7 Nusle, 14000 Praha 4
- Marie Sudová, Košice č. p. 48, 39117 Košice
- Monika Urubová, V Parku 832 Nový Bor, 47301 Nový Bor
- Karel Jonáš, Korandova 247/21 Hodkovičky, 14700 Praha 4
- František Tíkal, Choustník č. p. 175, 39118 Choustník
- Helena Růžičková, Choustník č. p. 103, 39118 Choustník
- Ak.soch. Pavel Filip, Ostrovní 2059/4 Nové Město, 11000 Praha 1
- Václav Makovec, č. p. 81, 37824 Pluhův Ždár
- Jiří Anděra, Kajetín č. p. 2, 39201 Choustník
- Karel Popek, Kajetín č. p. 6, 39201 Choustník
- Vladana Kovářová, Noutonice č. p. 87, 25264 Lichoceves
- Mgr. Miroslava Kejzarová, Krčínova 1089/4 České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Václav Aulík, Chabrovice č.p. 7, 39201 Skopytce
- Mgr. Ivana Legátová, Rekreační 160 Horky, 39001 Tábor
- Dana Bernartová, Na Bezděkově 1780, 25601 Benešov
- Marie Šimečková, č. p. 173, 38222 Hořice na Šumavě
- Miloslava Vincencová, Školní náměstí 689 Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Zdeněk Kubíček, Košice č. p. 207, 39117 Košice
- Vladimíra Svobodová, Sportovní 284 Chýnov, 39155 Chýnov

- JASANKA s.r.o., č. p. 1, 39201 Krátošice
- Blažena Kubartová, Choustník č. p. 129, 39118 Choustník
- Eva Vávrů, č. p. 51, 37821 Pluhův Žďár
- Václav Drtina, Varšavská 2744/10, 39005 Tábor
- Jaroslav Fišer, Nádražní 156, 39155 Chýnov
- Jindřiška Pavlišová, Sokolovská 381/68 Karlín, 18600 Praha
- Josef Pavliš, Skopytce č. p. 17, 39201 Skopytce
- Ing. Vladimír Štěpán, Na Vysoké 2336/41 Říčany, 25101 Říčany
- Stanislav Kulhavý, Čs. armády 513 Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Radek Paclt, Chrbonín č. p. 15, 39155 Chrbonín
- Ing. František Chlada, Košice č. p. 166, 39117 Košice
- Jiří Boháč, Chrbonín č. p. 63, 39155 Chrbonín
- Tomáš Drda, Chrbonín č. p. 4, 39155 Chrbonín
- Věra Bendová, Dražice č. p. 86, 39131 Dražice
- Marie Ptáková, Bílkova 86 Chýnov, 39155 Chýnov
- Jaroslav Donát, Sofijská 2830/1 Tábor, 39005 Tábor
- Renata Capouchová, Roudná č.p. 266, 39201 Roudná
- Pavlína Dudová, Osiková 1670/21, České Budějovice 6, 37008 České Budějovice
- Zdena Široká, Jungmannova 526/14, 39101 Sezimovo Ústí
- Pavel Dvořák, Dolní Skrýchov č.p. 36, 37701 Jindřichův Hradec
- Jaroslava Hrnčířová, Chrbonín č.p. 53, 39155 Chrbonín
- Helena Brabcová, Poděbradská 777/9c Vysočany, 19000 Praha
- Věra Mikulenková, Sokolovská 1549, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Zdenka Kvasničková, Chrbonín č. p. 60, 39155 Chrbonín
- Pavel Kvasnička, Chrbonín č. p. 60, 39155 Chrbonín
- Miroslav Kazda, Chrbonín č. p. 24, 39155 Chrbonín
- Hana Prokopová, Pod Vrbou 1300, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Martin Čížek, Chrbonín č. p. 64, 39155 Chrbonín
- Monika Čížková, Chrbonín č. p. 64, 39155 Chrbonín
- Mgr. Luboš Kučera, Pod Stárkou 387/29, Michle, 14000 Praha
- Ladislav Kučera, Pod Stárkou 387/29, Michle, 14000 Praha
- Ing. Ladislav Kučera, Pod Stárkou 387/29, Michle, 14000 Praha
- Irena Jechová, Teplická 271/38, Střížkov, 19000 Praha
- Věra Štollová, Bukolská 779/3, Bohnice, 18100 Praha
- Miloslav Nůsek, Generála Janouška, 848/10 Černý Most, 19800 Praha
- Luboš Křepelka, Chrbonín č. p. 48, 39155 Chrbonín
- Bělohav Václav a Bělohavová Květa, Na Rokli 241, Klokoty, 39003 Tábor
- Květa Bělohavová, Na Rokli 241, Klokoty, 39003 Tábor
- Eva Radostová, Chrbonín č. p. 39, 39155 Chrbonín
- Pavel Radosta, Chrbonín č. p. 39, 39155 Chrbonín
- Mgr. Marie Kůrková, Chrbonín č. p. 55, 39155 Chrbonín
- Miroslava Příplatová, Chrbonín č. p. 8, 39155 Chrbonín
- Jaroslav Příplata, Chrbonín č. p. 8, 39155 Chrbonín
- Eva Říhová, Chrbonín č.p. 26, 39155 Chrbonín
- Josef Veselý, Chrbonín č. p. 52, 39155 Chrbonín
- Adam Burda, Litvínovice č. p. 88, 37001 Litvínovice
- Gabriela Svitáková, nám. Mikuláše z Husi 333/2 Tábor, 39001 Tábor
- Mgr. Petr Pavliš, Harantova 1609/19 Tábor, 39002 Tábor
- Alena Voráčková, Krtov č. p. 17, 39201 Krtov
- Lenka Váchová, Chrbonín č. p. 58, 39155 Chrbonín
- Ladislav Vácha, Chrbonín č. p. 58, 39155 Chrbonín
- Pavel Drda, Jihlavská 53 Zárybničná Lhota, 39156 Tábor
- Václav Dvořák, č. p. 120, 39155 Nová Ves u Chýnova
- DiS. Lucie Dvořáková, Lažany č. p. 7, 39155 Radenín
- Josef Vácha, Chrbonín č. p. 5, 39155 Chrbonín
- Alena Šandová, Mlýny č. p. 76, 39201 Mlýny
- Lenka Veselá, Terezín č. p. 36, 39155 Radenín
- Michal Kolanda, Zámecká 1485, 25801 Vlašim
- Petr Ott, K Pepři 647 Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Miroslav Veselý, Chrbonín, č. p. 52, 39155 Chrbonín
- Růžena Maryšková, Hennerova 219/23 Motol, 15000 Praha 5
- Miroslava Kulišová, Vojáčkova 749/11 Čakovice, 19600 Praha

- Pavel Vaňha, Chvojnov č. p. 9, 39301 Pelhřimov
- Ivana Přebilová, Sídliště Míru 799 Pacov, 39501 Pacov
- Václav Přebil, Sídliště Míru 799 Pacov, 39501 Pacov
- Pavel Hadrava, č. p. 186, 39415 Nová Cerekev
- Čestmír Hadrava, Dolnokubínská 1931, 39301 Pelhřimov
- Petr Hadrava, Zlešická 1848/5 Chodov, 14800 Praha 4
- Václav Tomšů, V Oulehli 106 Hořepník, 39421 Hořepník
- Radka Soukupová, Vnitřní 970, 39301 Pelhřimov
- Petr Kunst, Šimpach č. p. 19, 39501 Obrataň
- Milan Forejt, Pod Hájkem 2228, 39301 Pelhřimov
- Pavel Forejt, Růžová 89, 39301 Pelhřimov
- Daniel Mareš, č. p. 3, 39501 Dobrá Voda u Pacova
- Václav Roubík, Pujmanové 1552/12 Nusle, 14000 Praha 4
- Výrobně-obchodní družstvo se sídlem v Kámeně, č. p. 90, 39413 Kámen
- Jaroslava Matoušková, Sídliště Míru 1056 Pacov, 39501 Pacov
- Markéta Podsklanová, Kámen č. p. 86, 39413 Kámen
- Josef Přebil, Kámen č. p. 13, 39413 Kámen
- Josef Gabriel, Eš č. p. 45, 39501 Eš
- Drahomíra Svobodová, Komenského 598, Horní Bříza, 33012 Horní Bříza
- Helena Říhová, Za poštou 924/1 Strašnice, 10000 Praha 10
- Jaroslav Polák, Sestroňovice č.p. 1, 46342 Frýdštejn
- Josef Roubík, Kámen č. p. 3, 39413 Kámen
- Monika Zemanová, Kámen č.p. 65, 39413 Kámen
- Pavel Cihlák, Kámen č. p. 28, 39413 Kámen
- Jana Štefáčková, Herálec č. p. 91, 58255 Herálec
- Jan Hošek, Zdoňovská 1527/6 Horní Počernice, 19300 Praha
- Radim Jirák, Ústí č. p. 38, 58842 Ústí
- Stanislava Kvášová, V Brance 1016 Humpolec, 39601 Humpolec
- Věra Kostková, Družstevní 1242 Humpolec, 39601 Humpolec
- Zdeněk Barták, Kamenice č. p. 59, 58255 Herálec
- Rostislav Nožička, Ružínovská 1227/16 Krč, 14200 Praha 4
- Pavel Pinkas, Na Rybníčku 1318, 39601 Humpolec
- Hana Caklová, Údolní 1101 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miluše Kousalová, náměstí Míru 1 Město, 34401 Domažlice
- Luboš Sedláček, Věžnice č. p. 117, 58252 Věžnice
- Miroslav Mareš, Sdružená 1476, 39301 Pelhřimov
- Mgr. Pavel Mareš, Žižkova 1045/18, 78701 Šumperk
- Jindra Vítková, Brtnická 2559/28 Jihlava, 58601 Jihlava
- Ing. Jan Molík, Klenovice č. p. 8, 39201 Klenovice
- Prágr Stanislav a Prágrová Jiřina, Klenovice 33,39201
- Jaroslav Komárek, Klenovice č. p. 81, 39201 Klenovice
- JASPO-AUTODOPRAVA s.r.o., Roudná č.p. 261, 39201 Roudná
- Irena Rožková, U hodin 119/6 Dubeč, 10700 Praha 10
- Ing. Václav Synáček, náměstí Přátelství 1518/2 Hostivař, 10200 Praha 10
- Pavla Keřlíková, Staré Sedlo č. p. 160, 39807 Orlík nad Vltavou
- Vladimíra Kolářová, Sepekov č. p. 118, 39851 Sepekov
- Ing. Tomáš Vaněček, Nová cesta 2415/7, 37316 Dobrá Voda U Českých Budějovic
- Ing. Jiří Hanzal, Sezimova 2133/34 Tábor, 39002 Tábor
- Vlasta Nerudová, Kamenná 311 Klokoty, 39003 Tábor
- Libuše Prokopová, Svěpomoc 669 Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Václav Skořepa, Skopytce č. p. 45, 39201 Skopytce
- Blažena Volfová, Dr. E. Beneše 567/13 Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Josef Novotný, Přádova 2092/12 Libeň, 18200 Praha 8
- Hana Kocourková, Klenovice č.p. 117, 39201 Klenovice
- Čestmír Motejzík, Jeřábová 312, 32600 Letkov
- Danuše Kropíková, Klenovice č. p. 1, 39201 Klenovice
- Jitka Nováková, Družstevní 450/1 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Roman Pokorný, Chabrovce č. p. 22, 39201 Skopytce
- Martin Votruba, Doubí 16, 39002 Košice
- Marcela Kadlecová, Chvalovského nábřeží 472 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Renata Smolíková, Klenovice č. p. 16, 39201 Klenovice
- Ing. Tomáš Kaisler, Klenovice č.p. 148, 39201 Klenovice

- Andrea Kaislerová, Kadlecova 321/1, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Petra Kaislerová, Rašínova 211/13, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jan Fítl, nábř. Otakara Ostrčila 269/14 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Martin Petřů, Krásná č. p. 189, 73904 Krásná
- Marcela Pražáková, Blatské sídliště 554 Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Marcela Petřů, Bezděkova 105 Soběslav I, 39201 Soběslav
- Zdeněk Petřů, Klenovice č. p. 34, 39201 Klenovice
- Jaroslava Maierová, P. Voka 495 Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Mgr. Lubomír Turín, Klenovice č. p. 119, 39201 Klenovice
- Jiří Turín, Klenovice č. p. 32, 39201 Klenovice
- Martin Příbyl, Puškinovo náměstí 480/7 Bubeneč, 16000 Praha 6
- Libuše Kleinová, Berlínská 2750/4 Tábor, 39005 Tábor
- Zbyněk Turek, Třebeč č. p. 74, 37312 Borovany
- SJM Pavel Tupý a Pavla Tupá, Klenovice č. p. 4, 39201 Klenovice
- Jindřich Bílý, Dukelská 646/11, 39102 Sezimovo Ústí
- Jana Jonášová, Klenovice č. p. 153, 39201 Klenovice
- SJM Pokorný Roman a Pokorná Lucie, Skopytce 22,39201/Slunečná 943 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Libuše Remešová, Klenovice č. p. 67, 39201 Klenovice
- Olga Martinů, náměstí Republiky 151/2 Soběslav I, 39201 Soběslav
- Marie Turková, Sídliště Míru 504/16 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Dana Širůčková, Sídliště Míru 503/15 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiří Smolík, č. p. 51, 39181 Borkovice
- Ivo Trubač, Klenovice č.p. 124. 39201 Klenovice
- Jitka Koblášová, Sedlečko u Soběslavě č. p. 6, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Jiří Kobláša, Sedlečko u Soběslavě č. p. 6, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Pavla Koblášová, Sedlečko u Soběslavě č. p. 46, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- František Přívozník, Sedlečko u Soběslavě č. p. 23, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Ing. Libor Kníže, nám. V. Háka 39, 39175 Malšice
- Miloslav Turek, Klenovice č. p. 106, 39201 Klenovice
- Martin Panský, Jeronýmova 238/12 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Ing. Zdeněk Vašta, Sídliště Plešivec 362 Plešivec, 38101 Český Krumlov
- Zdeňka Šimková, Okružní 359/28 Soběslav III, 39201 Soběslav
- František Cílek, Klenovice č. p. 36, 39201 Klenovice
- Jana Janečková, Klenovice č. p. 109, 39201 Klenovice
- Římskokatolická farnost Soběslav, náměstí Republiky 100/34 Soběslav I, 39201 Soběslav
- Renata Vrbíková, Klenovice č. p. 256, 39201 Klenovice
- Marie Prchalová, Lípa č. p. 195, 58257 Lípa
- Petr Novák, Okrouhlička č. p. 3, 58253 Okrouhlička
- Jaroslava Douchová, Kochánov č. p. 37, 58253 Kochánov
- Josef Doucha, Kochánov č. p. 37, 58253 Kochánov
- Milan Špiňar, Kochánov č. p. 15, 58253 Kochánov
- Ing. Marie Štolbová, CSc., Hurbanova 1172/7 Krč, 14200 Praha 4
- Helena Klapková, Lípa č. p. 129, 58257 Lípa
- Zdeněk Palán, Dlouhá 3054 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miroslav Jirák, Kochánov č. p. 28, 58253 Kochánov
- Jarmila Medková, V Rámech 284 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Koubek, Úsobí č. p. 99, 58254 Úsobí
- Iva Koubková, Jiřice č. p. 112, 39601 Jiřice
- SJM Tomáš Novák a Dagmar Nováková, Kochánov č. p. 61, 58253 Kochánov
- SJM Novák Petr a Nováková Jana, Kochánov 1, 58253 Kochánov
- Michal Fejt, Kochánov č. p. 65, 58253 Kochánov
- Anna Fejtová, Kochánov č. p. 35, 58253 Kochánov
- Marek Fejt, Kochánov č. p. 35, 58253 Kochánov
- Josef Vencovský, Vánková 808/2 Čimice, 18100 Praha 8
- Josef Špiňar, Kochánov č. p. 29, 58253 Kochánov
- Martina Krejčová, Lípa č. p. 286, 58257 Lípa
- Michaela Vokurková, Bechyňovo nám. 9, 58222 Přibyslav
- Simona Lykešová, Tis č. p. 101, 58243 Tis
- Karel Kumštar, Lípa č. p. 145, 58257 Lípa
- Petr Vencovský, Lípa č. p. 271, 58257 Lípa
- Jiří Vencovský, Kamenice č. p. 77, 58255 Herálec
- Lenka Vencovská, Kamenice č. p. 77, 58255 Herálec

- Johannes Kinsky, s.r.o., Pod hradbami 655/6 Střešovice, 16000 Praha 6
- "LL spol. s r.o.", Bělohorská 493/63 Břevnov, 16900 Praha 6
- František Malecha, Komárov č. p. 25, 39201 Komárov
- Jiřina Malechová, Komárov č. p. 25, 39201 Komárov
- Roman Panský, Vesce č. p. 52, 39201 Vesce
- Podlaha Jan a Podlahová Marie, Komárov č.p. 21, 39201 Komárov
- Radka Nosková, Vídeňská 118, 37833 Nová Bystřice
- František Švec, Kovářova 2240/2 Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou
- Josef Šoukal, Komárov č. p. 52, 39201 Komárov
- Martina Píchová, náměstí Mládeže 670 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Štěpánka Lišková, Komárov č. p. 15, 39201 Komárov
- Jaroslav Liška, Komárov č. p. 15, 39201 Komárov
- Jaroslava Tůmová, Vlastiboř č. p. 82, 39201 Vlastiboř
- Jan Zahradka, Komárov č. p. 17, 39201 Komárov
- Mojmír Karas, Horní Lhota č.p. 168, 678 01 Blansko
- Bc. Petr Hynek, A. Jiráskova 339 Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Josef Žlůva, Úsilné č. p. 177, 37010 Úsilné
- Jan Šebor, Ant. Slavíčka 298/29 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Miroslav Houška, tř. Čsl. legií 2240/46a České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- František Bárta, Horní 124 Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Mgr. Ludka Richtrová, Helfertova 527/32 Černá Pole, 61300 Brno
- Růžena Marhounová, Úsilné č. p. 177, 37010 Úsilné
- Vlastimil Šíma, Kostelec č. p. 49, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Kateřina Balounová, Fügnerova 686, Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Marie Lišková, Hroznějovice č. p. 6, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Mgr. Ladislav Štěpánek, Michnova 1620/7, Chodov, 14000 Praha 4
- Ing. Radoslav Štěpánek, U cihelny 1189/6, Brandýs nad Labem, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
- Pavel Patřil, Pořežany č. p. 62, 37501 Žimutice
- BETA AGRO Soběslav, akciová společnost, Květnová 391/4 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Václav Čamra, Košice č. p. 74, 39117 Košice
- Marie Vostoupalová, Mrázkova 748, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Marie Vančatová, Soukenická 840 Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Římskokatolická farnost Planá nad Lužnicí, Děkanská 305/6 Tábor, 39001 Tábor
- Jaromír Černý, Košice č. p. 231, 39117 Košice
- Jaroslava Švecová, Košice č. p. 176, 39117 Košice
- Dana Minářová, Košice č. p. 203, 39117 Košice
- Miroslav Hodinář, Myslkovice č. p. 119, 39116 Myslkovice
- František Skůpa, Fantova 1754/15 Stodůlky, 15500 Praha 5
- Jana Dvořáková, Košice č. p. 142, 39117 Košice
- Stanislav Kadlec, Košice č. p. 32, 39117 Košice
- František Brož, Košice č. p. 51, 39117 Košice
- Alena Čermáková, Košice č. p. 63, 39117 Košice
- Jiří Čermák, Myslkovice č. p. 80, 39116 Myslkovice
- Bc. Jana Zimová DiS., Košice č. p. 260, 39117 Košice
- Anna Škrletová, Košice č. p. 169, 39117 Košice
- Josef Holec, Košice č. p. 173, 39117 Košice
- Josef Suda, Varšavská 2745/12 Tábor, 39005 Tábor
- Ing. Vladimír Makovec, Flöglöva 1503/1 Stodůlky, 15500 Praha
- Mgr. Petra Makovcová, Libušina 163 Bechyně, 39165 Bechyně
- Marie Pařízková, Košice č. p. 156, 39117 Košice
- Petr Klípa, Pstruhová 391 Strkov, 39111 Planá nad Lužnicí
- Jaroslav Minář, Košice č. p. 203, 39117 Košice
- Jan Černý, Košice č. p. 252, 39117 Košice
- Pavel Hanousek, Košice č. p. 17, 39117 Košice
- Jaroslava Nousková, Dědinova 1986/12, Chodov, 14800 Praha 4
- Josef Švec, Košice č. p. 58, 39117 Košice
- Václav Vostoupal, Košice č. p. 186, 39117 Košice
- Pavel Vostoupal, Košice č. p. 163, 39117 Košice
- Miroslav Prokeš, Moskevská 2723/9 Tábor, 39005 Tábor
- QWATRO s.r.o., ČSLA 36 Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Pavel Čermák, Chlebov č.p. 8, 39201 Soběslav

- Vladimír Hruša, Košice č. p. 9, 39117 Košice
- Radek Švec, Košice č. p. 176, 39117 Košice
- Jiří Vrhel, Myslkovice č. p. 2, 39116 Myslkovice
- Květoslava Vrhelová, Myslkovice č. p. 2, 39116 Myslkovice
- Marie Horáčková, Družstevní 443/9 Soběslav III, 39201 Soběslav
- GALORA s.r.o., ČSLA 36, 39111 Planá nad Lužnicí
- Martin Skúpa, Františkova 903/1 Černý Most, 19800 Praha 9
- Tomáš Vorlíček, Jiráskova 449/3 Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Jaroslava Stavjarská, Na Bezděkově 2001 Benešov, 25601 Benešov
- Martin Pokorný, Krátošice č. p. 44, 39201 Krátošice
- Ing. Marek Prach, Šťastného 1536/16 Kunratice, 14800 Praha 4
- Jaroslav Míka, Chabrovice č. p. 17, 39201 Skopytce
- Pavel Zeman, Nad Hvižďalkou 513/21 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Josef Brož, Košice č. p. 26, 39117 Košice
- Marie Brožová, Košice č. p. 26, 39117 Košice
- Ing. Josef Rosol, č. p. 10, 35301 Tři Sekery
- Ing. Jiřina Bursová, Košice č. p. 40, 39117 Košice
- Marie Krajčová, Košice č. p. 61, 39117 Košice
- Josef Krajc, Košice č. p. 61, 39117 Košice
- Jiří Vrhel, V Rámech 275 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaromír Váňa, Radětín č. p. 5, 39301 Pelhřimov
- Jaromír Váňa, Radětín č. p. 20, 39301 Pelhřimov
- Pavel Švejda, Krasíkovice č. p. 34, 39301 Krasíkovice
- Ivana Pacnerová, Radětín 27, 39301 Pelhřimov
- Olga Slavětinská, Krasíkovice č. p. 26, 39301 Krasíkovice
- Roman Cháb, Radětín č. p. 17, 39301 Pelhřimov
- Ing. Milena Zelená, Pod Kalvárií 1926 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiřina Lipavská, Krásné Údolí č. p. 126, 36401 Krásné Údolí
- Václav Pavlík, Jindřiš č. p. 13, 37701 Rodvínov
- Miloslava Syslová, V Oulehli 190 Hořepník, 39421 Hořepník
- Ing. Stanislav Martinů, K Babě 593/23 Medlánky, 62100 Brno
- Jan Dvořák, Loucká 908 Šeberov, 14900 Praha 4
- Věra Sůvová, Pražská 1180 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Petr Vácha, Na Smetance 1544/20 Vinohrady, 12000 Praha 2
- Jiří Vácha, K. H. Borovského 1152 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miluše Tomšů, Dolnokubínská 1459 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- František Dolejš, Putimov č. p. 64, 39301 Putimov
- Ing. Hana Maříková, U Radětína 234 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Tomáš Zavadil, Krasíkovice č. p. 4, 39301 Krasíkovice
- Ella Bauerová, č. p. , adresa neznámá
- Hana Hunalová, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Jakub Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Filip Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Šimon Hunal, Služátky č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- JUDr. Jan Hrdlička, Přemyslova 87/5, Vyšehrad, 12800 Praha 2
- Marie Průšová, Solní 815, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Bc. Radka Šachová, U Kamýku 1001/6 Kamýk, 14200 Praha 4
- Ing. Patrik Sukdolák, Mladé Bříště č. p. 13, 39443 Mladé Bříště
- Petra Ježková, Krasoňov č. p. 7, 39601 Humpolec
- Jan Flek, Větrný Jeníkov č. p. 225, 58842 Větrný Jeníkov
- Stanislav Grulich, Krasoňov č. p. 20, 39601 Humpolec
- Jan Širůček, Čejovská 598, Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Širůček, Čejovská 598, Humpolec, 39601 Humpolec
- Iva Rutteová, Masarykova 1192/7, Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
- Ivana Růžičková, Bardějovská 2572 Česká Lípa, 47006 Česká Lípa
- Adéla Širůčková, Luční 1302 Humpolec, 39601 Humpolec
- Miroslav Palán, Krasoňov č. p. 92, 39601 Humpolec
- Zdeněk Širůček, Luční 1302 Humpolec, 39601 Humpolec
- Monika Jechová, Bukovina u Čisté č. p. 13, 51401 Bukovina u Čisté
- Václava Čmejrková, K Iesu 233, 25163 Všestary
- Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv, Želiv č. p. 263, 39444 Želiv
- Ivana Pekárková, Družstevní 285, Příbram V-Zdaboj, 26101 Příbram

- Ing. Zdeněk Vrhel, 28. října 258/16, Soběslav II, 39201 Soběslav
- SJM Vrhel Jiří a Vrhelová Emilie, V Rámech 275, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Josef Vrhel, U Nového rybníka 603/57, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Hana Koželuhová, Chabrovce č. p. 26, 39201 Skopytce
- Pavel Strouhal, Krátošice č. p. 13, 39201 Krátošice
- Milan Zdražil, Tyršova 238, Chýnov, 39155 Chýnov
- Hana Štrudlová, Heřmánková 234, 36001 Jenišov
- Petr Jiřík, Tučapy č. p. 238, 39126 Tučapy
- Jan Voráček, Větrná 580, Včelná, 37382 Včelná
- Jaroslav Vrhel, Husinecká 2646, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Václav Vrhel, Kostnická 247 Husinec, 38421 Husinec
- František Hák, Košice č. p. 202, 39117 Košice
- Jaromír Míka, Košice č. p. 198, 39117 Košice
- Eva Konvalinková, Smolínova 1122/26, Tábor, 39002 Tábor
- Václav Lenker, Kvapilova 2119/6, Tábor, 39003 Tábor
- Ivana Kabešová, Skopytce č. p. 10, 39201 Skopytce
- Libor Nedorost, Průmyslová 1113, Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Hana Zdražilová, Za Rybníkem 805, 39111 Planá nad Lužnicí
- Drahuše Strouhalová, Košice č. p. 237, 39117 Košice
- Šárka Přibyllová, Nad Hvízdalkou 423/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Václav Šálek, Havanská 2821/27, Tábor, 39005 Tábor
- Květa Hoffmannová, Skopytce č. p. 23, 39201 Skopytce
- Václav Mašek, Krátošice č. p. 28, 39201 Krátošice
- Jaroslav Kolář, Krátošice č. p. 37, 39201 Krátošice
- Březina Pavel Ing. a Březinová Helena, Chabrovce 13, 39201 Skopytce
- Miroslav Březina, Krátošice č. p. 52, 39201 Krátošice
- Ing. Stanislav Vyhnal, Okrouhlická 559, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Marie Křemenová, Chabrovce č. p. 4, 39201 Skopytce
- Jan Křemen, Chabrovce č. p. 4, 39201 Skopytce
- Vlastimil Kolář, Choustník č. p. 138, 39118 Choustník
- Jiří Voráček, Krátošice č. p. 10, 39201 Krátošice
- Karel Vrhel, Krátošice č. p. 7, 39201 Krátošice
- Prach Marek Ing. a Kotrčková Michaela Mgr., Šťastného 1536/16 Kunratice, 14800 Praha 4
- Duba Jiří Ing. a Dubová Renata Mgr., Choustník 144, 39118 Choustník
- Jana Ouředníková, Krtov č. p. 42, 39201 Krtov
- Václav Tenkl, Krtov č. p. 7, 39201 Krtov
- František Tenkl, Pod Saharou 685, Libčice nad Vltavou, 25266 Libčice nad Vltavou
- Josef Slunečko, Krtov č. p. 41, 39201 Krtov
- Ing. Ivana Novotná, Lomená 234 Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Vladimíra Fanturová, K Babickým Hranicím 84/3, Strašín, 25101 Říčany
- Hana Dvořáková, Stoklasova Lhota č. p. 54, 39137 Tábor
- Jan Bednář, Krtov č. p. 64, 39201 Krtov
- Zdeněk Bednář, Krtov č. p. 8, 39201 Krtov
- Milan Bednář, Krtov č. p. 8, 39201 Krtov
- Anna Novotná, Angela Kančeva 2528 Tábor, 39002 Tábor
- Čestmír Dvořák, Tučapy č. p. 172, 39126 Tučapy
- Václav Poduška, Orlov č. p. 10, 26101 Příbram
- Josef Vodrážka, Pod Křivou 343, Chýnov, 39155 Chýnov
- František Spilka, Mostecká 1627/13, Tábor, 39002 Tábor
- Jiří Spilka, Vančurova 1948/18, Tábor, 39001 Tábor
- Josef Brabec, Krtov č. p. 6, 39201 Krtov
- Marie Brabcová, Krtov č. p. 6, 39201 Krtov
- František Čermák, č. p. 161, 39118 Choustník
- Taťána Poděbradská, Pod Floriánem 1627, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Marie Strouhalová, Angela Kančeva 2286, Tábor, 39002 Tábor
- Pavel Voráček, Krtov č. p. 17, 39201 Krtov
- Martin Voráček, 9. května 1283/8, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Jiří Kovář, Krtov č. p. 15, 39201 Krtov
- Václav Volek, U Tří lvů 253/11 České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Magda Valisková, Krtov č. p. 36, 39201 Krtov
- František Dittrich, Jana Palacha 948, Roztoky, 25263 Roztoky
- Jana Kastnerová, Ke Chlumu 270, Klokoty, 39003 Tábor

- Kastner Josef a Kastnerová Jana, Ke Chlumu 270, Klokoty, 39003 Tábor
- Josef Kolář, Obrataň č. p. 73, 39412 Obrataň
- Petr Příplata, Křeč č. p. 112, 39495 Křeč
- Milan Dvořáček, Křeč č. p. 14, 39495 Křeč
- Jaroslav Radosta, Křeč č. p. 63, 39495 Křeč
- Milan Somerauer, Křeč č. p. 6, 39495 Křeč
- Jitka Dvořáčková, Křeč č. p. 23, 39495 Křeč
- Pavel Dvořáček, č. p. 23, 39495 Křeč
- Jan Sváček, Křeč č. p. 9, 39495 Křeč
- Josef Sváček, pořín č. p. 80, 39155 Dolní Hořice
- Jana Kubartová, Horní Hořice č. p. 4, 39155 Dolní Hořice
- Květa Krejčí, tř. Dr. Edvarda Beneše 135/57, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Milena Hronová, Včelnička č. p. 5, 39470 Včelnička
- Jan Komárek, Vítkovců 528, Chýnov, 39155 Chýnov
- Zdeněk Příplata, Jihlavská 96, Zárybnická Lhota, 39156 Tábor
- Jitka Záhorová, Vodní 224, Černovice, 39494 Černovice
- Daniel Sváček, Křeč č. p. 22, 39495 Křeč
- Petr Dvořáček, Křeč č. p. 82, 39495 Křeč
- Zdeňka Janurová, Družstevní 509, 39494 Černovice
- Pavel Holkup, Křeč č.p. 20, 39495 Křeč
- Milan Krám, Křeč č.p. 19, 39495 Křeč
- Zemědělské družstvo Černovice u Tábora, Dobešovská 590, 39494 Černovice
- Jana Váchová, Křeč č.p. 52, 39495 Křeč
- Jan Radosta, Křeč č.p. 58, 39495 Křeč
- Jiří Sváček, Křeč č. p. 4, 39495 Křeč
- Jan Záhora, Vodní 224, 39494 Černovice
- Zdeňka Říhová, Křeč č.p. 16, 39495 Křeč
- Jaroslava Mandelíčková, Křeč č.p. 16, 39495
- Petr Novák, Křeč č.p. 11, 39495 Křeč
- Ing. Zdeňka Mládková, Křeč č. p. 106, 39495 Křeč
- Ing. Karel Mládek, Křeč č. p. 106, 39495 Křeč
- Kateřinský dvůr s.r.o., Tržní 274/2, Tábor, 39001 Tábor
- Římskokatolická farnost Černovice, Mariánské náměstí 84, 39494 Černovice
- Vlastimil Dvořáček, Křeč č. p. 89, 39495 Křeč
- Eva Šindelářová, Pod Vodojemem 698 Kamenice nad Lipou, 39470 Kamenice nad Lipou
- Václav Petrů, Křeč č. p. 99, 39495 Křeč
- Hana Dvořáčková, Křeč č. p. 14, 39495 Křeč
- Marie Zemanová, Přemyslova 308 Rakovník II, 26901 Rakovník
- Vlastimil Zeman, Přemyslova 308 Rakovník II, 26901 Rakovník
- Bc. Vlastimil Zeman, Dis. Přemyslova 308, Rakovník II, 26901 Rakovník
- Věra Kulhánková, Z8mecká 1, 39155 Chýnov
- Věra Tíkalová, Průmyslová 452 Planá nad Lužnicí, 39102 Planá nad Lužnicí
- Jan Pánek, Za Zrcadlem 142 Babice, 25101 Babice
- Jan Příplata, Křeč č. p. 40, 39495 Křeč
- Blažena Příplatová, Křeč č. p. 40, 39495 Křeč
- Josef Liška, Svárovská 803 Kyje, 19800 Praha 9
- Markéta Veletová, Křeč č. p. 96, 39495 Křeč
- Dvořáček Petr a Dvořáčková Vlasta, Křeč 82,39495 Křeč
- Eva Marková, Křeč č. p. 36, 39495 Křeč
- Radek Truhlář, Křeč č. p. 81, 39495 Křeč
- Václav Škrleta, Křeč č. p. 32, 39495 Křeč
- SJM Primus Jaroslav Ing. a Primusová Eva, Menhartova 1564 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Pavel Valenta, Úvozová 1173 Dobříš, 26301 Dobříš
- MUDr. Jana Kulhánková, Šaldova 217/7 Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- Ing. Josef Zadražil, Hlohovská Cesta 97/16, Leopoldov, Slovensko
- Hana Podhrázská, Nová Cerekev č. p. 223, 39415 Nová Cerekev
- František Brada, Leskovice č. p. 30, 39414 Leskovice
- SJM Lacina Jiří a Lacinová Lenka, Zákostelská 48, 39421 Hořepník
- Miloslav Stupka, Táborská 1804 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Zdeněk Havel, Výstavní 1007 Pacov, 39501 Pacov
- Cornelis Jan Bogerd, s'-Gravelandseweg 19A 1381 HH Weesp, Nizozemsko
- Lea Pecháčková, Petra Rezka 810/16 Nusle, 14000 Praha 4

- Dušan Rysl, Friedova 1013 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jindřich Rysl, F. B. Vaňka 1831 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Eva Kotrčová, Okružní 1702, 39301 Pelhřimov
- Michael Trefil, Moravec č. p. 73, 39301 Moravec
- Dr.doc. Cornelis Peter Bogerd, Wilde Gagel 13, Den Haag, Nizozemsko
- Florence Elizabeth Bogerd, Passage de la Main d'Or 15, 75011 Paříž, Francie
- Wendela Hendrika Bogerd, Lange Muiderweg 18a, Weesp, Nizozemsko
- Miloslava Slivková, Lípa č. p. 22, 58257 Lípa
- Michal Slivka, Lípa č. p. 22, 58257 Lípa
- Duben Miroslav a Dubnová Martina, Lípa 139,58257/Lípa 227,58257 Lípa
- Václav Pecha, Lípa č. p. 15, 58257 Lípa
- Petra Exnerová, Lípa č. p. 258, 58257 Lípa
- Vendula Váchová, Lípa č. p. 257, 58257 Lípa
- Jaroslav Fikar, Kpt. Nováka 1554 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Kučírková, Lípa č. p. 23, 58257 Lípa
- Tomáš Svoboda, Havlíčkova 829 Šestajovice, 25092 Šestajovice
- Ing. Miroslav Vencovský, Karlín 594 Planá, 34815 Planá
- Ing. Jiří Svoboda, CSc., Ružínovská 1162/10 Krč, 14200 Praha 4
- Jana Vencovská, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Martin Vencovský, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Zdeněk Vencovský, Lípa č. p. 96, 58257 Lípa
- Ing. Václav Grubauer, Lípa č. p. 2, 58257 Lípa
- Miroslava Grubauerová, Lípa č. p. 2, 58257 Lípa
- Jitka Bláhová, Lípa č. p. 133, 58257 Lípa
- Tomáš Fikar, Lípa č. p. 46, 58257 Lípa
- Ing. Jan Petr, Lípa č. p. 233, 58257 Lípa
- Martin Králík, Havlíčkovo náměstí 57, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Vencovský, Chválkov č. p. 11, 58253 Lípa
- Jakub Šimek, Lípa č. p. 203, 58257 Lípa
- Radek Brůna, Lípa č. p. 108, 58257 Lípa
- Jiří Šimek, Lípa č. p. 238, 58257 Lípa
- Marie Švecová, Lípa č. p. 185, 58257 Lípa
- Karel Urban, Skorkov č. p. 60, 58253 Skorkov
- Plojhar Miroslav a Plojharová Markéta, Litoradlice 15, 37501 Temelín
- Petr Macháček, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Václav Smrž, Rybářská 2340/65 České Budějovice 3, 37010 České Budějovice
- Alena Radovesnická, Chlumec č. p. 83, 37341 Olešník
- Miroslav Plojhar, Litoradlice č. p. 15, 37501 Temelín
- Jaroslava Kucmochtová, Vajdova 1029/1 Hostivař, 10200 Praha 10
- Zdeňka Peštová, Neznašov 158, 37302 Všemyslice
- Jaroslav Krejčíček, Lhota pod Horami č. p. 38, 37501 Temelín
- Hana Sedlická, Haškova 806 Hluboká nad Vltavou, 37341 Hluboká nad Vltavou
- Ludmila Mádlová, Netolická 1144/3 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Bohumír Ira, Litoradlice č. p. 3, 37501 Temelín
- Jiřina Bartušková, Březanova 82 Třeboň I, 37901 Třeboň
- Václav Bartuška, Březanova 82 Třeboň I, 37901 Třeboň
- Karel Smrž, Třebotovice 2467 České Budějovice 5, 37006 České Budějovice
- Marie Rozumová, Purkarec č. p. 91, 37343 Hluboká nad Vltavou
- František Mastil, Chrbonín č. p. 56, 39155 Chrbotín
- Pavel Mastil, Helsinská 2735/6, 39005 Tábor
- František Šimánek, Purkyňova č.p. 885, Protivín, 39811 Protivín
- Zuzana Prokopová, Záblatí 1, 37348 Dříteň
- Vojtěch Pisinger, Litoradlice č. p. 4, 37501 Temelín
- Monika Koutová, Petra Bezruče 308, Zliv, 37344 Zliv
- •Růžena Macháčková, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Vlastimil Macháček, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Václav Krejčíček, Litoradlice č. p. 21, 37501 Temelín
- Eva Hrušková, Lipová 192, Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Josef Vejvoda, Litoradlice č. p. 13, 37501 Temelín
- SJM Macháček Petr a Macháčková Růžena, Litoradlice č. p. 12, 37501 Temelín
- Edita Vavrošová, Mikulášov č. p. 4, 58255 Herálec
- Stanislav Mareš, Na Závodí 1321, Humpolec, 39601 Humpolec

- Tomáš Čížek, Dolní Prysk č. p. 24, 47115 Prysk
- Eva Ježková, Na Rybníčku 1323 Humpolec, 39601 Humpolec
- Eva Losenická, Mělnická 415/3, Libiš, 27711 Libiš
- Josef Dáňa, Mikulášov č. p. 6, 58255 Herálec
- Zdena Kochová, Mikulášov č. p. 15, 58255 Herálec
- Andrea Roubíková, Nová Cerekev č. p. 145, 39415 Nová Cerekev
- Václav Koch, Mikulášov č. p. 3, 58255 Herálec
- Radka Bártíková, Jiráskova 3294, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Miroslav Hübelbauer, Baštínov 142, Mírovka, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Stanislava Adamcová, K Měchurce 870/1, Košíře, 15800 Praha
- Jarmila Jiříková, Kokořínská 2966, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jiří Havel, Vlášnická 1540, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Hana Mynaříková, Rubešova 434, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Pavel Dvořák, Hasova 3092/4, Modřany, 14300 Praha
- Vratislav Blažek, Družstevní 590, Náměšť nad Oslavou, 67571 Náměšť nad Oslavou
- Zdenka Mesbahí Namin, Kaisertstrasse 36a, Hennef 53 773, Německo
- Vladimír Větrovský, Rakovského 3146/17, Modřany, 14300 Praha
- Ing. Josef Houček, Kámen č. p. 77, 39413 Kámen
- MUDr. Lenka Vítů, Smrčná č. p. 39, 58801 Smrčná
- Vít Pachmann, Na Výsluní 713, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Stýblová, Leština u Světlé č. p. 8, 58286 Leština u Světlé
- Petr Marušák, Kobylí Hlava č. p. 11, 58282 Golčův Jeníkov
- Pavel Marušák, Leština u Světlé č. p. 109, 58286 Leština u Světlé
- Marek Brtna, Moraveč č. p. 74, 39301 Moraveč
- Josef Brada, Nová Cerekev č. p. 179, 39415 Nová Cerekev
- Vladimír Neruda, Myslkovice č. p. 131, 39116 Myslkovice
- Pavel Šůna, Nová 2774/54, České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Lenka Tenková DiS., Bradlín č. p. 53, 39201 Tučapy
- Zdeňka Urbanová, Myslkovice č. p. 108, 39116 Myslkovice
- Olga Voráčková, Krčínova 1171/46, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Markéta Kovářová, Myslkovice č. p. 113, 39116 Myslkovice
- RNDr. Soňa Chalupová, Na Veselou 771/24, Beroun-Závodí, 26601 Beroun
- NZF 1 s.r.o., Revoluční 1003/3 Staré Město, 11000 Praha
- Jiří Vančata, Myslkovice č. p. 9, 39116 Myslkovice
- František Boháč, Roudná č. p. 228, 39201 Roudná
- Milan Bočánek, Chvalovského nábřeží 452/11, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jan Novotný, Myslkovice č. p. 71, 39116 Myslkovice
- Antonín Novotný, Myslkovice č. p. 90, 39116 Myslkovice
- Jiří Novák, Tučapy č. p. 70, 39126 Tučapy
- Václav Bučinský, Janov č. p. 14, 39201 Roudná
- Mgr. Anežka Nováková, Blatské sídliště 561, Veselí nad Lužnicí, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Eva Stejskalová, Sídlíště Svákov 709, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Milada Zelenková, Na Pršíně 16/3 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Jaroslava Syrovátková, Myslkovice č. p. 51, 39116 Myslkovice
- Petr Flídr, Školní náměstí 688 Sezimovo Ústí, 39102 Sezimovo Ústí
- Ing. Luděk Bacík, Dukelských bojovníků 1922/10 Tábor, 39003 Tábor
- Vladislav Syrovátka, Myslkovice č. p. 52, 39116 Myslkovice
- Miroslav Vácha, Myslkovice č. p. 152, 39116 Myslkovice
- Lukáš Vácha, Jesenského 2994/14, 39002 Tábor
- SJM Maxa Radek a Maxová Gabriela, Ing., Průběžná 601, 39111 Planá nad Lužnicí
- Miroslav Čížek, Tučapy č. p. 219, 39126 Tučapy
- Miloslav Kudrhalt, Tábořská 1805 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jarmila Rysová, Lhota pod Libčany č. p. 197, 50327 Lhota pod Libčany
- Jana Kalkusová, Čížkov č. p. 7, 39301 Čížkov
- SJM Ing. Miroslav Kapoun a Dana Kapounová, Starý Pelhřimov 92, 39301 Pelhřimov
- Šárka Cikhartová, Univerzitní 685/10 Malešice, 10800 Praha 10
- Ing. arch. Martin Cikhart, Šumavská 1119/24 Vinohrady, 12000 Praha 2
- Ing. Petra Liebbeitová, U Haldy 1616/68 Hrabůvka, 700 30 Ostrava
- Bohumil Nápravník, Nová Cerekev č. p. 254, 39415 Nová Cerekev
- Zdeněk Berka, Nová Cerekev č. p. 170, 39415 Nová Cerekev
- Charlota Mádlová, Krásného 1481/71 Židenice, 63600 Brno
- Ing. Eva Haluzová, Počernická 712/14 Rybáře, 36005 Karlovy Vary

- Lucie Šoustalová, Bohumínská 1387/73 Slezská Ostrava, 71000 Ostrava
- Jana Liebbeitová, Počernická 712/14 Rybáře, 36005 Karlovy Vary
- Mgr. Iva Poštová, Hálkova 1627 Kladno, 27201 Kladno
- Mgr. Ilona Plachá, Nejdlova 926/4 Stará Role, 36017 Karlovy Vary
- Výrobně-obchodní družstvo Nová Cerekev, č. p. 148, 39415 Nová Cerekev
- Zdeněk Okrouhlý, Nová Cerekev č. p. 109, 39415 Nová Cerekev
- Veronika Jurkowská, Arnešovice č. p. 40, 39501 Arnešovice
- Ing. Michal Havlů, Hrázka 575/2 Medlánky, 62100 Brno
- Daniela Razímová, Školská 1335/7 Nové Město, 11000 Praha 2
- Jana Kadaníková, Pod Skalkou 1011 Úpice, 54232 Úpice
- Ing. Jan Bátěk, Budečská 1218/37 Vinohrady, 12000 Praha 2
- Jarmila Kněžů, Proseč – Obořiště č. p. 3, 39301 Nová Cerekev
- Dana Krátká, Zbudovská 767/15 Libuš, 14200 Praha 4
- Romana Mácová, Křížatky č. p. 97, 26701 Králův Dvůr
- Kateřina Lašťovičková, Růžová 83, 39301 Pelhřimov
- MUDr. Denisa Horáková, Ve Střešovičkách 170/35 Střešovice, 16900 Praha 6
- SJM Sůva Petr Ing. a Sůvová Eva, Nová Cerekev 299, 39415 Nová Cerekev
- Bc. Marie Tutterová, Souběžná 1090/2 Lobzy, 31200 Plzeň
- Markéta Aldorfová, Lidická 1213 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jakub Pípal, Myslov č. p. 1, 39301 Nová Cerekev
- Ing. Marie Hrdličková, Mikuláše z Pelhř. 431 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Zdeňka Hájková, Humpolecká 1792 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Hubata, Nová Cerekev č. p. 31, 39415 Nová Cerekev
- Josef Prášil, Nová Cerekev č. p. 166, 39415 Nová Cerekev
- AGROSPOL ÚTĚCHOVICE spol. s r.o., č. p. 41, 39501 Útěchovice
- Marie Neugebauerová, 1. máje 590 Habartov, 35709 Habartov
- Jaroslav Plášil, Čížkov č. p. 32, 39301 Čížkov
- Roman Zelenka, Nová Cerekev č. p. 19, 39415 Nová Cerekev
- Pavel Pachta, Nová Cerekev č. p. 288, 39415 Nová Cerekev
- Jaroslava Vaňková, Stanovice 14, 39301 Nová Cerekev
- Knoflíkářský průmysl Žirovnice a.s., Tyršova 707, 39468 Žirovnice
- Ing. Dana Kejšová, Stanovice č. p. 35, 39301 Nová Cerekev
- Jana Vévodová, Stanovice č. p. 36, 39301 Nová Cerekev
- Jan Semrád, V chaloupkách 1056/52, Hloubětín, 19800 Praha
- Pavel Mašek, Skupova 769, Vejprnice, 33027 Vejprnice
- Jan Houček, Stanovice č. p. 8, 39301 Nová Cerekev
- Jaroslav Heřman, Obrataň č. p. 14, 39412 Obrataň
- Aleš Markvart, K Šachtě 226, Horky, 39001 Tábor
- Zdena Hovorková, Obrataň č. p. 166, 39412 Obrataň
- SJM Markvart Josef a Markvartová Libuše, Obrataň č. p. 30, 39412 Obrataň
- Ing. Iveta Žížková, Obrataň č. p. 211, 39412 Obrataň
- Helena Ivánková, Jana Drdy 502, Přebíř, 26101 Přebíř
- Mgr. Jaroslav Kolín, Plovdivská 3266/2, Modřany, 14300 Praha
- Jaroslav Pražák, Nad Dolinami 233, Čekanice, 39002 Tábor
- Jan Pražák, Nad Dolinami 318, Čekanice, 39002 Tábor
- Václav Pražák, Stříbrná alej 71, Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Ludmila Jílková, Hromádkova 936, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Olga Rajchlová, Přístavní 14, Neratovice, 27711 Neratovice
- Miloslav Daněk, Nový Dvůr č. p. 5, 39501 Kámen
- AGRIA Obrataň, zemědělské obchodní družstvo se sídlem v Obratani, č. p. 190, 39412 Obrataň
- Ing. Milan Pražák, Mečířská 2892/12, Záběhlce, 10600 Praha
- Lukáš Plášil, Na Výsluní 636, 39464 Počátky
- Miroslav Plášil, Obrataň č. p. 162, 39412 Obrataň
- Ing. Ondřej Plášil, Častrov č. p. 160, 39463 Častrov
- Olga Rajchlová, Přístavní 14 Neratovice, 27711 Neratovice
- Josef Pavelec, Obrataň č. p. 188, 39412 Obrataň
- Mgr. Petra Krupková, Obrataň č. p. 19, 39412 Obrataň
- Ing. Josef Přibyl, Obrataň č. p. 8, 39412 Obrataň
- Alena Lánová, Obrataň č. p. 203, 39412 Obrataň
- Zdeněk Cimbůrek, Obrataň č. p. 194, 39412 Obrataň
- Josef Makovec, Na Návozech 330, Chýnov, 39155 Chýnov
- Marie Makovcová, Na Návozech 330, Chýnov, 39155 Chýnov

- Radka Flígrová, Obrataň č. p. 55, 39412 Obrataň
- Alena Šemberová, Libušská 7/185 Libuš, 14200 Praha
- Petr Zdražil, Tyršova 386 Černovice, 39494 Černovice
- Jana Zdražilová, Obrataň č. p. 3, 39412 Obrataň
- Jaroslav Zdražil, Obrataň č. p. 3, 39412 Obrataň
- Ing. Naděžda Konečná, Bohoušova 1595/7, Kuřim, 66434 Kuřim
- František Kubera, Obrataň č. p. 27, 39412 Obrataň
- Ing. Petr Pruner, Konečná 549, Měšice, 39156 Tábor
- Radek Tenkl, Obrataň č. p. 20, 39412 Obrataň
- Jan Tenkl, Obrataň č. p. 209, 39412 Obrataň
- Petr Hovorka, Vlásenice č. p. 50, 39301 Pelhřimov
- Karel Cimbůrek, Obrataň č. p. 173, 39412 Obrataň
- Vlasta Winter, Mírová 70, Obrnice, 43521 Obrnice
- Bc. Kateřina Svobodová DiS., Jihlavská 1548, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jan Vlach, Prachatická 1196/19, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Markvart, Obrataň č. p. 30, 39412 Obrataň
- Jiří Kepka, Obrataň č. p. 199, 39412 Obrataň
- Marie Macková, Obrataň č. p. 175, 39412 Obrataň
- Vladimír Heřman, Obrataň č. p. 214, 39412 Obrataň
- Jan Zdvihal, Obrataň č. p. 75, 39412 Obrataň
- Jana Heřmanová, Obrataň č. p. 14, 39412 Obrataň
- Iveta Zelenková, Obrataň č. p. 140, 39412 Obrataň
- Ing. Jiří Kubera, Jedlová 2197, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Markvart, Cetoraz č. p. 100, 39411 Cetoraz
- Pavel Holoubek, Štorkánová 3236/16, Smíchov, 15000 Praha 5
- Marie Markvartová, Šimpach č. p. 43, 39501 Obrataň
- SJM Ing. Jiří Skůpa a Ing. Květoslava Skůpová, Otín 148, 37701 Jindřichův Hradec
- Ing. Daniela Adamová, Karla Kryla 2659/10 Stodůlky, 15500 Praha 5
- Jiří Kubů, Jar. Humeše 634, Pacov, 39501 Pacov
- Anastázie Bůžková, Šimpach č. p. 39, 39501 Obrataň
- Josef Bůžek, Šimpach č. p. 39, 39501 Obrataň
- Matěj Příbyl, Šimpach č. p. 34, 39501 Obrataň
- Jan Vacek, Šimpach č. p. 41, 39501 Obrataň
- František Bernard, Šimpach č. p. 12, 39501 Obrataň
- Anna Bernardová, Šimpach č. p. 12, 39501 Obrataň
- Jan Kohout, Šimpach č. p. 30, 39501 Obrataň
- Aloisie Kohoutová, Šimpach č. p. 30, 39501 Obrataň
- Jan Markvart, Nádražní 559, Pacov, 39501 Pacov
- Anna Příbylová, Šimpach č. p. 34, 39501 Obrataň
- Albína Vacková, Šimpach č. p. 41, 39501 Obrataň
- Eva Malcová, Jana Babáka 1862/7, Královo Pole, 61200 Brno
- Radka Cimbůrková, Obrataň č. p. 194, 39412 Obrataň
- Hana Fikarová, Lípa č. p. 8, 58257 Lípa
- Miroslav Petr, Lípa č. p. 127, 58257 Lípa
- Marta Petrová, Lípa č. p. 127, 58257 Lípa
- Římskokatolická farnost Chvojnov, Chvojnov č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Marek Bláha, Olešná č. p. 66, 39301 Olešná
- František Štěpánek, Olešná č. p. 85, 39301 Olešná
- Jiří Morava, Chvojnov č. p. 8, 39301 Pelhřimov
- Václav Matoušek, Olešná č. p. 31, 39301 Olešná
- Jaroslava Kosová, Putimov č. p. 92, 39301 Putimov
- Jana Antošová, Svijanský Újezd č. p. 66, 46345 Svijanský Újezd
- Vlasta Valentová, Olešná č. p. 26, 39301 Olešná
- Ing. Josef Kocián, Čadova 549, Libušín, 27306 Libušín
- Klára Dvořáková, Olešná č. p. 55, 39301 Olešná
- Jaroslav Svoboda, Svatovítské náměstí 122, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jaromíra Nováková, Bělohorská 159/6, Střešovice, 16900 Praha
- Ing. Vladislava Tomanová, nám. Přátelství 2803/4, Tábor, 39005 Tábor
- Milan Mazuch, Anenská 1296, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice
- Jaroslav Šípek, Akátová 2364, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Věra Tvrdíková, Týnská 246, Horky, 39001 Tábor
- Jitka Pavlíčková, Olešenská 1711, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov

- Ing. František Samek, Olešná č. p. 2, 39301 Olešná
- Pavla Nováková, Zahradníčkova 1120/6, Košíře, 15000 Praha 5
- Ivana Mikešová, Nádražní 397 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Svoboda, Bryksova 761/42 Černý Most, 19800 Praha 9
- Jan Baier, Křivatcová 505/17, 15521 Praha 5 – Zličín
- Věra Domínková, Kaplická 844/73, Praha 4 – Podolí, 14000
- Petr Novák, Olešná č.p. 86, 39301 Olešná
- Jaroslav Slavík, Olešná č. p. 101, 39301 Olešná
- Ing. Jan Razima, Křelovice č. p. 132, 39445 Křelovice
- Michal Dvořák, Olešná č.p. 55, 39301 Olešná
- Zdenka Nosková, Velký Beranov č. p. 193, 58821 Velký Beranov
- Petr Jinoch, Olešná č. p. 78, 39301 Olešná
- Hana Vysokomytská, Olešná č. p. 14, 39301 Olešná
- Jiří Benýšek, Olešná č. p. 71, 39301 Olešná
- Farma Plevnice s.r.o., Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Martin Čížek, Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Vojtěch Čížek, Plevnice č. p. 4, 39301 Olešná
- Jan Čížek, Řemenov 26, 39301 Olešná
- Ing. Lubomír Kalaš, Plevnice č. p. 5, 39301 Olešná
- Mgr. František Novák, Palackého nám. 1790 Vlašim, 25801 Vlašim
- Dagmar Puldová, Putimov č. p. 63, 39301 Putimov
- Jana Jarošová, Fárova 584 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Petr Mareš, Plevnice č. p. 29, 39301 Olešná
- Matyáš Musel, sídliště Vajgar 720, Jindřichův Hradec III, 37001 Jindřichův Hradec
- Irena Vytisková, Olešná č. p. 67, 39301 Olešná
- Petra Bláhová, Olešná č. p. 66, 39301 Olešná
- Jiří Vávrů, Janáčkova 1272, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- SJM Vávrů Jiří a Vávrů Iva, Janáčkova 1272, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiří Šramota, Jana Jiskry 410/17, Kynšperk nad Ohří, 35751 Kynšperk nad Ohří
- Jaroslav Matějů, Plevnice č. p. 12, 39301 Olešná
- Ing. Jiří Potěšil, Prokofjevova 909/29b Kohoutovice, 62300 Brno
- Jana Denisart, Emy Destinové 883, 25264 Velké Přílepy
- Vladimír Pihávek, Plevnice č. p. 18, 39301 Olešná
- Josef Plát, Opatov č. p. 29, 58805 Opatov
- Roman Běloch, Brněnská 48/15 Jihlava, 58601 Jihlava
- Jana Řezníčková, Smrková 2219 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Pavel Palán, Hubenov č. p. 6, 58805 Hubenov
- Zdeňka Frydrychovská, Opatov č. p. 91, 58805 Opatov
- Jaroslav Duba, Roháče z Dubé 1385/7, České Budějovice 6, 37001 České Budějovice
- Dana Hružová, Bílý Kámen č.p. 53, 58841 Bílý Kámen
- Kokeš Jan a Kokešová Jaroslava, Opatov 46,58805 Opatov
- Drahomíra Kačerová, Antonína Sovy 541 Pacov, 39501 Pacov
- Jiří Vašíček, Cejle č. p. 58, 58851 Cejle
- Jaroslav Vašíček, Větrný Jeníkov č. p. 224, 58842 Větrný Jeníkov
- Mgr. Petr Zápotočný, Družstevní 1244 Humpolec, 39601 Humpolec
- Jiří Trupl, Pavlov u Herálce č. p. 12, 58255 Herálec
- Jiří Krpálek, Kamenice č. p. 51, 58255 Herálec
- Jan Ježek, Herálec č. p. 240, 58255 Herálec
- Alena Kohoutová, Pavlov u Herálce č. p. 59, 58255 Herálec
- Roman Kohout, Pavlov u Herálce č. p. 59, 58255 Herálec
- MUDr. Lenka Fridrichová, Štítného 368, Horní Cerekev, 39403 Horní Cerekev
- Bc. Jana Kralertová, Hrnčířská 114, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miroslav Hrobský, Rynárec č. p. 83, 39401 Rynárec
- Pavla Svárovská, Na Výsluní 1078 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Drahomíra Menšíková, Čakovice č. p. 34, 39301 Pelhřimov
- Vladimíra Kubísková, Na Rokli 364 Klokoty, 39003 Tábor
- František Kozibrátka, Pořežany č. p. 18, 37501 Žimutice
- Martin Kozibrátka, Pořežany č. p. 18, 37501 Žimutice
- Mgr. Květa Klimešová, Mlýnská 479, 37382 Boršov nad Vltavou
- Ing. Josef Hajný, Pořežany č. p. 4, 37501 Žimutice
- Jiří Porhansl, Družstevní 191 Borek, 37367 Borek
- Marie Bombalová, Haklovy Dvory 2192 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice

- Bohuslav Turek, Pořežany č. p. 41, 37501 Žimutice
- František Hanousek, Na spojce 280 Ševětín, 37363 Ševětín
- Agrodrůžstvo Žimutice, č. p. 44, 37366 Žimutice
- Ing. Tomáš Prošek, Pořežany č.p. 27, 37501 Žimutice
- Josef Kubík, Pořežany č. p. 61, 37501 Žimutice
- Hana Řehořová, Popovice č. p. 16, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Bohuslav Jiříček, Rozvoj 107 Klatovy V, 33901 Klatovy
- František Jiříček, Pořežany č.p. 24, 37501 Žimutice
- Josef Jiříček, Vlkovská 200 Ševětín, 37363 Ševětín
- Jaroslava Hašplová, Štipoklasy č. p. 18, 37501 Horní Kněžeklady
- Marie Bláhová, Hojerova 1378/3 Severní Předměstí, 32300 Plzeň
- Jana Heřtová, Průběžná 335 Ševětín, 37363 Ševětín
- Marie Slípková, U Jatek 696/29 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiří Vondrášek, Tuchonice č. p. 12, 37501 Žimutice
- Jan Černý, Mlýnská 128 Třeboň II, 37901 Třeboň
- Ing. Pavel Houška, U Stromovky 1103/18 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Slavomíra Houšková, U Stromovky 1103/18 České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jana Machoňová, Košice č. p. 232, 39117 Košice
- Eva Černá, Koněvova 2369/185 Žižkov, 13000 Praha 3
- Libuše Nouzová, Bechyňská 931 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jiřina Valkovičová, Hradištná 5291/11 Devínská Nová Ves, Bratislava, Slovensko
- Emilie Květoňová, Jílovice č. p. 55, 37332 Jílovice
- Milan Lomský, Na spojce 295 Ševětín, 37363 Ševětín
- František Trenda, Tuchonice č. p. 36, 37501 Žimutice
- Václav Slaviček, Strážovská 382/71 Radotín, 15300 Praha
- Jarmila Danešová, Ležany č. p. 27, 39155 Radenín
- Pavel Zelený, U Lomu 165, Chotoviny, 39137 Chotoviny
- Petra Svobodová, Velký Beranov č. p. 126, 58821 Velký Beranov
- Tomáš Zelený, Malý Beranov č. p. 81, 58603 Malý Beranov
- Zdeňka Koukalová, Erbenova 2535/29 Jihlava, 58601 Jihlava
- Petr Příplata, č. p. 57, 39155 Radenín
- Kateřina Bláhová, Klenovice č. p. 58, 39201 Klenovice
- Mgr. Jitka Dušková, Pražského povstání 2314 Tábor, 39003 Tábor
- Miroslav Brt, Rybova Lhota č. p. 55, 39201 Skalice
- Stanislav Toufar, Třebiště č. p. 4, 39201 Skalice
- Zdeněk Tůma, Polní 820 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Zdeněk Lenker, Čeraz č.p. 7, 39201 Vesce
- SJM Ing. Jan Marek a Marie Marková, Husova 666, 37821 Kardašova Řečice
- Jaroslava Vovsová, Jiráskova 74/3 Soběslav II, 39201 Soběslav
- Zdeněk Oubram, Vlastiboř č. p. 86, 39201 Vlastiboř
- Dana Vacková, Sedlečko u Soběslavě č. p. 18, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Věra Veselá, Mrázkova 748, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Věra Bubníková, Přehořov č. p. 80, 39201 Přehořov
- Pavel Rypáček, Nedvědice č.p. 24, 39201 Soběslav
- Robert Koliha, Květnová 123/10, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Miroslav Kouba, Rybova Lhota č. p. 17, 39201 Skalice
- Monika Matoušková, Česká 787, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Vladimír Turek, Rybova Lhota č. p. 54, 39201 Skalice
- REPROGEN, a.s., Husova 607, Planá nad Lužnicí, 39111 Planá nad Lužnicí
- Marie Richterová, Nevanova 1054/19, Řepy, 16300 Praha 6
- Jaroslav Novák, Renoirova 621/2, Hlubočepy, 15200 Praha 5
- Josef Šedivý, Na Pískách 447, Jílové u Prahy, 25401 Jílové u Prahy
- Ing. Miroslav Šedivý, Lesní 185, Horky, 39001 Tábor
- SJM Skořepa Václav a Skořepová Jana Mgr., Skopytce č. p. 47, 39201 Skopytce
- Jaroslava Musilová, Krátošice č. p. 43, 39201 Krátošice
- František Klípa, Petra Bezruče 447/14, Soběslav II, 39201 Soběslav
- Václav Míka, Chabrovce č. p. 25, 39201 Skopytce
- Václav Boháč, Skopytce č. p. 11, 39201 Skopytce
- Josef Pavliš, Skopytce č. p. 12, 39201 Skopytce
- Říha Jaroslav a Říhová Anežka, Skopytce č. p. 21, 39201 Skopytce
- Dušan Mládek, Berlínská 2752/6, 39005 Tábor
- Jiří Eremiáš, Skopytce č. p. 4, 39201 Skopytce

- Petr Hanzal, Školní 668, 58832 Brtnice
- SJM Výborný Oldřich a Výborná Ludmila, Herálec č. p. 60, 58255 Herálec
- Marie Brodinová, Úhořilka č. p. 12, 58253 Úhořilka
- Ing. Jarmila Svobodová, V bokách II 243/23, Hlubočepy, 15200 Praha
- Josef Bláha, Skorkov č. p. 11, 58253 Skorkov
- Bohuslav Dvořák, Herálec č. p. 169, 58255 Herálec
- Jiří Brož, Skorkov č. p. 5, 58253 Skorkov
- Jana Krejčová, Starý Pelhřimov č. p. 17, 39301 Pelhřimov
- Martin Junek, Starý Pelhřimov č. p. 10, 39301 Pelhřimov
- Rostislav Mezera, Starý Pelhřimov č. p. 3, 39301 Pelhřimov
- AGROSPOL STARÝ PELHŘIMOV spol. s r.o., Starý Pelhřimov č. p. 65, 39301 Pelhřimov
- Junek Martin a Junková Miroslava Ing., Starý Pelhřimov č. p. 10, 39301 Pelhřimov/Nová Cerekev č. p. 283, 39415 Nová Cerekev
- Miloslav Musel, Křenická 2254/9, Strašnice, 10800 Praha 10
- Jaroslav Moravec, Libkova Voda č. p. 18, 39462 Libkova Voda
- Miloš Krejčí, Panská 20, 39421 Hořepník
- Pavel Krejčí, Za Radnicí 64, 39421 Hořepník
- Petr Krejčí, U Hřiště 284, 39421 Hořepník
- Ladislav Almáši, Halenkovice č. p. 726, 76363 Halenkovice
- Ing. Eva Karásková, K. H. Borovského 965, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Miloslava Prokešová, Táborská 64/7, Sezimovo Ústí, 39101 Sezimovo Ústí
- Pavel Prchal, Osvobození 1692, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Miroslav Kot, Starý Pelhřimov č. p. 89, 39301 Pelhřimov
- Jaroslav Hron, Starý Pelhřimov č. p. 43, 39301 Pelhřimov
- Marcela Cisárová, Choceradská 3045/14 Záběhlíce, 14100 Praha
- Marie Hořejší, Pod Náspem 1030, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiří Minářů, Sedlice č. p. 13, 39601 Sedlice
- Mgr. Eva Leligidonová, Starý Pelhřimov č. p. 112, 39301 Pelhřimov
- Hana Benešová, Starý Pelhřimov č. p. 19, 39301 Pelhřimov
- SJM Vratislav Sobek a Martina Sobková, Vlášnická 842, 39301 Pelhřimov
- Marie Koutníková, Starý Pelhřimov č. p. 23, 39301 Pelhřimov
- Lenka Nentvichová, Krasíkovická 1973, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Koutník, Starý Pelhřimov č. p. 23, 39301 Pelhřimov
- Ing. František Brada, Starý Pelhřimov č. p. 11, 39301 Pelhřimov
- Bc. Hana Blažková, Pražská 2162, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Josef Brada, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- Hana Bradová, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- František Brada, Starý Pelhřimov č. p. 2, 39301 Pelhřimov
- Matoušek Jan MVDr. a Matoušková Marie, Starý Pelhřimov č. p. 74, 39301 Pelhřimov
- Eurofin Bohemia s.r.o., Jelcovy Lhotky č. p. 5, 39301 Pelhřimov
- Pavel Kuzdas, Strměchy č. p. 55, 39301 Pelhřimov
- Petr Kroupa, Strměchy č. p. 64, 39301 Pelhřimov
- Pavlína Petrová Dis., Strměchy č. p. 56, 39301 Pelhřimov
- Zuzana Kupcová, Dolnokubínská 1445, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- DUP - družstvo, Řemenovská 1999, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Ing. Jindřich Stava, 5. května 1035/41, Nusle, 14000 Praha
- Miroslava Bulantová, Strměchy č. p. 50, 39301 Pelhřimov
- Patrik Musch, Strměchy č. p. 65, 39301 Pelhřimov
- Jana Eclerová, Osvobození 1688 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Eva Augustová, Pražská 1184, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Milan Fric, Strměchy č. p. 1, 39301 Pelhřimov
- Josef Doležal, Strměchy č. p. 52, 39301 Pelhřimov
- Pavel Brož, Zachotín č. p. 62, 39301 Zachotín
- Miroslav Kupec, Dolnokubínská 1445, 39301 Pelhřimov
- Urolambul CL s.r.o., Sluneční 2482, Česká Lípa, 47006 Česká Lípa
- Stava Jindřich a Stavová Jaroslava, 5. května 1035/41, Nusle, 14000 Praha/náměstí Hrdinů 886/15 Nusle, 14000 Praha 4
- Vladimír Vilímek, Harantova 1836/20, Tábor, 39002 Tábor
- ENVI-LAND s.r.o., Šindlovská 1647/7, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Fučík, Sudkuv Důl č. p. 4, 39501 Obrataň
- Marie Fučíková, Sudkuv Důl č. p. 4, 39501 Obrataň
- František Kalina, Dolní Hořice č. p. 51, 39155 Dolní Hořice
- Čekal Jiří a Čekalová Margita, Sudkuv Důl č. p. 6, 39501 Obrataň

- Jiří Čekal, Sudkům Důl č. p. 6, 39501 Obrataň
- Bc. Josef Tezaur, Dolánky 27, 29406 Březno
- Radek Hora, U Mateřské školy 551, Černovice, 39494 Černovice
- Michal Tezaur, Jizerská 1080/5, České Budějovice 2, 37011 České Budějovice
- Jana Tezaurová, Nádražní 470, Pacov, 39501 Pacov
- Ivan Kolovrat, Sudkům důl č. p. 11, 39501 Obrataň
- Jiří Pivoňka, Hrobská Zahrádka č. p. 32, 39501 Obrataň
- Vladimír Mareš, ČSLA 560, 39111 Planá nad Lužnicí
- Petr Pošusta, Cetoraz č. p. 47, 39411 Cetoraz
- Jaroslav Zadražil, Sudkům Důl č. p. 3, 39501 Obrataň
- Vladimír Roh, Ludvíka Zátěrandy 369, Chýnov, 39155 Chýnov
- Petr Dvořák, Obrataň č. p. 184, 39412 Obrataň
- Jan Voborský, Sudkům Důl č. p. 19, 39501 Obrataň
- Jiří Roh, Soví 285, Čekanice, 39002 Tábor
- Jana Chadimová, Družstevní 450/1, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Vladimír Komrs, Oblajovice č. p. 27, 39155 Dolní Hořice
- Miluše Procházková, V. Volfa 1298/1, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- František Vrtiška, Roučkovice č. p. 67, 39501 Pacov
- Josef Čekal, Svatavská č. p. 36, 39494 Černovice
- Ing. Josef Cívín, Sudkům Důl č. p. 20, 39501 Obrataň
- Jaroslav Dvořák, Moskevská 2726/12, Tábor, 39005 Tábor
- Milan Dvořák, Jindřichův Hradec III č. p. 2296, 37701 Jindřichův Hradec
- Helena Kutlvašrová, Újezd č. p. 32, 59214 Újezd
- Věra Kutaková, Štoky č. p. 294, 58253 Štoky
- David Exner, Květnov č. p. 34, 58001 Havlíčkův Brod
- Václav Kuttelwascher, Květnov č. p. 46, 58001 Havlíčkův Brod
- MVDr. Karel Kutlvašr, Na Rybníčku 1312, Humpolec, 39601 Humpolec
- Jana Linhartová, Lesnice č.p. 154, 78901 Lesnice
- Ing. Petr Švec, Svatý Kříž č. p. 230, 58001 Havlíčkův Brod
- Sativa Keřkov, a.s., Jemnická 355/3, Michle, 14000 Praha 4
- Jan Klofáč, Mendlova Ves 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Beránková, Tomanova 322, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mottl Jan Ing. a Mottlová Zuzana, Pohled č. p. 213, 58221 Pohled
- Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Havlíčkův Brod, Žižkova 60 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zdeněk Mikovec, Jeronýmova 165 Kročehlavy, 27201 Kladno
- Markéta Leipnerová, Jílová 575 Velká Dobrá, 27361 Velká Dobrá
- Vladimíra Novotná, Novotnův Dvůr 101, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Iva Šeredová, Novotnův Dvůr 100, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Věra Kaserová, Žižkova 652, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Zemědělské družstvo Okrouhlička, Okrouhlička č. p. 48, 58253 Okrouhlička
- VIAGEM a.s., Sokolovská 131/86 Karlín, 18600 Praha
- Jan Meloun, Beckovského 1873, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Václav Starý, Na Výsluní 3542/10, Znojmo, 66902 Znojmo
- Zdeňka Křížová, Plovárenská 482, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Prchalová, Petrkov č. p. 42, 58001 Lípa
- Mgr. Ing. Marie Lebedová, Bechyňova 4095 Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Mgr. Klára Hynková, Štoky č. p. 38, 58253 Štoky
- Zdeňka Kalinová, Svatý Kříž č. p. 175, 58001 Havlíčkův Brod
- Aleš Kocman, Vojnův Městec č. p. 66, 59101 Vojnův Městec
- Mgr. David Kocman, Červená Skála 301, Řež, 25068 Husinec
- Jana Beránková, Ovčín 143, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Marie Švecová, Kochánov č. p. 34, 58253 Kochánov
- Libuše Hoskocová, Mendlova Ves č. p. 126, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- MUDr. Martina Švecová, Chotěbořská č. p. 2113, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Luboš Med, Mendlova Ves č. p. 180, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslava Klofáčová, Mendlova Ves č. p. 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Klofáč, Mendlova Ves č. p. 124, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Petr Klofáč, Dolní č. p. 680, Brtnice, 58832 Brtnice
- Marie Vávrová, Sídliště Pražská č. p. 2856, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Jaroslav Meloun, Suchá č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Jana Melounová, Suchá č. p. 22, 58001 Havlíčkův Brod
- Pavel Švec, Suchá č. p. 163, 58001 Havlíčkův Brod

- Marcel Tecl, Horní Bohušice č. p. 1156 Světlá nad Sázavou, 58291 Světlá nad Sázavou
- Ing. Přemysl Tecl, Na Bítýškách č. p. 611, Veverská Bítýška, 66471 Veverská Bítýška
- Bc. Martina Ulrychová, Zářybničná č. p. 3088/11, Záběhlice, 14100 Praha
- JUDr. Libuše Jeroušková, Pavla Perky č. p. 688, 66471 Veverská Bítýška
- Miloslava Mezerová, Polní 4146/4b Jihlava, 58601 Jihlava
- Luboš Paznocht, Suchá č. p. 38, 58001 Havlíčkův Brod
- Ing. Olga Kubátová, Čistá č. p. 28, Vysoká, 58001 Vysoká
- MVDr. Martin Kutlvašr, Suchá č. p. 7, 58001 Havlíčkův Brod
- Pavel Komůrka, Suchá č. p. 12, 58001 Havlíčkův Brod
- Tomáš Prášek, Modrá Hůrka č. p. 1, 37501 Modrá Hůrka
- Jana Boučková, Na Kapradí č. p. 462, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Anna Šimová, Smilovice č. p. 14, 37501 Žimutice
- Ing. Jan Tůma, Modrá Hůrka č. p. 15, 37501 Modrá Hůrka
- Mgr. Lenka Staňková, Modrá Hůrka č. p. 12, 37501 Modrá Hůrka
- Ing. František Hanousek, Za Zahrádky č. p. 345, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Jan Liška, Horní Kněžeklady č. p. 27, 37501 Horní Kněžeklady
- Jan Pour, Modrá Hůrka č. p. 27, 37501 Modrá Hůrka
- Mgr. Zdeňka Šerá, Benátecká č. p. 1478, Stará Boleslav, 25001 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
- Ing. Jana Kyrianová, Dis., Drahotěšice č. p. 101, 37341 Drahotěšice
- David Anthony Seyfried, Třeboradická č. p. 692/15, Kobylisy, 18200 Praha 8
- Stanislav Pisinger, Vodňanská č.p. 467, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Stanislav Pisinger, Pořežánky č. p. 8, 37501 Modrá Hůrka
- Marie Říhová, Pořežánky č. p. 6, 37501 Modrá Hůrka
- František Říha, Pořežánky č. p. 6, 37501 Modrá Hůrka
- Ing. Jan Daněk, Sobětice č. p. 4, 37365 Žimutice
- Marie Grygarová, Pod lesem 487, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Míková, Luční 273, 37365 Dolní Bukovsko
- Marie Fošenbauerová, Ant. Barcala 1272/16, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Jana Šimonová, Nádražní 170, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Kovářová, J. Š. Baara 1766/42, České Budějovice 3, 37001 České Budějovice
- Marie Pourová, Růžová 287, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ladislav Pour, Růžová 287, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Milan Hajný, Tuchonice č. p. 2, 37501 Žimutice
- Jana Fryšová, Předčice č. p. 8, 37501 Týn nad Vltavou
- Anna Malechová, Pořežánky č. p. 13, 37501 Modrá Hůrka
- Miloslav Novotný, Švermova 119, Horní Planá, 38226 Horní Planá
- Josef Novotný, Štipoklasy č. p. 17, 37501 Horní Kněžeklady
- Vlastimil Nekola, Štipoklasy č. p. 14, 37501 Horní Kněžeklady
- Vladimíra Folprechtová, Ve Staré vsi 33, Liblice, 28201 Český Brod
- Blanka Sládková, Albrechtice nad Vltavou č. p. 181, 39816 Albrechtice nad Vltavou
- Bc. Renata Vanýsková, Smilovice č. p. 28, 37501 Žimutice
- Daniela Součková, Sportovní 940, 28163 Kostelec nad Černými lesy
- Jiří Tomší, Malostranská 452, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Ivana Tomší, Malostranská 452, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- akademický malíř Jiří Malý, Strojnická 1429/9, Holešovice, 17000 Praha
- Václav Nekola, Hartmanice č. p. 33, 37365 Hartmanice
- František Lomský, Bzí č. p. 15, 37365 Dolní Bukovsko
- Milada Lomská, Bzí č. p. 15, 37365 Dolní Bukovsko
- Ladislav Vach ml., Hlinecká 698, 37501 Týn nad Vltavou
- Zdeněk Vach, Komenského 728, 37501 Týn nad Vltavou
- Alena Žáková, č. p. 66, 37366 Žimutice
- Petr Vaněk, Svinenská 158, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Soňa Brabcová, Na Hraničkách 2092/29 České Budějovice 7, 37007 České Budějovice
- Božena Bouchalová, Štipoklasy č. p. 13, 37501 Horní Kněžeklady
- Karel Bouchal, Štipoklasy č. p. 13, 37501 Horní Kněžeklady
- František Nekola, Štipoklasy č. p. 7, 37501 Horní Kněžeklady
- Hana Jokšová, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Anna Pallanová, Bratří Čapků 1836/1, Jihlava, 58601 Jihlava
- Petr Novák, Kochánov č. p. 1, 58253 Kochánov
- Ing. Karel Kameník, Úsobí č. p. 198, 58254 Úsobí
- Roman Häusler, V Polích 249, Srnojedy, 53002 Srnojedy
- Ing. Irena Nimsová, Ludka Matury 859, Studánka, 53012 Pardubice

- Zdeňka Rudolfová, Úsobí č. p. 196, 58254 Úsobí
- Miloslava Rudolfová, Úsobí č. p. 59, 58254 Úsobí
- Marie Němečková, Loučimská 1050/5, Hostivař, 10200 Praha 10
- Květa Vencovská, Chválkov č. p. 11, 58253 Lípa
- Miloslava Truplová, Krasoňov č. p. 51, 39601 Humpolec
- SJM Trupl Pavel a Truplová Jana, Krasoňov č. p. 51, 39601 Humpolec/Milíčov č. p. 2, 58805 Milíčov
- Ing. Bohdan Novák, Libochovany č. p. 235, 41103 Libochovany
- Dalibor Papež, Jarní 385/32, Horní Kosov, 58601 Jihlava
- Miloslav Horníček, Rašínova č. p. 193, Humpolec, 39601 Humpolec
- Ladislava Zášková, Ústí č. p. 46, 58842 Ústí
- AGRO Hybrálec, s.r.o., Hybrálec č. p. 52, 58601 Hybrálec
- Renáta Mandátová, Ústí č. p. 29, 58842 Ústí
- Jan Nepraš, Královský vršek 5542/7a, 58601 Jihlava
- Alena Sekavová, Větrný Jeníkov č. p. 192, 58842 Větrný Jeníkov
- Drahomíra Nováková, Pavlov u Herálce č. p. 47, 58255 Herálec
- Jan Fejt, Ústí č. p. 50, 58842 Ústí
- Pavel Mareš, Plačkov č. p. 23, 39601 Humpolec
- Helena Klimentová, Stavbařů 3752/24, Jihlava, 58601 Jihlava
- František Palán, Ústí č. p. 99, 58842 Ústí
- Mgr. Jan Punčochář, Havlíčkova 164/66, Stránice, 60200 Brno
- Karel Zápotočný, Ústí č. p. 52, 58842 Ústí
- Luboš Vítek, Dušejov č. p. 53, 58805 Dušejov
- SJM Fiala Michal Ing. a Fialová Martina Mgr., Dolní Újezd č. p. 620,56961
- Alena Suchá, Dánská 2018, Kročehlavy, 27201 Kladno
- Milan Vítek, Ústí č. p. 32, 58842 Ústí
- Lucie Vihnáliková, Pavlov u Herálce č. p. 38, 58255 Herálec
- Tomáš Vondruška, Boršov č. p. 49, 58805 Boršov
- Ing. Jaroslav Vítek, Větrný Jeníkov č. p. 207, 58842 Větrný Jeníkov
- Luboš Čančura, Nedvědice č. p. 49, 39201 Soběslav
- Marie Fraňtová, Nedvědice č. p. 28, 39201 Soběslav
- František Fraňt, Nedvědice č. p. 28, 39201 Soběslav
- Luboš Novák, Klenovice č. p. 175, 39201 Klenovice
- Richard Novák, Nedvědice č. p. 20, 39201 Soběslav
- Dušan Novák, Nedvědice č. p. 17, 39201 Soběslav
- Eliška Pokorná Černá, Haškovcova Lhota č. p. 4, 39165 Haškovcova Lhota
- Petr Coufal, Nedvědice č. p. 19, 39201 Soběslav
- Bohuslav Panský, Vlastiboř č.p. 15, 39201 Vlastiboř
- Božena Hůlková, sídliště u Nádraží 735, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec
- Mgr. Lenka Jančová, Dukelská 969, 58301 Chotěboř
- Jiří Kodým, sídliště Pod Kasárny 983, Jindřichův Hradec II, 37701 Jindřichův Hradec
- Ing. Tomáš Just, Korunovační 594/26, Bubeneč, 17000 Praha
- Ing. Václav Kalab, Nedvědice č. p. 9, 39201 Soběslav
- Luděk Novák, Bešůvka 762/8, Žebětín, 64100 Brno
- Pavla Hrušková, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Martin Svadba, Věžná č. p. 8, 39501 Věžná
- Jan Zíka, Věžná č. p. 5, 39501 Věžná
- Josef Zíka, Pod Hájkem č. p. 2393, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jiřina Mixová, Sídlíště Míru č. p. 804, Pacov, 39501 Pacov
- Marie Kmínková, Partyzánská č. p. 2495, Tábor, 39003 Tábor
- Pavel Pospíchal, Smyslovská č. p. 456, Měšice, 39156 Tábor
- Milan Pospíchal, Petra z Ústí 1600/23, Tábor, 39002 Tábor
- Bohumila Jirků, Severní 706/19, Lišov, 37372 Lišov
- Josef Jirků, Severní 706/19, Lišov, 37372 Lišov
- Marie Fialová, Ondřejovická 885, Pacov, 39501 Pacov
- Jaroslav Němec, Husova 734, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Emmerová, Sadová 756, 39301 Pelhřimov
- Jaroslava Janů, Věžná č. p. 38, 39501 Věžná
- Jiří Janů, Věžná č. p. 38, 39501 Věžná
- Miroslav Zíka, Věžná č. p. 13, 39501 Věžná
- Lenka Motyčáková, Věžná č. p. 7, 39501 Věžná
- Jiří Zíka, Lhotkova 313, Černovice, 39494 Černovice
- Rybářství Třeboň a.s., Rybářská 801 Třeboň II, 37901 Třeboň

- Jiří Drs, Svinky č. p. 10, 39201 Vlastiboř
- Ing. Josef Staněk, Družstevní 247, Čekanice, 39002 Tábor
- Luboš Panský, Polní 810, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Roman Panský, č. p. 52, 39201 Vesce
- Vladimír Kostečka, Na Stráni 57, Zárybničná Lhota, 39156 Tábor
- Jaroslav Kostečka, Svinky č. p. 3, 39201 Vlastiboř
- SJM Milan Skluzáček a Jana Skluzáčková, Svinky č. p. 12, 39201 Vlastiboř
- Anna Mixová, Svinky č. p. 7, 39201 Vlastiboř
- UPLAN, s.r.o., Vlastiboř č. p. 21, 39201 Vlastiboř
- František Kluzák, Svinky č. p. 40, 39201 Vlastiboř
- SJM Drhovský Václav a Drhovská Marie, Družstevní 449/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jaroslav Štráfelda, Na Svěpomoci 438/5, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Jana Okrouhliková, Vlastiboř č. p. 14, 39201 Vlastiboř
- Jana Klímová, Petrohradská 2388, Tábor, 39003 Tábor
- František Podlaha, Vlastiboř č. p. 10, 39201 Vlastiboř
- Jan Pícha, Vlastiboř č. p. 89, 39201 Vlastiboř
- Bc. Marek Jaroš, Vyskytná č. p. 81, 39405 Vyskytná
- Radek Jelínek, Habrová 2523 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Iva Neomýtková, Vyskytná č. p. 171, 39405 Vyskytná
- Radek Slavík, Vyskytná č. p. 117, 39405 Vyskytná
- Jaroslav Valenta, Vyskytná č. p. 1, 39405 Vyskytná
- Lenka Valentová, Vyskytná č. p. 202, 39405 Vyskytná
- Jaroslava Kubíková, Opatov č. p. 72, 58805 Opatov
- Zdeněk Pavlů, Vyskytná č. p. 6, 39405 Vyskytná
- Marie Dubová, Opatov č. p. 98, 58805 Opatov
- Ing. Josef Slavětínský, Vyskytná č. p. 94, 39405 Vyskytná
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, Chodov, 14800 Praha 4
- Iveta Alexová, Na Libuši 643, Bechyně, 39165 Bechyně
- Ing. Libor Hlaváček, Jedlov č. p. 11, 58805 Mirošov
- Josef Hadrava, F. Bílka 2238, 39301 Pelhřimov
- Ing. Martin Plášil Ph.D., Vysoká Lhota č. p. 13, 39501 Vysoká Lhota
- Jan Kotlík, Vysoká Lhota č. p. 5, 39501 Vysoká Lhota
- Ing. Josef Brtna, Severní 1072, 28522 Zruč nad Sázavou
- Miroslav Němec, Nádražní 905, Pacov, 39501 Pacov
- Věra Mazancová, Vysoká Lhota č. p. 3, 39501 Vysoká Lhota
- Jan Mazanec, Vysoká Lhota č. p. 3, 39501 Vysoká Lhota
- Hana Kováčová, Zlátenka č. p. 1, 39501 Zlátenka
- Jaroslav Škřeta, Kámen č. p. 91, 39413 Kámen
- Pavel Markvart, Solná cesta 294, Sady, 68601 Uherské Hradiště
- Marcela Šmídová, Zlátenka č. p. 13, 39501 Zlátenka
- Jiří Matouš, Klečaty č. p. 23, 39181 Zálší
- Ing. Marie Houšková, Klečaty č. p. 13, 39181 Zálší
- Ing. Pavel Houška, Klečaty č. p. 13, 39181 Zálší
- Martina Houšková, Vašátkova 1009/22, Černý Most, 19800 Praha 9
- Ing. Jan Šťastný, Luční 329, Klokoty, 39003 Tábor
- Marie Šťastná, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Michal Šťastný, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Pavel Šťastný, Plechamr 420, Bechyně, 39165 Bechyně
- Mgr. Alena Jeličová, Šlikova 1397/18, Tábor, 39002 Tábor
- Frejlach Josef Ing. a Frejlachová Dagmar Ing., Klečaty č. p. 3, 39181 Zálší
- Pavel Švejda, Klečaty č. p. 43, 39181 Zálší
- Jana Černá, Sídliště Míru 501/6, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Marie Suchanová, Zlukov č. p. 80, 39181 Zlukov
- Jan Váňa, Hartmanice č. p. 39, 37365 Hartmanice
- Pavel Kubík, Pod zámkem 638/3, Rudolfov, 37371 Rudolfov
- AGRA Březnice a.s., Březnice č. p. 71, 39171 Březnice
- SJM Dvořák Karel a Dvořáková Věra Mgr.et Mgr., Bohunice č. p. 25, 37501 Všemyslice
- Jana Mikešová, Klečaty č. p. 27, 39181 Zálší
- Ing. Alena Matoušková, Klečaty č. p. 24, 39181 Zálší
- Hana Procházková, Střítež č. p. 131, 67401 Střítež
- Mgr. Eva Bernátová, Rudíkov č. p. 238, 67505 Rudíkov
- Radek Houček, Brná 10, 395 01 Věžná

- Anna Kovářová, Klírova 1912/12, Chodov, 14800 Praha
- Ing. Anna Kovářová PH.D., Klírova 1912/12, Chodov, 14800 Praha
- Anna Zdražilová, Sudkúv Dúl č. p. 3, 39501 Obrataň
- Jiří Menšík, Obrataň č. p. 107, 39412 Obrataň
- Martina Šedivá, Na vinobraní 3009/57, Záběhllice, 10600 Praha
- Petr Bouša, Varšavská 2746/14, Tábor, 39005 Tábor
- Totus, s.r.o., Sedlečko u Soběslavě č. p. 27, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Hana Suchanová, Roudná č. p. 239, 39201 Roudná
- Radek Holota, Sedlečko u Soběslavě č. p. 45, 39201 Sedlečko u Soběslavě
- Ing. Josef Kubů, Hartmanice č. p. 9, 37365 Hartmanice
- Váňa Jan a Váňová Marie, Hartmanice č. p. 39, 37365 Hartmanice
- Jiří Váňa, Hněvkovice na levém břehu Vltavy 27, 37501 Týn nad Vltavou
- Petr Panocha, Zálší č. p. 63, 39181 Zálší
- Pavel Polák, Hartmanice č. p. 21, 37365 Hartmanice
- Olga Nováčková, Hartmanice č. p. 49, 37365 Hartmanice
- Jan Nováček, Hartmanice č. p. 49, 37365 Hartmanice
- František Nováček, Hartmanice č. p. 12, 37365 Hartmanice
- Marie Nováčková, Hartmanice č. p. 12, 37365 Hartmanice
- Pavel Janda, Pod lesem 499, Malá Strana, 37501 Týn nad Vltavou
- Václav Krlín, Hartmanice č. p. 27, 37365 Hartmanice
- Milan Chlaň, Hartmanice č. p. 51, 37365 Hartmanice
- Ing. Jan Chlaň, Hartmanice č. p. 51, 37365 Hartmanice
- Stanislav Frejlich, Na Oborách 412, Ledenice, 37311 Ledenice
- Jan Frejlich, Okružní 465, Ledenice, 37311 Ledenice
- Jan Krška, Růžová 282, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Josef Dvořák, Kněžskodvorská 768/9, České Budějovice 3, 37004 České Budějovice
- Sabina Dvořáková, Hartmanice č. p. 53, 37365 Hartmanice
- Josef Klouda, Hartmanice č. p. 18, 37365 Hartmanice
- Stanislav Novotný, J. A. Komenského 253, Ševětín, 37363 Ševětín
- Jiří Kašpar, Hartmanice č. p. 40, 37365 Hartmanice
- Jaroslava Roubíková, J. Bendy 1374/20, České Budějovice 2, 37005 České Budějovice
- Josef Mařík, Hartmanice č. p. 11, 37365 Hartmanice
- Jana Nečasová, Horní Bukovsko č. p. 9, 37365 Dolní Bukovsko
- Petra Stecherová, Litvínovice č. p. 341, 37001 Litvínovice
- Pavel Kohout, Za Zahrádky 346, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Jan Kohout, Za Zahrádky 347, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Josef Kubík, Hartmanice č. p. 10, 37365 Hartmanice
- Jan Dudlíček, Hartmanice č. p. 32, 37365 Hartmanice
- Ing. Petr Nováček, Hartmanice č. p. 62, 37365 Hartmanice
- František Nováček, Hartmanice č. p. 16, 37365 Hartmanice
- Helena Augustiňáková, Hartmanice č. p. 31, 37365 Hartmanice
- Zdeněk Plaček, Davídkova 2375/29, Libeň, 18000 Praha
- Pavel Kolář, U stadionu 820, Trhové Sviny, 37401 Trhové Sviny
- Miroslav Kolář, Hartmanice č. p. 26, 37365 Hartmanice
- Anna Koubová, Zálší č. p. 56, 39181 Zálší
- Mgr. Pavel Zámečník, Žižkova 606 Veselí nad Lužnicí II, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Ing. Jiří Skluzáček, Okružní 296/19 Soběslav III, 39201 Soběslav
- Růžena Hanzlíková, Klečaty č. p. 33, 39181 Zálší
- Jana Frejlichová, Blatská 39, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Jiřina Antonická, Jižní 323, Šindlovy Dvory, 37001 Litvínovice
- Jan Mikeš, Blatská 386/2, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. František Kohout, Dolní příkopy 76/14, Soběslav I, 39201 Soběslav
- Dana Ježková, Na Vyhlídce 567/20, Soběslav III, 39201 Soběslav
- Ing. Blanka Bombalová, Staňkov č. p. 153, 37806 Staňkov
- Vladimíra Černá, Třebízského 1503/29, Tábor, 39002 Tábor
- Ing. Bohumil Kohout, sídliště Vajgar 656, Jindřichův Hradec III, 37701 Jindřichův Hradec
- Pavel Nečas, Zastávka-U Rybníka 126, Vrábče, 37001 Vrábče
- Švejda Pavel a Švejdová Jana, Klečaty 43, 39181 Zálší/Humpolecká 1783, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Jana Jírová, Zálší č. p. 17, 39181 Zálší
- Božena Jindrová, K Šachtě 28, Horky, 39001 Tábor
- JUDr. Miloslav Kelyman, Na Ryšavce 248, Hradiště, 39701 Písek
- Dušan Kuchař, Čeraz č. p. 5, 39201 Vesce

- Věra Kubíčková, Hartmanice č. p. 41, 37365 Hartmanice
- Jana Jakešová, Zálší č. p. 50, 39181 Zálší
- Jiří Bicek, Na Skalce 578, Veselí nad Lužnicí I, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Jan Vavera, Hartmanice č. p. 20, 37365 Hartmanice
- Jana Kolářová, Předčická 69 Týn nad Vltavou, 37501 Týn nad Vltavou
- Božena Klorová, Hartmanice č. p. 54, 37365 Hartmanice
- Jana Borovková, Jabloňová 499/12 Rudolfov, 37371 Rudolfov
- Jana Vítová, Kulturní 263 Záluží, 33011 Třemošná
- Jaroslav Suchan, Úsilné č. p. 87, 37010 Úsilné
- Jan Klouda, Borovice č. p. 86, 37341 Hluboká nad Vltavou
- AGRO družstvo Dolní Bukovsko, Veselská 387 Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Ing. Věroslav Hrubý, Horusice č. p. 83, 39181 Veselí nad Lužnicí
- Ondřej Hrubý, Máchova 320, Jinočany, 25225 Jinočany
- Lukáš Hrubý, Pelejevická 459, 37365 Dolní Bukovsko
- Veronika Šonková, Sudoměřice u Bechyně č. p. 8, 39172 Sudoměřice u Bechyně
- Zdeňka Nečasová, Růžová 285, Dolní Bukovsko, 37365 Dolní Bukovsko
- Marcela Kašparová, Jeremenkova 1019/66, Braník, 14700 Praha 4
- František Hruška, Sobětice č. p. 8, 37365 Žimutice
- Petr Liška, Sobětice č. p. 10, 37365 Žimutice
- Vojtěch Liška, Sobětice č. p. 10, 37365 Žimutice
- Marie Bartušková, Na Návsí 538, Hrdějovice, 37361 Hrdějovice
- Miloslav Panský, Sobětice č. p. 17, 37365 Žimutice
- MVDr. Jan Čecháček, Žimutice č. p. 55, 37366 Žimutice
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, Michle, 10100 Praha 10
- EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 60200 Brno
- Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3
- Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Mánesova 1803/3a, České Budějovice 7, 37187 České Budějovice
- Arelion Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha 10
- E.ON Energie, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 37001 České Budějovice
- PRIVAT BANK AG der Raiffeisenlandesbank Oberösterreich, id.č. FN 135291 h, Europaplatz 1a , A-4020 Linz, Rakousko
- Marta Hlízová, Kámen č. p. 48, 39413 Kámen
- SPM FINANCE investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., Nad pomníkem 467/9 Hlubočepy, 15200 Praha 5
- ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1422/1a, Michle, 14000 Praha
- APOLLO LEASING spol. s r.o., Otýlie Beníškové 1556/12 Severní Předměstí, 30100 Plzeň
- Šerfín s.r.o., Olešná č. p. 97, 58001 Olešná
- FAST FINANCE, s.r.o., Biskupský dvůr 2095/8 Nové Město, 11000 Praha 1
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 13000 Praha 3
- Marek Jokš, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Soňa Jokšová, B. Němcové 1022/4, Čelákovice, 25088 Čelákovice
- Jihočeská energetika, a.s., Lannova 205/16, České Budějovice 6, 37049 České Budějovice
- Jihočeské elektrárny, adresa neznámá, adresa neznámá
- Telia Carrier Czech Republic a.s., K Červenému dvoru 3269/25a, Strašnice, 13000 Praha
- Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha
- Ladislav Zajíček, Ústí č.p. 66, 58842 Ústí
- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská 1525/1, Michle, 14000 Praha 4
- Erste Leasing, a.s., Horní náměstí 264/18, Znojmo, 66902 Znojmo
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha 4
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- Pavel Stoček, Kozašice č. p. 47, 53501 Jankovice
- Stanislav Jaroš, Na Skalce č.p. 370, Humpolec, 39601 Humpolec
- Pavel Vašák, Herálec č. p. 157, 58255 Herálec
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín
- Rodinný nadační fond MILEVA, Pod Skalou 501, Suchohrdly, 66902 Suchohrdly
- Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha 5
- Raiffeisenlandesbank Oberösterreich Aktiengesellschaft, id.č. FN 247579m, Europaplatz 1a , 4020 Linz, Rakouská republika
- Jaroslava Jůzová, Kozmic č. p. 18, 39155 Radenín
- Jan Jůza, Kozmice č. p. 18, 39155 Radenín
- Holzindustrie Schweighofer s.r.o., U Bechyňské dráhy 2932, Tábor, 39002 Tábor
- INTERSNACK a.s., Choustník 164, 39118 Choustník

- Jan Šafář, Chrbonín č. p. 55, 39155 Chrbonín
- Okresní správa sociálního zabezpečení Tábor, Bílkova 2924, 39002 Tábor
- Jarmila Jiráková, Reynkova 3643, Havlíčkův Brod, 58001 Havlíčkův Brod
- Karel Vencovský, adresa neznámá, adresa neznámá
- B.S.V. Energie s. r. o., Šafránová 416, Klokoty, 39003 Tábor
- NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 14000 Praha 4
- itself s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11 Židenice, 62800 Brno
- Výrobně-obchodní družstvo se sídlem v Kámeně, Kámen č. p. 90, 39413 Kámen
- Václav Nenadál, adresa neznámá,
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha 5
- Marie Dáňová mladší, adresa neznámá
- Antonín Fučík, adresa neznámá
- Pavel Fučík, Mikulášov č. p. 15, 58255 Herálec
- Františka Fučíková, adresa neznámá
- Marie Dáňová, adresa neznámá
- ČEZ ICT Services, a. s., Duhová 1531/3, Michle, 14000 Praha 4
- Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a. s., Žižkova 832, 58001 Havlíčkův Brod
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha 4
- "WESTERN COMPANY", společnost s ručením omezeným, Klánovická 485/43 Hloubětín, 19800 Praha 9
- Specializovaný finanční úřad, nábřeží Kapitána Jaroše 1000/7 Holešovice, 17000 Praha 7
- Finanční úřad pro Kraj Vysočina, Tolstého 1455/2, 58601 Jihlava
- ČSOB Stavební spořitelna, a.s., Radlická 333/150 Radlice, 15000 Praha 5
- CFG Credit a.s., Sladkovského 767 Zelené Předměstí, 53002 Pardubice
- Československý stát finanční správa, adresa neznámá
- František Samek, Olešná 2, 39301 Olešná
- Eliška Samková, Olešná 2, 39301 Olešná
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha
- Marie Bočková, Pořežany č. p. 12, 37366 Žimutice
- Věra Kroupová, Dvořákova 1260, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Karel Kroupa, Dvořákova 1260, Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Lucie Chadimová, Družstevní 1223 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
- Staliny závody n.p. Horní Litvínov, Horní Litvínov, Horní Litvínov
- Benzina n.p. Roudnice nad Labem, Roudnice nad Labem
- Chemické závody Horní Litvínov, Litvínov, Litvínov
- Chemické závody n.p. Horní Litvínov, Horní Litvínov, Horní Litvínov
- Jiří Vaněk, Štípkoklasy č. p. 19, 37501 Horní Kněžeklady
- Zdeňka Vaňková, Štípkoklasy č. p. 19, 37501 Horní Kněžeklady
- Jiří Novák, Úsobí č. p. 232, 58254 Úsobí
- Slaviša Zarić, Plzeňská 1972/158, Smíchov, 15000 Praha 5
- Anna Hrušková, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Josef Hruška, Nedvědice č. p. 18, 39201 Soběslav
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2
- Jan Hložek, Zlátenka č. p. 25, 39501 Zlátenka
- František Mrázek, Na Libuši 999, Bechyně, 39165 Bechyně
- Anna Líkařová, Klečaty č. p. 22, 39181 Zálší
- Ing. Michal Otradovec MBA, Malšice č. p. 60, 39175 Malšice
- Blažena Cikánová, adresa neznámá
- Františka Bouchnerová, adresa neznámá
- Dagmar Vaňková, Ovčín 206, Svatý Kříž, 58001 Havlíčkův Brod
- Františka Vaková, adresa neznámá
- Marie Šimková, Vlastiboř č. p. 19, 39201 Vlastiboř
- Jan Šimek, Vlastiboř č. p. 19, 39201 Vlastiboř
- Jihočeské energetické závody, státní podnik v likvidaci, Lannova tř. 205/16, České Budějovice 6, 37049 České Budějovice
- Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., Sokolovská 394/17 Karlín, 18600 Praha 8
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Plzeň, Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň
- METROPROJEKT Praha a.s., I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2
- České dráhy, a.s., Reg. správa majetku Plzeň, pracoviště České Budějovice, Nádražní 12, 370 01 České Budějovice
- ČD - Telematika, a.s., servis kabelových sítí Č. Budějovice, Nemanická 438, 370 10 České Budějovice
- Správa železniční dopravní cesty, s.o., Oblastní ředitelství Brno, Kounicova 26, 611 43 Brno
- ČD - Telematika, a.s., servis kabelových sítí Brno, Nezamyslova 20a, 615 00 Brno

- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, p.o., závod Tábor, Vožická 2107, 390 41 Tábor
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa České Budějovice, Lidická 49/110, 370 44 České Budějovice
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., Technicko-správní oddělení Pelhřimov, Myslotínská 1887, 393 82 Pelhřimov
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení správy dálnic Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Jihlava, Kosovská 10a, 586 01 Jihlava
- HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno
- SHB, akciová společnost, pobočka Praha, Korunovační 6, 170 00 Praha 7
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, OIKT, Lannova 26, 370 74 České Budějovice
- • Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Odbor správy majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava
- • MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou
- ČEPRO, a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV
- E.ON Servisní, s.r.o., RCDS Tábor, Budějovická 1400, 390 48 Tábor
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle
- ČEZ ICT Services, a.s., Riegrovo nám. 1493, 500 02 Hradec Králové
- ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice
- Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumanna 19, 370 01 České Budějovice
- VODAK Humpolec, s r.o., Pražská 544, 396 30 Humpolec
- VoKa spol. s r.o., ekologické stavby, Spojovací 1539, 396 01 Humpolec
- VODÁRENSKÁ akciová společnost, a.s., divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava
- ČEZ, a.s., Vodní elektrárny, Prof. V. L. Lista 329, 252 07 Štěchovice
- Jihočeský zemědělský lihovar, a.s., Temelín - Knín 14 (tvrz Býšov), 375 01 Temelín
- VLTAVOTÝNSKÁ TEPLÁRENSKÁ a.s., Budějovická 82, 375 01 Týn nad Vltavou
- SITEL, s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10
- TeliaSonera International Carrier CZ, zastoupena SITEL, s r.o., Nad Elektrárnou 1526/45, 106 00 Praha 10
- UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha 4
- Dial Telecom, a.s., Křižíkova 36a/237, 186 00 Praha 8
- České Radiokomunikace a.s. , odd. Ochrany sítí, Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 - Břevnov
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19 Libeň, 19000 Praha
- T - Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4
- Vodafone Czech Republic a.s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10
- SPV Pelhřimov, a.s., Plevnice 42, 393 01 Pelhřimov

110. **účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (pozemky v ochranném pásmu, které by vzniklo nabytím právní moci územního rozhodnutí, na kterých se stavba vedení přenosové soustavy neumísťuje), tj. osoby jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:**

- v katastrálním území **Březí u Týna nad Vltavou** parc.č. 1071/12, 1071/13, 403, 456, 520/80, 520/81, 523, 594/30, 594/45, 595/1, 595/2, 595/8, 616/11, 636/4, 678;
- v katastrálním území **Knín** parc.č. 103/10, 103/12, 103/14, 115/7, 116/2, 117/2, 147/14, 151/6, 153/24, 153/25, 154/7, 156/3, 385/20, 385/23, 385/24, 385/25, 385/26, 385/27, 385/28, 385/30, 385/33, 385/36, 426, 428, 86/1, 86/21, 87/17, 87/2, 897/6, 897/7, 897/9, 898/14, 92/25, 92/31, 95/12, 95/4, 95/6, 95/7, 95/8, 95/9, 97/1, 98/1;
- v katastrálním území **Kočín** parc.č. 1086/10, 1089/7, 1096/10, 1096/11, 1096/9, 1097/3, 1097/4, 1097/5, 148/2, 148/4, 148/6, 170/4, 170/73, 170/80, 183/32, 183/49, 183/50, 183/56, 183/61, 183/62, 183/8, 62, 693, 704/53, 704/56, 704/58, 804/25, 809/2;
- v katastrálním území **Čakovice u Pelhřimova** parc.č. 481, 598, 599/2;
- v katastrálním území **Častonín** parc. č. 126/1,127/1, 225/3, 2253/8, 228/5;
- v katastrálním území **Sedliště u Častonína** parc.č. 2225/10, 2225/14, 251/1, 256, 257, 261/2, 261/3, 262, 272/1, 274/2, 274/20, 278/2, 285/5, 285/6, 287/2, 288/2;
- v katastrálním území **Debrník** parc.č. parcely zjednodušené evidence 295 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 496/1, 291/1, 264); parcely zjednodušené evidence 319/19 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 291/1); parcel zjednodušené evidence 325, 328, 336, 342, 343, 349/2 (parc.č. parcely katastru

nemovitostí 315); parcel zjednodušené evidence 354, 356 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 314/2, 315); parcely zjednodušené evidence 435 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 324, 502, 326); parcel zjednodušené evidence 505/2, 506, 509 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 335/1, 343); parcely zjednodušené evidence 564 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 335/6); parcely zjednodušené evidence 616 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 347); parcely zjednodušené evidence 666/2 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 385, 516, 386, 383/2, 390/2); parcely zjednodušené evidence 785 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 786 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 384/2, 516, 391); parcely zjednodušené evidence 806/1 (parc.č. parcel 513, 367, 515, 366, 384/1); parcely zjednodušené evidence 806/2 (parc.č. parcel 513, 368, 366); parcely zjednodušené evidence 89/1 (parc.č. parcel 59, 51, 383/1, 526); parcel zjednodušené evidence 897, 898 (parc.č. parcel katastru nemovitostí 383/1, 526);

- v katastrálním území **Chválkov** parc.č. 106/2, 106/3, 123/34, 123/49, 28;
- v katastrálním území **Dříteň** parc.č. 285/2, 285/3, 285/7, 285/8, 326/9, 327/1, 338/1;
- v katastrálním území **Dubovice** parc.č. 147, 149, 190, 206/2, 248, 250, 254, 265/1, 271/2, 273, 323, 381/2, 389/26, 393/2;
- v katastrálním území **Dudín** parc.č. 2055, 2078, 2108, 2393, 2427, 2455, 2502;
- v katastrálním území **Eš** parc.č. 106/2, 106/3, 115, 58/12, 58/9, 65, 79, 81, 82, 850, 861/4, 93/23;
- v katastrálním území **Herálec** parc.č. 605/1, 605/100, 605/108, 605/109, 605/111, 605/156, 605/157, 605/158, 605/159, 605/160, 605/167, 605/168, 605/169, 605/19, 605/32, 605/33, 605/34, 605/35, 605/36, 605/56, 605/57, 605/58, 605/90, 605/91, 616/36, 616/44, 616/49, 616/51, 616/52, 724, 738/7, 765/1, 770/2, 841/14, 886/1;
- v katastrálním území **Hodětín** parc.č. 559/5;
- v katastrálním území **Kozmice u Chýnova** parc.č. 587, 610, 611, 644, 691/4, 704/6, 727, 728/2, 729/2, 766, 787, 788, 829/20, 829/21, 829/43;
- v katastrálním území **Choustník** parc.č. 135/2, 197/7, 226, 228, 454/47, 454/48, 454/49, 454/50, 454/7, 454/88, 466, 482/1, 485/2, 544/1, 544/3, 545/1, 551, 552, 557, 558, 849/29, 849/46;
- v katastrálním území **Kajetín** parc.č. 140/1, 140/2, 146, 156, 206/4, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 218, 231/13, 231/15, 231/27, 241, 242/4, 361/70, 521, 76/2, 85/1;
- v katastrálním území **Chrbonín** parc.č. 1076/4, 1076/5, 1076/6, 1076/7, 1077/11, 1077/4, 1119/2, 1248/72, 1248/73, 1248/94, 227, 239/1, 239/2, 251, 252, 254/5, 273, 310/24, 323, 324, 334, 335, 347, 356, 358/16, 384, 435, 438/13, 444/8, 444/9, 453/14, 453/39, 453/40, 453/41, 453/42, 453/7, 482, 491, 499, 501/1, 501/2, 501/3, 505;
- v katastrálním území **Chvalešovice** parc.č. 1531, 1532;
- v katastrálním území **Chvojnov** parc.č. 203;
- v katastrálním území **Kámen u Pacova** 1006/1, 1083, 1088, 1123, 1188, 1218, 1221, 1366, 869/3;
- v katastrálním území **Kamenice u Herálce** parc.č. 200, 206, 225/5, 290, 325, 326/1, 326/2, 332/1, 333, 336/10, 372/4, 811, 815, 825;
- v katastrálním území **Klenovice u Soběslavi** parc.č. 2724, 2780, 2831, 2852, 2853, 2854, 2855, 2931, 2980, 3510;
- v katastrálním území **Kochánov** parc.č. 111/2, 158/2, 172/15, 248/17, 267, 287, 814;
- v katastrálním území **Úhořilka** parc.č. 1142, 1153;
- v katastrálním území **Komárov u Soběslavi** parc.č. 1554, 1761, 1838, 1878;
- v katastrálním území **Jaroslavice u Kostelce** parc.č. 268/21, 268/27, 268/4, 283/1, 290/3, 322/10;

- v katastrálním území **Košice u Soběslavi** parc.č. 1352/1, 1856, 1997, 2006, 2108, 211, 2142, 2153, 2171, 2185, 2188, 223/1, 224/3, 2743;
- v katastrálním území **Radětín** parc.č. 102, 132, 159, 170, 222/1, 28/1, 39/1, 39/2, 43, 467/3, 471/3, 475/10, 475/11, 476/4, 50/4, 50/5;
- v katastrálním území **Krasoňov** parc.č. 126, 169, 195/3, 321/1, 330/15, 331/1, 436, 439;
- v katastrálním území **Krátošice** parc.č. 144/1, 144/2, 144/3, 162/7, 162/8, 173/10, 173/14, 173/5, 173/9, 202/25, 208/40, 219/5, 37, 50/16, 79, 80, 86;
- v katastrálním území **Krtov** parc.č. 122/20, 130, 155, 178, 179, 706/1, 706/3, 707/12, 714/10, 714/11, 745/2, 745/3;
- v katastrálním území **Křeč** parc.č. 1164, 1165/2, 1177/1, 1177/8, 1186/1, 1186/6, 1186/7, 1201/1, 1201/3, 1268, 1274, 1307/35, 1350, 1354, 1365/1, 1365/2, 1366, 1519/8, 1528, 1539, 1540, 1542, 1543, 1550, 1569/1, 1573, 1576/12, 1576/5, 1577/6, 1580/1, 1583, 1585/2, 1593, 1594;
- v katastrálním území **Leskovice** parc.č. 1183, 1289, 1291;
- v katastrálním území **Lípa u Havlíčkova Brodu** parc.č. 116/48, 136/1, 1442, 1443, 1479/2, 1479/5, 150, 1535/5, 1600/2, 1602;
- v katastrálním území **Litoradlice** parc.č. 1100, 1575/26, 1575/28, 1576/3, 1576/5, 1614/13, 1614/14, 1614/22, 1614/23, 1614/24, 1614/27, 1614/28, 1614/29, 1614/30, 1614/31, 1614/32, 1614/33, 1614/34, 1614/35, 1614/48, 1614/51, 1616/2, 393/9, 399, 402/1, 402/4, 402/5, 407/11, 407/15, 434/6, 447/24, 447/25, 473/21, 473/24, 476/11, 476/12, 476/4, 481/17, 481/24, 756/5, 761/20, 761/4, 761/5, 835/25, 835/7, 835/8, 931/17, 931/18, 931/19, 931/3, 931/36, 931/37, 931/38, 931/41, 931/47, 931/48, 931/49, 931/53, 931/54, 931/57, 931/57, 931/58;
- v katastrálním území **Mikulášov** parc.č. 155, 156, 189/4, 216/1, 373/1;
- v katastrálním území **Mírovka** parc.č. 970/5;
- v katastrálním území **Moravec** parc.č. 2123, 2137, 898;
- v katastrálním území **Myslkovice** parc.č. 1592, 1606, 1633/2, 1634, 1635, 1655, 1850/9, 1852;
- v katastrálním území **Nová Cerekev** parc.č. 1029, 1030/30, 1030/34, 1030/46, 1030/56, 1030/58, 1051/16, 1051/24, 1051/25, 1051/27, 1051/35, 2088/29, 2092/12, 2092/21, 363, 441, 444, 453, 576, 600/7, 638, 863/52, 863/62, 863/64, 924, 963/1, 973;
- v katastrálním území **Stanovice u Nové Cerekve** parc.č. 1025, 1030, 1052, 1097;
- v katastrálním území **Obrať** parc.č. 1911, 1912, 1913, 2306, 2337, 2398, 2410, 2414, 2420, 2488, 2491, 2567, 2606, 2611, 2636, 2655, 2705, 2708, 2753, 2754, 2767, 2768, 2783;
- v katastrálním území **Šimpach** parc.č. 181/1, 187/35, 192/2, 236/9, 239/15;
- v katastrálním území **Olešná u Pelhřimova** parc.č. 119/5, 126/16, 132/3, 132/4, 132/5, 132/9, 133, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 138/5, 156/1, 202, 209, 212/2, 214, 222/1, 240, 241, 242, 248/1, 271/1, 282, 283, 317, 320/2, 329, 343, 344, 370, 371, 860/2, 860/3, 860/4;
- v katastrálním území **Plevnice** parc.č. 494, 527/1, 527/4, 737, 738, 763, 800, 803/1, 803/2, 866/3;
- v katastrálním území **Opatov u Jihlavy** parc.č. 699/2, 710/48, 717/10, 717/6, 717/7;
- v katastrálním území **Pavlov u Herálce** parc.č. 108/1, 123, 130/2, 140, 143, 150/7, 153, 606/1;
- v katastrálním území **Pelhřimov** parc.č. 3078/2, 3078/3, 3245/11, 3250/1, 3251/2, 3251/3, 3254/5, 3254/6, 3256/4, 3264/4, 3395/5, 3485;
- v katastrálním území **Porežany** parc.č. 1707/17, 1707/22, 1718/2, 1718/25, 1718/26, 1718/4, 1718/5, 1721/7, 1737/22, 442/139, 460, 461, 463, 466/2, 468/10, 486, 490/12, 490/15, 499/2, 575/109, 575/62, 575/66, 575/67, 700/18, 728/2, 730/27, 730/30, 730/32, 730/36, 778/10, 778/15, 778/23, 789/2, 793/2,

800, 829/2, 846/14, 846/15, 846/33, 908/13, 955/14, 955/30, 955/31, 955/38, 955/43, 955/46, 955/72, 958/1, 958/2;

- v katastrálním území **Tuchonice** parc.č. 381/5, 384, 385, 386/1, 386/2, 400/5, 409, 410, 411, 412/1, 699;
- v katastrálním území **Rybova Lhota** parc.č. 1559, 505, 508, 636, 700, 702/2, 703/1, 705;
- v katastrálním území **Skopytce** parc.č. 105/4, 193/36, 193/37, 195/2, 203, 205, 211/15, 865/14, 865/8, 95;
- v katastrálním území **Skorkov u Herálce** parc.č. 1508, 1509, 1510, 1522, 1573;
- v katastrálním území **Starý Pelhřimov** parc.č. 444, 529;
- v katastrálním území **Strměchy** parc.č. 219/2, 220/1, 243/3, 246/9, 269/6, 303, 551, 564/5, 570, 637/2;
- v katastrálním území **Sudkův Důl** parc.č. 177, 191, 192, 27, 285, 290, 291, 401/25, 428/16, 430, 431/2, 432/1, 478;
- v katastrálním území **Květnov** na pozemcích parc.č. parcely zjednodušené evidence 121/1 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 65/1); 116; 118/1; parcely zjednodušené evidence 126/2 (parc.č. parcely katastru nemovitostí 126/1);
- v katastrálním území **Suchá u Havlíčkova Brodu** parc.č. 1613, 1614, 1616, 1649, 1655, 1684, 1685, 1686, 1728, 1729, 1834, 1836, 1906, 1907, 1908, 1971, 2016, 2020, 2022, 2023, 2083, 2128, 2134, 2141, 2148, 2149, 2161, 2206, 2209;
- v katastrálním území **Modrá Hůrka** parc.č. 1035/13, 1150/72, 1150/77, 1208/2, 1258/4, 1274/13, 1274/30, 1274/34, 1274/40, 1320/16, 1320/28, 1320/29, 1320/3, 1320/4, 1320/5, 1320/7, 1320/9, 1345/23, 1345/36, 1345/39, 1345/51, 1345/6, 1345/8, 1388/18, 1634/35;
- v katastrálním území **Štipoklasy** parc.č. 153/11, 157, 163/13, 163/15, 176/1, 189/16, 206, 211;
- v katastrálním území **Úsobí** parc.č. 270/16, 270/20, 270/7, 270/9, 272/8, 289/6, 289/7, 294/1, 294/2, 294/6, 297, 298/5;
- v katastrálním území **Ústí u Humpolce** parc.č. 453/27, 453/6, 503/10, 503/13, 504/2, 511, 571/1, 651, 709/12, 773/6, 773/9, 785, 837, 914/2, 939;
- v katastrálním území **Nedvědice u Soběslavi** parc.č. 119, 120, 124, 190/1, 232, 303/3, 309, 315, 329/3, 329/4, 330, 336, 346, 347, 367, 369, 405/30, 454, 860/3, 97;
- v katastrálním území **Věžná** parc.č. 346, 896, 904, 910, 913, 925, 943, 946;
- v katastrálním území **Svinky** parc.č. 111, 117/50, 118, 198/3, 200/1, 203/5, 203/7, 205/2, 205/5, 205/7, 41/77, 41/78, 41/80, 41/82, 41/85, 584/60, 584/61, 63, 68/2, 71/1;
- v katastrálním území **Vlastiboř u Soběslavi** parc.č. 1310/24, 1324, 1333, 1366;
- v katastrálním území **Vyskytná** parc.č. 703/11, 721, 722, 744, 763;
- v katastrálním území **Vysoká Lhota** parc.č. 1091, 1094, 1119, 1130, 1139;
- v katastrálním území **Zlátenka** parc.č. 653, 659;
- v katastrálním území **Sedlečko u Soběslavě** parc.č. 1186, 1219, 1220/1, 1223/2, 790/93;
- v katastrálním území **Hartmanice u Žimutic** parc.č. 1001, 1017, 1027, 1033/14, 1033/17, 1033/18, 1043, 1050, 1053/2, 1067/18, 1081/1, 1081/12, 1081/13, 1081/18, 1081/21, 1145, 1234, 1241/2, 1249/29, 1249/31, 1249/35, 1352/2, 1371/37, 1371/53, 1371/54, 1403/33, 1403/34, 1403/39, 1408/2, 1418, 1422, 1426, 1429, 1431, 863/1, 865/24, 865/27, 917/14, 917/15, 917/16, 974/63, 974/64, 974/67;
- v katastrálním území **Sobětice u Žimutic** parc.č. 2050/21, 2050/5, 2121, 2122, 2123, 2130, 2131, 2161, 2165, 2166, 2328, 2421/1, 2421/5, 2421/6;
- v katastrálním území **Žimutice** parc.č. 2138/23, 2140/27, 2140/79, 2140/92, 2140/94.

111. veřejnosti

112. dotčené veřejnosti, přihlášené k účastenství v územním řízení podle § 9c odst. 3 písm. b) zákona EIA

113. obcím dotčeným záměrem, přihlášeným k účastenství v územním řízení podle § 9c odst. 3 písm. a) zákona EIA

III. Jednotlivě do vlastních rukou dotčeným orgánům:

114. Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
115. Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
116. Magistrát města České Budějovice, odbor památkové péče, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
117. Národní památkový ústav, územní odb. pracoviště v Č. Budějovicích, Senovážné náměstí 6, 370 21 České Budějovice
118. Magistrát města České Budějovice, odbor územního rozvoje, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice
119. Městský úřad Týn nad Vltavou, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou
120. Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou
121. Městský úřad Soběslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, nám. Republiky 59/I, 392 17 Soběslav
122. Městský úřad Soběslav, odbor životního prostředí, nám. Republiky 59/I, 392 17 Soběslav
123. Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 2938, 390 02 Tábor
124. Městský úřad Tábor, odbor dopravy, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
125. Městský úřad Tábor, odbor územního rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
126. Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, Žižkovo nám. 2, 390 15 Tábor
127. Městský úřad Pacov, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
128. Městský úřad Pacov, odbor dopravy, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
129. Městský úřad Pacov, odbor životního prostředí a památkové péče, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
130. Městský úřad Pelhřimov, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
131. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
132. Městský úřad Pelhřimov, odbor dopravy, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov
133. Magistrát města Jihlavy, úřad územního plánování, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy
134. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy
135. Magistrát města Jihlavy, odbor dopravy, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlavy
136. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Horní nám. 300, 396 22 Humpolec
137. Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské nám.3/162,118 01 Praha 1
138. Městský úřad Humpolec, odbor dopravy, Horní nám. 300, 396 22 Humpolec
139. Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, Horní nám. 300, 396 22 Humpolec
140. Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
141. Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí, Havlíčkovo nám. 57, 580 61 Havlíčkův Brod
142. Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
143. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor reg. rozvoje, ÚP, staveb. řádu a inv., U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
144. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
145. Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor kultury a památkové péče, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
146. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
147. Správa CHKO Blaník, Vlašimská 8, 257 06 Louňovice pod Blaníkem
148. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
149. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, pam. péče a cest. ruchu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
150. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice
151. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ÚP Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod
152. MV - Generální ředitelství HZS České republiky, Kloknerova 2295/26, P.O.Box 69, 148 01 Praha
153. Úřad pro civilní letectví, Sekce letových standardů, letiště Ruzyně 12, 160 08 Praha
154. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha
155. Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, odd. letišť, K Letišti 1149/23, 160 08 Praha
156. ČR - Státní energetická inspekce Úz.inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 869/17, 370 01 České Budějovice
157. Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň
158. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

159. Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha
160. Státní plavební správa, Jankovcova 4, 170 04 Praha
161. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha
162. Ministerstvo zdravotnictví, oddělení Český inspektorát lázní a zřídel, Palackého nám. 4, 128 01 Praha
163. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
164. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Tychonova 1, 160 01 Praha
165. Drážní úřad, stavební sekce - oblast Plzeň, Škroupova 11, 301 26 Plzeň
166. Drážní úřad, sekce stavební - oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 6
167. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha (jako orgánu příslušnému u transevropských energetických sítí)

Na vědomí/DS:

- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní
/s tím, že správní spisy budou vráceny po nabytí právní moci rozhodnutí/