

Váš dopis značky/ze dne
5. 2. 2025

Číslo jednací
KUJI 16817/2025

Vyřizuje/telefon
Mgr. Miroslav Novák
+420 564 602 442

Datum
17. únor 2025

Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb.

Dne 5. 2. 2025 byla doručena povinnému subjektu, Kraji Vysočina, žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Povinný subjekt vyhledal požadované informace a touto písemností je v plném rozsahu žadatelé poskytuje.

- 1) *Jakým způsobem silniční správní úřady v obvodu Krajského úřadu Vysočina zahajují řízení o odstranění pevné překážky podle § 29 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů? Zda postupem podle § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen SpŘ), tj. k žádosti, nebo postupem podle § 46 SpŘ, tj. z moci úřední.*

Z našich poznatků z odvolacích řízení vyplývá, že silniční správní úřady projednávají odstranění pevných překážek z pozemních komunikací oběma způsoby, tj. jak v řízení z moci úřední, tak v řízení o žádosti. Procesní režim přitom volí dle okolností konkrétního případu. Lze přitom konstatovat, že postupy silničních správních úřadů vychází z názoru K. Černína uvedeného v článku „Procesní aspekty odstraňování překážek z pozemních komunikací“, str. 181, <https://mv.gov.cz/soubor/spravni-pravo-3-14w-cernin-pdf.aspx>, resp. názoru Nejvyššího správního soudu uvedeném v rozsudku sp. zn. 6 Ans 2/2007-128 ze dne 15. 11. 2007. Tedy podá-li návrh na odstranění pevné překážky někdo, kdo tím sleduje ochranu svého práva, např. v souvislosti s užíváním dané komunikace z nutné komunikační potřeby, řízení je vedeno na žádost. V ostatních případech je řízení vedeno z moci úřední.

- 2) *Pakliže povinný subjekt, jako autor či adresát, disponuje jakýmkoliv dokumentem metodického charakteru vztahující se k výše požadované informaci, zdvořile žádám rovněž o jeho zpřístupnění.*

I vzhledem k výše uvedenému jsme nevydali žádný dokument metodického charakteru a ponecháváme tuto problematiku na posouzení příslušného silničního správního úřadu dle okolností konkrétního případu. Není nám pak známo, že by materiál metodického charakteru v této problematice vydalo Ministerstvo dopravy jako náš nadřízený správní orgán.

S pozdravem

Ing. Pavel Bartoš

vedoucí odboru výstavby a silničního hospodářství