

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Ing. Bc. Zdeněk Kadlec

ředitel

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika



Věc: vyřízení žádosti o informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 22. 10. 2010

Váš dopis značky/ze dne
22. 10. 2010



Číslo jednací
KUJI 86008/ 2010

Vyřizuje/telefon


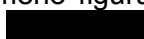
V Jihlavě dne
18. 11. 2010

Vážený pane ,

Krajský úřad kraje Vysočina (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 22. 10. 2010 Váš Podnět k přijetí opatření k odstranění nečinnosti přestupkového orgánu, přičemž součástí tohoto podnětu byla i žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádost se po upřesnění týká následujícího:

- 1) poskytnutí kopií všech písemností, které obviněný  zaslal na kraj Vysočina a svým obsahem se dané písemnosti týkají Vaší osoby, a to konkrétně písemnosti zaevidované ve Spisovém uzlu Ginis;
- 2) poskytnutí kopií veškeré elektronické korespondence, kterou pan  oslovil ředitele krajského úřadu a ředitele sekce, a která není zaevidována ve Spisovém uzlu Ginis.

Úřad Vaši žádost prozkoumal a uvádí následující:

Ad 1) jediná písemnost doručená na krajský úřad, zaevidovaná ve Spisovém uzlu Ginis, je stížnost doručená z e-mailové adresy vytvořené na veřejně dostupném portálu, tudíž neexistuje důkaz, že ji zaslal skutečně , avšak jeho jméno figuruje na pozici jména této adresy, tudíž se předpokládá, že autorem je skutečně pan . Kopie této stížnosti Vám však nebude poskytnuta.

Poskytování informací a nahlížení do spisu týkající se stížnosti dle Pravidel Rady kraje Vysočina pro přijímání a vyřizování stížností, ze dne 31. 3. 2009, je dle čl. 5 odst. 12 umožněno výhradně příjemci stížnosti. Za daných okolností tedy musíte vzít na vědomí, že Vám nahlížení do této stížnosti nebude umožněno, stejně tak jako disponovat její kopií není možné.

Žádné další písemnosti nebyly nalezeny.

Ad 2) veškerá podání podaná na krajský úřad či na kraj Vysočina podléhají pravidlům nastaveným Spisovým řádem, ze dne 1. 9. 2009. Podle čl. 3 odst. 12 spisového řádu je obsah podání doručeného přímo do e-mailové schránky zaměstnance kraje tímto zaměstnancem přezkoumán, zda je jeho obsah předmětem nebo prostředkem činnosti úřadu a tudíž podléhá evidenci. Pokud podání nesplňuje podmínky stanovené řádem, pak dle čl. 3 odst. 14 nejsou zaznamenávány a zaevidovány a podatelnou jsou tedy označeny PID pouze tehdy, pokud byly doručeny doporučeně.

V tomto případě musí krajský úřad konstatovat, že žádná neoficiální podání zaevidována nebyla. Na konkrétní výzvu adresovanou ředitelům jednotlivých sekcí, zda vlastní jakoukoli neoficiální elektronickou korespondenci s panem [REDACTED], odpověděli všichni ředitelé jednohlasně negativně.

Ing. Bc. Zdeněk Kadlec
ředitel úřadu