

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 291, e-mail: posta@kr-vysocina.cz



Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací  
KUJI 41399/2023

Vyřizuje/telefon  
Ing. P. Hamáček  
564 602 291

V Jihlavě dne  
18. 4. 2023

**Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 8. 4. 2023, prostřednictvím elektronického podání z e-mailové adresy

\_\_\_\_\_ (dále jen žadatelka), obsahující žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ).

Žadatelka žádá o poskytnutí informace:

*„jak Vámi podřízené správní orgány postupují při správním řízení týkající se přestupků provozovatelů vozidel (ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů) v případě, že byla podána (ať již současným, nebo předchozím provozovatelem tohoto vozidla) žádost dle ustanovení § 8a zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“*

*„jak správní orgány postupují v případě, že řízení dle shora uvedeného ustanovení § 8a není pravomocně ukončeno, ale souběžně se vede přestupkové řízení dle ustanovení § 125f zákona o provozu na pozemních komunikacích a jak v případě, že již bylo ve věci žádosti dle ustanovení § 8a pravomocně rozhodnuto, avšak zastavením řízení, neboť žadatel neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování v řízení (dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu), tedy převod se neuskutečnil.“*

K žádosti povinný subjekt sděluje následující informace:

Řízení o přestupku dle § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen zákon o silničním provozu) je samostatným řízením. Stejně tak samostatným řízením je řízení, týkající se zápisu změny vlastníka silničního vozidla, vedené dle zákona č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (dále jen zákon o provozu na pozemních komunikacích). Dotazované kombinace řízení nezakládají vedení společného řízení a jsou rozhodovány nezávisle, mnohdy i odlišnými útvary správních úřadů. Příslušné správní orgány při řešení přestupků provozovatelů vozidel postupují v intencích relevantních ustanovení zákona o silničním provozu, relevantních ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích, jakož i relevantních ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Souběžně s uvedenými právními předpisy mohou být aplikovány relevantní judikáty, vztahující se ke skutkovým okolnostem projednávaných řízení. Aplikace konkrétních ustanovení zákonů je tedy dána skutkovým stavem daného případu a oprávněná úřední osoba je uplatňuje ad hock, dle okolností daného správního řízení.

Povinný subjekt nad rámec poskytnuté informace sděluje, že působnost krajského úřadu, jako odvolacího orgánu, nezakládá povinnost disponovat dalšími informacemi o konkrétních postupech a činnostech prvostupňových správních orgánů. Správní orgány realizují správní řízení zcela samostatně. Povinný subjekt v případě uplatnění odvolání vystupuje v pozici odvolacího orgánu. V kontextu uvedeného povinný subjekt dále sděluje, že ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informace směřující k budoucímu rozhodování povinného subjektu tedy směřuje do budoucnosti a dostává se tak mimo režim InfZ.

Ve vztahu k výše uvedenému platí, že pokud povinný subjekt určitou informaci vytvořil, existuje v materiální podobě a má ji v dispozici, na základě InfZ ji poskytne. Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informací je dle uvedené definice tedy existující, zaznamenaný údaj. Pokud požadovaná informace neexistuje a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tuto informaci mít, nelze žádat povinný subjekt o poskytnutí takové informace.

Povinný subjekt je žadateli povinen v režimu InfZ poskytnout zaznamenaný výstup, nikoliv však vytvářet na základě dotazu právní analýzu svého postupu v dané věci a odůvodňovat tak svoje postoje. Z požadavku žadatele vyplývá nutnost novou informaci vytvořit, neboť žadatel žádá o vytvoření nové informace na základě jeho vůle vyjádřené v žádosti. Účelem § 2 odst. 4 InfZ je přitom právě zabraňovat situacím, kdy se na povinný subjekt obrací žadatelé s žádostmi o zaujetí stanoviska v konkrétní věci, provedení právního výkladu k určité problematice apod.

Ing. Hana Strnadová  
vedoucí odboru dopravy  
a silničního hospodářství