

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 291, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

STK HUMPOLEC s.r.o.
Pelhřimovská 738
396 01 Humpolec
IČO: 25163582

DS: u7c4ucg

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 34649/2023	Vyřizuje/telefon Ing. P. Hamáček 564 602 291	V Jihlavě dne 28. 3. 2023
-------------------------	----------------------------------	--	------------------------------

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 14. 3. 2023, prostřednictvím datové schránky „u7c4ucg“, podání společnosti STK HUMPOLEC s.r.o., Pelhřimovská 738, 396 01 Humpolec, IČO: 25163582 (dále jen žadatel), obsahující žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ).

Předmětem žádosti je: *„sdělení, zda u některé žádosti podané od 1. 1. 2023 o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly ve smyslu zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích nebo žádosti o rozšíření současného oprávnění (pro okres Pelhřimov) bylo vyhověno, a to v zákonné lhůtě a rovněž do doby, než budou u všech žádostí ukončen stav správního rozhodování.“*

Na základě žádosti povinný subjekt poskytuje informaci, že v termínu od 1. 1. 2023 nebylo vyhověno žádné žádosti o udělení oprávnění k provozování stanic technické kontroly nebo jeho rozšíření, podané na Krajský úřad Kraje Vysočina.

Žadatel dále žádá, aby byl informován o případných dalších budoucích řízeních vedených povinným subjektem, kdy by bylo žádosti vyhověno, resp. oprávnění uděleno, včetně důvodů vyhovění.

K této části žádosti povinný subjekt sděluje, že ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informace směřující k budoucímu rozhodování povinného subjektu tedy ve smyslu § 2 odst. 4 tedy směřuje do budoucnosti a dostává se tak mimo režim InfZ.

Ve smyslu výše uvedeného platí, že pokud povinný subjekt určitou informaci vytvořil, existuje v materiální podobě a má ji v dispozici, na základě InfZ ji poskytne. Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informací je dle uvedené definice tedy existující, zaznamenaný údaj. Pokud požadovaná informace neexistuje a zároveň povinný subjekt nemá zákonnou povinnost tuto informaci mít, nelze žádat povinný subjekt o poskytnutí takové informace.

Povinný subjekt je žadateli povinen v režimu InfZ poskytnout zaznamenaný výstup, nikoliv však vytvářet na základě dotazu právní analýzu svého postupu v dané věci a odůvodňovat tak svoje postoje. Z požadavku žadatele vyplývá nutnost novou informaci vytvořit. Tedy žadatel žádá o vytvoření nové informace na základě jeho vůle vyjádřené v žádosti. Účelem § 2 odst. 4 InfZ je přitom právě zabraňovat situacím, kdy se na povinný subjekt obracejí žadatelé s žádostmi o zaujetí stanoviska v konkrétní věci, provedení právního výkladu k určité problematice apod.

Povinný subjekt nad rámec výše uvedeného sděluje, že z dalších částí žádosti vyplývá, že žadatel v rámci žádosti předkládá i svá stanoviska a názory, náležící do sféry účastníka řízení, kterým byl v některém z předcházejících řízení realizovaných povinným subjektem. K těmto částem žádosti povinný subjekt sděluje, že uplatňování práv a povinností vyplývajících z účastenství ve správním řízení je upraveno zákonem č. 500/2004 Sb., správním řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) přičemž je třeba formálně odlišit jednání účastníka řízení od jednání žadatele o informaci dle InfZ. Postupy upravené odlišnými právními předpisy přitom nelze zaměnit. Pokud bylo vedlejším záměrem žadatele uplatnit případná práva účastníka řízení, je nezbytné tato práva uplatnit v souladu se správním řádem.

Ing. Hana Strnadová
vedoucí odboru dopravy
a silničního hospodářství