



Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta životního prostředí

Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb.

PLÁN OBLASTI POVODÍ HORNÍHO A STŘEDNÍHO LABE



květen 2009

Náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.....	3
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.....	6
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.	37
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů).	37
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.	83
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.	90
7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce	114
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how).	122
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí.....	123
10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.	124
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu.	125
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.	127
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	128
14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.	131
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.	138

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.

Obsahem koncepce je stanovení konkrétních cílů pro oblast povodí Horního a středního Labe. Na základně rámcových programů, opatření a cílů obsažených v plánech hlavního povodí České republiky stanovuje konkrétní cíle pro zájmovou oblast dolního a středního Labe.

Programy opatření jsou hlavním nástrojem k dosažení rámcových cílů uvedených v PHP a konkrétních cílů uvedených POP. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod musí obsahovat základní opatření a tam, kde základní opatření nepostačují k dosažení cílů, i doplňková opatření. Programy opatření stanoví časový plán jejich uskutečnění a strategii jejich financování. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod je nutno uskutečnit do 3 let od schválení příslušného plánu.

Koncepce Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe vychází ze zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (Vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podrobnosti pak byly dále vymezeny navazující vyhláškou č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, ve znění vyhlášky č.390/2004 Sb. a vyhláškou 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod. Postupy a programy pro zjišťování a hodnocení stavu vod a vodních útvarů v oblastech povodí byly vydány Metodickým pokynem oboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí a oboru vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství pro monitorování vod ze dne 22.12.2006.

Plány oblastí povodí (POP) pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady pro 8 oblastí povodí. Plány oblastí povodí se zpracovávají ve třech etapách (přípravné práce, návrh Plánu oblasti povodí, konečný návrh Plánu oblasti povodí). POP se přezkoumává a aktualizuje nejpozději každých 6 let ode dne jeho prvního schválení. V případě plánu Horního a středního Labe je předkladatelem Povodí Labe, státní podnik.

V souladu s vodním zákonem stanovuje plán rámcové cíle koncepce.

pro ochranu vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, vytvořit podmínky pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů i jednotlivých vodních druhů organismů a přispívat k ochraně na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů či jednotlivých suchozemských druhů organismů. Naplněním těchto cílů vytvářet vůči vnějším negativním vlivům odolnou ekologicky stabilní krajinu.

pro ochranu před povodněmi - snížit počet povodněmi ohrožených obyvatel a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence. Pro ochranu před negativními účinky sucha - postupně se přizpůsobit předpokládané změně klimatu.

pro vodohospodářské služby (dále VHS) - zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů vody nezávadnou a kvalitní pitnou vodou, a efektivní likvidaci odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, za sociálně ušlechtlé ceny VHS a poskytování kvalitních VHS.

Hlavními podklady pro zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe byly tyto nadnárodní, národní a regionální koncepce, plány a strategie.

Nadnárodní úroveň :

Plán mezinárodního povodí Labe (2005)
N mecký plán pro povodí Labe (2000)

Národní úroveň :

Plán hlavních povodí České republiky (2007)
Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
Státní politika životního prostředí ČR (2004-2010)
Koncepce agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU (2004-2013)
Koncepce vodohospodářské politiky MZe po vstupu do EU (2004-2010)
Operační program Rozvoje venkova a multifunkčního zemědělství (2004-2006)
Horizontální plán rozvoje venkova ČR na období 2004-2006 – Agroenvironmentální opatření
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století a z něj odvozené krajské programy „Zdraví 21“
Státní surovinová politika (2004)
Státní energetická koncepce (2004)
Národní rozvojový plán ČR (2004-2006)
Národní rozvojový plán ČR (2007-2013)
Program rozvoje venkova (2007-2013)
Operační program Životního prostředí (2007-2013)
Operační program Rybníctví (2007-2013)
Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
Akční program zdraví a životního prostředí České republiky (1998)
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie pro roky 2006-2009
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
Dopravní politika ČR (2005-2013)
Strategie hospodářského růstu ČR na léta 2005-2013
Strategie ochrany před povodněmi pro území České republiky (2003)
Národní lesnický program pro období do roku 2013 (2008)

Regionální úroveň :

Povodňový plán Libereckého kraje (2007)
Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje (2007)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Libereckého kraje (2010)
Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje
Surovinová politika Libereckého kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Středočeského kraje do roku 2015
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středního ústeckého kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Pardubického kraje (2015)
 Program rozvoje Pardubického kraje (2006)
 Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje (2004)
 Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje (2006)
 Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Pardubického kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004)
 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (2004)
 Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
 Povodňový plán kraje Vysočina
 Plán odpadového hospodářství kraje Vysočina
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Povodňový plán Vysočina
 Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty kraje Vysočina
 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hlavního města Prahy
 Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy
 Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty hlavního města Prahy

Územní plánovací dokumentace:

ÚP VÚC Střední Polabí (2006)
 ÚP VÚC Střední ústecký kraj
 ÚP VÚC Trutnovska – Náchodsko (2004)
 Koncept ÚP VÚC Liberecko (2003)
 Program rozvoje územního obvodu Královéhradeckého kraje (2003)
 Územní prognóza VÚC Mladoboleslavsko
 Územní prognóza VÚC Pardubicko
 ÚP VÚC Liberecké sídelní regionální aglomerace (1984)
 ÚP VÚC Adršpasko – Broumovsko (2006)
 ÚP VÚC Hradecko – Pardubické SRA, 1. změny a doplnky, 2. změny a doplnky (2001)
 ÚP VÚC Krkonoše (1994)
 ÚP VÚC Orlické hory a podhůří (2006)
 ÚP VÚC Pardubického kraje (2006)
 ÚP VÚC Středomoravská vysočina, 1. změny a doplnky (1998)
 Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy, Středního ústeckého kraje, kraje Vysočina, Královéhradeckého kraje, Pardubického kraje a Středního ústeckého kraje

Pro zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe se vycházelo ze studie analýzy podkladů pro zpracování základního scénáře (duben 2007), která vyhodnotila 187 koncepčních a programových dokumentů, které různou měrou ovlivňují konečné znění hodnocené koncepce.

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.

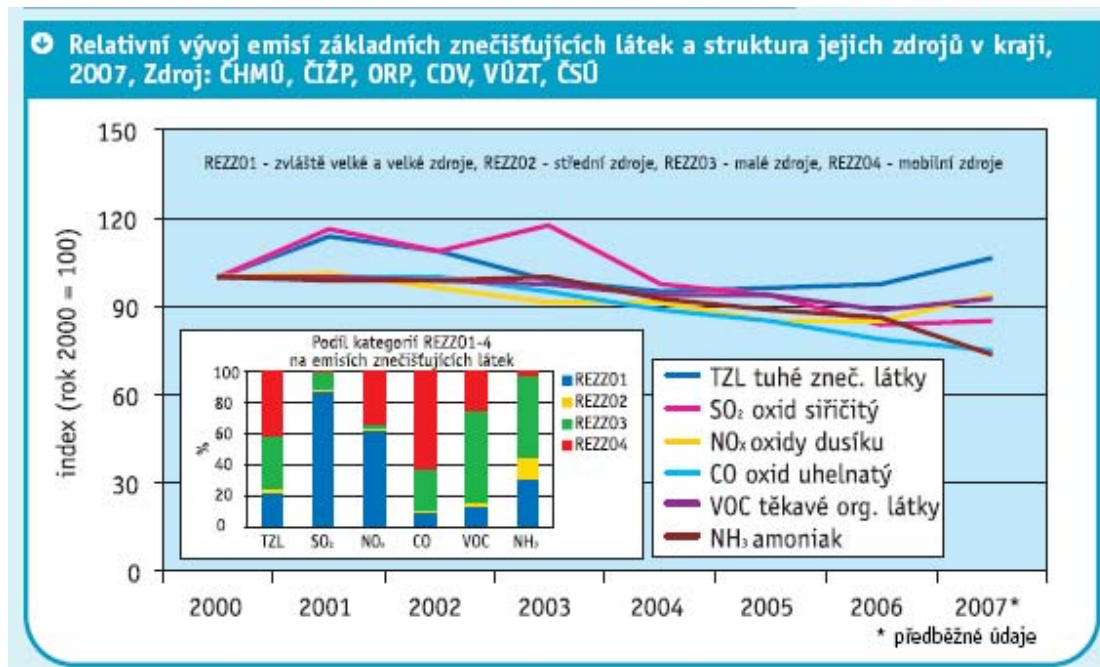
Ovzduší

Legislativa platná pro území ČR v oblasti ovzduší je upravována zákonem č.86/2002 Sb., dle této právní normy dělíme zdroje znečištění na stacionární (zvláště velké, velké, střední a malé) a mobilní. Zvláště velké, velké a střední zdroje jsou sledovány jako bodové zdroje jednotlivě, malé zdroje plošně na úrovni obcí, mobilní zdroje liniově a plošně na úrovni krajů ČR. Existuje také databáze REZZO, jež slouží k účelu shromažďování údajů o emisích znečišťujících látek a další technické údaje o zdrojích znečišťování ovzduší.

Vodní tok Horního a středního Labe protéká územím šesti krajů a to Libereckým, Pardubickým, Královéhradeckým, Středočeským, jeho okrajové části zasahují na území kraje Vysočina a na území hlavního města Prahy. Celkově lze hodnotit emisní situaci na území těchto krajů jako stagnující, nebo postupně se pomalu zlepšující. Tato tendence je výsledkem používání ekologičtějších technologií včetně zařízení na snižování emisí. Problémy krajů ve vztahu k emisím lze charakterizovat zvýšením počtu a provozu mobilních zdrojů (automobilová doprava), pomalou výstavbou obchvatů měst a obcí a spalováním nekvalitních paliv v lokálních topeništích.

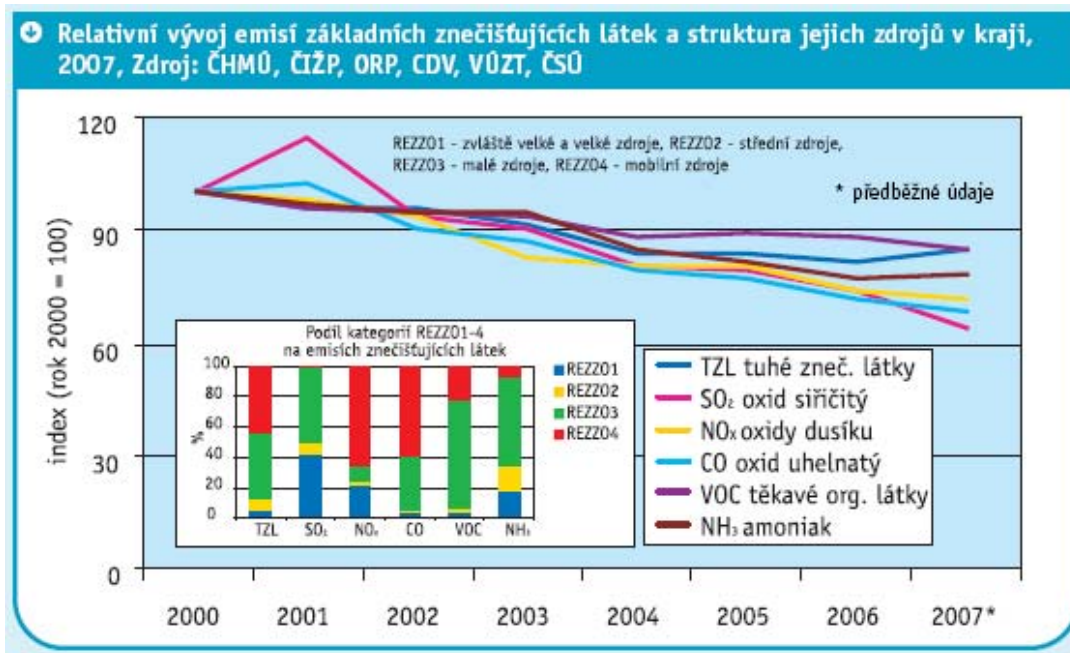
Vývoj znečišťujících látek v ovzduší v jednotlivých krajích:

Pardubický Kraj



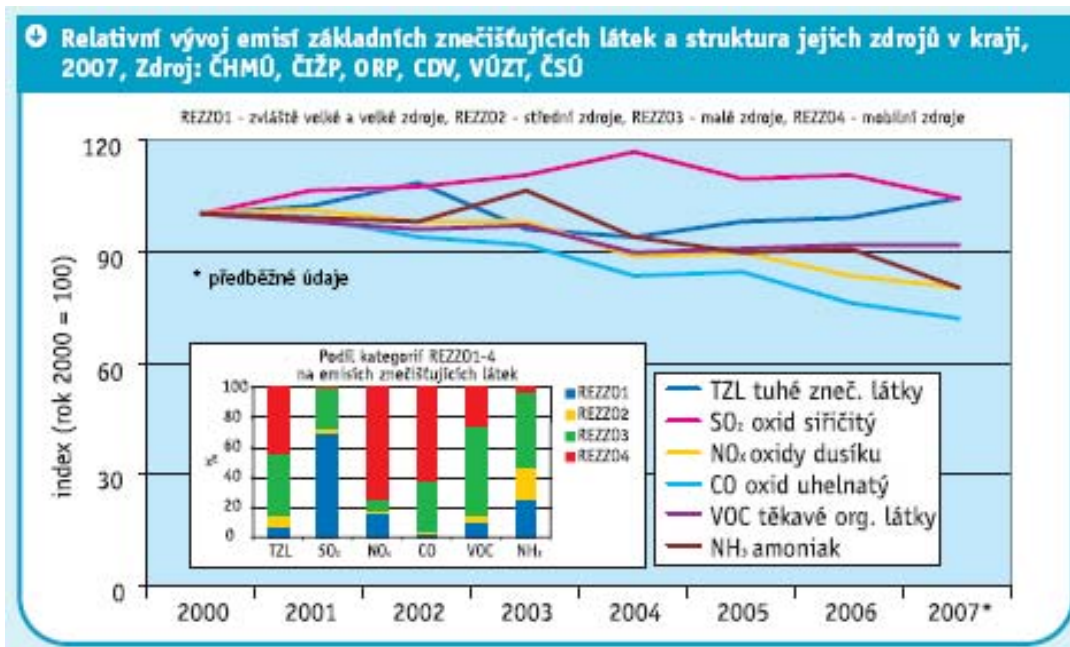
Zdroj: www.cenia.cz

Liberecký Kraj



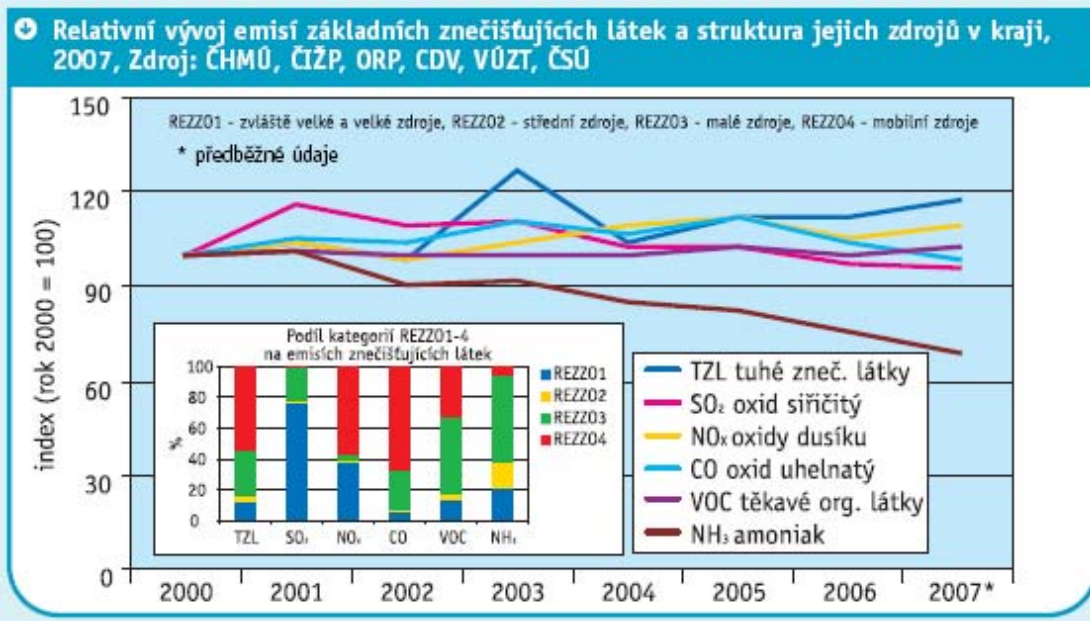
Zdroj: www.cenia.cz

Královéhradecký kraj



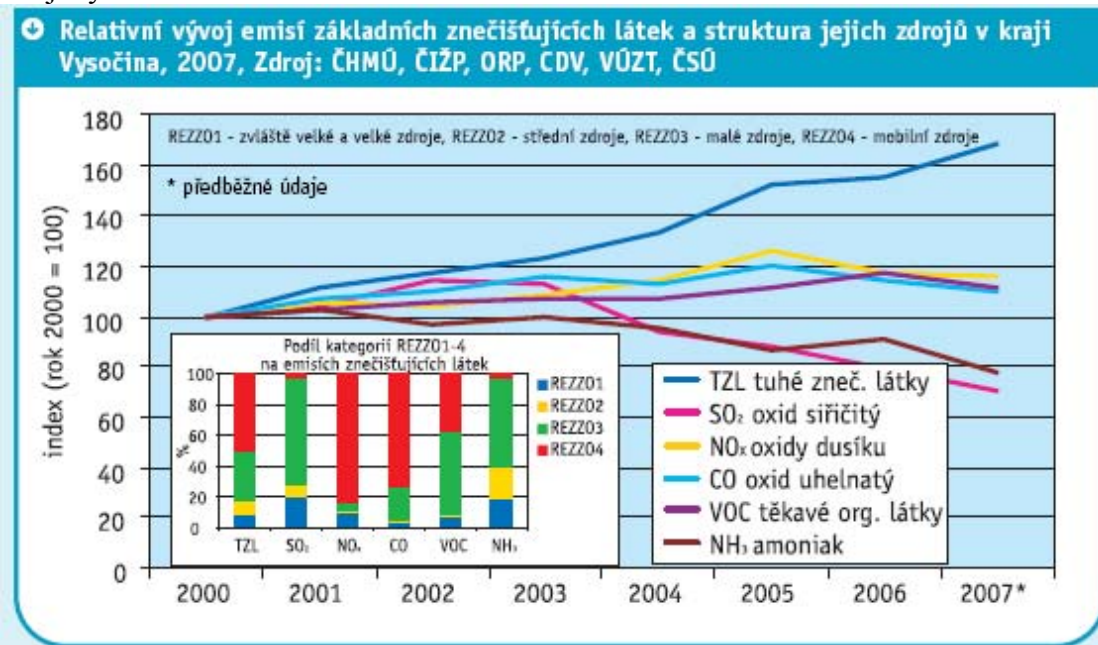
Zdroj: www.cenia.cz

Středočeský kraj



Zdroj: www.cenia.cz

Kraj Vysočina



Zdroj: www.cenia.cz

Kvalita ovzduší

Celkové hodnocení kvality ovzduší na území krajů z roku 2007 uvádí příznivý stav kvality ovzduší. V tomto roce bylo pouze 1% území krajů definováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Tabulka č.1 oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v roce 2007, v % plochy území

Zóna/aglomerace	SO ₂ 4. max 24h průměr > 125 μg.m ⁻³	NO ₂ roční průměr > 40 μg.m ⁻³	PM ₁₀ roční průměr > 40 μg.m ⁻³	PM ₁₀ 24h průměr > 50 μg.m ⁻³ > 35x/rok	Benzen roční průměr > 5 μg.m ⁻³	Souhrn
aglomerace Hl. město Praha	-	8,1	-	48,0	-	49,2
zóna Středočeský kraj	-	0,1	-	4,5	-	4,6
zóna Jihočeský kraj	-	-	-	-	-	-
zóna Plzeňský kraj	-	-	-	-	-	-
zóna Karlovarský kraj	-	-	-	-	-	-
zóna Ústecký kraj	0,1	-	-	4,1	-	4,1
zóna Liberecký kraj	-	-	-	0,1	-	0,1
zóna Královéhradecký kraj	-	-	-	0,8	-	0,8
zóna Pardubický kraj	-	-	-	0,2	-	0,2
zóna Vysočina	-	-	-	-	-	-
aglomerace Brno	-	2,6	-	31,5	-	32,8
zóna Jihomoravský kraj	-	-	-	1,4	-	1,4
zóna Olomoucký kraj	-	-	-	14,7	-	14,7
zóna Zlínský kraj	-	-	-	6,7	-	6,7
aglomerace Moravskoslezský kraj	-	0,1	9,5	51,0	0,4	51,0
Česká republika	-	0,08	0,7	6,32	0,02	6,34

Zdroj: Zpráva o kvalitě ovzduší v ČR 2007

Z tabulky č.1 je patrné, že na území jednotlivých krajů, jež jsou předmětem posuzování se nacházejí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území Středočeského kraje jsou zastoupeny plochy se zhoršenou kvalitou ovzduší v důsledku NO₂ a to v 0,1% plochy území. A u PM₁₀ ve 4,5 % plochy území. Souhrnně je tedy ohroženo území tohoto kraje u 4,6 % plochy území.

Na území Libereckého je výskyt území se zhoršenou kvalitou pouze u hodnot PM₁₀ a to na 0,1 % plochy území tohoto kraje.

Území Pardubického kraje vykazuje zhoršenou kvalitu území v 0,2 % plochy tohoto území. Toto znečištění se týká pevných částic PM₁₀.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší se nacházejí také na území Středočeského kraje, kde je celkově zatíženo 4,6 % plochy území a to ve 4,5 % plochy území částicemi PM₁₀ a 0,1 % plochy území NO₂.

Na území kraje Vysočina se nenachází žádné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na území hlavního města Prahy je v součtu 49,2 % plochy území označováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší v 48 % plochy to je způsobeno pevnými částicemi PM₁₀ v 8,1 % území pak NO₂. Hlavním zdrojem znečištění je převážně silniční doprava.

Klimatické faktory

Oblast povodí Horního a středního Labe leží v mírném klimatickém pásu severní polokoule s pravidelným střídáním čtyř ročních období, nachází se v přechodné oblasti mezi polárním a kontinentálním podnebím. Kontinentální vliv se projevuje v poměrně nízkých srážkových úhrnech a velkých teplotních rozdílech mezi zimou a létem. Převážná část území (asi 86 %) má průměrné roční teploty vyšší než 6°C. V horských a vrchovinných oblastech jsou průměrné

ro ní teploty nižší než 5°C, v Krkonoších, Jizerských a Orlických horách je ro ní pr m r pod 4°C. Pr m rná teplota v celém povodí je 7,5°C. Srážky jsou v oblasti povodí Horního a st edního Labe velmi nerovnom rné. Jejich množství je ovlivn no nadmo skou výškou a orografickým len ním. Pr m rný ro ní úhrn srážek je 710 mm. V nejvyšších partiích Jizerských hor a Krkonoš dosahuje ro ní pr m r až 1400 mm, v Orlických horách se pohybuje v intervalu 1000 – 1200 mm. Naopak ve st edním Polabí je ro ní pr m r srážek do 600 mm. V zim padá ást srážek ve form sn hu, který v horských oblastech taje v tšinou až na ja e.

Voda

Kvantitativní údaje

Labe je čtvrtou největší řekou střední Evropy. Jeho povodí se rozkládá na celkové ploše 148 268 km. Celková délka jeho toku je 1094 km. Dlouhodobý průměrný průtok Labe na hranici s mořem činí 27,2 mld. m³ za rok, což odpovídá roční odtokové výšce 183 mm.

Vymezení oblastí povodí Horního a st edního Labe

Povodí	Číslo hydrologického pořadí
1-00-00 povodí Labe (úmoří Severního moře)	
Labe po Úpu	1.1.2001
Úpa a Labe od Úpy po Metuji - část *)	1.1.2002
Metuje - část *)	1.1.2003
Labe od Metuje po Orlici	1.1.2004
Divoká Orlice - část *) .	1.2.2001
Tichá Orlice - část *)	1.2.2002
Orlice	1.2.2003
Labe od Orlice po Loučnou	1.3.2001
Loučná a Labe od Loučné po Chrudimku	1.3.2002
Chrudimka	1.3.2003
Labe od Chrudimky po Doubravu	1.3.2004
Doubrava	1.3.2005
Labe od Doubravy po Cidlinu	1.4.2001
Cidlina po Bystřici	1.4.2002
Bystřice	1.4.2003
Cidlina od Bystřice po ústí a Labe od Cidliny po Mrlinu	1.4.2004
Mrkna a Labe od Mrliny po Výrovku	1.4.2005
Výrovka	1.4.2006
Labe od Výrovky po Jizeru	1.4.2007
Jizera pod Kamenicí - část *)	1.5.2001
Jizera od Kamenice pod Klenici	1.5.2002
Jizera od Klenice po ústí	1.5.2003
Labe od Jizery po Vltavu	1.5.2004

*) ozna ení povodí, p esahující státní hranice eské republiky

Povrchové vody

Povodí Horního a středního Labe leží v pásmu přechodu mezi přímořským a kontinentálním podnebím střední Evropy. Pro kontinentální podnebí jsou charakteristické větší teplotní rozdíly mezi zimou a létem a poměrně malé množství srážek. Dlouhodobý průměrný průtok Labe na hranici s mořem činí 861 m³.s⁻¹, resp. 27,2 mld. m³ za rok, což odpovídá roční odtokové výšce 183 mm. Územní výpar tedy dosahuje 445 mm, což představuje 71 % průměrného srážkového úhrnu na povodí.

Jakost povrchových vod Horního a středního Labe

Mezi nejvýznamnější toky v oblasti Horního a středního Labe patří Labe, Jizera, Lužická Nisa a Orlice. Mezi menší toky znečištěné nejčastěji celkovým fosforem a látkami indikujícími kyslíkové poměry ve vodě patří Mrlina, Vlkava, Výrovka, Klejnárka. Dle normy ČSN 75 7221 byly nejproblematictější látkou AOX, které na 45 procentech profilů dosahovali IV. a V. třídy. Celkový fosfor byl hodnocen na více než polovině profilů III. třídou, 4 profily dosáhly hodnot IV. třídy.

Kovy a metaloidy byly nejpočetněji klasifikovány I. a II. třídou, do III. třídy bylo zařazeno nejčastěji železo, v profilu Labe (Jiřice) dosáhlo hodnot V. třídy. Jako nezatíženější profil byl shledán profil Lužické Nisy v oblasti proseče na Nisou, III. třídy zde dosáhl veškerý chrom, měď, zinek, hodnota C90 u niklu pak přesáhla 100 µg.l⁻¹, tato hodnota připadá na V- třídu. Druhým profilem, ve kterém byly zjištěny zvýšené hodnoty některých kovů, byl profil Labe (Jiřice), ve II. Třídě byla rtuť, zinek, měď a mangan. Olovo dosáhlo III. třídy v profilech Jizera (Spálov) a Labe (Němčice), arsen v profilu Metuje (Běloves) III. třídy a v profilu Klejnárka (Starý Kolín) třídy IV. Specifické organické látky se pohybovali v limitech I. a II. třídy, v profilu Desná (Sudkov) vystoupily hodnoty chlorbenzenu na úroveň III. třídy.

Dle nařízení NV 229/2007 byly překračovány limity jen mírně a to na Vlkavě, Výrovce, Mrlině a Cidlině a to zejména u všeobecných ukazatelů. Pro kovy byly překročeny limity, obdobně jako v hodnocení normy, na profilu Lužická Nisa (Proseč nad Nisou) pro nikl a měď, v Profilu Labe u Jiřic pro hliník a rtuť. Na Klejnárce a ve Satrém Kolíně došlo k 10-ti procentnímu překročení hodnot arsenu. Z dalších látek, které byly naměřeny v nadlimitních koncentracích se jednalo o DETA na Chrudimce v Nemošicích, Stěnavě v Otovicích, Lužické Nise v Hrádku nad Nisou a na Doubravě v Záboří nad Labem. Nta dosáhlo pro C90 honot vyšších než limitní hodnota 10 µg.l⁻¹ v profilu Lužická Nisa a o 10 procent překročil limitní hodnotu isoproturon v profilu Bystřice (Kosičky). Byly to však jediné organické sloučeniny, které nesplňovaly předepsané standardy, a to vzhledem k průmyslově i zemědělsky velmi vytížené oblasti je velmi dobré hodnocení. Na Labi kromě již nadlimitních hodnot některých kovů v profilu Jiřice překračovaly ve všeobecných ukazatelích na většině profilů jen NL 105 °C, na polovině profilů AOX a na dvou profilech BSK₅. Všechny hodnoty přesahovali limit jen 1,1 až 1,6 krát.

Jizera byla podle tohoto hodnocení velmi čistou řekou, která ve všeobecných ukazatelích, kovech ani v organických látkách nikde nepřekročila stanovené imisní standardy. Na Lužické Nise dosahoval horší kvality profil Hrádek nad Nisou ve všeobecných ukazatelích (zejména u amoniakálního dusíku), NTA a EDTA, kovy byly více zasažen profil Proseč nad Nisou.

Počty profilů klasifikovaných do tříd jakosti podle ČSN 75 221 pro oblast povodí Horního a středního Labe za období 2005 - 2007

Oblast povodí <i>River basin district</i>	Rok / Year	2005				2006				2007			
	Skupina / Category	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
Horní a střední Labe	Počet profilů / Number of profiles	46	28	43	45	46	32	43	46	51	33	48	51
	Třída jakosti / Quality	%				%				%			
	I	2	75	0	0	0	81	0	2	0	73	4	0
	II	0	25	74	24	4	16	70	50	14	21	60	41
	III	28	0	21	56	46	3	23	35	43	6	25	49
	IV	35	0	5	16	20	0	5	11	18	0	6	6
V	35	0	0	4	30	0	2	2	25	0	4	4	

Zdroj: Hydrologická ročenka 2007

Třída

- I neznečištěná voda
- II mírně znečištěná voda
- III znečištěná voda
- IV silně znečištěná voda
- V velmi silně znečištěná voda

Skupina

- A obecné, fyzikální a chemické ukazatele
- B specifické organické látky
- C kovy a metaloidy
- D mikrobiologické a biologické ukazatele

Podzemní vody

V tšina území regionu má vhodné podmínky pro vytváření zásob podzemních vod. Pro jejich ochranu zde byly vyhlášeny chráněné oblasti proložené akumulace vod (CHOPAV). V celé oblasti Východoeské kotliny se vytvářejí zásoby kvalitních podzemních vod v cenomanských a turonských sedimentech, zvrásněných do systému zlomových vrás a tektonických příkopů. Nejvydatnější zdroje jsou v oblasti Podorlické kotliny, zasahující do povodí Úpy, Metuje, Dřiny a Divoké Orlice. Údolí Labe je sledováno poměrně širokým pruhem fluvialních sedimentů nízkých a údolních teras, které jsou důležitým zdrojem podzemní vody. Relativně nepropustné podloží tvoří v tšinou slínovcová facie kotliny. Labské terasy jsou tvořeny převážně jemnozrnným materiálem, jsou dobře propustné a dosahují značných mocností (až 30 m). K dotaci srážkovými vodami dochází prakticky v celé ploše rozšíření kvartérních kolektorů, i když pokrývka méně propustných krycích vrstev (hlín) infiltraci podstatně omezuje. V štrkopieských údolních nivách je dá soustředěných odvětví pro zásobení vodovodů, nastávají však problémy s kvalitou vody, nebo jsou to území, kde je husté osídlení, průmyslové závody a je zde intenzivní zemědělství.

Jakost podzemních vod

Jakost podzemních vod vychází ze 144 pozorovaných objektů pozorovací sítě. Tu v této oblasti tvoří 24 pramenů, 57 mělkých vrtů a 63 hloubkových vrtů. Celkově bylo odebráno 28 vzorků podzemních vod na fyzikálně chemickou analýzu.

Pro tuto oblast se ukázali jako nejvýznamnější ukazatele znečištění dusíkatými látkami zejména pak dusičnany (16,3 procenta analyzovaných vzorků překročilo limit pro pitnou vodu) a amonné ionty (10,1 procenta nadlimitních vzorků). Celková mineralizace podzemních vod v této oblasti překračovala požadovaný limit pro pitnou vodu v 6,6 procentech analyzovaných vzorků. Přítomnost organických látek vyjádřených přes ukazatele CHSK_{Mn} (4,9 procenta nadlimitních vzorků) a DOC (3,5 procenta nadlimitních vzorků) nebyla ve srovnání s jinými oblastmi povodí dramaticky významná. Lokalizace objektů s přítomností nebezpečných látek a dusíkatých látek je zřejmá z přirozených map.

Plaveniny a sedimenty

Jakostní parametry a režim plavenin vychází z pozorování v 5-ti profilech Labe, Debrného po Obříství a v závěrových profilech hlavních přítoků (Orlice, Loučná, Chrudimka, Jizera, Cidlina). Roční koncentrace plavenin se pohybovali podobně jako v minulých letech c rozmezí 12 mg. I⁻¹ na Jizeře v Tuřicích až 30 mg.I⁻¹ na Loučné v Dašicích. Celkově byly vyšší průměry sledovány na levostranných přítocích Labe, Několik mimořádných situací se vyskytlo v chodu plavenin a to shodně na všech tocích. Na Labi docházelo k nárůstu množství plavenin zejména v průběhu ledna a to v souvislosti s vzestupem hladiny po intenzivních srážkách a tání sněhu. Roční maximum pak bylo naměřeno v Debrném, kde dosáhlo hodnoty 350 mg.I⁻¹ při povodňových průtocích koncem druhé dekády, v Obříství byla lednová maxima podstatně nižší. Obvyklé březnové plaveniny dosahovali poměrně nízkých hodnot a to 30 až 100 mg.I⁻¹ na počátku tohoto měsíce. Další mírné navýšení hodnot bylo dosaženo na Labi v první dekádě září a prosince (100 mg.I⁻¹). Rozkolísaných hodnot bylo dosahováno také v průběhu měsíce května až srpna kdy se hodnoty pohybovali v rozmezí 30 až 70 mg.I⁻¹. Na Loučné v Dašicích bylo zaznamenáno zvýšení v listopadu a to na 470 mg.I⁻¹ a v první polovině prosince maxima na Jizeře 350 mg.I⁻¹ a na Cidlině . Nejvyšší měsíční odtoky byly vyhodnoceny v lednu, prosinci a březnu, kdy odteklo 50 procent ročního úhrnu. Závěrovým profilem bylo celkem transportováno 90 310 tun nerozpuštěných látek, tj. 45 procent dlouhodobého průměru.

V plaveninách byly naměřeny mírně zvýšené obsahy antimonu, kadmia, mědi, zinku. Polyaromatických uhlovodíků a toluenu. Na Labi ve Valech pod pardubickou průmyslovou aglomerací jsou navíc dlouhodobě mírně zvýšené obsahy rtuti, chlorobenzenů a látek skupiny TOL (xyleny až 23 000 mg.kg⁻¹). V závěrovém profilu oblasti v Obříství a na Jizeře v Předměřicích byly měřeny také mírně zvýšené obsahy pesticidů (gama HCH, p, p´DDD). Závažnější znečištění bylo indikováno pouze na dolní Jizeře v obsahu pentachlorobenzenu (4100 µg. Kg⁻¹). Nejméně kontaminovaným profilem byla Cidlina v Sánech.

V sedimentech byly měřeny obsahy sledovaných látek převážně v úrovni přízemních hodnot ž mírného znečištění. Na Labi byly mírně zvýšené (kategorie A) maximální hodnoty obsahu antimonu, arsenu, kadmia (Vestřev až 6,8 mg.kg⁻¹) zinku, rtuti (Lysá nad Labem až 1,2 mg.kg⁻¹), olova a většiny látek skupiny PA. Na přítocích byly mírně zvýšené obsahy kadmia, antimonu, zinku, případně některých látek PAU.

Radiochemie

Matrice voda

Maximální hodnoty ukazatele objemové aktivity alfa (RL) bylo dosaženo v na profilu Kurvice (Ronov) a to hodnoty 342 mBq.l^{-1} . Tento ukazatel, stejně jako ostatní radiochemické ukazatele prochází porovnáním se standardy dle Nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Hodnota ukazatele celkové objemové aktivity (RI) nepřekročila podstatnou část roku hodnotu imisního standardu stanovenou pro tento ukazatel. Na základě normy ČSN 75 721 řadíme kvalitu povrchových vod do třídy jakosti II, což je mírně znečištěná voda.

V případě ukazatele celkové objemové aktivity beta (RI) nebyla na žádném z profilů této oblasti povodí hodnota imisního standardu překročena. Jediná výjimka se týká profilu Kurvice (Ronov) kde tento ukazatel dosáhl hodnoty $1\,230 \text{ mBq.l}^{-1}$. Hodnota ukazatele celkové objemové aktivity beta pro korekci na 40K vyhovovala imisnímu standardu dle NV 229/2007 Sb.

Aktivity radioizotopu ^{226}Ra (RL) a ^3H (RL) vyhověli imisním standardům-

Aktivity radioizotopu ^{226}Ra , ^{235}U v nerozpuštěných látkách ve většině případů nedosahovaly meze stanovitelnosti.

Matrice plaveniny

Aktivity všech měřených radionuklidů na sledovaném profilu Labe (Obříství) byly na úrovni dlouhodobých normálů, pod mezí detekce byly vždy aktivity radionuklidů ^{134}Cs a ^{235}U .

Matrice sedimenty

Aktivity všech měřených radionuklidů se na sledovaných profilech obecně pohybovali na úrovni dlouhodobých normálů, aktivity radionuklidů ^{134}Cs a ^{235}U byly zjištěny pod mezí detekce.

Na profilu Labe (Lysá nad Labem) byla obdobně jako v předchozím roce zjištěna zvýšená hodnota aktivity ^{137}Cs (25 Bq.kg^{-1}). Hodnoty aktivit ^{228}Ra (53 Bq.kg^{-1}) a ^{228}Th (51 Bq.kg^{-1}) na tomto profilu mají od roku 2005 klesající tendenci. Nejvyšší hodnoty aktivity radionuklidů ^{228}Ra (73 Bq.kg^{-1}) a ^{228}Th (68 Bq.kg^{-1}) v této oblasti povodí byly již v 2. Pololetí v sedimentech řeky Chrudimky v profilu Nemošice. V sedimentech na horním Labi byly nejvyšší hodnoty aktivity ^{40}K (773 Bq.kg^{-1}) naměřeny v profilu Vestřev (dříve Debrné).

Aktivity radionuklidů v sedimentech na profilu Kurvice (Ronov), nově sledovaném od roku 2006, byly shodné s údaji předchozího roku a významně se neodlišovaly od průměrných hodnot zjištěných v této oblasti.

Akumulační biomonitring

Zjištěny byly vysoké hodnoty sledovaných těžkých kovů, PCB, PBDE a p,p'DDE (Labe v Lysé nad Labem a v Obříství a na Lužické Nise v Hrádku nad Nisou) a poměrně vysoké koncentrace PBDE na Jizeře v Předměřicích. Sledované profily se nacházejí pod významnými chemickými podniky (Spolana Neratovice), městskými aglomeracemi s průmyslovou výrobou (Liberec, Jablonec, Mladá Boleslav).

Využití vody

Využití toku Labe má z historického hlediska velký význam zejména v nákladní dopravě, příležitostně (sezonně) se pak setkáváme také s osobní dopravou, převážně pak za turistickým a rekreačním účelem. V poslední době (20let) je trendem pokles v nákladní dopravě. Naopak výrazné navýšení lze pozorovat u využití energetického potenciálu povrchových vod.

Množství vyrobené energie ve vlastních vodních elektrárnách vzrostlo mezi lety 1995 – 2004 16x. Tržby za tuto energii vzrostly až téměř 27x.

Půda

Současný stav

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, významných pro existenci rostlinných a živočišných organismů. Ochrana půdního fondu patří k prioritám strategie udržitelného rozvoje.

Vzhledem k rozsáhlosti řešeného území je výčet půdních typů značně roznorodný. Území zahrnuje půdy molické, illimerické a nivní a to zejména oblasti rovin a pahorkatin (Polabí). Ve Vrchovinách pak půdy hnědé nenasycené. V oblastech podhůří a horských masivů Krkonoš a Orlických hor jsou zastoupeny zejména kyselými půdami a podzoly. Plošně, ale i po podtypu dominují hnědé půdy.

Nejrozšířenějším typem jsou na území Horního a středního Labe hnědé půdy (38 %), následují hnědozemě (13 %), černozemní půdy (11%), pseudogleje a gleje (9 %), nivní půdy (fluvizemě) (6 %), podzoly (6,5 %) rendziny a parendziny (8,5 %) a další.

Hnědé půdy zabírají více jak polovinu plochy subpovodí Horního Labe a Orlice, Chrudimky a ještě výraznější zastoupení je v povodí Tiché Orlice a v povodí Stěnavy. Naopak například v povodí Cidliny mezi Bystřicí a ústím do Labe se nevyskytují vůbec. Z pohledu zrnitosti se nejčastěji jedná o hlinité, převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky. S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, roste obsah humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání.

Po hnědých půdách jsou druhým nejrozšířenějším typem hnědozemě vzniklé ze spraší a sprašových hlín, zpravidla lemují černozemní půdy a lze je nalézt v mírně zvlněném terénu nízkých pahorkatin. Při výskytu jílovitého podorničí dochází k pozitivnímu ovlivňování vodního režimu. Největší výskyt je v povodí dolní Jizery pod Klenicí k ústí, ve Východolabské tabuli (zejména v povodí Bystřice) a ve Svitavské pahorkatině. Černozemě a černice se nejvíce vyskytují v oblasti Východolabské a Středolabské tabule, zejména podél Labe v úseku mezi Brandýsem nad Labem a Kolínem, okolí Pardubic a v povodí Cidliny. Nivní půdy (fluvizemně) jsou nejrozšířenější v dílčích povodích Orlice a středního Labe 2. Půdy převlhčené povrchovou nebo spodní vodou, pseudogleje a gleje, se významněji vyskytují v povodí Lužické Nisy. Rendziny a parendziny jsou nejrozšířenější v dílčích povodích Horního Labe a středního Labe 2. Nevyskytují se však vůbec na území základních povodí Horního Labe, Divoké a Tiché Orlice, Loučné, Chrudimky, Doubravy, Výrovky, Jizery od Klenice až po její ústí do Labe a v okrajových povodích Odry. Horské podzoly zauímají nejvyšší polohy Krkonoš, Orlických hor, Českomoravské vysočiny a Jizerských hor.

Půdní druhy jsou charakterizovány zrnitostním složením (obsahem jílnatých částic a šterku), které závisí na půdotvorných hornatinách. V nížinných a pahorkatinných oblastech dílčích povodí Orlice a celého středního Labe převládají půdy hlinité, v okrajových oblastech půdy hlinitopísčité a písčitolhinité.

Nejčastější jsou půdy hlinité (40 %). Tyto půdy jsou méně odolné vůči vodní erozi, vyšší podíl prachových částic způsobuje menší soudržnost a větší transportovatelnost, infiltrační schopnosti těchto půd jsou průměrné. Následují jílovité půdy až jíly (16 %), které jsou méně náchylné k erozi, vysoký obsah jílovité frakce umožňuje velkou soudržnost těchto půd ve vlhkém stavu, infiltrační schopnosti těchto půd jsou nízké. Písčito – hlinité půdy (15 %) jsou rovněž méně náchylné k erozi – těžké písčité půdní částice snadněji odolávají erozi. Z půdních typů odolává erozi ze stejných podmínek nejlépe černozem, méně hnědozem nejméně podzol. Z hlediska minerální síly půd je území povodí Horního a středního Labe významnou oblastí ČR. Zatímco chudé a velmi chudé půdy zabírají pouze necelou třetinu plochy povodí, středně bohaté půdy převažují prakticky v celé ploše sledovaného povodí (necelá polovina území). Bohaté až velmi bohaté půdy pokrývají nížinné oblasti dílčích povodí středního Labe. Výskyt bohatých až velmi bohatých půd je 23 %.

Mapa půdních druhů v povodí Horního a středního Labe





Příroda a krajina

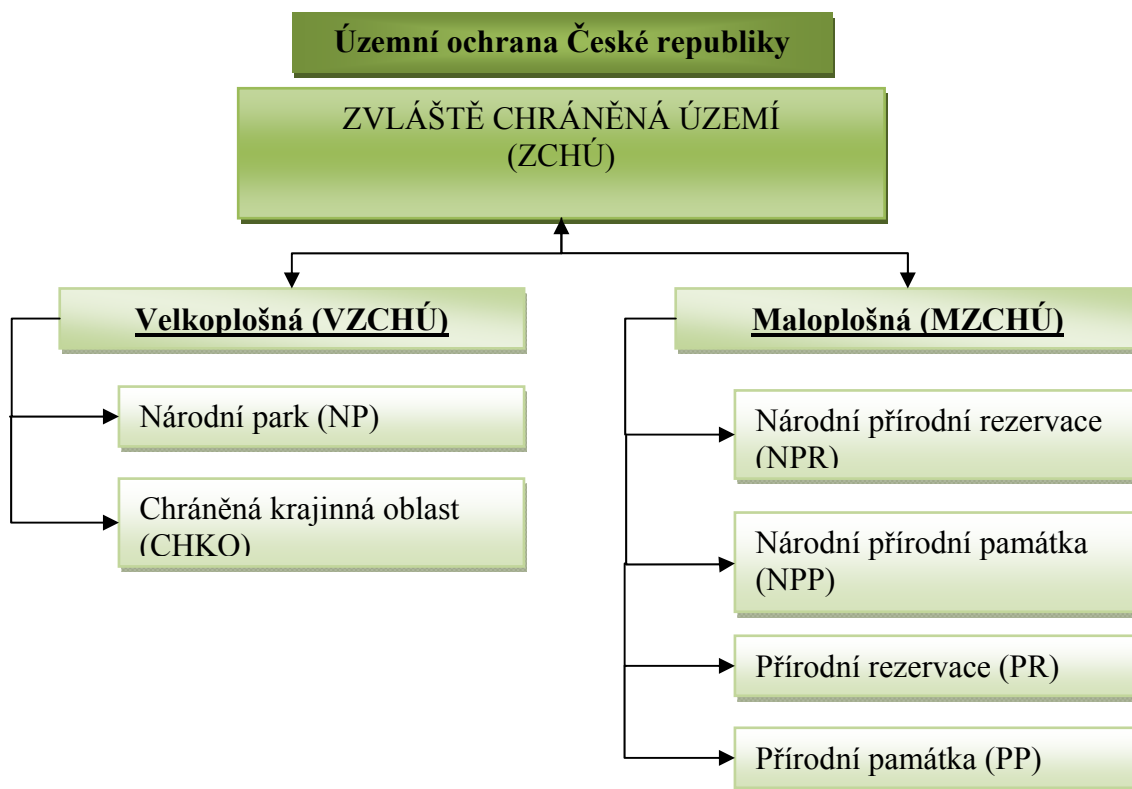
Obecná ochrana přírody

Česká republika se vyznačuje i přes svou poměrně malou rozlohu velkým bohatstvím druhů rostlin a živočichů. Stejně jako v celé střední Evropě i v ČR převládá kulturní krajina ovlivněná intenzivní antropogenní činností. Nejvýznamnější lidské činnosti, které způsobily přeměnu přírodní krajiny na kulturní, jsou zemědělství a lesnictví.

Intenzifikace zemědělské a průmyslové činnosti má za následek snižování retenční schopnosti krajiny, snížení biodiverzity, nízkou biodiverzitu monokulturních lesů a staré ekologické zátěže.

Příroda a krajina je v ČR chráněna zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tento zákon dělí ochranu na obecnou ochranu území a druhů a zvláštní ochranu území a druhů při čemž územní ochranu dělí obecně do několika následujících oblastí.

Obrázek: Dělení územní ochrany v ČR



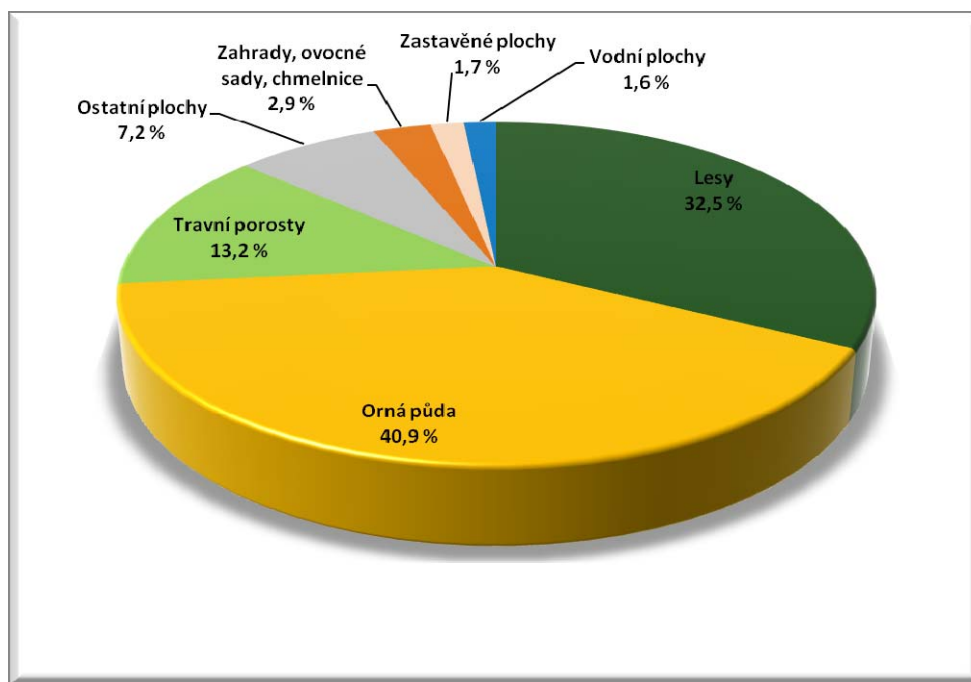
Zdroj: Zákon o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb.

Účelem zákona je za účasti příslušných krajů, obcí, vlastníků a správců pozemků přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji a vytvořit v souladu s právem Evropských společenství v České republice soustavu Natura 2000. Přitom je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry.

Stav přírody a krajiny v povodí Horního a středního Labe

Povodí Horního a středního Labe zasahuje do několika správních celků, konkrétně do pěti krajů. Kvalita životního prostředí je zde ovlivněna přírodními a geografickými poměry, hospodářským využitím území a sídelní strukturou. Hustota osídlení je nízká až průměrná. Průmysl je soustředěn do větších sídel a intenzivní zemědělství do nížin, Polabí.

Obrázek: Land use v povodí horního a středního Labe



Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

Oblast povodí je značně členitého reliéfu, což se významně projevuje i ve složení fauny a flory. Značná pestrost geologické stavby, půdního a vegetačního krytu dává předpoklad k výskytu bohatého druhového spektra živočichů od teplomilných druhů nížin a stepních biotopů na kontaktu s termofytem až po severské druhy alpínského pásma Krkonoš a vrchovišť Jizerských a Orlických hor. Významným fenoménem, ovlivňujícím druhovou rozmanitost fauny, je přítomnost poměrně rozsáhlých mokřadů a vodních ploch, zejména na Českolipsku, Královéhradecku a Pardubicku.

Na četných rašeliništích a na prameništích s vyšším obsahem živin, zejména vápníku vznikají v teplých oblastech slatiniště, na kterých se vyskytují významná živočišná společenstva bezobratlých, s řadou tyrfobiontů a glaciálních reliktnů. Reliktní faunu hostí též rozsáhlé sítě v jednotlivých pohořích, na pískovcových půdách se vyskytují vzácné psamofilní druhy. Významnými refugii fauny jsou zachovalé říční nivy s neregulovanými úseky, např. na Jizeře, Smědě či Orlici.

Na samotných tocích byla v minulosti bohatá a rozšířená fauna vodních bezobratlých. Ta byla na území velmi ochuzena v důsledku změn vodního režimu Labe a jeho přítoků, znečištění toků a nádrží i jejich přímou likvidací. Charakteristická fauna korýšů periodických tůní v Polabí téměř zanikla.

Jejich hlavní složkou flory na rašeliništích a slatinách jsou ostřice a trávy včetně rákosu, charakteristický je výskyt vstavačovitých rostlin, např. kruštíku bahenního (*Epipactis palustris*) a prstnatce pleťového (*Dactylorhiza incarnata*), a různých druhů ostřic, např. ostřice Davallové (*Carex davalliana*), o. prosové (*C.panicea*) aj.

Významná ložiska nížinných slatin vznikla v minulosti mezi Hradcem Králové a Lázněmi Bohdaneč a v okolí Lázní Běláhrad. Slatiny jsou pro své léčebné účinky těženy a využívány na lázeňské účely.

V povodí Labe probíhaly revitalizace říčních systémů především se zaměřením na zlepšení hospodaření s břehovými porosty. Za spolupráce s AOPK ČR probíhá od r. 2007 záměr zaměřený na obnovu topolových monokultur na Loučné, který byl naplánován na 3 roky.

V zájmovém území se nachází celá řada území mimořádné přírodní hodnoty. Z přírodního hlediska je nejcennější oblast v severní a severovýchodní části řešeného území. Nachází se zde Národní park Krkonoše a dvě chráněné oblasti Broumovsko a Orlické hory. Národní park zasahuje na území svou nejcennější částí, včetně nejvyšší hory v České republice – Sněžky.

Tabulka: Přehled zvláště chráněných území v povodí Horního a středního Labe dle 4 hlavních krajů

KRAJ		Královéhradecký		Liberecký		Pardubický		Středočeský	
Kategorie		Počet	Rozloha (ha)	Počet	Rozloha (ha)	Počet	Rozloha (ha)	Počet	Rozloha (ha)
Národní park	NP	1	24544	1	11676	0	0	0	0
Chráněná krajinná oblast	CHKO	3	71061	5	84930	3	39249	5	87200
Národní přírodní rezervace	NPR	5	2531,22	7	2625,94	3	1830	15	5546
Národní přírodní památka	NPP	1	334,23	8	259,32	2	3	15	124
Přírodní rezervace	PR	38	1358,62	36	1795,03	39	2709	78	5701
Přírodní památka	PP	68	7667,96	60	1441,67	53	675	112	971
Přírodní park		5	6810	3	13135	10	31296	16	

Zdroj: Stav životního prostředí v krajích ČR, Praha 2005

Přírodní poměry v jednotlivých krajích

Královéhradecký kraj

Královéhradecký kraj je hodně členitý. Na jihu se od Polabské nížiny zvedá severním směrem. Na území kraje jsou dvě stará hercynská pohoří Krkonoše a Orlické hory, které nabízí mnoho celoročně turisticky zajímavých lokalit a tvoří státní hranici s Polskem. V Krkonoších se nachází i nejvyšší hora České republiky, Sněžka (1602 m n. m.). Horský masiv přechází postupně v pahorkatinu, která zasahuje hluboko na jih. Členitý reliéf je také na Žacléřsku a Broumovsku, ten má původ v sopečné činnosti (Vraní a Javoří hory). V jižní a střední části kraje se rozprostírá Česká tabule tvořená křídovými sedimenty s typickou krajinou pískovcových skalních měst. Plochou největší je Adršpašsko-teplické město, turisticky zajímavé jsou Prachovské skály a Český ráj.

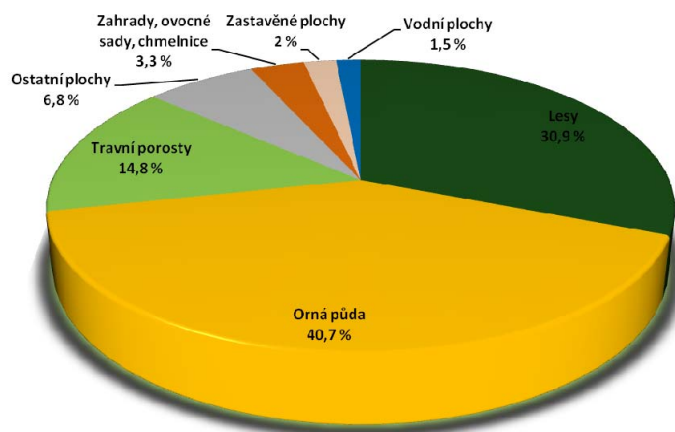
Osu kraje tvoří tok Labe s pramennou oblastí v Krkonoších a jeho významné přítoky Metuje, Úpa, Orlice a Cidlina. Podél toků jsou široké a úrodné říční nivy, intenzivně obhospodařované.

Z důvodů regulace odtoku z horní části povodí Labe byly postaveny dvě vodní nádrže: Labská u Špindlerova Mlýna a Les Království u Dvora Králové nad Labem. Závlahu obhospodařovaných pozemků v Polabí řeší vodní nádrž Rozkoš, která je na přivaděči z Úpy a plochou, více než tisíc hektarů, se řadí mezi největší v ČR. Kraj je nadprůměrně bohatý na kvalitní podzemní vody.

Do kraje zasahuje východní částí nejstarší park ČR, NP Krkonoše. Na jeho území jsou nejcennějšími lokalitami ledovcové kary, ledovcová údolí, rašeliniště, vodopády nebo endemické druhy rostlin a živočichů. Dále sem zasahuje CHKO Český ráj, ve které je ochrana soustředěna na typická pískovcová skalní města v okolí Jičína. V roce 1991 byla vyhlášena

CHKO Broumovsko, která je ukázkou harmonické kulturní krajiny s množstvím pískovcových skalních měst a sakrálních barokních staveb. Podél hranice s Polskem leží CHKO Orlické hory s nejvyšším vrcholem Velká Deštná (1115 m n. m.). Cenné jsou zde komplexy původních smíšených lesů, rašeliniště a hluboce zařezané údolí.

Obrázek: Land use v Královéhradeckém kraji



Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

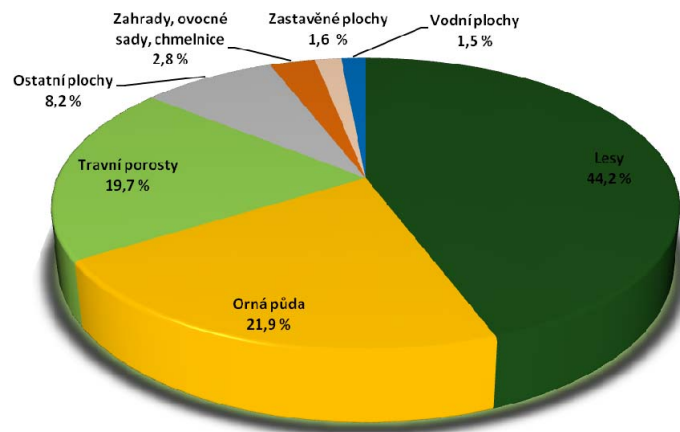
Liberecký kraj

Kraj je výrazně rozdělen na jihozápadní méně členité území v povodí Ploučnice a na hornatou severovýchodní část. Nejvyšším bodem kraje je 1435 m vysoký vrchol Kotel nedaleko Harrachova a na Frýdlansku nejnižší bod (208 m n. m.) v místě, kde řeka Smědá opouští území Libereckého kraje. Nejznámějším vrcholem kraje je Ještěd (1012 m n. m.), dalšími významnými vrcholy jsou Smrk (1124 m n. m.) a Jizera (1122 m n. m.) v Jizerských horách. Prochází zde hlavní evropské rozvodí, které odděluje řeky odvádějící vodu do Severního a Baltského moře, a území je tak významnou pramennou oblastí. Téměř 60 % celkové rozlohy kraje zauímají chráněné oblasti přirozené akumulace vod Jizerské hory, Krkonoše a Severočeská křída. Jedná se o výrazně nejvyšší zastoupení chráněné oblasti přirozené akumulace vod v rámci regionů v České republice. To představuje značné nároky na ochranu vod ve vztahu k hospodářskému rozvoji oblasti.

Na území kraje jsou naleziště kvalitních sklenářských a slévárenských písků, dekoračních a stavebních kamenů (např. liberecká žula, železnobrodské pokrývačské břidlice nebo kvalitní čediče a křemence). V posledních třiceti letech byla i významná těžba a zpracování uranu ve Stráži pod Ralskem. Jeho hlubinná těžba byla ukončena v roce 1990 a chemická pak v roce 1993 a likvidace jejích následků bude trvat několik desetiletí.

Kraj je velmi bohatý na pestrost přírodních ekosystémů a na chráněná území a druhy. Je zde pět chráněných krajinných oblastí (CHKO České středohoří, CHKO Jizerské hory, CHKO Lužické hory, CHKO Český ráj a CHKO Kokořínsko) a do východní části zasahuje Krkonošský národní park.

Obrázek: Land use v Libereckém kraji



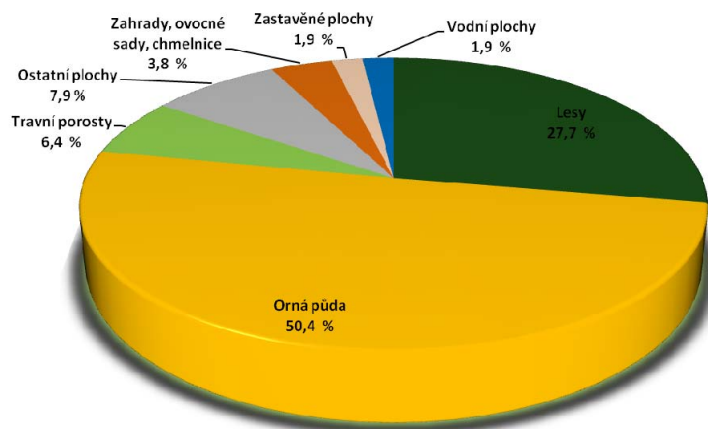
Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

Středočeský kraj

Ve Středočeském kraji není příliš členitý reliéf, na severu převládají roviny, na jihu a jihozápadě vrchoviny. Řeka Labe protéká úrodnou střední částí kraje, který opouští v nejnižším místě jeho území (Mělnicko 153 m n. m.) a dala by se charakterizovat jako řeka s četnými zákrutami a mrtvými rameny. Osu západní části území tvoří nejvodnatější labský přítok Vltava. Severovýchod kraje odvodňuje řeka Jizera. Na severu Středočeského kraje se nachází specifické formy reliéfu, pískovcová skalní města a na jihozápadě Český kras. Do roku 2002 se na Kladensku těžilo černé uhlí, na Příbramsku se dobývaly železné a uranové rudy. V současnosti se těží šterkopísek a cihlářské hlíny v oblasti Polabí.

Do severní části kraje zasahuje CHKO Kokořínsko, které je typické svými skalními útvary a na dně kaňonů s mezinárodně významnými mokřady. Ze západu do kraje svou rozlohou sahá CHKO Křivoklátsko, což je jedna z šesti českých biosférických rezervací UNESCO. Dále na území kraje můžete nalézt další tři CHKO: Český kras, Blaník a Český ráj.

Obrázek: Land use ve Středočeském kraji



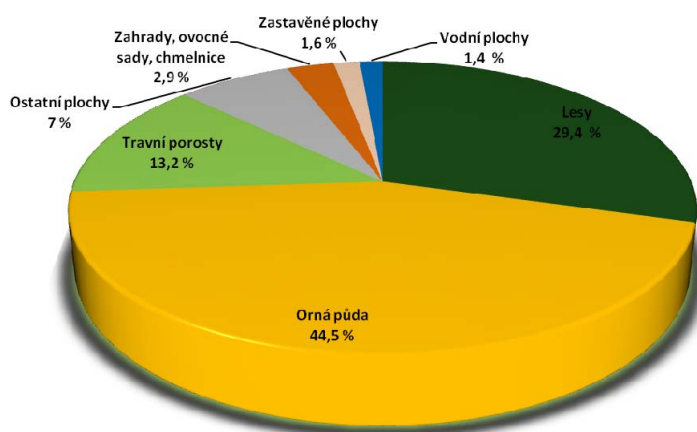
Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

Pardubický kraj

Krajina Pardubického kraje zahrnuje jak úrodné Polabí, tak členitý horský reliéf okrajových pohoří. Osu kraje tvoří tok Labe se svými širokými údolními nivami. Území je poměrně rovinnaté a jako dominanta na něm působí neovulkanický suk Kunětické hory, ležící severovýchodně od Pardubic, směrem ke krajům se reliéf tabule začíná zvedat a vytváří systém kuest. Do jižní části kraje zasahují Žďárské vrchy tvořené odolnými granitickými horninami a klínová kra Železných hor. Nejvyšších nadmořských výšek kraj dosahuje ve východní části, kterou tvoří jižní cíp Orlických hor a masiv Králického Sněžníku, který je i nejvyšším místem kraje. Vrcholová část Králického Sněžníku je pro své krasové jevy v mramorech, zachované smíšené a bukové lesy a řadu skalních útvarů chráněna jako národní přírodní rezervace. Tento masiv je významným evropským rozvodím. Jihovýchodní část kraje v povodí Svitavy a Moravské Sázavy již náleží k úmoří Černého moře. Pardubicko je také významná rybníkářská oblast (Bohdanečský rybník, Matka).

Zachovalá přírodní krajina je předmětem zvláštní ochrany CHKO Orlické hory, CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy.

Obrázek: Land use v Pardubickém kraji



Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

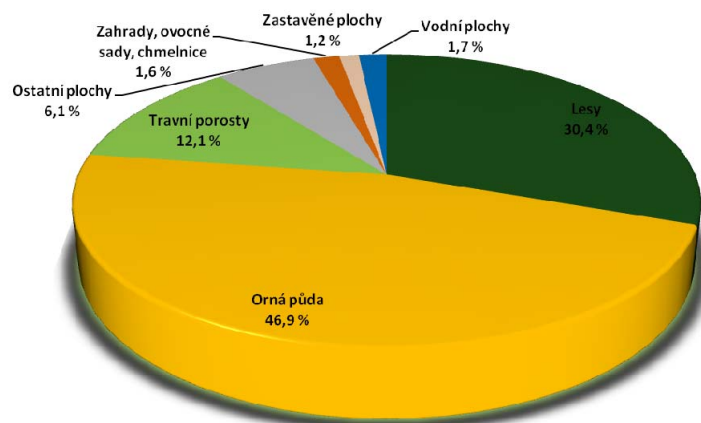
Kraj Vysočina

Většinu území vyplňuje Českomoravská vrchovina, pro kterou je typický mírně vlněný spíše pahorkatinný reliéf s četnými sníženinami. Nejvyšší místo kraje se nachází severovýchodně a jde o Hornosvratecká vrchovina s vrcholem Devět skal (836,3 m n. m.) a druhou je pak Javořická vrchovina s vrcholem Javořice (336,5 m n. m.) v jihozápadní části kraje.

V kraji byly na řadě tocích postaveny vodní nádrže a některé z nich jsou významnými zdroji pitné vody z celostátního hlediska. Je to především vodní nádrž Švihov na Želivce, která zásobuje Prahu a Vír na Svratce, ze které je pitná voda dodávána do Brna. I v kraji Vysočina se nachází množství rybníků (Velké Dářko, u kterého je i lokalita rašelinišť zvaná Padrtiny). Vysočina patří mezi nejchladnější části republiky s průměrnou teplotou 5 – 7 °C.

Na Vysočině se nachází dvě CHKO: Žďárské vrchy a Železné hory. Jsou zde chráněny především kulturní krajiny s velkým zastoupením přirozených ekosystémů a hluboké kaňony vodních toků (Chrudimka, Doubrava).

Obrázek: Land use v kraji Vysočina



Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

Zvláště chráněné části přírody

Přehled zvláště chráněných území v povodí Horního a středního Labe

(Stav životního prostředí v krajích ČR, 2005)

Královehradecký kraj

kategorie		Celkem (počet)	Rozloha (ha)
Národní park	(NP)	1	24544
Chráněná krajinná oblast	(CHKO)	3	71061
Národní přírodní rezervace	(NPR)	5	2531,22
Národní přírodní památka	(NPP)	1	334,23
Přírodní rezervace	(PR)	38	1358,62
Přírodní památka	(PP)	68	7667,96
Přírodní park		5	6810

Liberecký kraj

kategorie		Celkem (počet)	rozloha(ha)
Národní park	(NP)	1	11676
Chráněná krajinná oblast	(CHKO)	5	84930
Národní přírodní rezervace	(NPR)	7	2625,94
Národní přírodní památka	(NPP)	8	259,32
Přírodní rezervace	(PR)	36	1795,03
Přírodní památka	(PP)	60	1441,67
Přírodní park		3	13135

Pardubický kraj

kategorie		Celkem (počet)	rozloha(ha)
Národní park	(NP)	0	0
Chráněná krajinná oblast	(CHKO)	3	39249
Národní přírodní rezervace	(NPR)	3	1830
Národní přírodní památka	(NPP)	2	3
Přírodní rezervace	(PR)	39	2709
Přírodní památka	(PP)	53	675
Přírodní park		10	31296

Středočeský kraj

kategorie		Celkem (počet)	Rozloha (ha)
Národní park	(NP)	0	0
Chráněná krajinná oblast	(CHKO)	5	87200
Národní přírodní rezervace	(NPR)	15	5546
Národní přírodní památka	(NPP)	15	124
Přírodní rezervace	(PR)	78	5701
Přírodní památka	(PP)	112	971
Přírodní park		16	

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod
(VUV T.G.M.2005)

Královehradecký kraj

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod		
Název chráněné oblasti	plocha (km²)	podíl na ploše kraje (%)
Východočeská křída	1245,8	26,2
Krkonoše	270,2	5,7
Orlické hory	225,6	4,7
Polická pánev	218,2	4,6
Severočeská křída	73,8	1,6
Žamberk- Králíky	24,3	0,5

Liberecký kraj

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod		
Název chráněné oblasti	plocha (km²)	podíl na ploše kraje (%)
Severočeská křída	1585	50,1
Jizerské hory	370,7	11,7
Krkonoše	98	3,1

Pardubický kraj

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod		
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod	plocha (km²)	podíl na ploše kraje(%)
Východočeská křída	1448,8	32,1
Žamberk - Králíky	286,3	6,3
Žďárské vrchy	190,3	4,2
Orlické vrchy	5,7	0,1

Středočeský kraj

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod		
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod	plocha (km²)	podíl na ploše kraje (%)
Severočeská křída	1066,9	9,7
Brdy	420,9	3,8

Les

V oblasti povodí Horního a středního Labe je lesnatost 32,5 % (z celkové výměry krajů) a od 70. let minulého století je tendence zalesňování stále rostoucí.

Téměř všechny lesy v ČR jsou minimálně po několik století cíleně obhospodařovány nebo nepřímo ovlivňovány člověkem. Kultivace krajiny přeměnila na pásmo smrčín, kosodřevin a holí, ovlivněné kolísáním horní hranice lesa, s alpínským stupněm (nejvyšší partie Krkonoš). Toto pásmo dále přechází v horskou lesní krajinu se smíšenými porosty smrku, buku a jedle. Střední a jižní část s nižší nadmořskou výškou má charakter lesní krajiny s porosty dubových bučin a borů, včetně borových doubrav na písčích a bukových a habrových doubrav a javořin se značnou měrou kultivace. Podstatnou část dále zaujímá lesostepní otevřená a kulturní krajina s bukovými doubravami a stepní kulturní krajina. Podél toků se nacházejí lužní porosty niv.

Lesy mají následující zásadní významy. Uchovávají a umožňují vývoj přirozeného genofondu velké části domácích druhů rostlin a živočichů. Tvoří ráz krajiny od hor do nížinných oblastí. Také jsou zdrojem dřeva a tím pádem zdrojem pro místní ekonomiky v řadě obcí a měst, zejména v podhorských regionech, a celá průmyslová odvětví. Významně ovlivňují místní klima. Jejich funkce je i retenční, protipovodňová, protierozní a nezapomenutelnou funkcí je i rekreační.

Zatímco odvodňování zemědělské půdy patří ve většině případů minulosti, v lesních porostech se s ním setkáváme nadále i přesto, že lesním zákonem je narušování vodního režimu zakázáno. Odvodnění rašelinišť a pramenišť ohrožuje jejich přirozenou dynamiku a způsobuje zánik stanovišť, která se často udržela v bezlesém stavu po celou dobu holocénu. Tato stanoviště jsou refugiem pro řadu druhů různých taxonomických skupin, které představují relikty dřívější bezlesé krajiny. Řada těchto druhů dnes patří mezi vzácné či ohrožené.

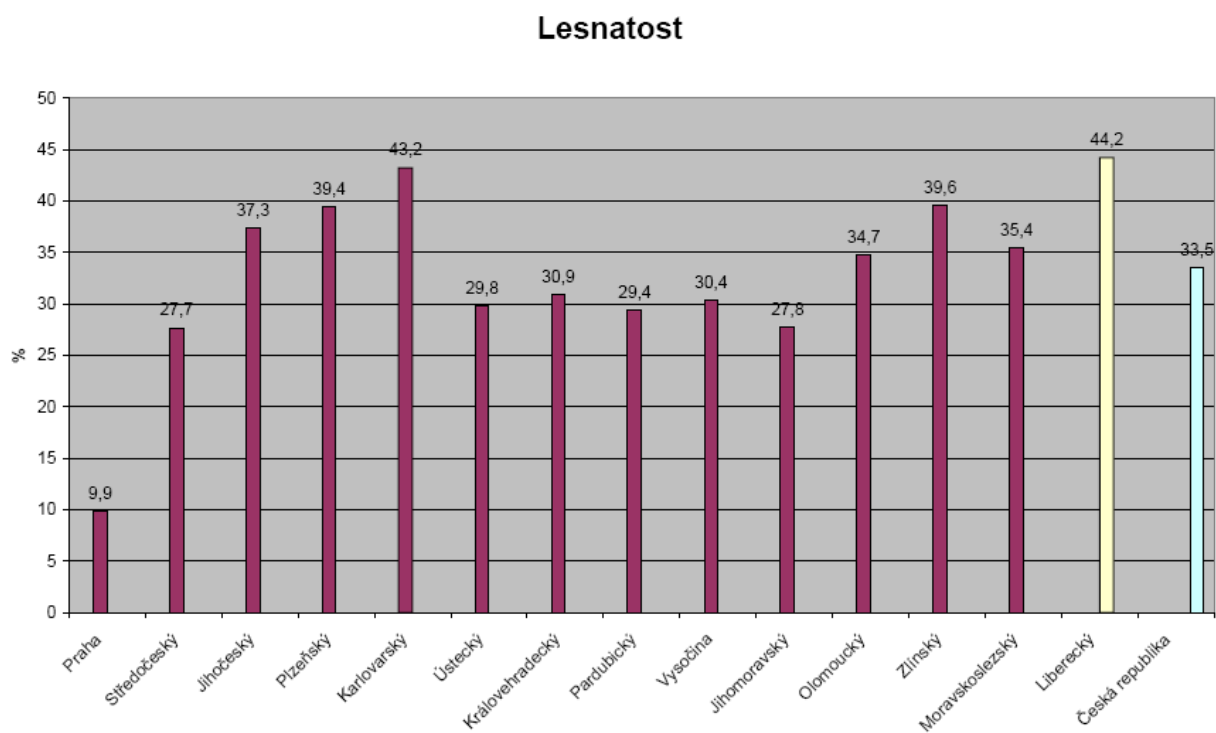
Nejrozsáhlejší lesní komplexy se nachází v horských a svažitéch polohách (Orlické hory, Jizerské hory, Krkonoše, v menší míře Ještědský hřbet, Lužické hory a Kokořínsko) kde nejsou přírodní podmínky pro intenzivní zemědělskou výrobu.

Tabulka: Lesnatost v zájmovém území Horního a středního Polabí dle 4 hlavních krajů

Kraj	Královéhradecký	Liberecký	Pardubický	Středočeský
Výměra lesní půdy a lesnatost (tis. ha)				
výměra celkem (ha)	475835	316303	451848	1101466
půda mimo les	328447	176157	318737	795576
plocha PUPFL	147388	140145	133112	305890
porostní půda	143629	135094	130383	299371
bezlesí atp.	3759	5052	2729	6519
PUPFL (lesnatost %)	31	44,3	29,5	27,8
porostní půda (lesnatost %)	30,2	42,7	28,9	27,2

Zdroj: Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR, 2005, ÚHUL

Graf: Lesnatost krajů vůči ČR



Zdroj: Statistická ročenka půdního fondu ČR, ČÚZK, Praha 2005

Členění lesů podle jejich funkčního využívání dle krajů

Královéhradecký kraj

kategorie	subkategorie	porostní plocha	zásoba	
		[ha]	1000 [m ³] b.k.	[m ³] na 1 [ha]
les hospodářský		97 160,27	25 767,51	265,21
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	5 457,36	1 139,09	208,73
	vysokohorské lesy	4 052,08	418,25	103,22
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	2 672,48	86,87	32,51
	celkem	12 181,92	1 644,21	134,97
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	63,21	16,17	255,75
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	2 792,86	763,98	273,55
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	12 962,35	3 199,88	246,86
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	1 866,50	538,32	288,41
	lázeňské lesy	16,06	4,09	254,86
	příměstské a rekreační lesy	3 794,74	881,94	232,41
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	1 188,94	380,38	319,93
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	4 554,76	1 004,30	220,49
	lesy významné pro uchování biodiverzity	5 944,42	1 593,97	268,14
	uznané obory a samostatné bažantnice	1 034,37	254,76	246,30
	jiný veřejný zájem	745,37	185,39	248,73
	celkem	34 963,58	8 823,17	252,35
úhrnem		144 305,77	36 234,89	251,10

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Liberecký kraj

kategorie	subkategorie	porostní plocha	zásoba	
		[ha]	1000 [m ³] b.k.	[m ³] na 1 [ha]
les hospodářský		85 334,95	19 835,43	232,44
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	5 837,39	1 207,09	206,79
	vysokohorské lesy	4 898,95	194,15	39,63
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	786,27	12,48	15,87
	celkem	11 522,61	1 413,72	122,69
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	1 724,41	322,79	187,19
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	2 222,44	440,22	198,08
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	7 852,25	1 858,20	236,65

	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	4 270,94	949,59	222,34
	lázeňské lesy	0,00	0,00	0,00
	příměstské a rekreační lesy	1 570,06	357,22	227,52
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	0,00	0,00	0,00
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	9 266,71	1 694,26	182,83
	lesy významné pro uchování biodiverzity	6 930,05	1 879,58	271,22
	uznané obory a samostatné bažantnice	2 515,39	823,39	327,34
	jiný veřejný zájem	2 119,18	545,67	257,49
	celkem	38 471,43	8 870,90	230,58
úhrnem		135 328,99	30 120,05	222,57

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Pardubický kraj

kategorie	subkategorie	porostní plocha	zásoba	
		[ha]	1000 [m ³] b.k.	[m ³] na 1 [ha]
les hospodářský		115 827,21	31 601,45	272,83
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	1 597,07	472,55	295,88
	vysokohorské lesy	542,89	82,15	151,32
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	4,53	0,35	77,92
	celkem	2 144,49	555,05	258,83
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	228,47	58,35	255,39
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	567,61	117,33	206,71
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	870,97	244,48	280,70
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	1 825,04	550,63	301,71
	lázeňské lesy	0,00	0,00	0,00
	příměstské a rekreační lesy	805,26	200,24	248,67
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	0,00	0,00	0,00
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	841,80	194,15	230,64
	lesy významné pro uchování biodiverzity	5 504,29	1 744,72	316,97
	uznané obory a samostatné bažantnice	1 138,69	296,88	260,72
	jiný veřejný zájem	773,57	221,26	286,03
	celkem	12 555,70	3 628,04	288,96
úhrnem		130 527,40	35 784,54	274,15

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Středočeský kraj

kategorie	subkategorie	porostní plocha	zásoba	
		[ha]	1000 [m ³] b.k.	[m ³] na 1 [ha]
les hospodářský		217 980,96	50 272,24	230,63
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	8 672,85	1 668,81	192,42
	vysokohorské lesy	0,00	0,00	0,00
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0,00	0,00	0,00
	celkem	8 672,85	1 668,81	192,42
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	1 825,28	443,98	243,24
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	4 419,42	991,27	224,30
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	3 638,80	795,71	218,67
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	8 720,75	1 962,83	225,08
	lázeňské lesy	29,19	8,39	287,43
	příměstské a rekreační lesy	3 404,79	770,74	226,37
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	5 899,23	1 634,78	277,12
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	5 539,14	1 195,44	215,82
	lesy významné pro uchování biodiverzity	6 476,88	1 505,73	232,48
	uznané obory a samostatné bažantnice	5 501,67	1 442,32	262,16
	jiný veřejný zájem	27 968,88	7 180,55	256,73
	celkem	73 424,03	17 931,73	244,22
úhrnem		300 077,84	69 872,77	232,85

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Kraj Vysočina

kategorie	subkategorie	porostní plocha	zásoba	
		[ha]	1000 [m ³] b.k.	[m ³] na 1 [ha]
les hospodářský		187 760,70	58 071,62	309,29
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	1 259,99	269,58	213,95
	vysokohorské lesy	0,00	0,00	0,00
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0,00	0,00	0,00
	celkem	1 259,99	269,58	213,95
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	1 760,41	541,84	307,79
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	0,00	0,00	0,00
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	774,42	210,09	271,29
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	2 603,08	767,97	295,02

	lázeňské lesy	0,00	0,00	0,00
	příměstské a rekreační lesy	728,50	222,72	305,72
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	14,74	4,06	275,24
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	964,27	348,60	361,51
	lesy významné pro uchování biodiverzity	6 192,40	2 328,51	376,03
	uznané obory a samostatné bažantnice	276,82	58,28	210,53
	jiný veřejný zájem	319,47	113,85	356,37
	celkem	13 634,11	4 595,91	337,09
úhrnem		202 654,80	62 937,11	310,56

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Druhá skladba lesa

V lesích převládají smrkové, borové a další monokultury, které nejsou za přírodních podmínek přirozené. Převážnou část přirozených českých porostů tvořily smíšené nebo listnaté lesy (duby a buky).

Zastoupení dřevin je zachyceno v následujících tabulkách. Z tabulek je patrné výrazně dominantní zastoupení hospodářsky preferovaných jehličnatých dřevin ve všech krajích. Jasně převažuje smrk ztepilý s borovicí a u listnatých buk s dubem a břízou.

Druhé složení lesů odráží přírodní podmínky dané lokality a četnost různých kalmit (imisní zátěže, hmyzí kalamity v 70. - 80. letech minulého století, polomy,...). V rámci nápravy těchto stavů dochází k umělým obnovám lesa, do kterého jsou vysazovány meliorační a zpevňující dřeviny jako jsou např. buk, dub, javor, jeřáb, jedle. Stále je záměrem zvýšit v lesích ČR podíl listnatých stromů.

Královéhradecký kraj

dřevina	porostní plocha		zásoba		AVB	střední věk
	[ha]	%	1000 [m ³] b.k.	%		
smrk ztepilý	86 473,80	59,92	25 001,99	69,00	26,67	64
smrkové exoty	110,49	0,08	1,85	0,01	21,46	15
jedle bělokorá	611,87	0,42	167,36	0,46	27,14	58
jedle obrovská	60,66	0,04	6,46	0,02	30,09	21
borovice	15 464,83	10,72	3 421,16	9,44	25,50	60
kosodřevina	1 870,75	1,30	0,00	0,00	0,00	127
modřín	5 725,56	3,97	1 713,55	4,73	29,14	58
douglaska	154,54	0,11	40,05	0,11	33,60	47
jehličnaté ostatní	1,04	0,00	0,11	0,00	18,01	25
dub	12 257,87	8,49	2 564,43	7,08	24,21	72
dub červený	420,63	0,29	72,00	0,20	26,37	46
buk	5 715,09	3,96	1 161,26	3,20	25,68	69
habr	1 346,77	0,93	208,70	0,58	18,91	75
jasan	1 728,38	1,20	300,12	0,83	27,41	58
javor	1 595,94	1,11	297,91	0,82	26,78	56
jilm	16,87	0,01	1,79	0,00	24,62	39
akát	40,88	0,03	6,04	0,02	20,55	60

bříza	4 386,42	3,04	601,59	1,66	23,85	48
lípa	950,41	0,66	188,81	0,52	26,17	61
olše	2 535,28	1,76	336,34	0,93	24,42	50
osika	362,87	0,25	49,39	0,14	24,34	50
topol	267,08	0,19	67,74	0,19	28,75	48
vrby	117,64	0,08	5,79	0,02	20,19	39
listnaté ostatní	875,33	0,61	20,46	0,06	16,42	32
Jehličnaté dřeviny	110 473,53	76,56	30 352,53	83,77	26,19	64
Listnaté dřeviny	32 617,45	22,60	5 882,37	16,23	24,41	63
celkem	143 090,98	99,16	36 234,90	100,00	25,79	64
holina	1 214,79	0,84				
úhrnem	144 305,77	100,00				

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Liberecký kraj

dřevina	porostní plocha		zásoba		AVB	střední věk
	[ha]	%	1000 [m ³] b.k.	%		
smrk ztepilý	67 094,66	49,58	17 552,92	58,28	25,57	61
smrkové exoty	2 080,69	1,54	1,11	0,00	18,23	13
jedle bělokorá	210,76	0,16	15,34	0,05	25,22	20
jedle obrovská	21,48	0,02	2,18	0,01	30,01	21
borovice	32 440,07	23,97	6 693,26	22,22	23,58	68
kosodřevina	894,77	0,66	0,00	0,00	0,00	80
modřín	3 763,43	2,78	848,15	2,82	28,00	51
douglaska	85,99	0,06	17,36	0,06	32,54	39
jehličnaté ostatní	0,11	0,00	0,00	0,00	10,00	87
dub	3 971,55	2,93	717,13	2,38	23,38	69
dub červený	115,53	0,09	20,05	0,07	25,58	50
buk	10 436,88	7,71	2 386,85	7,92	25,35	83
habr	393,59	0,29	59,19	0,20	18,49	80
jasan	1 183,59	0,87	226,36	0,75	27,22	65
javor	1 447,41	1,07	267,34	0,89	26,08	60
jilm	12,40	0,01	1,71	0,01	23,81	62
akát	31,59	0,02	4,38	0,01	19,64	61
bříza	6 119,65	4,52	826,47	2,74	22,91	52
lípa	486,98	0,36	108,48	0,36	26,20	73
olše	1 969,54	1,46	267,75	0,89	24,29	53
osika	371,91	0,27	39,35	0,13	23,37	45
topol	144,74	0,11	33,61	0,11	28,24	47
vrby	57,80	0,04	2,58	0,01	20,42	35
listnaté ostatní	879,09	0,65	28,49	0,09	17,92	29
Jehličnaté dřeviny	106 591,96	78,77	25 130,30	83,43	24,70	62
Listnaté dřeviny	27 622,25	20,41	4 989,75	16,57	24,22	67

celkem	134 214,21	99,18	30 120,05	100,00	24,60	63
holina	1 114,78	0,82				
úhrnem	135 328,99	100,00				

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Pardubický kraj

dřevina	porostní plocha		zásoba		AVB	střední věk
	[ha]	%	1000 [m ³] b.k.	%		
smrk ztepilý	74 575,36	57,13	23 271,64	65,03	28,28	60
smrkové exoty	20,86	0,02	2,08	0,01	23,98	22
jedle bělokorá	1 129,85	0,87	416,34	1,16	27,17	77
jedle obrovská	31,11	0,02	2,17	0,01	29,56	17
borovice	23 511,90	18,01	5 887,57	16,45	25,08	69
kosodřevina	5,58	0,00	0,00	0,00	0,07	88
modřín	5 684,17	4,35	1 664,34	4,65	29,11	57
douglaska	145,01	0,11	32,90	0,09	33,63	39
jehličnaté ostatní	0,12	0,00	0,04	0,00	24,38	84
dub	5 737,75	4,40	1 207,10	3,37	24,40	73
dub červený	492,21	0,38	89,23	0,25	26,83	45
buk	6 795,75	5,21	1 633,06	4,56	27,39	69
habr	912,22	0,70	150,21	0,42	19,41	73
jasan	1 355,57	1,04	227,87	0,64	27,67	55
javor	1 043,54	0,80	169,49	0,47	27,45	47
jilm	14,65	0,01	2,03	0,01	25,29	45
akát	69,98	0,05	10,19	0,03	19,89	64
bříza	3 163,47	2,42	391,36	1,09	23,71	45
lípa	739,74	0,57	153,90	0,43	27,29	57
olše	2 547,78	1,95	340,38	0,95	24,48	50
osika	185,18	0,14	20,20	0,06	24,21	42
topol	374,75	0,29	94,99	0,27	28,17	48
vrby	89,26	0,07	4,82	0,01	21,38	34
listnaté ostatní	322,65	0,25	12,64	0,04	16,23	27
Jehličnaté dřeviny	105 103,96	80,52	31 277,08	87,40	27,61	62
Listnaté dřeviny	23 844,49	18,27	4 507,45	12,60	25,36	61
celkem	128 948,45	98,79	35 784,54	100,00	27,19	62
holina	1 578,95	1,21				
úhrnem	130 527,40	100,00				

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Středočeský kraj

dřevina	porostní plocha		zásoba		AVB	střední věk
	[ha]	%	1000 [m ³] b.k.	%		
smrk ztepilý	113 965,66	37,98	34 222,56	48,98	26,70	65
smrkové exoty	29,55	0,01	0,54	0,00	24,92	15
jedle bělokorá	1 534,28	0,51	424,88	0,61	25,91	66
jedle obrovská	93,69	0,03	11,66	0,02	30,16	22
borovice	80 533,60	26,84	16 789,15	24,03	23,17	68
kosodřevina	0,35	0,00	0,05	0,00	22,00	40
modřín	16 769,10	5,59	4 466,39	6,39	27,54	61
douglaska	731,94	0,24	152,51	0,22	33,38	37
jehličnaté ostatní	10,12	0,00	0,37	0,00	10,65	75
dub	34 938,19	11,64	6 311,03	9,03	22,00	75
dub červený	1 860,48	0,62	286,16	0,41	25,83	41
buk	11 885,07	3,96	2 244,04	3,21	25,53	70
habr	6 714,52	2,24	846,96	1,21	16,89	82
jasan	3 436,34	1,15	615,67	0,88	26,73	62
javor	2 205,14	0,73	358,25	0,51	26,14	51
jilm	81,06	0,03	10,17	0,01	22,86	51
akát	3 227,61	1,08	388,88	0,56	17,65	70
bříza	8 610,28	2,87	1 164,78	1,67	22,67	53
lípa	3 689,13	1,23	646,03	0,92	25,66	56
olše	3 861,24	1,29	540,87	0,77	24,51	54
osika	687,81	0,23	86,36	0,12	23,72	47
topol	1 049,62	0,35	261,56	0,37	28,30	51
vrby	230,34	0,08	14,79	0,02	21,19	41
listnaté ostatní	667,88	0,22	29,13	0,04	12,24	41
Jehličnaté dřeviny	213 668,27	71,20	56 068,10	80,24	25,46	65
Listnaté dřeviny	83 144,73	27,71	13 804,67	19,76	22,67	68
celkem	296 813,00	98,91	69 872,77	100,00	24,68	66
holina	3 264,84	1,09				
úhrnem	300 077,84	100,00				

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Kraj Vysočina

dřevina	porostní plocha		zásoba		AVB	střední věk
	[ha]	%	1000 [m ³] b.k.	%		
smrk ztepilý	149 022,40	73,54	51 278,58	81,48	28,71	63
smrkové exoty	13,76	0,01	0,08	0,00	25,92	12
jedle bělokorá	1 414,07	0,70	327,73	0,52	27,51	47
jedle obrovská	146,09	0,07	9,36	0,01	29,22	17
borovice	22 670,73	11,19	6 085,32	9,67	24,60	76
kosodřevina	37,99	0,02	2,04	0,00	12,00	97
modřín	6 212,04	3,07	1 857,65	2,95	29,33	57
douglaska	372,77	0,18	69,38	0,11	33,82	31
jehličnaté ostatní	1,08	0,00	0,00	0,00	14,64	20
dub	4 131,09	2,04	784,33	1,25	23,63	68
dub červený	81,39	0,04	17,43	0,03	27,25	52
buk	5 905,80	2,91	1 045,45	1,66	26,89	54
habr	908,03	0,45	139,69	0,22	18,58	82
jasan	712,75	0,35	110,17	0,18	27,73	46
javor	1 050,77	0,52	147,49	0,23	27,40	39
jilm	7,62	0,00	0,78	0,00	24,15	42
akát	131,18	0,06	13,13	0,02	16,35	64
bříza	2 689,05	1,33	355,51	0,56	23,20	50
lípa	1 002,56	0,49	200,98	0,32	26,94	57
olše	3 460,07	1,71	437,11	0,69	24,04	48
osika	193,49	0,10	20,70	0,03	23,07	47
topol	99,22	0,05	23,43	0,04	27,31	50
vrby	49,97	0,02	2,47	0,00	20,81	35
listnaté ostatní	225,58	0,11	8,28	0,01	13,91	30
Jehličnaté dřeviny	179 890,94	88,77	59 630,15	94,75	28,21	64
Listnaté dřeviny	20 648,59	10,19	3 306,96	5,25	24,72	55
celkem	200 539,52	98,96	62 937,12	100,00	27,85	63
holina	2 115,28	1,04				
úhrnem	202 654,80	100,00				

Zdroj: ÚHUL, 31.12. 2007

Další podrobné údaje o stavu životního prostředí jsou zapracovány přímo do Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe zejména v kapitolách A. Popis oblasti povodí a B. Užívání vod a jeho vliv na stav vod.

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

V případě zpomalení či dokonce odložení předkládaného koncepčního dokumentu může dojít k následujícím negativním jevům:

- snížení předpokládaných veřejných podpor na přípravu a realizaci potřebných opatření, zejména v oblasti vodohospodářské infrastruktury;
- nedostatek prostředků pro úhradu výdajů na opatření ve veřejném zájmu (§ 102 vodního zákona);
- ohrožení vodních zdrojů, vodárenských a kanalizačních systémů při mimořádných a krizových situacích včetně povodní a období sucha;
- zpomalení zlepšování kvality vodních ekosystémů;
- pomalejší tempo revitalizace vodních toků a nádrží;
- nedostatečné snižování podílu zornění zemědělské půdy;
- zpomalení nárůstu zachytné schopnosti vodních srážek zemědělskou krajinou;
- nižší tempo odstraňování starých ekologických zátěží;
- malá provázanost při realizaci jednotlivých opatření dílčích finančních nástrojů (např. Program rozvoje venkova, Operační program kvótního prostředí, Operační program Rybářství) a z toho vyplývající nižší účinnost konkrétních záměrů.

Do doby než dojde alespoň k výraznému odstranění nejvýznamnějších problémů vodního hospodářství, nelze očekávat, že se lze obejít bez významné podpory požadovaných směrů vývoje. Předkládaný Plán oblasti povodí Horního a středního Labe navrhuje postupy, které by měly zamezit, případně minimalizovat uvedené negativní jevy.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.

Vzhledem k vymezeným cílům, které jsou plánem povodí Horního a středního Labe stanoveny a zároveň vzhledem k rozsahu tohoto konceptu, lze předpokládat, že dojde k ovlivnění větší či menší měrou všech složek životního prostředí. Popis jednotlivých složek životního prostředí byl uveden v předchozí kapitole č.2.

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné v koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů.

Současné problémy jsou analyzovány v následující SWOT analýze.

Silné stránky

- celkový stav vod má trvalý trend ke zlepšování,
- významné omezení emisí do vodního prostředí z bodových zdrojů znečištění, splaškových a průmyslových odpadních vod a snížení emisí z plošných zdrojů, zejména omezením aplikace hnojiv a pesticidů,
- snížování počtu lokalit se starou ekologickou zátěží,
- postupné zavádění metod správné praxe při nakládání s chemickými látkami,
- dobrá prevence závažných havárií,
- institucionální zabezpečení prevence závažných havárií,
- praktické zkušenosti z nedávných extrémních povodní a jejich vyhodnocení
- propracovaný reprezentativní systém chráněných území,
- relativně vysoká lesnatost České republiky,
- tradice hospodaření na půdě i v méně příznivých oblastech,
- zvyšující se environmentální povědomí obyvatelstva, zakotvené krajské systémy environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty,
- existence regulačních zákonů a technických předpisů v oblasti poskytování vodohospodářských služeb,
- uplatňování institutů koncepčního plánování rozvoje oboru vodovodů a kanalizací,
- umožnění finančních podpor z veřejných rozpočtů a fondů EU ve prospěch rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury,
- relativně vysoké procento připojených obyvatel na vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu,
- vyhovující úroveň čištění odpadních vod v obcích nad 100 tis. EO (mimo hl.m. Praha)
- vyhovující jakost pitné vody z vodovodů pro veřejnou potřebu,

funkce správců povodí, správců vodních toků a technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly, založená legislativou, ve prospěch spolehlivého poskytování vodohospodářských služeb, mezinárodní spolupráce při ochraně vod.

Slabé stránky

regionálně rozdílný stav vod,
nedostatečná úroveň čištění odpadních vod na lokální úrovni, znečištění vodních toků a nevhodné nakládání s kaly z čistíren odpadních vod v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel a v obcích od 2 000 do 10 000 EO,
nedostatečná úroveň řešení srážkových vod z intravilánu obcí,
pomalý postup inventarizace starých ekologických zátěží, resp. kontaminovaných míst,
chybějící právní úprava, která by řešila staré ekologické zátěže komplexním způsobem,
nedostatečná aplikace BAT z hlediska ochrany vod,
snížená přirozená retenční schopnost krajiny,
zvýšená vodní eroze v krajině,
nedostatek ekostabilizačních prvků v krajině,
postup komplexních pozemkových úprav,
současný stav morfolgie vodních toků,
ochuzená prostorová a věková struktura a nevhodně pozměněná druhová skladba lesů,
eutrofizace a acidifikace,
antropogenní poškození a degradace půd,
roztříštěnost držby pozemků,
nedostatečná zabezpečení ochrany měst a obcí proti povodním,
urbanizace záplavových území,
nedostatek finančních zdrojů na obnovu dlouhodobě zanedbané infrastruktury vodovodních a kanalizačních sítí,
nedostatek finančních zdrojů na obnovu vodních děl zajišťujících vzdouvání a akumulaci povrchové vody na drobných vodních tocích,
nedostatek finančních zdrojů na výstavbu vodovodů a kanalizací, včetně čistíren odpadních vod k naplnění relevantních směrnic EU, resp. odpovídajících národních právních předpisů,
nenaplnění článku 9 Rámcové směrnice ohledně úhrady všech nákladů na vodohospodářské služby z výnosů od uživatelů,
nevyhovující jakost individuálních zdrojů pitné vody,
částečně nevyhovující jakost surové vody pro použití k zásobování pitnou vodou,
nedosažení úrovně ztrát pitné vody z vodovodů pro veřejnou potřebu v porovnání s nejvyspělejšími státy EU,
nedostatečná úroveň zneškodňování odpadních vod z obcí do 2 tis. EO,
rezervy při zabezpečování vodohospodářských služeb za mimořádných a krizových situací,
nízká účinnost technologického výzkumu v oblasti vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu,
rezervy v public-relation v oblasti poskytování vodohospodářských služeb,
nedostatek zkušeností z praxe při uplatňování některých ustanovení zákonů v oblasti vod a poskytování vodohospodářských služeb.

Příležitosti

implementace požadavků Rámcové směrnice pro vodní politiku a proces plánování v oblasti vod,
implementace požadavků Nitrátové směrnice,
existence Operačního programu životní prostředí,
existence Programu rozvoje venkova,
existence Operačního programu rybnářství
zřízení fondu pro realizaci protipovodňových opatření,
skokové zlepšení stavu vod v důsledku použití zvýšeného objemu finančních prostředků,
podstatné zvýšení disponibilních veřejných finančních prostředků a prostředků EU na ochranu vod, protipovodňovou ochranu a zajištění vodohospodářských služeb
vyšší míra uplatnění environmentálně šetrných technologií,
zavádění výrobních technologií se zvýšeným podílem recyklované vody,
zavedení BAT,
postupné uplatňování správné zemědělské praxe,
revitalizace drobných vodních toků,
zohlednění přírodě blízkých způsobů retence vod,
komplexní pozemkové úpravy,
posilování rekreační funkce krajiny,
akcelerace vývoje nových sanačních technologií,
předcházení environmentálním a technologickým rizikům,
zvyšování veřejné poptávky po plnění mimoprodukčních funkcí lesních, zemědělských i vodních ekosystémů,
zvyšující se uvědomění potřeby realizace preventivních protipovodňových opatření,
prosazování regulačních nástrojů ve prospěch kvality poskytovaných vodohospodářských služeb.

Ohrožení (Rizika)

nízká politická podpora environmentálními otázkám,
zhoršování kvality ovzduší a tím zvýšení atmosférické depozice,
zvyšování antropogenní zátěže prostředí v souvislosti s hospodářským rozvojem,
zpomalení přechodu výrobních podniků na progresivní technologie,
nesplnění limitů znečištění ŽP při nemožnosti financovat BAT,
formulace standardů dobrého stavu vod,
nedostatečné materiální a odborné zázemí pro prevenci závažných havárií,
skutečný průběh předpokládané klimatické změny,
nedostatek vlastních finančních zdrojů pro financování projektů,
snížení předpokládaných veřejných podpor na přípravu a realizaci potřebných opatření, zejména v oblasti vodohospodářské infrastruktury,
nedostatek prostředků pro úhradu výdajů na opatření ve veřejném zájmu (§ 102 vodního zákona),
ohrožení vodních zdrojů, vodárenských a kanalizačních systémů při mimořádných a krizových situacích včetně povodní a období sucha.

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Charakteristika dotčených lokalit

Podrobné informace o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech v oblasti povodí Labe nalézt v příslušných nařízeních Vlády ČR a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP ČR.

Seznam Evropsky významných lokalit a ptačích oblastí jsou uvedeny v závěru posouzení.

Evropsky významné lokality

V oblasti povodí Horního a středního Labe se nachází částečně nebo celou rozlohou 168 Evropsky významných lokalit. V podstatné části identifikovaných EVL jsou předmětem ochrany druhy či stanoviště, jež jsou ovlivňovány nebo tvořeny vodou nebo v nich hraje vodní prostředí významnou úlohu.

Ptačí oblasti

V oblasti povodí Horního a středního Labe se nachází částečně nebo celou rozlohou 10 ptačích oblastí. Vodního prostředí se bezprostředně svými předměty ochrany dotýká 5 PO a to CZ0211011 Žehuňský rybník - Obora Kněžičky, CZ0211010 Rožďalovické rybníky, CZ0531012 Bohdanečský rybník, CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady. Předměty ochrany jsou druhy, jež se na uvedených lokalitách rozmnožují. Z tahově významných lokalit zde není identifikována a chráněna žádná.

Zhodnocení úplnosti podkladů

Pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění bylo použito kompletních podkladů „Plán oblasti povodí Horního a středního Labe“ v digitální podobě tak jak byly zveřejněny na <http://www.pla.cz/planet/projects/planovaniiov/hlavni.aspx>. Jedná se o „Upravený Návrh Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe předložený dne 1.4.2009 ke schválení krajským úřadům dle § 12 odstavce 7 vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod“. Dále byly použity dostupné podklady pro prostorové analýzy v prostředí GIS.

Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou zásadní plánované aktivity a to jak plošného a obecného charakteru, tak přesně definované záměry, jež se ovšem vymykají zásadám pro zpracování koncepčního materiálu předložené prostorové působnosti a rozsahu. Při zpracování posouzení byla pozornost soustředěna na následující kapitoly

opatření, jenž mohou přímo či nepřímo ovlivňovat lokality soustavy Natura 2000 respektive jejich předměty ochrany.

B.3. Opatření k uspokojování požadavků na užívání vod (výhledového stavu) - opatření nejsou navrhována

C.4. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí

C.4.4 Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod včetně odůvodnění případných výjimek

C.4.5. Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění

C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod

C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod

C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění

C.4.10 Doplnující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí

C.4.12. Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“

C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu

C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění

D.4. Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy

D.4.6. Opatření ke splnění přijatých cílů ochrany před povodněmi

D.23 - Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

		Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Poznámka:

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, ? přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. Znak „?“ značí neproveditelnost hodnocení v této fázi z důvodu nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena přílišnou obecností koncepce. Nejedná se o případ, kdy nejsou zadavatelem poskytnuty podklady nebo jsou nedostatečná data o předmětech ochrany lokalit (v tomto druhém případě se použije principu předběžné opatrnosti, resp. dalších průzkumů či konzultací).

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

Kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.

Kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:

- jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
- velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy

Ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

Postup hodnocení

Při vyhodnocení vlivu Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění byly použity nestandardní přístupy a to vzhledem k posuzovanému dokumentu, který se svojí podrobností ve zpracování vymyká podrobnosti při standardním zpracování koncepčního dokumentu v předloženém rozsahu působnosti.

Vzhledem k tomu, že měla být posouzena skutečnost, zda více jak 3 tisíce (cca. 3060) opatření nekoliduje a případně do jaké míry s 168 Evropsky významnými lokalitami a 10 ptačími oblastmi což činí 544680 interakcí, a vzhledem k tomu, že z předložených dokumentů není až na výjimky patrná územní ani jiná souvislost s lokalitami soustavy Natura 2000, bylo přistoupeno k hodnocení takzvaných skupin opatření, kdy byly podchyceny hlavní charakteristiky jednotlivých opatření na základě jejich předpokládaných vlivů. Pro tyto skupiny opatření byly následně identifikovány nejdůležitější potenciální přímé a nepřímé vlivy jenž byly následně klasifikovány podle shora uvedené stupnice.

Prostorovou analýzou poskytnutých dat byly v prostředí GIS identifikovány pravděpodobně geograficky kolidující opatření s lokalitami soustavy Natura 2000. Pokud to bylo prakticky, zejména z pohledu dat možné a účelné, byla tato analýza provedena pro každý typ (ID) opatření. V opačném případě byly použity pro vyhodnocení prostorových interakcí skupiny opatření tak jak byly poskytnuty zpracovatelem. Výstup z tohoto procesu je rozdělen na část sumarizující počet geografických kolizí zákresu opatření s Ptačími oblastmi s vyjmenováním dotčených PO. Ten samý výstup je vytvořen pro Evropsky významné lokality. Jelikož nelze některé kroky analýzy praktikovat s bodovými a liniovými podklady, jsou výjimečně u některých takto zpracovaných opatření poznamenány pouze počty interakcí.

Přeshraniční vlivy koncepce

Koncepční materiál bude svým působením ovlivňovat území sousedních i dalších států jenž jsou ovlivnitelné odtokem a průtokem vod z posuzovaného území. V globálním konceptu dojde k ovlivnění příslušného mořského recipientu resp. stavu mořských vod. Vzhledem k tomu, že materiál celkově řeší problematiku zlepšení stavu kvality jak vod a toků samotných tak celého území kvalitu vody ovlivňujícím, nelze předpokládat zhoršení podmínek ovlivnitelných posuzovaným územím na území dalších států. Pozitivně lze nahlížet na předloženou koncepci i z pohledu biologického resp. z pohledu migračních toků organismů a jejich ovlivňování.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předložená koncepce „Plán oblasti povodí Horního a středního Labe“ nebude mít negativní přeshraniční vliv na území soustavy Natura 2000.

Definice pravděpodobných kumulativních vlivů záměru

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe je zpracován v souladu s dalšími souvisejícími koncepčními dokumenty jak z pohledu ČR tak z pohledu EU. Přes toto pojetí nelze vyloučit střetové oblasti v nichž může dojít ke kumulaci plánovaných opatření dvou nebo více koncepcí. Tyto střety jsou pravděpodobné v přímé úměrnosti k intenzitě využívání území. Jednat se může zejména o střety s koncepčními dokumenty řešícími dopravu, využívání území a pod.. Z tohoto důvodu je nutné v dalších stupních realizace opatření postupovat dle platných zákonů a střetovost včetně kumulací vlivů posuzovat na nižších úrovních jenž jsou podrobněji a přesněji uchopitelné.

Definice pravděpodobných vlivů koncepce

Pravděpodobné vlivy koncepce „Plán oblasti povodí Horního a středního Labe“ lze stanovit na základě aktivit vedoucích k realizaci jednotlivých typů opatření a pak s ohledem na jejich trvání.

Vlivy lze klasifikovat také podle skupiny opatření, jenž jsou to:

opatření teoretická respektive koncepčního charakteru, jenž budou ovlivňovat soustavu Natura 2000 při další realizaci na základě dále zpracovaných materiálů (C.4.10 apod.)

opatření organizační, jenž přijmutí určitých zásad nebo restriktivních opatření povedou ke změně stavu přírodního prostředí resp. stávajících vlivů na soustavu Natura 2000 (např. C.4.4, C.4.12)

opatření konkrétní, jenž znamenají konkrétní fyzické zásahy do přírodního prostředí (např. kap. C.4.6 C.4.13, D.4.6 a další)

S ohledem na výše uvedené skupiny opatření lze za nejvýznamněji fyzicky ovlivňující soustavu Natura 2000 považovat konkrétní opatření doprovázená stavební činností, a to jak v povodí, tak v bezprostředním okolí toku, tak přímo v korytech. Tyto činnosti bývají často spojovány s možností havárií a s událostmi způsobenými nadstandardními stavy jako jsou povodně.

Trvání realizovaných opatření v některých případech také může znamenat jistou míru nebezpečí pro soustavu Natura 2000 a to v podobě provozních havárií nebo dalších nestandardních událostí.

Vzhledem k charakteru koncepce a k její podrobnosti jsou při jednotlivých analýzách pravděpodobných vlivů a to i z hlediska jejich síly a účinku brány v úvahu pouze rámcově s ohledem na rozlišovací zrno – tedy s patřičnou znalostí rozsahu, umístění a provedení opatření.

Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Vyhodnocení vlivu jednotlivých navržených opatření v rámci POP HSL předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stupnice hodnocení dle metodiky: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv.

C.4.2. Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů ID LA100132	+2	Navrhovaná opatření v ochranných pásmech vodních zdrojů jsou založena na vyloučení a omezení působení negativních vlivů. Příklady technických opatření mohou dočasně negativně ovlivnit přírodní prostředí v bezprostředním okolí staveb.
Opatření nad vodárenskou nádrží Hamry ID LA100121	+1	Opatření budou pozitivně nepřímo ovlivňovat stav EVL Chrudimka a dalších potenciálně dotčených.
Splašková kanalizace Vortová, Studnice, Hamry a odvedení na ČOV Hlinsko ID LA110278	+1	
Opatření nad vodárenskou nádrží Vrchlice ID LA110329	0	Nemá přímý vliv na soustavu Natura 2000
Opatření v ploše povodí v.n. Souš a Josefův Důl ID LA100204	+1	Studie zohlední zájmy ochrany přírody, zejména ve vztahu k PO Jizerské hory

C.4.4. Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod včetně odůvodnění případných výjimek

Účelem těchto opatření je zejména zlepšení jakosti vodních zdrojů a jejich ochrana proti jakémukoliv znečištění. Znečištění vodních zdrojů je způsobováno zejména zhoršenými odtokovými poměry, způsobenými odnošy půdy erozivní činností vody, zhoršením retenčních schopností krajiny a dále bodovými a difúzními zdroji znečištění.

Mezi tato opatření lze zařadit stanovování ochranných pásem a způsob hospodaření v nich, sledování jakosti surové vody a opatření zmíněná v Plánech pro zlepšení jakosti surové povrchové vody odebírané za účelem úpravy na vodu pitnou. Další opatření představuje vyhlášení citlivých oblastí, u nichž jsou uplatňovány přísnější požadavky na čištění odpadních vod a která jsou znečištěná nebo ohrožená dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Uplatněním těchto opatření se zajišťuje komplexní ochrana vodních zdrojů povrchových a podzemních vod užívaných pro odběr vody pro lidskou spotřebu.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Integrovaný management podzemních vod v období nedostatku zásob pitné vody pro obyvatelstvo ID LA100231	? (-1 až +2)	Opatření snižuje rizika pro lokality a předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit. Lokalita "Litá" a "Mokrá" patří mezi EVL. Stávající stav sice zlepšuje dříve nevhodné hydrické podmínky stanovišť ale je na hraně jejich přežívání. Řešením je omezení odběrů a zajištění deficitu z jiných zdrojů. K ohrožení může dojít zejména v období extrémního deficitu vod v kolektoru.
Nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turow ID LA100150	+1	Potenciálně pozitivní vliv na vodní ekosystémy včetně EVL v povodí.
Opatření k zamezení nevhodného využívání území ID LA100129	+2	Opatření nejsou v rozporu se zájmy ochrany přírody, jejich realizací dojde k zvýšení ochrany hydrických podmínek dotčených lokalit soustavy Natura 2000 Na základě analýz byla zjištěna prostorová interakce: pro PO: 11 územních střetů CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady CZ0521014 Broumovsko pro EVL: 138 územních střetů s CZ0113774 Praha - Letňany CZ0210008 Zámecký park Liblice CZ0210034 Všetatská černava CZ0210152 Polabí u Kostelce CZ0210172 Hrabanovská černava CZ0210173 Slaná louka u Újezdce CZ0210186 Úpor - Černínovsko

CZ0212006 Drhleny
CZ0212012 Klokočka
CZ0212020 Rečkov
CZ0212022 Slepeč
CZ0212023 Písčina u Tišic
CZ0213006 Valcha
CZ0213039 Labe - Liběchov
CZ0213048 Mydlovarský luh
CZ0213054 Pískovna v Kelských Větrušicích
CZ0213058 Lom na Plachtě
CZ0213600 Bělá pod Bezdězem - zámek
CZ0213611 Ledce - hájovna
CZ0213612 Loučeň - hotel Jivák
CZ0213776 Bezděčín
CZ0213786 Horní Stakory
CZ0214004 Černý Orel
CZ0214006 Milovice - Mladá
CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně
CZ0214012 Příhrazské skály
CZ0214013 Kokořínsko
CZ0214025 Údolí Plakánek
CZ0510164 Kozlov - Tábor
CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous
CZ0513261 Vápenice - Basa
CZ0513658 Český Dub - základní umělecká škola
CZ0513663 Podhájí - chalupa
CZ0513666 Jeskyně Sklepy pod Troskami
CZ0514113 Podtrosecká údolí
CZ0514243 Velký a Malý Bezděz
CZ0520022 Miletínská bažantnice
CZ0520028 Babiččino údolí - Rýzmburk
CZ0520178 Březinka
CZ0520184 Veselský háj
CZ0520511 Žaltman
CZ0520518 Broumovské stěny
CZ0520519 Adršpašsko-teplické skály
CZ0522127 Vražba
CZ0522129 Zadní Machová
CZ0523264 Bystřice
CZ0523265 Červená Třemešná - rybník
CZ0523268 Dubno - Česká Skalice
CZ0523270 Halín
CZ0523273 Javorka a Cidlina - Sběř
CZ0523279 Lukavecký potok
CZ0523280 Metuje a Dřevíč
CZ0523284 Opočno
CZ0523286 Rybník Smrkovák
CZ0523288 Stará Metuje
CZ0523290 Týnišťské Poorličí
CZ0523669 Bílá Třemešná
CZ0523676 Josefov - pevnost
CZ0523677 Kost
CZ0523680 Pevnost Dobrošov
CZ0524045 Zbytka
CZ0524046 Orlické hory - sever
CZ0524047 Peklo
CZ0524047 Peklo
CZ0524048 Byšičky
CZ0524049 Orlice a Labe
CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory

		CZ0532132 Střemošická stráž CZ0533295 Běstvína CZ0533300 Heřmanův Městec CZ0533301 Údolí Chrudimky CZ0533302 Choltická obora CZ0533305 Chrudimka v Pardubicích CZ0533309 Pardubice CZ0533316 Uhersko CZ0533684 Běstvína - krypta CZ0533687 Jeskyně Bětník CZ0533688 Jeskyně u Horního Újezda CZ0534051 Anenské údolí
Opatření k zamezení rizikového kvantitativního stavu podzemních vod ID LA100145	-1	Výstavba vsakovacích nádrží, úprava koryta toku ve zráťovém úseku, hloubení vsakovacích vrtů apod mohou být v rozporu s ochranou lokalit soustavy Natura 2000 jelikož znamenají zásah do přírodního prostředí a biotopů. Naopak opatření jako je omezení čerpaného množství, zavedení limitu minimální hladiny, zlepšení rozmístění odběrných objektů mohou zlepšit nebo zachovat stav těchto území.
Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání ID LA100124	+1	Přijatá opatření musí respektovat zájmy OOP a ochranu EVL.
Hydrogeologický průzkum rizikového kvantitativního stavu útvaru podzemních vod ID LA100153	0	Opatření jsou indiferentní k soustavě Natura 2000. Vhodné by bylo zpracování obdobného materiálu definujícího rizika a možné scénáře vývoje přírodního prostředí resp. ZCHÚ a dalších zájmů OOP na základě vývoje stavu útvaru podzemních vod.
Podmínky realizací tepelných čerpadel ID LA100192	+2	opatření jednoznačně snižuje rizika pro lokality a předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit pro EVL: 44 územních střetů s CZ0513261 Vápenice - Basa CZ0513658 Český Dub - základní umělecká škola CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous CZ0514113 Podtrosecká údolí CZ0214012 Přihrazské skály CZ0213600 Bělá pod Bezdězem - zámek CZ0213006 Valcha CZ0212020 Rečkov CZ0212012 Klokočka CZ0513663 Podhájí - chalupa CZ0212006 Drhleny CZ0510164 Kozlov - Tábor CZ0214025 Údolí Plakánek CZ0523677 Kost CZ0213786 Horní Stakory CZ0213776 Bezděčín CZ0213611 Ledce - hájovna CZ0210008 Zámecký park Liblice

	CZ0213054 Pískovna v Kelských Větrušicích CZ0210034 Všetatská černava CZ0214006 Milovice - Mladá CZ0212022 Slepeč CZ0212023 Písčina u Tišic CZ0213612 Loučeň - hotel Jivák CZ0210172 Hrabanovská černava CZ0214004 Černý Orel CZ0210152 Polabí u Kostelce CZ0210186 Úpor - Černínovsko CZ0213048 Mydlovarský luh CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně CZ0513666 Jeskyně Sklepy pod Troskami CZ0213039 Labe - Liběchov
--	---

C.4.5. Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění

Opatření jsou směřována k ochraně podzemních vod. Přímé vypouštění do podzemních vod je vypouštění znečišťujících látek do podzemních vod, aniž by prošly filtrací půdou nebo půdním podložím.

Přímá vypouštění představují zejména:

- vypouštění znečišťujících látek ze seznamu VIII,
- umělé doplňování zásob podzemních vod pro účely hospodaření s podzemními vodami.

Podstatou opatření je regulace vypouštění nebezpečných látek a umělého doplňování zásob podzemních vod pro účely hospodaření s podzemními vodami formou vydávání povolení nakládání s vodami.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod ID LA100148	+2	Nemožnost vypouštění odpadních vod do podzemních recipientů je kladným přínosem pro soustavu Natura 2000
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod - sanace starých ekologických zátěží ID LA100203	0 až +2	Opatření navrhuje komplexní řešení problematiky čerpání znečištěných podzemních vod.

C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod

Bodové zdroje znečištění představují znečištění povrchových a podzemních vod látkami z komunálních odpadních vod, průmyslových odpadních vod a látkami vyskytujícími se ve starých ekologických zátěžích (SEZ). U komunálních a průmyslových odpadních vod se jedná o nedostatečnou vodohospodářskou infrastrukturu ve městech a obcích a průmyslových podnicích. Úniky látek do vodního prostředí ze SEZ jsou zapříčiněny zejména

nekontrolovaným vznikem těchto SEZů (černé skládky) a často nedostatečným zabezpečením proti kontaminaci okolního prostředí.

V této kapitole jsou uvedena veškerá opatření, která jsou zaměřena na eliminaci komunálních bodových zdrojů znečištění. Opatření k eliminaci znečištění z průmyslových zdrojů a starých ekologických zátěží jsou samostatně řešena v rámci kapitoly C.4.7.

Opatření k omezování komunálních bodových zdrojů, lze rozdělit do dvou kategorií:

- výstavba, intenzifikace nebo modernizace ČOV,
- výstavba nebo rekonstrukce kanalizace.

Výstavbou nebo intenzifikací ČOV se kromě snížení vnosu znečištění do povrchových vod má toto opatření kladný vliv i na zlepšení kyslíkového režimu v recipientu a při kombinaci eliminace organického znečištění a nutrientů se výrazně sníží riziko eutrofizace povrchových vod.

Výstavbou nebo rekonstrukcí kanalizace dojde k podchycení vzniklých odpadních vod a jejich bezpečné odvedení na čistírnu odpadních vod dochází k zamezení znečišťování půdního prostředí, povrchových a podzemních vod. V případě výstavby kanalizace s navazujícím čištěním odpadních vod jsou vytvořeny podmínky pro likvidaci žump a septiků, které jsou dalším rizikem pro vnos znečištění do prostředí.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Rekonstrukce ČOV	-1 až +2	Zlepšení funkčnosti nebo výstavba ČOV je veskrze pozitivním vlivem na přírodní prostředí. Ke střetům se zájmy ochrany přírody může dojít při výstavbě a rekonstrukci a při dalších souvisejících aktivitách.
Intenzifikace ČOV	-1 až +2	Zkapacitněné a nové ČOV sebou nesou riziko zvýšeného nebezpečí pro tok v případě havárií. Odstavení ČOV v případě rekonstrukce může být závažným vlivem v období nízkých průtoků.
Výstavba nové ČOV	-1 až +2	Doporučit lze zařazování biologických stupňů dočištění. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Rekonstrukce a výstavba kanalizace	+2	Zamezení průsaků a omezení bodového znečištění lze vnímat jako pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody. Soustředění splašků a havárie mohou tyto zájmy negativně ovlivnit. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Výstavba/rekonstrukce	-1 až	Zamezení průsaků a omezení bodového znečištění

<p>kanalizace a čištění odpadních vod</p>	<p>+2</p>	<p>lze vnímat jako pozitivní vliv na zájmy ochrany přírody, stejně jako čištění odpadních vod. Soustředění splašků a havárie mohou tyto zájmy negativně ovlivnit.</p> <p>Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.</p>
<p>Pro výše uvedené skupiny opatření bylo zaznamenáno</p> <p>pro EVL: 5 územních střetů s CZ0524044 Krkonoše</p>		
<p>Drobní znečišťovatelé a menší obce do 2000 obyvatel ID LA100197</p>	<p>+2</p>	<p>Omezení difuzního a bodového znečištění má obecně pozitivní význam. Lokality soustavy Natura 2000 bude ovlivňovat spíše nepřímo.</p> <p>pro PO: 13 územních střetů s CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady CZ0521014 Broumovsko CZ0211010 Rožďalovické rybníky CZ0511008 Jizerské hory CZ0521009 Krkonoše</p> <p>pro EVL: 68 územních střetů s CZ0533303 Chrudimka CZ0535012 Nový rybník CZ0535013 Ratajské rybníky CZ0533301 Údolí Chrudimky CZ0513657 Bílá Desná - kanál protřezené přehrady CZ0524044 Krkonoše CZ0513254 Luční potok CZ0214013 Kokořínsko CZ0523280 Metuje a Dřevíč CZ0514243 Velký a Malý Bezděz CZ0514113 Podtrosecká údolí CZ0520519 Adršpašsko-teplické skály CZ0214012 Přihrazské skály CZ0213600 Bělá pod Bezdězem - zámek CZ0213006 Valcha CZ0212020 Rečkov CZ0212012 Klokočka CZ0513663 Podhájí - chalupa</p>

		<p>CZ0520518 Broumovské stěny CZ0212006 Drhleny CZ0510164 Kozlov - Tábor CZ0520511 Žaltman CZ0213776 Bezděčín CZ0523282 Nadslav CZ0523669 Bílá Třemešná CZ0523675 Jičíněves - zámek CZ0523268 Dubno - Česká Skalice CZ0214006 Milovice - Mladá CZ0523264 Bystřice CZ0212022 Slepeč CZ0524047 Peklo CZ0520009 Perna CZ0522127 Vražba CZ0523276 Kanice - lesní rybník CZ0214004 Černý Orel CZ0523267 Divoká Orlice CZ0213058 Lom na Plachtě CZ0213792 Kačina CZ0213613 Malešov CZ0520030 Nechanice - Lodín CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně CZ0513666 Jeskyně Sklepy pod Troskami CZ0513822 Jizera a Kamenice</p>
Hospodaření na rybnících ID LA100214	?	Opatření jako programové omezování vstupu živin do rybníčního hospodaření a sledování kvality vod bude přímo pozitivně ovlivňovat předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Negativním důsledkem odbahňování je likvidace makrofyt a litorálních pásem.
Opatření k ochraně vodního zdroje ID LA100135	+1	Opatření zahrnuje aktivity jako výstavbu oddílné kanalizace, ČOV apod. Jedná se o nepřímý pozitivní vliv potenciálně ovlivněných předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod

Zvlášť nebezpečné látky představují vybrané látky na základě jejich toxicity, perzistence a bioakumulace vůči vodnímu prostředí . Cílem ochrany vod jako složky životního prostředí

je snížení znečištění nebezpečnými látkami a zastavení nebo postupné odstraňování emisí, vypouštění a úniků zvláště nebezpečných látek.

Průmysl, zejména chemický, produkuje a užívá množství látek, které jsou závadné pro lidi i přírodní prostředí a přes poměrně striktní předpisy pro nakládání s nimi se mohou tyto látky dostat do podzemních a povrchových vod v důsledku úniků nebo vypouštěním odpadních vod, ve kterých jsou obsaženy.

Stará ekologická zátěž – SEZ (environmentální, ekologická závada, kontaminované místo), je obvykle definovaná jako úroveň znečištění, u které nelze vyloučit negativní důsledky pro zdraví člověka nebo jednotlivé složky životního prostředí. SEZ vznikly dlouhodobou průmyslovou a zemědělskou činností (bodové zdroje) v uplynulých letech, zpravidla před privatizací. Zátěže se v naprosté většině případů koncentrují do podzemních vod a horninového prostředí, odkud mohou být vyplavovány i do povrchových vod.

Jedná se o opatření, které vyplývají zejména z Programu na snížení znečištění povrchových vod¹ nebezpečnými závadnými látkami a zvláště nebezpečnými závadnými látkami [O40]. Tato opatření jsou zaměřena jednak na eliminaci znečištění z průmyslových zdrojů, ve vazbě na povrchové vody a dále, ve vazbě na podzemní vody, na staré ekologické zátěže.

Nejefektivnější způsob odstranění těchto látek z odpadních vod je eliminovat jejich vznik opatřeními ve výrobě, které jsou často spojeny s přechodem na výrobní technologii vyšší úrovně. K tomu je nutno ve smyslu příslušných ustanovení právních předpisů využít nejlepší dostupné techniky z hlediska ochrany životního prostředí i technické a ekonomické dostupnosti.

Odpadní vody z průmyslových výroby se před jejich vypuštěním do vodního toku předčišťují, nebo čistí v průmyslových čistírnách odpadních vod a následně jsou společně čišťeny s městskými odpadními vodami. Základním problémem SEZ je jejich identifikace a určení jejich rizikovosti pro zdraví člověka a jednotlivé složky přírodního prostředí. Celý proces sanace, který má končit eliminací dopadů ze SEZ, je proto nutné provádět v etapách a dle jejich výsledků rozhodovat o dalším postupu.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Snížení znečištění z průmyslových odpadních vod ID LA100125	+2	Jedná se o přímý pozitivní vliv potenciálně ovlivněných předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zásadním způsobem řešení se jeví uzavření oběhu vod ve výrobních procesech. U vypouštění vod je důležitým faktorem jejich monitoring a zejména jejich odborné posouzení z hlediska vlivů na druhy a ekosystémy. pro PO: 14 územních střetů s CZ0211011 Žehuňský rybník - Obora Kněžičky CZ0531012 Bohdanečský rybník

¹

Opatření definována v tomto programu budou realizována do konce roku 2009.

CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady

CZ0521014 Broumovsko

CZ0511008 Jizerské hory

CZ0521009 Krkonoše

pro EVL: 94 územních střetů s

CZ0533316 Uhersko

CZ0533687 Jeskyně Bětník

CZ0533693 Podolská a Páterova jeskyně

CZ0533300 Heřmanův Městec

CZ0513256 Smědá

CZ0510400 Jizerskohorské bučiny

CZ0524044 Krkonoše

CZ0513254 Luční potok

CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous

CZ0214013 Kokořínsko

CZ0514243 Velký a Malý Bezděz

CZ0214012 Přihrazské skály

CZ0213600 Bělá pod Bezdězem - zámek

CZ0213006 Valcha

CZ0212020 Rečkov

CZ0212012 Klokočka

CZ0520518 Broumovské stěny

CZ0213776 Bezděčín

CZ0520028 Babičino údolí - Rýzmburk

CZ0213054 Pískovna v Kelských Větrušicích

CZ0214006 Milovice - Mladá

CZ0523264 Bystřice

CZ0212022 Slepeč

CZ0212023 Písčina u Tišic

CZ0210172 Hrabanovská černava

CZ0214004 Černý Orel

CZ0113774 Praha - Letňany

CZ0212021 Slatinná louka u Velenky

CZ0524049 Orlice a Labe

CZ0213794 Kerské rybníčky

CZ0213051 Oškobrh

CZ0523266 Slatinná louka u Roudničky

CZ0533308 Bohdanečský rybník a rybník Matka

		<p>CZ0213061 Týnecké mokřiny CZ0533307 Kunětická hora CZ0213796 Kolín - letiště CZ0533309 Pardubice CZ0533305 Chrudimka v Pardubicích CZ0214010 Dománovický les CZ0214009 Libické luhy CZ0210152 Polabí u Kostelce CZ0520030 Nechanice - Lodín CZ0210186 Úpor - Černínovsko CZ0213048 Mydlovarský luh CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně CZ0213039 Labe - Liběchov CZ0513822 Jizera a Kamenice</p>
Staré ekologické zátěže ID LA100243	+2	Jedná se o přímý pozitivní vliv potenciálně ovlivněných předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zmiňovaný postup zamezení šíření znečištění ze zdrojů musí být prioritou i u starých zátěží.
SEZ konkretizované	+2	<p>pro PO: 1 územní střet s CZ0533308 Bohdanečský rybník a rybník Matka</p> <p>pro EVL: 26 územních střetů s CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous CZ0514113 Podtrosecká údolí CZ0214012 Přihrazské skály CZ0513663 Podhájí - chalupa CZ0212006 Drhleny CZ0214025 Údolí Plakánek CZ0523677 Kost CZ0210008 Zámecký park Liblice CZ0213054 Pískovna v Kelských Větrušicích CZ0210034 Všetatská černava CZ0212023 Písčina u Tišic CZ0523288 Stará Metuje CZ0523676 Josefov - pevnost CZ0210172 Hrabanovská černava CZ0214004 Černý Orel CZ0212021 Slatinná louka u Velenky CZ0524049 Orlice a Labe</p>

	CZ0213794 Kerské rybníčky CZ0523290 Týnišťské Poorličí CZ0522129 Zadní Machová CZ0533297 Buky u Vysokého Chvojna CZ0533308 Bohdanečský rybník a rybník Matka CZ0523670 Častolovice - zámek CZ0534050 Černý Nadýmač CZ0213061 Týnecké mokřiny CZ0533307 Kunětická hora CZ0213792 Kačina CZ0214009 Libické luhy CZ0210152 Polabí u Kostelce CZ0520030 Nechanice - Lodín CZ0210186 Úpor - Černínovsko CZ0213048 Mydlovarský luh CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně CZ0513666 Jeskyně Sklepy pod Troskami CZ0213039 Labe - Liběchov
--	---

C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění

I přes poměrně striktní předpisy pro nakládání s látkami závadnými po lidi i přírodní prostředí dochází v průmyslu (zejména chemickém) k úniku nebo vypouštění odpadních vod, které tyto látky obsahují. Havarijní znečištění má často katastrofální důsledky na vodní biotu.

Jedná se o opatření potřebné k prevenci významných úniků znečišťujících látek z technických zařízení a k prevenci nebo zmírnění následků událostí způsobujících havarijní znečištění, jako např. v důsledku povodní, a to včetně detekčních nebo varovných systémů k těmto účelům, a pro havárie, které nemohly být rozumně předvídaný, včetně všech přiměřených opatření ke snížení ohrožení vodních ekosystémů. Každý uživatel látky registrované v integrovaném registru znečišťování je povinen ohlásit (dle zákona o integrované prevenci) užívání a množství produkované registrované látky v emisích. Každý objekt, v němž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek musí mít zpracován systém prevence závažných havárií s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Opatření k prevenci a snížení dopadů havarijního znečištění ID LA100106	+2	U předpokládaných havarijních stavů zpracovat jako součást provedených studií a opatření i vliv havárie na přírodní prostředí a zájmy ochrany přírody s definovanými riziky a účinky případné havárie

	včetně doporučených postupů k omezení škod.
--	---

C.4.10. Doplnující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí

Doplňková opatření jsou opatření navržená a realizovaná k doplnění základních opatření . Doplnková opatření mohou být rovněž přijata s cílem zabezpečit dodatečnou ochranu nebo zlepšení vod .

Okruh doplňkových opatření :

legislativní nástroje; administrativní nástroje; ekonomické nebo fiskální nástroje; sjednané environmentální dohody; regulování emisí; kodexy správných postupů; znovuzřízení a obnova mokřadů; regulace odběrů vody; opatření na ovlivňování požadavků (nároků), mimo jiné podpora adaptované zemědělské výroby jako je pěstování plodin s malou vláhovou potřebou v oblastech trpících suchem; opatření zaměřená na účinnost a opakované využití, mimo jiné podpora úsporných technologií v průmyslu a postupů zavlažování šetřících vodu; stavební projekty; odsolovací stanice; revitalizační projekty; umělé doplňování zvodní; vzdělávací projekty; výzkumné, vývojové a demonstrační projekty; další relevantní opatření.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Průzkumný monitoring ID LA100234	0	Monitoring lze využít pro predikci vývoje přírodního prostředí resp. dotčených předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie rozvoje vnitrozemské plavby v ČR do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012 ID LA100236	?	Koncepčně respektovat požadavky na územní a druhovou ochranu včetně předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie a koncepce kombinace přírodně blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012 ID LA100237	?	Koncepčně respektovat požadavky na územní a druhovou ochranu včetně předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. V případě nerespektování biologických zásad opatření hrozí reálné riziko pro předměty ochrany.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie migračního zprůchodnění vodních toků v ČR do Plánu	?	Strategie zprůchodnění zpracovat na základě potřeb zvláště chráněných druhů živočichů a v souladu s migračními potřebami dálkově migrujících druhů. Zaměřit se na klíčové migrační překážky dělicí

hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012 ID LA100235		populace či omezující migrace do zásadních úseků povodí. Dále je nutné koncepčně řešit migrační prostupnost velkých vodních děl.
Uplatnění požadavku na zpracování strategie změny stávajícího vymezení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů ID LA100240	0	Zjištěné skutečnosti využít k zlepšení stávajícího stavu

C.4.12. Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“

Jedná se o opatření, která budou zajišťovat finanční účast znečišťovatele za využívání vodních zdrojů a na realizaci opatření pro eliminaci jím produkovaného znečištění (pokud ještě není zajištěna). Přitom se bude vycházet ze současných ekonomických nástrojů uplatňovaných v ČR, jak vyplývají z národních právních předpisů.

S ohledem na současný stav v přípravě oceňování přírodních zdrojů se nepředpokládá, že bude v této fázi plánování uplatňována v oblasti vodohospodářských služeb úhrada jiných environmentálních nákladů, než jsou poplatky za odebrané množství podzemní vody, vypouštění odpadních vod do vod povrchových a platby za odběry povrchové vody.

Přitom bude sledováno na jedné straně dosažení návratnosti nákladů za vodohospodářské služby a na druhé straně sociální únosnost navržených opatření.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Opatření k aplikaci principu "Znečišťovatel platí" ID LA100107	0	Pro výši plateb využít stanovení environmentálních nákladů souvisejících s užíváním vod tak, aby reflektovaly skutečné škody a náklady. Preferovat zamezení vypouštění znečištěných vod.

C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu

V minulosti provedené technické zásahy do přirozené trasy koryt vodních toků měly za následek ztrátu jejich přirozené členitosti. Technické zásahy zpravidla spočívaly ve změně trasy vodních toků tak, aby co nejméně překážela při zemědělském využívání. Celkově úpravy přinesly tyto hlavní problémy: zrychlení běžných i povodňových průtoků, omezení migrace vodních živočichů nevhodným průtokovým režimem a migračními překážkami, snížení samočisticí schopnosti vodního toku apod.

Obecně lze mluvit o těchto opatřeních: rybí přechod, rybí osádky, odstranění zakrytí vodního toku, obnova přirozené členitosti vodního toku v rámci koryta, aktivace, obnova a zřizování postranních ramen, tůň a mokřadů, hospodaření na rybnících. Při návrhu opatření byly vzaty v úvahu lokality vyhlášené jako zvláště chráněná území. Kromě konkrétních opatření

navržených v plánu oblasti povodí jsou navržena další opatření pro zvláště chráněná území, která jsou uvedena v Plánech péče jednotlivých chráněných územích.

Použitím těchto opatření lze dosáhnout přiblížení se přirozenosti vodního toku obnovou jeho členitosti, vytvoření přirozených úkrytů a podmínek pro život ryb, obnovu migrační prostupnosti, retence vody v území a zvýšení krajinnotvorné a estetické funkce toku.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Odstranění ekologické zátěže	0 až +2	Pozitivní vliv zejména na podzemní vody
Rekonstrukce břehových porostů	-1	Rekonstrukce břehových porostů (uváděné jako přestárlé, v dezolátním stavu apod.) má za následek likvidaci doupných stromů, jenž jsou ve volné krajině zpravidla jedinými a dále likvidace životního prostředí xylofágního hmyzu. Řešením je jejich pouze částečná obnova, zachování odborně ošetřených torz a mrtvého dřeva.
Revitalizace údolní nivy	?	Opatření obsahují i dále popsaná opatření s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod..
Revitalizace vodního toku ID LA100193	?	Každé jednotlivé opatření je nutné zvláště posoudit před konkrétní realizací.
Revitalizace tůň		Revitalizovat tůň je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybí obsádky. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Odtěžení nánosů, odstranění sedimentů	?	Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod.. Žádoucí je odstranění splachů. Naopak odstranění štěrkových a organogenních sedimentů může mít negativní vliv jak na morfologii toku a akumulace sedimentační poměry, tak na organismy vyhledávající toto prostředí. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Revitalizace odstaveného ramene	?	Nese s sebou odstraňování sedimentů a s nimi i vodních makrofyt, měkkýšů a dalších druhů. Problematický může být již zákal při realizaci odbahňování. Zlepšení hloubkových poměrů bude

		<p>velmi často znamenat intenzivní rybářské využití vod. Tato činnost musí být velmi dobře naplánovaná a realizovaná s maximální citlivostí k vodnímu i terestrickému prostředí. Je nutné poznamenat, že konzervace stávajícího nevyhovujícího stavu zazemněných ramen není vyhovující i z hlediska ochrany druhů a biotopů. Zvláště pečlivě je nutné zvážit napojování odstavených ramen na hlavní tok.</p> <p>Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.</p>
Rybí přechod	-1 až +2	<p>Obnovení migrační kontinuity toku provádět s ohledem na maximální funkčnost toku. Otevření možnosti migrace může podpořit šíření nepůvodních druhů a nebo změnit dosud stabilizované poměry v jednotlivých oddělených úsecích vodí.</p> <p>K negativním vlivům může docházet v době realizace stavby a to jak v toku, tak v břehových partiích.</p>
Zprůchodnění jezu, Zprůchodnění migrační překážky, Zprůchodnění stupně	-1 až +2	
Zásahy do biocenóz - rybí obsádky – rybníky ID LA100200	+2	Nevhodné složení a abundance rybích osádek značně ovlivňuje druhové složení zájmových rybích společenstev, ale i biotopů. Značné je ovlivnění např. vranky predací a pod..
Zajištění migrační prostupnosti vodního toku ID LA100196	+1	Migrační prostupnost vodních toků může kromě nepopiratelných pozitiv přispívat i k šíření nepůvodních druhů. Problematická je funkčnost přijímaných opatření pro předměty ochrany EVL.
Revitalizace vodního toku ID LA100193	?	<p>Pozitivní přínos tohoto obecného opatření spočívá ve zlepšení stanovištních podmínek pro předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit. Negativum lze vidět v možné destrukci a poškození biotopů i vlastních předmětů ochrany jenž se mohou vyskytovat v místě opatření.</p> <p>Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.</p>
Podpora litorálních společenstev ID LA100201	+2	V EVL, kde jsou tyto předmětem ochrany nebo jsou zde předmětem ochrany druhy, jenž jsou na litorální společenstva vázané, se bude jednat o pozitivní ovlivnění.
Opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin ID LA100232	+2	Opatření dávající naději na zachování silně poškozených břehových a nivních biotopů a na ně vázaným předmětům ochrany.

<p>Ochrana obojživelníků ID LA100206</p>	<p>+2</p>	<p>Tvorba nových tůní a podpora opatření pro migraci obojživelníků budou pozitivně ovlivňovat předměty ochrany potenciálně dotčených EVL.</p>
<p>Obnova břehových a nivních porostů ID LA100195</p>	<p>?</p>	<p>Realizaci břehových porostů může docházet k destrukci cenných biotopů nebo k nadměrnému zastiňování vodní plochy. Likvidace přestárých porostů vede ke ztrátě úkrytových rozmnožovacích a i biotopových zdrojů pro širokou skupinu organismů. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.</p>
<p>Obnova rybích úkrytů a jiných stanovišť ID LA100194</p>	<p>+2</p>	<p>Nerušit drobné stupně a hrázky, zamezit nivelaci dna, jež je zásadním problémem rybích úkrytů. Aktivně využívat mrtvého dřeva k navrhovaným opatřením.</p>
		<p>Pro výše uvedené skupiny opatření bylo zaznamenáno pro PO: 57 územních střetů s CZ0521015 Orlické Záhoří CZ0211011 Žehuňský rybník - Obora Kněžičky CZ0531012 Bohdanečský rybník CZ0511007 Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady CZ0521014 Broumovsko CZ0211010 Rožďalovické rybníky CZ0711016 Králický Sněžník CZ0511008 Jizerské hory CZ0521009 Krkonoše pro EVL: 226 územních střetů s CZ0533314 Tichá Orlice CZ0533686 Bouda u Těchotína CZ0533316 Uhersko CZ0533687 Jeskyně Bětník CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory CZ0533693 Podolská a Páterova jeskyně CZ0533296 Boušovka CZ0533304 Chrudimka - Nasavrky CZ0533310 Hluboký rybník CZ0533303 Chrudimka CZ0535012 Nový rybník CZ0535013 Ratajské rybníky</p>

	<p> CZ0533300 Heřmanův Městec CZ0533501 Slavická obora CZ0513256 Smědá CZ0510400 Jizerskohorské bučiny CZ0510415 Rašeliniště Jizery CZ0510403 Quarré CZ0510408 Smědava CZ0510402 Rašeliniště Jizerky CZ0510405 Bukovec CZ0513657 Bílá Desná - kanál protržené přehrady CZ0524044 Krkonoše CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous CZ0214013 Kokořínsko CZ0523280 Metuje a Dřevíč CZ0514243 Velký a Malý Bezděz CZ0514113 Podtrosecká údolí CZ0520519 Adršpašsko-teplické skály CZ0214012 Příhrazské skály CZ0520020 Hrádeček CZ0213600 Bělá pod Bezdězem - zámek CZ0213006 Valcha CZ0523277 Labe - Hostinné CZ0212020 Rečkov CZ0212012 Klokočka CZ0520518 Broumovské stěny CZ0510164 Kozlov - Tábor CZ0213776 Bezděčín CZ0523669 Bílá Třemešná CZ0524048 Byšičky CZ0523279 Lukavecký potok CZ0520028 Babiččino údolí - Rýzmburk CZ0523265 Červená Třemešná - rybník CZ0520022 Miletínská bažantnice CZ0213054 Pískovna v Kelských Větrušicích CZ0210173 Slaná louka u Újezdce CZ0520178 Březinka CZ0523268 Dubno - Česká Skalice CZ0523273 Javorka a Cidlina - Sběř CZ0214006 Milovice - Mladá </p>
--	--

	<p> CZ0523680 Pevnost Dobrošov CZ0523264 Bystřice CZ0212022 Slepeč CZ0212023 Písčina u Tišic CZ0524047 Peklo CZ0523286 Rybník Smrkovák CZ0520184 Veselský háj CZ0520603 Panský vrch CZ0520009 Perna CZ0524046 Orlické hory - sever CZ0522127 Vražba CZ0523288 Stará Metuje CZ0523676 Josefov - pevnost CZ0523276 Kanice - lesní rybník CZ0523683 Štola Portál CZ0210172 Hrabanovská černava CZ0214004 Černý Orel CZ0523270 Halín CZ0524045 Zbytka CZ0523284 Opočno CZ0113774 Praha - Letňany CZ0212021 Slatinná louka u Velenky CZ0213090 Žehuň - obora CZ0524049 Orlice a Labe CZ0213794 Kerské rybníčky CZ0213051 Oškobrh CZ0523290 Týnišťské Poorličí CZ0213089 Žehuň CZ0522129 Zadní Machová CZ0533308 Bohdanečský rybník a rybník Matka CZ0533315 Truhličky CZ0213061 Týnecké mokřiny CZ0213796 Kolín - letiště CZ0533309 Pardubice CZ0213792 Kačina CZ0533305 Chrudimka v Pardubicích CZ0533302 Choltická obora CZ0533312 Rybník Moře CZ0213613 Malešov </p>
--	--

		CZ0214010 Dománovický les CZ0214009 Libické luhy CZ0210152 Polabí u Kostelce CZ0520030 Nechanice - Lodín CZ0210186 Úpor - Černínovsko CZ0213048 Mydlovarský luh CZ0214007 Káraný - Hrbáčkovy tůně CZ0213039 Labe - Liběchov CZ0523823 Luční potok v Podkrkonoší CZ0513822 Jizera a Kamenice
--	--	--

C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění

Plošné znečištění je způsobováno zejména zemědělskými zdroji, kde se používají dusíkatá hnojiva v nadměrné míře, které vyplývají z intenzivní živočišné a rostlinné výroby, dále se jedná o způsob hospodaření se statkovými hnojivy, eroze půdy a používání rostlinných ochranných prostředků.

Za významné plošné zdroje znečištěné lze považovat hlavně znečištění dusičnany ze zemědělství a z atmosférické depozice, částečně znečištění fosforem z eroze a znečištění pesticidy ze zemědělství.

K problematice plošných zdrojů znečištění byly v ČR vyhlášeny od roku 2003 zranitelné oblasti a stanovena opatření, která jsou ve zranitelných oblastech povinná a která minimalizují úniky dusíku ze zemědělského hospodaření a přispívají k prevenci vytváření eroze a následné potřeby těžby sedimentů [L19]. Z tohoto důvodu lze považovat vyhlášené zranitelné oblasti za plochy, kde se řeší plošné zdroje znečištění. Jako další opatření uplatněná na plošné zdroje znečištění je postupný zákaz používání pesticidů obsahujících nebezpečné prioritní látky na zemědělsky využívaných půdách, omezování plošného znečištění z atmosférické depozice, spočívající ve snižování emisí dodržováním platné legislativy, hospodaření se statkovými hnojivy, racionalizace výživy rostlin, organizační protierozní opatření.

V oblasti plošného znečištění pesticidy je určující zákaz resp. omezení jejich používání, platný od roku 2005 (vyhláška 329/2004 Sb., o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin).

Hlavním pozitivním efektem, který se předpokládá po realizaci opatření, je snížení koncentrací dusíku a fosforu ve vodním prostředí. Sekundárním efektem níže uvedených opatření aplikovaných v ploše povodí je také ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, zejména jsou-li spojené s realizací komplexních pozemkových úprav.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Opatření k omezení eroze z	+1	Plošná opatření, jenž nepřímo ovlivňují stav biotopů

pohledu transportu chemických látek ID LA100149		a dalších předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Podstatné je nejen snížení zátěže eutrofizací ale i vliv dalších cizorodých vstupů do ekosystémů.
Opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod ID LA100128	+1	
Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů ID LA100127	+1	
Nevhodné využívání území v nivě ID LA100198	+1	Opatření snižující dnes řešené následky eutrofizace, splachů a zadržování povodní.
Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podz. vody ID LA100126	+1	Souhrn opatření s pozitivním nepřímým vlivem na předměty ochrany soustavy Natura 2000.
Omezení obsahu chloridů v podzemní vodě ID LA100205	+1	
Omezení obsahu síranů v podzemní vodě ID LA100202	+1	
Snižování znečištění z atmosférické depozice ID LA100130	+1	Opatření pozitivně ovlivňující zejména oligotrofní stanoviště a to jak hydrická tak terestrická.

D.4.6. Souhrnný přehled protipovodňových opatření

Kapitola se věnuje především opatřením technického charakteru, mezi něž patří realizace protipovodňových opatření s retencí – poldry a retenční nádrže, protipovodňová opatření podél vodních toků, zvyšování bezpečnosti vodních děl a stabilizace koryt drobných vodních toků. Navrhovaná opatření vedou ke splnění přijatých cílů ochrany před povodněmi, specifikovanými v kap. D.2.2 POP HSL.

Jedná se o opatření ID LA20002 až LA20094

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Pevné konstrukce	-1 až +0	Jedná se o intravilány a břehové partie toku. Nepřímo mohou během realizace ovlivňovat kvalitu vod a břehových partií toku.
Pevné konstrukce, mobilní konstrukce	-1 až +0	
Suché a polosuché poldry, jejich soustavy	?	Realizace opatření může znamenat zábor biotopů a poškození nivních a lotických ekosystémů. Omezen může být transport sedimentů s narušením erozně akumulčních poměrů toků a povodí. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Stabilizace vodovodních výtlačných řádů	0	Technické opatření v urbanizovaných územích
Úpravy toků	?	Opatření obsahují i dále popsané záměry s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod.. Každé jednotlivé opatření je nutné zvláště posoudit. Revitalizovat tůň je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybí obsádky. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace je před realizací opatření nutné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK.
Úpravy toků v intravilánech	-1 až +0	Jedná se o intravilány a břehové partie toku. Nepřímo mohou během realizace ovlivňovat kvalitu vod a břehových partií toku.
Úpravy toků, pevné konstrukce, mobilní konstrukce	-1 až +0	
Zvýšení retence údolní nivy	-1 až +2	Pozitivně chápané opatření, pokud nedojde k narušení a likvidaci stávajících biotopů například

	zalesněním luk a mokřadů.
--	---------------------------

Pro výše uvedené skupiny opatření byly zaznamenány pro EVL 3 územní střety:

LA200111 VD Pařížov, rekonstrukce s EVL CZ0533691 Pařížov

LA200109 VD Seč, rekonstrukce s EVL CZ0533303 Chrudimka

LA200114 ,VD Les Království, odtěžení nánosů s EVL CZ0523669 Bílá třemešná

D.23 - Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl

Opatření na zvyšování bezpečnosti vodních děl jsou navržena na základě technicko-bezpečnostních prohlídek a posudků pověřené firmy u dvaceti vodních děl ve správě Povodí Labe státní podnik.

Skupina opatření	vliv	Charakteristika vlivu, poznámka
Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl ID LA200105 - LA200124	0	Opatření se týkají vodních děl a nebudou mít být zprostředkovaně vliv na lokality soustavy Natura 2000

Vyhodnocení vlivů variant koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Posuzovaný materiál je předložen v jedné variantě, v které byl také posuzován.

Závěr

Účelem posouzení předpokládaného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vyhodnocení předložených opatření z hlediska toho zda mohou mít významný negativní vliv. Na základě poskytnutých dat nelze s přesností určit druh, sílu, distribuci ani účinek možných negativních vlivů. To platí zvláště u skupin opatření jenž zahrnují širokou paletu opatření distribuovaných v ploše povodí. Z tohoto důvodu byl často u jednotlivých skupin opatření stanoven vliv v předpokládaném rozpětí které vychází z předpokladu vlivů. Celkové vnímání problematiky opatření a jeho vlivů je komentováno v poznámce ve formě upozornění na možná rizika a nebezpečí vyplývající z realizace.

Obecně lze konstatovat, že navrhovaná opatření **nemají významný negativní vliv** na lokality soustavy Natura 2000 za předpokladu že budou respektovány zákonné normy a standardní postupy, a že k jejich realizaci bude přistupováno s vědomím, že lokality soustavy Natura 2000 jsou omezujícím a někdy i limitujícím faktorem potenciálně škodlivých aktivit.

Toto posouzení nenahrazuje posouzení jednotlivých realizací konkrétních záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, jenž by mělo být v případě, že příslušný orgán OOP nevyloučí vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 součástí hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA). Toto posouzení by mělo obsahovat konkrétní informace o vlivech záměru na základě podrobné dokumentace k záměru a na základě charakteristik dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Kompenzační a zmírňující opatření a další doporučení

Kompenzační opatření je definováno dle §45i, odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. takto: „Pokud hodnocení podle odstavce 2 prokáže negativní vliv na území Natura 2000 a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace přijmout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000 postupem podle odstavce 11.“

Jelikož hodnocení koncepce prokázalo její negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 (§ 45i odst. 9), ale nejedná se o negativní vliv na prioritní biotopy a druhy, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace přijmout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000 postupem podle odstavce 11.

Kompenzační opatření ve smyslu odstavce 9 stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru. Uložení a zajištění kompenzačních opatření je v tomto případě důvodem pro přerušování řízení vedeného příslušným orgánem veřejné správy. V případě stanoviska ke konceptu řešení územně plánovací dokumentace orgán ochrany přírody navrhne kompenzační opatření v rozsahu a podrobnosti odpovídající příslušnému druhu územně plánovací dokumentace. O uložení kompenzačních opatření nebo o kompenzačních opatřeních, která jsou součástí schválené

územně plánovací dokumentace, informuje příslušný orgán ochrany přírody neprodleně Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo životního prostředí o uložených a provedených kompenzačních opatřeních informuje Komisi.

Kompenzační opatření

Pro stanovení přesného rozsahu případných kompenzačních opatření je nutné na základě projektu jednotlivých záměrů stanovit plochu zničených nebo poškozených biotopů podle jejich typů a stanovit potenciální možnost zasažených jedinců a populací. Poškozené nebo zastavěné plochy je pak možno kompenzovat. Plocha provedených opatření bude stanovena na základě poškozených ploch a hodnotnosti jejich náhrady.

Pro kompenzaci negativního ovlivnění je možné navržené způsoby kompenzačních opatření použít v kombinaci nebo jednotlivě.

U biotopů jako kompenzační opatření připadá v úvahu zlepšení stavu biotopů stávajících, a to zejména vhodnými managementovými opatřeními. Možné je též prověřit stav nepřírodních lesních biotopů v lokalitách s ohledem na jejich možnou revitalizaci v náhradu za biotopy zničené či poškozené.

Další přípustnou možností je pokusit se vytvořit nové plochy biotopů vytvořením náhrady za poškozené nebo zaniklé biotopy. Plocha nově vytvořeného biotopu by měla být v době realizace koncepce alespoň částečně funkční.

Jednotlivé druhy zasažených rostlin a živočichů jenž jsou předměty ochrany lze kompenzovat zlepšením jejich životních podmínek a stavu jejich stanovišť v rámci stávajících EVL a PO nebo vytvořením vhodných náhradních biotopů.

Zmírňující opatření

Smyslem zmírňujících opatření je navržení a přijetí takových postupů a změn během plánování a realizace opatření tak, aby byly minimalizovány případně plně vyloučeny možné vlivy na předměty ochrany dotčených lokalit. Ideálním postupem je začlenění takovýchto opatření přímo do projektové dokumentace a tím je pevně zakotvit pro jejich realizaci.

Zmírňující opatření jsou navrhována pro konkrétní záměry na základě posouzení jejich vlivu na lokality soustavy Natura 2000 a přírodní prostředí.

Seznam použité literatury

- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Háková A., Klaudivová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků van der Zande, A.N., ter Keurs, W.J. and van der Weijden, W.J. (1980): The impact of roads on the densities of four bird species in an open field habitat - evidence of a long-distance effect. Biological Conservation 18, 299 – 321.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
<http://www.mzp.cz/>, <http://www.aopk.cz/>

Příloha č. 1 EVL oblasti povodí Horního a středního Labe

Kód lokality	Název lokality	Předmět ochrany
CZ0533314	Tichá Orlice	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0533686	Bouda u Těchtína	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0533316	Uhersko	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
CZ0533687	Jeskyně Bětník	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0530500	Lichnice - Kaňkovy hory	6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
CZ0533693	Podolská a Páterova jeskyně	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0533296	Boušovka	vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorhina pectoralis</i>)
CZ0533304	Chrudimka - Nasavrky	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)

CZ0533310	Hluboký rybník	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0533303	Chrudimka	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
CZ0533295	Běstvina	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0533684	Běstvina - krypta	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0533691	Pařížov	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
CZ0535012	Nový rybník	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
CZ0613698	Jeřišno-Heřmaň	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0533688	Jeskyně u Horního Újezda	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0535013	Ratajské rybníky	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
CZ0610412	Ransko	9119 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0614059	Štíří důl - Řeka	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 7230 - Zásaditá slatiniště šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>) hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *)
CZ0614053	Dářská rašeliniště	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0533300	Heřmanův Městec	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0533301	Údolí Chrudimky	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0534051	Anenské údolí	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)

CZ0533501	Slavická obora	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0532132	Střemošická stráň	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
CZ0513256	Smědá	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0510400	Jizerskohorské bučiny	8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
CZ0510415	Rašeliniště Jizery	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejchodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0510403	Quarré	7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejchodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les
CZ0510408	Smědava	7110* - Aktivní vrchoviště 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0510402	Rašeliniště Jizerky	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přejchodová rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0510405	Bukovec	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 7140 - Přejchodová rašeliniště a třasoviště 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0513251	Rokytká	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0513657	Bílá Desná - kanál protržené přehradě	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0524044	Krkonoše	4030 - Evropská suchá vřesoviště 4060 - Alpínská a boreální vřesoviště 4070* - Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhodohendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>) 4080 - Subarktické vrbové křoviny

		<p>6150 - Silikátové alpské a boreální trávníky 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 6520 - Horské sečené louky 7110* - Aktivní vrchoviště 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8110 - Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>) 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich 91D0* - Rašelinný les 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>) 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) zvonek český (<i>Campanula bohemica</i> *) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i> *) hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *) netopýr pobřežní (<i>Myotis dasycneme</i>) všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> *)</p>
CZ0513254	Luční potok	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0513261	Vápenice - Basa	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteini</i>)
CZ0513247	Pelíkovice	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0513658	Český Dub - základní umělecká škola	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0510191	Průlom Jizery u Rakous	<p>6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště 8210 - Chasmoxytická vegetace vápničitých skalnatých svahů 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9150 - Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>) 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich</p>
CZ0214013	Kokořínsko	<p>6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a</p>

		<p>horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (<i>Cladium mariscus</i>) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i> 7230 - Zásaditá slatiniště 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii</i>) 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>) sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>) piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>) vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>) vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>) vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)</p>
CZ0523280	Metuje a Dřevíč	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
CZ0514243	Velký a Malý Bezděz	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i> *)
CZ0514113	Podtrosecká údolí	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti sekavec (<i>Cobitis taenia</i>) srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>) hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
CZ0520519	Adršpašsko-teplické skály	7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
CZ0214012	Příhrazské skály	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
CZ0520020	Hrádeček	8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
CZ0213600	Bělá pod Bezdězem - zámek	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0213006	Valcha	vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
CZ0523277	Labe - Hostinné	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0212020	Rečkov	popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
CZ0212012	Klokočka	popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
CZ0513663	Podháří - chaluna	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)

CZ0520518	Broumovské stěny	4030 - Evropská suchá vřesoviště 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
CZ0212006	Drhleny	vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
CZ0510164	Kozlov - Tábor	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0214025	Údolí Plakánek	8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
CZ0523677	Kost	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0520511	Žaltman	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0213786	Horní Stakory	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0523274	Libosad - obora	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0213776	Bezděčín	sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)
CZ0523282	Nadslav	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0523669	Bílá Třemešná	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
CZ0524048	Byšičky	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>)
CZ0523682	Staré Hrady - zámek	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0523279	Lukavecký potok	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk	7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>) 8210 - Chasmofytická vegetace vápničných skalnatých svahů 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
CZ0523265	Červená Třemešná - rybník	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0520022	Miletínská bažantnice	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápničných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7230 - Zásaditá slatiniště 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>

CZ0213611	Ledce - hájovna	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0210008	Zámecký park Liblice	7230 - Zásaditá slatiniště 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
CZ0523675	Jičíněves - zámek	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0213054	Pískovna v Kelských Větrušicích	svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)
CZ0210173	Slaná louka u Újezdce	1340* - Vnitrozemské slané louky
CZ0520178	Březinka	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)
CZ0523268	Dubno - Česká Skalice	kučka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběř	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
CZ0210034	Všetatská černava	7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (<i>Cladium mariscus</i>) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i>
CZ0214006	Milovice - Mladá	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 4030 - Evropská suchá vřesoviště 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitéch pláních čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0523680	Pevnost Dobrošov	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>) vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0523264	Bystřice	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
CZ0212022	Slepeč	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
CZ0212023	Píščina u Tišic	sinokvět chrpovitý (<i>Jurinea cyanooides</i> *)
CZ0524047	Peklo	8150 - Středoevropské silikátové sutě 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>

		9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v rokličích šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)
CZ0523286	Rybník Smrkovák	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0520184	Veselský háj	9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitéch pláních
CZ0520603	Panský vrch	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
CZ0213612	Loučeň - hotel Jivák	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0520009	Perna	6410 - Bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
CZ0524046	Orlické hory - sever	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *)
CZ0522127	Vražba	zvonovec liliolistý (<i>Adenophora lilifolia</i>)
CZ0523288	Stará Metuje	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0523676	Josefov - pevnost	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0523276	Kanice - lesní rybník	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0523683	Štola Portál	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
CZ0210172	Hrabanovská černava	6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6410 - Bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (<i>Cladium mariscus</i>) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i> 7230 - Zásaditá slatiniště
CZ0214004	Černý Orel	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9190 - Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitéch pláních modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
CZ0523270	Halín	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)

CZ0524045	Zbytka	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) kučka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0520600	Trčkov	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *)
CZ0523267	Divoká Orlice	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
CZ0523287	Rybník Spáleníště	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0523284	Opočno	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0113774	Praha - Letňany	sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)
CZ0212021	Slatinná louka u Velenky	mečík bahenní (<i>Gladiolus palustris</i>) Iněnka bezlistenná (<i>Thesium ebracteatum</i>)
CZ0213090	Žehuň - obora	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
CZ0524049	Orlice a Labe	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkvcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>) vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
CZ0213014	Dlouhopolsko	vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0213794	Kerské rybníčky	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0523275	Kačerov	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)

CZ0213051	Oškobrnh	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
CZ0523283	Olešnice	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
CZ0523272	Chlumeč - Karlova Koruna	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0523291	Uhřínov - Benátky	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkováný (<i>Maculinea teleius</i>)
CZ0523293	Víno	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
CZ0523290	Týništské Poorličí	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0213089	Žehuň	vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky	vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)
CZ0522129	Zadní Machová	střevičník pantoflíček (<i>Cyripedium calceolus</i>)
CZ0533297	Buky u Vysokého Chvojna	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0213058	Lom na Plachtě	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0533308	Bohdanečský rybník a rybník Matka	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>) modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>) modrásek očkováný (<i>Maculinea teleius</i>)
CZ0533315	Truhličky	vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
CZ0523670	Častolovice - zámek	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0534050	Černý Nadýmač	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
CZ0213061	Týnecké mokřiny	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0533307	Kunětická hora	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0213796	Kolín - letiště	sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)
CZ0533309	Pardubice	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0213792	Kačina	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0533305	Chrudimka v Pardubicích	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)

CZ0533302	Choltická obora	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0533312	Rybník Moře	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
CZ0213613	Malešov	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
CZ0214010	Dománovický les	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>) hnědásek osikový (<i>Euphydryas maturna</i>) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
CZ0214009	Libické luhy	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
CZ0210152	Polabí u Kostelce	2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>) 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7210* - Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (<i>Cladium mariscus</i>) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i> 7230 - Zásaditá slatiniště 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
CZ0520030	Nechanice - Lodín	9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
CZ0210186	Úpor - Černínovsko	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

		91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
CZ0213048	Mydlovarský luh	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
CZ0214007	Káraný - Hrbáčkovy tůně	3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 7230 - Zásaditá slatiniště 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>) 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
CZ0513666	Jeskyně Sklepy pod Troskami	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
CZ0213039	Labe - Liběchov	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší	rak kamenáč (<i>Austropotamobius torrentium</i> *)
CZ0513822	Jizera a Kamenice	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)

PO oblasti povodí Horního a středního Labe

Kód lokality	Název lokality	Předmět ochrany
CZ0211011	Žehuňský rybník - Obora Kněžičky	bukáček malý (<i>Ixobrychus minutus</i>) chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)
CZ0531012	Bohdanečský rybník	chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)
CZ0521015	Orlické Záhoří	chřástal polní (<i>Crex crex</i>)
CZ0511007	Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady	jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>) moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>) slavík modráček (<i>Luscinia svecica</i>)

CZ0521014	Broumovsko	sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>) výr velký (<i>Bubo bubo</i>)
CZ0531013	Komárov	moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>) kalous pustovka (<i>Asio flammeus</i>)
CZ0211010	Rožďalovické rybníky	moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)
CZ0711016	Králický Sněžník	chřástal polní (<i>Crex crex</i>)
CZ0511008	Jizerské hory	tetřivek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)
CZ0521009	Krkonoše	tetřivek obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) chřástal polní (<i>Crex crex</i>) lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) datel černý (<i>Drycopus martius</i>) slavík modráček tundrový (<i>Luscinia svecica svecica</i>)

5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Strategie OECD pro oblast životního prostředí pro první desetiletí 21. století

S odkazem na kritéria environmentální udržitelnosti a s přihlédnutím k analýze uvedené ve *Výhledu OECD pro oblast životního prostředí*, Strategie pojmenovává pět navzájem spjatých cílů k posílení nákladově efektivních a funkčních environmentálních politik v kontextu udržitelného rozvoje:

Zachování integrity ekosystémů prostřednictvím účinného hospodaření s přírodními zdroji.

Zrušení vazby mezi tlaky na životní prostředí a hospodářským růstem.

Zlepšení informovanosti při rozhodování: měření pokroku pomocí ukazatelů.

Sociálně-environmentální souvislosti: zvýšení kvality života.

Globální vzájemná environmentální závislost: zlepšení řízení a spolupráce.

Pro oblast sladkých vod jsou stanoveny pro jednotlivé členské země následující úkoly:

Zajištění přístupu všech lidí k bezpečné pitné vodě a odpovídajícím hygienickým prostředkům;

Dosažení dohodnutých cílů pro kvalitu vody a stanovení dalších cílů nezbytných k zajištění ekologické hodnoty vodních zdrojů in-situ a ekologických funkcí, jež zajišťují;

3. Uplatňování ekosystémového přístupu při hospodaření se zdroji sladké vody a souvisejícími povodími, na základě integrovaného hospodaření v povodích řek;

Vytvoření a uplatňování právního rámce podporovaného vhodnými politickými nástroji, s cílem zajistit vhodné využívání sladkovodních zdrojů, včetně opatření ke zlepšení jejich efektivního využívání;

Vytvoření politik zaměřených na náhradu všech nákladů poskytování vodních služeb a externích nákladů spojených s používáním vody a poskytnutí stimulů k efektivnímu využívání vodních zdrojů (řízení poptávky), s přihlédnutím ke společenským dopadům těchto politik;

Výrazné snížení úniků z vodovodních sítí;

Vytvoření vhodných strategií pro ekologické hospodaření v povodích, s cílem předejít riziku extrémních povodní a sucha;

Zajištění spolupráce při environmentálně šetrném hospodaření a efektivním využívání přeshraničních vodních zdrojů, s cílem snížit riziko povodní a minimalizovat možné konflikty vyplývající z používání nebo znečišťování přeshraničních vodních zdrojů; a

Podpora vytváření potenciálu a transferu technologií na pomoc rozvojovým zemím při hospodaření s jejich sladkovodními zdroji a jejich rozvoji udržitelným způsobem a při zajišťování bezpečné pitné vody a dostatečných hygienických prostředků.

Šestý akční program ES pro ochranu životního prostředí 2001-2010

stabilizovat koncentrace skleníkových plynů v atmosféře na úrovni, která nebude vyvolávat nepřírozené změny v zemském podnebí,
chránit a v případě potřeby obnovovat strukturu a funkčnost přírodních systémů,
zastavit ztrátu biodiversity v Evropské unii i v celosvětovém měřítku,
chránit půdy proti erozi a znečišťování,
dosáhnout takové kvality životního prostředí, aby úrovně člověkem vytvořených znečišťujících látek nepřinášely významné dopady na lidské zdraví a aby lidské zdraví neohrožovaly,
zajistit úplné a řádné provádění rámcové směrnice o vodě,
zajistit úplné a řádné provádění směrnice o dusičnanech, aby byla učiněna přítrž eutrofizaci jezer, řek a moří Společenství a byl omezen dopad na podzemní vody nad limity uvedené ve směrnici o pitné vodě,
postupně omezovat vypouštění některých nebezpečných látek do vod Společenství, a to v termínech stanovených rámcovou směrnicí o vodě (tzn. v r. 2020 a později)
revidovat směrnici o kvalitě vody ke koupání,
včlenit rámcovou směrnicí o vodě a ostatní politiky vztahující se ke kvalitě vody do dalšího rozvoje společné zemědělské politiky a do politiky regionálního rozvoje Společenství.

Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR ČR)

Strategickými environmentálními cíli jsou

zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí (včetně fungování jejich základních vazeb), dále ji postupně zvyšovat a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR (neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost).
minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a postupně dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu negativních dopadů na životní prostředí (*decoupling*)
posilovat, posílením možností a významu ČR, řešení evropských a globálních environmentálních problémů (zejména ohrožení změnou klimatu a ozónové vrstvy Země a úbytku biodiversity).

K těmto strategickým cílům jsou stanoveny následující vybrané **dílčí cíle**, zaměřené na jednotlivé složky životního prostředí:

V oblasti ochrany ovzduší ve stanovených lhůtách (2005, 2010) dosáhnout a dále neprekroovat emisní limity stanovené pro všechny kategorie látek znečišťujících ovzduší a dále ve stanovené lhůtě (2010) dosáhnout a dále neprekroovat národní emisní stropy, stanovené pro látky znečišťující ovzduší.

V oblasti ochrany vod ve stanovených lhůtách (2005, 2010) dosáhnout a udržet dobrý chemický a ekologický stav povrchových vod a vodních ekosystémů a dobrý chemický a kvantitativní stav podzemních vod. Dále je nutno podporovat

rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s mstskými odpadními vodami.

V oblasti ochrany pody zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do podzemního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepoškozovat, provést opatření k zabránění kontaminace podzemí ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu podzemí před vodní a vzdušnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.

V oblasti ochrany lesů přispívat k zlepšování druhové skladby i vertikální a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, resp. stavu umožňujícímu lesním ekosystémům vykonávat všechny jejich přirozené ekologické funkce a podporovat mimoprodukční funkce lesa.

V oblasti zemědělství soustavně snižovat podíl orné pody ve prospěch trvalých travních porostů. Zároveň prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství. Rovnováhou mezi produkčními a mimoprodukčními funkcemi zemědělství zajišťovat kulturní krajinu. Nevyužívaným a z tohoto hlediska neperspektivním územím zemědělské pody navracet jejich ekologické funkce.

V oblasti péče o krajinu postupně realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; dle potřeby musí být kladen také nárok na posilování retenční schopnosti krajiny.

V oblasti rizikových faktorů dále zvyšovat úroveň managementu chemických látek a přípravků (zejména předcházení haváriím), postupně eliminovat zvláště rizikové typy látek (perzistentní a bioakumulativní látky, endokrinní disruptory), vyžadovat jejich substituci dostupnými bezpečnějšími alternativami a zajistit bezpečný management geneticky modifikovaných organismů a produktů (GMO).

V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního programování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury v etnicky posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území.

Postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných i nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields).

Státní politika životního prostředí ČR (2004 - 2010)

Základním dokumentem ČR v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí ČR na období 2004 - 2010. Zaměření POP HSL je v souladu s cíli Státní politiky životního prostředí ČR. Shodnou prioritou pro oba dokumenty je kvalita života. Oba dokumenty také pracují s obdobnými cíli, kterými jsou:

- zastavení poklesu biodiverzity,
- ochrana povrchových a podzemních vod,
- environmentálně příznivé využívání krajiny,
- omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik,
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací.

Na úrovni opatření to jsou:

- splnit požadavek směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod do roku 2010;
- zajistit v roce 2010 zásobování 91 % obyvatel kvalitní pitnou vodou;
- snížit plošné znečištění povrchových a podzemních vod a zabránit, popř. snížit, následky havarijního znečištění;
- zajistit zpracování a přijetí Plánu hlavních povodí České republiky a plánu osmi oblastí povodí;
- trvale monitorovat organické polutanty a toxické kovy v povrchové a podzemní vodě;
- zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit dopady období sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny zpomalením a vyrovnaním odtoku srážkové vody, snížením erosičních účinků povrchově odtékající vody a ověřením dostatečnosti stávajících vodních zdrojů na překlenutí období sucha;
- pokračovat v realizaci programu Prevence před povodněmi, který zahrnuje obnovu a výstavbu malých vodních nádrží, suchých poldrů a hrází, vypracování studií odtokových poměrů a vymezení záplavových území u všech významných vodních toků a území ohrožených zvláštními povodněmi;
- podporovat odbahňování rybníků;
- podporovat přirozené tvary vodních toků (meandry);
- podporovat protipovodňová opatření v kanalizačních systémech měst, jejichž katastr zasahuje do záplavového území vodních toků;
- zpřísnit podmínky pro povolování staveb a činnosti v záplavových území s cílem předcházet zbytečným škodám;
- při realizaci vodních děl důsledně respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny;
- realizovat revitalizační opatření v krajině a na drobných vodních tocích s ohledem na komplexní řešení vodního režimu krajiny a na různé krajinné typy;
- zajistit podmínky pro život a reprodukci původní populace ryb, popř. dalším technickým i biologickým opatřením zvýšit výskyt původních vodních živočichů a omezit výskyt nepůvodních druhů ryb;

plnit implementační plán Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Státní program ochrany přírody a krajiny

Z hlediska navrhovaných cílů a priorit předkládaná koncepce souvisí především s následujícími cíli Státního programu ochrany přírody a krajiny:

Přednostně revitalizovat vodní toky v minulosti zatrubněné nebo jinak nadměrně regulované, napravovat důsledky systematického odvodnění a podporovat zakládání i obnovu drobných rybníků, nádrží a mokřadů na zemědělské půdě s převahou mimoprodukčních funkcí. Vytvořit podmínky pro účinnější řešení vlastnických vztahů při naplňování vládního programu Revitalizace říčních systémů.

Připravit nástroje k podpoře mimoprodukční funkce rybníků a dalších vodních nádrží, mimo jiné jako stanovišť vodního ptactva a dalších volně žijících živočišných i rostlinných druhů.

Podle výsledků příslušných mezinárodních jednání se sousedními zeměmi vypracovat a realizovat konkrétní akční plán stavby funkčních rybích přechodů pro významné tažné druhy ryb (losos, úhoř, jeseteři, ostroretka) na vybraných vodních tocích všech hlavních povodí v ČR.

Navracet nivám řek jejich původní rozmanité ekologické funkce včetně schopnosti neškodného převedení povodní. Za tímto účelem zvyšovat v těchto nivách podíl luk a lužních lesů, odstraňovat nevhodné stavby, zavádět systém odsazených povodňových hrází a posilovat význam hydrologické sítě (propojovat trvale zavodňovaný systém kanálů a slepých ramen).

Metodicky zpracovat problematiku ekologicky přijatelných minimálních průtoků na tocích a náhonech k vodním dílům včetně právní stránky věci.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Plán oblasti povodí reaguje na cíle formulované v kapitole Vodní a mokřadní ekosystémy.

Jsou to následující cíle:

Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny.

Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů.

Omezení znečištění a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů.

Diverzifikace hydromorfologických složek vodních a mokřadních ekosystémů.

Omezení negativních vlivů zemědělství a rybářství na vodní a mokřadní ekosystémy.

Strategie ochrany pro povodněmi na území České republiky

Plán oblasti povodí reaguje na veškeré formulované zásady porovnávané strategie:

preventivní opatření pro ochranu před povodněmi je nejefektivnější formou ochrany,

na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých účinků povodní se musí podílet vlastníci a správci nemovitostí, což mohou být rovněž organizace na úrovni regionů, okresů, obcí anebo individuální osoby,

efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s ohledem na provázání vlivů jednotlivých opatření podél vodních toků,

pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba nalézt vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území, a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků,

pro návrhy k ochraně před povodněmi je třeba využívat kvalitní informace o geomorfologii území, rostlinném pokryvu, složení půdy a moderní informační technologie umožňující modelování povodní, tj. informace, které zpřesňují vymezení rozsahu a průběhu povodní a zároveň dovolují posuzovat účinnost zvolených opatření podél celého vodního toku,

pro řízení opatření k ochraně lidí a majetku v zaplavovaných územích je třeba zkvalitnit informační systém při povodních a přípravu povodňových plánů,

s ohledem na charakter území a geografickou polohu České republiky je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezistátních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu,

vzhledem k finanční náročnosti je zabezpečení účinné ochrany před povodněmi víceletý proces, kdy prioritou státního zájmu je podpora prevence oproti úhradě nákladů za škody způsobované povodněmi

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky na období po vstupu České republiky do Evropské unie do roku 2010

Z hlediska navrhovaných cílů a priorit předkládaná koncepce souvisí především s následujícími základními pilíři relevantními pro období po vstupu České republiky do Evropské unie:

zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,

zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,

prevence negativních účinků vod a důsledků suchého období,

zkvalitnění činností odborných vodohospodářských institucí.

Národní lesnický program pro období do roku 2013

Zaměření posuzovaného plánu souvisí s Cíle II. Zlepšení a ochrana životního prostředí Národního lesnického programu pro období do roku 2013.

Plán hlavních povodí České republiky

Předkládaný plán vychází z následujících environmentálních cílů:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu,
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutriety a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů

Při zpracování POP HSL z hlediska souladu s definovanými cíli na mezinárodní, komunitární a národní úrovni byly v jednotlivých etapách zpracování POP HSL hodnoceny soulady či případné rozpory, tak aby byly ve výsledném návrhu odstraněny. Celý proces přípravy směřoval k závěrečnému jednovariantnímu dokumentu metodou zpracování dílčích variantních řešení s následnou diskusí. Diskuse probíhala jak na úrovni interních členů týmu, tak v rámci zasílání písemných připomínek k zveřejněným návrhům.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí jsou definovány jednotlivé významné složky životního prostředí.

Hodnocení vlivů bylo provedeno na co nejkonkrétnější úrovni, to znamená na úrovni opatření či srovnatelných skupin opatření.

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
C.4.2. Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu													
Hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů	+1	+2	+1	+2	+1	+1	+2	+1	+1	0	0	+1	Navrhovaná opatření budou mít pozitivní vliv na kvalitu vod v dotčených povodích. Při jejich realizaci je nutné respektovat přirozenou morfologii toků, břehové porosty a výskytu zvláště chráněných druhů. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Opatření nad vodárenskou nádrží Hamry	+1	+2	+1	+2	+1	+1	+2	+1	+1	0	0	+1	
Splašková kanalizace Vortová, Studnice, Hamry a odvedení na ČOV Hlinsko	0	+2	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	-1	+1	
Opatření nad vodárenskou nádrží Vrchlice	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	
Opatření v ploše povodí v.n. Souš a Josefův Důl	+1	+2	+1	+2	+1	0	+2	+1	+1	+1	0	+1	
C.4.4. Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod včetně odůvodnění případných výjimek													
Integrovaný management podzemních vod v období nedostatku zásob pitné vody pro obyvatelstvo	0	+2	0	0	-1 až +2	-1 až +2	0	-1 až +2	-1 až +1	+1	0	+1	Opatření vyžaduje respektování vodou ovlivněných ekosystémů a zvláště chráněných druhů, jenž mohou být dotčeny čerpáním vod. Zvláštní důraz je kladen na zachování zvodnělých horizontů údolních niv, mokřadů, lužních lesů a pramenišť. Veškeré čerpání vod je nutné doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													dotčených ekosystémů a to v širší oblasti záměru. Zdroje vod pro extrémní stavy sucha je nutné hledat i mimo přírodně cenná území. Tuto zásadu je nutné pojmut jako určující strategii opatření LA100231. Omezení odběrů a změna způsobu užívání se může ovlivnit zejména faktor pohody obyvatelstva.
Nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turow	0	+1	+1	+1	?	?	?	+1	+1	+1	0	+1	Pokusit se nalézt a realizovat opatření, jež omezí a zmírní negativní vliv poklesu hladin podzemních vod a jejich vliv na ekosystémy s ohledem na ukončení těžby do roku 2040.
Opatření k zamezení nevhodného využívání území	0	+2	+2	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	0	+1	Realizace opatření podpoří udržitelný stav ekosystémů v dosahu předpokládaných změn v proudění a výšce hladin podzemních vod způsobených těžbou surovin. Území s ložisky nebo výskytem těžitelných surovin je nutné koncepčně zpracovat i s ohledem na ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů. Promítnout do územně plánovacích

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													dokumentací limity využívání území z hlediska možného konfliktu mezi těžbou nerostných surovin a ochranou podzemních vod.
Opatření k zamezení rizikového kvantitativního stavu podzemních vod	0	+2	+2	-1 až +1	-1 až +1	0	0	-1 až +1	+1	+1	0	+1	Opatření doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem dotčených ekosystémů (nebo jejich návrhem) a to v širší oblasti záměru. Umělé doplňování zvodní provázat s plošnými opatřeními v povodí (zejména protierozní opatření).
Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání	0	+1	0	0	+1	0	0	+1	0	0	0	+1	Opatření doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem dotčených ekosystémů a to v širší oblasti záměru.
Hydrogeologický průzkum rizikového kvantitativního stavu útvaru podzemních vod	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+1	+1	0	+1	Průzkumy doplnit studii vlivů poklesů podzemních vod v dotčených útvarech na biotu a ekosystémy.
Podmínky realizací tepelných čerpadel	0	+1	+2	0	+2	0	0	+1	+1	+1	0	0	Stanovení podmínek minimalizuje rizika nepříznivého ovlivnění zejména horninového prostředí, podzemních vod, vodních zdrojů a následně i vlivu na zdraví a zejména pohodu obyvatelstva.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
C.4.5. Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění													
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nejsou navrhována žádná konkrétní opatření.
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod - sanace starých ekologických zátěží	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nejsou navrhována žádná konkrétní opatření.
C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod													
Rekonstrukce ČOV	+1	+2	+1	-1 až +1	-1 až +1	0	-1 až +1	+1	+2	+1	0	+1	Zlepšení funkčnosti nebo výstavba ČOV je veskrze pozitivním vlivem na přírodní prostředí při běžném provozu. Ke střetům se zájmy ochrany přírody může dojít při výstavbě a rekonstrukci a při dalších souvisejících aktivitách.
Intenzifikace ČOV	+1	+2	+1	-1 až +1	-1 až +1	0	+1 až +1	+1	+2	+1	0	+1	Zkapacitněné a nové ČOV sebou nesou riziko zvýšeného nebezpečí pro tok v případě havárií. Odstavení ČOV v případě rekonstrukce může být závažným
Výstavba nové ČOV	+1	+2	+1	-1 až +1	-1 až +1	0	-1 až +1	+1	+2	+1	0	+1	

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													vlivem v období nízkých průtoků. Doporučit lze zařazování biologických stupňů dočištění. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Výstavba nových ČOV vyžaduje zábory půdy a dle lokalizace konkrétního záměru i přímý vliv či ovlivnění cenných ekosystémů. Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, z. č. 114/1992 Sb.) a to jak realizací tak vlastním provozem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem. Důsledně kontrolovat nakládání s čistírenskými kaly. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Rekonstrukce a výstavba kanalizace	+1	+2	+1	-1 až +1	+1	0	+1	+1	+2	+1	-1	+1	Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě kanalizace. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.
Výstavba/rekonstrukce kanalizace a čištění odpadních vod	+1	+2	+1	-1 až +1	+1	0	+1	+1	+2	+1	-1	+1	Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě. Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a to jak realizací tak vlastním provozem. Zvláště u situování staveb a umístění výpustí do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. Vzhledem k nedostatečnosti

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Drobní znečišťovatelé a menší obce do 2000 obyvatel	+1	+2	+1	-1 až +1	+1	0	+1	+1	+2	+1	-1	+1	Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a to jak realizací tak vlastním provozem. Zvláště u situování staveb a umístění výpusť do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. Kontrolovat řádné provozování dočasných systémů řešení odkanalizování (žumpy a septiky se zemním filtrem). Předcházet vzniku nadbytečných odpadních vod mícháním „čistých“ srážkových a odpadních vod. Likvidace „čistých“ srážkových zasakováním, případně jímáním

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													s řízeným odtokem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem. Důsledně kontrolovat nakládání s čistírenskými kaly. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Hospodaření na rybnících	+1	+2	+1	?	?	0	0	?	+1	0	0	+1	Opatření jako programové omezování vstupu živin do rybníčního hospodaření a sledování kvality vod bude přímo pozitivně ovlivňovat složky životního prostředí. Negativním důsledkem odbahňování je likvidace makrofyt a litorálních pásem. Možný pozitivní vliv snížení trofie pro vývoj některých typů litorálních porostů. Podmínkou udržitelného hospodaření na rybnících je zamezení likvidace litorálních partií a stanovení rybí obsádky tak aby nedocházelo k jejich poškozování. To je možno zajistit i technicko-organizačními opatřeními. Zároveň je

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													možné takto dosáhnout zvýšení úživnosti rybníků přirozenou cestou. Zajistit zpracování vyhlášky MŽP o látkové bilanci rybníků s chovem ryb.
Opatření k ochraně vodního zdroje	+1	+2	+1	+1 -1	+1	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě kanalizace. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.
C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod													
Snížení znečištění z průmyslových odpadních vod	0	+2	+1	0	+2	0	0	0	+1	0	0	0	Zásadním způsobem řešení se jeví uzavření oběhu vod ve výrobních procesech. U vypouštění vod je důležitým faktorem jejich monitoring a zejména jejich odborné posouzení z hlediska vlivů na

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													druhy a ekosystémy a zdraví obyvatelstva. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Staré ekologické zátěže	0	+2	+1	+1	+2	0	0	0	+1	0	0	0	Vlivy na životní prostředí vyhodnotit na úrovni projektů včetně analýzy rizika a monitoringu. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
SEZ konkretizované	0	+2	+1	+1	+2	0	0	0	+1	0	0	0	
C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění													
Opatření k prevenci a snížení dopadů havarijního znečištění	+1	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	U předpokládaných havarijních stavů zpracovat jako součást provedených studií a opatření i vliv havárie na přírodní prostředí a zájmy ochrany přírody a krajiny s definovanými riziky a účinky případné havárie včetně doporučených postupů k omezení škod. V další časové etapě vyhodnotit i rizika z provozů nespádajících pod zákon o prevenci závažných havárií. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
													technologie (BAT).
C.4.10 Doplnující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí													
Průzkumný monitoring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Bez vlivu. Data zjištěná při provádění monitoringu lze využít do databází orgánů ochrany přírody.
Uplatnění požadavku na zapracování Strategie rozvoje vnitrozemské plavby v ČR do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Strategii je nutné konfrontovat se zájmy ochrany přírody a při její stanovování nalézt kompromis v místech předpokládaných střetů. Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie a koncepce kombinace přírodně blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie migračního zprůchodnění vodních toků v ČR do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	0	?	0	?	?	?	?	?	0	?	?	?	Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování strategie změny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Strategie bude samostatně posouzena

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
stávajícího vymezení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů													v rámci zákona 100/2001 Sb.
C.4.12. Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“													
Opatření k aplikaci principu "Znečišťovatel platí"	0	+1	0	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	0	0	Pro výši plateb využít stanovení environmentálních nákladů souvisejících s užíváním vod tak, aby reflektovaly skutečné škody a náklady. Preferovat zamezení vypouštění znečištěných vod a preventivní opatření.
C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu													
Odstranění ekologické zátěže	0	+2	+1	+1	+1	0	0	0	+1	0	0	+1	Pozitivní vliv zejména na vody. Pro realizaci konkrétních záměrů zpracovat analýzu rizik.
Rekonstrukce břehových porostů	0	+1	0	-1	-1 až +1	0	0	0	0	0	0	+1	Konflikt opatření spočívá v kácení starých a přestárých břehových porostů, jenž jsou cennými refugii xylofágního

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													záměrů. Opatření obsahují i dále popsaná opatření s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod.. Revitalizovat tůň je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybí obsádky.
Revitalizace toku	0	+1	0	0	-1 až +1	0	0	+1	0	0	0	+1	Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. Biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i navržení opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Opatření obsahují i dále popsaná opatření s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod..

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													Opatření je nutné pojímat komplexně v kontextu celé nivy, případně povodí a to zejména s ohledem na stabilitu a dlouhodobou funkčnost provedených opatření.
Revitalizace tůní	0	+1	0	0	-1 +1	0	0	+1	0	0	0	+1	Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. Biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Revitalizovat tůně je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybi obsádky.
Odtěžení nánosů, odstranění sedimentů	0	+1	?	?	-1 +1	0	0	+1	0	0	0	+1	Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod.. Žádoucí je odstranění splachů. Naopak odstranění šterkových a organogenních sedimentů může mít negativní vliv jak na

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													<p>morfologii toku a akumulace sedimentační poměry, tak na organismy vyhledávající toto prostředí.</p> <p>Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák.114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. Biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návržení opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů.</p>
Revitalizace odstaveného ramene	0	+1	0	0	-1 +1	0	0	+1	0	0	0	+1	<p>Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák. 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. Biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návržení opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Nese s sebou odstraňování sedimentů a s nimi i vodních makrofyt, měkkýšů a dalších</p>

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
													druhů. Problematický může být již zákal při realizaci odbahňování. Zlepšení hloubkových poměrů bude velmi často znamenat intenzivní rybářské využití vod. Tato činnost musí být velmi dobře naplánovaná a realizovaná s maximální citlivostí k vodnímu i terestrickému prostředí. Je nutné poznamenat, že konzervace stávajícího nevyhovujícího stavu zazemněných ramen není vyhovující i z hlediska ochrany druhů a biotopů. Zvláště pečlivě je nutné zvážit napojování odstavených ramen na hlavní tok.
Rybí přechod	0	0	0	0	-1 až +1	0	0	0	0	+1	0	+1	Obnovení migrační kontinuity toku provádět s ohledem na maximální funkčnost toku. Otevření možnosti migrace může podpořit šíření nepůvodních druhů a nebo změnit dosud stabilizované poměry v jednotlivých oddělených úsecích vodí.
Zprůchodnění jezu, Zprůchodnění migrační překážky, Zprůchodnění stupně	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	?	+1	K negativním vlivům může docházet v době realizace stavby a to jak v toku, tak v

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													břehových partiích. Upřednostňovat osvědčená a fungující řešení pro realizaci jednotlivých projektů.
Zásahy do biocenóz - rybí obsádky - rybníky	0	0	0	0	+2	0	0	0	0	+1	0	0	Dbát je potřebné zejména na zachování a tvorbu litorálních partií nádrží, na druhovou a početní přiměřenost rybí obsádky a na vstupy živin do rybníčního hospodářství.
Zajištění migrační dostupnosti vodního toku	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0	+1	Obnovení migrační kontinuity toku provádět s ohledem na maximální funkčnost toku. Otevření možnosti migrace může podpořit šíření nepůvodních druhů a nebo změnit dosud stabilizované poměry v jednotlivých oddělených úsecích vodí. K negativním vlivům může docházet v době realizace stavby a to jak v toku, tak v břehových partiích. Upřednostňovat osvědčená a fungující řešení pro realizaci jednotlivých projektů.
Podpora litorálních společenstev	0	+1	0	0	+2	0	0	+1	0	0	0	+1	Upřednostňovat zásahy s dlouhodobým účinkem.
Opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin	0	0	0	0	+2	+1	+1	+1	+1	+1	0	0	Dodržování přístup zásahu „od pramene k ústí“ a územně

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													celistvých zásahů. Důsledně monitorovat a vyhodnocovat účinnost opatření s návazností na realizaci schválené strategie k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.
Ochrana obojživelníků	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	0	0	0	Koncepce tůní a podpůrných vodních ploch musí zajišťovat podmínky neumožňující přežívání běžných druhů ryb nebo lze přijímat další opatření k zabránění zarybnění vytvořených vodních ploch.
Obnova břehových a nivních porostů	0	+1	0	-1	-1 +1	0	0	0	0	0	0	+1	Konflikt opatření spočívá v kácení starých a přestárých břehových porostů, jenž jsou cennými refugii xylofágního hmyzu a dutinových druhů ptáků a netopýrů. V tomto stádiu jsou z uvedeného pohledu cenné i porosty <i>Populus x candiensis</i> a dalších nepůvodních druhů. Náhradní výsadby budou plnit funkce původních jedinců za 60 a více let. Řešením je použití dendrologických postupů sanace alespoň části břehových porostů s

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
													ponecháním torz a zkrácených kmenů, případně s kmeny ponechanými na místě apod.. Nutností je použití sadby geograficky a stanovištně původních druhů dřevin.
Obnova rybích úkrytů a jiných stanovišť	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0	0	0	+1	Řešením je uvádět toky do přírodě blízkého stavu, včetně neodstraňování mrtvého dřeva v toku a pod. Při nivelaci dna a tvrdé úpravě břehů jsou veškerá opatření víceméně neúčinná.
C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění													
Opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	+1	Monitorovat dodržování a využívání způsobů obhospodařování pozemků dle principů správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	Monitorovat dodržování a využívání způsobů obhospodařování pozemků dle principů správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
													využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	+1	Monitorovat dodržování a využívání Zásad správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Nevhodné využívání území v nivě	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	+1	Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova. Nutností je použití sadby geograficky a stanovištně původních druhů dřevin.
Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podz. vody	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	Monitorovat Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova například pro nákup moderní aplikační techniky.
Omezení obsahu chloridů v podzemní vodě	0	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.
Omezení obsahu síranů v podzemní vodě	+1	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	
Snižování znečištění z atmosférické depozice	+1	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	+1	0	0	0	

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
D.4.6. Souhrnný přehled protipovodňových opatření													
Pevné konstrukce	0	+1	0	0	-1 a 0	0	0	0	+1	0	?	+1	Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. Biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i navržení opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí zohlednit i požadavky na ochranu archeologického, architektonického, kulturního a urbanistického dědictví i památek. A to jak v intravilánu, tak i ve volné krajině. Opatření je nutné pojímat komplexně v kontextu celé nivy, případně povodí a to zejména s ohledem na stabilitu a dlouhodobou funkčnost provedených opatření. Opatření realizovat na základě studií odtokových poměrů povodí.
Pevné konstrukce, mobilní konstrukce	0	+1	0	0	-1 a 0	0	0	0	+1	0	?	+1	
Suché a polosuché poldry, jejich soustavy	0	+1	-1	0	-1 a 0	?	-1	?	+1	+1	?	+1	
Stabilizace vodovodních výtlačných řádů	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	
Úpravy toků	0	+1	?	0	?	?	0	?	+1	+1	0	+1	
Úpravy toků v intravilánech	0	+1	0	0	-1 a 0	0	0	0	+1	0	?	+1	
Úpravy toků, pevné konstrukce, mobilní konstrukce	0	+1	0	0	?	0	0	0	+1	+1	?	+1	
Zvýšení retence údolní nivy	0	+1	?	0	-1 a +1	?	0	?	+1	+1	0	+1	

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	<i>Komentář, návrhy změn a doporučení</i>
D.23 - Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl													
Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl	0	+1	0	0	0	0	0	0	+2	0	?	+2	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.

7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
C.4.2. Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu	.
Hospodaření v ochranných pásmech vodních zdrojů	Navrhovaná opatření budou mít pozitivní vliv na kvalitu vod v dotčených povodích. Při jejich realizaci je nutné respektovat přirozenou morfologii toků, břehové porosty a výskytu zvláště chráněných druhů. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Opatření nad vodárenskou nádrží Hamry	
Splašková kanalizace Vortová, Studnice, Hamry a odvedení na ČOV Hlinsko	
Opatření nad vodárenskou nádrží Vrchlice	
Opatření v ploše povodí v.n. Souš a Josefův Důl	
C.4.4. Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod včetně odůvodnění případných výjimek	
Integrovaný management podzemních vod v období nedostatku zásob pitné vody pro obyvatelstvo	Opatření vyžaduje respektování vodou ovlivněných ekosystémů a zvláště chráněných druhů, jenž mohou být dotčeny čerpáním vod. Zvláštní důraz je kladen na zachování zvodnělých horizontů údolních niv, mokřadů, lužních lesů a pramenišť. Veškeré čerpání vod je nutné doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem dotčených ekosystémů a to v širší oblasti záměru. Zdroje vod pro extrémní stavy sucha je nutné hledat i mimo přírodně cenná území. Tuto zásadu je nutné pojmout jako určující strategii opatření LA100231. Omezení odběrů a změna způsobu užívání může ovlivnit zejména faktor pohody obyvatelstva.
Nevhodné využití území - těžba hnědého uhlí v povrchovém dole Turow	Pokusit se nalézt a realizovat opatření, jež omezí a zmírní negativní vliv poklesu hladin podzemních vod a jejich vliv na ekosystémy s ohledem na ukončení těžby do roku 2040.
Opatření k zamezení nevhodného využívání území	Realizace opatření podpoří udržitelný stav ekosystémů v dosahu předpokládaných změn v proudění a výšce hladin podzemních vod způsobených těžbou surovin. Území s ložisky nebo výskytem těžitelných surovin je nutné koncepčně zpracovat i s ohledem na ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů. Promítnout do územně plánovacích dokumentací limity využívání území z hlediska možného konfliktu mezi těžbou nerostných surovin a ochranou podzemních vod.
Opatření k zamezení rizikového	Opatření doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem dotčených

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
kvantitativního stavu podzemních vod	ekosystémů (nebo jejich návrhem) a to v širší oblasti záměru. Umělé doplňování zvodní provázat s plošnými opatřeními v povodí (zejména protierozní opatření).
Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání	Opatření doplnit hydrologickým a biologickým monitoringem dotčených ekosystémů a to v širší oblasti záměru.
Hydrogeologický průzkum rizikového kvantitativního stavu útvaru podzemních vod	Průzkumy doplnit studii vlivů poklesů podzemních vod v dotčených útvarech na biotu a ekosystémy.
Podmínky realizací tepelných čerpadel	Stanovení podmínek minimalizuje rizika nepříznivého ovlivnění zejména horninového prostředí, podzemních vod, vodních zdrojů a následně i vlivu na zdraví a zejména pohodu obyvatelstva.
C.4.5. Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění	
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod	Nejsou navrhována žádná konkrétní opatření.
Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod - sanace starých ekologických zátěží	Nejsou navrhována žádná konkrétní opatření.
C.4.6. Opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod	
Rekonstrukce ČOV	Zlepšení funkčnosti nebo výstavba ČOV je veskrze pozitivním vlivem na přírodní prostředí při běžném provozu. Ke střetům se zájmy ochrany přírody může dojít při výstavbě a rekonstrukci a při dalších souvisejících aktivitách. Zkapacitněné a nové ČOV s sebou nesou riziko zvýšeného nebezpečí pro tok v případě havárií. Odstavení ČOV v případě rekonstrukce může být závažným vlivem v období nízkých průtoků. Doporučit lze zařazování biologických stupňů dočištění. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Výstavba nových ČOV vyžaduje zábory půdy a dle lokalizace konkrétního záměru i přímý vliv či ovlivnění cenných ekosystémů. Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, z. č. 114/1992 Sb.), a to jak realizací, tak vlastním provozem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem. Důsledně kontrolovat nakládání s čistírenskými kaly. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
Intenzifikace ČOV	
Výstavba nové ČOV	
Rekonstrukce a výstavba kanalizace	Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě kanalizace. Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č.

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
	114/1992 Sb. v platném znění.
Výstavba/rekonstrukce kanalizace a čištění odpadních vod	<p>Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě. Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.), a to jak realizací, tak vlastním provozem. Zvláště u situování staveb a umístění výpustí do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.</p> <p>Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).</p>
Drobní znečišťovatelé a menší obce do 2000 obyvatel	<p>Realizace ČOV je často situována v aluviích toků a dotýkají se tak VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.), a to jak realizací, tak vlastním provozem. Zvláště u situování staveb a umístění výpustí do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. Kontrolovat řádné provozování dočasných systémů řešení odkanalizování (žumpy a septiky se zemním filtrem). Předcházet vzniku nadbytečných odpadních vod mícháním „čistých“ srážkových a odpadních vod. Likvidace „čistých“ srážkových zasakováním, případně jímáním s řízeným odtokem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem. Důsledně kontrolovat nakládání s čistírenskými kaly. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).</p>
Hospodaření na rybnících	<p>Opatření jako programové omezování vstupu živin do rybníčního hospodaření a sledování kvality vod bude přímo pozitivně ovlivňovat složky životního prostředí. Negativním důsledkem odbahňování je likvidace makrofyty a litorálních pásem. Možný pozitivní vliv snížení trofie pro vývoj některých typů litorálních porostů. Podmínkou udržitelného hospodaření na rybnících je zamezení likvidace litorálních partií a stanovení rybí obsádky tak, aby nedocházelo k jejich poškozování. To je možno zajistit i technicko-organizačními opatřeními. Zároveň je možné takto dosáhnout zvýšení úživnosti rybníků přirozenou cestou. Zajistit zpracování vyhlášky MŽP o látkové bilanci rybníků s chovem ryb.</p>
Opatření k ochraně vodního zdroje	<p>Nepředpokládají se žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí vyjma možného lokálního dotčení bioty a archeologických nalezišť při výstavbě kanalizace.</p> <p>Vzhledem k nedostatečnosti informací o způsobu realizace a provozu je před realizací opatření nutné postupovat dle požadavků zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.</p>
C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvláště nebezpečných látek do vod	
Snížení znečištění z průmyslových odpadních vod	<p>Zásadním způsobem řešení se jeví uzavření oběhu vod ve výrobních procesech. U vypouštění vod je důležitým faktorem jejich monitoring a zejména jejich odborné posouzení z hlediska vlivů na druhy a ekosystémy a zdraví obyvatelstva. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).</p>

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
Staré ekologické zátěže	Vlivy na životní prostředí vyhodnotit na úrovni projektů včetně analýzy rizika a monitoringu. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
SEZ konkretizované	
C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění	
Opatření k prevenci a snížení dopadů havarijního znečištění	U předpokládaných havarijních stavů zpracovat jako součást provedených studií a opatření i vliv havárie na přírodní prostředí a zájmy ochrany přírody a krajiny s definovanými riziky a účinky případné havárie včetně doporučených postupů k omezení škod. V další časové etapě vyhodnotit i rizika z provozů nespádajících pod zákon o prevenci závažných havárií. Při realizaci technických opatření upřednostňovat nejlepší dostupné technologie (BAT).
C.4.10 Doplnující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí	
Průzkumný monitoring	Bez vlivu. Data zjištěná při provádění monitoringu lze využít do databází orgánů ochrany přírody.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie rozvoje vnitrozemské plavby v ČR do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	Strategii je nutné konfrontovat se zájmy ochrany přírody a při jejím stanovování nalézt kompromis v místech předpokládaných střetů. Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie a koncepce kombinace přírodě blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování Strategie migračního zprůchodnění vodních toků v ČR do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012	Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
Uplatnění požadavku na zpracování strategie změny stávajícího vymezení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů	Strategie bude samostatně posouzena v rámci zákona 100/2001 Sb.
C.4.12. Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“	
Opatření k aplikaci principu "Znečišťovatel platí"	Pro výši plateb využít stanovení environmentálních nákladů souvisejících s užíváním vod tak, aby reflektovaly skutečné škody a náklady. Preferovat zamezení vypouštění znečištěných vod a preventivní opatření.

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu	
Odstranění ekologické zátěže	Pozitivní vliv zejména na vody. Pro realizaci konkrétních záměrů zpracovat analýzu rizik.
Rekonstrukce břehových porostů	<p>Konflikt opatření spočívá v kácení starých a přestárlých břehových porostů, jež jsou cennými refugii xylofágního hmyzu a dutinových druhů ptáků a netopýrů. V tomto stádiu jsou z uvedeného pohledu cenné i porosty <i>Populus x candiensis</i> a dalších nepůvodních druhů. Náhradní výsadby budou plnit funkce původních jedinců za 60 a více let.</p> <p>Řešením je použití dendrologických postupů sanace alespoň části břehových porostů s ponecháním torz a zkrácených kmenů, případně s kmeny ponechanými na místě apod.. Nutností je použití sadby geograficky a stanovištně původních druhů dřevin.</p>
Revitalizace údolní nivy	<p>Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů.</p> <p>Opatření obsahují i dále popsaná opatření s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod. Revitalizovat tůň je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybní obsádky.</p>
Revitalizace toku	<p>Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Opatření obsahují i dále popsaná opatření s možnými riziky. Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod. Opatření je nutné pojímat komplexně v kontextu celé nivy, případně povodí, a to zejména s ohledem na stabilitu a dlouhodobou funkčnost provedených opatření.</p>
Revitalizace tůní	<p>Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů.</p> <p>Revitalizovat tůň je vhodné tak, aby nedocházelo k trvalému udržení rybní obsádky.</p>
Odtěžení nánosů, odstranění sedimentů	Může docházet k destrukci břehových porostů, organismů v sedimentech, dnu a březích toku, k odtěžení litorální vegetace a pod. Žádoucí je odstranění splachů. Naopak odstranění šterkových a organogenních sedimentů může mít negativní vliv jak na morfologii toku a akumulaci

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
	sedimentační poměry, tak na organismy vyhledávající toto prostředí. Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů.
Revitalizace odstaveného ramene	Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i návrh opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Nese s sebou odstraňování sedimentů a s nimi i vodních makrofyt, měkkýšů a dalších druhů. Problematický může být již zákal při realizaci odbahňování. Zlepšení hloubkových poměrů bude velmi často znamenat intenzivní rybářské využití vod. Tato činnost musí být velmi dobře naplánovaná a realizovaná s maximální citlivostí k vodnímu i terestrickému prostředí. Je nutné poznamenat, že konzervace stávajícího nevyhovujícího stavu zazemněných ramen není vyhovující i z hlediska ochrany druhů a biotopů. Zvláště pečlivě je nutné zvážit napojování odstavených ramen na hlavní tok.
Rybí přechod	Obnovení migrační kontinuity toku provádět s ohledem na maximální funkčnost toku. Otevření možnosti migrace může podpořit šíření nepůvodních druhů a nebo změnit dosud stabilizované poměry v jednotlivých oddělených úsecích vodí.
Zprůchodnění jezu, Zprůchodnění migrační překážky, Zprůchodnění stupně	K negativním vlivům může docházet v době realizace stavby, a to jak v toku, tak v břehových partiích. Upřednostňovat osvědčená a fungující řešení pro realizaci jednotlivých projektů.
Zásahy do biocenóz - rybí obsádky - rybníky	Dbát je potřebné zejména na zachování a tvorbu litorálních partií nádrží, na druhovou a početní přiměřenost rybí obsádky a na vstupy živin do rybníčního hospodářství.
Zajištění migrační prostupnosti vodního toku	Obnovení migrační kontinuity toku provádět s ohledem na maximální funkčnost toku. Otevření možnosti migrace může podpořit šíření nepůvodních druhů a nebo změnit dosud stabilizované poměry v jednotlivých oddělených úsecích vodí. K negativním vlivům může docházet v době realizace stavby a to jak v toku, tak v břehových partiích. Upřednostňovat osvědčená a fungující řešení pro realizaci jednotlivých projektů.
Podpora litorálních společenstev	Upřednostňovat zásahy s dlouhodobým účinkem.
Opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin	Dodržování přístupů zásahu „od pramene k ústí“ a územně celistvých zásahů. Důsledně monitorovat a vyhodnocovat účinnost opatření s návazností na realizaci schválené strategie k zamezení výskytu invazních druhů rostlin.
Ochrana obojživelníků	Koncepce tůň a podpůrných vodních ploch musí zajišťovat podmínky neumožňující přežívání běžných druhů ryb nebo lze přijímat další opatření k zabránění zarybnění vytvořených vodních ploch.
Obnova břehových a nivních porostů	Konflikt opatření spočívá v kácení starých a přestárlých břehových porostů, jenž jsou cennými refugii xylofágního hmyzu a dutinových druhů ptáků a netopýrů. V tomto stádiu jsou z uvedeného pohledu cenné i porosty <i>Populus x candiensis</i> a dalších nepůvodních druhů. Náhradní

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
	výsadby budou plnit funkce původních jedinců za 60 a více let. Řešením je použití dendrologických postupů sanace alespoň části břehových porostů s ponecháním torz a zkrácených kmenů, případně s kmeny ponechanými na místě apod.. Nutností je použití sadby geograficky a stanovištně původních druhů dřevin.
Obnova rybích úkrytů a jiných stanovišť	Řešením je uvádět toky do přírodě blízkého stavu, včetně neodstraňování mrtvého dřeva v toku a pod. Při nivelaci dna a tvrdé úpravě břehů jsou veškerá opatření víceméně neúčinná.
C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění	
Opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek	Monitorovat dodržování a využívání způsobů obhospodařování pozemků dle principů správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod	Monitorovat dodržování a využívání způsobů obhospodařování pozemků dle principů správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů	Monitorovat dodržování a využívání Zásad správné zemědělské praxe i mimo zranitelné oblasti. Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova.
Nevhodné využívání území v nivě	Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova. Nutností je použití sadby geograficky a stanovištně původních druhů dřevin.
Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podz. vody	Monitorovat Propagovat možnosti využívání dotačních nástrojů především z Programu rozvoje venkova například pro nákup moderní aplikační techniky.
Omezení obsahu chloridů v podzemní vodě	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.
Omezení obsahu síranů v podzemní vodě	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.
Snižování znečištění z atmosférické depozice	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.

Posuzovaná opatření	Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů
D.4.6. Souhrnný přehled protipovodňových opatření	
Pevné konstrukce	Opatření se dotýkají VKP (§ 3 b, zák 114/1991Sb.) a široké palety zvláště chráněných živočichů a rostlin. Konkrétní opatření je nutné stanovit na základě identifikace střetů např. biologickým hodnocením. Součástí identifikace střetů musí být i navržení opatření k zmírnění nebo kompenzaci škod způsobených realizací záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí zohlednit i požadavky na ochranu archeologického, architektonického, kulturního a urbanistického dědictví i památek. A to jak v intravilánu, tak i ve volné krajině. Opatření je nutné pojímat komplexně v kontextu celé nivy, případně povodí a to zejména s ohledem na stabilitu a dlouhodobou funkčnost provedených opatření. Opatření realizovat na základě studií odtokových poměrů povodí.
Pevné konstrukce, mobilní konstrukce	
Suché a polosuché poldry, jejich soustavy	
Stabilizace vodovodních výtlačných řádů	
Úpravy toků	
Úpravy toků v intravilánech	
Úpravy toků, pevné konstrukce, mobilní konstrukce	
Zvýšení retence údolní nivy	
D.23 - Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl	
Opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl	Nejsou navržena žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů.

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how).

Předkládaný Plán oblasti povodí vznikl formou průběžného projednávání jednotlivých návrhů. Výstupní podoba koncepčního dokumentu je monovariantní. Diskuse při formulaci dokumentu probíhala jak na úrovni interních členů týmu, tak formou zasílání písemných připomínek k zveřejněným návrhům.

Posouzení vlivů POP HSL na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Jako metodické východisko byly využity Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004) a metodická doporučení Evropské komise pro hodnocení vlivů operací strukturálních fondů na životní prostředí. Zpracovatelský tým v průběhu posuzování průběžně hodnotil předkládané varianty návrhu POP HSL a podílel se na zveřejňování diskusních verzí návrhu koncepce. V rámci vyhodnocení vlivů se zpracovatel zaměřil na naplnění požadované struktury dokumentu dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších novel, doplněné o požadavky závěru zjišťovacího řízení a relevantní připomínky veřejnosti.

Z hlediska dostupnosti požadovaných údajů se vyskytovaly převážně problémy s dostupností nejaktuálnějších dat o stavu životního prostředí z hlediska termínu zpracování koncepce (2007 – 2009).

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí.

Pro hodnocení vlivů Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe na životní prostředí a veřejné zdraví budou využity ukazatele obsažené v kapitolách C. Stav a ochrana vodních útvarů a Program provozního monitoringu povrchových vod v oblasti povodí Horního a středního Labe (viz příloha SEA POP HSL), které pokrývají rozsah plánovaných činností v rámci realizace POP HSL. Neopominutelnou součástí monitoringu naplňování POP HSL je dodržení postupu navrženém v Úvodní části POP HSL v kapitole č. 12. Stručný návrh strategie pro 1.aktualizaci POP v letech 2009-2015.

Struktura Programů monitoringu

C.2. Programy zjišťování a hodnocení množství a stavu vod (Programy monitoringu)

C.2.1. Povrchové vody (mapy monitorovacích sítí)

C.2.1.1. Mapy monitorovacích sítí povrchových vod

C.2.1.1.1. Situační monitoring povrchových vod

C.2.1.1.2. Provozní a průzkumný monitoring povrchových vod

C.2.1.1.3. Detailní hydromorfologické mapování

C.2.1.2. Hodnocení stavu útvarů povrchových vod

C.2.1.2.1. Chemický stav

C.2.1.2.2. Ekologický stav

C.2.1.2.3. Celkový stav útvarů povrchových vod

C.2.2. Podzemní vody (mapy monitorovacích sítí)

C.2.2.1. Mapy monitorovacích sítí podzemních vod

C.2.2.1.1. Kvantitativní monitoring podzemních vod

C.2.2.1.2. Chemický monitoring podzemních vod

C.2.2.2. Hodnocení stavu útvarů podzemních vod

C.2.2.2.1. Chemický stav

C.2.2.2.2. Identifikace významných stoupajících trendů znečišťujících látek

C.2.2.2.3. Kvantitativní stav 44

C.2.2.2.3. Celkové hodnocení stavu útvarů podzemních vod

C.2.3. Chráněné oblasti (mapy monitorovacích sítí)

C.2.3.1. Území vyhrazená pro odběr vody pro lidskou spotřebu

C.2.3.1.1. Monitoring území vyhrazených pro odběr vody pro lidskou spotřebu

C.2.3.1.2. Hodnocení stavu území vyhrazených pro odběr vody pro lidskou spotřebu

C.2.3.2. Rekreační oblasti

C.2.3.2.1. Monitoring rekreačních oblastí

C.2.3.2.2. Hodnocení stavu rekreačních oblastí

C.2.3.3. Oblasti citlivé na živiny

C.2.3.3.1. Monitoring zranitelných oblastí

C.2.3.3.2. Hodnocení stavu zranitelných oblastí

C.2.3.4. Oblasti pro ochranu stanovišť a druhů

C.2.3.4.1. Monitoring oblastí pro ochranu stanovišť a druhů

C.2.3.4.2. Hodnocení stavu oblastí pro ochranu stanovišť a druhů

C.2.3.5. Území vymezená pro ochranu hospodářsky významných druhů vázaných na vodní prostředí

Jako doplňující environmentální monitorovací ukazatele pro hodnocení POP HSL jsou navrženy tyto ukazatele:

počet realizovaných projektů v členění dle skupin opatření z Programu opatření či Ostatní opatření

počet obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů s udělenou výjimkou na kvalitu dodávané pitné vody povolenou orgánem ochrany veřejného zdraví dle § 3 odst. 4 nebo § 3a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

procento vzorků pitné vody z veřejných vodovodů nevyhovujících hygienickým požadavkům uvedeným ve vyhlášce č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů

procento přírodních koupališť a koupacích oblastí stanovených vyhláškou č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob, ve znění pozdějších předpisů, s nevyhovující jakostí vody během koupací sezóny

procento využívaných zdrojů pitné vody s kapacitou nad 10 000 m³/rok, které nemají vyhlášené ochranné pásmo II. stupně

změna výměry zemědělského půdního fondu obhospodařovaného dle Zásad správné zemědělské praxe.

Ke zveřejnění výsledků monitoringu bude využit jak informační systém ve veřejné správě tak i webové stránky Povodí Labe. Výsledky hodnocení budou využity pro plánované úpravy 1. realizované etapy a pro přípravu následné 2. etapy POP HSL.

10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.

Viz kapitola č. 7.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu.

Pro výběr jednotlivých projektů (záměrů) při uskutečňování této koncepce budou uplatňována výběrová kritéria včetně environmentálních, která jsou formulována v rámci komentářů, návrhů změn a doporučení. U vybraných projektů, které mohou mít významný vliv na životní prostředí a zároveň naplní charakteristiky a limity zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, bude provedeno samostatné posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Bez provedení takového posouzení nelze podpořit realizaci navrhovaného záměru ani ho uskutečnit. Zdrojem dat budou podklady zpracovávané v procesu přípravy záměru či data získaná v rámci standardního monitoringu.

Kritéria pro výběr projektů

Upřednostňuje projekt ekologická opatření nad technickými, jak vyplývá z ustanovení § 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů?

Ano/Ne

Realizace projektu je v souladu s principy BAT.

Ano/Ne

Přispěje realizace projektu ke snížení emisí hlavních znečišťujících látek, spojených s danou činností?

Ano (tuny/rok) / Ne

Přispěje realizace projektu ke snížení emisí prioritních nebezpečných látek, spojených s danou činností?

Ano (tun/rok) / Ne

Přispěje projekt ke zvýšení celkové výměry dopravou nefragmentovaných území?

[Pozn.: nefragmentovaná území: území o plošném rozsahu větším než 100 km² (limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a vícekolejné železniční tratě)]

Ano (km²) / Ne

Přispěje realizace projektu ke zlepšení migrační prostupnosti daného vodního toku?

Ano (počet odstraněných překážek)/Ne

Přispěje realizace projektu ke zlepšení ekologického stavu vodního útvaru povrchových vod?

Ano/Ne

Přispěje realizace projektu k řešení problematiky invazních druhů rostlin a živočichů?

Ano/Ne

Bude mít realizace projektu vliv na snížení znečištění vod z komunálních bodových zdrojů?

Ano (změna koncentrace)/Ne

Bude mít realizace projektu vliv na snížení znečištění vod z průmyslových bodových zdrojů?

Ano (změna koncentrace)/Ne

Bude v projektu výstavby kanalizace navržena oddílná kanalizace?

Ano/Ne

Obsahuje ČOV pro čištění splaškových vod stupeň pro odstranění fosforu?

Ano/Ne

Nachází se vodní zdroj ve zvláště chráněném území?

Ano/Ne

Přispěje projekt k obnově stabilního vodního režimu krajiny a prvků ekologické stability?

Ano (jakým způsobem) / Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu ke zvýšení nebo úbytku délky přirozených koryt vodních toků?

Ano (počet km) / Ne

Využívá projekt při svém návrhu přírodě blízké postupy při úpravě toků?

Ano (počet km) / Ne

Bude mít realizace projektu vliv na stabilizaci či snížení odběru povrchových či podzemních vod?

Ano (m³/rok)/Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku nebo úbytku plochy ohnisek biodiverzity?

Ano (počet ha) / Ne

Obsahuje projekt aktivity vedoucí k odstranění starých ekologických zátěží?

Ano (počet odstraněných starých zátěží) / Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu k úsporám energie?

Ano (GJ) / Ne

Zahrnuje projekt využívání obnovitelných zdrojů surovin?

Ano (tuny) / Ne

Dojde v souvislosti s realizací projektu ke snížení objemu produkovaných nebezpečných odpadů?

Ano (tun) / Ne

Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy zastavěných ploch?

Ano (ha) / Ne

Zahrnuje projekt environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu?

Ano / Ne

12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.

Základní cíle ochrany a tvorby veřejného zdraví jsou zakotveny na komunitární úrovni v ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy Evropské unie, kde je řečeno, že „vysoká úroveň lidského zdraví se musí zahrnout do veškerých politik a strategií Evropského společenství“. Na národní úrovni základní požadavky ochrany veřejného zdraví definují dva základní strategické dokumenty:

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století a z něj odvozené krajské programy „Zdraví 21“

Základní cíle relevantní k POP HSL

Akční program zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)

podporovat, v rámci zalesňování a zatravnění pozemků méně vhodných k zemědělské výrobě, zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolávat vodní i větrné erozi	+
podporovat obnovu lesních porostů v imisně postižených oblastech a zvyšování druhové rozmanitosti lesních dřevin s cílem přibližovat se k přirozené skladbě lesů s přiměřeným zastoupením produkčně vhodných druhů	+
podporovat plnění veřejně prospěšných funkcí lesa, zejména vodohospodářskou, půdoochrannou, klimatickou, rekreační a krajinnou	+
stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek	+
předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod	+
chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci	+
zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost	+
zvýšenou pozornost věnovat čištění a likvidaci odpadních a splaškových vod, manipulaci a likvidaci pevných odpadů, především z hlediska ochrany zdrojů vod	+

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století

Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.	+
Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality.	+
Rozšíření zdravého chování obyvatel a zvýšení tělesné aktivity využíváním vodních ploch pro rekreaci	+
Omezování socioekonomických vlivů, které negativně působí na zdraví v důsledku výstavby nádrží, přehrad a zejména v důsledku přírodních katastrof (např. povodní)	+

Soulad navrhovaných opatření POP HSL s cíli koncepcí v oblasti ochrany veřejného zdraví bude naplněn pouze v případě řádné realizace s následným monitoringem a postprojektovou analýzou. Cíle plánu nejsou v rozporu s ochranou zdraví a také s cíly uvedenými v NEHAP a Zdraví 21. Vlivy jednotlivých opatření na veřejné zdraví jsou zpracovány v kapitole č. 6 tohoto Vyhodnocení.

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Plánování v oblasti vod prováděné v rámci hydrologických povodí má v České republice dlouhou tradici. Základním koncepčním dokumentem vodního hospodářství byl Státní vodohospodářský plán z roku 1953 a dále jeho druhé vydání z roku 1975. Významným přelomem ve vodním hospodářství bylo přijetí Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále Rámcová směrnice). Tímto předpisem Evropa zahájila náročný proces sjednocení přístupů v ochraně vod a vodních ekosystémů, při současné podpoře udržitelného užívání vod a zmírnění následků záplav a suchých období.

Nejdůležitějšími a novátorskými rysy Rámcové směrnice jsou:

- péče o vodu jako celek na bázi povodí a hydrogeologických rajónů nejlépe odrážející stav přirozeného prostředí;
- zavedení metody kombinovaného přístupu při kontrole znečištění, stanovování limitních hodnot emisí a cílů v oblasti kvality vody;
- návratnosti nákladů za vodohospodářské služby; a
- zapojení široké veřejnosti do procesu rozhodování ve vodním hospodářství

Prvořadým cílem Rámcové směrnice je dosažení „dobrého stavu“ všech povrchových a podzemních vod. Tohoto cíle se dosáhne prostřednictvím programů opatření. V případech, kdy bude dosažení cílů technicky neproveditelné či neúměrně nákladné, lze uplatnit výjimku.

Zásady plánování v oblasti vod podle Rámcové směrnice byly zavedeny do právního řádu České republiky zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění, vyhláškou č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí v platném znění, vyhláškou č. 142/2005 Sb. o plánování v oblasti vod a Plánem hlavních povodí České republiky (PHP ČR). S ohledem na historický vývoj je vodohospodářská legislativa založena na třech pilířích:

1. ochrana vod ve smyslu požadavků Rámcové směrnice ,
2. prevence ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
3. trvale udržitelné užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Harmonizace zájmů mezi těmito pilíři jako základní požadavek, který musí být v procesu plánování splněn, je zajištěna Plánem hlavních povodí České republiky a plány oblastí povodí. Schválené plány oblastí povodí nahradí Směrný vodohospodářský plán České republiky.

Základní obsah plánů oblastí povodí je specifikován vyhláškou o plánování v oblasti vod. Plán oblasti povodí Horního a středního Labe, jehož stručný souhrn je předkládán, je členěn na následující kapitoly:

- A) Popis oblasti povodí
- B) Užívání vod a jeho vliv na stav vod
- C) Stav a ochrana vodních útvarů
- D) Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny
- E) Odhad dopadů opatření
- F) Ekonomická analýza

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe je vyhotoven v tištěné a elektronické podobě. Každá kapitola obsahuje textovou část, tabulkovou část a část grafickou (mapy). Kapitoly C a D obsahují navíc „Listy opatření“. Každý list opatření obsahuje základní identifikaci opatření, jeho lokalizaci, vztah ke katalogu opatření, popis současného a navrhovaného stavu, parametry navrhovaného opatření, stav přípravy akce, u listů typu A náklady na opatření. Z listů opatření je sestaven „Program opatření“.

Kapitola A obsahuje základní popis přírodních a vodohospodářských charakteristik oblasti povodí Horního a středního Labe a vymezení základních jednotek správy povodí, vodních útvarů. V kapitole B jsou identifikována současná užívání vod a predikován jejich vývoj k roku 2015, hodnocen jejich dopad na stav vod, na jehož základě je stanovena rizikovost nedosažení dobrého stavu vod k roku 2015. Kapitola C je stěžejní částí plánu oblasti povodí a zahrnuje definici dobrého stavu vod, hodnocení stavu vod v současnosti, odhad stavu vod k roku 2015, návrh cílů, kterých bude třeba dosáhnout v jednotlivých vodních útvarech do roku 2015 a návrh opatření k dosažení těchto cílů. V této kapitole je uveden výsledný seznam vodních útvarů a chráněných oblastí, které pravděpodobně dosáhnou dobrého stavu k roku 2015 a seznam vodních útvarů a chráněných oblastí, které dobrého stavu v dané lhůtě nedosáhnou a pro které bude třeba uplatnit výjimku. Kapitola D zpracovává problematiku ochrany před povodněmi a vodního režimu krajiny včetně návrhů příslušných opatření. V kapitole E je proveden odhad dopadů opatření na stav vod k roku 2015. Kapitola F prezentuje výstupy ekonomické analýzy užívání vod, posouzení nákladové efektivnosti navržených opatření a analýzu návratnosti nákladů za vodohospodářské služby.

Při zpracování návrhu Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe se vycházelo z dat a podkladových údajů pořízených v období 2000 - 2005. V případě monitoringu šlo o data za období 2000 - 2007 tak, aby bylo možno využít dat pořízených v rámci monitorovacích programů dle požadavků Rámcové směrnice. Dokumenty a podklady pořízené do roku 2000 byly použity zejména pro doplnění informací o trendech vývoje významných vlivů a také v případě pořízení informací historického charakteru.

S ohledem na požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a zaměření koncepce bylo nutné zahájit její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozsah a obsah posouzení byl stanoven po předložení Oznámení POP HSL Ministerstvu životního prostředí ČR vydáním Závěrů zjišťovacího řízení (29.11. 2007).

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe bude přímo či nepřímo ovlivňovat stav životního prostředí prostřednictvím navržených opatření. Tato opatření jsou rozdělena do dvou základních skupin tj. Program opatření (budou realizována do roku 2015) a Ostatní opatření (opatření realizována především po roce 2015). S ohledem na zachování principu předběžné opatrnosti byla opatření posouzena z hlediska možných vlivů na životní prostředí bez ohledu na navrženou dobu realizace.

Pro řádné a všestranné zhodnocení vlivů byly zváženy všechny významné a relevantní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů na veřejné zdraví a současně byla zpracována sada odpovídajících environmentálních cílů, vycházející z platných environmentálních strategií a metodických doporučení Evropské komise pro hodnocení vlivů operací strukturálních fondů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů probíhalo souběžně s přípravou Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe, tak aby byly odstraněny všechny

významné nepříznivé vlivy na životní prostředí a byly podpořeny příznivé vlivy jak jednotlivých opatřeních , tak jejich vzájemné spolupůsobení.

Účast veřejnosti byly umožněna v průběhu celého zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a jeho posuzování jak zveřejňováním jeho dílčích etap, vypořádáváním zaslaných připomínek, tak i veřejnými prezentacemi i dílčími jednáními se zástupci veřejnosti.

Pro sledování vlivů při realizaci koncepce byly navrženy ukazatele environmentálních vlivů a výběrová kritéria pro realizaci záměrů, které budou pravidelně vyhodnocovány a výsledky tohoto hodnocení budou dostupné veřejnosti.

14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V průběhu posuzování vlivů Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe na životní prostředí zpracovatel vyhodnocení neobdržel žádné připomínky, týkající se procesu posuzování vlivů vyjma vyjádření ve fázi zjišťovacího řízení (viz Přílohy). Připomínky formulované k znění hodnoceného POP HSL, které obdrželo Povodí Labe v průběhu dosavadního zpracování, byly průběžně vyhodnocovány a zapracovány do aktuálního znění strategického dokumentu. Vypořádání těchto připomínek je přílohou tohoto Vyhodnocení. Připomínky obdržené v rámci zveřejnění Oznámení Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a zapracované Ministerstvem životního prostředí do Závěrů zjišťovacího řízení (29.11. 2007) jsou vyhodnoceny v následujícím přehledu.

<p>1. Vyhodnocení, zda je POP HS Labe v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politikou životního prostředí ČR), programy snižování emisí, vodohospodářskými koncepcemi a plány odpadového hospodářství. Dále pak vyhodnotit soulad POP HS Labe s platnou územně plánovací dokumentací.</p>	<p>Posouzení souladu s relevantními koncepcemi je provedeno v kapitole č. 5 tohoto Vyhodnocení, další relevantní koncepce jsou uvedeny v kapitole č. 1. Pro zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe se vycházelo z studie analýzy podkladů pro zpracování základního scénáře (duben 2007), která vyhodnotila 187 koncepčních a programových dokumentů, které různou měrou ovlivňují konečné znění hodnocené koncepce.</p>
<p>2. Vyhodnocení, zda POP HS Labe zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Při vyhodnocování vlivů POP HS Labe na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s kvalitou vod využívaných k pitným a rekreačním účelům a zajištění ochrany obyvatel před povodněmi.</p>	<p>Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví a kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p>
<p>3. Vyhodnocení, jaké dopady může mít POP HS Labe na zvláště chráněná území (zejména u nichž je předmětem ochrany vodní prostředí nebo druh na vodní prostředí vázaný), významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a zranitelné biotopy.</p>	<p>Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Jednotlivé konkrétní dopady na kategorie obecné či speciální ochrany přírody a krajiny je nutné posuzovat na úrovni</p>

	<p>jednotlivých záměrů, se znalostí projektové dokumentace. Pro výběr záměrů je zpracovateli vyhodnocení navržen systém environmentálních kritérií, optimalizující proces výběru a hodnocení.</p>
<p>4. Vyhodnocení, zda je POP HS Labe v souladu s plány péče o zvláště chráněná území.</p>	<p>V rámci jednotlivých etap zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe byla jednotlivá opatření konzultována s jednotlivými správci chráněných území a nalezené rozpory průběžně odstraňovány. Zpracovatelům Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a jeho Vyhodnocení nejsou známy žádné nesoulady s platnými plány péče o zvláště chráněná území.</p>
<p>5. Porovnání a vyhodnocení případných navržených variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.</p>	<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe je zpracováván jako monovariantní.</p>
<p>6. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe řeší komplexní opatření pro zadržení vody v krajině (zvyšování retence, retardace i akumulace vody v krajině, revitalizace upravených vodních toků, obnova a zakládání remízků, mezi a travnatých pásů).</p>	<p>Zadržení vody v krajině je ošetřeno pomocí opatření formulovaných v kapitole C i D. Mezi ně patří skupiny opatření C Uplatnění požadavku na zpracování Strategie a koncepce kombinace přírodě blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012, C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu, C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění, D. Zvýšení retence údolní nivy, úpravy toků.</p>
<p>7. Vyhodnocení, zda a jaký vliv může mít POP HS Labe na mezinárodní mokřady.</p>	<p>Na základě vyhodnocení vlivů opatření na chráněná území, včetně území chráněných dle mezinárodní Úmluvy o mokřadech (Ramsarská úmluva) nebyly vyhodnoceny žádné významné nepříznivé vlivy na tuto kategorii ochrany. U opatření plošného charakteru (revitalizace, změna hospodaření, snižování plošného zdroje znečištění vod) jsou stanoveny převážně pozitivní vlivy, případně neznalost vlivu z hlediska díky obecnosti hodnocených podkladů.</p>
<p>8. Vyhodnocení vlivů koncepce POP HS Labe na přírodní funkce toků a vodních nádrží, flóru a faunu, především pak na životní podmínky druhů závislých</p>	<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe řeší tuto problematiku na dostatečné úrovni prostřednictvím následující skupiny opatření: C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících</p>

<p>neurčitým vodním režimu.</p>	<p>hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu (především pak revitalizace tůní, odtěžení nánosů, odstranění sedimentů, revitalizace odstaveného ramene, revitalizace vodního toku, podpora litorálních společenstev, ochrana obojživelníků, obnova břehových a nivních porostů, obnova rybích úkrytů a jiných stanovišť). Při respektování navržených doporučení zpracovateli Vyhodnocení k jednotlivým opatřením lze očekávat zlepšení přírodní funkce toků a vodních nádrží, především pak životních podmínek druhů závislých neurčitým vodním režimu.</p>
<p>9. Vyhodnotit, zda a jak POP HS Labe řeší nevyhovující skladbu břehových porostů a porostů údolních niv a šíření invazních druhů rostlin podél vodních toků.</p>	<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe řeší tuto problematiku na dostatečné úrovni prostřednictvím následující skupiny opatření: C.4.13. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu (především pak rekonstrukce břehových porostů, revitalizace údolní nivy, opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin, revitalizace vodního toku, podpora litorálních společenstev, obnova břehových a nivních porostů). Při respektování navržených doporučení zpracovateli Vyhodnocení k jednotlivým opatřením lze očekávat zlepšení stávající nevyhovující skladby břehových porostů a porostů údolních niv a omezení šíření invazních druhů rostlin podél vodních toků.</p>
<p>10. Vyhodnotit, zda a jak jsou navrhovaná protipovodňová opatření v souladu s ochranou životního prostředí se zaměřením na ochranu přírody a krajiny a upřednostňování přírodě blízkých opatření.</p>	<p>Navrhovaná protipovodňová opatření v intravilánu nejsou převážně v rozporu s ochranou životního prostředí se zaměřením na ochranu přírody a krajiny a upřednostňování přírodě blízkých opatření. Identifikace a vyhodnocení odstraňování doprovodné zeleně je možné řešit až na úrovni jednotlivých projektů. U opatření ve volné krajině lze identifikovat potenciální negativní vlivy na ochranu přírody a krajiny. Řešením je upřednostňování realizace opatření v ploše povodí, zvýšení retence vody v řešeném povodí a realizaci technických protipovodňových opatření založit na zpracování studie odtokových</p>

	poměřů.
11. Vyhodnotit vliv lokalit vhodných pro akumulaci vod, pokud budou součástí POP HS Labe, na ochranu životního prostředí, se zaměřením na ochranu přírody a krajiny.	Součástí Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe nejsou lokality vhodné pro akumulaci vod.
12. Vyhodnocení, zda a jaký vliv má POP HS Labe na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, edaficko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe nemá významný negativní vliv na ochranu PUPFL. Jsou identifikovány příznivé vlivy při realizaci plošných opatření (především snižování znečištění z atmosférické depozice, omezení obsahu síranů v podzemní vodě) a některých liniových jako obnova břehových a nivních porostů, revitalizace údolní nivy, rekonstrukce břehových porostů.
13. Vyhodnocení, zda a jak jsou v POP HS Labe zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy.	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe na koncepční úrovni problematiku záboru kvalitní zemědělské půdy významně neovlivňuje, jsou stanovena kritéria výběru záměrů, která upřednostňují minimální zábor ZPF. Obecně ochrana ZPF je ošetřena pomocí realizace C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění a na něj navázaných Zásad správné zemědělské praxe.
14. Vyhodnocení, zda a jak zohledňuje POP HS Labe zásady metodiky správné zemědělské praxe (např. používání hnojiv, pesticidů a herbicidů).	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe zcela zohledňuje metodiky Zásad správné zemědělské praxe prostřednictvím C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění.
15. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe řeší odstraňování odpadních vod, zda podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe zabezpečuje snížení emisí celkového fosforu a dusíku v ČOV.	Problematika nakládání s odpadními vodami je jedním z hlavních posláních Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe. Jsou navržena opatření na rekonstrukci, modernizaci či výstavbu nových ČOV. Samostatné opatření řeší problematiku malých obcí - drobní znečišťovatelé a menší obce do 2000 obyvatel. Problematika snížení emisí celkového fosforu a dusíku v ČOV je řešena na úrovni ČOV větších městských aglomerací.
16. Vyhodnotit, zda a jak POP HS Labe řeší zlepšení kvality vody ve vodních útvarech a zda a jak přispívá ke snížení obsahu znečištění vypouštěných odpadních vod.	Tato problematika je řešena především prostřednictvím následujících opatření: C.4.2. Opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu, C.4.5. Opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění, C.4.7. Opatření k omezování, případně zastavení vnosu

	zvlášť nebezpečných látek do vod, C.4.8. Opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění, C.4.12. Opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“, C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění.
17. Vyhodnocení vlivů POP HS Labe na kvalitativní a kvantitativní stav podzemních a povrchových vod ve vztahu k jejich ochraně a ochraně před povodněmi. Vyhodnocení vlivů POP HS Labe ve zranitelných a citlivých oblastech.	Tato problematika je v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe průřezově řešena v rámci kapitol C a D.
18. Vyhodnocení, zda a jak zohledňuje a řeší POP HS Labe způsoby odvodňování zaplavovaných území.	Zpracovatelé Vyhodnocení upravují tuto problematiku začleněním požadavku na zpracování odtokové studie pro pro každý uvažovaný záměr.
19. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe přispívá ke zlepšení vodního režimu území (zejména zvýšení retenční schopnosti krajiny a urbanizovaných území, snížení vodní eroze a omezení eutrofizace vod).	Viz bod č. 6 Závěrů zjišťovacího řízení. Problematika eroze a omezení eutrofizace vod je řešena pomocí C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů.
20. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe přispívá k prevenci vytváření eroze povodí a následné potřeby těžby sedimentů.	Problematika eroze je řešena zejména pomocí C.4.14. Opatření regulující znečištění z plošných zdrojů.
21. Vyhodnotit vliv POP HS Labe na dobývací prostory a provozovanou hornickou činnost. Vyhodnotit vliv vypouštění důlních vod do povrchových popřípadě do podzemních vod.	Vypouštění důlních vod pro území Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe není významnou činností oproti jiným Plánům oblasti povodí. Vlivy těžby na podzemní vody jsou řešeny v kapitole C.4. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí, zejména s ohledem na zachování či zlepšování jejich kvality.
22. Vyhodnotit, zda a jak jsou zohledněny předměty a území chráněná dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. prostředí kulturních památek, území historických parků a zahrad a další území s plošnou ochranou.	Plán oblasti povodí Horního a středního Labe zohledňuje předměty a území chráněná dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V rámci kapitoly A. Popis oblasti povodí je sestaven soupis kulturních památek, území historických parků a zahrad, který byl následně zohledněn při zpracování návrhových kapitol C. a D.
23. V rámci možností a dosahu koncepce POP HS Labe vyhodnotit, zda a jak je zohledněna ochrana archeologického, architektonického, kulturního a	Posouzení je zpracováno v rámci kapitoly č. 6 Vyhodnocení vlivů POP HSL na životní prostředí a veřejné zdraví.

<p>urbanistického dědictví a památek (zejména těch, jejichž stav je závislý na zachování vodního režimu dané lokality).</p>	
<p>24. Vyhodnocení do jaké míry upřednostňuje POP HS Labe ekologická opatření nad technickými, jak vyplývá z ustanovení § 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon).</p>	<p>Při zpracování Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe byly při návrhu opatření využity zásady stanovené v Plánu hlavních povodí ČR, které upřednostňují princip prevence, využití synergických a komplexních přístupů při řešení identifikovaných problémů. Jsou to:</p> <ul style="list-style-type: none"> prioritně řešit příčiny problémů a pouze tam, kde to není z hlediska sociálního nebo ekonomického možné, zaměřit opatření jen na odstraňování důsledků, opatření navrhovat tak, aby nedocházelo ke zhoršování stavu v jiné části území, nebo aby nedocházelo k znehodnocování opatření vlivem neřešení jiného problému nebo území, využívat systémové kombinace opatření v krajině a technických opatření, založené na podrobné znalosti charakteristiky území, pokud je technické opatření nejefektivnější nebo nezbytné k řešení problému, prioritně hledat řešení založené na využití stávajících objektů. <p>Pro výběr projektů je navrženo odpovídající hodnotící kritérium.</p>
<p>25. Vyhodnocení vazby podpory zřizování provozu obnovitelných zdrojů energie na minimalizaci jejich působení na životní prostředí a krajinu.</p>	<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe neobsahuje samostatný nástroj podpory zřizování provozu obnovitelných zdrojů energie.</p>
<p>26. Vyhodnocení, zda a jak POP HS Labe přispívá k zastavení fragmentace přírodních biotopů a krajiny a k zastavení narušování krajinného rázu.</p>	<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe na úrovni posuzovaných opatření snižuje fragmentaci biotopů vodních toků a břehových porostů. Výjimku mohou tvořit některá navrhovaná technická opatření, jejichž míra specifikace není v předloženém POP HSL dostatečná, tak aby bylo možné toto tvrzení vyvrátit či potvrdit. Jde však pouze o lokální měřítko potenciálních vlivů, z hlediska regionálního převažují pozitivní dopady navrhovaných opatření.</p>

<p>27. Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce POP HS Labe předpokládá její možné vlivy přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.</p>	<p>V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů POP HSL na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly významně ovlivnit území sousedního státu.</p>
<p>28. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení POP HSL vypořádat.</p>	<p>Jeho vypořádání je uvedeno v příloze.</p>

15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

NÁVRH STANOVISKA

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění zákona č. 93/2004 Sb.,

k návrhu koncepce

„Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe“

- Předkladatel koncepce:** Povodí Labe, státní podnik
- Zpracovatel posouzení:** Ing. Vladimír Zdražil
(osvědčení o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí, j. 5920/946/OPV/93 ze dne 3.5.1994)
- doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.
(osvědčení o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí, j. 5914/948/OPV/93 ze dne 1.6.1993)
- MUDr. Magdalena Zimová, CSc.
(osvědčení odborné způsobilosti podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, pro osoby působící v oblasti posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA), j. 042/08, s platností do 15. 11. 2011)
- Mgr. Stanislav Mudra
(autorizace k provádění posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, j. 630/66/05 ze dne 8.3.2005)
- doc. RNDr. Emílie Pecharová, CSc.
- Ing. Aleš Vítvar

Stru ný popis koncepce:

Plán oblastí povodí pořizuje správce povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady.

Plán oblastí povodí se zpracovává ve třech etapách (přípravné práce, návrh Plánu oblasti povodí, konečný návrh Plánu oblasti povodí). POP se přezkoumává a aktualizuje nejpozději každých 6 let ode dne jeho prvního schválení.

POP podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

- Oblasti povodí byly vymezeny vyhláškou č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, ve znění vyhlášky č.390/2004 Sb..

Plán oblasti povodí stanoví konkrétní cíle pro danou oblast povodí na základě rámcových cílů a rámcových programů opatření obsažených v Plánu hlavních povodí České republiky.

Programy opatření jsou hlavním nástrojem k dosažení rámcových cílů uvedených v PHP a konkrétních cílů uvedených POP. Programy opatření k dosažení cílů ochrany vod musí obsahovat základní opatření a tam, kde základní opatření nepostačují k dosažení cílů, i doplňková opatření. Programy opatření stanoví časový plán jejich uskutečnění a strategii jejich financování. Opatření přijatá k dosažení cílů ochrany vod je nutno uskutečnit do 3 let od schválení příslušného plánu.

Tento návrh Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe je sestaven pro první plánovací období s platností od 22.12.2009 po dobu šesti let.

Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí bylo využito posouzení možného ovlivnění jednotlivé významné složky životního prostředí a na úrovni významných relevantních environmentálních cílů byla vybrána základní sada těchto cílů, vycházející z analyzovaných environmentálních strategií a metodických doporučení Evropské komise pro hodnocení vlivů operací strukturálních fondů na životní prostředí.

Předložený Plán oblasti povodí Horního a středního Labe byl také posouzen podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a to z hlediska důsledků na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a stav jejich ochrany.

Závěry posouzení:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., na základě návrhu koncepce, zpracovaného posouzení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb., včetně vyhodnocení koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti a výsledků veřejného projednání vydává:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe“

za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska (část A).

Realizace koncepce „Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe“ nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska (část B).

A. Podmínky souhlasného stanoviska:

- 1) Upřednostňovat ekologická opatření nad technickými při realizaci jednotlivých opatření.
- 2) Při realizaci technických opatření je nutné postupovat tak, aby byl minimalizován rozsah ovlivnění ekologických charakteristik vodních toků a stavu vodních a na vodu vázaných ekosystémů. V ZCHÚ, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

budou opatření realizována tak, aby nedošlo k poškození nebo významnému ovlivnění předmětu ochrany těchto území. V případech, kdy je takový zásah nutný, bude postupováno v souladu se zvláštními předpisy (zák. č. 114/1992 Sb.).

- 3) Při realizaci koncepce budou respektovány podmínky, stanovené vyhodnocením vlivů na životní prostředí pro jednotlivá opatření.
- 4) Monitorovat realizaci koncepce z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a zpracovat interim a ex post hodnocení dopadů za první návrhové období (do roku 2015).
- 5) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech vyjádření a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce a připomínek z veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu posouzení.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- 1) Všechna opatření navržená v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe, budou realizována s respektováním územní ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Ministerstvo životního prostředí dále předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého řešení co nejširší publicitu a informování veřejnosti.