

subjekt	datum	č.j.	ID
Milan Bušek	31.12.2008	neuveдено	LA_27_145

Milan Bušek nar. 7. 10. 2008
 Bojanov – Petrkov 7
 538 07 Seč
 Elektronická adresa:
 milan.busek@raz-dva.cz

V Petrkově dne 31.12.2008
 Výtisk číslo : 1
 Počet listů : 2

Krajský úřad Pardubického kraje
 Odbor životního prostředí a zemědělství(Jiráskova 20)
 Komenského náměstí 125
 530 00 Pardubice

Věc : K Č.j. OŽPZ/20228-2/2008/Hr

**Zveřejnění Návrhu Plánu oblasti povodí Horního a středního
 Labe územnímu plánu Pardubického kraje**

- nesouhlas a stížnost

Nesouhlasím se zveřejněným Návrhem Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe(dále jen Návrh Povodí) a to z následujících důvodů:

- 1) Porušení zákonnosti - např. v tom, že forma zveřejnění je v rozporu s platným zákonem. Mimo jiné Návrh Povodí nebyl 6 měsíců na úřední desce.
- 2) Pomínu-li, nesplněné zákonně povinné formality, tak nelze souhlasit s tím, že v Návrhu Povodí je zveřejněno například Mígrační zprůchodnění na jezu pod Bojanovem, který je v našem vlastnictví, ale tento záměr s námi nikdo dosud neprojednával. Je to tedy politika přesně jak za komunistické totality a to o nás bez nás.
- 3) Domnívám se, že i způsob zveřejnění(mimo porušené zákonné formality) je v rozporu s demokratickými ideami, které jsou obsaženy v Ústavě a Listině práv a svobod. Pokud nemá zájemce drahé zařízení a vybavení v počítači, tak musí cestovat za informacemi až do Krajského města, protože ani zastupitelstvo na veřejné schůzi nebylo schopno vysvětlit čeho se problematika v Návrhu Povodí týká. Z Návrhu Povodí na úřední desce, tedy z listu A4 (slovy z jednoho) se člověk skutečně nic podstatného - čeho se to týká - nedozví, pokud nezajede až do vzdáleného Krajského města. Způsob zveřejnění má komunistické podobnosti - vlk se nažral a koza zůstala celá. Jinými slovy nějak jsme to jakoby zveřejnili, hlavně ať lidé nic nevědí, ať si to můžeme udělat jak my chceme. Úředník si tímto způsobem jednání tajně přisvojuje moc, právo či patent na rozum a to s demokracií nemá nic společného. Proto také tento návrh napadám, protože se domnívám, že má zjevné znaky komunisticko totalitního řízení státu. Chování státu mi připomíná chování mizerného feudála k poddaným.

4

4) Pominu-li další nesmysl v tom, že rybí přechod je zrovna nutný vybudovat na jezu pod Bojanovem, který ryba bez problémů překoná a na státních zařízeních, které tvoří skutečné překážky dodnes rybí přechody nejsou, tak to vidím jako hrubé mrhání státních prostředkůs cíleným šikanováním soukromých vlastníků, které bude možná vhodné přehodnotit podle trestního zákona. Na jezu, o kterém je známo ze znaleckých posudků a jednání, že není překážkou v migraci ryb se plánuje rybí přechod za 600 000,- Kč, které jsou zapotřebí mnohem víc někde jinde. Vojáci v Afganistánu jsou zranění a již i někteří padli, protože chybělo cca 150 - 300 000,- Kč na moderní diagnostiku min. Stát by si měl nejdříve zamést svinstvo před svým prahem a udělat pořádek ve svém a až bude svým občanům vzorem, tak může navrhopvat. Zatím, je stát přestože má údajně vzdělané lidské síly, hospodářem takovým, že kdyby chtěl hospodařit na mém dvorku, musel bych ho ihned vyhnat. To nemluvíím o tom, že na blízkých dalších podobných jezích se plánují 4(slovy čtyři) rybí přechody za 11 000 000,- Kč(slovy jedenáct milionů korun českých).

5

5) Na základě znalosti problematiky se domnívám, že navrhované řešení rybího přechodu na jezu v Bojanově uvedeného v Návrhu Pováodí hranicí s debilitou nebo byl autor momentálně silně společensky indisponován anebo by potřeboval již dovolenou k odpočinku a možná by autor měl jít pracovat na nějakou dobu manuálně, protože tímto řešením již nyní udělal rozsáhlé škody, větší škody naplánoval a natož, kdyby došlo k realizaci. Autor by si při manuální práci psychicky odpočal, nabral by nové síly a možná by získal jiný a to racionálnější pohled na věc. Možná tímto návrhem, chce ale také záměrně škodit.

6

6) Úřednice na Krajském úřadu mi nebyla schopna najít v plánu vysvětlení mezi Prioritou 1 a 2 a co podrobně znamenají. Plán jsem bohužel nečetl celý, protože pracovní doba byla dnes ve středu 31.12.2008 na Krajském úřadu v Pardubicích do 14 00 hod. Přesto jsem v něm našel další závažné a škodlivé rozpory, které vycházely mimo jiné i ze špatných Rozhodnutí Krajského úřadu, a jejichž obsah je dnes „časovanou výbušnou náloží“. Až na základě vadných rozhodnutí dojde k mimořádným událostem a popř. dalším, bude muset Krajský úřad obhajovat neobhajitelné. Otázkou je za jakou to bude budoucí cenu a kdo všechno bude muset být potrestán.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasím s výše uvedeným Návrhem Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a zároveň podávám na tento Návrh stížnost, protože taková to práce a hospodaření státu je skutečně pobuřující.

Oznamuji Vám, že chceme na svým pozemcích zbudovat vodní díla a provést jejich opravy, ale kdybychom takto hospodařili, tak bychom brzo umřeli hladu.

Navrhují Návrh přepracovat, zjednodušit a zracionalizovat na základě demokracie a platných zákonů, aby byl skutečným přínosem pro tuto zem a neškodil.

S pozdravem

Milan Bušek

Vypořádání připomínek:

1. NE

Zveřejnění a projednání návrhu plánu oblasti povodí vychází z § 12 vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod.

2. ANO

Návrh zprůchodnění jezu nad Bojanovem LA110138 byl z POP vyřazen.

3. NE

Zveřejnění a projednání návrhu plánu oblasti povodí je upraveno v § 12 vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod. Podle odstavce (3) se současně se zveřejněním návrhu plánu oblasti povodí vyvěsí oznámení o zveřejnění s adresou a termínem pro uplatnění připomínek na úředních deskách příslušných krajských úřadů a obcí [...], jakož i prostřednictvím portálu veřejné správy. Návrh plánu oblasti povodí je podle odstavce (2) považován za zveřejněný, je-li vystaven v listinné podobě na příslušných krajských úřadech i u správce povodí a v elektronické podobě na portálu veřejné správy.

4. ANO

Návrh zprůchodnění jezu nad Bojanovem LA110138 byl z POP vyřazen.

5. ANO

Návrh zprůchodnění jezu nad Bojanovem LA110138 byl z POP vyřazen.

6. NE

Připomínka neobsahuje konkrétní informace na základě kterých by bylo možné plán oblasti povodí upravit.