

subjekt	datum	č.j.	ID
Ing. Václav Marvan	30.12.2008	neuveдено	LA_27_135

**Povodí Labe, státní podnik**

Víta Nejedlého 951  
500 03 Hradec Králové

Podáno osobně

Obsahuje: 8 stran textu  
Povodí Labe, státní podnik  
Hradec Králové  
Datum: 21. 2008 6.ev.: 5/2008  
C.j.: P12 09/5

spis.	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta
P	1			

Hradec Králové 30. 12.2008

**Věc: Návrh plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe - námítky.**

#### **I. Úvod – historie zásahů do životního prostředí lokality Orlické Záhoří**

V předloženém „NÁVRHU“ absentuje pro navrhovaná opatření jakákoli podrobná analýza s pohledem jak do širšího kontextu historie posledních zhruba 70-ti let, tak i návrh řešení celé problematiky v kontextu stávajícího práva EU, platného po vstupu ČR do EU i pro nás a které brání excesům, jež jsou ve zkratce popsány níže tohoto úvodu. Největší zásahy do přírody nastaly po odsunu původních obyvatel po 2. světové válce. Z tohoto pohledu jsou předloženy námítky.

I v prostředí liberální tržní ekonomiky je nezbytné, aby každému zamýšlenému zásahu do území a krajiny v jakémkoli aspektu, předcházela existence plánu pro toto území. Sem lze bezesporu zařadit i „Návrh plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe“, včetně „Listů opatření – programů opatření“ pro oblast Orlického Záhoří. Cílem každého plánu území v jakémkoli aspektu je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Regulace využití území nesmí být subjektivním přetvářením životního prostředí tohoto území ve jméno někoho či něčeho ( přitom právě naše historie je v tomto bohatá, namátkou lze uvést travopojní soustavu T.D. Lysenka a I.V. Mičurina ve jméno socialismu, K. Gottwalda a J.V. Stalina v letech padesátých, likvidace horských luk a pastvin přetvářením na lány s kukuřicí ve jméno N.S. Chruščova, HTÚP spojené s rozoráváním mezí a vytvářením lánů ve jméno socialistické velkovýroby v JZD jakožto účinného prostředku boje proti imperialismu, dále to pokračovalo devastací horských a podhorských oblastí melioracemi v letech sedmdesátých ). V současnosti je to snaha přetvořit horské pstruhové meandrující bystřiny na tůň a mokřady ve jméno obojživelníků na úkor pstruhů, vyder a.d. Regulace využití území je totiž otázkou přesahující rámec života jedné i více generací, a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či dokonce okamžité potřeby té či oné politické reprezentace, vzešlé z výsledků voleb v daném území, či jiných zájmových skupin a občanských sdružení.

Posledním obdobím optimální vyváženosti poměru, flory, fauny na jedné straně a optimálního hospodaření s vodou na straně druhé v této lokalitě se datuje do odsunu původních obyvatel katastrů tvořící dnešní obec Orlického Záhoří po 2. světové válce. Do té doby zde žili lidé, kteří přírodě rozuměli, byli na ni životně závislí a citlivě v ní hospodařili s vodou nevyjímaje. Zdejší obyvatelé využívali za zdroje pitné vody studánky s pramenitou vodou. Užitečnou vodu k jednotlivým chalupám pak přiváděly od zdejších horských pstruhových meandrujících bystřin důmyslně vybudovanými úzkými hlubokými strouhami (v součtu by tvořily několik km), které byly vedeny malým spádem - téměř po vrstevnici - ke každé chalupě (kterou často sklepní části protékaly - zabezpečující odběr i v mrazech). Jednalo se přitom o značné množství vody, neboť v každé chalupě byl dobytek. Tyto strouhy byly pečlivě po celý rok udržovány a byl na nich zakázán chov kačen a hus kvůli znečištění toku. Byl to **historicky poslední přirozený a neoptimálnější způsob zadržování vody ve zdejší krajině** v této lokalitě.

Po odsunu původních obyvatel nastala první změna - značná část svahů byla zalesněna. Přesto výše popsané hydrologické poměry krajiny (včetně přirozené akumulace vody) ještě nebyly v podstatě narušeny. Skutečná devastace celkem ustálených hydrologických poměrů nastala v 70-tých letech vybudováním melioračního díla. Všechna opatření vedla ke scelení pastvin a luk za účelem intenzivního chovu krav. Byly především zlikvidovány studánky i strouhy saturující spotřebu vody v jednotlivých chalupách. Vše bylo svedeno do meliorací a od té doby stávající obyvatelé i chalupáři jsou odkázáni při odběru vody na horské bystřiny (které především v létě na čas vysychají) a výtoky ze zatrubněných toků, které jediné během roku nevysychají. Což je velmi tristní situace pro zdejší obyvatele 60 let po válce - vidina vybudování vodovodu totiž není v horizontu mnoha let reálná. Navrhovaná přeměna horských bystřin na mokřady a tůň by znamenala katastrofu, tzn. definitivní odříznutí zdejších nemovitostí a jejich obyvatel od posledního zdroje vody např. v katastru Jadrná. Jiná možná řešení např. v mém případě jsou nulová: voda z pokusného vrtu obsahuje 30x více železa a 20x více manganu a není využitelná ani jako voda užitková.

Jedním z dalších odstrašujících příkladů současné devastace přírody - v zájmu osobních či skupinových, nikoliv přírody - tedy jako projev nesystémového přístupu ekologického individualismu - jsou rybníky, vybudované v této lokalitě za Bedřichovkou. Ty mají za následek postupnou devastaci okolních luk. Že nepřinesly kýžený efekt, o tom tvůrci skromně a pečlivě mlčí. Tady asi se projevila naprostá zbytečnost Inspekce životního prostředí. Sice nepřinesly žádný ekologický efekt, kromě neúčelně promrhaných milionů. Víceméně se potom čekalo s nadějí, až si toho všimne nějaký zmutovaný opeřenec a uhnězdí se zde. Což se mohlo, či může stát během let. Efekt lze očekávat spíše na podmáčených zdevastovaných okolních loukách než od rybníků. Koncepce, že se provede nevratný zásah do přírody a pak se čeká, že se nějaký efekt dostaví, je zřejmě a bohužel moderním trendem ekologů, což ke skutečné ochraně přírody má hodně daleko.

Pro úplnost je třeba konstatovat, že meliorace prováděl podnik k tomu účelu v Československé socialistické republice speciálně zřízený a územně členěný - Státní meliorační správa. Tento bývalý meliorační podnik byl přetransformován na název Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Labe. V současnosti je předkladatelem výše citovaných návrhů v „Listech opatření - program opatření“ v „Návrhu plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe“.

## II. Ochrana životního prostředí platnou legislativou EU

„Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí“ - Aarhuská úmluva - je mezinárodní smlouva, která garantuje veřejnosti základní procesní práva při ochraně životního prostředí. Vychází z principu, podle nějž právo na příznivé životní prostředí patří k základním lidským právům. Česká republika ratifikovala Aarhuskou úmluvu dne 4.10.2004 a tímto dnem se pro ni stala závaznou. Nejvyšší správní soud uznal přednost Aarhuské smlouvy před vnitrostátním právem a její aplikační přednost. Podle jeho rozsudku ze dne 18.7.2006, čj. I Ao 1/2006 - 74 je nutné vykládat české právo v souladu s požadavky Aarhuské úmluvy. Soud konstatoval, že smlouva je bezprostředně použitelnou mezinárodní smlouvou - potvrdil tedy její bezprostřední účinnost.

Podle Aarhuské úmluvy **dotčenou veřejností** jsou fyzické a právnické osoby, které mohou být rozhodováním ovlivněny. Garantuje tím účast veřejnosti na rozhodování – tedy právo uplatnit svoje námitky k podkladům, na základě kterých se rozhoduje a právo, aby její námitky byly ve výsledném rozhodnutí náležitě zohledněny.

## III. Námitky k „Návrhu plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe“

/dále „NÁVRH“/

Motto k námitkám:

*„Účelný rozvoj ochrannářských snah v přírodě předpokládá však poznání všech vlivů a zákonů, jimiž se nutná biologická rovnováha udržuje“.*

Příroda Orlických hor a Podorlicka 1977

Vzhledem k tomu, že předložený „NÁVRH“ neobsahuje u navržených opatření vyhodnocení jejich přínosů, problémů a s tím spojených rizik a vycházejí ze současné platné legislativy EU, podávám následující námitky k předloženému „Návrhu plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe“, které se dotknou toků s těmito identifikačními čísly: LA 110173, LA 110181, LA 110100, LA 110101, 110102, LA 110103, LA 110104, LA 110107:

### Námitka č. 1:

**Požadují zajištění ekologické stability území.**

Navrhovaná opatření shrnutá v Námitce č. 3 představují velký zásah do stávajícího krajinného rázu, která bude mít pro přírodu dané lokality charakter „konečného řešení“, protože příroda už nebude schopna návratu k zurčícím a meandrujícím pstruhovým horským bystřinám. Tato navržená opatření s obsahem slova revitalizace tedy nemají nic společného. Půjde o přetvoření přírody překračující excesy uvedené v úvodu. Půda a historicky původní horské toky jsou neodmyslitelnou součástí ekosystémů, které systém ekologické stability v krajině vytvářejí.

### Námitka č. 2:

**Požadují stanovení podmínek pro ochranu významných krajinných prvků.**

Krajinný ráz je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Významné krajinné prvky



lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce a též ke snížení estetické hodnoty krajiny.

3

**Námítka č. 3:**

*Požadují, aby byly stanoveny podmínky odnětí zemědělského půdního fondu* dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s navrhovaným rozšiřováním koryt stávajících horských bystřin na několikanásobně širší mokřady až 20 m s podporou rozlivů, vymělení koryt zvýšením nivelety dna toků max. na 0,5 m pod terén, vytváření nových ploch tůní, retenčních prostorů, odstraňování zemních valů, vytváření nových koryt miskovitého až pekáčovitého profilu jen zčásti v trase původních koryt, zahnutí opuštěných koryt, vytváření postranních ramen, odtrubnění, zakládání nových běhových a doprovodných porostů.

4

**Námítka č. 4:**

*Požadují, aby byla předem určena návaznost na způsob majetkových vypořádání s vlastníky* takto dotčených pozemků.

Navržené tzv. revitalizace uvedené v námitce č. 3 jsou totiž opatřeními, jež budou muset být nutně spojeny se záboru pozemků obrovského rozsahu. Půjde v podstatě o vyvlastňování pozemků. Avšak dle nálezů Ústavního soudu čj. 42/97 musí se tak dít v souladu s čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, který stanoví, že vlastnické právo je přípustné omezit ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Přitom podmínky omezení vlastnického práva v tomto případě je třeba zde posuzovat stejně přísně a analogicky, jako je tomu při vyvlastnění.

Rovněž nelze vyloučit, že díky výše navrhovaným opatřením dojde k dalšímu poškozování okolních pozemků a jejich příznivých fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy. Z toho vyplývá, že další způsoby dotčenosti pozemků budou těžko předvídatelné. Tím bude docházet v budoucnu nepochybně k dalšímu pokračování omezování vlastnických práv. Vlastníci tedy mohou být očividně dotčeni ve svých právech, a to i v právech ústavně chráněných, jako je právo vlastnické a právo na pokojné užívání majetku ( Ustanovení článku 1 Protokolu č. 1 k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod).

V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24.10.2007, čj. 2 Ao 2/2007 – 73 a v rozsudku téhož soudu ze dne 18.9.2008 čj. 9 Ao 1/2008 – 34 se předmětný soud vyjádřil k výkladu pojmu dotčenosti a k otázce posuzování námitek dotčených vlastníků.

5

**Námítka č. 5:**

*Požadují provést posouzení vlivů na životní prostředí.*

Navrhovaná změna historických horských meandrujících pstruhových bystřin v lokalitě Orlického Záhoří na přírodní novotvary, jak jsou shrnuty v Námitce č. 3, svým dosahem představují takovou koncepci ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady ze dne 27.6.2001, č. 201/42/ES, o posuzování některých plánů a programů na životní prostředí (dále „směrnice 2001/42/ES“ ), u níž musí proběhnout vždy celé posouzení vlivů na životní prostředí. Uvedený požadavek vyplývá z čl. 3 odst. 2 písm. a) zmínované směrnice, který posouzení vlivů na životní prostředí podřizuje mj. plány a programy změny plánu území nebo změny využívání půdy, které zároveň stanoví rámec pro budoucí schvalování záměrů uvedených v přílohách I a II směrnice Rady ze dne 27.6.1985, č. 85/337/EHS, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.

Tato námítka je spojena s provedením zjišťovacího řízení na posouzení vlivu navrhovaných opatření na životní prostředí SEA

- 6 **Námítka č. 6:**  
**Požadují opravu nesprávného podkladu**  
pro uvážení navrhovaného stavu. V listech opatření je nesprávně uváděno, že zde není **rekreace**, případně rekreace nevýznamná. V současnosti dochází k intenzivnímu převádění pozemků a parcel z Pozemkového fondu na obec Orlické Záhoří a k jejich následnému rozprodeji obcí novým vlastníkům. V současnosti platí již Změna č. 3 územního plánu obce a v roce 2009 se připravuje 4. změna. Vše s cílem intenzivní výstavby za účelem rekreace. **Orlického Záhoří se stane naopak významnou rekreační lokalitou.**
- 7 **Námítka č. 7:**  
Z předchozí námítky vyplývá **požadavek na zajištění vyváženého vztahu podmínek pro soudržnost** společenství obyvatel v dané lokalitě.
- 8 **Námítka č. 8:**  
**Požadují opravu nesprávného podkladu**  
pro uvážení navrhovaného stavu. V listech opatření je nesprávně uváděno **vypořádání pozemků** jako snadné. Právě intenzivním odprodejem parcel a pozemků obcí v současnosti přibývají desítky nových vlastníků. Lze zde naopak **očekávat střety**, neboť bude docházet u vlastníků k přímému dotčení práv ústavně chráněných, kam patří právo vlastnit majetek (čl. 11 Listiny), právo na pokojné užívání majetku (článek 1 Protokolu č. 1 k Evropské úmluvě), právo na příznivé životní prostředí (čl. 35 Listiny) a právo na soudní ochranu (čl. 36 odst 2 Listiny).
- 9 **Námítka č. 9:**  
**Požadují vymezení pásem hygienické ochrany vod,**  
případně další ochranu, s cílem zabránit u navrhovaných opatření, aby způsobovaly zdravotní závady, které by se nedaly odstranit vůbec nebo jen s neúměrnými náklady. Důraz je kladen nejen na odběr vody z potůčků, jakožto jediného zdroje - katastr Jadrná je totiž bez vodovodu a jeho vybudování je v horizontu mnoha let fikcí. Především však jde o ochranu zdrojů pitné vody ve studnách v blízkosti těchto vodních toků, které mají být „zmokřadovány“.  
*/ viz příloha č. 2 a 3 /*
- 10 **Námítka č. 10:**  
**Požadují, aby byla přijata taková opatření na ochranu práva pokojného užívání majetku,**  
a to pro případ ztráty možnosti odběru vody ze stávajících výtoků. Což by vedlo ve svých důsledcích zároveň ke snížení cen nemovitostí především pak rekreačních.
- 11 **Námítka č. 11**  
V případě realizace navrhovaných opatření **požadují jednoznačně určit fyzickou či právnickou osobu, která ponese zákonnou odpovědnost za realizované dílo po celou dobu jeho trvání.**  
Není možné, aby se znovu opakoval odstrašující případ s melioracemi ze 70-tých let, ke kterým se nikdo nehlásí, přestože byly devastujícím faktorem přírodní lokality. Dodnes nikdo za nic nemůže a ani nenese jakoukoli odpovědnost k čemukoli, za situace kdy máme zlikvidovány zdroje pitné vody, které neponičila ani 2. světová válka. Natož aby se hlásil k údržbě. Takže v případě ucpané hadice, přivádějící vodu z potoka k chalupě coby náhražky za původní strouhu ani obec se nehlásí.  
V případě nezdaru díla musí být určena předem trestněprávní odpovědnost navrhovatele, projektanta, investora, správce vodních toků, obce event. dalších zúčastněných.



12

**Námítka č. 12:**

**Požadují hydrologický průzkum a následnou studii pro danou lokalitu,**

která v „Návruhu“ chybí - především pak pro koncentrované srážkové vody. A to tak, aby postihla zdejší složité srážkoodtokové vztahy. V „Návruhu“ chybí, ač navrhovanými opatřeními se jedná o zásadní a ojedinělý zásah do hydrologie lokality, a to v rozsahu větším než se uskutečnil před 25 lety melioračním dílem.

Požadují, aby byly odtoky řešeny po jednotlivých dotčených vodních tocích, které mají být „zmokřadovány“, především pak pro stav při přivalových deštích, jarním tání sněhu a stékání koncentrované srážkové vody ze zpevněných komunikací, které způsobují **povodně**.

Jedná se hlavně o **výpočet přímého odtoku**, zahrnující především odtok povrchový a odtok hypodermický. Základní odtok po přivalovém dešti se natolik brzo neobjevuje. Uvádí se, že po cca 100 m se zpravidla plošný odtok mění na soustředěný odtok o malé hloubce. Že mohou mokřady a rybníky navíc ovlivnit odtokové poměry, dokládá použití opravného součinitele při výpočtu vlivu rybníků a mokřadů v případě jejich výskytu v povodí mimo hydraulickou dráhu povrchového odtoku.

Tento požadavek je vznášen na základě zkušeností za několik desítek let, jak se rozvodňují i pouhé strouhy co do množství i dravosti vody po koncentrovaných srážkách. Přitom zde dochází k totálnímu odplavení bahna i všech obojživelníků a dalších živočichů do potoka a následně do Divoké Orlice.

*/ viz příloha č. 1/*

Obdobně se chovajících struh po koncentrovaných srážkách vody jsou desítky – proto ten požadavek na výpočet.

13

**Námítka č. 13:**

**Požadují studii, jak se toto promítne na stávající chráněnou faunu a floru horního toku Divoké Orlice.** Popsaný jev v předchozí námítce může sloužit jako modelová situace. Do Orlice nyní vtéká čistá voda z horských bystřín. Nelze vyloučit, že tomuto jevu – popsaného v námítce č. 12 - nebude možné zabránit právě u „zmokřadněných“ bystřín po přivalových srážkách či tání sněhu. Rovněž nelze vyloučit, že tento efekt by potom změnil chemickou a biologickou kvalitu vody v Divoké Orlici a potažmo dojde tím k dotčení území Polska.

14

**Námítka č. 14:**

**Požadují zajištění ochrany půdy před jejím znehodnocením jakožto jediné možné ochrany současně chráněných rostlin a živočichů.**

Fyzikální, chemické a biologické vlastnosti půdy by se navrhovanými opatřeními natolik změnily či zhoršily, že půda přestane být vhodným životním prostředím pro ty živočichy a rostliny, pro něž dosud životním prostředím je.

Úprava toků a různé způsoby odvodnění byly realizovány před 25-ti lety a na tento stav dnes navazují veškeré další aktivity v obci a celém katastru. Vracení do původního optimálního hydrologického stavu, který skončil odsunem původního obyvatelstva po 2. světové válce, už prakticky není možné.

Přímo **paradoxně působí** současné pojetí revitalizace této lokality, neboť **výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin je vázán právě na tento současný stav** – vznik mokřadů, tůní atd. by nesporně většině dnes chráněných druhů nevyhovoval (např. zmije a další).

15

**Námítka č. 15:**

**Požadují předem určit odpovědnou právnickou osobu**

- pokud se bude realizovat přetvoření horských bystřin na mokřady, tůně a vytvoření postranních ramen. Ta bude *povinná se o tyto přírodní novotvary* - umístěné především v intravilánu obce – *starat*, hlavně pak v letních měsících, kdy voda v korytech v posledních letech celkem pravidelně vysychá. Jedná se o *asanaci* těchto lokalit a likvidaci uhynulých živočichů, s cílem zabránit zápachu a hygienickému kolapsu dané lokality, a určit trestně-právní odpovědnost za případné obecné ohrožení obyvatel.

16

**Námítka č. 16:**

**Požadují určit fyzickou či právnickou osobu odpovědnou za likvidaci černých skládek**

včetně trestně právní odpovědnosti za zanedbání této povinnosti. Tůně a podobné útvary jsou vyhledávaným „úložištěm“ odpadů, především v intravilánu obce. Nastane-li tento ekologický problém v dané oblasti – vznik černých skládek - bude tím ohrožena jakost vod v odběrných místech. Navržené tůně a mokřady jsou většinou na místech, kde takto „skládkující“ nebude znám a zároveň bude jen těžko zjistitelný. Čímž zřejmě vzniknou velké náklady vlastníkům pozemků (v intravilánu obci).

17

**Námítka č. 17:**

**Požadují provedení hydrologického průzkumu a studii před odtrubněním toků,**

neboť plánovaný zásah vede u nich často naopak ke ztrátě či úbytku povrchových vod a tím ovlivnění následně i vod podzemních.

Po staletí přirozeně vytvářené nepropustné jílovité dno koryt těchto toků muselo být před pokládáním trub vybagrováno kvůli prohloubení před zapuštěním trub. Z pozorování přírodních vodních toků (nebo jejich úseků) v obdobných případech lze však vysledovat, že voda z „revitalizovaných“ toků se nerozlévá jen do plánovaných nových koryt, ale často se vsakuje a třeba po sta metrech znovu vytéká, a to většinou na těžko předvídatelných místech anebo v horším případě už vůbec ne a ztrácí se. Znamená to tudíž i zásah do spodních vod.

Lze předpokládat, že ani žádný zkušený hydrolog toto zřejmě předem neurčí v takto velkém a plošném hydrologicky melioracemi zdevastovaném území ze 70-tých let, kdy v současnosti už nikdo neví odkud a kam co teče.

18

**Námítka č. 18:**

**K dosažení záměru efektivního způsobu zadržení vody v krajině**

je možno v současnosti využít jiných a šetrnějších opatření, které s sebou nenesou zábery pozemků (dnes již do značné míry soukromých), neohrožují ekosystém apod., a to od snížení spádu vybudováním potřebného počtu spádových stupňů, volbou správné drsnosti koryt apod.

19

**Námítka č. 19:**

**Přeshraniční dotčenost navrhovaných opatření.**

U navrhovaných opatření lze předpokládat možné vlivy, které přesáhnou hranice ČR. Požadují proto určit možnou míru jejich významnosti a specifikovat dotčení Polska.

20

**Námítka č. 20:**

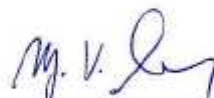
Vyjadřují zásadní nesouhlas s navrhovanou úpravou spodní části toku LA 110103, protékající intravilánem, na jehož horní části je odběrné místo vody pro mou nemovitost, aniž by bylo předem známo, jak tento mokřad, tůně a rozlivy se promítnou do následných změn faktorů:

- jako jsou změny stávajících příznivých fyzikálních, chemických a biologických vlastností půdy a vody horní části toku s odběrným místem vody včetně studní s pitnou vodou . Stávajícím indikátorem čistoty je pstruh
- a další následné změny, jež by mohly kvůli tomu způsobit zdravotní problémy, které by se nedaly vůbec odstranit nebo jen s neúměrnými náklady, pochopitelně vloženými na bedra obyvatel zde vodu odebírajících.

21

**Námítka č. 21:**

*Podávám naopak návrh na provedení revitalizace horské bystřiny za statkem, zdevastované na mokřad a její uvedení do původního stavu, aby nadále nenarušovala krajinný ráz Orlických hor.*



Ing. Václav Marvan  
Horova 226  
500 02 Hradec Králové 2

**Přílohy:**

- 1) Fotodokumentace strouhy mezi parcelami 122/1,16, 80/3 a 80/2
  - a) v „klidovém“ stavu
  - b) přeměna odtokových poměrů po letních přivalových deštích nebo během tání sněhu
  - c) přítok ze zpevněné komunikace v zimě při tání, v létě po přivalových deštích.
- 2) Fotodokumentace hlavního odběrného místa pitné vody v Jadrné pod pastvinou. Zde je do meliorační šachty svedena i původní studánka. Je zadokumentováno, že může být nefunkční v kteroukoli roční dobu, nejen při suchu.
- 3) Fotodokumentace ze zatruběného odběrného místa, jako jediného, které nevysychá během roku.
- 4) „Stanovisko k vodoprávnímu povolení pro nakládání s vodami z jímky na levém břehu zatruběného pravostranného přítoku Divoké Orlice“ – během 5 let nelze s ním nic dělat. Případná argumentace s vodovodem je i po této době zatím fikcí.



Strouha mezi parcelami 121, 122, 16, 80/3 a 80/2 – přítok do potoka LA 110103

a) „v klidovém stavu“



b) tatáž strouha během tání sněhu a nebo při letních přívalových deštích



c) přívalová voda ze zpevněné komunikace přítok do LA 110103 – stejné i při letních přívalových deštích



Fotodokumentace odběrného místa vody pod pastvinou.

Příloha č. 2:



a) funkční:



b) nefunkční v různé roční dobu:



**Příloha 3:**

**Pokračování:** Odběrné místo vody pod pastvinou v zimě - nefunkční



**Odběrné místo vody ze zatrubnění – jediné funkční během celého roku**







Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
ORLICKÉ HORY**

*Priloha č. 4*

Dotrovskeho 332  
516 01 Rychnov nad Kněžnou  
tel.: 494 539 541, fax: 494 539 540  
e-mail: [orlhovy@nature.cz](mailto:orlhovy@nature.cz)

Vyřizuje  
Mgr. Radka Jakoubková  
tel.: 494 539 545  
e-mail: [radka.jakoubkova@nature.cz](mailto:radka.jakoubkova@nature.cz)

Helmut Dohnálek  
Orlické Záhoří 45  
517 64 Orlické Záhoří

Naše značka  
00781/OH/2007

v Rychnově nad Kněžnou dne 21. 6. 2007

**Věc: Stanovisko k vodoprávnímu povolení pro nakládání s vodami – odběr povrchové vody pro zásobování rodinného domu čp. 45 na st.p.č. 210 v k.ú. Kunštát**

Správa CHKO Orlické hory jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) na základě žádosti pana Helmuta Dohnálka, bytem Orlické Záhoří čp.45, 517 64 Orlické Záhoří, ze dne 15.6. 2007 o souhlas k vydání vodoprávního povolení k nakládání s vodami – odběru povrchových vod ze zatrubené části pravostranného přítoku Divoké Orlice na p.p.č. 189/2 v k.ú. Kunštát vydává jako dotčený orgán podle ust. § 149 správního řádu toto

**závazné stanovisko :**

podle ust. § 44 odst. 1 zákona Správa CHKO Orlické hory

**souhlasí**

s povolením k nakládání s povrchovými vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, konkrétně s navrženým odběrem povrchových vod ze zatruběného toku – pravostranného přítoku Divoké Orlice - na pozemkové parcele č. 189/2 v k.ú. Kunštát v množství max. krátkodobě 0,01 l/s, průměrně 0,002 l/s, max. 6 m<sup>3</sup>/měsíc a 72 m<sup>3</sup>/rok za účelem zásobování rodinného domu na st.p.č. 210 v k.ú. Kunštát pitnou vodou, a to za této podmínky:

- povolení k nakládání s vodami – odběr povrchových vod bude časově omezen na dobu max. 5 let.

**Odůvodnění:**

Pan Helmuta Dohnálka, bytem Orlické Záhoří čp.45, 517 64 Orlické Záhoří, požádal Správu CHKO Orlické hory jako orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k vydání povolení k nakládání s podzemními vodami. Žádost doplnil údaji o množství podzemních vod, se kterými má být nakládáno a kopií katastrální mapy.

Povrchová voda je odebírána ze stávající jímky, která byla vybudována na levém břehu zatruběného pravostranného přítoku Divoké Orlice. Voda z jímky je čerpána čerpadlem do domácí vodárny a je využívána pro rodinný dům čp. 45 na st.p.č. 210 v k.ú. Kunštát. Vlastníky pozemků p.p.č. 189/2 a st.p.č. 210 v k.ú. Kunštát, včetně rodinného domu a jímky, jsou manželé Dohnálkovi, bytem Orlické Záhoří 45, 517 64 Orlické Záhoří.

IČO: 62933591

Bankovní spojení: ČNB Praha 1, číslo účtu: 18228-011/0710

<http://www.nature.cz>

Objekty v Orlickém Záhoří v minulosti (za 1. republiky a dříve) využívaly k zásobování pitnou vodou především vodu z četných drobných vodních toků, ze kterých byla voda přiváděna náhony k jednotlivým usedlostem. V 60.-80. letech 20. století zde proběhlo (stejně jako v ostatních částech republiky) rozsáhlé zcelování pozemků a intenzifikace zemědělství, s čímž souviselo i živelné odvodňování pozemků, napřimování a zahlubování vodních toků, příp. jejich zatrubování. Krajina Zaořlická tímto nešvarem minulosti trpí dodnes. Snahou správce většiny místních vodních toků Zemědělské vodohospodářské správy (ZVHS) a Správy CHKO Orlické hory je postupně navracet krajinu pomocí nejúčinnějších opatření přírodě blízkému stavu. Takovými opatřeními jsou například revitalizace vodních toků, jejich odtrubování a vytváření podmáčených ploch. I vodní tok, ze kterého odebírají manželé Dohnálkovi vodu je navržen k revitalizaci – odtrubení. Byl vypracován projekt, ale akce musela být pozastavena kvůli nesouhlasu vlastníků okolních pozemků, kteří z vodního toku odebírají vodu a požadovali zajištění zásobování i nadále, což nemohlo být správcem toku zaručeno. Ačkoliv všichni dotčení odebírali vodu z toku až do současné doby bez jakéhokoliv povolení, správce toku akci pozastavil, neboť vlastníci neměli vlastní studny a obec nemá vybudovaný vodovod. ZVHS ani Správa CHKO Orlické hory se však tohoto záměru zcela nevzdaly a jsou odhodlány v něm pokračovat, jakmile nastanou vhodné podmínky, což se stane po vybudování obecního vodovodu. Dle slov starosty obce Orlické Záhoří pana Vojtěcha Špinlera by k tomu mělo dojít nejpozději do 5 let. Z tohoto důvodu souhlasíme s povolením odběru vod pouze na 5 let, tedy do doby vybudování obecního vodovodu. Pokud stavba vodovodu v tomto termínu nebude dokončena, může být povolení prodlouženo, avšak pouze se souhlasem Správy CHKO Orlické hory jako orgánu ochrany přírody. Revitalizace toku odtruběním a vytvořením mělkého meandrujícího koryta a mokřadů je v zájmu ochrany přírody a je tedy zájmem veřejným. Celá oblast Orlického Záhoří je vyhlášena jako ptáčí oblast v soustavě Natura 2000 s ochranou chráněná polního, který mimo jiné vyžaduje i podmáčené plochy. Úkolem Správy CHKO Orlické hory je zlepšovat jeho životní podmínky. Zároveň je v zájmu ochrany přírody postupně navrátit ichtyofaunu do všech pravostranných přítoků Divoké Orlice v oblasti. Odkrytí toku vítá i Obec Orlické Záhoří, neboť zatruběné vodoteče v minulosti způsobily četné potíže. Velký pohyb splavenin z horských svahů totiž způsobuje časté ucpávání trub a Obec tak musí vynakládat nemalé prostředky na odstraňování škod. Podmínka uvedená v tomto stanovisku tedy zabrání dalšímu případnému zablokování záměru odtrubění toku ze strany vlastníků. Povolení s časovým omezením bude vydáno i všem ostatním vlastníkům odebírajícím vodu z předmětné vodoteče.

Správa CHKO vychází z předložených podkladů i z vlastní znalosti této lokality.

#### Poučení:

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu o povolení k nakládání s podzemními vodami. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu.

Ing. Zdeněk Záláš

POVĚŘENÝ VEDOUcí SPRÁVY CHKO ORLICKÉ HORY

#### Na vědomí:

Městský úřad Rokytnice v O.h., odbor výstavby a životního prostředí, nám. Jindřicha Šimka  
čp. 3, 517 61 Rokytnice v Orlických horách

## **Vypořádání připomínek:**

### **1. ANO**

Přesná podoba navrhovaných opatření bude zpracována v prováděcí dokumentaci, která musí být ke každému opatření vytvořena. Opatření musí zajistit ekologickou stabilitu území.

### **2. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí.

### **3. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí.

### **4. ANO**

Majetkové vypořádání je samozřejmě součástí přípravy každé realizace opatření. To, že je opatření uvedeno v POP neznamena žádnou úlevu nebo zjednodušení povoloovacího procesu a stavebního a vodoprávního projednání.

### **5. ANO**

Celý plán oblasti povodí je podroben strategické EIA (SEA). Jednotlivá opatření před jejich realizací samozřejmě také pokud tak stanoví zákon o posuzování vlivu na ŽP.

### **6. ANO**

Upraveno v listech opatření. Kapitola C, listy opatření.

### **7. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí.

### **8. ANO**

Upraveno v listech opatření. Kapitola C, listy opatření.

### **9. NE**

Pásma HO není možné určit v plánu oblasti povodí. Je nutné se obrátit na příslušný vodoprávní úřad.

### **10. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí.

### **11. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí. Je určeno platnou legislativou.

### **12. ANO**

Toto samozřejmě musí být posouzeno při zpracování podrobné projektové dokumentace.

### **13. ANO**

Toto samozřejmě musí být posouzeno při zpracování podrobné projektové dokumentace.

### **14. ANO**

Musí být posouzeno v rámci EIA.

### **15. NE**

Není předmětem plánu oblasti povodí. Toto patří k povinnostem příslušného správce toku.

### **16. NE**

Musí být posouzeno v rámci EIA.

### **17. ANO**

Toto samozřejmě musí být posouzeno při zpracování podrobné projektové dokumentace.

### **18. ANO**

Toto samozřejmě musí být posouzeno při zpracování podrobné projektové dokumentace.



**19. ANO**

Míra ovlivnění území cizího státu musí být při projektování opatření samozřejmě vyhodnocena a brána v potaz.

**20. ANO**

Při vodoprávním a stavebním řízení předmětného opatření budete samozřejmě jako uživatel vody účastníkem řízení, a budete tak moci ovlivnit podobu opatření.

**21. ANO.** Připomínka předána ZVHS ke zvážení dalšího postupu při úpravách zmíněné provedené revitalizace. Na základě připomínek a projednání s Ministerstvem životního prostředí byla do programu opatření s realizací do roku 2012 navržena opatření projednaná pracovní skupinou pro návrh programů opatření. Návrh opatření uvedený v připomínce, bude uplatněn jako podklad k požadavku do Plánu hlavních povodí v rámci jeho aktualizace k roku 2012 na zpracování Strategie a koncepce kombinace přírodně blízkých protipovodňových, technických a revitalizačních opatření včetně stanovení priorit ke zlepšení ekologického, morfologického a estetického stavu vodních toků včetně břehových struktur, opatření zvyšujících retenci vody v krajině včetně kvantifikace jejich vlivu se současným zachováním produkční schopnosti půdy, migrační prostupnosti pro ryby a vodní živočichy, podporující tvorbu přirozených rybích společenstev a vytvářející optimální podmínky pro na vodu vázané organismy včetně tvorby systému legislativních a ekonomických nástrojů včetně stanovení priorit řešení.

Na základě Vaší připomínky byly stanoveny prioritní oblasti zahrnující i Vámi navrženou lokalitu pro výše uvedené komplexní řešení (podrobnosti viz. list opatření LA100237). Na základě této strategie bude navržen komplex konkrétních opatření v rámci aktualizace Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe.

Kapitola C - listy opatření