

| subjekt | datum | č.j. | ID |
|----------------------------------|------------|-------------------------|-----------|
| Městský úřad Rychnov nad Kněžnou | 22.12.2008 | ŽP-11465/08-224/2008-Ku | LA_24_132 |

MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHNOV NAD KNĚŽNOU
odbor životního prostředí

Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, tel.: 494 509 111, fax: 494 534 250

Povodí Labe 22.12.2008 č. ev.: 56073/2008
 HRADEC
 Datum: 22.12.2008
 08/41618
 listy přílohy spis. znak sk. znak inota
 1

Naše č.j.: ŽP-11465/08 – 224/2008-Ku
 spisová zn.: 87.0 skartační zn.: -
 počet listů dokumentu: 1/1 počet příloh/listů: 0
 vyřizuje: ing. Kunertová / linka: 356
 e-mail: dita.kunertova@rychnov-city.cz

V Rychnově nad Kněžnou dne 18. prosince 2008

Rozdělovník:

Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové, „Plán oblasti povodí“
 Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření a připomínky k Návrhu Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad) posoudil ve své územní působnosti zveřejněný „Návrh plánu oblasti povodí Horního a středního Labe“ a k tomuto dokumentu sděluje následující připomínky na opravu dle skutečného stavu a návrhy na možné doplnění:

- 1) V předaných podkladech je někde chybně uváděno pojmenování vodního útvaru povrchových vod ID 10265000 – Divoká Orlice po soutok s tokem Kněžná (jedná se o soutok s tokem Bělá) a některé obce v naší územní působnosti jsou špatně přiřazeny k vodnímu útvaru povrch. vod – např. Černíkovice (nespadají do ID10431000 Dědina po ústí do toku Orlice), nesprávné zařazení obce Jahodov (měla by patřit do ID 10302000 Kněžná po soutok s tokem Javornický potok) a nesprávné zařazení se vyskytuje např. i obce Javornice. Doporučujeme přiřazení podle vodohospodářské mapy znovu ověřit.
- 2) Na listu hodnocení útvaru povrch. vod ID 10295000 je uváděn název opatření Solnice – výstavba ČOV a kanalizace. Stavba vodního díla - „Kanalizace a ČOV Solnice, Ještětice, Kvasiny“ byla již v roce 2007 kolaudována, centrální ČOV v Solnici je ve zkušebním provozu, u kanalizací bylo již povoleno trvalé užívání. V dané lokalitě by mělo být řešeno opatření – dostavba chybějícího kanalizačního systému v Solnici, Kvasinách a napojení kanalizací ze Skuhrova nad Bělou.
- 3) Na listu hodnocení útvaru povrch. vod ID 10302000 Kněžná po soutok s tokem Javornický potok je chybně uváděn název opatření Žamberk – dostavba kanalizace. Podle řazení navrhovaných opatření by daná stavba spadala do Pardubického kraje. V daném útvaru by mělo být uvedeno spíše opatření Rychnov nad Kněžnou – odstranění volných výustí, intenzifikace ČOV a dále dostavba kanalizačních sběračů.

4

4) Na listu hodnocení útvaru povrch. vod ID 10312000 Bělá po ústí do toku Divoká Orlice je chybně zařazeno opatření Revitalizace odstavného ramene Orlice v Kostece nad Orlicí.


5

U vyplněných listů opatření na konkrétní typy opatření předpokládáme, že jejich navrhovatel upřesní nebo doplní aktuální stav připravované akce tak, aby tyto návrhy byly i významově a obsahově porovnatelné.

6

U typů opatření starých ekologických zátěží doporučujeme uvádět pouze ty, u kterých není ukončena nebo dořešena jejich sanace a které mohou být stále zdrojem možného znečištění podzemních vod.

S pozdravem


ing. Luboš Meloun
vedoucí odboru životního prostředí



Vypořádání připomínek:

1. NE

Není uvedeno v které konkrétní části je chybné označení uvedeno.

2. ANO

Opatření dle údajů opraveno - kapitola C.4.6.

3. NE

Vodní útvar 10302000 spadá do kraje Královéhradeckého i Pardubického.

4. NE

Domnívám se, že opatření LA110021 má být lokalizováno do stávajícího VÚ 10312000. Kapitola C, listy opatření – ostatní opatření.

5. ANO

Listy opatření budou aktualizovány na základě dostupných informací.

6. ANO

Při výběru starých zátěží by měl být zachován společný postup ve všech oblastech povodí.