

subjekt	datum	č.j.	ID
Městský úřad Náchod	31.12.2008	3270/2007/ŽP/Sy/V1	LA_24_131

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí
 Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod
 odloučené pracoviště – Palachova 1303, Náchod

Povodí I HRAČ 31.12.2008 č. ev.: 55631/2008				
Datum: 08/42115				
Č.j.: P/12/				
no.	přílohy	spis. znak	sl. znak	inčim
Náchod 30. prosince 2008				

Čj. 3270/2007/ŽP/Sy/V1
 Vyřizuje: Ing. Sychrovský Antonín
 telefon: 491 405 461
 e-mail: antonin.sychrovsky@mestonachod.cz

Obdrží:

(doporučeně na doručenu)

1. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Wolkova 1142, 500 02 Hradec Králové

Připomínky k Návrhu Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí (dále jen „ORP Náchod“), podává k Návrhu Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe, v souladu s ustanovením § 12 odst. 4 vyhlášky číslo 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod, tyto připomínky:

1

1. Útvar povrchových vod – tekoucí vody 10202000 Metuje po ústí do toku Labe a jeho dílel povodí je vymezen v rozporu s ustanovením § 2 odst. 3 vodního zákona. Rozporem je skutečnost, že povrchové vody významného vodního toku Metuje byly nařízením vlády číslo 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, v platném znění, stanoveny v části uvedeného dílel povodí vodního útvaru 10202000, jako vody kaprové a v části jako vody lososové. Kaprové vody jsou stanoveny v úseku od ústí do toku Labe po ř. km 17,9 tj. po soutok s Janovským potokem a vody lososové v úseku od ř. km 17,9 až po ř. km 71,7 vodního toku Metuje. Ukazatele a hodnoty jakosti povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů jsou v příloze č. 2 nařízení vlády č. 71/2003 Sb., pro lososové a kaprové vody v ukazateli teplota (°C), rozpuštěný kyslík (mg/l), amonné ionty (mg/l), celkový zinek (mg/l), BSK₅ (mg/l), dusitany (mg/l), stanoveny odlišně. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že k naplnění ustanovení § 2 odst. 3 vodního zákona musí být vodní útvar 10202000 rozdělen minimálně na vodní útvary dva. Tomu nasvědčuje také skutečnost, že v bezprostřední blízkosti rozhraní stanovených kaprových a lososových vod existuje evidovaný profil pro sledování jakosti povrchových vod umístěný v ř. km 21,64 vodního toku Metuje.

2

2. V hodnocení výše uvedeného vodního útvaru není zohledněn významný problém, kterým je neprostupnost vodního toku pro ryby, přestože v současné době jsou na území správního obvodu ORP Náchod stále minimálně tři neprostupné přeláčky - stavidlové jezy, a to v ř.km cca 33,6917; 34,5811; 36,5034.

3

3. Stejným způsobem není zohledněna neprostupnost vodního útvaru 10178000 Metuje po soutok s tokem Střela v ř.km cca 41,134 (vakový jez); 44,5916; 46,207 (v obou případech stavidlové jezy) a neprostupnost vodního útvaru 10144000 Úpa po ústí do Labe v ř.km cca 8,556 (hradlový jez); 13,050 (karetkový jez).

4

4. V seznamu vodních útvarů povrchových vod chybí vodní útvar - Střela od ústí do Metuje po státní hranici s Polskem.

5

5. V kapitole C – Listy opatření – program opatření není postupováno v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

- 5.1. ID_OP: LA100003 nezahrnuje nutnost vybudování kanalizace pro veřejnou potřebu v příměstských částech Náchod-Jizbice a Lipí.
- 5.2. ID_OP: LA100011 nezahrnuje nutnost intezifikace ČOV Police nad Metují.
- 5.3. ID_OP: LA100047 nezahrnuje nutnost výstavby splaškové kanalizace a čerpacích stanic s napojením výtlačku na ČOV Červený Kostelec, popřípadě výstavbu ČOV v katastrálním území Olešnice u Červeného Kostelce.
- 5.4. ID_OP: LA100086 nezahrnuje nutnost vybudování splaškové kanalizace v místní části Velký Dřevíč a její napojení na kanalizaci ukončenou v ČOV Náchod-Bražec.
6. V hodnocení útvaru podzemních vod 41100 Polická pánev chybí v programu opatření údaje o SEZ Kovopol.
7. V hodnocení útvaru podzemních vod 51520 Náchodský perm chybí údaje o ochranném pásmu minerálních vod v Náchodě-Bělovsí. Nejsou zde také uvedeny bodové zdroje znečištění s dlouhodobou sanací (Prádelny a čistírny Náchod a.s., Rubena Hradec Králové a.s., provozovna Náchod) a dlouhodobé znečištění podzemních vod čerpaných pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou v oblasti Červeného Kostelce.
8. V hodnocení útvaru podzemních vod 42100 Hronovsko-poříčská křída chybí údaje o ochranném pásmu minerálních vod Hronovka.
9. V kapitole D – Listy opatření není kromě ID_OP: LA200020 pro katastrální území Velké Poříčí uvedeno žádné další opatření ke snížení povodňového nebezpečí ve správním obvodu ORP Náchod.

ORP Náchod nesouhlasí s předloženým Návrhem Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe a požaduje, aby zpracovatel výše uvedené připomínky do návrhu zapracoval.

Městský úřad Náchod
odbor životního prostředí
547 61 N Á C H O D

Ing. Antonín Sychrovský
zástupce vedoucího odboru životního prostředí

Vypořádání připomínek:

1. NE

Vymezení vodních útvarů je definováno v Metodickém pokynu odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí a odboru vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství pro monitorování vod dle § 21 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), který byl schválen 13. prosince 2006.

2. ANO

V listu hodnocení VÚ 10202000 je uveden vymezený VH problém – Prostupnost vodních toků. Do tohoto vodního útvaru není v 1. POP směřována žádná konkrétní revitalizace typu – migrační zprůchodnění. Protože nebylo navrženo konkrétní opatření je do tohoto VÚ směřována obecná revitalizace na migrační prostupnost LA100196. Kapitola C listy opatření – ostatní.

3. ANO/NE

V listu hodnocení VÚ 10178000 nebyl vymezen VH problém – Prostupnost vodních toků. Do tohoto vodního útvaru není v 1. POP směřována žádná revitalizace typu – migrační zprůchodnění. V listu hodnocení VÚ 10144000 je uveden vymezený VH problém – Prostupnost vodních toků. Do tohoto vodního útvaru je směřován návrh revitalizačního opatření LA110018, které řeší mimo jiné i migrační zprůchodnění. Toto opatření však nebude realizováno v 1. POP. V listu hodnocení (konkrétně – informace o migrační prostupnosti) se nacházejí informace, které vážou na vymezení VH problémů. Může se tedy stát, že se ve vodním útvaru nacházejí migrační překážky, ale nebyl zde v rámci přípravných prací vymezen VH problém – prostupnost vodních toku, tudíž se tato informace v listu hodnocení neobjeví.

Kapitola C listy opatření – ostatní.

4. NE

Vodní útvar 10178000 Metuje po soutok s tokem Střela je v plánu oblasti povodí uveden.

5. ANO/NE

LA100003 – ne - informace pro list opatření byly podány od VaK Náchod

LA100011 – ano – informace byly doplněny

LA100047 – ano – informace byly doplněny

LA100086 – ne - informace pro list opatření byly podány od VaK Náchod

Vše – kapitola C.4.6.

6. NE

Výběr zátěží prováděl VÚV – nebylo v seznamu významných zátěží.

7. NE

Chybí lokalizace i údaje o znečišťujících látkách.

8. NE

Ochranná pásma minerálních vod nejsou součástí plánů oblastí povodí (nepatří do chráněných území a zároveň nejsou ani antropogenní vliv).

9. NE

Opatření na ochranu před povodněmi navrhuje správce vodního toku z podnětu obce nebo sama obec. Do Plánu jsou navržena pouze již připravená nebo připravovaná opatření, pro město Náchod je nutné nejprve zpracovat studii proveditelnosti.