

subjekt	datum	č.j.	ID
Hlavní město Praha	22.12.2008	12106/08 vl.	LA_10_120



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
ÚTVAR ROZVOJE HL. M. PRAHY

Magistrát hl. m. Prahy  
Ing. arch. Jan Winkler  
Mariánské nám. 2  
110 00 Praha

Váš dopis zn. Č. j. URM Vyřizuje/odbor/linka  
12106/08 vl. Adam/INFR/4529

Datum  
22-12-2008

**věc: Stanovisko k „návrhu Plánu oblasti povodí Dolní Vítavy, povodí Berounky a povodí Horního a středního Labe“**

Byly nám zaslány návrh Plánu uvedených oblastí povodí (dále jen „POP“) před jeho schválením krajskými úřady a následným vystavením k připomínkám veřejnosti ve druhém pololetí 2008. Stanovisko k výše uvedeným návrhům POP Dolní Vítavy povodí Berounky a povodí Horního a středního Labe jsme Vám zaslali dopisem ze dne 24. 6. 2008, č.j. URM 5181. Doporučili jsme k odsouhlasení výše uvedených plánů oblastí povodí doplnit, že v rámci vyhodnocení připomínek veřejnosti od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008 budou také vyhodnoceny i doplňující připomínky krajských úřadů zasláné v tomto období.

**Doplňující připomínky URM:**

- 1 - skladby uvedených POP jsou v podstatě shodné, doporučujeme doplnit část Doklady s uvedením, splnění zadání zpracovaných POP, případně doklady záznamů z projednání v průběhu zpracování POP, připomínky pořizovatele aj.
- 2 - Předložené grafické části POP jsou pouze souborech - jpg. Pro využití POP v koncepčních materiálech zpracovávaných v rámci kraje požadujeme předání výsledné verze v datech GIS.
- 3 - Ve zprávě vyhodnocení připomínek Plánu hlavních povodí ČR je uvedeno:  
návrh konkrétních opatření bude zpracován v rámci POP. Programy opatření, které schválí kraje v roce 2009, stanoví časový plán k jejich uskutečnění a strategii financování. Jsou s tím v souladu programy opatření typu B a C?
- 4 - Doporučujeme v části Časového plánu dalších činností uvést podrobněji postup pro schválení konečného návrhu POP, předpokládáme ve skladbě závazné části a směrné části. Závazná část, která bude schválena krajem (asi programy opatření v částech C a D plánů oblastí povodí) by měla přehledná, jednoznačná a uvedena jako samostatná složka.
- 5 - Proces plánování v oblasti vod je uveden jako soustavná činnost. V uvedených POP je referenční rok 2005 s předpokládanými trendy vývoje a s platností POP do roku 2015. V rámci kraje se zpracovávají aktuální územní plánovací podklady (Strategický plán hl. m. Prahy, Zásady územního rozvoje kraje, Územní plán hl. m. Prahy - v současnosti ve fázi návrhu konceptu aj.). Doporučujeme uvést potřebou průběžnou

1

koordinaci zpracování těchto podkladů s výstupy POP podrobněji tj. zejména stanovení zodpovědných odborů MHMP jako investorů za navržené programy opatření tj. posouzení jejich nákladů a termínů plnění, které jak se ukazuje, jsou základním výstupem POP uvedených oblastí povodí.

- 6 - S ohledem na schválený harmonogram prací budou práce na plánech oblastí povodí dokončeny koncem roku 2009. Pro zpracování konceptu Územního plánu hl. m. Prahy je předpokládán termín dokončení konceptu 10/2008. Z výše uvedeného je patrné, že návrhy opatření vyplývající z plánů oblastí povodí budou dokončeny po zpracování konceptu územního plánu.

#### **Vyjádření jednotlivých Odborů-oddělení ÚRM**

##### **INFR/AMI**

Všechny připomínky se týkají kap.C4\_06, kde jsou založeny listy opatření pro lokální ČOV na území hl.m.Prahy.

K listu opatření DV 100006 – intenzifikace ČOV v Hostivicích byla s ohledem na vysoké finanční náklady zamítnuta. Tato čistírna odpadních vod bude zrušena a veškeré odpadní vody z Hostovic budou odvedeny výtlakem do kmenové stoky D a dále na ÚČOV Praha.

K listu opatření DV 100022 – ČOV Březiněves musí být opět intenzifikována na větší kapacitu odpadních vod s ohledem na navrhovanou zástavbu v této lokalitě. Za tím účelem je v novém ÚPn vyčleněna územní rezerva pro její rozšíření.

K listu opatření DV 100024 - ČOV Lipence musí být rovněž intenzifikována na větší kapacitu odpadních vod s ohledem na navrhovanou zástavbu v této lokalitě. Za tím účelem je v novém ÚPn vyčleněna územní rezerva pro její rozšíření.

K listu opatření DV 100034 – ČOV Nebušice nebude intenzifikována, ale bude naopak zrušena a to po dokončení výstavby Šáreckého sběrače, kterým budou odvedeny odpadní vody z Nebušic na ÚČOV Praha.

K listu opatření DV 100044 – zde je uvedena chybná informace o nutné intenzifikaci ČOV na 10 000 EO, když dnešní kapacita je 14 000 EO. Možná je tím myšleno 14+10 tzn. 24 000 EO.

U všech ČOV, které se mají v budoucnu intenzifikovat se uvádí pouze stávající kapacita a nikoliv kapacita po rekonstrukci.

##### **URB/AŽP**

#### **PLÁN OBLASTI POVODÍ HORNÍHO A STŘEDNÍHO LABE**

- 7 Oblast povodí horního a středního Labe zasahuje na území hl. m. Prahy jen relativně malou plochou, a zde se vyskytující vodní toky tak leží na okraji zmíněného povodí. Přesto nepovažujeme za správné zjednodušit situaci tím, že se zde navrhnou neadresné revitalizace pod souhrnným číslem opatření LA 100 193. O přístupu k této oblasti vypovídá také zařazení většiny úseků pražských toků mezi „přírodní toky“ (viz grafická

příloha B. 12 „Morfologické úpravy“) a jen jednoho úseku do kategorie „střední úprava“. Potoky jako Třeboradický, Mratínský Jirenský, zčásti i Vinořský mají nevhodnou (místy zkapacitňující) úpravu, a to často i v extravilánu, kde pro takovou podobu toku nejsou žádné důvody. Tyto potoky jsou bez kvalitních břehových porostů, pokud vůbec nějaké mají, a využití jejich okolí je problematické až nevhodné (např. zornění téměř k břehové čáře). Nevyhovující je také stav pramenných oblastí (příkladem může např. být prameniště Mratínského potoka na severním okraji Dáblic).

Jsme si vědomi, že generelní materiály, k jakým plány oblasti bezesporu patří, nemohou detailně řešit „každý metr“ vodních toků, ale měly by alespoň definovat konkrétní ucelené úseky, kde je náprava potřebná a možná, a rámcově určit cílový stav, resp. potřebné opatření k jeho dosažení, byť by mělo být realizováno až po skončení návrhového období tohoto prvního plánu oblasti povodí. Úměrně tomu je třeba upravit i grafiku.

#### PLÁN OBLASTI POVODÍ BEROUNKY

Oblast povodí Berounky se územně týká hl. m. Prahy také jen minimálně, zejména posledním úsekem Berounky před jejím soutokem s Vltavou a Radotínským potokem. Jediným, zato významným, opatřením zde je „Revitalizace toku a nivy Berounky Černošice – Zbraslav“, vedená pod označením BE 110 024. Rámcové návrhy uvedené v příslušném listu opatření považujeme za správné.

Pozn.: upozorňujeme, že v doprovodných tabulkách místy bývají chyby v označení dotčeného kraje.

#### PLÁN OBLASTI POVODÍ DOLNÍ VLTAVY

Oblast povodí dolní Vltavy zaujímá převážnou část území hl. m. Prahy. Zřejmě proto je zde většina navržených opatření konkrétnější, než např. u potoků v oblasti povodí horního a středního Labe (komentář viz výše). Zároveň však materiál působí poněkud nepřehledně a pravděpodobně v něm jsou i chyby. Jestli má mapka č. C. 34 „Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek“ zobrazovat pouze opatření uvažovaná v návrhovém období tohoto plánu oblasti povodí, jak se domníváme, pak v souborech s konkrétními listy opatření pro kap. C. 4. 13. postrádáme list opatření č. DV 110 034 (revitalizace Říčanky pod Dubčí). Doporučujeme zvolit názornější způsob grafického zobrazení jednotlivých opatření, resp. chyby odstranit.

Rámcové návrhy uvedené v příslušných listech opatření pro návrhové období (č. DV 110 006, 110 018, 110 019, 110 026, 110 030, 110 032, 110 033, 110 046, 110 049) považujeme za správné, bude je ale nutno v podrobnějším měřítku postupně upřesňovat.

Z delších souvislejších úseků, kde by byla vhodná revitalizační opatření, dáváme ke zvážení např. levostranný přítok Kunratického potoka jižně od zástavby Kunratic (nad rybníkem Šeberák) a také samotný Kunratický potok v souběhu s tzv. Jižní spojkou. Větší množství kratších úseků různých pražských potoků se stávající nevhodnou podobou vzhledem k podrobnosti projednávaného materiálu neuvádíme.

Bylo by vhodné, aby vedle vlastních vodních toků se plány oblastí povodí více věnovaly také nivám těchto toků, resp. jejich okolí. Nevhodné využívání často negativně přispívá výsledné situaci (např. zvýšenými povrchovými odtoky z povodí, znečišťujícími splachy z polí apod.).

Pozn.: upozorňujeme, že v současnosti se připravují revitalizační úpravy Svěpravického potoka a potoka Chvalka (v souvislosti s výstavbou tzv. „Golf Resortu“ mezi Dolními Počernicemi a Černým Mostem) a zároveň je uvažováno i s revitalizací Lipanského potoka (zčásti také kvůli výstavbě golfu severně od Lipenců) a jeho propojením s Beroučkou pro zlepšení běžných průtoků.

Analytická mapa č. B. 12 „Kombinované hodnocení“ označuje většinu pražských toků jako „přírodní toky“, a to i toky, které jsou z minulosti výrazně upravované, mají zkapacitněná koryta (nejbizarněji to působí u dolního toku Botiče a podobně zahlužených potoků v zástavbě!) a často zcela nevyhovující podobu břehových porostů. I přes málo podrobné měřítko zpracování (1 : 500 000) považujeme takovéto zjednodušení za zavádějící a nepřijatelné pro efektivní stanovení potřebných cílů a příslušných adresných opatření.

Také zde jsou místy v tabulkách k sobě chybně přiřazeny opatření a kraje, v nichž se jmenovaná lokalita nenachází (např. Zprůchodnění stupně Mířejovice ř.km 18,0 pro hl. m. Prahu).

ÚTVAR ROZVOJE  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2  
IČ: 70883858 příspěvková organizace

S pozdravem

  
Ing. Bořek Votava  
ředitel

Rozdělovník:

- 1/ Adresát
- 2/ URM – KŘ
- 3/ URM – URB/AŽP
- 4/ URM – INFR/AMI
- 5/ URM – spisovna + spis

URM je příspěvková organizace HMP  
Sídlo: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město  
Tel.: 23600 5617, Fax: 220 514 652  
E-mail: podatelna@urm.mepnet.cz, <http://www.urm.cz>  
Bankovní spojení: PPF banka, a.s., Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4  
Číslo účtu: 2001200003/6000, IČ: 70883858 DIČ: CZ 70883858

## Vypořádání připomínek:

### 1. ANO

Plány oblastí povodí jsou zpracovány podle vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod. Podle § 9 odst. (2) se dokumenty související se zpracováním plánu oblasti povodí výsledných dokumentů z jednotlivých etap a projednávání jsou po dobu přípravy, zpracování, schvalování a platnosti plánu veřejně přístupné k nahlédnutí u příslušného pořizovatele plánu oblasti povodí, kterým je v tomto případě Povodí Labe, státní podnik. Připomínky z projednání Plánů jsou obsaženy v „Zprávě o vypořádání připomínek“. Další vybrané doklady jsou uvedeny v části podklady

### 2. ANO

Data GIS budou předána s konečnou verzí POP schválenou kraji.

### 3. ANO

Opatření typu B a C (tzv. obecná opatření) jsou navrhována v těch případech, kdy neexistuje ve vodním útvaru opatření typu A (tzv. konkrétní opatření). Tato obecná opatření definují problém a jeho způsob řešení v obecné rovině. Na obecné opatření je dále navrhována výjimka PL\_TECH\_02 (obecné opatření). V takovém případě je navržen průzkumný monitoring, jehož výsledkem by mělo být prokázání nutnosti návrhu konkrétního opatření, tedy vyloučení možnosti, že by konkrétní opatření mělo být směřováno spíše do jiného, výše položeného vodního útvaru. Následně by mělo dojít k upřesnění opatření (lokalizace, studie) a výsledkem by měl být návrh konkrétního opatření v konkrétním místě, popř. alespoň vytypování lokality pro provedení opatření.

### 4. ANO

Závazná část POP bude zpracována pro každý kraj samostatně.

### 5. ANO

Plány oblastí povodí budou aktualizovány v šestiletém cyklu, program opatření hodnocen každé tři roky. Průběžné aktualizace listů opatření jsou možné v dalších cyklech POP. Koordinace s ostatní plánovacími podklady je definována v § 15 vyhlášky č. 142/2005 SB., o plánování v oblasti vod následovně [*... Schválená část plánu oblasti povodí, která obsahuje opatření, na něž se vztahuje zvláštní právní předpis, 16) se předkládá příslušným orgánům územního plánování jako podklad pro pořízení územně plánovací dokumentace nebo její změny....*]. V POP je uvedena strategie aktualizace POP (část O, kapitola 12)

### 6. ANO

Připomínka má informativní charakter.

### 7. ANO

Mapa B.12 upravena. Obecné revitalizační opatření bylo navrženo tam, kde byl vymezen VH problém ve vazbě na morfologii a nebylo adresně navrženo žádné konkrétní opatření typu revitalizace. Pokud se ke zpracovatelům nedostal žádný konkrétní návrh na revitalizaci (konkrétně vyplněný list revitalizačního opatření) bylo použito „alespoň“ obecné revitalizační opatření. Kapitola B. Mapové přílohy, mapa B.12. Kapitola C – listy opatření – obecné opatření – obecný list revitalizace.