

ssubjekt	datum	č.j.	ID
ČIŽP	18.11.2008	ČIŽP/45/ŘI/0800019.035/08.KRR	LA_08_148



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175  
IČ: 41 69 32 06, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

Ing. Martin Karafiát  
Povodí Labe, státní podnik  
Referát ekologie

Víta Nejedlého 951  
500 03 Hradec Králové

Č.j.:  
ČIŽP/45/ŘI/0800019.035/08/KRR

Vyřizuje:  
Ing. Samková

V Hradci Králové  
18.11.2008

Věc: Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Na základě požadavku, který byl na OI Hradec Králové zaslán dopisem zn. ČIŽP/10/OOV/0716243/08/RRH ze dne 15.9.2008, bylo zasláno za CI Hradec Králové svodně vyjádření k relevantnímu návrhu plánu oblasti povodí e mailem dne 23.10.2008, a to jednak na Ř ČIŽP a jednak na adresu martinek@pla.cz. K připomínkovaní byla vyzvána všechna oddělení oblastního inspektorátu.

**1** Z pohledu ochrany přírody jsou významné následující zdroje antropogenních tlaků na vodní útvary:

- příčná i podélná stabilizace vodních toků
- využívání vodní energie (změna vodních poměrů a omezení migrační propustnosti)
- splavňování vodních toků
- prostorové omezování vodních toků (omezování rozlivu při vysokých průtocích)

K omezení negativního vlivu uvedených tlaků na zájmy ochrany přírody je nezbytné komplexní posuzování jednotlivých záměrů k celku vodního toku. Proto je nutné stanovit limity přípustného rozsahu ovlivnění toku. Současně je potřeba zabránit zneužití „strachu z povodní“ k prosazení jednoho řešení bez zohlednění jiných možností. Pro jednotlivé konkrétní záměry doporučujeme shromáždit veškeré dostupné možnosti řešení (tedy ne pouze jedno) a jejich posouzení v širších souvislostech.

Dále byly uplatněny následující připomínky oddělení ochrany vod:

**2** **Tabulka B.1 – Přehled zdrojů bodového znečištění**

**Z větších bodových zdrojů znečištění jsou mimo provoz:**

1. Fishman spol. s r.o. Černožice – 27 tis. m<sup>3</sup>/rok  
V Černožicích nevyrobí, je v konkurzu. Provoz v Černožicích převzala společnost Callis, s.r.o. (stejní lidé, pouze změna názvu firmy). Ani tato firma v Černožicích nevyrobí a dne 19.8.2008 bylo zahájeno řízení o vyrovnání
2. J.PORKERT a.s. Skuhrov nad Bělou – 41,74 tis m<sup>3</sup>/rok  
Společnost od 15.6.2007 v konkurzu. Novým majitelem areálu je společnost KARAVELA Bohemia s.r.o.

3. Droždárna Kolín – výroba droždí byla ukončena 31.7.2005. Společnost BIOLÍH Kolín a.s. (býv. Droždárna) zatím žádné průmyslové odpadní vody nevypouští. V tabulce B.1 na str. 14 uvedeno množství 79,22 tis. m<sup>3</sup>/rok
4. Cukrovar Hrochův Týnec – 98,88 tis m<sup>3</sup>/rok  
Společnost ukončila výrobu a žádné průmyslové odpadní vody nevypouští
5. Cukrovar Vrdy – 67,79 tis m<sup>3</sup>/rok  
Společnost ukončila výrobu a žádné průmyslové odpadní vody nevypouští
6. ČOV Lázně Bohdaneč – 302,4 tis m<sup>3</sup>/rok  
Odpadní vody z Lázní Bohdaneč jsou čištěny na BČOV Pardubice
7. TEXLEN – 351,88 tis m<sup>3</sup>/rok  
Společnost ukončila výrobu a žádné průmyslové odpadní vody nevypouští

3

**V tabulce bodových zdrojů znečištění nejsou uvedeny:**

1. Elektrárny Poříčí – provoz Teplárna Dvůr Králové nad Labem  
V roce 2007 vypuštěno 1 381,3 m<sup>3</sup> chladících vod do Labe a Lipnického potoka
2. KA Contracting ČR s.r.o. – provoz Teplárna Náchod  
V roce 2007 vypuštěno 867,5 m<sup>3</sup> vod z odkaliště popelovin do toku Radechovka
3. Obec Předměřice nad Labem  
V roce 2007 vypuštěno 189,2 m<sup>3</sup> nečištěných odpadních vod
4. Městys Doudleby nad Orlicí  
V roce 2007 vypuštěno 262,9 m<sup>3</sup> nečištěných odpadních vod


4

**Tabulka B.9 – Seznam rizikových zátěží**

Údaje uvedené v této tabulce již neodpovídají aktuálnímu skutečným. ČIŽP doporučuje data přehodnotit nebo minimálně oddělit lokality, kde již bylo dosaženo cílových sanačních limitů a z hlediska ČIŽP již nejsou požadována žádná aktivní opatření k nápravě.

S pozdravem



  
Ing. Jana Samková  
ředitelka oblastního inspektorátu

## Vypořádání připomínek:

### 1. ANO

Pro všechny návrhy protipovodňových opatření, jejichž realizace je předpokládána v období platnosti 1. Plánu, byly v rámci jejich přípravy posouzeny další možnosti dosažení cílové ochrany.

Dopad navržených protipovodňových opatření na stav vodních útvarů je vzhledem k jejich rozsahu nepodstatný. Zásahy do koryt vodních toků nebo příbřežní zóny jsou zásadně lokalizovány na chráněná zastavěná území.

V POP bude ve strategii aktualizace uveden požadavek na zpracování strategie k provázání přírodě blízkých a protipovodňových opatření, která by měla být řešena na centrální úrovni jako úkol v Plánu hlavních povodí ČR.

### 2. ANO

Opraveno. Kapitola B, tabulková část – tabulka B.1.

### 3. ANO

Doplněno. Kapitola B, tabulková část – tabulka B.1.

### 4. ANO

Lokality s dosaženými cílovými limity budou podle požadavku Ředitelství ČIŽP přehodnoceny, resp. budou odděleny zátěže, kde již bylo na základě Rozhodnutí ČIŽP nápravné opatření protokolárně ukončeno (a je doloženo AR, že nehrozí žádné riziko na životní prostředí), a to z **aktuálního seznamu „databáze zátěží s ukončenými nápravnými opatřeními“, které předají ČIŽP**. Podkladem pro zpracování POP byla „databáze“ havárií z r. 2006 (pravděpodobně s údaji k r. 2005, která je v současné době již neaktuální).

Dle dohody s RNDr. Prchalovou bude seznam všech zátěží uveden v kap. B. V kap. C budou uvedeny zátěže vstupující do POP. Tato skutečnost bude komentována v textu POP - v kap. B i C včetně části zdůvodňující nezařazení „vysanovaných“ zátěží do kap. C (text zdůvodnění bude upřesněn v rámci definitivních úprav návrhu POP po skončení termínu připomínkového řízení).