

subjekt	datum	č.j.	ID
ČIŽP	31.10.2008	ČIŽP/51/OOV/0610342.050/08/LJG	LA_08_088



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Liberec
Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1
tel.: 485 340 711, fax: 485 340 712
public@lb.cizp.cz, www.cizp.cz
IC: 416 93 205

DOPORUČENÉ

Povodí Labe, s.p. podnik HRADEC KRÁLOVÉ	
Datum:	31.10.2008 č.ev.: 48251/2008
Č.j.:	08/36451
1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
21	22
23	24
25	26
27	28
29	30
31	32
33	34
35	36
37	38
39	40
41	42
43	44
45	46
47	48
49	50
51	52
53	54
55	56
57	58
59	60
61	62
63	64
65	66
67	68
69	70
71	72
73	74
75	76
77	78
79	80
81	82
83	84
85	86
87	88
89	90
91	92
93	94
95	96
97	98
99	100

Povodí Labe, s.p.

Ing. Jirásek

V. Nejedlého 951

500 03 Hradec Králové

Váš dopis značky / ze dne:

Naše značka:

ČIŽP/51/OOV/0610342.050/08/LJG

Vyřizuje / linka:

Gruber/ 801

Místo a datum:

Liberec 27.10.2008

Hráská/730, Krušková/799

Věc: Plán oblastí povodí horního a středního Labe
- souhrnné stanovisko

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec (dále jen „ČIŽP“) sděluje k výše uvedené věci následující stanovisko:

Oddělení ochrany vod:

Část problémů uvedená v předcházejícím vyjádření ČIŽP je formou opatření (např. výstavba ČOV Raspenava, rekonstrukce kanalizace a intenzifikace ČOV Harrachov) řešena, přesto upozorňujeme na trvalou potřebu věnovat pozornost následujícím problémům:

- 1 - vypouštění bez ČOV (např. část obce Stráž n. Nis., Jirkov u Ž.Brodu)
- 2 - nedostatečné čištění průmyslových odpadních vod (GERL Háje n. Jiz.)
- 3 - nedostatečné odkanalizování okrajových částí větších aglomerací (např. Liberec, Jablonec n. Nis.,...)
- 4 - nepříznivý vliv balastních vod (např. Rychnov u Jbc)
- 5 - problematické odvedení vyčištěných vod do recipientu (ČOV Chotětov)
- 6 - zvýšenou pozornost věnovat odkanalizování „satelitů“ – vyvíjet větší tlak na obce a příslušné stavební úřady, aby nová výstavba byla povolována až po realizaci příslušné vodohospodářské infrastruktury a nikoliv naopak (odkanalizování RD do žumpy je, za předpokladu likvidace jejího obsahu v souladu se zákonem, ekonomický nesmysl)

Po prostudování dokumentu ČIŽP v souladu s vlastními informacemi získanými inspekční činností podotýká k jednotlivým kapitolám následující:

- 7 B.1.1.5 Převody vody
Mezi převody vody uvést rovněž těžbu sklářských písků ve Střelci – důlní vody z povodí Žehrovky jsou vráceny do povodí Libuňky.
- 8 B.1.1.7 Jiné užívání povrchových vod
Malé vodní elektrárny – do ovlivněných vodních toků zařadit rovněž Kamenici (ČIŽP ve spolupráci s příslušným vodoprávním úřadem řeší na tomto toku dlouhodobé nedodržování stanoveného minimálního zůstatkového průtoku většinou provozovatelů MVE – v minulém období bylo uloženo několik pravomocných pokut).

Nedodržování manipulačních řádů má mnohdy za následek veliké škody, někdy i nevratného charakteru (kontroly významně ovlivňuje především vymahatelnost práva z důvodů legislativních – některá vodní díla jsou dlouhodobě provozována bez manipulačního řádu schváleného vodoprávním úřadem). Nutná úzká spolupráce příslušného vodoprávního úřadu a správce toku při vodoprávním projednávání jednotlivých MVE.

B 1.2.1. Bodové zdroje znečištění

Tabulka B9 Seznam významných zátěží

9

- sanační práce, vč. následného monitoringu na lokalitách Sklostroj s.r.o. Turnov a Středočeská plynárenská a.s., provoz Mladá Boleslav byly ukončeny

10

- k lokalitám SEZ – Branský kopec, TESLA Holešovice, Balatkova rokle, Všejanya Les a Lom Štěbrov nemá ČIŽP žádné informace (jedná se pravděpodobně o problematiku řešenou příslušnými vodoprávními úřady)

Oddělení odpadového hospodářství:

Vzhledem k tomu, že předložené dokumenty řeší zejména problematiku oblasti nakládání s vodami a co se týká oblasti nakládání s odpady není v dokumentech tato oblast konkrétně zmíněna, není tedy ani co připomínkovat, nemá OOH žádné připomínky. Všeobecně mají být zohledněny mj. také vlivy brownfields a úniky ze skládek.

OI Liberec v rámci své působnosti neeviduje taková zařízení, která by v tomto směru významně ovlivňovala jakékoli vody.

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody nemáme k citovanému dokumentu zásadní připomínky. Jednotlivé dílčí projekty budou posuzovány individuálně.

U částí Ekonomická analýza a Ochrana před povodněmi nemá ČIŽP kompetence a proto se k těmto částem dokumentu nevyjadřuje.

Plán oblastí povodí byl s ČIŽP průběžně projednáván – zástupce ČIŽP se zúčastňoval jednání Komise.



Ing. Hana Kolářová
ředitelka oblastního inspektorátu Liberec

Vypořádání připomínek:

1. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.6. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

2. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.7. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

3. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.6. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

4. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.6. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

5. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.6. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

6. ANO

Tato problematika je řešena opatřeními v kapitole C.4.6. Určení, popis významných antropogenních, nedostatečně popsanych a chybějících vlivů bude uveden jako požadavek pro zpracování metodiky na centrální úrovni pro Českou republiku popisující nastavení kritérií významnosti antropogenních tlaků. (ČÁST 0, KAPITOLA 11, ČÁST B, KAPITOLA N).

7. NE

V tabulce č. 11 – Převody vody, se jedná o významné převody vody, kterými je míněn většinou nějaký přivaděč, náhon nebo kanál, kde fyzicky protéká povrchová voda. U Vaší připomínky (Střeleč) se jedná v uvedeném případě spíše o klasický odběr a klasické vypouštění. Jinak v kapitole B – Jiné užívání podzemních vod (B.1.2.7 a B.4.2.6) je tento „převod vody“ – Sklopísek Střeleč (z Žehrovky – do Libuňky) též popsán.

8. ANO

Zpracováno do textu. Kapitola B.1.1.7

9. NE

Připomínka není relevantní. Z připomínky nevyplývá požadavek ČIŽP (2 zátěže ponechat v seznamu nebo vyřadit – je třeba zdůvodnit).

10. ANO

Připomínka má informativní charakter.