

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY



USNESENÍ

VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

ze dne 4. února 2008 č. 113

k Aktualizaci strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS,
o čištění městských odpadních vod

Vláda

I. schvaluje Aktualizaci strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (dále jen „Směrnice“), obsaženou v části III materiálu č.j. 19/08 s tím, že tato strategie bude zároveň sloužit jako informativní rámec pro rozhodování o způsobech financování;

II. bere na vědomí deficit zdrojových možností vyplývající z dojednaných podmínek přijatelnosti vodohospodářských projektů v rámci Operačního programu Životní prostředí;

III. ukládá

1. ministru zemědělství a místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí

a) koordinovat a prosazovat naplňování aktualizované strategie financování implementace Směrnice podle možností státního rozpočtu České republiky,

b) obeslat do 29. února 2008 aglomerace, které dosud nezajišťují přípravu realizace potřebných opatření, s upozorněním na povinnost plnit požadavky vyplývající ze Směrnice a zároveň informovat o možnostech dotačních podpor,

c) informovat vládu do 30. listopadu 2008 o stavu plnění Směrnice,

2. místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí a ministru zemědělství ve spolupráci s ministrem financí zpracovat a vládě do 30. června 2008

předložit analýzu dostupných finančních zdrojů k pokrytí deficitu zdrojových možností ve smyslu bodu II tohoto usnesení s návrhem jejich zajištění,

3. ministru zemědělství ve spolupráci s místopředsedou vlády a ministrem životního prostředí průběžně vést seznam aglomerací a na základě podnětů od statutárních zástupců aglomerací a krajů tento seznam aktualizovat.

Provedou:

ministři zemědělství,
financí,
místopředseda vlády a
ministr životního prostředí

Předseda vlády
Ing. Mirek Topolánek v. r.

Aktualizace strategie financování implementace směrnice Rady

č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod

(č.j. MZe 39322/2007-16000)

(č.j. MŽP – 76250/ENV/07, 6239/M/07)

1. Úvod

Vláda České republiky (dále jen „ČR“) v rámci projednávání materiálu „Aktualizace strategie financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod“ (dále jen „Směrnice“) uložila v bodě II. 2 Usnesení vlády ČR č. 1391 ze dne 6. prosince 2006 ministru zemědělství aktualizovat ve spolupráci s ministrem životního prostředí Seznam aglomerací ČR, na které se opatření ve Směrnici vztahují, s uvedením stavu zajištění realizace těchto opatření a předložit vládě do 30. listopadu 2007 informaci o průběhu implementace Směrnice. Následně bylo uloženo podle bodu II usnesení vlády č. 1208 ze dne 29. října 2007 ministru zemědělství a místopředsedovi vlády a ministru životního prostředí zpracovat a vládě do 31. prosince 2007 předložit analýzu plnění a možností plnění závazků ČR splnit do roku 2010 požadavky kvality čištění odpadních vod.

Na základě dohody ministrů (se souhlasem úřadu vlády) byla vypracována souhrnná informace obsahující oba požadavky a je předložena k projednání.

2. Postup při zjištění aktuálního stavu

Aktuální stav implementace Směrnice v ČR byl zjišťován pomocí dotazníkového šetření.

Cílem této akce bylo zpřesnit rozsah opatření a s tím spojenou investiční náročnost, která je nezbytné realizovat na území ČR ve stanoveném přechodném období, a také zhodnocení dosavadního průběhu naplňování požadavků Směrnice. Podkladem pro zpracování dotazníkového šetření byl Konkrétní seznam aglomerací ČR (dále jen Seznam) uvedený v materiálu schváleném Usnesením vlády č. 1391/ 2006.

Na začátku roku 2007 bylo osloveno všech 531 statutárních zástupců řešených aglomerací s žádostí o vyplnění dotazníku zjišťujícího aktuální stav předmětné aglomerace s termínem doložení na odbor vodovodů a kanalizací Ministerstva zemědělství do 28.2.2007.

Dále bylo osloveno všech 51 statutárních zástupců aglomerací, které jsou i přes neuvedení na Seznam v rámci Strategie sledovány a jsou uvedeny v „Podseznamu sledovaných aglomerací“ (dále jen „Podseznam“). Tyto aglomerace jsou sledovány na základě předpokladu, že by jejich zastavěné území mohlo být do roku 2010 zdrojem znečištění větším než 2 000 EO.

Dotazník obsahoval údaje týkající se současného stavu:

- celkový počet ekvivalentních obyvatel (dále jen „EO“) v aglomeraci,
- počet EO napojených na kanalizaci,
- počet EO řešící čištění odpadních vod individuálně,
- zda má aglomerace vlastní čistírnu odpadních vod (dále jen „ČOV“), která je dostatečně kapacitní a splňuje požadavky nařízení vlády č. 61/ 2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. (dále jen „nařízení“)
- údaje týkající se projektů na vyřešení / dořešení aglomerace (tj. náklady na realizaci projektu, zda bylo vydáno územní nebo stavební povolení a zda bylo zažádáno o dotaci.

V průběhu roku 2007 byli zástupci jednotlivých aglomerací opět osloveni s žádostí o doplnění zpřesňujících informací týkajících se charakteristiky opatření:

- v jakém rozsahu je opatření navrženo,
- kolik EO bude řešeno
- zda proběhlo výběrové řízení na dodavatele stavby.

V rámci dotazníkového šetření byli osloveni i zástupci jednotlivých krajů s žádostí o zaslání připomínek a námětů, které by se vztahovaly k této problematice.

Po urgencích bylo finálně doloženo všech 531 dotazníků k aglomeracím uvedeným na Seznamu. Od aglomerací uvedených na Podseznamu bylo získáno pouze 42 dotazníků. 9 aglomerací z Podseznamu tyto dotazníky nedoložilo.

Výsledkem celého dotazníkového šetření jsou zpracované „Karty jednotlivých aglomerací“ (dále jen „Karty“), ve kterých je uveden současný stav aglomerace tzn. celkový počet EO v aglomeraci, počet EO napojených na kanalizaci a zda je v aglomeraci dostatečně kapacitní ČOV, splňující požadavky nařízení. Dále je v Kartě uvedena charakteristika opatření a stav přípravy akce. Další důležitou informací v Kartě je, zda v aglomeraci probíhá realizace potřebných opatření se zajištěným financováním nebo zda je na toto opatření vydáno stavební povolení a zároveň zda je přislíbeno financování. Jednotlivé uvedené informace byly během roku 2007 průběžně zpřesňovány a konečný stav zjišťování potřebných informací byl uzavřen ke dni 27.9.2007. Karty v rozsahu 3 stran jednotlivých aglomerací s podrobnými informacemi jsou v elektronické formě na CD. V příloze č. 4 k tomuto materiálu je pro názornost přiložena pouze ukázka jedné aglomerace.

Při zpracování Karet jednotlivých aglomerací nebyly do celkových nákladů potřebných k implementaci Směrnice zahrnuty náklady na zamýšlené rekonstrukce kanalizací jejichž charakter není v přímé souvislosti splněním podmínek Směrnice. Pokud v projektu na vybudování/ dobudování kanalizace vycházely náklady na 1 EO příliš vysoké (nad 100 tis. Kč/1 EO), byly celkové náklady na záměry projektů poníženy na úroveň, která odpovídá obvyklé technicko – ekonomické efektivnosti.

3. Aglomerace plnicí a neplnicí požadavky Směrnice

V současné době neexistuje oficiální a jednoznačné stanovisko Evropské komise (dále jen „EK“), které definuje pojem „vyřešená aglomerace“. Podle zástupců EK aglomerace splňuje požadavky Směrnice tehdy, je-li v ní zajištěn stupeň čištění odpovídající velikosti aglomerace. Pokud není vybudování kanalizace a ČOV vhodné z důvodu příliš vysokých finančních nákladů (ekonomické náročnosti), použijí se individuální nebo jiné vyhovující systémy čištění.

Při řešení tohoto úkolu bylo tedy nutné vzít v úvahu, že rozdělení aglomerací na vyřešené a nevyřešené je velmi problematickým úkolem a mohlo by mít i negativní dopady jako např. následné omezení potřebných investic v aglomeracích označených jako „vyřešené“ s ohledem na procento napojených obyvatel.

Z výše zmíněných důvodů je pro účely této informace v Seznamu u jednotlivých aglomerací uvedeno % napojení obyvatel na kanalizaci s tím, že zbývající obyvatelé řeší čištění individuálním způsobem. V budoucnu se může tato část obyvatel na ČOV napojit za podmínky ekonomické efektivnosti, která by měla být posouzena na základě zpracovaného projektu. Dále je uvedeno, zda aglomerace má dostatečně kapacitní ČOV a splňuje požadavky nařízení.

Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“) a Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) považuje aglomeraci, u které je ČOV dostatečně kapacitní, splňuje požadavky nařízení a kde je % napojení na kanalizaci větší nebo rovno 85, za aglomeraci, která splňuje požadavky Směrnice.

Z článku č. 15, 16 a 17 Směrnice vyplývá reportingová povinnost ČR informovat EK o stavu implementace Směrnice. V celé ČR je 623 aglomerací nad 2 000 EO. Na základě smlouvy o přistoupení musela ČR zajistit pro aglomerace s počtem EO vyšším než 10 000 soulad s uvedenou směrnici pro 18 aglomerací nejpozději ke dni přistoupení a pro 36 dalších aglomerací se stejným počtem EO do 31. prosince 2006. Protože v současné době neexistuje oficiální definice pojmu „vyřešená aglomerace“, reportovalo MZe společně s MŽP 54 aglomerací nad 10 000 EO, u kterých je ČOV dostatečně kapacitní a splňuje požadavky nařízení a dále bylo uvedeno % napojení na kanalizaci s tím, že se toto % může v budoucnu změnit.

4. Výsledky šetření

Na základě výsledků dotazníkového šetření obsahuje Seznam přehled 515 aglomerací.

Tabulka č. 1: Přehled počtu aglomerací ČR dle velikostní kategorie aglomerace

Aglomerace	Počet aglomerací
> 10 000 EO	143
2 000 - 10 000 EO	372
Celkem	515

Zdroj: MZe, zpracováno: 11.10.2007

V Seznamu je uvedeno 174 aglomerací, které z pohledu MZe a MŽP splňují požadavky Směrnice (z toho ve 109 aglomeracích mají připraveny další projekty na optimální dořešení situace infrastruktury, viz. tabulka A.2 přílohy 1, a naopak v 65 aglomeracích již žádné projekty výhledově neplánují, viz. tabulka A.1 přílohy 1).

Dále Seznam obsahuje 341 aglomerací, které musí být dořešeny v rámci implementace Směrnice ve stanoveném přechodném období (z toho ve 207 aglomeracích mají připravené projekty, viz. tabulka B.1 přílohy 2 a tabulka C.1 přílohy 3 a ve 134 aglomeracích v současné době žádné projekty připravené nemají, viz. tabulka B.2 přílohy 2 a tabulka C.2 přílohy 3). Dořešit jednotlivé aglomerace znamená realizovat v těchto aglomeracích opatření, která jsou nezbytná pro naplnění požadavků Směrnice, tj. výstavba, rekonstrukce či intenzifikace ČOV a/nebo výstavba či dostavba kanalizace.

Tabulka č.2: Přehled aglomerací ve vztahu k plnění požadavků Směrnice

Počet aglomerací	ČOV vyhovuje (ano/ ne)	% napojení na kanalizaci větší než 85 (ano/ ne)	připravována akce na zlepšení stavu (ano/ ne)
65	ano	ano	ne
109	ano	ano	ano
Celkem: 174	ano	ano	-----
87	ano	ne	ano
67	ano	ne	ne
Celkem: 154	ano	ne	-----
75	ne	ano	ano
45	ne	ne	ano
Celkem: 120	ne	----	ano
48	ne	ano	ne
19	ne	ne	ne
Celkem: 67	ne	----	ne

Zdroj: MZe, zpracováno: 19.10.2007

Z tabulky č. 2 lze odvodit, že z řešených 515 aglomerací má celkem 328 aglomerací vyhovující ČOV a 297 aglomerací má % napojení na kanalizaci větší než 85 %. Zbývá dořešit pouze ČOV ve 123 aglomeracích, pouze kanalizaci ve 154 aglomeracích a ČOV+kanalizaci v 64 aglomeracích. Akce nejsou připraveny ve 134 případech a je třeba se na ně prioritně zaměřit.

Na základě vyhodnocení dotazníkového šetření došlo ke zpřesnění finanční náročnosti opatření, která je nutno na území ČR realizovat v rámci vyjednaného přechodného období

pro implementaci Směrnice. Finanční náročnost opatření vztažená k cenové úrovni roku 2007 je obsažena v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: Přehled specifických potřeb na implementaci směrnice Rady č. 91/271/EHS v jednotlivých krajích České republiky pro období 2007 – 2010 v cenové úrovni roku 2007

Kraj ČR	Počet aglomerací uvedených v Seznamu	Náklady na dořešení aglomerací v mil. Kč
Jihočeský	29	1 203
Jihomoravský	66	3 673
Karlovarský	21	1 375
Královéhradecký	33	1 778
Liberecký	22	1 769
Moravskoslezský	66	6 808
Olomoucký	34	2 775
Pardubický	30	2 249
Plzeňský	33	2 170
Praha	16	15 619
Středočeský	73	5 528
Ústecký	26	1 740
Vysočina	23	829
Zlínský	43	1 618
Celkem	515	49 134

Zdroj: MZe, zpracováno: 11.10.2007

5. Finanční zdroje na zajištění realizace potřebných opatření

Vzhledem k finančním potřebám, uvedeným v tabulce č. 3, je nezbytné na implementaci Směrnice zajistit od roku 2007 do roku 2010 finanční prostředky ve výši 49,134 mld. Kč. Pro zajištění finančních prostředků v této výši je třeba v maximální míře využít prostředky, které může ČR čerpat z fondů ES a rovněž je nezbytné zajistit v adekvátní výši národní kofinancování.

5. A Teoretické možnosti financování

Níže uvedená teoretická varianta financování opatření ke splnění Směrnice ukazuje, zda jsou k dispozici finanční zdroje k pokrytí potřebných opatření. O konkrétním financování jednotlivých aglomerací je vždy rozhodováno na základě individuálního posouzení. Z údajů uvedených v tabulce č. 4 je zřejmé, jak významným finančním zdrojem je Operační program Životní prostředí (dále jen „OPŽP“). Předcházející materiály, které se zabývaly touto problematikou, vždy zohledňovaly zásadní zapojení finančních zdrojů ES.

Tabulka č. 4: Teoretická možnost financování implementace směrnice Rady č. 91/271/EHS

Zdroje ES celkem	2007 – 2010 (mil. Kč)	
		33 166
z toho: OPŽP	23 921	
ISPA/FS	8 522	

OPI	723	
Národní zdroje celkem	5 934	12,1 %
z toho: státní rozpočet MZe	2 200	
státní rozpočet MŽP	312	
SFŽP	3 422	
Vlastní zdroje investorů	10 034	20,4 %
Celkem na implementaci	49 134	

Zdroj: MZe, MŽP, zpracováno: 19.10.2007

Tabulka č. 4 také dokládá, že při uvedeném teoretickém složení finančních zdrojů budou muset investoři jednotlivých opatření vynaložit z vlastních zdrojů minimálně cca 10,034 mld. Kč, což představuje cca 20,4 % z celkových nákladů na implementaci Směrnice. Do podílu vlastních zdrojů investorů uvedených v tabulce č. 4 nejsou zahrnuty finanční náklady související s přípravou a zabezpečením staveb, které budou pravděpodobně rovněž v plné výši hrazeny z vlastních zdrojů investorů. Vzhledem k této skutečnosti lze předpokládat, že skutečná výše podílu investorů na financování jednotlivých opatření bude v průměru činit cca 25% z celkových nákladů projektu.

Tento teoretický předpoklad výrazně změnil aktuální výsledek jednání s EK, jehož předmětem bylo vypořádání dlouhodobě trvajících výhrad EK k charakteru a délce smluv mezi provozovateli a vlastníky infrastruktury vodovodů a kanalizací v ČR.

Investory nezbytných opatření jsou zejména obce a města, jimž v řadě případů špatná finanční situace nedovoluje realizovat opatření, která jsou nezbytná pro naplnění závazků ČR vůči ES bez přispění prostředků státního rozpočtu.

5. B Operační program Životní prostředí

OPŽP pro období 2007 – 2013 vytváří rámec pro přípravu projektů, jejichž cílem je ochrana a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

OPŽP nabízí téměř 5 miliard EUR pro financování ekologických projektů z evropských fondů. Objemem financí se jedná o druhý největší český operační program. Čerpá 18,4 % všech prostředků určených z fondů EU pro ČR.

Řídícím orgánem OPŽP je MŽP, které odpovídá za provádění programu. Řídící výbor projednává zásadní otázky koncepce a realizace OPŽP a operativní provádění zajišťuje zprostředkující subjekt – Státní fond životního prostředí ČR.

Na základě analýzy životního prostředí ČR bylo pro období 2007 – 2013 stanoveno sedm prioritních os.

Prioritní osa 1 OPŽP – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní. Klíčovým cílem podpory v této prioritní ose je zvýšení počtu ekvivalentních obyvatel napojených na kanalizaci a vyhovující čistírnu odpadních vod, za účelem splnění požadavků Směrnice. Podporované aktivity jsou výstavba, rekonstrukce a intenzifikace ČOV a výstavba, rekonstrukce a dostavba stokových systémů v aglomeracích nad 2 000 EO a také ve vybraných aglomeracích pod 2 000 EO, které se nacházejí v územích vyžadujících zvláštní ochranu.

Pro prioritní osu 1 je určeno cca 40% celkových prostředků OPŽP, to je 2,0 mld. EUR. Pro prioritní opatření 1.1. týkající se financování opatření k naplnění požadavků Směrnice je určeno 1 487,7 mil. EUR pro rozpočtové období 2007 až 2013. Tyto prostředky se však budou poskytovat po jednotlivých letech až do roku 2013 a je zde nezbytné nastavení klíčových priorit pro realizování projektů v časové ose.

Problematickou oblastí, která dlouhou dobu blokovala schválení OPŽP, je otázka provozních smluv projektů z oblasti vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, uzavřených mezi vlastníky a provozovateli vodárenské infrastruktury.

Dne 7. listopadu 2007 se v sídle DG Regio uskutečnilo jednání české delegace vedené místopředsedou vlády a ministrem životního prostředí Martinem Bursíkem se zástupci EK DG Regio k návrhu české strany na vyřešení výše zmíněné problematiky (tzv. „Podmínky přijatelnosti vodohospodářských projektů pro Operační program Životní prostředí v programovacím období 2007-2013“).

Byla uzavřena kompromisní dohoda pro řešení smluvních vztahů s oddílným modelem provozování vodárenské infrastruktury v programovacím období 2007-2013. V souladu s uzavřenou dohodou česká strana zapracovala výsledky jednání přímo do OPŽP a 13.11.2007 zaslala EK konsolidovanou verzi OPŽP, aby mohla být postoupena do závěrečné formální schvalovací procedury. OPŽP byl 20. 12. 2007 schválen EK, a proto případné úvahy o změnách vyjednaných podmínek přijatelnosti, které jsou součástí OPŽP, nejsou relevantní.

5. C Analýza dopadů kompromisního řešení smluvních vztahů s oddílným modelem provozování vodárenské infrastruktury

Informace o výsledku vyjednávání s Evropskou komisí ve věci problematiky provozních smluv projektů z oblasti vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu v rámci Operačního programu Životní prostředí pro programovací období 2007-2013 byla vládě ČR již předložena místopředsedou vlády a ministrem životního prostředí dne 14. listopadu 2007. Základním parametrem pro poskytování prostředků z OPŽP se stal datum ukončení stávající provozní smlouvy.

Při analýze se vycházelo z údajů, které byly poskytnuty zástupci jednotlivých vlastníků, provozovatelů a aglomerací, kterou pro Ministerstvo pro místní rozvoj zabezpečila firma Mott MacDonald v první polovině roku 2007, v rámci dobrovolné dotazníkové akce. V této souvislosti je třeba uvést, že vyplněný dotazník (někdy pouze částečně) poskytlo cca 85 % aglomerací.

Z těchto údajů o jednotlivých aglomeracích vyplývá následující:

- A. náklady potřebné na opatření v aglomeracích, kde provozní smlouvy končí po roce 2022 (dle vyjednaných podmínek nemohou čerpat finanční prostředky z OPŽP) jsou cca 19 mld. Kč, tj. 38 % nákladů všech opatření nezbytných realizovat v ČR do konce roku 2010; jedná se celkem o 45 aglomerací z toho je 15 aglomerací Praha (ÚČOV + 15 městských částí) s náklady uvedenými v příloze,
- B. v kategorii provozních smluv končících intervalu let 2020 až 2022 (dle vyjednaných podmínek mohou čerpat finanční prostředky z OPŽP v omezené míře, tj. dotace může činit max. 30 %) nebyla evidována žádná aglomerace,
- C. náklady potřebné na opatření v aglomeracích, kde provozní smlouvy končí v období 2015 až 2020 (dle vyjednaných podmínek mohou čerpat finanční prostředky z OPŽP v omezené míře, tj. dotace může činit max. 60 %) jsou cca 5 mld. Kč, tj. 10 % nákladů všech opatření nezbytných realizovat v ČR do konce roku 2010; jedná se celkem o 73 aglomerací,
- D. u zbylých cca 333 aglomerací buď smlouvy vyprší samy do konce roku 2015 (mohou čerpat finanční prostředky v plném rozsahu s podmínkou, že upraví smlouvy obsahově, tedy bez nutnosti zkracovat smlouvy a bude vybrán nový provozovatel v souladu s relevantní legislativou) nebo smlouvy na dobu neurčitou (s možností výpovědi smlouvy). Dále jsem patří případy, kdy se jedná o společnosti s dominantním vlivem veřejného vlastnictví, které mohou čerpat finanční prostředky v plném rozsahu; nebo se jedná o tzv. smíšené společnosti.

V této souvislosti upozorňujeme, že nebyly k dispozici údaje od cca 80 aglomerací.

Pokud bychom tedy vycházeli z výše uvedené tabulky č. 4 „Teoretické možnosti financování“, nemohlo by cca 45 aglomerací s trváním provozních smluv přes rok 2022 čerpat finanční prostředky z OPŽP ve výši cca 12,825 mld. Kč (67,5 % z cca 19 mld. Kč) vůbec a dále by nemohlo cca 73 aglomerací s trváním provozních smluv do roku 2015 až 2020 čerpat finanční prostředky z OPŽP ve výši cca 0,375 mld. Kč (7,5 % z cca 5 mld. Kč).

Údaje o finančních zdrojích, které obsahují dopady omezeného využití finančních zdrojů OPŽP v případech, kdy nedojde k úpravě stávajících provozních smluv ukazuje následující tabulka č. 5.

Tabulka č. 5:

	2007 – 2010 (mil. Kč)	
Zdroje ES celkem	19 966	40,6 %
Národní zdroje celkem	5 934	12,1 %
Vlastní zdroje investorů	10 034	20,4 %
Chybějící zdroje	13 200	26,9 %
Celkem na implementaci	49 134	

Zdroj: MZe, MŽP, zpracováno: 19.10.2007

Zvyšování podílů vlastních zdrojů investorů vede, kromě rizika nenaplnění závazků ČR vůči ES ve stanoveném termínu, k problémům se zvyšováním ceny pro stočné, která se již nyní v řadě případů blíží k hranici sociální únosnosti. Variantní použití finančních zdrojů od provozovatelů infrastruktury by vyvolalo nežádoucí změny ve vlastnictví infrastruktury. Je zřejmé, že vhodným východiskem u malých obcí k pokrytí chybějících finančních zdrojů je vytvoření národní podpory ze státního rozpočtu.

Možnosti zajištění chybějících zdrojů budou předmětem analýzy dostupných finančních zdrojů k pokrytí deficitu zdrojových možností a návrhu jejich zajištění. Analýza bude předložena vládě do 30. 6. 2008.

6. Dopady nesplnění závazků v rámci přechodného období

Případné nesplnění požadavků Směrnice, které se ČR zavázala splnit do konce roku 2010, bude spojeno s finanční sankcí. Tuto sankci bude uplatňovat EK vůči ČR.

Systém vynucování v EU (dle čl. 226 Smlouvy o EU) provádí EK a postupuje v následujících krocích:

- první písemné varování (žádá vysvětlení do 2 měsíců),
- poslední písemné varování (odůvodněný názor, že došlo k porušení „acquis communautaire“ a požadavek nápravy),
- EK předá Evropskému soudnímu dvoru (dále jen ESD) své zjištění a ten rozhodne o přestupku (porušení práva),
- ESD vydá rozsudek o porušení práva,
- EK znovu upozorní, že porušení nabylo právní moci,
- EK zašle stanovisko s důvody pro uvalení sankce,
- EK předá žalobu ESD,
- ESD projedná a vynese rozsudek, který již obsahuje sankce (finanční postihy): buď pevnou jednorázovou částku (za nedodržení „zpětně“) anebo průběžnou pokutu po dobu, dokud není porušení napraveno (odstraněno); oba typy sankcí však lze uplatnit najednou, aby vymáhání včetně postihu za minulé období bylo naplněno.

Legislativa ČR uplatňuje vynuucování povinností, která vyplývají z čl. II bodu 6 zákona č. 20/2004 Sb. Toto se dotýká se všech obcí, jejichž současně zastavěné území je zdrojem znečištění o velikosti nad 2000 EO, včetně těch, které dosáhnou této velikosti do 31. prosince 2010.“ Jedinými povinnými osobami se všemi důsledky (zejména sankce podle § 116 odst. 3 vodního zákona) z tohoto ustanovení, jsou tedy obce bez ohledu na to, zda-li jsou samy provozovateli kanalizace, resp. dokonce i bez ohledu na to, zda-li kanalizaci v obci vlastní. Je na jejich uvážení, zda-li tuto povinnost zajistí smlouvou (např. v rámci větší ČOV pro více obcí) nebo vybudováním nové kanalizace a ČOV. Jejich povinností je toto nějakým způsobem zajistit.

Všichni oprávnění, vypouštějící odpadní vody, jimž povolení na základě ustanovení čl. II bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. zaniká dnem 1. ledna 2008, si musí pro další vypouštění odpadních vod pořídit povolení nové, resp. měli možnost si do 2.7.2007 požádat o prodloužení původního. Takové povolení již bude muset respektovat, až na některé výjimky (§ 38 odst. 9 vodního zákona) všechny požadavky nařízení. V případě neplnění povolení k vypouštění, popř. nepovoleného vypouštění odpadních vod se oprávněný může dopustit přestupku ve smyslu § 34 odst. 1 písm. b) zákona o přestupcích, resp. správního deliktu podle § 116 odst. 1 písm. b) vodního zákona.

7. Ústřední čistírna odpadních vod Praha

Připravovaná realizace nezbytných opatření v aglomeraci Praha, přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod (dále jen ÚČOV), je největší komunální vodohospodářská investice v ČR. Projekt řeší vybudování nové mechanicko - biologické linky s chemickým srážením a úpravou stávající ÚČOV tak, aby bylo možné plnit emisní limity stanovené v povolení dle nařízení. Jedná se o zvýšení kapacity ÚČOV o cca 180 tis. EO na celkovou kapacitu cca 1,6 mil. EO. Po realizaci této investice bude ÚČOV zajišťovat splnění téměř 30 % závazku ČR v ukazateli celkový dusík (N_{celk}). Odhadované náklady jsou cca 10 mld. Kč, tj. cca 20 % z celkových nákladů nezbytných na všechna nezbytná opatření realizovaná v ČR v rámci přechodného období.

V současné době probíhá v rámci přípravy stavby „Celková přestavba a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ územní řízení s předpokládaným dokončením do března 2008.

Významným faktorem ovlivňujícím realizaci stavby je možnost získání finanční podpory na akci. Vzhledem k tomu, že provozní smlouva v případě ÚČOV byla uzavřena do konce roku 2028, není podle vyjednaných podmínek přijatelnosti možné získat finanční prostředky z OPŽP.

8. Závěry

- I. ČR se zavázala splnit požadavky Směrnice do konce roku 2010. V této souvislosti je nutné uvést, že již dvakrát byla prověřována na pracovních jednáních s EK možnost prodloužení tohoto přechodného období a vždy s negativním výsledkem. Poslední informaci v této věci obdržela vláda ČR v březnu tohoto roku. Hlavním důvodem je fakt, že přechodné období pro ČR bylo vyjednáno v rámci předvstupních jednání, je zakotveno ve Smlouvě o přistoupení a promítnuto do novely Směrnice. Jakákoliv změna této smlouvy, která je součástí primárního práva Společenství, by podléhala schválení mezivládní konferenci a následně ratifikaci všemi členskými státy EU a Evropského parlamentu (dále jen EP). Novelizaci Směrnice by musela navrhnout EK a musely by s ní vyslovit souhlas Rada i EP v rámci procedury spolurozhodování. Úspěšnou realizaci těchto kroků považuje příslušný direktorát EK za neproveditelnou.
- II. S ohledem na problémy se zajištěním a uvolněním finančních zdrojů z OPŽP je žádoucí požádat EK o oficiální stanovisko, ze kterého by bylo patrné zda konec roku 2010 je nutno chápat jako limitní pro kolaudace jednotlivých staveb, či je možné

chápat zahájení realizace jednotlivých opatření před koncem roku 2010 a dokončení jejich realizace do konce roku 2012 jako akceptovatelné. Tato žádost má přímou vazbu jak na technické podmínky realizace, tak zejména na podmínky financování podle předpokládaných ročních alokací prostředků z fondů EU.

- III. V rámci aktualizace tohoto materiálu došlo ke zpřesnění rozsahu a investiční náročnosti opatření, která musí být v rámci implementace Směrnice realizována na území ČR. Finanční náročnost implementace Směrnice byla zpřesněna na 49,134 mld. Kč v běžných cenách od roku 2007 včetně do konce roku 2010. Na základě dotazníkového šetření bylo do Seznamu přiřazeno 6 nových aglomerací. Dále bylo do Podseznamu nově přeřazeno 22 aglomerací, které v současné době nedosahují počtu 2 000 EO. V Podseznamu je tak celkem 55 aglomerací s odhadovanými náklady cca 1,3 mld. Kč
- IV. V této souvislosti je třeba uvést, že v této částce je zahrnuto cca 15 mld. Kč v rámci aglomerace Praha, která se skládá z intenzifikace ÚČOV a dokončení odkanalizování jednotlivých městských částí.
- V. Z celkového počtu 515 aglomerací, které tvoří Seznam k řešení je 134 aglomerací, které zatím nemají připraven ani projekt ani studii a výhledově neplánují žádost o dotaci. MZe společně s MŽP v nejbližší době osloví tyto aglomerace, upozorní je na povinnost splnit požadavky Směrnice a zároveň je bude informovat o dotačních možnostech. Řešení zmíněných lokalit představuje prioritní úkol.
- VI. 316 aglomerací má v současné době připravené projekty (žádosti) vztahující se k předmětné Směrnici. Je třeba zdůraznit, že se jedná i o aglomerace, které mají vyhovující ČOV a % napojení EO na kanalizaci větší než 85 %. Akce v těchto aglomeracích považujeme za žádoucí pouze v případě ekonomické efektivity těchto projektů. K tomuto materiálu je připojen jako příloha 1 seznam aglomerací, které mají vyhovující ČOV a zároveň napojení na kanalizaci větší než 85 % (z pohledu MZe a MŽP tedy splňují požadavky Směrnice), jako příloha 2 seznam aglomerací, jež mají ČOV v pořádku, ale % napojení na kanalizaci je pod 85% a v příloze 3 jsou aglomerace, jejichž ČOV není v pořádku (je nedostatečně kapacitní nebo nesplňuje požadavky nařízení). Karty jednotlivých aglomerací s podrobnými informacemi jsou uvedeny v příloze č. 4.
- VII. Je popsán stav, který předpokládal využití finančních zdrojů ES a to před sjednáním podmínek. Situace po projednání s EK zásadně změnila situaci. Pokud nebudou schopny dotčené aglomerace splnit podmínky stanovené v rámci OPŽP (zejména změnu termínu ukončení stávajících provozních smluv) nebudou moci tyto aglomerace čerpat finanční prostředky z tohoto fondu ve výši cca 13,2 mld. Kč a je třeba zahájit diskusi o jejich možném zajištění. Zajištění finančních prostředků z vlastních zdrojů může vést ke zvýšení ceny za stočné podle rozsahu investice a nastavených podmínek smluv. Možnosti využití jiných finančních zdrojů bude výstupem z analýzy viz. bod III. 3 usnesení vlády.

Příloha 1

Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)

**Tabulka A.1 - Konkrétní seznam 65 aglomerací s počtem EO větším než 2 000 s
vyhovující ČOV s napojením obyvatel na kanalizaci větším než 85%, ve kterých nejsou
realizována žádná příslušná opatření.**

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Termín ukončení akce
1	Kralupy nad Vltavou	Středočeský	17 104	100,0	ANO	0	bez akce
2	Slavkov u Brna	Jihomoravský	10 500	100,0	ANO	0	bez akce
3	Velké Pavlovice	Jihomoravský	5 700	100,0	ANO	0	bez akce
4	Slušovice	Zlínský	5 000	100,0	ANO	0	bez akce
5	Bolatice	Moravskoslezský	3 610	100,0	ANO	0	bez akce
6	Nivnice	Zlínský	3 250	100,0	ANO	0	bez akce
7	Bruntál	Moravskoslezský	21 749	99,8	ANO	0	bez akce
8	Nymburk	Středočeský	14 407	99,7	ANO	0	bez akce
9	Třebíč	Vysočina	51 968	99,7	ANO	0	bez akce
10	Broumov	Královéhradecký	16 551	99,3	ANO	0	bez akce
11	Kamenice nad Lipou	Vysočina	6 695	99,3	ANO	0	bez akce
12	Hostivice	Středočeský	6 359	99,2	ANO	0	bez akce
13	Bechyně	Jihočeský	5 650	99,1	ANO	0	bez akce
14	Kvasice	Zlínský	3 240	98,8	ANO	0	bez akce
15	Týn nad Vltavou	Jihočeský	6 140	98,4	ANO	0	bez akce
16	Jirkov	Ústecký	21 216	98,4	ANO	0	bez akce
17	Rýmařov	Moravskoslezský	10 790	98,3	ANO	0	bez akce
18	Adamov	Jihomoravský	5 219	98,2	ANO	0	bez akce
19	Lysice	Jihomoravský	2 244	98,0	ANO	0	bez akce
20	Kaznějov	Plzeňský	2 430	97,9	ANO	0	bez akce
21	Velké Bílovice	Jihomoravský	3 748	97,8	ANO	0	bez akce
22	Vysoké Mýto	Pardubický	11 881	97,7	ANO	0	bez akce
23	Mirotslav	Jihomoravský	5 130	97,5	ANO	0	bez akce
24	Luhačovice	Zlínský	6 404	97,4	ANO	0	bez akce
25	Hulín	Zlínský	15 407	97,4	ANO	0	bez akce
26	Odry	Moravskoslezský	5 654	97,3	ANO	0	bez akce
27	Boskovice	Jihomoravský	13 346	97,1	ANO	0	bez akce
28	Hluk	Zlínský	5 044	97,0	ANO	0	bez akce
29	Prostějov	Olomoucký	82 636	96,8	ANO	0	bez akce
30	Buchlovice	Zlínský	2 447	96,6	ANO	0	bez akce
31	Protivín	Jihočeský	15 905	96,5	ANO	0	bez akce
32	Raškovice	Moravskoslezský	2 878	96,5	ANO	0	bez akce
33	Klobouky u Brna	Jihomoravský	2 493	96,3	ANO	0	bez akce
34	Telč	Vysočina	5 800	96,2	ANO	0	bez akce
35	Lučín	Olomoucký	3 190	95,6	ANO	0	bez akce
36	Letovice	Jihomoravský	7 580	95,0	ANO	0	bez akce
37	Volary	Jihočeský	3 908	95,0	ANO	0	bez akce
38	Humpolec	Vysočina	24 929	94,3	ANO	0	bez akce
39	Nová Role	Karlovarský	2 046	94,1	ANO	0	bez akce
40	Jablonec nad Nisou	Liberecký	44 571	94,0	ANO	0	bez akce
41	Ústí nad Labem	Ústecký	93 857	94,0	ANO	0	bez akce
42	Ledeč nad Sázavou	Vysočina	5 744	93,6	ANO	0	bez akce
43	Uherské Hradiště	Zlínský	46 909	93,4	ANO	0	bez akce
44	Karviná	Moravskoslezský	67 960	93,4	ANO	0	bez akce
45	Jáchymov	Karlovarský	4 116	92,7	ANO	0	bez akce
46	Chodov	Karlovarský	14 481	91,7	ANO	0	bez akce
47	Ostrožská Nová Ves	Zlínský	3 500	91,4	ANO	0	bez akce
48	Černá Hora – Bořítov	Jihomoravský	3 204	91,1	ANO	0	bez akce

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Termín ukončení akce
49	Dubňany	Jihomoravský	6 550	91,0	ANO	0	bez akce
50	Budišov nad Budišovkou	Moravskoslezský	2 663	91,0	ANO	0	bez akce
51	Hořice	Královéhradecký	11 000	90,9	ANO	0	bez akce
52	Kralovice	Plzeňský	10 806	90,7	ANO	0	bez akce
53	Uherský Ostroh	Zlínský	4 464	90,6	ANO	0	bez akce
54	Město Touškov	Plzeňský	2 100	90,5	ANO	0	bez akce
55	Blatnice pod Sv.Antonínkem	Jihomoravský	2 105	90,3	ANO	0	bez akce
56	Koryčany	Zlínský	2 404	90,0	ANO	0	bez akce
57	Polná	Vysočina	4 442	89,5	ANO	0	bez akce
58	Moravské Budějovice	Vysočina	7 783	88,2	ANO	0	bez akce
59	Golčův Jeníkov	Vysočina	2 870	87,1	ANO	0	bez akce
60	Brumov - Bylnice	Zlínský	5 388	87,0	ANO	0	bez akce
61	Nová Včelnice	Jihočeský	2 054	86,4	ANO	0	bez akce
62	Nové Město p. Smrkem	Liberecký	3 995	86,0	ANO	0	bez akce
63	Chlumec nad Cidlinou	Královéhradecký	5 049	85,6	ANO	0	bez akce
64	Frenštát pod Radhoštěm	Moravskoslezský	11 525	85,0	ANO	0	bez akce
65	Ivanovice na Hané	Jihomoravský	2 856	85,0	ANO	0	bez akce
	CELKEM	***	812 644	***	***	0	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

Příloha 1

Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)

**Tabulka A.2 - Konkrétní seznam 109 aglomerací s počtem EO větším než 2 000 s
vyhovující ČOV s napojením obyvatel na kanalizaci větším než 85%, ve kterých budou
příslušná opatření realizována do konce roku 2010.**

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Termín ukončení akce
1	Roztoky	Středočeský	7 507	100,0	ANO	5	2 010
2	Kostelec nad Černými lesy	Středočeský	2 256	100,0	ANO	15	2 008
3	Olomouc	Olomoucký	132 385	100,0	ANO	1 120	2 009
4	Nový Malín	Olomoucký	2 900	100,0	ANO	22	2 010
5	Litovel	Olomoucký	29 802	100,0	ANO	25	2 015
6	Trutnov	Královéhradecký	37 430	100,0	ANO	111	2 010
7	Klatovy	Plzeňský	81 205	99,9	ANO	83	2 008
8	Litvínov	Ústecký	31 883	99,8	ANO	0	2 010
9	Havlíčkův Brod	Vysočina	98 241	99,8	ANO	3	2 010
10	Znojmo	Jihomoravský	57 854	99,8	ANO	10	2 010
11	Plzeň	Plzeňský	419 000	99,8	ANO	531	2 010
12	Jindřichův Hradec	Jihočeský	88 641	99,7	ANO	70	2 010
13	České Budějovice	Jihočeský	226 028	99,5	ANO	61	2 010
14	Jaroměř	Královéhradecký	16 244	99,4	ANO	42	není určen
15	Nýrsko	Plzeňský	5 950	99,2	ANO	17	2 010
16	Horažďovice	Plzeňský	28 647	99,1	ANO	10	2 010
17	Sušice	Plzeňský	16 260	99,0	ANO	23	2 010
18	Hlinsko	Pardubický	40 587	99,0	ANO	21	2 010
19	Drnovice	Jihomoravský	2 230	98,7	ANO	2	není určen
20	Hluboká nad Vltavou	Jihočeský	3 588	98,6	ANO	37	2 008
21	Ostrava	Moravskoslezský	381 204	98,6	ANO	847	2 011
22	Opava	Moravskoslezský	104 710	98,5	ANO	75	není určen
23	Přeštice	Plzeňský	6 100	98,4	ANO	13	2 010
24	Jemnice	Vysočina	5 242	98,4	ANO	2	2 010
25	Vítkov	Moravskoslezský	5 366	98,2	ANO	7	2 007
26	Olešnice	Jihomoravský	3 570	98,0	ANO	4	2 010
27	Rokycany	Plzeňský	14 548	98,0	ANO	45	2 011
28	Lom	Ústecký	3 734	97,7	ANO	8	2 007
29	Planá	Plzeňský	5 120	97,7	ANO	20	2 011
30	Brno	Jihomoravský	476 370	97,6	ANO	462	2 010
31	Karlovy Vary	Karlovarský	62 382	97,6	ANO	105	2 007
32	Rumburk	Ústecký	10 980	97,4	ANO	112	2 009
33	Morkovice	Zlínský	2 850	97,4	ANO	7	2 010
34	Stod	Plzeňský	3 700	97,3	ANO	104	2 008
35	Hlubočky	Olomoucký	4 800	97,3	ANO	31	2 010
36	Kutná Hora	Středočeský	29 266	97,1	ANO	101	2 010
37	Bystřice nad Pernštejnem	Vysočina	8 071	97,1	ANO	15	2 010
38	Jihlava	Vysočina	81 714	97,0	ANO	35	2 010
39	Milovice	Středočeský	7 600	96,7	ANO	25	2 009
40	Horní Slavkov	Karlovarský	6 208	96,7	ANO	40	2 007
41	Zlín	Zlínský	71 125	96,7	ANO	7	2 010
42	Sedlčany	Středočeský	7 737	96,6	ANO	9	2 010
43	Kostelec	Zlínský	3 152	96,6	ANO	1	2 008
44	Nová Bystřice	Jihočeský	3 868	96,4	ANO	59	2 009
45	Čáslav	Středočeský	5 826	96,1	ANO	33	2010
46	Holýšov	Plzeňský	4 766	95,8	ANO	19	2 008
47	Vnorovy	Jihomoravský	3 712	95,8	ANO	17	není určen
48	Staňkov	Plzeňský	2 138	95,7	ANO	63	2 010

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Termín ukončení akce
49	Český Brod	Středočeský	6 908	95,7	ANO	70	2 010
50	Tišnov	Jihomoravský	9 758	95,5	ANO	21	2 010
51	Hovorany	Jihomoravský	2 215	95,4	ANO	19	2 006
52	Náměšť nad Oslavou	Vysočina	6 106	95,4	ANO	14	2 010
53	Město Albrechtice	Moravskoslezský	2 021	95,2	ANO	52	2 012
54	Horní Planá	Jihočeský	5 805	95,1	ANO	5	2 008
55	Kroměříž	Zlínský	27 272	95,1	ANO	25	2 010
56	Hořovice	Středočeský	6 680	95,1	ANO	25	2 010
57	Police nad Metují	Královéhradecký	8 522	95,0	ANO	10	není určen
58	Židlochovice	Jihomoravský	4 738	95,0	ANO	17	2 010
59	Městec Králové	Středočeský	2 950	94,9	ANO	5	2 008
60	Vlašim	Středočeský	12 689	94,5	ANO	57	2 010
61	Jevíčko	Pardubický	2 282	94,5	ANO	0	není určen
62	Habartov	Karlovarský	5 418	94,3	ANO	9	2 010
63	Chodová Planá	Plzeňský	5 269	94,3	ANO	25	2 010
64	Velká nad Veličkou	Jihomoravský	3 830	93,7	ANO	13	není určen
65	Hlučín	Moravskoslezský	8 898	93,5	ANO	29	2 010
66	Skuteč	Pardubický	3 840	93,4	ANO	14	2 010
67	Napajedla	Zlínský	7 500	93,3	ANO	15	2 008
68	Kopřivnice	Moravskoslezský	25 760	93,0	ANO	150	2 008
69	Dobřichovice	Středočeský	7 081	92,9	ANO	6	není určen
70	Luka nad Jihlavou	Vysočina	2 520	92,6	ANO	44	2 008
71	Nový Jičín	Moravskoslezský	24 180	92,6	ANO	90	2 010
72	Vodňany	Jihočeský	12 976	92,5	ANO	26	2 010
73	Říčany u Prahy	Středočeský	14 119	92,1	ANO	70	2 010
74	Frýdek – Místek	Moravskoslezský	64 220	91,8	ANO	230	2 011
75	Prachatice	Jihočeský	30 500	91,8	ANO	16	není určen
76	Horní Bříza	Plzeňský	4 210	91,4	ANO	15	2 008
77	Neratovice	Středočeský	18 070	91,2	ANO	68	2 010
78	Nové Město nad Metují	Královéhradecký	13 200	90,9	ANO	7	není určen
79	Horoměřice	Středočeský	3 200	90,6	ANO	10	dle financování
80	Valašské Meziříčí	Zlínský	37 281	90,4	ANO	103	2 011
81	Mílevesko	Jihočeský	10 166	90,3	ANO	82	2 011
82	Kraslice	Karlovarský	7 200	90,3	ANO	64	2 007
83	Průhonice	Středočeský	4 550	90,1	ANO	20	2 007
84	Zastávka	Jihomoravský	2 010	90,0	ANO	20	2 010
85	Mladcová	Zlínský	2 197	90,0	ANO	1	2 010
86	Litomyšl	Pardubický	19 796	90,0	ANO	170	2 010
87	Tlumačov	Zlínský	2 430	90,0	ANO	87	2 010
88	Lanškroun	Pardubický	8 510	89,9	ANO	33	není určen
89	Beroun	Středočeský	26 751	89,5	ANO	391	2 007
90	Velké Losiny	Olomoucký	2 800	89,4	ANO	54	2 009
91	Vyšší Brod	Jihočeský	2 561	89,0	ANO	14	2 010
92	Rotava	Karlovarský	2 029	88,8	ANO	37	2 010
93	Hostinné	Královéhradecký	4 759	88,3	ANO	30	2 011
94	Nové Město na Moravě	Vysočina	10 260	88,1	ANO	105	2 010
95	Mohelnice	Olomoucký	9 108	88,1	ANO	60	2 010
96	Čerčany	Středočeský	2 175	87,8	ANO	8	2 008
97	Bojkovice	Zlínský	3 834	87,8	ANO	13	není určen
98	Březnice	Středočeský	2 857	87,7	ANO	25	2 008
99	Počátky	Vysočina	4 000	87,5	ANO	15	2 010
100	Vrdy	Středočeský	2 648	87,4	ANO	24	2 010
101	Volyně	Jihočeský	3 517	87,2	ANO	8	není určen
102	Unhošť	Středočeský	4 600	87,0	ANO	32	dle financování
103	Nova Paka	Královéhradecký	22 700	86,8	ANO	24	2 008
104	Poděbrady	Středočeský	13 890	86,7	ANO	86	2 007

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Termín ukončení akce
105	Žamberk	Pardubický	9 140	86,6	ANO	24	2 010
106	Česká Skalice	Královéhradecký	11 014	86,3	ANO	87	2 010
107	Dolní Benešov	Moravskoslezský	4 695	85,9	ANO	81	2 010
108	Žlutice	Karlovarský	2 877	85,6	ANO	1	2 010
109	Slatiňany	Pardubický	3 807	85,0	ANO	28	dle financování
	CELKEM	***	3 251 396	***	***	7 356	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

Příloha 2

**Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)
Tabulka B.1 - Konkrétní seznam zbývajících 87 aglomerací s počtem EO větším než 2
000, s vyhovující ČOV s napojením obyvatel na kanalizaci menším než 85%, ve kterých
budou příslušná opatření realizována do konce roku 2010.**

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
1	Krupka	Ústecký	13 857	84,8	ANO	40	ANO
2	Český Těšín	Moravskoslezský	26 186	84,7	ANO	80	ANO
3	Chabařovice	Ústecký	2 352	84,0	ANO	41	ANO
4	Hranice	Olomoucký	18 876	83,3	ANO	140	ANO
5	Bělá pod Bězdězem	Středočeský	5 387	83,1	ANO	66	ANO
6	Kostelec nad Orlicí	Královéhradecký	6 733	83,1	ANO	10	ANO
7	Velim	Středočeský	2 050	82,9	ANO	40	ANO
8	Psáry	Středočeský	3 750	82,7	ANO	43	ANO
9	Rosice	Jihomoravský	11 500	82,6	ANO	10	ANO
10	Rožnov pod Radhoštěm	Zlínský	28 598	82,5	ANO	185	ANO
11	Kojetín	Olomoucký	6 136	82,4	ANO	75	ANO
12	Dašice	Pardubický	2 410	82,2	ANO	11	ANO
13	Fulnek	Moravskoslezský	3 984	82,0	ANO	9	ANO
14	Lišov	Jihočeský	2 758	81,9	ANO	0	ANO
15	Černošice	Středočeský	5 349	81,8	ANO	12	ANO
16	Třinec	Moravskoslezský	35 558	81,6	ANO	126	ANO
17	Benátky nad Jizerou	Středočeský	8 193	81,3	ANO	46	ANO
18	Svoboda nad Úpou	Královéhradecký	2 100	81,0	ANO	21	ANO
19	Brušperk	Moravskoslezský	3 265	80,5	ANO	40	ANO
20	Vrbno pod Pradědem	Moravskoslezský	5 909	80,3	ANO	33	ANO
21	Luby	Karlovarský	2 025	80,2	ANO	32	ANO
22	Netolice	Jihočeský	3 070	80,0	ANO	6	ANO
23	Horní Benešov	Moravskoslezský	2 450	80,0	ANO	31	ANO
24	Albrechtice	Moravskoslezský	4 000	80,0	ANO	28	ANO
25	Mníšek pod Brdy	Středočeský	4 293	79,6	ANO	76	ANO
26	Hodonice – Tasovice	Jihomoravský	3 037	79,4	ANO	100	ANO
27	Zruč-Senec	Plzeňský	2 500	78,4	ANO	12	ANO
28	Bakov nad Jizerou	Středočeský	4 052	77,7	ANO	81	ANO
29	Břeclav	Jihomoravský	46 640	77,7	ANO	48	ANO
30	Žďánice	Jihomoravský	2 272	77,6	ANO	2	ANO
31	Horní Těrlicko	Moravskoslezský	2 200	77,3	ANO	43	ANO
32	Jedovnice	Jihomoravský	2 885	76,8	ANO	4	ANO
33	Kamenice	Středočeský	4 300	76,7	ANO	162	ANO
34	Kamenický Šenov	Liberecký	3 967	76,3	ANO	110	ANO
35	Paskov	Moravskoslezský	3 300	76,0	ANO	67	ANO
36	Jeseník	Olomoucký	15 011	76,0	ANO	8	ANO
37	Vizovice	Zlínský	4 350	75,3	ANO	17	ANO
38	Starý Plzeňec	Plzeňský	4 468	75,2	ANO	125	ANO
39	Líně	Plzeňský	4 228	75,0	ANO	80	ANO
40	Bor	Plzeňský	2 345	74,4	ANO	6	ANO
41	Hronov	Královéhradecký	8 746	74,4	ANO	61	ANO
42	Valašské Klobouky	Zlínský	5 139	74,0	ANO	8	ANO
43	Vsetín	Zlínský	28 224	73,4	ANO	60	ANO
44	Halenkov	Zlínský	2 377	73,2	ANO	31	ANO
45	Zruč nad Sázavou	Středočeský	5 500	72,7	ANO	43	ANO
46	Blovice	Plzeňský	3 350	71,6	ANO	93	ANO
47	Vejprty	Ústecký	6 253	70,8	ANO	64	ANO
48	Frydlant nad Ostravicí	Moravskoslezský	7 670	70,4	ANO	113	ANO

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
49	Mirošov	Plzeňský	2 030	69,5	ANO	28	ANO
50	Sezemice	Pardubický	2 465	69,2	ANO	21	ANO
51	Libina	Olomoucký	3 124	67,7	ANO	9	ANO
52	Jílové u Prahy	Středočeský	3 540	67,0	ANO	2	ANO
53	Terezín	Ústecký	3 057	65,6	ANO	22	ANO
54	Dubí	Ústecký	7 720	65,5	ANO	2	ANO
55	Brno – Žebětín	Jihomoravský	2 833	64,9	ANO	34	ANO
56	Jiřikov	Ústecký	3 919	64,9	ANO	182	ANO
57	Okříšky	Vysočina	2 192	62,6	ANO	19	ANO
58	Hanušovice	Olomoucký	3 096	62,3	ANO	80	ANO
59	Krásná Lípa	Ústecký	3 724	62,0	ANO	48	ANO
60	Rokytnice nad Jizerou	Liberecký	3 222	61,3	ANO	120	ANO
61	Lázně Bohdaneč	Pardubický	3 090	61,2	ANO	32	ANO
62	Týnec nad Sázavou	Středočeský	6 885	60,3	ANO	118	ANO
63	Mladé Buky	Královéhradecký	2 223	60,0	ANO	17	ANO
64	Nové Strašecí	Středočeský	6 203	59,9	ANO	40	ANO
65	Lázně Bělohrad	Královéhradecký	3 352	59,7	ANO	57	ANO
66	Strašice	Plzeňský	2 100	57,1	ANO	28	ANO
67	Hrabětice – Šanov	Jihomoravský	2 187	56,7	ANO	38	ANO
68	Velké Karlovice	Zlínský	2 496	55,9	ANO	28	ANO
69	Petřvald	Moravskoslezský	7 017	54,3	ANO	83	ANO
70	Jablunkov	Moravskoslezský	5 859	54,0	ANO	97	ANO
71	Semily	Liberecký	8 556	51,7	ANO	82	ANO
72	Palkovice	Moravskoslezský	2 919	50,4	ANO	53	ANO
73	Píšť	Moravskoslezský	3 596	50,0	ANO	125	ANO
74	Horní Suchá	Moravskoslezský	4 427	46,8	ANO	92	ANO
75	Chotěšov	Plzeňský	2 188	46,6	ANO	107	ANO
76	Stará Ves nad Ondřejnicí	Moravskoslezský	2 200	38,2	ANO	119	ANO
77	Zlonice	Středočeský	2 291	37,9	ANO	50	ANO
78	Lomnice n. Popelkou	Liberecký	5 353	37,4	ANO	82	ANO
79	Turnov	Liberecký	12 780	34,3	ANO	100	ANO
80	Sobotka	Královéhradecký	2 595	33,3	ANO	101	ANO
81	Lipová – lázně	Olomoucký	2 570	33,1	ANO	28	ANO
82	Klimkovice - Polanka nad Odrou	Moravskoslezský	5 158	32,6	ANO	126	ANO
83	Mosty u Jablunkova	Moravskoslezský	3 984	32,6	ANO	110	ANO
84	Bystřice	Moravskoslezský	5 200	25,0	ANO	106	ANO
85	Libušín	Středočeský	2 713	14,0	ANO	75	ANO
86	Vendryně	Moravskoslezský	4 028	0,0	ANO	215	ANO
87	Pozořice – Sivice	Jihomoravský	3 457	0,0	ANO	151	ANO
	CELKEM	***	539 952	***	***	5 363	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

** Projekt splňuje alespoň jednu z těchto podmínek - vydáno stavební povolení, provedeno výběrové řízení, podána žádost o dotaci

Příloha 2

**Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)
Tabulka B.2 - Konkrétní seznam zbývajících 67 aglomerací s počtem EO větším než 2 000 s
vyhovující ČOV s napojením obyvatel na kanalizaci menším než 85%, ve kterých nejsou
realizována žádná příslušná opatření.**

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
1	Moravský Beroun	Olomoucký	5 300	84,9	ANO	0	NE
2	Větrní	Jihočeský	3 998	84,5	ANO	0	NE
3	Třemošnice	Pardubický	2 739	84,5	ANO	9	NE
4	Český Krumlov	Jihočeský	13 883	84,4	ANO	0	NE
5	Jablunné nad Orlicí	Pardubický	3 000	83,3	ANO	8	NE
6	Fryšták	Zlínský	3 658	83,0	ANO	0	NE
7	Štramberk	Moravskoslezský	3 499	82,8	ANO	18	NE
8	Králíky	Pardubický	4 596	81,6	ANO	0	NE
9	Bílovec	Moravskoslezský	7 983	81,4	ANO	46	NE
10	Orlová	Moravskoslezský	34 861	81,1	ANO	0	NE
11	Velká Bystřice	Olomoucký	2 961	81,1	ANO	0	NE
12	Děčín	Ústecký	51 820	80,5	ANO	11	NE
13	Tovačov	Olomoucký	2 500	80,0	ANO	0	NE
14	Boršice	Zlínský	2 250	80,0	ANO	0	NE
15	Velvary	Středočeský	5 500	79,1	ANO	42	NE
16	Přibyslav	Vysočina	3 980	78,6	ANO	20	NE
17	Sokolnice	Jihomoravský	3 122	78,5	ANO	0	NE
18	Šumperk	Olomoucký	37 166	78,3	ANO	20	NE
19	Úpice	Královéhradecký	5 845	77,4	ANO	0	NE
20	Postoloprty	Ústecký	4 999	76,7	ANO	0	NE
21	Vratimov	Moravskoslezský	6 720	75,4	ANO	0	NE
22	Loket	Karlovarský	2 644	75,2	ANO	0	NE
23	Rožmitál pod Tremšínem	Středočeský	3 674	74,6	ANO	60	NE
24	Solnice	Královéhradecký	3 089	74,2	ANO	10	NE
25	Jaroměřice nad Rokytnou	Vysočina	5 598	71,6	ANO	0	NE
26	Sázava	Středočeský	3 687	71,3	ANO	7	NE
27	Štěpánov	Olomoucký	3 942	71,0	ANO	0	NE
28	Havířov	Moravskoslezský	83 770	70,0	ANO	234	NE
29	Meziměstí	Královéhradecký	2 791	68,8	ANO	6	NE
30	Hejnice	Liberecký	2 736	68,3	ANO	18	NE
31	Tanvald	Liberecký	11 029	67,8	ANO	0	NE
32	Červený Kostelec	Královéhradecký	8 431	66,3	ANO	0	NE
33	Loštice	Olomoucký	2 858	65,7	ANO	95	NE
34	Zdice	Středočeský	4 165	64,8	ANO	60	NE
35	Ratíškovice	Jihomoravský	3 991	64,7	ANO	0	NE
36	Mikulovice	Olomoucký	2 787	64,6	ANO	0	NE
37	Kostelec nad Labem	Středočeský	2 064	63,7	ANO	83	NE
38	Javorník	Olomoucký	2 980	62,1	ANO	0	NE
39	Chrast	Pardubický	3 175	60,4	ANO	69	NE
40	Vřesina	Moravskoslezský	2 507	60,0	ANO	0	NE
41	Hošťálková	Zlínský	2 700	59,3	ANO	24	NE
42	Uhlířské Janovice	Středočeský	2 017	59,1	ANO	8	NE
43	Dobruvice	Středočeský	3 034	59,0	ANO	110	NE
44	Chrastava	Liberecký	5 976	56,3	ANO	23	NE
45	Třemošná	Plzeňský	4 747	56,0	ANO	0	NE
46	Český Dub	Liberecký	2 773	55,3	ANO	0	NE
47	Rtyně v Podkrkonoší	Královéhradecký	3 030	53,8	ANO	46	NE
48	Bystřice	Středočeský	4 242	52,9	ANO	0	NE

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
49	Dolní Bojanovice	Jihomoravský	2 900	51,0	ANO	0	NE
50	Dolní Bousov	Středočeský	2 370	50,6	ANO	27	NE
51	Dobrá	Moravskoslezský	2 987	50,2	ANO	70	NE
52	Oskava	Olomoucký	4 000	50,0	ANO	0	NE
53	Červená Voda	Pardubický	3 000	50,0	ANO	55	NE
54	Rokytnice v Orlických horách	Královéhradecký	2 273	48,4	ANO	0	NE
55	Horní Bečva	Zlínský	3 610	44,6	ANO	42	NE
56	Teplá	Karlovarský	2 136	43,8	ANO	0	NE
57	Trojanovice	Moravskoslezský	2 235	40,7	ANO	0	NE
58	Suchdol nad Odrou	Moravskoslezský	3 520	40,3	ANO	156	NE
59	Kozlovice	Moravskoslezský	2 862	38,3	ANO	0	NE
60	Nový Hrozenkov	Zlínský	2 720	31,3	ANO	0	NE
61	Loučany	Olomoucký	2 625	30,4	ANO	0	NE
62	Bludov	Olomoucký	3 740	29,9	ANO	0	NE
63	Hovězí	Zlínský	2 390	29,3	ANO	0	NE
64	Rychvald	Moravskoslezský	6 780	28,0	ANO	201	NE
65	Dolní Lutyně	Moravskoslezský	4 759	23,4	ANO	210	NE
66	Jílové u Děčína	Ústecký	5 301	23,2	ANO	124	NE
67	Fryčovice	Moravskoslezský	2 240	0,0	ANO	179	NE
	CELKEM	***	457 265	***	***	2 088	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

** Projekt splňuje alespoň jednu z těchto podmínek - vydáno stavební povolení, provedeno výběrové řízení, podána žádost o dotaci

Příloha 3

Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)

Tabulka C.1 - Konkrétní seznam 120 aglomerací s počtem EO větším než 2 000 s nevyhovující ČOV, ve kterých budou příslušná opatření realizována do konce roku 2010.

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
1	Hroznová Lhota – Tasov	Jihomoravský	2 100	100,0	NE	109	ANO
2	Slavičín	Zlínský	8 946	100,0	NE	29	ANO
3	Holešov	Zlínský	10 564	100,0	NE	150	ANO
4	Rakovník	Středočeský	16 275	100,0	NE	72	ANO
5	Otrokovice	Zlínský	130 000	100,0	NE	250	ANO
6	Mikulčice	Jihomoravský	3 503	99,9	NE	53	ANO
7	Tábor	Jihočeský	95 539	99,8	NE	256	ANO
8	Strážnice	Jihomoravský	8 391	99,8	NE	85	ANO
9	Varnsdorf	Ústecký	15 868	99,7	NE	295	ANO
10	Domažlice	Plzeňský	19 608	99,5	NE	186	ANO
11	Strakonice	Jihočeský	45 320	99,4	NE	237	ANO
12	Chomutov	Ústecký	51 254	99,3	NE	0	ANO
13	Hustopeče	Jihomoravský	8 833	99,2	NE	43	ANO
14	Bílina	Ústecký	15 714	99,2	NE	90	ANO
15	Vlčnov	Zlínský	3 000	99,0	NE	40	ANO
16	Tachov	Plzeňský	17 182	98,8	NE	100	ANO
17	Veselí nad Moravou	Jihomoravský	15 114	98,7	NE	34	ANO
18	Stříbro	Plzeňský	22 386	98,7	NE	102	ANO
19	Dobříš	Středočeský	10 650	98,6	NE	129	ANO
20	Louny	Ústecký	19 013	98,6	NE	189	ANO
21	Újezd u Brna	Jihomoravský	3 050	98,4	NE	40	ANO
22	Pardubice	Pardubický	145 500	98,3	NE	550	ANO
23	Podivín	Jihomoravský	2 850	98,2	NE	110	ANO
24	Brodek u Přerova	Olomoucký	2 037	98,2	NE	103	ANO
25	Kláštec nad Ohří	Ústecký	15 659	98,0	NE	53	ANO
26	Mladá Boleslav	Středočeský	47 984	97,9	NE	370	ANO
27	Ostrov	Karlovarský	16 542	97,9	NE	59	ANO
28	Opatovice nad Labem	Pardubický	2 275	97,8	NE	33	ANO
29	Lipník nad Bečvou	Olomoucký	13 565	97,8	NE	96	ANO
30	Hradec Králové	Královéhradecký	130 550	97,6	NE	243	ANO
31	Dačice	Jihočeský	5 836	97,4	NE	15	ANO
32	Čelákovice	Středočeský	9 900	97,0	NE	43	ANO
33	Mariánské Lázně	Karlovarský	15 889	96,9	NE	54	ANO
34	Pelhřimov	Vysočina	39 667	96,2	NE	185	ANO
35	Mladá Vožice	Jihočeský	2 600	96,2	NE	22	ANO
36	Frýdlant	Liberecký	7 477	96,1	NE	150	ANO
37	Františkovy Lázně	Karlovarský	6 050	95,9	NE	49	ANO
38	Nový Bydžov	Královéhradecký	19 994	95,8	NE	71	ANO
39	Postřelmov	Olomoucký	3 315	95,5	NE	30	ANO
40	Blansko	Jihomoravský	21 126	95,2	NE	209	ANO
41	Cheb	Karlovarský	39 521	95,1	NE	517	ANO
42	Česká Lípa	Liberecký	38 830	94,9	NE	231	ANO
43	Blučina	Jihomoravský	2 534	94,7	NE	37	ANO
44	Rychnov nad Kněžnou	Královéhradecký	13 240	94,4	NE	56	ANO
45	Jičín	Královéhradecký	26 500	94,3	NE	150	ANO
46	Mikulov	Jihomoravský	7 683	94,3	NE	148	ANO
47	Vamberk	Královéhradecký	5 250	94,3	NE	41	ANO

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
48	Pacov	Vysočina	6 012	93,3	NE	45	ANO
49	Nový Bor	Liberecký	11 882	93,3	NE	10	ANO
50	Žatec	Ústecký	19 535	93,3	NE	0	ANO
51	Kladno	Středočeský	75 598	93,2	NE	580	ANO
52	Polička	Pardubický	21 820	93,1	NE	200	ANO
53	Dobruška	Plzeňský	6 151	92,9	NE	75	ANO
54	Rajhrad	Jihomoravský	2 800	92,9	NE	19	ANO
55	Toužim	Karlovarský	3 194	92,8	NE	9	ANO
56	Velké Meziříčí	Vysočina	17 687	92,4	NE	299	ANO
57	Milín	Středočeský	2 500	92,0	NE	25	ANO
58	Kynšperk nad Ohří	Karlovarský	2 990	91,5	NE	50	ANO
59	Lednice	Jihomoravský	4 326	90,8	NE	83	ANO
60	Horšovský Týn	Plzeňský	5 388	90,7	NE	43	ANO
61	Loučovice	Jihočeský	2 800	90,4	NE	40	ANO
62	Oslavany	Jihomoravský	3 600	88,9	NE	10	ANO
63	Lysá nad Labem	Středočeský	10 310	88,3	NE	120	ANO
64	Sadská	Středočeský	3 060	88,2	NE	9	ANO
65	Nýřany	Plzeňský	7 650	88,2	NE	54	ANO
66	Choceň	Pardubický	22 800	88,2	NE	82	ANO
67	Slavonice	Jihočeský	2 742	87,2	NE	27	ANO
68	Vimperk	Jihočeský	7 688	87,1	NE	20	ANO
69	Liberec	Liberecký	97 398	86,9	NE	277	ANO
70	Zbýšov	Jihomoravský	3 879	86,6	NE	8	ANO
71	Doksy	Liberecký	5 101	86,2	NE	68	ANO
72	Týniště nad Orlicí	Královéhradecký	6 120	85,9	NE	97	ANO
73	Náchod	Královéhradecký	30 625	85,7	NE	131	ANO
74	Holice	Pardubický	7 410	85,4	NE	129	ANO
75	Moravský Krumlov	Jihomoravský	6 743	85,3	NE	93	ANO
76	Jablunka	Zlínský	2 030	83,7	NE	30	ANO
77	Pohořelice	Jihomoravský	5 940	83,5	NE	72	ANO
78	Vrchlabí	Královéhradecký	17 493	82,9	NE	310	ANO
79	Ivančice	Jihomoravský	12 019	82,4	NE	286	ANO
80	Bzenec	Jihomoravský	6 537	82,3	NE	200	ANO
81	Mělník	Středočeský	24 602	82,3	NE	416	ANO
82	Bučovice	Jihomoravský	12 150	82,3	NE	27	ANO
83	Studénka	Moravskoslezský	9 900	79,9	NE	140	ANO
84	Benešov nad Ploučnicí	Ústecký	4 028	78,8	NE	83	ANO
85	Slaný	Středočeský	19 435	78,4	NE	150	ANO
86	Šternberk	Olomoucký	13 924	76,0	NE	288	ANO
87	Ústí nad Orlicí	Pardubický	16 537	75,5	NE	0	ANO
88	Česká Třebová	Pardubický	16 759	75,3	NE	146	ANO
89	Kardašova Řečice	Jihočeský	2 144	70,9	NE	34	ANO
90	Studená	Jihočeský	2 411	69,5	NE	59	ANO
91	Kostelec na Hané	Olomoucký	4 797	68,7	NE	184	ANO
92	Pečky	Středočeský	4 510	68,3	NE	117	ANO
93	Žirovnice	Vysočina	3 030	66,3	NE	29	ANO
94	Křenovice	Jihomoravský	3 511	63,2	NE	52	ANO
95	Zbiroh	Plzeňský	2 655	62,3	NE	72	ANO
96	Šluknov	Ústecký	5 740	57,3	NE	76	ANO
97	Dolní Dobruč	Pardubický	2 393	54,3	NE	70	ANO
98	Jablonné v Podještědí	Liberecký	3 736	52,6	NE	38	ANO
99	Zákupy	Liberecký	2 785	48,7	NE	58	ANO
100	Velký Osek	Středočeský	2 150	37,2	NE	60	ANO
101	Nový Knín	Středočeský	2 200	34,1	NE	173	ANO
102	Zbůch	Plzeňský	2 087	33,5	NE	92	ANO

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
103	Rousínov	Jihomoravský	4 950	33,3	NE	233	ANO
104	Kunštát	Jihomoravský	2 120	32,9	NE	89	ANO
105	Říčany	Jihomoravský	2 408	25,3	NE	113	ANO
106	Hradec nad Moravicí	Moravskoslezský	3 721	6,6	NE	210	ANO
107	Kunčice pod Ondřejníkem	Moravskoslezský	2 900	0,9	NE	121	ANO
108	Jizerní Vtelno	Středočeský	2 030	0,0	NE	130	ANO
109	Dolní Roveň	Pardubický	2 030	0,0	NE	215	ANO
110	Kobylí	Jihomoravský	2 056	0,0	NE	120	ANO
111	Huslenky	Zlínský	2 108	0,0	NE	84	ANO
112	Ostravice	Moravskoslezský	2 280	0,0	NE	119	ANO
113	Dolní Újezd	Pardubický	2 350	0,0	NE	51	ANO
114	Dolní Kounice	Jihomoravský	2 377	0,0	NE	128	ANO
115	Konice	Olomoucký	2 400	0,0	NE	139	ANO
116	Dolní Lhota	Zlínský	2 475	0,0	NE	222	ANO
117	Raspenava	Liberecký	2 500	0,0	NE	230	ANO
118	Hař	Moravskoslezský	2 586	0,0	NE	113	ANO
119	Ludgefovice	Moravskoslezský	4 630	0,0	NE	449	ANO
120	Kravaře	Moravskoslezský	6 785	0,0	NE	441	ANO
	CELKEM	***	1 820 702	***	***	15 180	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

** Projekt splňuje alespoň jednu z těchto podmínek - vydáno stavební povolení, provedeno výběrové řízení, podána žádost o dotaci

Příloha 3

Konkrétní seznam aglomerací České republiky (podle směrnice Rady č. 91/271/EHS)

Tabulka C.2 - Konkrétní seznam 67 aglomerací s počtem EO větším než 2 000

s

nevyhovující ČOV, ve kterých nejsou realizována žádná příslušná opatření.

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
1	Bohuňovice	Olomoucký	2 880	100,0	NE	17	NE
2	Bílovice nad Svitavou	Jihomoravský	4 100	100,0	NE	37	NE
3	Dvůr Králové nad Labem	Královéhradecký	23 500	100,0	NE	0	NE
4	Svitavy	Pardubický	13 874	99,6	NE	91	NE
5	Jilemnice	Liberecký	19 295	99,6	NE	8	NE
6 - 21	Praha (nákl. vč.15 měst.částí)	Praha	1 434 560	99,5	NE	15 619	NE
22	Příbor	Moravskoslezský	8 153	99,1	NE	2	NE
23	Kolín	Středočeský	34 725	98,3	NE	33	NE
24	Bystřice pod Hostýnem	Zlínský	20 284	97,6	NE	45	NE
25	Strání	Zlínský	3 850	97,1	NE	30	NE
26	Krnov	Moravskoslezský	68 207	96,6	NE	149	NE
27	Sokolov	Karlovarský	25 634	96,6	NE	220	NE
28	Koberece	Moravskoslezský	3 250	96,2	NE	113	NE
29	Uherský Brod	Zlínský	75 445	96,1	NE	84	NE
30	Mimoň	Liberecký	6 836	95,6	NE	53	NE
31	Třeboň	Jihočeský	13 000	95,4	NE	110	NE
32	Příbram	Středočeský	73 700	95,3	NE	137	NE
33	Votice	Středočeský	10 500	95,2	NE	27	NE
34	Nejdek	Karlovarský	4 447	94,9	NE	90	NE
35	Rudná	Středočeský	4 790	94,4	NE	19	NE
36	Žacléf	Královéhradecký	5 370	94,0	NE	40	NE
37	Velké Opatovice	Jihomoravský	3 765	94,0	NE	80	NE
38	Benešov	Středočeský	53 738	94,0	NE	221	NE
39	Městečko Trnávka	Pardubický	3 440	93,6	NE	25	NE
40	Štěpánkovice	Moravskoslezský	3 100	93,5	NE	38	NE
41	Jince	Středočeský	4 400	90,9	NE	44	NE
42	Moravská Třebová	Pardubický	11 260	88,4	NE	119	NE
43	Brandýs nad Labem	Středočeský	11 130	88,3	NE	66	NE
44	Liběnice nad Vltavou	Středočeský	3 297	87,9	NE	10	NE
45	Duchcov	Ústecký	11 479	87,5	NE	171	NE
46	Hrušovany u Brna	Jihomoravský	3 216	87,1	NE	43	NE
47	Odolená Voda	Středočeský	5 200	86,5	NE	25	NE
48	Mnichovo Hradiště	Středočeský	5 023	86,1	NE	69	NE
49	Mnichovice	Středočeský	3 200	84,4	NE	80	NE
50	Zlaté Hory	Olomoucký	4 378	83,4	NE	52	NE
51	Podbořany	Ústecký	6 191	81,8	NE	79	NE
52	Letohrad	Pardubický	6 208	80,9	NE	45	NE
53	Bohumín	Moravskoslezský	22 975	80,9	NE	119	NE
54	Milotice	Jihomoravský	2 427	79,1	NE	80	NE
55	Skalná	Karlovarský	2 687	78,4	NE	40	NE
56	Hrušovany nad Jevišovkou	Jihomoravský	4 500	77,8	NE	60	NE
57	Veverská Bítýška	Jihomoravský	2 863	77,2	NE	3	NE
58	Opočno	Královéhradecký	8 000	70,8	NE	0	NE
59	Vacenovice	Jihomoravský	2 170	69,1	NE	1	NE
60	Řevnice	Středočeský	2 980	67,1	NE	69	NE
61	Vidnava	Olomoucký	2 245	59,2	NE	100	NE
62	Velké Hamry	Liberecký	2 759	52,6	NE	112	NE

Číslo	Název aglomerace	Kraj	Celkem EO v aglomeraci (2007)	K - Procento napojení na kanalizaci	ČOV vyhovuje ANO*/ NE	Náklady 2007 celkem v mil. Kč	Probíhá příprava na realizaci projektu ANO**/NE
63	Čeladná	Moravskoslezský	2 300	43,2	NE	15	NE
64	Česká Kamenice	Ústecký	5 474	37,8	NE	52	NE
65	Petrovice u Karviné	Moravskoslezský	4 850	27,8	NE	200	NE
66	Dětmarovice	Moravskoslezský	4 650	18,3	NE	100	NE
67	Mořkov	Moravskoslezský	2 100	0,0	NE	109	NE
	CELKEM	***	2 068 405	***	***	19 147	***

LEGENDA:

EO ... ekvivalentní obyvatel

* ČOV je dostatečně kapacitní a splňuje NV 61/03 Sb.

** Projekt splňuje alespoň jednu z těchto podmínek - vydáno stavební povolení, provedeno výběrové řízení, podána žádost o dotaci