

List opatření

| | | | |
|-----------------------|----------------------------------|---------------|----------|
| Název opatření | Cidlina, Milíčeves, revitalizace | ID_OP | LA110024 |
| Typ opatření | revitalizace | ID_KO | 27,26,29 |
| | | ID_RVT | HK_0035 |

| | | | | | |
|---------------------|--|-------------------|--------------------------|-------------|----|
| Tok | Cidlina | ID_Podtyp | 1,3,4 | | |
| Lokalizace | úsek od křížení s polní cestou východně od obce Slatinky po křížení s polní cestou východně od obce Letná | Správce t. | PLa | | |
| ř.km Správce | 65,6 | 68,6 | UPOVR_ID 10887000 | HMWB | ne |
| ř.km ZMVH | 66 | 69 | TOK_ID | 10100030 | |

Popis současného stavu:

Technická úprava v převážné části trasy toku. Koryto poznamenané boční a dnovou erozí vlivem zrychleného proudění vody při povodňových průtocích v jarním období r. 2006. Místy podemleté břehové porosty.

| | |
|-----------------------|-----|
| Zakrytí | ne |
| Příčné objekty | ne |
| Opevnění břehu | ne |
| Opevnění dna | ano |
| Směrová úprava | ano |

Popis navrhovaného stavu:

V ploše vymezeného záplavového území pomocí vhodných technických opatření (boční ramena, tůň) vytvoření podmínek pro zvýšení retenční schopnosti území, diversifikace podélného a příčného profilu toku.

| | |
|------------------------|-----|
| Délka toku [km] | 3 |
| Délka RVT [km] | 3 |
| Plocha RVT [ha] | 45 |
| RVT koryta | ano |
| RVT nádrže | ne |
| RVT odst. ramen | ne |
| RVT tůň | ano |
| RVT niva | ano |
| RVT překážky | ne |

Parametry opatření

| | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------|------------|
| Realizovatelnost | Vypořádání pozemků | Střety v území | Techn. realiz. | | | |
| | nesnadné | střední | střední | | | |
| Ekonom. kalkul. | Náklady | Jednotka | Počet | Celkové náklady | Priorita | Kód |
| | 100 | m2 | 450000 | 16000000 | 2 | b |
| Druh území | CHKO | NP | MZCHÚ | NATURA | | |
| | ne | ne | ne | ne | | |
| | Lesnictví | Průmysl | Rekreace | Zemědělství | | |
| | žádné | žádný | žádná | částečně | | |

| | | | |
|-------------------------------|----------------|------------------|------------------|
| Lokalita | IN/EX/K | Lokal. IN | Lokal. EX |
| | ex | 66 | 69 |
| Zvláště chráněné druhy | | | |

| | | | | |
|---------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|----------------|
| Širší vztahy | Tech. památka | Kult. památka | Archeol. lokalita | |
| | ne | ne | ne | |
| Využití toku | Plavba | PPO | Rybářství | Energie |
| | žádná | významná | žádné | žádné |
| Připravenost | Studie | Projekt | UR | SP |
| | ne | ne | ne | ne |

Financování

| Přínos OP | Popis | Přínos | Vliv na HMWB |
|---------------------|--------------|---------------|---------------------|
| <i>MP</i> | | x | x |
| <i>Ovl. průtoku</i> | | x | x |
| <i>Stav koryta</i> | | x | x |