

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - část B:

**Hodnocení vlivu koncepce
„Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje
Kraje Vysočina“
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
soustavy Natura 2000**



*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ve znění pozdějších předpisů*

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je ovlivnění druhů a stanovišť soustavy **NATURA 2000**, tj. **ptačích oblastí** (dále **PO**) a **evropsky významných lokalit** (dále **EVL**), které mohou být ovlivněny koncepcí **Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina** (dále jen **AZÚR č. 4 KrV**). Předmětem hodnocení je také vliv koncepce na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Objednatel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Chládkova 898/2, 616 00 Brno

Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowaspol@lowaspol.cz

Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**
tel.: 545 575 250
dohnal@lowaspol.cz
dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017).

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102
614 00 Brno
tel.: 545 576 250; 545 575 250
e-mail: dohnal@lowaspol.cz, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, květen 2018

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod	3
1.1. Zadání.....	3
1.2. Cíl.....	3
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci	3
2.1. Základní údaje	3
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce	4
3. Údaje o EVL a PO	7
3.1. Identifikace dotčených lokalit	7
3.2. Popis dotčených lokalit	13
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	14
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	18
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	19
4.2. Možné vlivy koncepce	19
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	21
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	21
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany	22
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit.....	26
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	30
5. Závěr	32
5.1 Zmírňující opatření.....	33
6. Literatura a použité zdroje	34
7. Přílohy	35

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelům vyhodnocení vlivů na ŽP, včetně soustavy Natura 2000, koncepce AZÚR č. 4 KrV je Institut regionálních informací, s.r.o. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR (dále jen MŽP) č.j. 24480/ENV/16 ze dne 4.5.2016, které nevyklučuje významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000.

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh koncepce AZÚR č. 4 KrV má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je návrh koncepce AZÚR č. 4 KrV z února-března 2018, jehož zhotovitelem je Institut regionálních informací, s.r.o. (dále jen IRI), vedoucí projektant ing. arch. Michal Hadlač. Hodnocení bylo provedeno na základě stanoviska MŽP, které nevyklučilo významný negativní vliv na životní prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000. Koncepce byla v průběhu zpracování naturového hodnocení měněna a několikrát upravována, ovšem pouze v jednom případě z důvodu minimalizace vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (zúžení koridoru elektrického vedení přes EVL Rybník u Zadního Zhořce). Některé původně územně vymezené dílčí součásti byly následně nahrazeny obecným popisem bez bližší specifikace.

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název koncepce:	Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Kraj:	Vysočina
Odbor:	Odbor územního plánování a stavebního řádu
Charakter koncepce:	Aktualizace ZÚR, hlavní koncepční nástroj územního plánování na úrovni kraje
Účel koncepce:	Aktualizace č. 4 ZÚR, tj. aktualizace základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje s vymezením ploch nebo koridorů nadmístního významu, včetně požadavky na jejich využití.
Zadavatel koncepce:	Kraj Vysočina
Pořizovatel koncepce:	Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Zpracovatel koncepce:	Institut regionálních informací, s.r.o. Chládkova 898/2, 616 00 Brno - vedoucí projektant ing. arch. Michal Hadlač
Počet variant:	1
Potenciální přeshraniční vlivy:	nejsou předpokládány
Očekávané datum nabytí platnosti:	během roku 2018
Předpokládaná doba platnosti:	do další aktualizace

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen SZ) ZÚR v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

ZÚR vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Vybrané plochy či koridory může ZÚR vymezit jako územní rezervu, případně jejich využití prověřit územní studií či podmínit vydáním regulačního plánu.

Hodnocená koncepce AZÚR č. 4 KrV je předkládána invariantně. Řešené území je vymezeno územím Kraje Vysočina (cca 6796 km²). Pouze část požadavků zapracovaných do hodnocené koncepce AZÚR č. 4 KrV jsou územně vymezené a je u nich stanoveno funkční využití. Vzhledem k této jejich specifikaci je lze vyhodnocovat z hlediska potenciálního ovlivnění konkrétních lokalit soustavy Natura 2000. Změny ve vymezení ploch, koridorů a územních rezerv se týkají pouze omezeného počtu správních území obcí, potažmo jejich katastrů. U obecných a často i proklamativních dílčích úkolů však zpravidla není možné případné vlivy odhadnout, natožpak identifikovat potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Níže je doslovně uveden obsah aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina.

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina – obsah

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority byly doplněny, resp. došlo k úpravám některých priorit na základě Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020, Strategie Kraje Vysočina 2020 a Programu rozvoje Kraje Vysočina.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Rozvojová oblast krajského významu OBk 3 byla rozšířena o obec Nová Ves a k.ú. Nové Petrovice obce Okříšky

Nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř.

Rozvojová osa OSk5 byla nahrazena ve stávajícím vymezení rozvojovou oblastí OBk5.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Specifická oblast krajského významu SOBk Vysočina – severovýchod byla rozšířena o vybrané obce ze správního obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem.

Specifická oblast krajského významu SOBk Jemnicko byla rozšířena o vybrané obce ze správního obvodu ORP Moravské Budějovice.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Dopravní infrastruktura

Úkoly pro územní plánování byly rozšířeny především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v ÚPD obcí.

Automobilová doprava

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů:

- Přeložka I/19 Nové Město na Moravě – Rovné – vypuštění úseku u ulice Brněnské v Novém Městě.
- Obchvat Telč – nové vymezení.
- Přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov byla vypuštěna.
- Přeložka silnice I/34 Rouštany – Pohled byla vypuštěna.
- Obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou byl vypuštěn a nově vymezen jako územní rezerva.
- Obchvat I/37 Žďár nad Sázavou – zkrácení – úsek mezi silnicemi I/19 a I/37 byl vymezen jako koridor homogenizace.
- Obchvat I/37 Sazomín – změna vymezení.
- Obchvat II/347 Čejov – Humpolec – nové vymezení.
- Obchvat II/379 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy.
- Přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – změna vymezení.
- Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) – změna vymezení
- Přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov byla vypuštěna.
- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – změna vymezení.
- Obchvat II/602 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy.
- Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – změna vymezení.
- Obchvat III/3853 Strážek byl vypuštěn.

Byly provedeny změny ve stanovených úkolech pro územní plánování:

- Úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150 byl vypuštěn.
- Úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344, resp. II/345 byl vypuštěn.

Byl upraven rozsah koridorů pro homogenizaci.

Železniční doprava

Bylo zpřesněno vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu ve správním území města Velká Bíteš.

Technická infrastruktura

Úkoly pro územní plánování byly rozšířeny především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v ÚPD obcí.

Energetika

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů:

- Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – zúžení koridoru v k.ú. Pavlov a v k.ú. Zadní Zhořec (ČEPS).
- Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje – rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice (ČEPS).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ – zúžení koridoru v k.ú. Hybrálec (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč bylo vypuštěno (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – vypuštění k.ú. Radkovic u Hrotovic se zúžením v k.ú. Myslibořice a vypuštění větve vedoucí přes obce Myslibořice, Račice, Odunec a HrotoviceHrotovice (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov bylo vypuštěno (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – zúžení v k.ú. Velký Rybník u Humpolce (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov – zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu (včetně přesunu značky). (E.ON).
- Plocha pro rozvodnu 220/110 kV Rosice byla vypuštěna (E.ON).
- Plocha pro rozvodnu Havlíčkův Brod byla vypuštěna (E.ON).
- Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba) – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba) – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou (přestavba) – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč (přestavba) – nové vymezení (E.ON).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba) – nové vymezení (E.ON).
- Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy (ČEZ).

Plynárenství

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů:

- VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – zúžení koridoru v k.ú. Hluboké (Net4Gas).
- Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – nové vymezení (Innogy).
- Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo – nové vymezení (Innogy).

Vodovody

Byla vypuštěna územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 - rozšíření skupinového vodovodu Landštejn - navazující na území Jihočeského kraje

Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

Byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a dále byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí.

Byly upraveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí.

Plochy speciálních zájmů (LAPV)

Beze změn.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

Beze změn.

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit.

Do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace byly zařazeny:

- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy republikového významu OS5a
- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř
- Katastrální území Nová Ves u Třebíče, která byla nově zařazena do krajského významu OBk 3.
- Katastrální území obcí Bartoušov, Šlapanov, Vysoká, která jsou součástí rozvojové oblasti OB11 a nebyla dříve zařazena do tohoto typu krajiny
- plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany včetně plochy zahrnující současnou elektrárnu

Vymezení oblastí krajinného rázu v CHKO Železné Hory bylo upraveno dle studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory – jedná se o změnu vymezení oblastí krajinného rázu Libicko – Ronovsko a Železné hory.

Byly doplněny specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠTOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Kompletně byla vypuštěna veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability a byly provedeny změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb v souladu se změnami ve vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

Byly provedeny změny ve vymezení VPS z hlediska změn a ve vymezení koridorů jednotlivých silnic včetně změn v homogenizaci.

Byla doplněna stavba DK41 pro silnici II/404 (přeložka II/404 Luka nad Jihlavou).

Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

Byly provedeny změny ve vymezení VPS z hlediska změn a ve vymezení koridorů.

Byly vypuštěny tyto stavby:

- E08 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava–západ – R Třešť – R Telč).
- E12 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov).
- E22 (rozšíření TR Mírovka – Havlíčkův Brod).
- E23 (rozvodna 220/110kv Rosice).

Byly doplněny tyto stavby:

- E24 (napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 Kv Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice).
- E25 (nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih), E26 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec), E27 (nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou).
- E28 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou).
- E29 (nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč).
- E30 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč)
- E31 (rozvodna Vokov)

Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

Byly doplněny tyto stavby:

- P04 (Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou).
- P05 (Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo).

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMĚNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Byl upraven přehled vazeb mezi obcemi a veřejně prospěšnými stavbami v souladu se změnami v jejich vymezení – vazby na veřejně prospěšná opatření ÚSES byly vypuštěny.

Byly vypuštěny tyto plochy a koridory vymezené jako územní rezervy:

- Přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš (nově vymezeno jako koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu).
- Rozvoj JE Dukovany (nově vymezeno jako plocha nadmístního významu).
- Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn.

Byl doplněn požadavek na koordinaci územně činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizace trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.

Byl doplněn požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Byly vypuštěny tyto plochy a koridory:

- Homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava (již byla prakticky v celém úseku provedena).
- Vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč (studie již byla zpracována a obchvat vymezen jako koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu).

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Beze změn.

11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

Beze změn.

12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

Beze změn.

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Beze změn.

Grafické zobrazení územně vymezených součástí AZÚR č. 4 je obsahem výkresové části. Jejich schematické zobrazení společně s EVL je znázorněno na kartogramu *K.5 Ochrana přírody a krajiny*, který je součástí vyhodnocení vlivů na ŽP (náhled viz příloha).

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Na území Kraje Vysočina, které koncepce AZÚR č. 4 KrV řeší, se nachází či do něj zasahuje celkem 85 lokalit soustavy Natura 2000, přesněji 85 EVL a žádná PO (viz níže uvedená tabulka a schematický zakres v příloze).

Jelikož koncepce AZÚR č. 4 KrV dílčím způsobem upravuje i obecné priority a nadmístní rozvojové aktivity (zejm. kap. 1-3), lze v obecné rovině považovat za potenciálně dotčené všechny lokality soustavy Natura 2000 v řešeném území, popř. s ním i bezprostředně sousedící. Za tohoto předpokladu by však hodnocení obsahovalo řadu nadbytečných informací o EVL, jejichž potenciální ovlivnění není možné kvůli obecnosti koncepce nijak odhadnout natož konkretizovat. Proto se jeví smysluplnější soustředit se na možné vlivy konkrétních, územně i funkčně specifikovatelných záměrů a řešení, u kterých lze identifikovat potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000, popř. i jejich předměty ochrany. I přes takovéto zúžení identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, jsou v části 4 tohoto posouzení vyhodnoceny všechny dílčí součásti koncepce AZÚR č. 4 KrV dle jejího obsahu (viz část 2.2).

Nutné je zde uvést, že při identifikaci dotčených lokalit se neuvažuje s možností závažných havárií jaderných zařízení v návrhové ploše pro rozšíření EDU (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). V opačném případě by na koncepční úrovni nebylo možné případné vlivy na biotu, potažmo lokality soustavy Natura 2000, a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů (bližší komentář viz část 4.2).

Územně a funkčně specifikovatelné dílčí součásti AZÚR č. 4 KrV

Úkoly pro územní plánování

	Název	Potenciální střet s lokalitami Natura 2000
-	úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150 byl vypuštěn	NE
-	úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344, resp. II/345 byl vypuštěn	NE

Plochy a koridory

VPS	Název	Potenciální střet s lokalitami Natura 2000
-	přeložka I/19 Nové Město na Moravě – Rovné – vypuštění úseku u ulice Brněnské v Novém Městě	NE
DK03	obchvat Telč - nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 7,5 km)
-	přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov byla vypuštěna	NE
-	přeložka silnice I/34 Roušňany – Pohled byla vypuštěna	NE
-	obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou byl vypuštěn a nově vymezen jako územní rezerva	NE, k územní rezervě viz níže

VPS	Název	Potenciální střet s lokalitami Natura 2000
-	obchvat I/37 Žďár nad Sázavou – zkrácení – úsek mezi silnicemi I/19 a I/37 byl vymezen jako koridor homogenizace	NE
DK05	obchvat I/37 Sazomín – změna vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 3 km), navíc zmenšování původního vymezení koridoru
DK14	obchvat II/347 Čejov – Humpolec – nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 5 km)
DK36	obchvat II/379 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění uzemní rezervy	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 7,5 km)
DK19	přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – změna vymezení	NE, mimo EVL, ale nedaleko 4 EVL: Ficků rybník (0,25 km), Dolní rybník u Újezda (1 km), Vetelské rybníky (1 km), Babínský rybník (1,2 km)
DK21	nápojení na D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) – změna vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 10 km)
-	přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov byla vypuštěna	NE
DK24	přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – změna vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 7 km)
DK36	obchvat II/602 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění uzemní rezervy	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 7,5 km)
DK32	obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – změna vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 5 km)
-	obchvat III/3853 Strážek byl vypuštěn	NE
-	upraven rozsah koridorů pro homogenizaci	ANO, koridory homogenizace kříží EVL Řeka Rokytá a EVL Jankovský potok a okrajově zasahují do dalších tří EVL
E02	zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK – zúžení koridoru v k.ú, Pavlov a v k.ú. Zadní Zhořec	ANO, koridor kříží EVL Šlapanka a Zlatý potok a navíc zasahuje do EVL Rybník u Zadního Zhořce a probíhá bezprostředně kolem EVL Rybníky u Rudolce
E04	nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK – rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice	NE, mimo EVL (nejbližší 1,3 km), převážně v ploše pro rozšíření EDU, navíc oproti původnímu řešení mírně odsunutí od EVL Údolí Jihlavy
E6	nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ – zúžení koridoru v k.ú. Hybrálec	NE, mimo EVL (nejbližší 1,7 km), navíc se jedná o zúžení původního koridoru
-	nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč bylo vypuštěno	NE
E10	nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – vypuštění k.ú. Radkovice u Hrotovic se zúžením v k.ú. Myslibořice a vypuštění větve vedoucí přes obce Myslibořice, Račice, Odunec a Hrotovice	NE, mimo EVL (nejbližší 1,6 km), navíc se jedná o zúžení původního koridoru a vypuštění boční větve
-	nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov bylo vypuštěno	NE

VPS	Název	Potenciální střet s lokalitami Natura 2000
E13	nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – zúžení v k.ú. Velký Rybník u Humpolce	ANO, koridor kříží EVL Jankovský potok, jedná se ale o zmenšení původního vymezení
E16	nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov – zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu (včetně přesunu značky)	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 6,5 km), navíc se jedná o zmenšení původního vymezení
-	plocha pro rozvodnu 220/110 kV Rosice byla vypuštěna	NE
-	plocha pro rozvodnu Havlíčkův Brod byla vypuštěna	NE
E24	nápojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 6,5 km)
E25	nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih – nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 10 km)
E26	nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba) – nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 3 km)
E27	nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba) – nové vymezení	NE, mimo EVL (nejbližší 1,1 km)
E28	nadzemní vedení VVN 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytinou (přestavba) – nové vymezení	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 9 km)
E29	nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytinou – R Telč (přestavba) – nové vymezení	NE, mimo EVL (nejbližší sice jen 0,65 km, ale odděleno terénně)
E30	nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba) – nové vymezení	NE, mimo EVL (nejbližší 1,7 km)
	rozšíření jaderné elektrárny Dukovany – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy	ANO, rozsáhlá plocha k záměru nadregionálního významu, navíc zasahuje k hranici EVL Údolí Jihlavy a je v blízkosti dalších dvou EVL
P02	VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – zúžení koridoru v k.ú. Hluboké	NE, mimo EVL (nejbližší 1,8 km), navíc se jedná o zúžení původního koridoru
P04	propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – nové vymezení	NE, mimo EVL (nejbližší 2,5 km)
P05	přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo – nové vymezení	NE, mimo EVL (nejbližší 1,7 km)
-	byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a dále byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí	ANO, změny ve vymezení NR-RÚSES se územně překrývají s více jak čtyřmi desítkami EVL
-	byly upraveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí.	ANO, úprava zásad se týká i ploch skladebných částí NR-RÚSES, které jsou v překryvu s EVL

Územní rezervy

	Název	Potenciální střet s lokalitami Natura 2000
-	I/34 obchvat Ždírec n/Doubravou	NE, mimo EVL, ale do 2 km hned 5 EVL, do územní rezervy převedeno z původní návrhové plochy
-	zpřesněno vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu ve správním území města Velká Bíteš	NE, zcela mimo EVL (nejbližší 7 km)
-	vypuštěna územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 - rozšíření skupinového vodovodu Landštejn - navazující na území Jihočeského kraje	NE

Pozn.: Grafické zobrazení potenciálních střetů územně vymežitelných součástí AZÚR č. 4 s lokalitami soustavy Natura 2000 je znázorněno na výkresu *P.1 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů*, který je součástí vyhodnocení vlivů na ŽP (SEA).

Bezesporu rozsahově i svým potenciálním ovlivněním je nejproblematictější návrhová plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany (dále jen EDU), jež je vymezena namísto původní územní rezervy a bezprostředně sousedí s EVL Údolí Jihlavy (CZ0614134). Celý záměr na rozšíření EDU byl podrobně posouzen z hlediska možných ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v roce 2015 v rámci oznámení záměru a následně v roce 2017 v rámci dokumentace vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Vyhodnocení záměru dle § 45i by mělo procesně následovat až po vyhodnocení aktualizace ZÚR, jejíž součástí je i návrhová plocha záměru. Zmiňovaná naturová hodnocení v rámci oznámení a dokumentace EIA však vyhodnocení koncepce AZÚR č. 4 KrV dle § 45i předcházela. Vypracoval je RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. pod názvem *Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany* (dále jen NJZ EDU). Uvedená vyhodnocení posuzují možné vlivy již konkretizovaného záměru, tj. v podrobnější fázi projektové přípravy, a proto je posouzení návrhové plochy v rámci koncepce AZÚR č. 4 KrV de facto krokem zpět. Z toho vyplývá i nižší rozlišovací schopnost v identifikaci dotčených lokalit Natura 2000. I s ohledem na znalost těchto naturových vyhodnocení záměru NJZ EDU byla za dotčené lokality identifikovány i EVL Řeka Rokytná (CZ0623819), jejíž tok bude recipientem srážkových vod z části návrhové plochy, a EVL Velký kopec (CZ0622226), která je od ní vzdálena zhruba 2 km a nachází se již zcela na území Jihomoravského kraje (dále jen JMK). Rovněž v souladu s uvedenými hodnoceními NJZ EDU jsou naopak za koncepcí nedotčené považovány ostatní vzdálenější EVL v okolí EDU - EVL Tavíkovice-zámek (CZ0623717; 4,9 km od návrhové plochy rozšíření EDU), EVL Údolí Oslavy a Chvojnice (CZ0614131; 5,5-14 km), EVL Kozének (CZ0614133; 5,3 km), EVL Biskupský kopec (CZ0622150; 6,8 km), EVL Ve Žlebě (CZ0622161; 5 km), EVL Široký (CZ0622179; 5,5 km), EVL Biskupice-kostel (CZ0613695; 9,5), EVL Biskupice-škola (CZ0613696, 9,5 km) a i všechny ostatní lokality soustavy Natura 2000, které jsou vzdáleny více jak 10 km.

Úprava vymezení skladebních částí nadregionálního a regionálního ÚSES, včetně úpravy souvisejících zásad, byla provedena dle podkladu *Plán R-ÚSES Kraje Vysočina* (JK envi s.r.o. 2016), který se jeví vzhledem ke svému způsobu a měřítku zpracování spíše jako zapracování nadmístního ÚSES do ZÚR než jako skutečný oborový dokument, tj. plán regionálního ÚSES. Uvedené úpravy NR-RÚSES územně zasahují do více než čtyř desítek EVL na území Kraje Vysočina. Bez ohledu na věcnou správnost úpravy vymezení nadmístního ÚSES nelze předpokládat, že řešení ÚSES, vyplývající z obecné ochrany přírody, by mohly mít negativní vliv na územně se překrývající EVL (blíže viz část 4.3.2. komentář na str. 27). Vzhledem k této skutečnosti není těchto více jak čtyřicet EVL považováno za koncepcí dotčené.

V případě ostatních, potenciálních kolizí návrhových ploch a koridorů AZÚR č. 4 KrV s lokalitami soustavy Natura 2000 (viz tabulky na předchozích stranách), nebyly za koncepcí dotčené shledány níže uvedené EVL, a to z následujících důvodů:

- Do EVL Jankovský potok (CZ0613321) zasahuje zpřesněný koridor elektrického vedení (E13) na území obce Velký Rybník, jedná se však o zmenšení původního, platného vymezení, tj. případné ovlivnění bude maximálně stejné či spíše menší. Navíc křížení EVL vzdušným, elektrickým vedením nemůže její jediný předmět ochrany - vydru říční (*Lutra lutra*) nijak významněji ovlivňovat.
- Do EVL Rybník u Zadního Zhořce (CZ0612143) zasahuje koridor elektrického vedení (E02), ovšem upravené vymezení nezasahuje do EVL více než to původní (rozšíření na území EVL bylo vyjmuta), tj. případné ovlivnění bude maximálně stejné. Navíc vzhledem k tomu, že jediným předmětem ochrany je rostlina - puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*), nedojde k žádnému významnějšímu ovlivnění EVL.
- Bezprostředně (cca 25 m) kolem EVL Rybníky u Rudolce (CZ0614052) probíhá upravený koridor elektrického vedení (E02), tj. blíže než původní. Do EVL však nezasahuje a vzhledem k tomu, že se bude jednat o vzdušné vedení v trase stávajícího a jedinými předměty ochrany jsou puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*) a kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), nedojde k žádnému významnějšímu ovlivnění EVL.
- Upravené vedení obchvatu Nového Veselí (přeložka II/353 Žďár nad Sázavou - Nové Veselí - DK19) míjí EVL Fickův rybník ve vzdálenosti cca 300 m. Nejbližší k EVL, cca 250 m, zasahuje koridor u napojení na silnici ve směru do Březí, což je zhruba o dvě stě metrů blíže než původní vymezení. Vzhledem k životním nárokům jediného předmětu ochrany této EVL - čolka velkého (*Triturus cristatus*) je tato vzdálenost dostatečná, neboť ani v terestrické fázi nepřekračuje migrace jedinců polovinu této délky. Navíc druh při migraci k zimním úkrytům upřednostňuje trasy vedoucí mimo otevřené biotopy, kde je vyvinuto keřové, příp. stromové patro (EVL je od koridoru oddělena ornou půdou). Ani v případě ostatních EVL v okolí plánovaného obchvatu - EVL Dolní rybník u Újezda, EVL Vetelské rybníky a EVL Babínský rybník, které se nacházejí ve více jak kilometrové vzdálenosti, nedojde k významné změně v případném ovlivnění oproti současnému stavu a nelze je považovat za koncepcí dotčené.

Za koncepcí nedotčené byly shledány i všechny ostatní lokality soustavy Natura 2000, nacházející se na území Kraje Vysočina i v širším okolí řešeného území. Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch či koridorů nenachází v blízkosti zmíněných lokalit a ani případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tyto EVL.

Vyjdeme-li z výše uvedených skutečností, výběr potenciálně dotčených EVL se nám značně zúží. Za koncepcí dotčené, resp. jejími návrhovými plochami či koridory, lze považovat následující EVL:

- EVL Údolí Jihlavy (CZ0614134), k jejíž hranici bezprostředně přiléhá návrhová plocha pro rozšíření areálu jaderné elektrárny Dukovany (EDU);
- EVL Šlapanka a Zlatý potok (CZ0613332) křížuje upravený koridor elektrického vedení (E02) na hranici správních území obcí Šlapanov a Věžnice;
- EVL Řeka Rokytná (CZ0623819), jejíž tok bude recipientem vod z části návrhové plochy pro rozšíření areálu jaderné elektrárny Dukovany (EDU);
- EVL Velký kopec (CZ0622226), která se nachází relativně blízko u návrhové plochy pro rozšíření areálu jaderné elektrárny Dukovany (EDU) a po EVL Údolí Jihlavy je druhou nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000.

Tabelární přehled lokalit soustavy Natura 2000 na území Kraje Vysočina (85 EVL, 0 PO):

Kód	Název evropsky významné lokality (EVL)	Rozloha (ha)	Možnost ovlivnění	Kód	Název evropsky významné lokality (EVL)	Rozloha (ha)	Možnost ovlivnění
CZ0610175	Baba a Belfrídský potok	86,7	ne	CZ0612139	Pod Kamenným vrchem	12,1	ne
CZ0613318	Babínský rybník	39,1	ne	CZ0612140	Podvesník	20,6	ne
CZ0613695	Biskupice - kostel	0,0	ne	CZ0612141	Ptáčovský kopeček	0,4	ne
CZ0613696	Biskupice - škola	0,0	ne	CZ0610519	Ranská jezírka	29,6	ne
CZ0623324	Bobrůvka	17,5	ne	CZ0610412	Ransko	263,9	ne
CZ0613004	Břevnický potok	3,8	ne	CZ0613328	Rašelinné jezírko Rosička	0,1	ne
CZ0620194	Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	187,4	ne	CZ0613002	Roštejnská obora	49,9	ne
CZ0614053	Dářská rašeliniště	390,4	ne	CZ0612143	Rybník u Zadního Zhořce	7,7	ne
CZ0612133	Dědkovo	5,5	ne	CZ0614052	Rybníky u Rudolce	49,4	ne
CZ0613809	Dívka	36,1	ne	CZ0614058	Rybníky V Pouštích	25,8	ne
CZ0612134	Dolní rybník u Újezda	9,2	ne	CZ0612145	Rychtářský rybník	6,0	ne
CZ0610514	Doubravníček	5,2	ne	CZ0623819	Řeka Rokytná	123,7	ANO
CZ0610030	Doupský a Bažantka	11,2	ne	CZ0213067	Sázava	72,8	ne
CZ0613319	Fickův rybník	1,1	ne	CZ0613333	Staviště	3,4	ne
CZ0610025	Habrová seč	91,5	ne	CZ0610513	Suché kopce	15,2	ne
CZ0610516	Hajnice	31,7	ne	CZ0612149	Suché skály	5,2	ne
CZ0610022	Havranka	23,0	ne	CZ0613013	Šilhánky	5,7	ne
CZ0612135	Hodíšovský rybník	5,2	ne	CZ0615018	Šimanovské rašeliniště	4,8	ne
CZ0610029	Horní Mrzatec	6,3	ne	CZ0613332	Šlapanka a Zlatý potok	245,4	ANO
CZ0610145	Hroznětínská louka a olšina	16,7	ne	CZ0612147	Špilberk	0,4	ne
CZ0614136	Chotáry	7,2	ne	CZ0614059	Štíří důl - Řeka	92,6	ne
CZ0533303	Chrudimka	230,0	ne	CZ0610056	Švařec	13,9	ne
CZ0613321	Jankovský potok	128,3	ne	CZ0613334	Trnava	225,0	ne
CZ0610179	Jedlový les a údolí Rokytné	375,0	ne	CZ0613335	U Borovné	18,2	ne
CZ0613698	Jeřišno-Heřmaň	0,0	ne	CZ0610005	U Hamrů	13,3	ne
CZ0614132	Kamenický rybník	3,7	ne	CZ0614135	U Miličovska	6,1	ne
CZ0610515	Kamenný vrch u Heraltic	2,3	ne	CZ0620132	Údolí Chlébského potoka	137,0	ne
CZ0612136	Kobylinec	0,5	ne	CZ0614134	Údolí Jihlavy	861,9	ANO
CZ0613322	Koupaliště u Bohuslavic	5,0	ne	CZ0614131	Údolí Oslavy a Chvojnice	2339,1	ne
CZ0614133	Kozének	19,9	ne	CZ0613010	Údolí Svratky u Krásného	96,5	ne
CZ0615014	Louky u Černého lesa	19,1	ne	CZ0613336	V Kopaninách	0,8	ne
CZ0610512	Lužný rybník	15,0	ne	CZ0614056	V Lisovech	30,5	ne
CZ0614137	Maršálka	8,1	ne	CZ0610159	Velký Špičák	168,8	ne
CZ0613003	Maršovec a Čepička	12,4	ne	CZ0613338	Vetelské rybníky	45,0	ne
CZ0613005	Martinický potok	27,4	ne	CZ0610003	Vysoký kámen u Smrčné	242,1	ne
CZ0614054	Na Oklice	60,2	ne	CZ0615001	Zaječí skok	2,5	ne
CZ0613012	Na Ostrážné	1,7	ne	CZ0610170	Zhejral	154,1	ne
CZ0613699	Náměšť nad Oslavou - zámeček	0,1	ne	CZ0614057	Znětínské rybníky	52,6	ne
CZ0613816	Náměšťská obora	285,5	ne	CZ0610401	Žákova hora	39,0	ne
CZ0610517	Niva Doubravy	84,9	ne	CZ0613700	Žďár nad Sázavou - garáže	0,0	ne
CZ0613009	Niva Fryšávky	35,3	ne	CZ0214016	Želivka	1327,9	ne
CZ0613327	Nová Říše	53,1	ne				
CZ0612137	Obecník	4,8	ne				
CZ0610518	Opatovské zákopy	15,4	ne				

Jediná, potenciálně dotčená lokalita soustavy Natura 2000 zcela mimo území Kraje Vysočina se nachází v Jihomoravském kraji.

Kód	Název evropsky významné lokality (EVL)	Rozloha (ha)	Možnost ovlivnění
CZ0622226	Velký kopec	23,0	ANO

3.2. Popis dotčených lokalit

Vzhledem k regionální úrovni hodnocené koncepce AZÚR č. 4 KrV se nejeví smysluplné podrobněji popisovat všechny dotčené lokality soustavy Natura 2000, a proto je zde uvedena pouze stručná anotace jejich významu a výčet jejich předmětů ochrany. Bližší informace o EVL lze nalézt na webových stránkách soustavy Natura 2000 (<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>).

EVL Údolí Jihlavy - rozsáhlá a z řady hledisek unikátní lokalita s výskytem mnoha ohrožených typů stanovišť, především úzkolistých suchých a subpanonských stepních trávníků, skalní vegetace s kostřavou sivou, acidofilních teplomilných doubrav s kručinkou chlupatou, štěrbinové vegetace silikátových skal a drolin, hercynských dubohabřin, suťových lesů a makrofytní vegetace vodních toků. Velmi vysoká druhová diverzita, výskyt velkého počtu ohrožených druhů rostlin a živočichů. Početná populace přástevníka kostivalového (*Callimorpha quadripunctaria*), s rozsáhlým souborem vhodných biotopů. Perspektivní populace sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

EVL Šlapanka a Zlatý potok - jedna z významných a vysoce hodnotných lokalit trvalého výskytu vydry říční (*Lutra lutra*) na Vysočině. Jedná se o vodní toky významné z hlediska komunikace mezi povodím Jihlavy a Sázavy.

EVL Řeka Rokytá - lokalita je významná především z hlediska výskytu hrouzka běloploutvého (*Gobio albipinnatus*), pro kterého jde o jednu z pěti vymezených lokalit v ČR. Její hodnota spočívá zejména v rozsahu a do značné míry v přirozeném stavu řečiště. Dalším předmětem ochrany zde je velevrub tupý (*Unio crassus*).

EVL Velký kopec - je jedním z několika posledních zbytků dřívě rozsáhlých pastvin v okolí Moravského Krumlova. Ačkoli větší část kopce je již degradována, jižní výběžek představuje stále zachovalou ukázkou acidofilních trávníků s významnou populací koniklece velkokvětého (*Pulsatilla grandis*) a zřejmě s nejbohatší populací vstavače kukačky v širším okolí (jde o jednu z nejvýznamnějších lokalit na jižní Moravě).

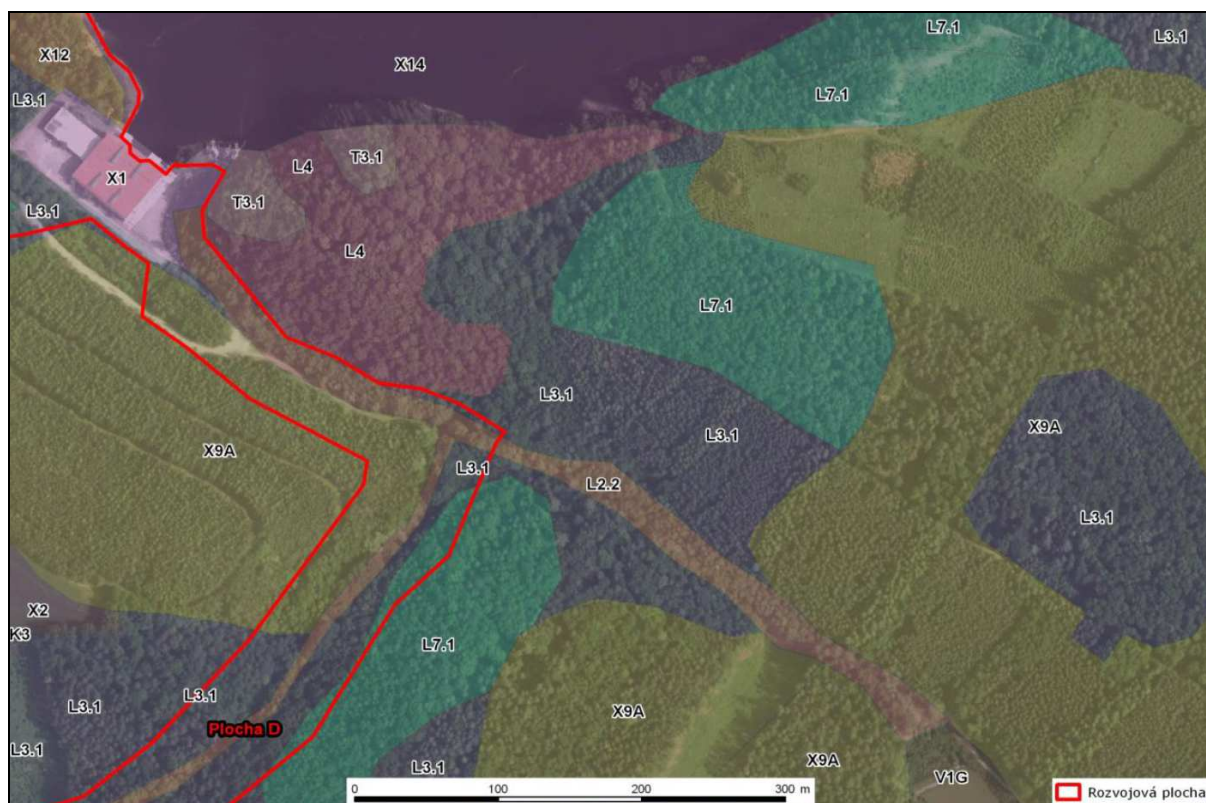
Přehled potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předmětů ochrany

Název (kód)	Rozloha (ha)	Kód a název předmětů ochrany * prioritní
EVL Údolí Jihlavy (CZ0614134)	861,9	3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6240* - Subpanonské stepní trávníky 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 9110* - Eurosibiřské stepní doubravy 1078* - Přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)
EVL Šlapanka a Zlatý potok (CZ0613332)	245,4	1355 - Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
EVL Řeka Rokytá (CZ0623819)	123,7	1124 - Hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>) 1032 - Velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
EVL Velký kopec (CZ0622226)	23,0	2093 - Koniklece velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL byla stanovena na základě potencionálních vlivů funkčního využití návrhových ploch a koridorů, tedy dílčích součástí koncepce, které bylo možné v řešeném území lokalizovat. V případě očekávaných vlivů návrhové plochy rozšíření EDU se vychází z poznatků vyhodnocení záměru NJZ EDU (Kostkan 2015 a 2017), neboť se jedná o řádově podrobnější posouzení na základě konkrétního technického řešení, s nímž se na úrovni hodnocené koncepce nepracuje. Rovněž je při identifikaci dotčených předmětů ochrany využito výsledků detailního průzkumu zájmového území, které bylo prováděno v rámci uvedených hodnocení od roku 2013. Z uvedených důvodů a rovněž vzhledem k odborné kvalifikaci autora hodnocení záměru NJZ EDU respektuje hodnocení koncepce AZÚR č. 4 KrV v zásadě jeho závěry, a to na koncepční úrovni regionálního významu.

Nutné je zde uvést, že při identifikaci dotčených předmětů ochrany se neuvažuje s možností závažných havárií jaderných zařízení v návrhové ploše pro rozšíření EDU (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). V opačném případě by na koncepční úrovni nebylo možné případné vlivy na biotu, potažmo předměty ochrany soustavy Natura 2000, a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů (bližší komentář viz část 4.2).



Vymapování přírodních biotopů na styku EVL Údolí Jihlavy a rozvojové návrhové plochy rozšíření EDU (plocha D) provedený v rámci hodnocení NJZ EDU (zdroj: Kostkan 2015 a 2017)

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Údolí Jihlavy:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> biotop V4A makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	řešené plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho blízkosti (nejblíže plocha rozšíření EDU více jak 2 km), v. n. Mohelno však bude jako zdroj surové vody a recipient odpadních vod násobně zatížena	NE přímý zásah do biotopu je vyloučen, ani se nepředpokládá ovlivnění složek ŽP, zejm. nárůstem vypouštěných odpadních vod do recipientu (změna kvality a teploty vody), které by negativně ovlivnilo přítomnost stanoviště ve vodním toku pod hrází
6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) biotop T3.1 skalní vegetace s kostřavou sivou (<i>Festuca pallens</i>)	návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL	ANO nepředpokládá se přímý zásah do biotopu v EVL, ovšem vzhledem k bezprostřední blízkosti návrhové plochy ho nelze během výstavby zcela vyloučit, stejně jako případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohlo mít vliv na sousedící porosty; na ostatní stanovištní podmínky se prokazatelný negativní vliv nepředpokládá, a to ani během provozu (včetně změny mikroklimatu a oslunění)
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) biotop T3.3D úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých biotop T3.5B acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých	řešené plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho blízkosti (nejblíže plocha rozšíření EDU více jak 1,5 km)	NE přímý zásah do biotopu je vyloučen a ani se v souvislosti s využitím a provozem návrhové plochy nepředpokládá ovlivnění složek ŽP a stanovištních podmínek, které by mělo prokazatelný negativní vliv na existenci stanoviště stepního charakteru (včetně změny mikroklimatu a oslunění)
6240* - Subpanonské stepní trávníky biotop T3.3A subpanonské stepní trávníky	řešené plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho blízkosti (nejblíže plocha rozšíření EDU více jak 1 km)	NE přímý zásah do biotopu je vyloučen a ani se v souvislosti s využitím a provozem návrhové plochy nepředpokládá ovlivnění složek ŽP a stanovištních podmínek, které by mělo prokazatelný negativní vliv na existenci stanoviště stepního charakteru (včetně změny mikroklimatu a oslunění)

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů biotop S1.2 štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin	řešené plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho bezprostřední blízkosti (nejblíže plocha rozšíření EDU cca 100 m)	ANO přímý zásah do biotopu je vyloučen, ovšem vzhledem k blízkosti návrhové plochy by mohlo během výstavby dojít k ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohlo mít vliv na nejbližší stanoviště; na ostatní stanovištní podmínky se prokazatelný negativní vliv nepředpokládá, a to ani během provozu (včetně změny mikroklimatu a oslunění)
9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> biotop L3.1 hercynské dubohabřiny	návrhová plocha pro rozšíření EDU okrajově, ale bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL	ANO nepředpokládá se přímý zásah do biotopu v EVL, ovšem vzhledem k bezprostřední blízkosti návrhové plochy ho nelze během výstavby zcela vyloučit, stejně jako případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohlo mít vliv na sousedící porosty; k jinému negativnímu ovlivnění stanovištních podmínek nedojde, a to ani během provozu (včetně změny mikroklimatu)
9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích biotop L4 suťové lesy	návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL	ANO nepředpokládá se přímý zásah do biotopu v EVL, ovšem vzhledem k bezprostřední blízkosti návrhové plochy ho nelze během výstavby zcela vyloučit, stejně jako případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohlo mít vliv na sousedící porosty; k jinému negativnímu ovlivnění stanovištních podmínek nedojde, a to ani během provozu (včetně změny mikroklimatu)
9110* - Eurosibiřské stepní doubravy biotop L6.5A acidofilní teplomilné doubravy s kručinkou chlupatou (<i>Genista pilosa</i>)	řešené plochy a koridory nezasahují do stanoviště ani jeho bezprostřední blízkosti (nejblíže plocha rozšíření EDU cca 200 m)	NE přímý zásah do biotopu je vyloučen a ani se v souvislosti s využitím a provozem návrhové plochy nepředpokládá ovlivnění složek ŽP a stanovištních podmínek, které by mělo prokazatelný negativní vliv na existenci stanoviště (včetně změny mikroklimatu)
Přástevník kostivalový* - <i>Callimorpha quadripunctaria</i>	návrhová plocha pro rozšíření EDU omezeně zasahuje do potenciálně vhodného biotopu druhu mimo EVL, průzkum však zde výskyt nepotvrdil (nejbližší nález v EVL vzdálen více jak 1 km)	NE nedojde k zásahu do biotopu druhu, a to ani mimo EVL; nepředpokládají se žádné vlivy na složky ŽP, jež by mohly negativně ovlivnit místní populaci druhu (včetně mikroklimatu)

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Šlapanka a Zlatý potok

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
Vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	upravený koridor elektrického vedení Mírovka - hranice JMK (E02) křížuje EVL pozměněným způsobem (osový posun na JZ), nová část koridoru se nachází na hranici správních území obcí Šlapanov a Věžnice, doporučně odpovídající část severně od místa křížení se ruší	NE křížení EVL vzdušným, elektrickým vedením nebude zásadněji ovlivňovat pro druh vhodné biotopy ani jeho významnou migrační trasu, při běžném technickém řešení záměru se negativní vlivy na místní populaci druhu nepředpokládají

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Řeka Rokytná

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
Hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	část návrhové plochy pro rozšíření EDU se sice nachází v povodí řeky Rokytné, avšak nezasahuje ani do širšího okolí EVL (nejblíže po proudu Olešné s přítoky více jak 6 km)	NE přímý zásah do vhodných biotopů druhu je vyloučen a ani se v souvislosti s využitím návrhové plochy nepředpokládá ovlivnění složek ŽP, jež by mohlo mít prokazatelný vliv na místní populaci druhu v řece Rokytné
Velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	část návrhové plochy pro rozšíření EDU se sice nachází v povodí řeky Rokytné, avšak nezasahuje ani do širšího okolí EVL (nejblíže po proudu Olešné s přítoky více jak 6 km)	NE přímý zásah do vhodných biotopů druhu je vyloučen a ani se v souvislosti s využitím návrhové plochy nepředpokládá ovlivnění složek ŽP, jež by mohlo mít prokazatelný vliv na místní populaci druhu v řece Rokytné

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Velký kopec

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
Koniklec velkokvětý - <i>Pulsatilla grandis</i>	návrhová plocha pro rozšíření EDU se nachází necelé 2 km od biotopu suchých trávníků 6210 s početným výskytem druhu	NE přímý zásah do biotopu druhu je vyloučen a ani se nepředpokládá, že by využití návrhové plochy ovlivnilo složky ŽP, potažmo stanovištní podmínky, takovým způsobem, jenž by negativně ovlivnil místní populaci druhu (včetně mikroklimatu a oslunění)

4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO

Obecně spočívá hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzované koncepce bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany lokalit soustavy Natura 2000, potažmo i všech EVL na území kraje Vysočina je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany EVL. Management v EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno běžné obhospodařování, požadavky rekreace, sportu a rozvojové záměry obcí a krajů, podle územně plánovací dokumentace.

Cílem návrhu koncepce AZÚR č. 4 KrV je v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určovat strategii pro jejich naplňování a koordinovat územně plánovací činnost obcí.

Hodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a přeneseně i na jejich celistvost bylo provedeno podle metodikou doporučené škály, uvedené v následující tabulce:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, únor-březen 2018
I. Textová část Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
II. Textová část Odůvodnění Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
III. Srovnávací text Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
Grafická část: Výkresy I.1-5. a II.1.
2. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, 2008
Aktualizace č. 1 (2012), č. 3 (2016), č. 2 (2016)
Textové a grafické části
3. Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina“ a jejích aktualizací č. 1, č. 3, č. 2 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, zpracovatel RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
4. 2. Aktualizace územní studie Ověření lokalizace a rozsahu rozšíření EDU, zpracovatel Ing. arch. Pavel Šemora, Amec Foster Wheeler s.r.o., květen 2016 a únor 2017
5. Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany
Oznámení záměru, zpracovatel Ing. Petr Mynář, Amec Foster Wheeler s.r.o., březen 2016
Hodnocení vlivu záměru výstavby a provozu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovatel RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., říjen 2015
Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, Ing. Petr Mynář, Ing. Jiří Řibříd, Ing. Petr Vymazal, Amec Foster Wheeler s.r.o., červen 2017
Hodnocení vlivu záměru výstavby a provozu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracovatel RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., duben 2017
6. Terénní šetření: okolí návrhové plochy rozšíření EDU, listopad a prosinec 2017
7. Konzultace: RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.
8. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více odborných publikací a internetových zdrojů (viz část 6.), především z www.natura2000.cz, portal.nature.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitring.cz
9. Vyjádření a stanoviska:
Vyjádření Ministerstva životního prostředí (MŽP) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) v období říjen 2012 – březen 2016 a Stanovisko MŽP s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k aktualizaci ZÚR KrV (č. j.: 24480/ENV/16 ze dne 4. 5. 2016)

4.2. Možné vlivy koncepce

Koncepce:	Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
Rozsah koncepce:	území Kraje Vysočina o celkové rozloze cca 6796 km ²
Časový rozsah ovlivnění:	do další aktualizace
Intenzita vlivů:	koncepce byla hodnocena na úrovni potenciálních vlivů
Specifické charakteristiky:	ÚPD obcí musí být v souladu s koncepcí

Vlivy koncepce AZÚR č. 4 KrV, resp. jejích dílčích součástí, na lokality soustavy Natura 2000 spočívají v kladném či záporném působení na její předměty ochrany a celistvost. Na potenciální úrovni je možné tyto vlivy identifikovat především u aktivit, které lze funkčně i územně specifikovat, tj. zejména u návrhových ploch a koridorů. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná aktivita, resp. plocha či koridor s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost těchto lokalit. Možné vlivy jsou především odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch a koridorů. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou převážně působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). Rozlišení přímých a nepřímých vlivů nemusí být vždy jednoznačné. Důležitější z hlediska hodnocení je, zda k ovlivnění může dojít a jak bude významné. V případě zpřesnění ploch a koridorů v ÚPD obcí, příp. řešení konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA). Týká se to především koridorů elektrického vedení VN, příp. i koridorů homogenizace silničních komunikací. Územní rezervy nejsou v souladu s metodikou posuzovány, je však u nich alespoň předběžně uveden případný potenciální střet s lokalitami soustavy Natura 2000.

Nutné je zde uvést, že při identifikaci možných vlivů koncepce se neuvažuje se závažnou havárií jaderných zařízení v návrhové ploše pro rozšíření EDU (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). V opačném případě by nebylo možné případné vlivy na biotu a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů, a to nejen na koncepční úrovni. Východiskem pro tento postup jsou mezinárodně deklarované a státem garantované požadavky na maximální bezpečnost jaderných zařízení, která mohou být využívána k výrobě energie. Bezpečnostní rizika mimořádných událostí (včetně havárií) z hlediska vlivu na obyvatelstvo by neměla překročit kritérium K2 (nesmí vést k úniku radionuklidů vyžadujícímu zavedení ochranných opatření ukrytí, jódové profylaxe a evakuace obyvatel kdekoliv v okolí NJZ).

Identifikace a popis očekávaných vlivů vychází ze stanoveného obsahu koncepce a stavu předmětů ochrany v zájmovém území. U hodnocené koncepce AZÚR č. 4 KrV, resp. jejích dílčích částí byly definovány následující možné vlivy na dotčené předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000:

Nárůst zatížení území a jeho složek životního prostředí zvýšenou intenzitou využívání

Nové využití některých návrhových ploch a koridorů během realizace i provozu je předpokladem pro zvýšení intenzity využívání území v okolí EVL, které sebou často nese i nárůst celkového zatížení území a jeho složek životního prostředí. Toto komplexní a pozvolné ovlivňování může postupně a v dlouhodobém výhledu zhoršovat integritu dotčených lokalit, aniž by bylo možné předem jednoznačně vyhodnotit negativní vlivy na konkrétní předměty ochrany. Navíc se často míra tohoto ovlivňování může zesilovat a kumulovat s ostatními aktivitami v daném území. Přestože je smysluplnější a prokazatelnější posuzovat vlivy obdobných projektů na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připouštět vymezování potencionálně problémových ploch.

Uvedené negativní vlivy by mohly potenciálně souviset s dílčími součástmi koncepce AZÚR č. 4 KrV uvedené v kapitolách 1, 2, 3, 4, 6, 7 a 8.

Mimovolné ovlivnění území nevhodnými způsoby řešení nebo realizace záměrů

Často k neúmyslnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti může dojít výběrem nevhodných technických řešení a především způsobů realizace záměrů, které se zpravidla nacházejí v blízkosti EVL. Rovněž v tomto případě je možné případné negativní vlivy kvalifikovaně posoudit až na úrovni jednotlivých záměrů, zamýšlených v návrhových plochách či koridorech. Přesto je v některých případech možné i na úrovni nadmístní koncepce upozornit předem na možná rizika spojená s uskutečněním plánovaných záměrů.

Uvedené negativní vlivy by mohly potenciálně souviset s dílčími součástmi koncepce AZÚR č. 4 KrV uvedené v kapitolách 4, 7 a 8.

U výše nezmíněných kapitol koncepce (5, 9, 10, 11, 12, 13) se nepředpokládají žádné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

Vzhledem k regionální úrovni, a tím pádem značné obecnosti hodnocené koncepce AZÚR č. 4 KrV, zde není účelné podrobně popisovat ekologické nároky všech dotčených předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Rovněž není možné na této koncepční úrovni objektivně kvantifikovat podíl potenciálně ovlivněné rozlohy či populace dotčených předmětů ochrany EVL. Z uvedených důvodů je níže uveden pouze stručný přehled kvantitativních a kvalitativních údajů o předmětech ochrany v daných EVL.

Hodnocená stanoviště EVL Údolí Jihlavy	Biotop	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha)	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Údolí Jihlavy (ha)	Podíl z rozlohy EVL (%)	Reprezentativnost	Zachovalost	Celkové hodnocení
6190	T3.1	403,9	165,9	35	20,2305	2,34	B	B	C
8220	S1.2	5707,2	1952,5	87	14,4289	1,67	B	B	B
9170	L3.1	137766,5	27444,3	106	197,0109	22,85	C	B	B
9180*	L4	20837,7	5801,6	108	52,6342	6,10	B	B	B

Poznámka: Údaje o celkové rozloze v ČR a rozloze ve všech EVL v ČR se vztahují k uvedenému typu stanoviště, které je předmětem ochrany, nikoli pouze k uvedenému typu biotopu, který je v daném EVL přítomen. Ke stanovištím uvedených v tabulce jsou řazeny biotopy v závorce: 6190 (T3.1, T3.2), 8220 (A5, A6B, S1.2), 9170 (L3.1, L3.2, L3.3B, L3.3C, L3.3D), 9180* (L4).

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
6190 - Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	Návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL Údolí Jihlavy. Přestože se nepředpokládá přímý zásah do biotopu v EVL, nelze ho vzhledem k sousedství návrhové plochy během realizačních prací zcela vyloučit. Obdobně to platí pro případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohly negativně působit na sousedící porosty. Jiné ovlivnění stanovištních podmínek (včetně změny mikroklimatu a oslunění), které by mohlo mít prokazatelně negativní vliv na biotop v EVL se nepředpokládá, a to ani během realizace ani v průběhu využívání návrhové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	Návrhová plocha pro rozšíření EDU nesousedí s biotopem na území EVL Údolí Jihlavy (vzdálena cca 100 m), a proto je přímý zásah vyloučen. Přestože nelze vzhledem k relativní blízkosti působení složkami ŽP (zejm. prašností) úplně vyloučit, nepředpokládá se, že by mohly dosáhnout takové míry, aby negativně ovlivnily samotný biotop. Rovněž ovlivnění ostatních stanovištních podmínek (včetně změny mikroklimatu a oslunění), které by mohlo mít prokazatelně negativní vliv na biotop v EVL se nepředpokládá, a to ani během realizace ani v průběhu využívání návrhové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen jako nulový.	0
9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	Návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL Údolí Jihlavy. Přestože se nepředpokládá přímý zásah do biotopu v EVL, nelze ho vzhledem k sousedství návrhové plochy během realizačních prací zcela vyloučit. Obdobně to platí pro případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohly negativně působit na sousedící porosty. K jinému ovlivnění stanovištních podmínek (včetně změny mikroklimatu), které by mohlo mít negativní vliv na biotop v EVL nedojde, a to ani během realizace ani v průběhu využívání návrhové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	Návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s biotopem na území EVL Údolí Jihlavy. Přestože se nepředpokládá přímý zásah do biotopu v EVL, nelze ho vzhledem k sousedství návrhové plochy během realizačních prací zcela vyloučit. Obdobně to platí pro případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohly negativně působit na sousedící porosty. K jinému ovlivnění stanovištních podmínek (včetně změny mikroklimatu), které by mohlo mít negativní vliv na biotop v EVL nedojde, a to ani během realizace ani v průběhu využívání návrhové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv koncepce na toto prioritní stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	-1

Pozn.: Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany EVL byla v souladu s metodikou stanovena bez ohledu na územní rezervy. V případě územní rezervy pro obchvat Žďírce nad Doubravou je však vhodné uvést, že u případného záměru v její ploše nelze významně negativní vliv na EVL vyloučit.

U koncepce AZÚR č. 4 KrV nebyl vyhodnocen významně negativní vliv na žádný z předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Negativní vlivy buď u dílčích součástí koncepce byly vyhodnoceny jako mírně negativní či žádné, anebo je vzhledem k obecnosti nebylo možné identifikovat.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv koncepce AZÚR č. 4 KrV na předměty ochrany EVL Údolí Jihlavy byl vyhodnocen jako:

- **mírně negativní** pro stanoviště 6190, 9170 a 9180*;

- **nulový** pro stanoviště 8220;

- na zbývající předměty ochrany se vliv nepředpokládá.

Na předměty ochrany jiných lokalit soustavy Natura 2000 se vliv neočekává.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny dílčí součásti hodnocené koncepce, které bylo možné územně i funkčně specifikovat (zejm. plochy a koridory). Díky této specifikaci u nich bylo možné vyhodnotit potenciální ovlivnění konkrétních lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a celistvosti. Označení i funkční využití ploch a koridorů vychází z obsahu AZÚR č. 4 KrV. Pod tabulkou je uveden komentář k plochám a koridorům, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv nebo které zasahují do některé z EVL.

Tabulka vyhodnocení vlivů územně a funkčně specifikovatelných dílčích součástí koncepce

VPS	Funkční využití ploch a koridorů	lokace na území EVL nebo u jejich hranic ()					celistvost EVL1	celistvost EVL2	celistvost EVL3	celistvost EVL4
			6190	8220	9170	9180				
DK03	obchvat Telč - nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK05	obchvat I/37 Sazomín – změna vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK14	obchvat II/347 Čejov – Humpolec – nové vymezení		0	0	0	0	0	0	0	0
DK36	obchvat II/379 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK19	přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – změna vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK21	nápojení na D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) – změna vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK24	přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – změna vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK36	obchvat II/602 Velká Bíteš – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy	-	0	0	0	0	0	0	0	0
DK32	obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – změna vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0

VPS	Funkční využití ploch a koridorů	Lokace na území EVL nebo u jejich hranic ()					celistvost EVL			
			6190	8220	9170	9180	EV L1	EV L2	EV L3	EV L4
-	upraven rozsah koridorů pro homogenizaci silnic		0	0	0	0	0	0	0	0
E02	zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK – zúžení koridoru v k.ú, Pavlov a v k.ú. Zadní Zhořec	EVL2 (EVL5)	0	0	0	0	0	-1	0	0
E04	nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK – rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E6	nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ – zúžení koridoru v k.ú. Hybrálec	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E10	nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – vypuštění k.ú. Radkovic u Hrotovic se zúžením v k.ú. Myslibořice a vypuštění větve vedoucí přes obce Myslibořice, Račice, Odunec a Hrotovice	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E13	nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – zúžení v k.ú. Velký Rybník u Humpolce	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E16	nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov – zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu (včetně přesunu značky)	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E24	napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E25	nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E26	nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba) – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E27	nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba) – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E28	nadzemní vedení VVN 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytnou (přestavba) – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E29	nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč (přestavba) – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
E30	nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba) – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	rozšíření jaderné elektrárny Dukovany – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy	(EVL1)	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	0

VPS	Funkční využití ploch a koridorů	lokace na území EVL nebo u jejich hranic ()					celistvost EVL1	celistvost EVL2	celistvost EVL3	celistvost EVL4
			6190	8220	9170	9180				
P02	VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – zúžení koridoru v k.ú. Hluboké	-	0	0	0	0	0	0	0	
P04	propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	
P05	přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo – nové vymezení	-	0	0	0	0	0	0	0	
	byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a dále byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí	více jak čtyři desítky EVL	0	0	0	0	0	0	0	
	byly upraveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí	více jak čtyři desítky EVL	0	0	0	0	0	0	0	

Vysvětlivky: EVL1 - EVL Údolí Jihlavy
 EVL2 - EVL Šlapanka a Zlatý potok
 EVL3 - EVL Řeka Rokytná
 EVL4 - EVL Velký kopec
 EVL5 - EVL Rybník u Zadního Zhořce
 0 - nulový vliv
 -1 - mírně negativní vliv

Komentář

Návrhová plocha rozšíření EDU

Návrhová plocha pro rozšíření EDU bezprostředně sousedí s územím EVL Údolí Jihlavy i přírodními stanovišti 6190, 9170 a 9180*, které jsou jejími předměty ochrany. Přestože se nepředpokládá přímý zásah do biotopů v EVL, nelze ho vzhledem k sousedství návrhové plochy během realizačních prací zcela vyloučit. Obdobně to platí pro případné ovlivnění složek ŽP (zejm. prašností), jež by mohly negativně působit na sousedící biotopy. Jiné ovlivnění stanovištních podmínek (včetně změny mikroklimatu a oslunění), které by mohlo mít negativní vliv na předměty ochrany EVL Údolí Jihlavy se nepředpokládá, a to ani během realizace ani v průběhu využívání návrhové plochy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl u návrhové plochy rozšíření EDU vyhodnocen mírně negativní vliv na stanoviště 6190, 9170 a 9180* EVL Údolí Jihlavy i její celistvost.

Zároveň návrhová plocha pro rozšíření EDU zasahuje do povodí Rokytné, jejíž vodní tok je součástí EVL Řeka Rokytná. Zejména během realizace, ale i v průběhu využívání návrhové plochy by mohlo dojít k nárazovému znečištění vodotečí, odvodňující území do řeky Rokytné a ovlivnit tak i EVL. Přestože prokazatelné negativní vlivy na předměty ochrany EVL nebyly identifikovány, byl z uvedeného důvodu potencialem vliv návrhové plochy na celistvost EVL Řeka Rokytná vyhodnocen jako mírně negativní.

Koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK (E02)

Upravený koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK (E02) křížuje pozměněným způsobem (osový posun na JZ) EVL Šlapanka a Zlatý potok v prostoru stávajícího elektrického vedení. Nová část koridoru se nachází na hranici správních území obcí Šlapanov a Věžnice a proporčně odpovídající část severně od místa křížení se ruší. Přestože prokazatelné negativní vlivy na předmět ochrany EVL - vydrů říční nebyly identifikovány, jedná se přece jenom o potenciální zásah do biotopů druhu na území EVL v místě významné migrační trasy. Z uvedeného důvodu byl potenciální vliv koridoru na celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok vyhodnocen jako mírně negativní.

Úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a dílčí úpravy na základě požadavků obcí; úprava zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí

Bez ohledu na věcnou správnost úpravy vymezení nadmístního ÚSES na území Kraje Vysočina, nemůže samotná změna vymezení skladebných částí ani úprava souvisejících zásad ovlivnit územně se překrývající EVL. ÚSES, náležející dle ZOPK k obecné ochraně přírody, nemůže negativně ovlivňovat zvláštní územní ochranu, ke které se řadí i lokality soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu nelze předpokládat, že zájmy ÚSES (kdyby byly v rozporu) budou hájeny dotčenými orgány OPK na úkor zájmů soustavy Natura 2000. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nebyl u popisovaných úprav řešení nadmístního ÚSES v AZÚR č. 4 vyhodnocen negativní vliv na žádnou z více jak čtyř desítek územně dotčených EVL.

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Z hlediska ovlivnění celistvosti lokalit soustavy Natura 2000 je bezesporu koncepcí potenciálně nejvíce dotčena EVL Údolí Jihlavy, s níž bezprostředně sousedí návrhová plocha pro rozšíření EDU. U této plochy se vzhledem k jejímu nadregionálnímu významu a měřítku zamýšleného záměru (nový jaderný zdroj energie) očekávají vlivy přesahující lokální rozměr, a to zejména během realizace. Dojde k nárůstu celkového zatížení složek ŽP území v širším okolí, kde se nacházejí i EVL. Z uvedených důvodů byl vyhodnocen potenciální, mírný negativní vliv i na celistvost EVL Řeka Rokytaná, v jejímž povodí se uvedená plocha nachází.

Z metodiky naturového hodnocení vyplývá, že je-li negativně ovlivněn předmět ochrany EVL, je vždy negativně ovlivněna i její celistvost. Zároveň však platí, že celistvost EVL může být negativně ovlivněna, ačkoliv nebyl vyhodnocen negativní vliv na žádný z jejích předmětů ochrany. Obdobně to platí i pro vyhodnocení významnosti případného negativního vlivu.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny dílčí součásti hodnocené koncepce AZÚR č. 4 dle jejího obsahu s vyhodnocením jejich potenciálního vlivu na celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je ve vyhodnocení vlivu na celistvost promítnuto i vyhodnocení vlivu na předměty ochrany (blíže viz předchozí kapitola 4.3.2.). Následující tabulku lze proto považovat za souhrnné vyhodnocení vlivů všech dílčích součástí koncepce AZÚR č. 4, kde není zahrnuto pouze vyhodnocení kumulativních vlivů.

Tabulka souhrnného vyhodnocení vlivů všech dílčích součástí koncepce AZÚR č. 4

Kapitola dle obsahu AZÚR č. 4 (příl. č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.)		
Dílčí součást koncepce	Komentář k vlivu na lokality soustavy Natura 2000	Hod.
1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE		
- priority byly doplněny, resp. došlo k úpravám některých priorit na základě Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020, Strategie Kraje Vysočina 2020 a Programu rozvoje Kraje Vysočina	obecné, proklamativní - vlivy nelze specifikovat ani vyhodnotit	?
2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)		
- rozvojová oblast krajského významu OBk 3 byla rozšířena o obec Nová Ves a k.ú. Nové Petrovice obce Okříšky	v přidáném správním území není žádná EVL, proto bez vlivu	0
- nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř	zahrnuje i k.ú. s EVL, kvůli obecnosti nelze vlivy specifikovat ani vyhodnotit	?
3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU		
- specifická oblast krajského významu SOBk Vysočina – severovýchod byla rozšířena o vybrané obce ze správních obvodů ORP Bystřice nad Pernštejnem	přidány desítky k.ú., kvůli obecnosti nelze vlivy specifikovat ani vyhodnotit	?
- specifická oblast krajského významu SOBk Jemnicko byla rozšířena o vybrané obce ze správních obvodů ORP Moravské Budějovice.	přidáno 14 k.ú., kvůli obecnosti nelze vlivy specifikovat ani vyhodnotit	?
4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO		
úkoly pro územní plánování	bez vlivů	0
<u>plochy a koridory</u> (níže uvedeny pouze s vyhodnoceným negativním vlivem, všechny jednotlivě viz tabulka na str. 24-26): - rozšíření jaderné elektrárny Dukovany – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy - zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK – zúžení koridoru v k.ú. Pavlov a v k.ú. Zadní Zhořec	<u>vliv souhrnně</u> (hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů viz str. 24-26): mírně negativní vliv byl vyhodnocen u koridoru zdvojení ZVN a především u návrhové plochy rozšíření EDU (blíže viz komentář na str. 26)	-1
územní rezervy	dle metodiky nehodnoceno	-
5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA		
beze změn	bez vlivů	0

6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ		
- pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit	kvůli obecnosti nelze vlivy specifikovat ani vyhodnotit	?
- do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace byly zařazeny: - k.ú., která jsou součástí rozvojové osy republikového významu OS5a - k.ú., která jsou součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř - k.ú. Nová Ves u Třebíče, která byla nově zařazena do krajského významu OBk 3 - k.ú. obcí Bartoušov, Šlapanov, Vysoká, která jsou součástí rozvojové oblasti OB11 a nebyla dříve zařazena do tohoto typu krajiny - plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany včetně plochy zahrnující současnou elektrárnu	kvůli obecnosti nelze vlivy specifikovat ani vyhodnotit	?
- vymezení oblastí krajinného rázu v CHKO Železné hory bylo upraveno dle studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory – jedná se o změnu vymezení oblastí krajinného rázu Libicko – Ronovsko a Železné hory	změna vymezení oblastí krajinného rázu nebude mít žádný vliv	0
- byly doplněny specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko	změna a doplnění zásad nebude mít žádný vliv	0
7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT		
- kompletně byla vypuštěna veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability	vypuštění ÚSES z VPS nemá samo o sobě žádný vliv	0
- byly provedeny změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky a dopravy v souladu se změnami ve vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury	zařazení koridorů mezi VPS, jejich úpravy či naopak vypuštění nemá samo o sobě žádný vliv (vlastní řešení koridorů je vyhodnoceno u kapitoly 4.)	0
8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY		
- byl upraven přehled vazeb mezi obcemi a veřejně prospěšnými stavbami v souladu se změnami v jejich vymezení – vazby na veřejně prospěšná opatření ÚSES byly vypuštěny	úprava přehledu vazeb, resp. jejich vypuštění vzhledem k ÚSES nemá žádný vliv	0
- byly vypuštěny tyto plochy a koridory vymezené jako územní rezervy: - obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš (nově vymezeno jako koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu) - rozvoj JE Dukovany (nově vymezeno jako plocha nadmístního významu) - rozšíření skupinového vodovodu Landštejn	vypuštění plochy a koridoru z územních rezerv nemá samo o sobě žádný vliv (vlastní řešení plochy a koridoru je vyhodnoceno u kapitoly 4.)	0

-byl doplněn požadavek na koordinaci územně činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizace trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice	doplnění požadavku nemá samo o sobě žádný vliv (vlastní opatření pro modernizaci trati je dílčí součástí stávající ZÚR)	0
- byl doplněn požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs	doplnění požadavku nemá samo o sobě žádný vliv (zpřesňování vymezení cyklostezky je dílčí součástí stávající ZÚR)	0
9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ		
- byly vypuštěny tyto koridory: - homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava (již byla prakticky v celém úseku provedena) - vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč (studie již byla zpracována a obchvat vymezen jako koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu)	vypuštění z ploch a koridorů, ve kterých je uložena územní studie nemá samo o sobě žádný vliv (vlastní řešení koridoru je vyhodnoceno u kapitoly 4.)	0
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU		
beze změn	bez vlivů	0
11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)		
beze změn	bez vlivů	0
12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ		
beze změn	bez vlivů	0
13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA		
beze změn	bez vlivů	0

Komentář

Negativní vliv byl vyhodnocen pouze u dílčích součástí koncepce z kapitoly 4. - plochy a koridory, konkrétně u návrhové plochy rozšíření jaderné elektrárny Dukovany a u koridoru zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK. Komentář k jejich hodnocení je uveden pod tabulkou vyhodnocení vlivů územně a funkčně specifikovatelných dílčích součástí koncepce (str. 26-27).

U všech ostatních dílčích součástí hodnocené koncepce AZÚR č. 4 nebylo vyhodnoceno negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, tj. buď nebyl vyhodnocen žádný vliv (0), anebo ho kvůli obecnosti dílčích součástí koncepce nebylo možné vyhodnotit (?). Zejména v případě nemožnosti vyhodnocení dílčích součástí (?) to však neznamená, že konkrétní záměr koncepčně z nich vycházející nemůže negativně ovlivnit EVL. Proto obecně platí, že v případě záměrů, příp. koncepcí nižší úrovně, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA).

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z vlivů hodnocené koncepce AZÚR č. 4 KrV v kombinaci s vlivy, vyplývajícími jednak z neměnných, dílčích součástí stávající ZÚR (tj. následně úplného znění ZÚR - právní stav), jednak z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. specializované regionální koncepce, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace, vodní díla aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni regionální koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Kumulativní vlivy úplného změny koncepce ZÚR po aktualizaci č. 4

Hodnocená koncepce je předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na soustavu Natura 2000. Hlavním důvodem je zejména návrhová plocha pro rozšíření EDU, u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadmístní vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům. Toto předpokládané negativní ovlivnění se kombinuje s dalšími vlivy záměrů, vyplývajících z dílčích součástí stávající ZÚR, které aktualizace č. 4 nijak nemění.

Vymezení koridorů homogenizace silnic koncepce AZÚR č. 4 mění, část však zůstává beze změn. Koridory homogenizace kříží EVL Řeka Rokytná a EVL Jankovský potok a okrajově zasahují do dalších tří EVL (Moravská Dyje, Náměšťská obora, Tnava). Přestože jistě není možné z vymezení koridorů vyvozovat ovlivnění dotčených EVL, nelze ho ani zcela vyloučit. Z uvedených důvodů vymezení koridorů homogenizace mírně přispívá k negativním kumulativním vlivům, které je nutné v navazující ÚPD a záměrech zmírnit (viz část 5.1).

Přestože nejsou územní rezervy posuzovány dle metodiky jako ostatní dílčí součásti koncepce, je nutné upozornit na potenciální střety s lokalitami soustavy Natura 2000. Bezesporu nejproblematictější jsou územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV), které jsou přebírány ze stávající ZÚR a jejichž uskutečnění by samo o sobě znamenalo významně negativní ovlivnění. Konkrétně se jedná o územní rezervy pro záměry vybudování přehradních vodních nádrží v lokalitách Čučice a Horní Kounice, u kterých lze jednoznačně předpokládat významně negativní vliv na EVL. V prvním případě se jedná o riziko zatopení údolní části EVL Údolí Chvojnice a Oslavy, ve druhém pak k přehrazení a zatopení části vodního toku v EVL Řeka Rokytná. V obou případech by realizace záměru v dotčeném úseku znamenala likvidaci předmětů ochrany EVL, a příp. i ohrozila jejich existenci na celém území EVL. Realizace obdobných záměrů v lokalitách Borovnice a Vysočany by rovněž negativně ovlivnilo EVL Údolí Svratky u Krásného a zřejmě i EVL Suché skály.

Některé záměry, vyplývající z úplného znění ZÚR se nacházejí buď přímo na území či v blízkosti EVL a mohou jednoznačně přispívat k jejich negativnímu ovlivňování. Zpravidla se jedná o záměry, jež samy o sobě často nemůžou mít významně negativní vliv, ale ve spojitosti s jinými záměry, může kumulace jejich dílčích negativních vlivů již významná být. V následujícím textu jsou uvedeny EVL, u kterých se předpokládá kumulace negativních vlivů několika záměrů:

- V případě EVL Velký kopec se především kumulují vlivy návrhové plochy pro rozšíření EDU a koridoru pro horkovod, předpokládá se však maximálně mírné negativní ovlivnění.

- U EVL Šlapanka a Zlatý potok spočívají kumulativní vlivy zejména v křížení jeho území několika záměry elektrického vedení (E01, E02, E06, E14), k čemuž se výhledově přidává i

opatření na modernizaci železniční trati (úsek Havlíčkův Brod - Jihlava), jež prochází kolem EVL a několikrát ji křížuje. Kumulace vlivů koridorů elektrického vedení nepřesáhne mírně negativní ovlivnění, zesílení negativních vlivů opatření na modernizaci trati nelze vzhledem k jeho obecnosti posoudit (při vlastní realizaci záměru však významně negativní vliv nelze předem vyloučit).

- V případě EVL Jankovský potok se mohou kumulovat vlivy koridorů elektrického vedení (E05a, E13) a koridorů homogenizace, případně rekonstrukcí silnic, předpokládá se však maximálně mírně negativní ovlivnění.

- Ke kumulativním vlivům na EVL Údolí Chvojnice a Oslavy (potenciálně ohrožené územní rezervou pro výše uvedenou LAPV) přispívá stávající vedení koridoru přeložky silnice I/23 u Kralic ukrajující SV okraj EVL.

Kumulativní vlivy s ostatními koncepcemi a záměry

Nadřazené koncepce celostátní úrovně, které by mohly negativně ovlivňovat soustavu Natura 2000 v kraji Vysočina, musely být posouzeny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. S těmito celostátními koncepcemi musí být ZÚR v souladu. Z uvedených důvodů proto není relevantní posuzovat kumulativní vlivy s nadřazenými koncepcemi typů celostátních strategií a politik.

Záměrem celostátního významu je bezesporu rozšíření EDU - *Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany*, který je v současnosti v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) ve fázi dokumentace, včetně vyhodnocení dle § 45i (blíže viz část 3.2. a 3.3.). Hodnocená koncepce AZÚR č. 4 v podstatě dodatečně doplňuje návrhovou plochu pro tento záměr, který je již posuzován na projektové úrovni a byl u něho významný negativní vliv vyloučen. Z tohoto hlediska není smysluplné vyhodnocovat kumulaci vlivů záměru s vlivy koncepce, která pro něj vymezuje návrhovou plochu.

Nepředpokládá se, že kumulace vlivů hodnocené AZÚR č. 4 s vlivy ostatních krajských koncepcí může způsobit významné negativní ovlivnění soustavy Natura 2000. Hlavním důvodem je skutečnost, že u většiny těchto koncepcí byly posuzovány jejich případné vlivy na ŽP, včetně soustavy Natura 2000. Mezi krajské koncepce z hlediska tohoto posouzení relevantní patří především následující: *Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)*, *Strategie Kraje Vysočina 2020 (2012)*, *Koncepce rozvoje silniční sítě Kraje Vysočina (2017)*, *Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina (2005)*, *Program ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (2012)*, *Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)*, *Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025*, *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina (2015)*, *Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020*, *Studie „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření“ (2010)*.

Ze záměrů na krajské úrovni nebyl identifikován žádný, který by mohl v řešeném území významně přispívat ke kumulativním vlivům hodnocené koncepce AZÚR č. 4 na lokality soustavy Natura 2000. Dle údajů v informačním systému EIA je na území kraje Vysočina u záměrů za poslední tři roky ovlivnění soustavy Natura 2000 buď vyloučeno, anebo vůbec nepodléhalo vyhodnocení.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, nebyly na území Kraje Vysočina identifikovány.

5. Závěr

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jejíž součástí je i návrhová plocha nadregionálního významu pro rozšíření EDU, nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Nutné je však uvést, že při vyhodnocení možných vlivů koncepce se neuvažuje se závažnou havárií jaderných zařízení (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). Vychází se z předpokladu, že státem garantované požadavky na provoz jaderných zařízení omezí bezpečnostní rizika vzniku mimořádných událostí na minimum, v případě závažných havárií je pak téměř zcela vyloučí. V opačném případě by na koncepční úrovni nebylo možné případné vlivy na biotu a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů. Jednoznačná identifikace a vyhodnocení konkrétních vlivů realizace nového jaderného zdroje určených parametrů v návrhové ploše pro rozšíření EDU odpovídá podrobností úrovni záměru, tj. vyhodnocení v procesu EIA (v současnosti zpracována dokumentace EIA).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv hodnocené koncepce na EVL Údolí Jihlavy, EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Řeka Rokytá vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává anebo ho vzhledem k obecnosti koncepce, resp. jejích dílčích součástí není možné hodnotit. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen především u návrhové plochy pro rozšíření EDU, jmenovitě na celistvost EVL Údolí Jihlavy a její stanoviště 6190, 9170, 9180* a na celistvost EVL Řeka Rokytá. U koridoru ZVN Mírovka-Velká Bíteš-hranice JMK (E02) byl vyhodnocen mírný negativní vliv na celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok, kterou kříží.

Hodnocená koncepce je také předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na soustavu Natura 2000, který vyplývá z kombinace vlivů s neměnnými, dílčími součástmi stávající ZÚR (tj. následně úplného znění ZÚR - právní stav), příp. s jinými existujícími projekty nebo koncepcemi. Hlavní příčinou je opět zejména návrhová plocha pro rozšíření EDU, tedy územní vymezení souběžně posuzovaného záměru *Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany* (fáze dokumentace procesu EIA), u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadmístní vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům.

Koncepce rovněž obsahuje územní rezervu pro záměr, u kterého nelze předem vyloučit významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (obchvat Ždírcce nad Doubravou). Jeho potenciální negativní vlivy jsou však řádově menší než u záměrů, pro které jsou již ve stávajících ZÚR vymezeny územní rezervy (zejm. se jedná o přehradní nádrže dle LAPV). Rovněž u záměrů vyplývajících z některých stávajících opatření (zejm. na modernizaci tratě v úseku H. Brod - Jihlava) nelze případné negativní vlivy vyloučit.

V případě záměrů, příp. koncepcí nižší úrovně, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA). Platí to především pro záměry, příp. koncepce vycházejících z dílčích úkolů hodnocené koncepce, jež nebylo možné kvůli obecnosti jednoznačně vyhodnotit.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci AZÚR č. 4 KrV při respektování níže uvedených zmírňujících opatření odpovídajících podrobnosti ZÚR.

5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch a koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Návrhová plocha rozšíření EDU*

V navazujících fázích projektové dokumentace prověřit nutnost vymezení návrhové plochy až k hranici EVL Údolí Jihlavy. Bude-li mít nový jaderný zdroj na stávajícím provozu nezávislé řešení vypouštění odpadních vod přímo do v. n. Mohelno, nejeví se nezbytné zasahovat i do prostoru toku Skryjského potoka. Bude-li řešení ve stávající návrhové ploše nutné, stanovit na úrovni záměru, příp. i ÚP, opatření vylučující při realizaci zásah do území EVL a zabraňující znečištění složek ŽP, které by mohlo ovlivňovat jeho stanoviště. Realizace a využití návrhové plochy nesmí zhoršit průtokové poměry (zejm. minimální zůstatkový průtok) či kvalitu vody v řece Jihlavě pod hrází v. n. Mohelno, jež by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Údolí Jihlavy (nutné je počítat s nejhorsí kombinací možností - souběh stávajícího zařízení a nového jaderného zdroje za změněných klimatických podmínek). Obdobně zapracovat opatření, která při realizaci a využití návrhové plochy zabrání zhoršení odtokových poměrů či kvality vody v drobných vodotečích, které jsou součástí povodí Rokytné, jež by mohly zhoršit stav předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná. Z hlediska minimalizace kumulativních vlivů na EVL Velký kopec dbát při upřesňování koridoru horkovodu (využití přebytečné energie jaderného zdroje), aby nijak nezasahoval na území EVL.

- *Koridory homogenizace silnic*

V ÚPD obcí zpřesňovat vymezené koridory homogenizace tak, aby nezasahovaly na území EVL (minimalizace možností ovlivnění). V případě křížení EVL je zpřesňovat na vlastní těleso komunikace (často mostní objekt) a stanovit opatření, která eliminují případné negativní vlivy.

- *Koridory elektrického vedení VN*

Při zpřesňování všech koridorů elektrického vedení VN v ÚPD obcí, příp. technického řešení v projektové dokumentaci minimalizovat případné zásahy do území EVL (např. vyloučením umístění nosných konstrukcí vedení na jejich území). Z nově navrhovaných koridorů to konkrétně platí pro *koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK (E02)*, který kříží EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Rybník u Zadního Zhořce.

Další doporučení

V případě identifikovaných překryvů změněných biocenter a biokoridorů regionálního a nadregionálního ÚSES s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné při zpřesňování vymezení ÚSES v ÚPD obcí, příp. u záměrů návrhu a realizace skladebných částí či péče o ně, plně respektovat předměty ochrany územně dotčených EVL.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura:

- Dostál J. (1989):** Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.
- Guth J. (2002):** Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.
- Guth, J. et kol. (2007):** Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.
- Hejny S. et Slavík B. [red.] (1988):** Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]:** Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Mikyška R. et al. (1972):** Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998):** Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

- Směrnice 2009/147/ES** o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh
- Směrnice 92/43/EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh
- Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 318/2013 Sb.**, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (č. 73/2016)
- Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000:** Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.
- Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,** Věstník vlády, částka 4/2/2006
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007
- Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)**
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000,** Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

Webové stránky soustavy Natura 2000

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Údaje o druzích

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

Mapový server AOPK

<http://mapy.nature.cz/>

Portál veřejné správy

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Informační systém EIA a SEA

http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr

<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>

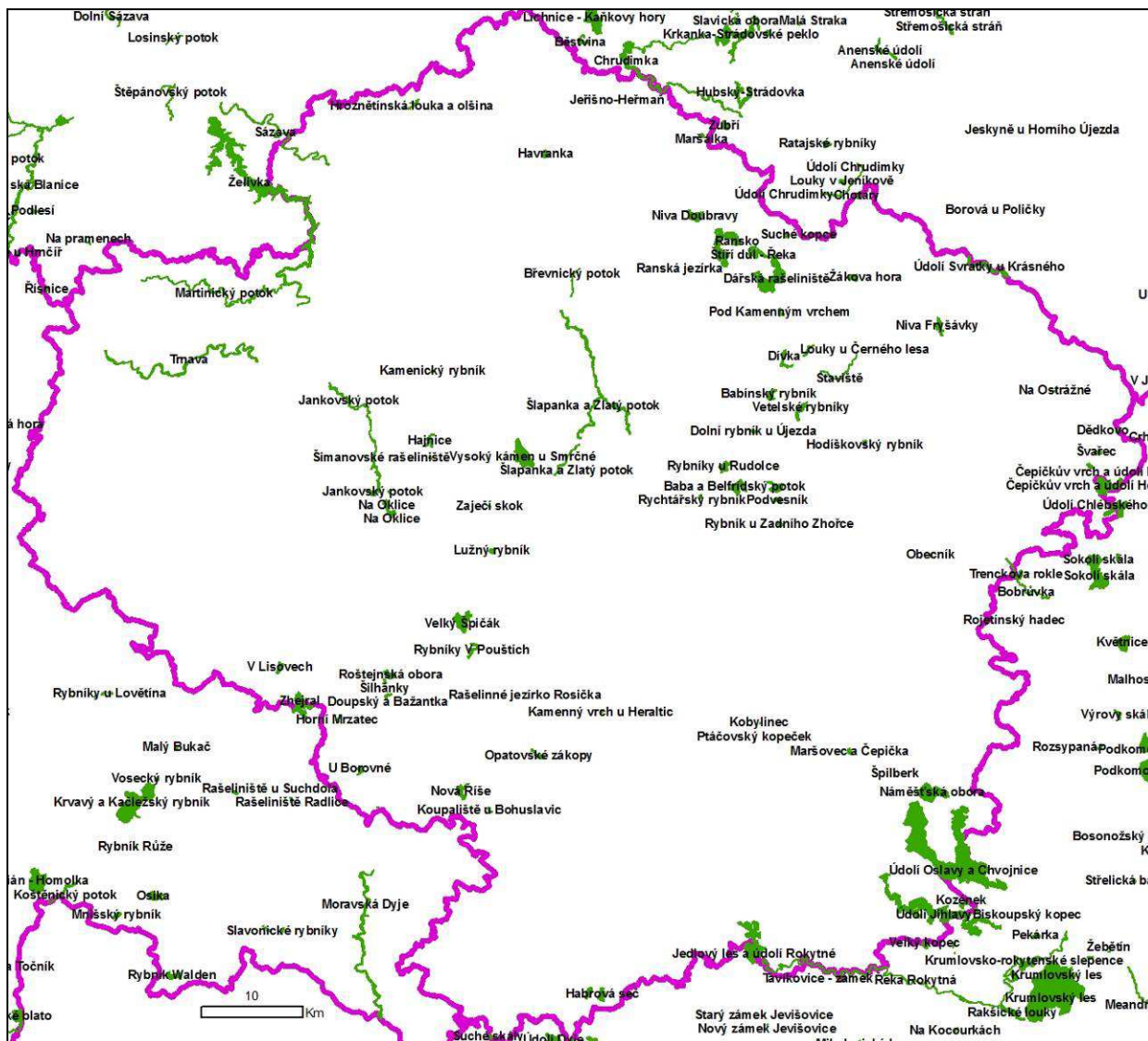
Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)

http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

Fórum ochrany přírody - výsledky studie: Jehle, R., & Arntzen, J. W. (2000). Post-breeding migrations of newts (*Triturus cristatus* and *T. marmoratus*) with contrasting ecological requirements. *Journal of Zoology*, 251(3), 297-306. <http://www.forumochranyprirody.cz/postreprodukci-migracni-aktivita-colku-velkych>

7. Přílohy

Schematický zákres lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji Vysočina a jeho okolí



Na následující straně:

Schematické zobrazení územně vymezených součástí AZÚR č. 4 a lokalit soustavy Natura 2000 v Kraji Vysočina dle kartogramu K.5 Ochrana přírody a krajiny, který je součástí vyhodnocení vlivů na ŽP

JEVY SCHVALOVANÉ

- Nové vložné bodové jevy
- ✕ Rušené bodové jevy
- Nové vymezené
- Úprava vymezení
- Rušené vymezení

JEVY INFORMATIVNÍ

- Základní informace o území**
- Jáderna elektrárna Dukovany
 - Hraniče kraje
 - Hraniče SO ORP
 - Hraniče obce
 - Silniční doprava
 - Dálnice D1

Železniční doprava

- Železniční trať

Vybraná centra osídlení

- VYŠŠÍ CENTRUM
- VÝZNAMNÉ STŘEDNÍ CENTRUM
- OSTATNÍ STŘEDNÍ CENTRUM
- NIŽŠÍ CENTRUM
- LOKÁLNÍ CENTRUM

Chráněná krajinná oblast

- ▨ 1. zóna CHKO
- ▨ 2. zóna CHKO
- ▨ 3. zóna CHKO
- ▨ 4. zóna CHKO
- ▨ Hraniče CHKO

Územní systém ekologické stability

- ▨ Nadregionální prvek
- ▨ Regionální prvek
- ▨ Mиграční propustnost krajiny
- ▨ Dálkové migrační koridory
- ▨ Dálkové migrační koridory - barierová mláta

Ostatní prvky ochrany přírody a krajiny

- ▨ Lokality zvláště chráněných druhů
- ▨ Lokality zvláště chráněných druhů
- ▨ NATURA 2000 - B/L
- ▨ Přírodní park
- ▨ Maloplošná chráněná území

Kraj Vysočina

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K.5

Ochrana přírody a krajiny

Stav: 2018
Měřítko: 1:400 000

