



AKTUALIZACE Č. 4  
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA  
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ

*2020*

**Předkladatel koncepce:**

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

**Zpracovatel koncepce:**

Ing. arch. Michal Hadlač,  
autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 03 497,

Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 2, 616 00 Brno

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

**Doc. Ing. arch. Jiří Löw,**

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22. 6. 1993, prodloužení č.j. 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016.

LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno

tel.: 545 575250, e-mail: lowapol@lowapol.cz

---

**Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc.,**

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993, prodloužení č.j. 43278/ENV/16 ze dne 3. 8. 2016.

A-SPEKTRUM, s.r.o, Polní 692/9, 373 71 Rudolfov

tel.: 604 602 972, e-mail: upstudio@seznam.cz

---

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví:**

**RNDr. Bohumil Pokorný, CSc.,**

držitel osvědčení o autorizaci podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, osoba působící v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Velkopavlovická 4064/2, 628 00, Brno

tel: 723 299 023,

e-mail: pokorny.bohumil@seznam.cz

---

**Spolupráce:**

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.

Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

Mgr. Tomáš Dohnal, LÖW & spol., s.r.o.

Mgr. Radmila Hadlačová, Institut regionálních informací, s.r.o.

Ing. arch. Michal Hadlač, Institut regionálních informací, s.r.o.

Mgr. Jakub Kura, Institut regionálních informací, s.r.o.

## OBSAH

ÚVOD.....	8
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina, vztah k jiným koncepcím .....	13
1.1 Obsah dokumentace a hlavní cíle Aktualizace č. 4 ZÚR KrV .....	13
1.2 Vztah k jiným koncepcím .....	31
2 Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni a hodnocení jejich zapracování do aktualizace č. 4 ZÚR KrV .....	54
2.1 Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce .....	80
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 4 ZÚR KrV .....	83
3.1 Ovzduší a klima.....	83
3.2 Povrchové a podzemní vody .....	97
3.3 Zemědělský půdní fond .....	100
3.4 Pozemky určené k plnění funkce lesa .....	104
3.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje.....	107
3.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	109
3.7 Krajina.....	119
3.8 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky.....	124
3.9 Obyvatelstvo a hygiena prostředí .....	127
3.10 Riziková území.....	128
4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně ovlivněny .....	134
4.1 Složková analýza .....	134
4.1.1 Ovzduší a klima.....	134
4.1.2 Povrchové a podzemní vody .....	134
4.1.3 Zemědělský půdní fond.....	135
4.1.4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	135
4.1.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje .....	135
4.1.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	136
4.1.7 Krajina.....	136
4.1.8 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky .....	137
4.1.9 Obyvatelstvo a hygiena prostředí.....	137
4.2 Prostorová analýza .....	138
4.2.1 Oblast Dukovany.....	138

4.2.2	Oblast Jihlava.....	139
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území .....	140
5.1	Ovzduší a klima.....	140
5.2	Povrchové a podzemní vody .....	141
5.3	Zemědělský půdní fond .....	142
5.4	Pozemky určené k plnění funkce lesa .....	151
5.5	Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje.....	154
5.6	Flóra, fauna, biologická rozmanitost .....	155
5.7	Krajina.....	156
5.8	Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky.....	157
5.9	Obyvatelstvo a hygiena prostředí .....	158
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, včetně vlivů sekundárních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....	159
6.1	Rozsah a způsob hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 na životní prostředí .....	159
6.1.1	Věcný rozsah vyhodnocení .....	159
6.1.2	Postup hodnocení .....	160
6.1.3	Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu .....	160
6.1.4	Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu.....	161
6.1.5	Výstup hodnocení .....	161
6.2	Hodnocení stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.....	162
6.3	Hodnocení zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)...	165
6.4	Hodnocení zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nemístního významu.....	168
6.5	Hodnocení zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nemístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno .....	171
6.6	Hodnocení upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje .....	179
6.7	Hodnocení stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení .....	180

6.8	Hodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	182
6.9	Hodnocení stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.....	183
6.10	Hodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.....	185
6.11	Hodnocení vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.....	185
6.12	Hodnocení zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene J).....	185
6.13	Hodnocení stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.....	185
6.14	Hodnocení stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.....	185
6.15	Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje.....	185
7	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, včetně vlivů kumulativních a synergických.....	190
8	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezen.....	204
8.1	Porovnání variant.....	204
8.2	Metoda hodnocení a její omezení.....	204
9	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	206
10	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	209
11	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí.....	212
12	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	214
13	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	217
13.1	Předmět vyhodnocení a jeho struktura.....	217
13.2	Stručná charakteristika stavu životního prostředí v Kraji Vysočina.....	217
13.3	Metoda hodnocení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.....	221
13.4	Vymezení charakteristik, problémů a jevů, které mohou být Aktualizací č. 4 KrV významně ovlivněny.....	224
13.5	Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na území Natura 2000 (Závěry).....	226

13.6	Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV jako celku na životní prostředí a veřejné zdraví .....	227
14	Závěr včetně závěrečného stanoviska .....	228
14.1	Návrh stanoviska ke koncepci .....	228
15	Přílohy .....	231
15.1	Tabulkové/ hodnotící přílohy .....	231
15.2	Grafická přílohy .....	231

## ÚVOD

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16. 9. 2008 a nabyly účinnosti 22. 11. 2008. Poté byly vydány tyto aktualizace: Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 23. 10. 2012), Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 30. 12. 2017) a Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 14. 6. 2019).

### **Důvody a cíle hodnocení Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina**

Hlavní cíle a požadavky řešení Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (Aktualizace č. 4 ZÚR KrV) jsou stanoveny ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období 10/2012 – 03/2016 z května 2016.

Součástí Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je dle § 36 stavebního zákona Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území, jehož součástí dle § 19 odstavce 2 stavebního zákona je mj. (část A dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění) Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí, s obsahem daným přílohou stavebního zákona.

### **Komentář autorizované osoby k postupu zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí**

Po společném jednání konaném 18. 7. 2018 vydalo MŽP souhlasné stanovisko k Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV stanoviskem (č. j. MZP/2018/710/8647) ze dne 7. 1. 2018. Zohlednění a naplnění podmínek a požadavků vyplývajících z Vyhodnocení SEA kap. č. 9 a uvedených ve stanovisku MŽP je v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV uvedeno v kap. č. 2.3 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením, závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Následně byla dokumentace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravena pro veřejné projednání, které se konalo dne 16. 9. 2019. Vyhodnocení SEA bylo upraveno, aby reflektovalo změny provedené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Pro opakované veřejné projednání bylo Vyhodnocení SEA upraveno v rozmezí Stanoviska MŽP (č. j. MZP/2019/710/7703) ze dne 18. 9. 2019, tedy byly upraveny některé nesrovnalosti a zejména přidán tento komentář autorizované osoby, aby bylo více zřetelné, jak na měnící se dokumentaci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v průběhu projednání reaguje Vyhodnocení SEA. Dle stanoviska MŽP (č. j. MZP/2019/710/101000) ze dne 17. 12. 2019 lze konstatovat, že úpravy provedené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV po veřejném projednání nebudou mít významný vliv na životní prostředí, a proto je není nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Úpravy se tak projevují pouze v hodnotící části (např. jako aktualizace výřezu z výkresu), kdy reflektují úpravy v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, ale nemají vliv na závěry celého Vyhodnocení SEA.

### **Metoda hodnocení**

Postup hodnocení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao



7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, jež podléhal změně. Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který nepodléhal změně, nebo se jednalo pouze o drobné technické úpravy, hodnocen nebyl.

Územní rezervy a území systém ekologické stability dle stavebního zákona nepodléhají potřebě vyhodnocení. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. Proto nejsou předmětem tohoto vyhodnocení. Rezervy i prvky ÚSES brány jako hodnoty a limity území při hodnocení jiných záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Nicméně u navrhovaných územních rezerv, které jsou v rámci Aktualizace č. 4 měněny, jsou v Příloze č. 1 uvedeny střety s limity využití území.

Vyhodnocení variant Aktualizace č. 4 ZÚR KrV provedeno nebylo, neboť koncepce aktualizace je invariantní.

Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který měněn byl (souhrnný výpis uveden v kap. č. 1), pak podléhal vyhodnocení. Jednalo se o tyto části:

- Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nemístního významu
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nemístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Změny byly vyhodnoceny dle svého působení vzhledem k daným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví:

- O vzduší a klima,
- Povrchové a podzemní vody,
- Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL),
- Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje,
- Fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- Krajina,
- Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,

- Obyvatelstvo a hygiena prostředí.

### **Způsob hodnocení**

Odhad vlivů okruhů změn Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu na 5 ti stupňové Likertově škále, s možností, že vliv nebyl identifikován:

- **-2** – potenciálně významný negativní vliv

Využití plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu daného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **-1** – potenciálně mírně negativní vliv

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění článku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **0** – bez vlivu nebo zanedbatelný vliv

V podrobnosti měřítka Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

- **+1** – potenciálně mírně pozitivní vliv

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- **+2** – potenciálně významný pozitivní vliv

Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- **-/X** – vliv nebyl identifikován

### **Hodnocení vlivů**

*(Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu je použito pouze pro záměry nových/měněných ploch a koridorů.)*

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Pozitivní vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Negativní vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Záměry, které se nacházejí u hranic Kraje Vysočina, nebo svým zaměřením předpokládají **vlivy přesahující hranice kraje**, byly hodnoceny z hlediska potenciálního výskytu přeshraničních vlivů na složky životního prostředí a veřejného zdraví na území okolních krajů a států.

Hodnocení **kumulativních a synergických vlivů** bylo provedeno pro vybrané záměry Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na základě rozsudku Nejvyššího správního soud č.j. 1 Ao 7/2011-526. Hodnoceny byly tyto vlivy:

- **Kumulativní (hromadný) vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán
- **Synergický (společný) vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné⇒ působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Výsledky hodnocení jsou popsány v hodnotících kapitolách 6 a 7 a rovněž v kap. 13. Kapitola 13 je formulována jako všestranně srozumitelný výtah a souhrn jednotlivých kapitol této dokumentace, včetně hodnocení aktualizace jako celku. Závěr tohoto Vyhodnocení se nachází v kap. 14, včetně závěrečného stanoviska.

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na území Natura 2000 je uvedeno v samostatné dokumentaci, ze které jsou pro potřeby tohoto Vyhodnocení přebrány závěry.

Dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí je prezentována textovou a grafickou částí. Textová část je doplněna tabelárními přílohami č. 1 a č. 2. Příloha č. 3 obsahuje Splnění požadavků MŽP. Grafická část je tvořena grafickými schémata a výkresem Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů (viz níže).

#### **Textové přílohy:**

- Příloha č. 1 – Vyhodnocení nových a měněných ploch a koridorů
- Příloha č. 2 – Zhodnocení ploch a koridorů z hlediska vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č. 3 – Splnění požadavků MŽP

**Grafické přílohy:**

- Grafické schéma K.1 – Vodstvo
  - Grafické schéma K.2 – Hygiena životního prostředí – přízemní ozon TVO<sub>3</sub>
  - Grafické schéma K.3 – Hygiena životního prostředí – benzo(a)pyren
  - Grafické schéma K.4 – Zemědělský půdní fond
  - Grafické schéma K.5 – Ochrana přírody a krajiny
  - Grafické schéma K.6 – Hygiena životního prostředí – ZdrLV
  - Grafické schéma K.7 – Hygiena životního prostředí – NO<sub>x</sub>
  - Grafické schéma K.8 – Dopravní zatížení komunikací v roce 2016
  - Grafické schéma K.9 – Kulturní dědictví
- Výkres P. 1 – Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů  
(samostatný výkres v měřítku 1 : 100 000, část A a B)

# 1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16. 9. 2008 usnesením č. 0290/05/2008/ZK a nabyly účinnosti 22. 11. 2008. Poté byly vydány tyto aktualizace: Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 23. 10. 2012), Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016), Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 30. 12. 2017).

## 1.1 OBSAH DOKUMENTACE A HLAVNÍ CÍLE AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KrV

Rozsah změn provedených v rámci zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vychází ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období 10/2012 – 03/2016 z května 2016. V následujícím textu jsou uvedeny změny, které jsou obsahem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravené po společném jednání.

### STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území. Změny byly provedeny v těchto prioritách:

Článek	Text priority ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
03	Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky <del>2006</del> <b>2014 – 2020</b> , kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) <del>Třebíč</del> <b>Moravské Budějovice</b> a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu
05	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby: b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava <b>a k dálnici D1;</b>
05a	<b><u>Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1.</u></b>
05b	<b><u>Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury.</u></b>
05c	<b><u>Vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové.</u></b>

Článek	Text priority ( <del>rušená část</del> /doplňená část)
<b>06</b>	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: <ul style="list-style-type: none"> <li>e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, <b>především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů;</b></li> <li>h) <b>zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem;</b></li> <li>i) <b>efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních;</b></li> <li>j) <b>ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích.</b></li> </ul>
<b>06a</b>	<b>Vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvorku ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.</b>
<b>07</b>	Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na: <ul style="list-style-type: none"> <li>c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky, <b>agroturistiky</b> a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras.</li> </ul>
<b>08a</b>	Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích <del>a oblastech</del> a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

Změna v prioritě (08a) je pouze technického charakteru, neboť termín „venkovské území“ je dostatečně srozumitelný a nemusí být doplňován slovem „oblast“, které se zároveň vyskytuje i v termínu „specifická oblast“.

#### **ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

Došlo k úpravě ve vymezení některých rozvojových oblastí a os a rovněž ke změnám ve stanovených zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Změnami v úkolech pro územní plánování jsou změny v úkolu upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, které jsou však pouze technického charakteru, neboť se jedná o změny názvů některých skladebných částí ÚSES nebo o změny v jejich seznamech, které nastaly z důvodu změn ve vymezení ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina. Uvedené změny ve vymezení skladebných částí ÚSES nebyly hodnoceny, neboť ÚSES nemá na složky životního prostředí negativní vliv. V měřítku SEA je ÚSES považován za limit využití území, vůči němuž je provedeno vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů.

U rozvojových oblastí krajského významu došlo ke změnám ve vymezení oblasti OBk 3:

Rozvojová oblast	Obce (katastrální území) ( <del>rušené</del> / <u>doplněné</u> )
<b>OBk 3</b>	Čechočovice ( <i>Čechočovice</i> ), Kožichovice ( <i>Kožichovice</i> ), Krahulov ( <i>Krahulov</i> ), <b><u>Nová Ves (Nová Ves u Třebíče)</u></b> , Petrovice ( <i>Petrovice u Třebíče</i> ), Stařeč ( <i>Kracovice, Stařeč</i> ), Střítež ( <i>Střítež u Třebíče</i> ), Třebíč ( <i>Budíkovice, Pocoucov, Podklášteří, Ptáčov, Račerovice, Říčov, Slavice, Sokolí, Třebíč, Týn u Třebíče</i> ).

Dále byla nově vymezena rozvojová oblast OBk 5 – v tomto případě však šlo pouze o překlasifikování původně vymezené rozvojové osy OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice na rozvojovou oblast. Ke změnám v plošném vymezení nedošlo, beze změn zůstaly i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, stejně jako úkoly pro územní plánování.

U rozvojových os krajského významu došlo ke změně vymezení u těchto os:

Rozvojová osa	Obce (katastrální území) ( <del>rušené</del> / <u>doplněné</u> )
<b>OSk 1</b>	b) ve správním obvodu <b>ORP Pelhřimov</b> – Božejov ( <i>Božejov</i> ), Dehtáře ( <i>Dehtáře, Milotice, Onšovice u Dehtářů, Vadčice</i> ), Kamenice nad Lipou ( <i>Kamenice nad Lipou, Pravíkov</i> ), Kojčice ( <i>Kojčice</i> ), Ondřejov ( <i>Ondřejov u Pelhřimova</i> ), <b><u>Pelhřimov (Chvojnov)</u></b> , Střítež ( <i>Střítež u Božejova</i> ), Ústrašín ( <i>Ústrašín</i> ), Velký Rybník ( <i>Velký Rybník u Humpolce</i> ).
<b>OSk 3</b>	b) ve správním obvodu <b>ORP Třebíč</b> – Okříšky ( <i>Okříšky, <u>Nové Petrovice</u></i> ), Přibyslavice ( <i>Přibyslavice nad Jihlavou</i> ), Radonín ( <i>Radonín</i> ), Zašovice ( <i>Nová Brtnice, Zašovice</i> ).

U rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice) byl zrušen úkol pro územní plánování „zajistit na území obce Zadní Vydří návaznost na záměr vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – na území Jihočeského kraje“, neboť tento záměr byl již ze ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn.

Rozvojová osa OSk 5 byla překlasifikována na rozvojovou oblast OBk 5, viz výše.

Nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř:

Rozvojová osa	Obce (katastrální území) ( <del>rušené</del> / <u>doplněné</u> )
<b>OSk 6</b>	a) ve správním obvodu <b>ORP Havlíčkův Brod</b> – Česká Bělá ( <i>Cibotín, Česká Bělá</i> ); Kojetín ( <i>Kojetín u Havlíčkova Brodu</i> ), Havlíčkův Brod ( <i>Jilemník</i> ), Krátká Ves ( <i>Krátká Ves</i> ), Ždírec ( <i>Ždírec u Pohledu</i> ); b) ve správním obvodu <b>ORP Chotěboř</b> – Chotěboř ( <i>Bílek, Dobkov, Chotěboř, Klouzovy u Chotěboře, Počátky u Chotěboře, Příjemky, Rankov u Chotěboře, Střížov u Chotěboře, Svinný</i> ), Jitkov ( <i>Jitkov</i> ), Sobiňov ( <i>Sobiňov</i> ), Ždírec nad Doubravou ( <i>Horní Studenec, Ždírec nad Doubravou</i> ).

Pro rozvojovou osu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř byly stanoveny tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

Článek	Zásady pro usměrňování územního rozvoje
<b>44e</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel;</li> <li>b) mimo město Havlíčkův Brod, který je rozvojovou oblastí, soustředit rozvoj zejména v Chotěboři a ve Žďírce nad Doubravou a dále v obcích s možností obsluhy železnicí (např. Sobíňov);</li> <li>c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;</li> <li>d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.</li> </ul>
Článek	Úkoly pro územní plánování
<b>44f</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) vymezit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb obchvatů obcí na silnici I/34;</li> <li>b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</li> <li>c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Chotěboř;</li> <li>d) respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy a národní přírodní rezervace Ransko, přírodních rezervací Údolí Doubravy, Niva Doubravy, Svatomariánské údolí a Zlatá louka;</li> <li>e) zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – nadregionální biokoridory K 77 MB Chraňbožský les – Údolí Doubravy, K 176 MB Údolí Doubravy – Ransko, regionální biokoridory 429 Volský vrch K 77, 442 Údolí Doubravy – Štíří důl, 442 Niva Doubravy – Štíří důl, 445 K126-K124, nadregionální biocentrum 58 Údolí Doubravy, regionální biocentra B09 Hutě, B36 Niva Doubravy, 724 Ronovecký les</li> </ul>

U všech rozvojových oblastí a os krajského významu, kromě nově vymezené rozvojové osy OSk 6, došlo ke změnám v úkolu „upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES“, které jsou však obdobně jako u rozvojových oblastí a os republikového významu pouze technického charakteru, neboť se jedná o změny názvů některých skladebných částí ÚSES nebo o změny v jejich seznamech, které nastaly z důvodu změn ve vymezení ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.

#### **ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

V kraji Vysočina se nenacházejí žádné specifické oblasti vymezené v PÚR ČR. U specifických oblastí krajského významu došlo k těmto změnám ve vymezení (vypuštění názvu k.ú. Těstovice u SOBk 1 je pouze technického charakteru, neboť toto k.ú. neexistuje):



Specifická oblast	Obce (katastrální území) ( <b>rušené/doplněné</b> )
SOBk 3	<p>(60d) a) Ve správním obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem – <b><u>Blažkov (Blažkov, Dolní Rozsíčka), Bukov (Bukov na Moravě), Bystřice nad Pernštejnem (Bratrušín, Bystřice nad Pernštejnem, Divišov, Domanín u Bystřice nad Pernštejnem, Domanínek, Dvořiště u Bystřice nad Pernštejnem, Karasín, Kozlov u Lesoňovic, Lesoňovice, Pivonice u Lesoňovic, Rovné, Vítochov), Býšovec (Býšovec, Smrček), Chlum – Korouhvice (Chlum, Korouhvice), Dalečín (Dalečín, Veselí u Dalečína, Hluboké u Dalečína), Dolní Rožínka (Dolní Rožínka, Horní Rožsíčka), Horní Rožínka (Horní Rožínka), Koroužné (Kobylnice nad Svratkou, Koroužné, Švařec), Milasín (Milasín), Moravecké Pavlovice (Habří, Moravecké Pavlovice), Nyklovice (Nyklovice), Písečné (Písečné), Prosetín (Brťoví, Čtyři Dvory, Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem), Radkov (Radkov u Moravce), Rodkov (Rodkov), Rovečné (Malé Tresné, Rovečné), Rozsochy (Albrechtice u Rozsoch, Blažejovice u Rozsoch, Kundratice u Rozsoch, Rozsochy, Vojetín u Rozsoch), Rožná (Josefov u Rožné, Rožná, Zlatkov), Sejřek (Bor u Nedvědice, Sejřek), Skorotice (Chlébské, Skorotice), Strachujov (Strachujov), Sulkovec (Polom u Sulkovce, Sulkovec), Strážek (Jemnice u Moravce, Strážek, Mitrov, Meziboří, Moravské Janovice), Strítěž (Strítěž u Bukova), Štěpánov nad Svratkou (Borovec, Olešnička, Štěpánov nad Svratkou, Vrtěžír), Ubušínek (Ubušínek), Ujčov (Dolní Čepí, Horní Čepí, Kovářová, Lískovec u Nedvědice, Ujčov), Unčín (Unčín), Velké Janovice (Velké Janovice), Velké Tresné (Velké Tresné), Věchov (Věchov), Věžná (Jabloňov, Věžná na Moravě), Věstín (Bolešín, Věstín, Věstínek), Vír (Hrdá Ves, Vír), Zvole (Branišov nad Pernštejnem, Olešínky, Zvole nad Pernštejnem), Ždánice (Ždánice u Bystřice nad Pernštejnem);</u></b></p> <p>(60e) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <p><b><u>m) respektovat zájmy a cíle ochrany přírody a krajiny na území CHKO Žďárské vrchy.</u></b></p>
SOBk 4	<p>Ve správním obvodu ORP Moravské Budějovice – Bačkovice (Bačkovice), <b><u>Budkov (Budkov), Častohostice (Častohostice)</u></b>, Dědice (Dědice), Dešov (Malý Dešov, Velký Dešov), Hornice (Hornice), <b><u>Chotěbudice (Chotěbudice)</u></b>, Jemnice (<b><u>Jemnice, Louka u Jemnice, Panenská</u></b>), Jiratice (Jiratice), Kdousov (Kdousov), Kojatice (Kojatice), Kostníky (Kostníky), <b><u>Láz (Láz u Nových Syrovic), Lhotice (Lhotice u Jemnice), Lomy (Lomy u Jemnice)</u></b>, Lovčovice (Lovčovice), Menhartice (Mehartice), <b><u>Mladoňovice (Mladoňovice na Moravě), Moravské Budějovice (Jackov)</u></b>, Nimpšov (Nimpšov), <b><u>Nové Syrovice (Krnčice, Nové Syrovice), Oponěšice (Oponěšice)</u></b>, Pálovice (Pálovice), Police (Police u Jemnice), <b><u>Rácovice (Rácovice)</u></b>, Radotice (Radotice), Slavíkovice (Slavíkovice u Jemnice), <b><u>Třebelovice (Třebelovice)</u></b>.</p>

K dalším změnám v zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování, kromě uvedené u SOBk 3, nedošlo.

**ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

**Dopravní infrastruktura**

Pro oblast dopravní infrastruktury byly rozšířeny základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a rovněž úkoly pro územní plánování:

Článek	Text zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, resp. úkolu pro územní plánování ( <del>rušená část</del> / <u>doplňná část</u> )
<b>62</b>	e) prověřit možnost umístění staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, <del>tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;</del> f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění <del>dále uvedených</del> staveb dopravní infrastruktury připustit umístění <u>jiných</u> staveb <del>pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu</del> , pokud tím nebude znemožněno nebo ztěženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny; g) <u>v ÚPD obcí upřesnit vymezení koridorů ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen;</u>

Dále byly upraveny články, které se zabývají vymezením ploch a koridorů v územních plánech obcí, včetně podmínek využití území pro realizaci předmětné stavby:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplňná část</u> )
<b>62a</b>	<del>Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění dopravní stavby relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.</del>

Automobilová doprava

Seznamy silnic, které jsou součástí silniční sítě mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly upraveny na základě Konceptce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina z července 2017.

U koridorů silnic došlo ke změnám ve vymezení koridorů pro homogenizaci. Ve většině případů šlo o vypuštění koridoru v místech, kde již byla homogenizace provedena. Pouze ve dvou případech byly vymezeny nové koridory pro homogenizaci:

Silnice	Koridor pro homogenizaci
<b>I/19</b>	Žďár nad Sázavou – úsek od křižovatky I/19 s ul. Novoměstskou až po křižovatku se silnicí I/37 (nahrazuje návrhový koridor v místě již realizované nové silnice)
<b>II/404</b>	Luka nad Jihlavou – úsek od křižovatky s II/602 po křižovatku s ulicí U Cihelny (nově vymezený úsek)
<b>II/132</b>	hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/351</b>	Třebíč – Dalešice (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/354</b>	Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/399</b>	Jinošov (koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu rozšířený v k.ú. Jinošov na 135 m)

Dále byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů pro automobilovou dopravu (**doplněn/vypuštěn**):

Silnice	Záměr	Popis
<b>I/19</b>	Přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné	Vypuštění úseku u ulice Brněnské v Novém Městě na Moravě
<b>I/34</b>	<b>Přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov</b>	<b>Přeložka byla vypuštěna</b>
<b>I/34</b>	<b>Přeložka silnice I/34 Roušňany</b>	<b>Přeložka byla vypuštěna</b>
<b>I/34</b>	<b>Obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou</b>	<b>Obchvat byl vypuštěn a nově byl pro něj rozšířen koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění přeložky silnice I/34 – článek (73)</b>
<b>I/37</b>	Obchvat I/37 Žďár nad Sázavou	Vypuštění úseku mezi silnicemi I/19 a I/37, který byl již realizován, a navíc byl vymezen jako koridor homogenizace.
<b>I/38</b>	Jihlava – Stonařov	Změny vymezení
<b>II/347</b>	<b>Obchvat II/347 Čejov – Humpolec</b>	<b>Nové vymezení</b>
<b>II/353</b>	Přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí	Změna vymezení
<b>II/360</b>	<b>Přeložka II/360 Vlčatin – Rudíkov</b>	<b>Vypuštění přeložky</b>
<b>II/360</b>	Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ	Změna vymezení
<b>II/379</b>	<b>Obchvat II/379 Velká Bíteš</b>	<b>Nové vymezení – v souvislosti s tím byl vypuštěn koridor územní rezervy, článek (85)</b>

Silnice	Záměr	Popis
<b>II/388</b>	Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov	Změna vymezení
<b>II/406</b>	<del>Přeložka silnice II/406 Kostelec – Dvůree</del>	<del>Vypuštění přeložky</del>
<b>II/602</b>	<u>Obchvat II/602 Velká Bíteš</u>	<u>Nové vymezení – v souvislosti s tím byl vypuštěn koridor územní rezervy, článek (89)</u>
<b>II/602</b>	Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků	Změna vymezení
<b>III/3853</b>	<del>Obchvat III/3853 Strážek</del>	<del>Vypuštění obchvatu</del>

Byly vypuštěny některé úkoly pro územní plánování z důvodu jejich další nepotřebnosti:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplňná část</u> )
<b>79c</b>	<del>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u sklárny ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150.</del>
<b>81a</b>	<del>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344 resp. II/345.</del>
<b>87a</b>	ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/405 a) umístění obchvatu obce Brtnice; b) <del>umístění obchvatu sídla Přiseka na území obce Brtnice.</del>

Dále byl v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí zúžen koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí – východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy.

#### Železniční doprava

Bylo zpřesněno vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu ve správním území města Velká Bíteš.

#### **Technická infrastruktura**

Pro oblast technické infrastruktury byly rozšířeny základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a také i úkoly pro územní plánování:

Článek	Text zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, resp. úkolu pro územní plánování ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
96	<p>d) prověřit možnost umístění staveb technické infrastruktury v plochách a koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění neměnit využití těchto ploch a koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, <b>tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;</b></p> <p>e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění <del>dále uvedených</del> staveb technické infrastruktury připustit umístění <u>jiných</u> staveb <del>pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu</del>, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;</p> <p>f) <u>v ÚPD obcí upřesnit vymezení koridorů ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen;</u></p>

Dále byly upraveny články, které se zabývají vymezením ploch a koridorů v územních plánech obcí, včetně podmínek využití území pro realizaci předmětné stavby:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
96a	<del>Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.</del>

Uvedené změny nemají žádný vliv na životní prostředí, jedná se pouze o změny technického charakteru.

#### Energetika

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů a ploch pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy ZVN a VVN (doplněn/vypuštěn):

Záměr	Popis
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	Posun a zúžení koridoru v k.ú. Horní Věžnice a Zadní Zhořec
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice
Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ	Zúžení koridoru v k.ú. Hybrálec, Staré Hory a Štoky
Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Zčásti vymezení nového koridoru v západní variantě, zčásti zúžení koridoru. V k. ú. Pístov zúžený až na 70 m.
Koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč	Zúžení v k.ú. Bezděkov u Třešti, Hodice a Pavlov u Stonářova až na 100 m, v k.ú. Panenská Rozsíčka až na 40 m.
<del>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč</del>	<del>Vypuštění koridoru</del>

Záměr	Popis
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Vypuštění k.ú. Radkovice u Hrotovic se zúžením v k.ú. Myslibořice, rozšířením v k.ú. Jemnice a vypuštění větve vedoucí přes obce Myslibořice, Račice, Odunec a Hrotovice.
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Paeov</u></b>	<b><u>Vypuštění koridoru</u></b>
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Zúžení v k.ú. Velký Rybník u Humpolce
Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu (včetně přesunu značky)
<b><u>Plocha pro rozvodnu 220/110 kV Rosice</u></b>	<b><u>Vypuštění plochy</u></b>
<b><u>Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Vystrkov – R Humpolec</u></b>	<b><u>Nové vymezení – přestavba</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou</u></b>	<b><u>Nové vymezení – přestavba</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytou</u></b>	<b><u>Nové vymezení – přestavba</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytou – R Telč</u></b>	<b><u>Nové vymezení – přestavba</u></b>
<b><u>Nadzemní vedení VVN 110 kV Jihlava – Kosov – R Telč</u></b>	<b><u>Nové vymezení – přestavba</u></b>

#### Plynárenství

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů a ploch pro umístění staveb plynovodů (**doplňn/vypuštěn**):

Záměr	Popis
VVTl plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina	Zúžení koridoru v k. ú. Hluboké a Suchá u Havlíčkova Brodu
<b><u>Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledeč nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>
<b><u>Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>

#### Ropovody

Beze změn.

#### Horkovody

Beze změn.

#### Vodovody

Byla vypuštěna územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – navazujícího na území Jihočeského kraje neboť tento záměr byl již ze ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn.

#### Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Beze změn.

#### ***Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability***

Změny v seznamech skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES byl provedeny z důvodu změn ve vymezení biocenter a biokoridorů dle dokumentace Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a na základě dílčích úprav dle požadavků obcí.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (článek 107), specifické zásady pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovina pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES (článek 108) a úkoly pro územní plánování (článek 109) byly změněny takto:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
107	<p>a) <del>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti funkčnost vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR KrV v ÚP obce vymezena, případně realizována;</del></p> <p>b) <del>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině, a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů</del> <u>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině;</u></p> <p>d) <del>pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny.</del></p>
107a	<p>a) <del>při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni a při vymezení skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezení ÚSES“) se vyhnout plochám v plochách ložisek upřesňovat a vymežovat ÚSES tak, aby v případě budoucího využití ložiska ÚSES nebránil vytěžení ložiska a aby plánované rekultivační a sanační práce v těžbou dotčeném území byly řešeny ve prospěch ÚSES a byly přizpůsobeny jeho charakteristikám a funkcím v cílovém stavu;</del></p> <p>b) <del>v plochách, kde nebude výjimečně možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory nebo navrhnout dočasné skladebné části ÚSES s tím, že konečné finální podoby této části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby;</del></p> <p>c) <del>vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b). není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu;</del></p>



Článek	Text článku ( <del>rušená část/doplňná část</del> )
108	<p>a) <del>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu (nadregionální a regionální) a při vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlými územími kraje Pardubického, Jihomoravského, Jihočeského a Středočeského;</del></p> <p>b) <del>při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů v ÚP dotčených obcí upřesnit vymezené plochy a koridory pro nadregionální a regionální biocentra a biokoridory následovně:</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>• v plochách pro nadregionální a regionální biocentra je při upřesňování nadregionálních a regionálních biocenter přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušný nadregionální nebo regionální biokoridor,</del></li> <li><del>• regionální a nadregionální biocentra upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy,</del></li> <li><del>• v koridorech pro nadregionální a regionální biokoridory upřesnit biokoridory uvnitř koridoru pro vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů,</del></li> <li><del>• respektovat limitující parametry biokoridorů a cílové typy ekosystémů,</del></li> <li><del>• regionální a nadregionální biokoridory upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (s výjimkou koridorů vyšších hydrických řad – vodní, nivní – nebo v jiných výjimečných a odůvodněných případech, kde by jinak nebyla zajištěna funkčnost a provázanost ÚSES jako celku).</del></li> </ul> <p>c) <del>zpřesnit vymezení ochranných zón (pásem) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území. Hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.</del></p>

Článek (108a) byl vypuštěn z důvodu možného konfliktu s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018.

#### *Plochy speciálních zájmů (LAPV)*

Beze změn.

#### *Plochy pro výrobu elektrické energie*

ZÚR vymezují plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany (článek 111a):

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> /doplněná část)
111b	<p><b><u>ZÚR stanovují pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:</u></b></p> <p>a) <b><u>v ÚPD obcí upřesnit vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění této stavby;</u></b></p> <p>b) <b><u>v ploše pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany připustit umístění jiných staveb, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění této stavby;</u></b></p> <p>c) <b><u>při upřesňování plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v ÚPD:</u></b>  <b><u>c. 1) řešit střet s dálkovým migračním koridorem;</u></b>  <b><u>c. 2) zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH - K124.</u></b></p>

## UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Beze změn.

## STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Pro krajinu lesní (článek 128), rybníční (článek 131) a lesozemědělskou harmonickou (článek 134) byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> /doplněná část)
128	<p>ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</p> <p>a) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <b><u>připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;</u></b></p>
131	<p>ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</p> <p>e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <b><u>připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;</u></b></p>
134	<p>ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</p> <p>e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <b><u>a výstavbu, rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;</u></b></p>

Změny v článku (146b) jsou pouze technického charakteru, byly opraveny chybně zařazené hřbety (exponované horizonty).

Do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace byly zařazené:

- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy republikového významu OS5a
- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř
- Katastrální území Nová Ves u Třebíče, která byla nově zařazena do krajského významu OBk 3

- Katastrální území obcí Bartoušov, Šlapanov, Vysoká, která jsou součástí rozvojové oblasti OB11 a nebyla dříve zařazena do tohoto typu krajiny
- Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany včetně plochy zahrnující současnou elektrárnu

Vymezení oblasti krajinného rázu v CHKO Železné Hory bylo upraveno dle studie Hodnocení krajinného rázu Železné hory – jedná se o změnu vymezení oblastí krajinného rázu Libicko – Ronovsko a Železné hory.

Byly doplněny specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko:

Článek	Text článku
<b>146v</b>	ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB021 Čáslavsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu zamezit necitlivé výstavbě narušující dochované historické hodnoty území.
<b>146w</b>	ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB022 Rosicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území: a) zamezit necitlivé výstavbě narušující dochované historické hodnoty území; b) zamezit výstavbě výškových staveb a halových objektů, které mohou ovlivnit či potlačit dochované kulturní a přírodní hodnoty sousedních prostorů.

## **VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy***

Změny ve vymezení VPS byly provedeny v souladu se změnami vymezení návrhových koridorů v rozsahu homogenizace.

Byla doplněna stavba DK36 pro silnici II/404 (homogenizace II/404 Luka nad Jihlavou) a stavba DK37 pro silnici II/354 (Velké Meziříčí a Žďár nad Sázavou)

Změny v článku (151) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových koridorů.

### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky***

Změny ve vymezení VPS byly provedeny v souladu se změnami vymezení návrhových ploch a koridorů.

Byly vypuštěny stavby E08 (nadmenní vedení VVN 110 kV R Jihlava – západ – R Třešť – R Telč), E12 (nadmenní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov) a E23 (rozvodna 220/110kV Rosice).

Byly doplněny stavby E24 (napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice), E25 (nadmenní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih), E26 (nadmenní vedení VVN 110 kV R Vystrkov – R Humpolec), E27 (nadmenní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou), E28

(nadměrné vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytou), E29 (nadměrné vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytou – R Telč), E30 (nadměrné vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč).

Změny v článku (155) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových ploch a koridorů.

#### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství***

Byly doplněny stavby P04 (propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou) a P05 (Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo).

Změny v článku (158) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových koridorů.

#### ***Veřejně prospěšné stavby ropovodů***

Beze změn

#### ***Veřejně prospěšné stavby horkovodů***

Beze změn

#### ***Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability***

Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability byla kompletně vypuštěna z důvodu odstranění neadekvátního omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám. Vypuštěním územního systému ekologické stability z veřejně prospěšných opatření však nezanikla možnost taková opatření v územních plánech obcí vymezovat.

### **STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

#### ***Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS***

Jedná se o změny technického charakteru. Byl upraven přehled vazeb mezi obcemi a veřejně prospěšnými stavbami v článku (164) v souladu se změnami v jejich vymezení – vazby na veřejně prospěšná opatření ÚSES byly vypuštěny.

#### ***Požadavky na koordinaci plocha a koridorů územních rezerv***

Byly provedeny tyto úpravy ve vymezení ploch a koridorů územních rezerv:

Územní rezerva ( <del>rušený text</del> /doplněný text)	Popis změn
Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje	Rozšíření o původně vymezený návrhový koridor pro obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou
Obchvat I/37 <del>a přeložky II/379 a II/602</del> Velká Bíteš	Vypuštěno vzhledem k vymezení návrhových koridorů pro obchvaty na II/379 a II/602 Velká Bíteš
Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí – východ	Zúžení koridoru v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí

Územní rezerva ( <del>rušený text</del> / <u>doplněný text</u> )	Popis změn
<b>Rozvoj JE Dukovany</b>	Vypuštěno vzhledem k vymezení návrhové plochy pro rozšíření jaderné elektrárny
<b>Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn</b>	Vypuštěno vzhledem k tomu, že tento záměr již není v ZÚR Jihočeského kraje obsažen.
VRT – jižní varianta	Posunutí osa koridoru VRT více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby u města Velká Bíteš.
Nadzemní vedení VVN 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje	Doplnění koridoru elektrického vedení pro zajištění návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedního Středočeského kraje.

Byl doplněn článek (165a), který se zabývá podmínkami využití území v plochách a koridorech územních rezerv:

Článek	Text článku
<b>165a</b>	V ÚPD obcí zpřesnit vymezení plocha a koridorů územních rezerv ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou jsou plocha či koridor vymezeny, do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.

#### ***Další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí***

Do článku (166) byl doplněn požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci trati č. 225 v úseku hranice kraje – Havlíčkův Brod.

Článek (167) byl zrušen z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť obsahuje požadavky, aby navazující správní řízení vycházela ze stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR KrV a jejich aktualizací na životní prostředí, které jsou součástí odůvodnění.

Byl doplněn článek (167a), který se zabývá koordinací územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezek nadmístního významu, jmenovitě cyklostezky Jihlava – Třebíč – Raabs.

#### **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

- Homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava – homogenizace již byla prakticky v celém úseku provedena.
- Vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč – studie již byla zpracována a obchvat vymezen jako koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu.

**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU**

Beze změn.

**ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)**

Beze změn.

**STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ**

Beze změn.

**STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Beze změn.

## 1.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Při hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je věnována pozornost základním strategickým a koncepčním dokumentům, které se zabývají přímo, či aspoň ovlivňují, problematiku životního prostředí v České republice. Těmito dokumenty jsou:

- republikové strategie a koncepce:
  - Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (2019)
  - Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
  - Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
  - Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
  - Národní program snižování emisí ČR (2015)
  - Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
  - Státní energetická koncepce ČR (2014)
  - Strategický rámec České republiky 2030
  - Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
  - Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027
  - Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
  - Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
  - Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
  - Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)
  - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (2015)
  - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
  - Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021
  - Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021
  - Státní kulturní politika 2015 – 2020
  - Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)
- regionální krajské koncepční a strategické dokumenty:
  - Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)
  - Strategie Kraje Vysočina 2020
  - Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z
  - Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 – 2025
  - Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina (2005)
  - Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020
  - Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)

**Tab. č. 1.1 Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jiným koncepcím – symbolika**

<b>3</b>	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
<b>2</b>	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
<b>1</b>	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
<b>0</b>	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR (neznamená to, že by nebyly v ZÚR již obsaženy, nejsou ale obsahem Aktualizace č. 4).

**Tab. č. 1.2 Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jiným koncepcím**

<b>Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (2019)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah, především k ochraně a rozvoji přírodních hodnot území z důvodu vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, z důvodu změn ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory.</b>	
Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá vztah k prioritě, neboť vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, které znamenají zábor zemědělského půdního fondu i pozemků určených k plnění funkcí lesa.</b>	
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.</b>	



Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá vztah k prioritě, neboť úkolem zásad územního rozvoje není vymezování souvislých ploch veřejně přístupné zeleně, to je úkolem územních plánů.</b>	
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	3
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má velmi silný vztah k tvorbě předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury z důvodu vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.</b>	
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	3
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah z důvodu tvorby podmínek pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic. K rozvoji environmentálně šetrné dopravy má aktualizace vztah vzhledem k úkolu pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.</b>	

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b>	
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	1

<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě slabý vztah, neboť se přímo nezabývá obnovou přirozené hydro-ekologické funkce krajiny, pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, které znamenají zábor zemědělského půdního fondu i pozemků určených k plnění funkcí lesa.</b>	
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodně blízkých prvků do struktury sídel.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b>	

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 – 2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí</li> <li>• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě slabý vztah, neboť se přímo nezabývá ochranou a využívání zdrojů, nově vymezené plochy a koridor jsou však vymezené tak, aby nebyly v konfliktu s vodními zdroji a se zdroji nerostných surovin. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje předcházení vzniku odpadů a snižování jeho produkce, nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních.</b>	
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování emisí skleníkových plynů</li> <li>• Snižování úrovně znečištění ovzduší</li> <li>• Efektivní a přírodně šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV se přímo nezabývá plánováním či využitím obnovitelných zdrojů energie.</b>	
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny</li> <li>• Zachování přírodních a krajinných hodnot</li> <li>• Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a dále z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic, které odvádějí tranzitní dopravu z dotčených obcí.</b>	

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť uvedené sektory přímo neovlivňuje.</b>	
Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a dále z důvodu změn ve vymezení krajín s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory.</b>	
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání energetických zdrojů.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, z důvodu změn ve vymezení krajín s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory</b>	
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť uvedené sektory ani nepřímo neovlivňuje.</b>	

<b>Národní program snižování emisí ČR (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah ke snižování rizik plynoucích ze znečištění ovzduší především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b>	

<b>Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá předcházením vzniku odpadů.</b>	
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 R KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá účinky odpadů na lidské zdraví.</b>	
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje priority územního plánování o požadavek udržitelného energetického využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních.</b>	
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje priority územního plánování o požadavek udržitelného energetického využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních.</b>	

<b>Státní energetická koncepce České republiky (2014)</b>	
Cíl/priorita	Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci
<p>Vyvážený energetický mix:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 2 nových bloků JE v Temelíně, prodloužení provozu současných čtyř bloků a výstavba nového pátého bloku v JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040).</li> </ul>	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě vztah, neboť nevymezuje žádné plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2040.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě vztah, neboť nevymezuje žádné plochy pro energetické využití odpadů.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřicích prvků inteligentních sítí.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení ploch koridorů pro nadřazené trasy elektrické přenosové soustavy a pro vysokotlaké plynovody.</b>	
<p>Úspory a energetická účinnost</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá zvyšováním energetické účinnosti.</b>	
<p>Infrastruktura a mezinárodní spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení ploch koridorů pro nadřazené trasy elektrické přenosové soustavy a pro vysokotlaké plynovody.</b>	
<p>Výzkum, vývoj a inovace</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá podporou výzkumu a vývoje.</b>	

Energetická bezpečnost	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.</li> </ul>	2
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny i vymezení ploch a koridorů pro rozšíření energetických sítí.</b>	

<i>Strategický rámec České republiky 2030</i>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah ke zlepšování zdraví obyvatel především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	2
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu.</b>	
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	3
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a dále z důvodu změn ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory</b>	
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	1
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu zlepšuje dostupnost území, což snižuje regionální nerovnosti.</b>	
5. Globální rozvoj	0
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť uvedený sektor ani nepřímo neovlivňuje.</b>	
6. Dobré vládnutí	0
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť uvedený sektor ani nepřímo neovlivňuje.</b>	

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě pouze nepřímý vztah, neboť se nezabývá využíváním zdrojů nerostných surovin, jedná se však o limity rozvoje území, kterou jsou respektovány při vymezení ploch a koridorů.</b>	
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se ani nepřímo nezabývá revitalizací území.</b>	
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě pouze nepřímý vztah, neboť neovlivňuje předcházení vzniku odpadů a snižování jeho produkce, nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků.</b>	
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě vztah, neboť nevymezuje žádné plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie.</b>	
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah k omezování negativních vlivů z dopravy z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
Udržitelné využívání vodních zdrojů	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá udržitelným využíváním vodních zdrojů.</b>	
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah především z důvodu změn ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory a dále z důvodu zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy vzhledem k vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah především z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a dále z důvodu změn ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory a rovněž z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě slabý vztah, neboť se přímo nezabývá vymezením ploch pro protipovodňová opatření, ale pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	

<b>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b>	
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	

<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	

<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Sektor lesního hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> <li>diferenciace forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření,</li> <li>změny druhové a prostorové skladby směřující ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá formami lesního hospodářství.</b>	
Sektor zemědělství: <ul style="list-style-type: none"> <li>diverzifikace zemědělství,</li> <li>vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protieroční opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá ani diverzifikací zemědělství, ani vhodným uspořádáním zemědělské půdy.</b>	



<p>Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora integrovaného plánování v oblasti vod se zahrnutím vlivů a dopadů ostatních sektorů hospodářství,</li> <li>• podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření, pokud možno přírodě blízkého charakteru,</li> <li>• optimalizace vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu,</li> <li>• revize a aktualizace vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších),</li> <li>• revize seznamu lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových voda hledání dalších lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží.</li> </ul>	<p><b>1</b></p>
<p><b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b></p>	
<p>Sektor urbanizovaná krajina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření), funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně.</li> <li>• zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov.</li> </ul>	<p><b>1</b></p>
<p><b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b></p>	
<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachování a zlepšení přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb,</li> <li>• důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</li> <li>• biologická rozmanitost a ekosystémové služby prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</li> </ul>	<p><b>2</b></p>
<p><b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b></p>	
<p>Sektor průmysl a energetika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.</li> </ul>	<p><b>2</b></p>

**Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny i vymezení ploch a koridorů pro rozšíření energetických sítí.**

<b><i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i></b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b>	
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě pouze nepřímý vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b>	
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě pouze nepřímý vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b>	
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá posuzováním kvality ovzduší.</b>	

<b><i>Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)</i></b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
A. Podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje jaderné energetiky	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.</b>	
B. Současný stav jaderné energetiky v ČR	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.</b>	
C. Organizace sektoru a role státu	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá organizací sektoru a rolí státu.</b>	
D. Výstavba nových jaderných zdrojů	<b>3</b>

**Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.**

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zdržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Snížení míry protipovodňového nebezpečí	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zdržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá organizačními otázkami protipovodňové ochrany.</b>	
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: <ul style="list-style-type: none"> <li>výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků – Náměšť nad Oslavou</li> <li>zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území Náměšť nad Oslavou</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymezením konkrétních ploch pro protipovodňová opatření v kraji Vysočina.</b>	

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zdržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Snížení míry protipovodňového nebezpečí	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zdržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá organizačními otázkami protipovodňové ochrany.</b>	
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: <ul style="list-style-type: none"> <li>VD Pilská u Žďáru nad Sázavou – zvýšení bezpečnosti VD při povodních</li> </ul>	<b>0</b>

**Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá technickým řešením protipovodňových opatření v kraji Vysočina.**

<i>Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021</i>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymezením ochranou a zlepšováním ochrany vod a vodních ekosystémů.</b>	
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá hospodařením s vodami.</b>	
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b>	
Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymežováním či regulací umělých vodních útvarů.</b>	
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zdržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: <ul style="list-style-type: none"> <li>• revitalizace části toku řeky Jihlavy</li> <li>• obnova hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy v Náměšti nad Oslavou</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymezením konkrétních ploch pro protipovodňová opatření v kraji Vysočina.</b>	

<i>Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021</i>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymezením ochranou a zlepšováním ochrany vod a vodních ekosystémů.</b>	
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá hospodařením s vodami.</b>	
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	<b>2</b>

<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina.</b>	
Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vymežováním či regulací umělých vodních útvarů.</b>	
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť pouze doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</b>	

<i>Státní kulturní politika 2015 – 2020</i>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Podpora kulturní identity, kulturní rozmanitosti a mezikulturního dialogu	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá podporou kulturní identity, kulturní rozmanitosti a mezikulturního dialogu.</b>	
Rozvoj kreativity, podpora kulturních činností a vzniku kulturních statků, poskytování veřejných kulturních služeb, práce s publikem, podpora přístupu ke kultuře a rozvoj participativní kultury usnadňující sociální začlenění	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá rozvojem kreativity ani podporou kulturní činnosti.</b>	
Uchování kulturního dědictví	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť nevymezuje záměry v ochranných pásmech kulturních památek nebo na jejich úkor.</b>	
Využití kulturního dědictví a kulturních činností, služeb a statků pro rozvoj hospodářství a zvyšování konkurenceschopnosti, podpora mobility	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá využíváním kulturního dědictví.</b>	
Využití nástrojů eCulture pro rozvoj kultury	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá využitím nástrojů eCulture pro rozvoj kultury.</b>	
Efektivnější prostředí pro podporu kulturních činností, poskytování veřejných kulturních služeb, vzniku kulturních statků a uchování kulturního dědictví	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá podporou kulturní činnosti.</b>	

<b>Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Pozitivně ovlivňovat vývoj sídelní struktury	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vývojem sídelní struktury.</b>	
Stanovit, chránit a rozvíjet dlouhodobou urbanistickou koncepci sídel zahrnující mj. jejich funkční, plošné i prostorové uspořádání.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá dlouhodobou urbanistickou koncepcí.</b>	
Minimalizovat nepřiměřené a nevhodné rozrůstání sídel do okolní krajiny. Zajistit důsledné využívání zastavěného území prostřednictvím cílené revitalizace opuštěných a zanedbaných zastavěných ploch, ale i jednotlivých nevyužívaných staveb.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá problematikou rozrůstání sídel do krajiny.</b>	
V sídlech zajistit přiměřenou dostupnost veřejné infrastruktury.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá dostupností veřejné infrastruktury.</b>	
Při obnově a tvorbě krajiny posílit plánování, zejména důsledně využívat územně plánovací dokumentace a podklady, i pozemkové úpravy.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť ona sama je územně plánovací dokumentací a zároveň stanovuje podmínky pro tvorbu podřazených územně plánovacích dokumentací.</b>	
Zajistit dostatečnou vybavenost území vhodnými veřejnými prostranstvími, jejich snadnou dostupnost a vzájemné propojení.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vybaveností území vhodnými veřejnými prostranstvími.</b>	
Zajistit kvalitu veřejných prostranství za pomoci integrovaných a komplexních řešení.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá zajišťováním kvality veřejných prostranství.</b>	
Zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť respektuje kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.</b>	
Chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá ochranou a posílením charakteru prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporou rázu prostředí a jedinečností daného místa.</b>	
Vyhodnotit a posílit úlohu hlavních (městských / oblastních) architektů.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vyhodnocením a posílením úlohy hlavních architektů.</b>	
Při zadávání zakázek usilovat o co nejvyšší kvalitu jejich plnění.	<b>0</b>

<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá usilováním a co nejvyšší kvalitou plnění pro zadávání veřejných zakázek.</b>	
Využívat architektonické soutěže a soutěže o návrh při přípravě a realizaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá využíváním architektonických soutěží.</b>	
Zajistit zpracování projektů v maximální kvalitě.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá zajišťováním projektů.</b>	
Věnovat zvýšenou pozornost ekonomice realizace, provozu a údržby staveb.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá ekonomikou realizace, provozu a údržby staveb.</b>	
Rozvinout průběžné a prohlubující vzdělávání příslušných úředníků veřejné správy v oborech architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura, v dalších oborech souvisejících s výstavbou a ve stavebních a souvisejících předpisech a dále v oblasti participace a komunikace s veřejností.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vzděláváním úředníků veřejné správy.</b>	
Rozvinout systém dalšího vzdělávání projektantů a ostatních osob podílejících se na výstavbě.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá rozvíjením dalšího vzdělávání projektantů.</b>	
Podporovat a rozvíjet výchovu a vzdělávání v oblasti architektury, urbanismu, územního plánování, krajinářské architektury, stavební kultury a kvality prostředí na všech stupních škol.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá podporou a rozvíjením výchovy a vzděláváním.</b>	
Prosazovat větší uplatnění témat architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura a stavebnictví ve veřejnoprávních médiích.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá prosazováním většího uplatnění témat ve veřejnoprávních médiích.</b>	
Zajišťovat propagaci příkladů kvalitních realizací včetně kvalitní následné péče o hotové dílo.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá zajišťováním propagace příkladů kvalitní realizace díla.</b>	
Mezi odbornou a laickou veřejností zvyšovat povědomí o potřebě komplexního přístupu k prostředí vytvářenému výstavbou a dalšími činnostmi člověka, zahrnující problematiku staveb, urbanistických celků a krajiny, včetně jejich vlivu na prostředí a člověka. Podporovat utváření vztahu uživatelů k prostředí, ve kterém žijí.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá navyšováním povědomí o komplexnosti prostředí a utváření vztahu člověk k prostředí mezi laickou veřejností.</b>	
Podporovat a rozvíjet výzkumnou činnost zaměřenou na obory architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura a stavební kultura.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá podporou a rozvojem výzkumné činnosti.</b>	

Využívat výsledky výzkumu a vývoje v praxi.	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá využitím výsledků výzkumu a vývoje v praxi.</b>	

<i>Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)</i>	
Cíl/priorita	Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, neboť vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu zlepšuje dostupnost území, což snižuje regionální nerovnosti, a vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany vznikají nové pracovní příležitosti.</b>	
Kvalitní a dostupné veřejné služby, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava územně plánovací dokumentace.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah, neboť upravuje podmínky pro zpřesňování vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, včetně ÚSES.</b>	
Moderní infrastruktura a mobilita, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>• bezpečnost silničního provozu a zklidňování dopravy ve městech,</li> <li>• zásobování pitnou vodou,</li> <li>• odvádění a čištění odpadních vod,</li> <li>• úspory a hospodaření s energiemi.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah k bezpečnosti a plynulosti dopravy především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obnova a rozvoj venkovského prostoru,</li> <li>• trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství,</li> <li>• péče o přírodu a krajinu Vysočiny,</li> <li>• nakládání s odpady,</li> <li>• zlepšování kvality ovzduší,</li> <li>• ochrana před povodněmi a suchem.</li> </ul>	<b>3</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě velmi silný vztah především z důvodu změn ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblastí krajinného rázu CHKO Železné hory a dále z důvodu zlepšování kvality ovzduší vzhledem k vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic. Současně doplňuje požadavky na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů a podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků.</b>	
Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>• infrastruktura cestovního ruchu,</li> <li>• ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje.</li> </ul>	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu stanovení úkolu pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.</b>	



<b>Strategie Kraje Vysočina 2020</b>	
Cíl/priorita	Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci
Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje. Ve vazbě na zásady územního rozvoje se jedná především o tato opatření: A.1 Funkční regionální střediska	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá posilováním pozice krajského města rozšiřováním nabídky veřejných institucí a služeb, ani modernizací infrastruktury veřejných služeb nebo zvyšováním kvality dopravní infrastruktury regionálních center.</b>	
A.2 Přitažlivý venkov	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá konkrétním zlepšováním stavu venkova.</b>	
A.3 Rozvoj zemědělství	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá rozvojem zemědělství.</b>	
C.1 Voda jako důležitá složka krajiny Vysočiny	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá hospodařením s vodami.</b>	
C.2 Efektivní hospodaření s lesy Vysočiny	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá hospodařením s lesy.</b>	
D.1 Kvalitní regionální silniční síť	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah k bezpečnosti a plynulosti dopravy především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b>	
D.2 Modernizace železnice a zkvalitnění přepravy osob na železnici	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah vzhledem ke stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při vymezení ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.</b>	
D.3 Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspory energie	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě vztah, neboť nevymezuje žádné plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie.</b>	
D.4 Promyšlené řešení odpadů	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, nevymezuje žádné plochy určené pro likvidaci odpadů, pouze podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků.</b>	
E.3 Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu stanovení úkolu pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.</b>	

<b>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
<p>Cílem PZKO je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ06Z Jihovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 až 3.</p> <p>Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.</li> <li>byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b>	
<p>Opatření ED1 pro územní plánování – zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů a rovněž z důvodu vymezení koridorů technické infrastruktury.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá snižováním přepravních nároků a maximalizací energetických úspor.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá snižováním objemu individuální automobilové dopravy.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá rozvojem veřejné dopravy.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá lokalitami bez vazby na veřejnou hromadnou dopravu.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá umisťováním obytné zástavby.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>podpoření prostupnosti města pro lokální spojení,</li> </ul>	<b>1</b>

<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic, které mohou odklonit dopravu z obcí a tím podpořit jejich propustnost pro lokální dopravu.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,</li> </ul>	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic, které mohou toto napojení podpořit.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá zachycováním radiálních dopravních vztahů.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvoření územních podmínek pro propustnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů,</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá propustností území pěší a cyklistickou dopravou.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah, neboť se zabývá vymezením skladebných částí nadmístního územního systému ekologické stability, které předpokládají navýšení zastoupení vegetačních ploch.</b>	

<b>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 – 2025</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
<p>Dokument vychází ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024. Jedná se o tyto cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.</li> <li>Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.</li> </ol>	<b>1</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě nepřímý vztah, nevymezuje žádné plochy určené pro likvidaci odpadů, pouze podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků.</b>	

<b>Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina (2005)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
<p>Základním cílem dokumentu je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.</p> <p>Dále je cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu,</li> <li>• přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,</li> <li>• přispět k omezování vzniku odpadů.</li> </ul> <p>Prioritami jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu;</li> <li>• snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky.</li> </ul>	2
<p><b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic a dále z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť tento záměr nepřímo přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů.</b></p>	

<b>Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
<p>A. Zdraví všech populačních skupin                      B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)                      C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:                      Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</p>	2
<p><b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má silný vztah ke zlepšování zdraví obyvatel především z důvodu vymezení koridorů, resp. úprav vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic.</b></p>	

<b>Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah Akt. č. 4 ZÚR KrV ke koncepci</b>
Dokončení implementace NATURA 2000	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá implementací NATURA 2000.</b>	
Aktualizace plánů péče o stávající ZCHÚ	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá aktualizací plánů péče o stávající ZCHÚ.</b>	
Nové vyhlášení stávajících ZCHÚ	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá vyhlášením ZCHÚ.</b>	
Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá doplňováním sítě ZCHÚ.</b>	
Řešení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace	<b>0</b>
<b>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá k prioritě žádný vztah, neboť se nezabývá řešením ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace.</b>	

**Závěr:**

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má nejsilnější vztah k dokumentům, které se zabývají rozvojem jaderné energetiky z důvodu vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany a rozvojem dopravní a technické infrastruktury z důvodu vymezení nových, resp. změnám ve vymezení ploch a koridorů pro přeložky silnic, potažmo pro vedení elektrické energie a pro plynovody. Silný vztah má aktualizace k dokumentům zabývajícím se snižováním znečištění ovzduší a bezpečností silniční dopravy vzhledem k vymezení obchvatů sídel. Silnou vazbu najdeme i u dokumentů zabývajících se ochranou přírody a krajiny, neboť byla provedena aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, včetně změn ve vymezení krajin a oblastí krajinného rázu. Slabý nebo nepřímý vztah má aktualizace k dokumentům zabývajícím se ochranou vod, půdy či lesů a protipovodňovou ochranou. Nepřímý až nulový vztah lze nalézt u dokumentů, které se týkají odpadového hospodářství, neboť aktualizace nevymezuje žádné plochy pro likvidaci, popř. energetické využívání odpadů.

## **2 ZHODNOCENÍ VZTAHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI A HODNOCENÍ JEJICH ZAPRACOVÁNÍ DO AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V**

Zhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 KrV k cílům ochrany životního prostředí a hodnocení jejich zapracování do této aktualizace bylo provedeno k těmto dokumentům:

- republikové strategie a koncepce:
  - Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (2019)
  - Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
  - Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
  - Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
  - Národní program snižování emisí ČR (2015)
  - Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024
  - Státní energetická koncepce ČR (2014)
  - Strategický rámec České republiky 2030
  - Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
  - Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027
  - Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
  - Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
  - Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
  - Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)
  - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (2015)
  - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
  - Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021
  - Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021
  - Státní kulturní politika 2015 – 2020
  - Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)
- regionální krajské koncepční a strategické dokumenty:
  - Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)
  - Strategie Kraje Vysočina 2020
  - Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z
  - Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 – 2025
  - Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina (2005)
  - Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020
  - Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)

Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky 1/0, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přispívá k jejich dosažení.

**Tab. č. 2.1** *Hodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí – symbolika*

<b>1</b>	Realizací Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)
<b>0</b>	Realizací Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní)

**Tab. č. 2.2** *Hodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí*

<b>Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (2019)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	<b>1</b>	V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byly vymezeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí. Většina vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.
Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	<b>0</b>	
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	<b>1</b>	Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně

		<p>plánovacích dokumentacích obcí. Změna trasování přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí nevytváří žádný nevhodný zásah do CHKO Žďárské Vrchy, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě. Největší vymezená plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany navazuje na současný areál elektrárny, čímž bude minimalizován dopad na krajinný ráz.</p>
<p>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>1</p>	<p>Navržené koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, aby byly vytvořeny podmínky pro případné vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelených pásů) ve vazbě na významná centra osídlení v rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech.</p>
<p>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p>	<p>1</p>	<p>Koridory dopravní infrastruktury navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vytváří předpoklady pro lepší dostupnost významných center v území a zároveň odvádí tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze minimální vliv na zvýšení fragmentace krajiny a na omezení migrační propustnosti.</p>
<p>Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>1</p>	<p>Územní podmínky pro rozvoj systémů veřejné dopravy a dalších environmentálně šetrných forem dopravy jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR KrV. Koridory dopravní infrastruktury navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vytváří podmínky pro zkvalitnění, zrychlení a zkapacitnění vzájemného propojení významných center v kraji a zároveň odvádí tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné</p>



		nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla. Zařazením mezi požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí bylo podpořeno budování cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	<b>1</b>	Úpravy ve vymezení zvláště chráněných území přírody, případně jejich nové vymezení, nejsou předmětem řešení zásad územního rozvoje. V územně plánovací dokumentaci jsou tato území chápána jako přírodní hodnota a rovněž jako limit rozvoje území, přičemž lze konstatovat, že Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nenavrhuje žádné neadekvátní zásahy do takto chráněných území. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje hospodaření s vodou. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů.
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	<b>0</b>	
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	<b>1</b>	Vymezené koridory dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry. Vymezené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čím podporují rozvoj těchto obcí a podporují zapojení přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí</li> <li>• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje hospodaření s vodou. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje předcházení vzniku odpadů a snižování jeho produkce, nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neřeší umístění zařízení pro energetické využití odpadů (aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno). Aktualizace ZÚR č. 4 KrV není v konfliktu s udržitelným rozvojem lesního hospodářství, byly minimalizovány zábory lesní půdy, popř. vznik bezlesí. Stejně tak byly minimalizovány zábory zemědělského půdního fondu. Kladný vliv na snižování emisí má rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí. Lokální význam má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. V platných ZÚR KrV není vymezena žádná plocha pro zařízení pro energetické využívání odpadů. Aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno, proto nebyla ani v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha pro takové zařízení vymezena.</p>
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování emisí skleníkových plynů</li> <li>• Snižování úrovně znečištění ovzduší</li> <li>• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Kladný vliv na snižování emisí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích.</p>

		Rozšíření jaderné elektrárny má kladný vliv z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí.
<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny</li> <li>• Zachování přírodních a krajinných hodnot</li> <li>• Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Většina vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny. Vymezené koridory dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry. Vymezené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čím podporují rozvoj těchto obcí.</p>

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody</p> <p>Cíl 1.2: Veřejná správa</p> <p>Cíl 1.3: Soukromý sektor</p> <p>Cíl 1.4: Cestovní ruch</p> <p>Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora</p>	<b>0</b>	
<p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Cíl 2.1: Genetická rozmanitost</p> <p>Cíl 2.2: Druhy</p> <p>Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS)</p> <p>Cíl 2.4: Přírodní stanoviště</p> <p>Cíl 2.5: Krajina</p> <p>Cíl 2.6: Sídla</p>	<b>1</b>	<p>Většina vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny. Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a</p>

		intenzifikace chatových lokalit požadavkem vyhodnocení únosnosti krajiny. V návaznosti na zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os byla do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace zařazena tomuto vymezení odpovídající katastrální území, čímž se pro ně adekvátně změnil cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, což se týká i území, ve kterém se nachází současná jaderná elektrárna Dukovany a plochy pro její rozšíření.
<p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Cíl 3.1: Zemědělská krajina</p> <p>Cíl 3.2: Lesní ekosystémy</p> <p>Cíl 3.3: Vodní ekosystémy</p> <p>Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství</p> <p>Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů</p> <p>Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.</p>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
<p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika</p> <p>Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací</p> <p>Cíl 4.2: Ekosystémové služby</p> <p>Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce</p>	0	

<b>Národní program snižování emisí ČR (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	1	Kladný vliv na snižování emisí má rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí. Lokální význam má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích.

<b>Plán odpadového hospodářství ČR 2015 – 2024</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	<b>0</b>	
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.	<b>0</b>	
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje předcházení vzniku odpadů a snižování jeho produkce, nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.	<b>0</b>	

<b>Státní energetická koncepce České republiky (2014)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Vyvážený energetický mix: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 2 nových bloků JE v Temelíně, prodloužení provozu současných čtyř bloků a výstavba nového pátého bloku v JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040).</li> </ul>	<b>1</b>	V platných ZÚR KrV je aktivita konkretizována vymezením koridoru pro umístění nové stavby dálkového horkovodu z JE Dukovany na hranici Jihomoravského kraje. Byla vymezena návrhová plocha pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany umožňující případnou výstavbu pátého bloku.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %.</li> </ul>	<b>0</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2040.</li> </ul>	<b>0</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřicích prvků inteligentních sítí.</li> </ul>	<b>1</b>	Rozvoj sítí je zajištěn vymezením, resp. změnami ve vymezení koridorů pro nadřazené trasy elektrické přenosové soustavy, i pro vysokotlaké plynovody.
Úspory a energetická účinnost	<b>0</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.</li> </ul>		
<p>Infrastruktura a mezinárodní spolupráce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.</li> </ul>	<b>0</b>	
<p>Výzkum, vývoj a inovace</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.</li> </ul>	<b>0</b>	
<p>Energetická bezpečnost</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.</li> </ul>	<b>1</b>	Vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny i vymezení koridorů pro rozšíření energetických sítí zvyšuje energetickou bezpečnosti a odolnosti ČR.

<b>Strategický rámec České republiky 2030</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví</p>	<b>1</b>	Kladný vliv na zdraví obyvatel i na bezpečné prostředí pro život má vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Negativní vlivy budou sníženy vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Rozšíření jaderné elektrárny nebude mít z hlediska radiačních vlivů žádný zjistitelný negativní dopad jak na obyvatele v okolí elektrárny, tak i na obyvatele sousedních krajů a států.
<p>2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura</p>	<b>1</b>	Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany a dále vymezením, resp. změnami ve vymezení koridorů pro nadřazené trasy elektrické přenosové soustavy, i pro vysokotlaké plynovody.
<p>3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu</p>	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence

		srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	<b>1</b>	Vymezené koridory dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry. Vymezené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čím podporují rozvoj těchto obcí.
5. Globální rozvoj	<b>0</b>	
6. Dobré vládnutí	<b>0</b>	

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014– 2020</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	<b>0</b>	
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	<b>0</b>	
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje předcházení vzniku odpadů a snižování jeho produkce, nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neřeší umístění zařízení pro energetické využití odpadů (aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno).
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	<b>0</b>	
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	<b>1</b>	Kladný vliv na zdraví obyvatel i na bezpečné prostředí pro život má vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Negativní vlivy budou sníženy vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Rozšíření jaderné elektrárny nebude mít z hlediska radiačních vlivů žádný zjistitelný negativní dopad jak na obyvatele v okolí elektrárny, tak i na obyvatele sousedních krajů a států.

Udržitelné využívání vodních zdrojů	<b>0</b>	
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	<b>1</b>	Liniové stavby silnic a nárůst zpevněných ploch v krajině vymezených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV mohou mít negativní na ekologickou stabilitu krajiny, avšak pouze v lokálním měřítku. Největší vymezená plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany navazuje na současný areál elektrárny, čím bude minimalizován dopad na krajinné hodnoty. Vymezené koridory dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry. Vymezené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čím podporují rozvoj těchto obcí.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	<b>1</b>	Kladný vliv na zlepšení kvality prostředí v sídlech má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách z hlediska možnosti rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit. Ochranu a rozvoj krajinných hodnot podporuje aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.

<b>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	<b>0</b>	
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany



		doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Biologická rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)**

Cíl/priorita	Hodnocení vztahu	Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje efektivní ochranu před povodněmi doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.

**Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)**

Cíl/priorita	Hodnocení vztahu	Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV
Sektor lesního hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> <li>diferenciace forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření,</li> <li>změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.</li> </ul>	0	
Sektor zemědělství: <ul style="list-style-type: none"> <li>diverzifikace zemědělství,</li> <li>vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změněným klimatickým podmínkám.</li> </ul>	0	
Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> <li>podpora integrovaného plánování v oblasti vod se zahrnutím vlivů a dopadů ostatních sektorů hospodářství,</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje hospodaření s vodou. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním

<ul style="list-style-type: none"> <li>• podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření, pokud možno přírodě blízkého charakteru,</li> <li>• optimalizace vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu,</li> <li>• revize a aktualizace vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších),</li> <li>• revize seznamu lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových voda hledání dalších lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží.</li> </ul>		<p>požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</p>
<p>Sektor urbanizovaná krajina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření), funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně.</li> <li>• zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov.</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje hospodaření s vodou. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.</p>
<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachování a zlepšení přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb,</li> <li>• důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových</li> </ul>	<p><b>1</b></p>	<p>Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.</p>

<p>ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>biologická rozmanitost a ekosystémové služby prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</li> </ul>		
<p>Sektor průmysl a energetika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Fungování kritické infrastruktury je podpořeno vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany a dále vymezením, resp. změnami ve vymezení koridorů pro nadřazené trasy elektrické přenosové soustavy, i pro vysokotlaké plynovody.</p>

<b><i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i></b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	<b>1</b>	Kladný vliv na zlepšení kvality ovzduší v ČR má rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí. Lokální význam má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích.
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	<b>0</b>	
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	<b>0</b>	
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	<b>0</b>	

<b><i>Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR (2015)</i></b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
A. Podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje jaderné energetiky	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila návrhovou plochu pro rozšíření JE Dukovany.
B. Současný stav jaderné energetiky v	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila

ČR		návrhovou plochu pro rozšíření JE Dukovany.
C. Organizace sektoru a role státu	<b>0</b>	
D. Výstavba nových jaderných zdrojů	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila návrhovou plochu pro rozšíření JE Dukovany.

<b>Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.
Snížení míry protipovodňového nebezpečí	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.
Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	<b>0</b>	
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků – Náměšť nad Oslavou</li> <li>• zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území Náměšť nad Oslavou</li> </ul>	<b>0</b>	

<b>Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany

riziku		doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.
Snížení míry protipovodňového nebezpečí	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.
Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní	<b>0</b>	
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: VD Pilská u Žďáru nad Sázavou – zvýšení bezpečnosti VD při povodních	<b>0</b>	

<b>Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů.	<b>0</b>	
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb.	<b>0</b>	
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje ochranu a zlepšování povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, ani zajištění vodohospodářských služeb. Ekologická stabilita je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary.	<b>0</b>	
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky

		protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.
Konkrétní opatření v Kraji Vysočina: <ul style="list-style-type: none"> <li>• revitalizace části toku řeky Jihlavy</li> <li>• obnova hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy v Náměšti nad Oslavou</li> </ul>	<b>0</b>	

<b>Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů	<b>0</b>	
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	<b>0</b>	
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přímo neovlivňuje ochranu a zlepšování povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, ani zajištění vodohospodářských služeb. Ekologická stabilita je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES.
Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary	<b>0</b>	
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod a dále zlepšuje podmínky protipovodňové ochrany doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protieročních opatření a revitalizace říčních systémů. Vymezování ploch a koridorů pro protipovodňová opatření není vzhledem k měřítku ZÚR vhodné, jednotlivá opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí.

<b>Státní kulturní politika 2015 – 2020</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Podpora kulturní identity, kulturní rozmanitosti a mezikulturního dialogu	<b>0</b>	
Rozvoj kreativity, podpora kulturních činností a vzniku kulturních statků, poskytování veřejných kulturních služeb, práce s publikem, podpora přístupu ke kultuře a rozvoj participativní kultury usnadňující sociální začlenění	<b>0</b>	
Uchování kulturního dědictví	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přispívá k uchovávání kulturního dědictví nevymezováním záměrů ploch a koridorů v jejich ochranných pásmech.
Využití kulturního dědictví a kulturních činností, služeb a statků pro rozvoj hospodářství a zvyšování konkurenceschopnosti, podpora mobility	<b>0</b>	
Využití nástrojů eCulture pro rozvoj kultury	<b>0</b>	
Efektivnější prostředí pro podporu kulturních činností, poskytování veřejných kulturních služeb, vzniku kulturních statků a uchování kulturního dědictví	<b>0</b>	

<b>Politika architektury a stavební kultury (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Pozitivně ovlivňovat vývoj sídelní struktury	<b>0</b>	
Stanovit, chránit a rozvíjet dlouhodobou urbanistickou koncepci sídel zahrnující mj. jejich funkční, plošné i prostorové uspořádání.	<b>0</b>	
Minimalizovat nepřiměřené a nevhodné rozrůstání sídel do okolní krajiny. Zajistit důsledné využívání zastavěného území prostřednictvím cílené revitalizace opuštěných a zanedbaných zastavěných ploch, ale i jednotlivých nevyužívaných staveb.	<b>0</b>	
V sídlech zajistit přiměřenou dostupnost veřejné infrastruktury.	<b>0</b>	
Při obnově a tvorbě krajiny posílit plánování, zejména důsledně využívat územně plánovací dokumentace a podklady, i pozemkové úpravy.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV posiluje plánování při tvorbě krajiny, neboť stanovuje mimo jiné pravidla a podmínky pro tvorbu územních plánů.
Zajistit dostatečnou vybavenost území vhodnými veřejnými prostranstvími,	<b>0</b>	

jejich snadnou dostupnost a vzájemné propojení.		
Zajistit kvalitu veřejných prostranství za pomoci integrovaných a komplexních řešení.	<b>0</b>	
Zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV respektuje kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny.
Chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa.	<b>0</b>	
Vyhodnotit a posílit úlohu hlavních (městských / oblastních) architektů.	<b>0</b>	
Při zadávání zakázek usilovat o co nejvyšší kvalitu jejich plnění.	<b>0</b>	
Využívat architektonické soutěže a soutěže o návrh při přípravě a realizaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů.	<b>0</b>	
Zajistit zpracování projektů v maximální kvalitě.	<b>0</b>	
Věnovat zvýšenou pozornost ekonomice realizace, provozu a údržby staveb.	<b>0</b>	
Rozvinout průběžné a prohlubující vzdělávání příslušných úředníků veřejné správy v oborech architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura, v dalších oborech souvisejících s výstavbou a ve stavebních a souvisejících předpisech a dále v oblasti participace a komunikace s veřejností.	<b>0</b>	
Rozvinout systém dalšího vzdělávání projektantů a ostatních osob podílejících se na výstavbě.	<b>0</b>	
Podporovat a rozvíjet výchovu a vzdělávání v oblasti architektury, urbanismu, územního plánování, krajinářské architektury, stavební kultury a kvality prostředí na všech stupních škol.	<b>0</b>	
Prosazovat větší uplatnění témat architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura a stavebnictví ve veřejnoprávních médiích.	<b>0</b>	
Zajišťovat propagaci příkladů kvalitních realizací včetně kvalitní následné péče o hotové dílo.	<b>0</b>	
Mezi odbornou a laickou veřejností zvyšovat povědomí o potřebě komplexního přístupu k prostředí	<b>0</b>	



vytvárenému výstavbou a dalšími činnostmi člověka, zahrnující problematiku staveb, urbanistických celků a krajiny, včetně jejich vlivu na prostředí a člověka. Podporovat utváření vztahu uživatelů k prostředí, ve kterém žijí.		
Podporovat a rozvíjet výzkumnou činnost zaměřenou na obory architektura, urbanismus, územní plánování, krajinářská architektura a stavební kultura.	0	
Využívat výsledky výzkumu a vývoje v praxi.	0	

<b>Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podporuje konkurenceschopnou ekonomiku a zaměstnanost vymezením nových koridorů pro obchvaty sídel, čímž zlepšuje dopravní dostupnost regionálních center.
Kvalitní a dostupné veřejné služby, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>příprava územně plánovací dokumentace.</li> </ul>	1	Podpora zpracování územních plánů obcí je dána úpravou podmínek pro zpřesňování vymezení ploch a koridorů, včetně ÚSES.
Moderní infrastruktura a mobilita, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>bezpečnost silničního provozu a zklidňování dopravy ve městech,</li> <li>zásobování pitnou vodou,</li> <li>odvádění a čištění odpadních vod,</li> <li>úspory a hospodaření s energiemi.</li> </ul>	1	Kladný vliv na bezpečnost silničního provozu má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Bezpečnost bude zlepšena vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byly vytvořeny podmínky pro rozvoj energetiky. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neřeší umístění zařízení pro energetické využití odpadů, neboť aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno. Rozšíření jaderné elektrárny má kladný vliv na stav ovzduší z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí.
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, především: <ul style="list-style-type: none"> <li>obnova a rozvoj venkovského prostoru,</li> <li>trvale udržitelný rozvoj lesního hospodářství,</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podporuje zdravé životní prostředí především vymezením koridorů, resp. úpravami vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic, doplněním požadavků na zvyšování přirozené retence srážkových vod

<ul style="list-style-type: none"> <li>• péče o přírodu a krajinu Vysočiny,</li> <li>• nakládání s odpady,</li> <li>• zlepšování kvality ovzduší,</li> <li>• ochrana před povodněmi a suchem.</li> </ul>		<p>především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozními opatřeními a revitalizací říčních systémů a současně podporou energetického využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních.</p>
<p>Atraktivní kulturní a historické dědictví a cestovní ruch, především:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• infrastruktura cestovního ruchu,</li> <li>• ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje.</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zlepšuje podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách z hlediska možnosti rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit.</p>

<b>Strategie Kraje Vysočina 2020</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Cílem tohoto dokumentu je na základě místního rozvojového potenciálu stanovit prioritní rozvojové okruhy do roku 2020 a to především za účelem udržení a posílení konkurenceschopnosti Kraje Vysočina s přihlédnutím k principům udržitelného rozvoje. Ve vazbě na zásady územního rozvoje se jedná především o tato opatření:</p> <p>A.1 Funkční regionální střediska</p>	<b>0</b>	
A.2 Přitažlivý venkov	<b>0</b>	
A.3 Rozvoj zemědělství	<b>0</b>	
C.1 Voda jako důležitá složka krajiny Vysočiny	<b>0</b>	
C.2 Efektivní hospodaření s lesy Vysočiny	<b>0</b>	
D.1 Kvalitní regionální silniční síť	<b>1</b>	Kvalitní regionální silniční síť je podpořena vymezením nových koridorů pro obchvaty sídel přeložky, resp. úpravami jejich vymezení.
D.2 Modernizace železnice a zkvalitnění přepravy osob na železnici	<b>1</b>	Rozvoj železniční sítě je podpořen požadavkem na vytváření podmínek pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury.
D.3 Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspory energie	<b>0</b>	
D.4 Promyšlené řešení odpadů	<b>1</b>	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neřeší umístění zařízení pro energetické využití odpadů (aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno), nicméně podporuje energetické využívání odpadů včetně odděleného sběru využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních.

E.3 Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podporuje rozvoj volnočasových aktivit stanovením úkolu pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs. Hledání příležitostí ve venkovské turistice a agroturistice je dáno důrazem na intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky, agroturistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras.
----------------------------------------------------	---	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Cílem PZKO je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ06Z Jihovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 až 3.</p> <p>Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.</li> <li>• byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 má kladný vliv na zlepšování kvality ovzduší má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích.
<p>Opatření ED1 pro územní plánování – zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podporuje rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, čímž nepřímo napomáhá snižování emisí skleníkových plynů ze spalování konvenčních zdrojů.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření územních podmínek pro</li> </ul>	0	

další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpoření prostupnosti města pro lokální spojení,</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podporuje prostupnost města pro lokální spojení vymezením koridorů, resp. úpravami vymezení obchvatů obcí a přeložek silnic, které mohou odklonit dopravu z obcí a tím podpořit jejich prostupnost pro místní dopravu.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů,</li> </ul>	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace.</li> </ul>	1	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nenapomáhá zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, ale napomáhá zachování zastoupení vegetačních ploch vymezením prvků ÚSES.

<b>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 – 2025</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Dokument vychází ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024. Jedná se o tyto cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.</li> <li>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.</li> </ol>	<b>0</b>	

<b>Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina (2005)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>Základním cílem dokumentu je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.</p> <p>Dále je cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu,</li> <li>• přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,</li> <li>• přispět k omezování vzniku odpadů.</li> </ul> <p>Prioritami jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu;</li> <li>• snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky.</li> </ul>	<b>1</b>	<p>Kladný vliv na snižování emisí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Rozšíření jaderné elektrárny má kladný vliv z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí.</p>

<b>Zdravotní politika kraje – Program zdraví 2020</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
<p>A. Zdraví všech populačních skupin</p> <p>B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)</p> <p>C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:</p> <p>D. Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</p>	<b>1</b>	<p>Kladný vliv na zdraví obyvatel a na prevenci úrazů má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Rozšíření jaderné elektrárny nebude mít z hlediska radiačních vlivů žádný zjistitelný negativní dopad jak na obyvatele v okolí elektrárny, tak i na obyvatele sousedních krajů a států.</p>

<b>Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)</b>		
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Hodnocení vztahu</b>	<b>Způsob řešení v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV</b>
Dokončení implementace NATURA 2000	<b>0</b>	
Aktualizace plánů péče o stávající ZCHÚ	<b>0</b>	
Nové vyhledávání stávajících ZCHÚ	<b>0</b>	
Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality	<b>0</b>	
Řešení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace	<b>0</b>	

#### **Závěr:**

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má kladný vztah k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Aktualizace vykazuje kladný vliv na ovzduší a hygienu prostředí v zastavěných územích obcí především vzhledem k vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení, přičemž podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Nové záměry nebudou mít významný negativní vliv na krajinu.

Vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury jsou podpořeny podmínky hospodářského rozvoje. Vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny i vymezení koridorů pro rozšíření energetických sítí zvyšuje energetickou bezpečnost a odolnost ČR.

Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Změny v prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje mají kladný vliv především na podmínky protipovodňové ochrany s využitím přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.

## 2.1 TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍČÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (resp. priorit územního plánování kraje) k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

### TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- **Ochrana krajinných hodnot**  
*Indikátor:* Množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů atp.)  
*Zdroj dat:* MŽP, AOPK ČR, KÚ  
  
*Indikátor:* Rozloha území zvýšené přírodní hodnoty (ZCHÚ, PPK) a území zvýšené kulturní a historické hodnoty (MPR, MPZ, VPR, VPZ, APR)  
*Zdroj dat:* MŽP, AOPK ČR, KÚ, KÚ KrV, NPÚ
- **Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny**  
*Indikátor:* Velikost oblasti nefragmentované dopravou (UAT)  
*Zdroj dat:* Evernia s.r.o.
- **Zajištění ochrany přírodně cenných lokalit**  
*Indikátor:* Rozloha území ZCHÚ a PPK  
*Zdroj dat:* AOPK, KÚ, MŽP
- **Ochrana a posilování ekologické stability krajiny**  
*Indikátor:* Rozloha ekologicky stabilních ploch  
*Zdroj dat:* KÚ, ČSÚ
- **Ochrana biologické rozmanitosti (podpora významu a péče o ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO)**  
*Indikátor:* Rozloha území zvýšené přírodní hodnoty (ZCHÚ, funkční ÚSES, EVL, PO)  
*Zdroj dat:* MŽP, AOPK ČR

### TÉMA: OVZDUŠÍ

- **Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země**  
*Indikátor:* Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO<sub>2</sub>)  
*Zdroj dat:* ČHMÚ, ČSÚ
- **Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví**  
*Indikátor:* Procento území, případně procento obyvatel vystavených nadlimitním koncentracím látek znečišťujících ovzduší (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, B(a)P, NO<sub>x</sub>, VOC atp.)  
*Zdroj dat:* ČHMÚ



- **Omezit emise látek ohrožujících ekosystémy a vegetaci**

*Indikátor:* Počet monitorovacích stanic, na kterých došlo k překročení imisního limitu pro ozon

*Zdroj dat:* ČHMÚ

- **Zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů**

*Indikátor:* Podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové výrobě elektrické energie

*Zdroj dat:* MPO, Energetický regulační úřad

#### **TÉMA: HLUK**

- **Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem**

*Indikátor:* Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

*Zdroj dat:* Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina

#### **TÉMA: VODA**

- **Snížit znečištění podzemních a povrchových vod**

*Indikátor:* Míra znečištění vod

*Zdroj dat:* CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

- **Zvýšit retenční schopnost krajiny**

*Indikátor:* Počet revitalizačních akcí

*Zdroj dat:* AOPK ČR, CENIA

- **Realizovat protipovodňová opatření v rovnováze s ochranou životního prostředí (tzv. Měkká protipovodňová opatření)**

*Indikátor:* Počet protipovodňových opatření a následky povodní v krajině

*Zdroj dat:* KÚ, AOPK ČR

- **Udržitelné využívání vodních zdrojů**

*Indikátor:* Celkové odběry vody

*Zdroj dat:* MZe, s.p. Povodí

#### **TÉMA: PŮDA**

- **Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF)**

*Indikátor:* Podíl plochy vyňaté ze ZPF

*Zdroj dat:* Český úřad zeměměřický a katastrální

- **Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení**

*Indikátor:* Podíl půd ohrožených vodní a větrnou erozí

*Zdroj dat:* VÚMOP, v.v.i.

#### **TÉMA: LESY**

- **Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů.**

*Indikátor:* Podíl plochy vyňaté z PUPFL

*Zdroj dat:* ČÚZK

- **Podporovat mimoprodukční funkce lesa**

*Indikátor:* Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů

*Zdroj dat:* KÚ, MZe

**TÉMA: TÉMA ODPADY**

- **Omezovat vznik odpadů přímo u zdroje**

*Indikátor:* Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby

*Zdroj dat:* ČSÚ

- **Zvýšit množství recyklovaného odpadu**

*Indikátor:* Množství odpadu, které je likvidováno formou spalování a skládkování

*Zdroj dat:* ČSÚ

### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na jihozápadě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem. Kraj Vysočina náleží velkou většinou svého území k Českomoravské vrchovině, od severozápadu na území kraje zasahuje Středočeská tabule. Celková rozloha činí 679 557 ha (ČSÚ 2016). Zemědělské plochy celkem zabírají 60,12 % rozlohy kraje, orná půda 46,42 %, zahrady 1,51%, trvalé travní porosty necelé 12,09 %. Rozloha vinic je 6,0 ha. Lesní plochy (PUPFL) zabírají 30,51 % z rozlohy kraje, vodní plochy 1,79 %. Nejvýše položeným místem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině, nejnižší bod se nachází v nivě řeky Jihlavy na jihovýchodním okraji území kraje.

#### 3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

##### KLIMA

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území kraje Vysočina převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7.

Tab. č. 3.0 Charakteristiky klimatických oblastí (Quitt E., 1975)

Charakteristika	MT11	MT10	MT9	MT7	MT5	MT3	MT2	CH7
Počet letních dnů	40 – 50	40 – 50	40 – 50	30 – 40	30 – 40	20 – 30	20 – 30	10 – 30
Počet dnů s prům. teplotou 10°C a více	140 – 160	140 – 160	140 – 160	140 – 160	140 – 160	120 – 140	140 – 160	120 – 140
Počet mrazových dnů	110 – 130	110 – 130	110 – 130	110 – 130	130 – 140	130 – 160	110 – 130	140 – 160
Počet ledových dnů	30 – 40	30 – 40	30 – 40	40 – 50	40 – 50	40 – 50	40 – 50	50 – 60
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3°C	-2 až -3°C	-3 až -4°C	-2 až -3°C	-4 až -5°C	-3 až -4°C	-3 až -4°C	-3 až -4°C
Průměrná teplota v červenci	17 až 18°C	17 až 18°C	17 až 18°C	16 až 17°C	16 až 17°C	16 až 17°C	16 až 17°C	15 až 16°C
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8 °C	7 až 8 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	4 až 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8 °C	7 až 8 °C	7 až 8 °C	7 až 8 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C	6 až 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100	100 – 120	100 – 120	100 – 120	100 – 120	110 – 120	120 – 130	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400	400 - 450	400 - 450	400 - 450	350 - 450	350 - 450	450 - 500	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250	200 - 250	250 - 300	250 - 300	250 - 300	250 - 300	250 - 300	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60	50 – 60	60 – 80	60 – 80	60 – 100	60 – 100	80 – 100	100 – 120
Počet dnů zamračených	120 – 150	120 – 150	120 – 150	120 – 150	120 – 150	120 – 150	150 – 160	150 – 160

Charakteristika	MT11	MT10	MT9	MT7	MT5	MT3	MT2	CH7
Počet dnů jasných	40 – 50	40 – 50	40 – 50	40 – 50	50 – 60	40 – 50	40 – 50	40 – 50

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché, krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT9 má dlouhé léto, teplé, suché až mírně suché, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima je mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT7 má normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Klimatická oblast MT3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT2 má krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období je krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou

Klimatická oblast CH7 má velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

## CELKOVÁ BILANCE OVZDUŠÍ

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní – SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prашný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové – fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu.

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví. Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán benzo(a)pyren (BaP).

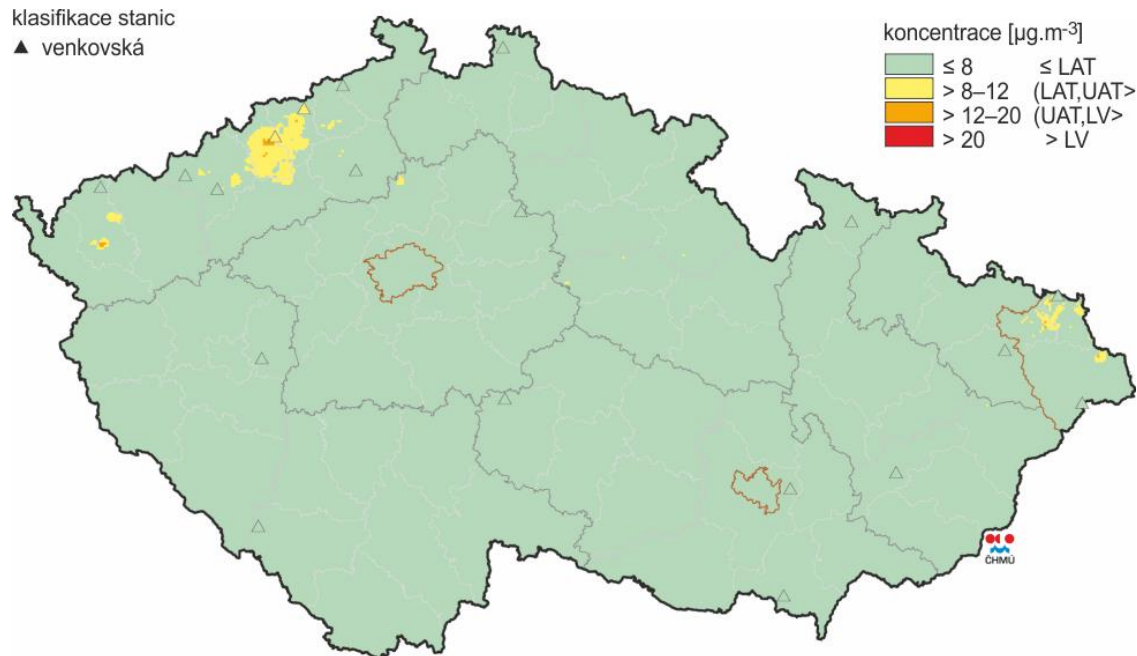
Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, v příloze č. 1, a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Tab. č. 3.1 Přehled limitů pro ochranu zdraví lidí

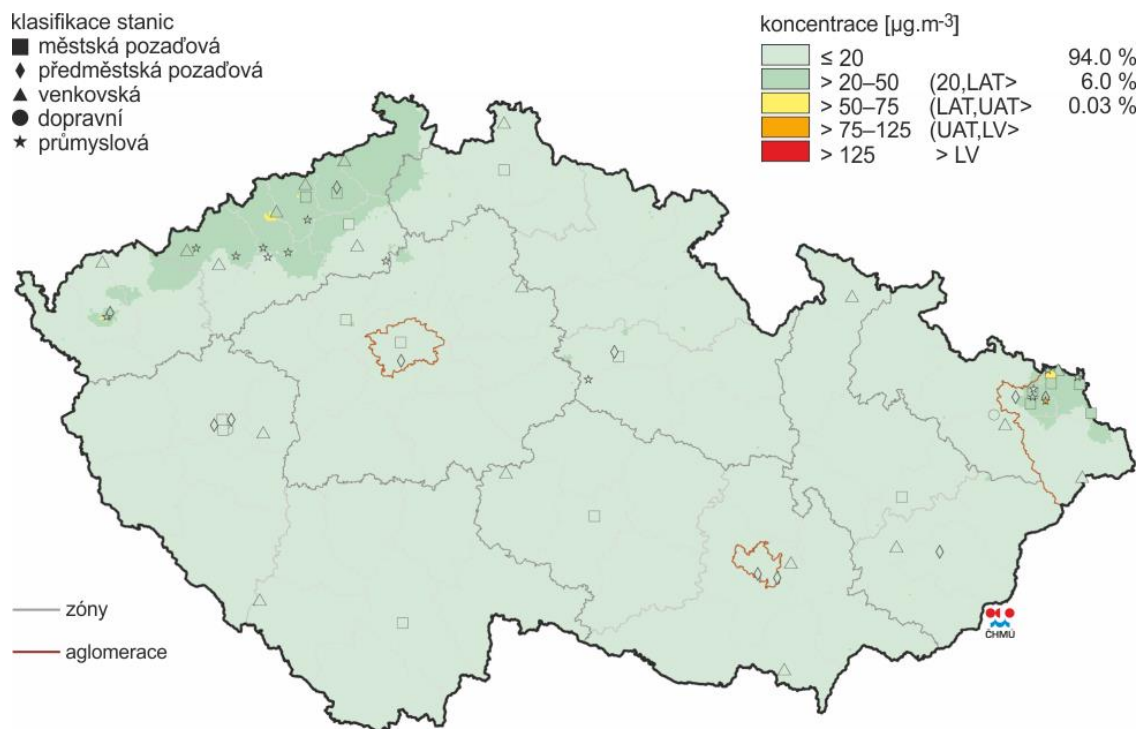
Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Benzen	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – M36	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>10</sub> – RP	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Olovo	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0	1 kalendářní rok
Oxid siřičitý	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-	
Arsen	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Kadmium	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Nikl	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok
Benzo(a)pyren	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	-	1 kalendářní rok

### Stávající a přípustná úroveň znečištění

Stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.



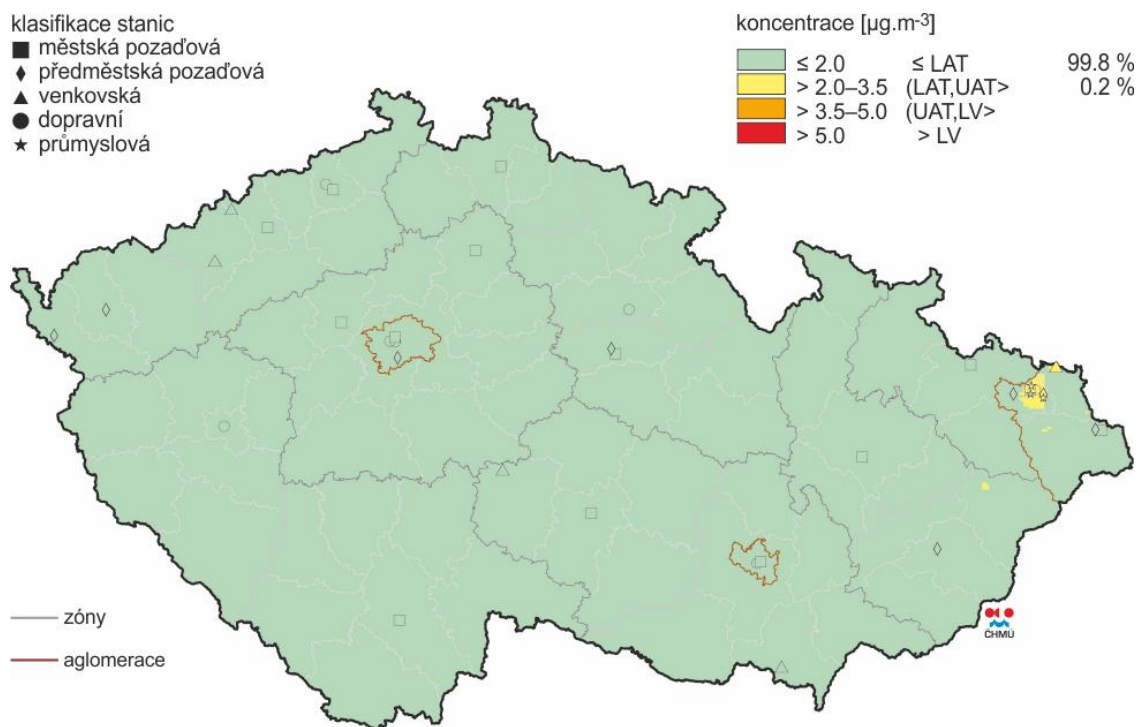
Obr. IV.7.5 Pole roční průměrné koncentrace SO<sub>2</sub>, 2016



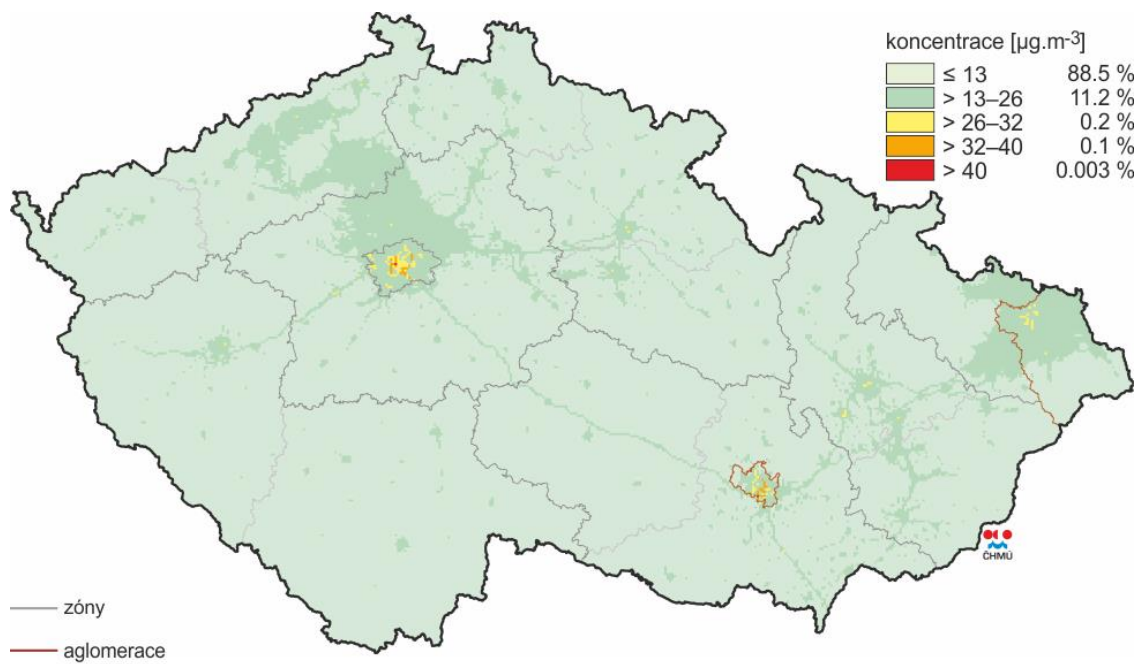
Obr. IV.7.1 Pole 4. nejvyšší 24hod. koncentrace  $\text{SO}_2$ , 2016



Obr. IV.5.3 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzenu, 2012–2016

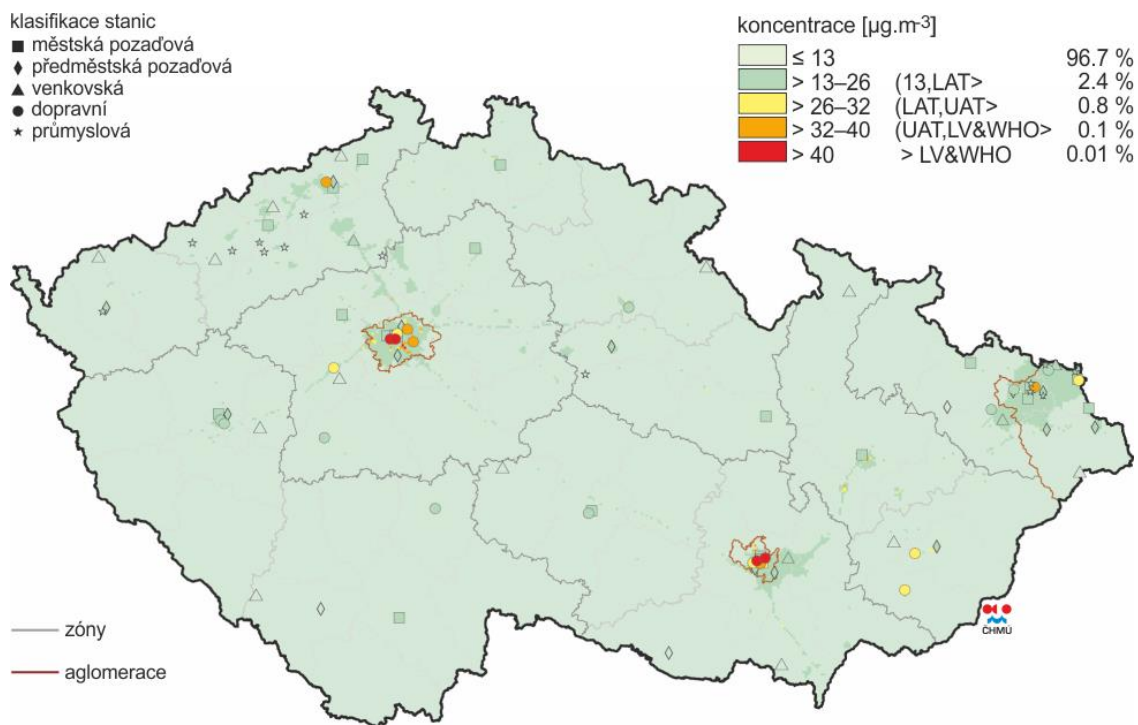


Obr. IV.5.1 Pole roční průměrné koncentrace benzenu, 2016

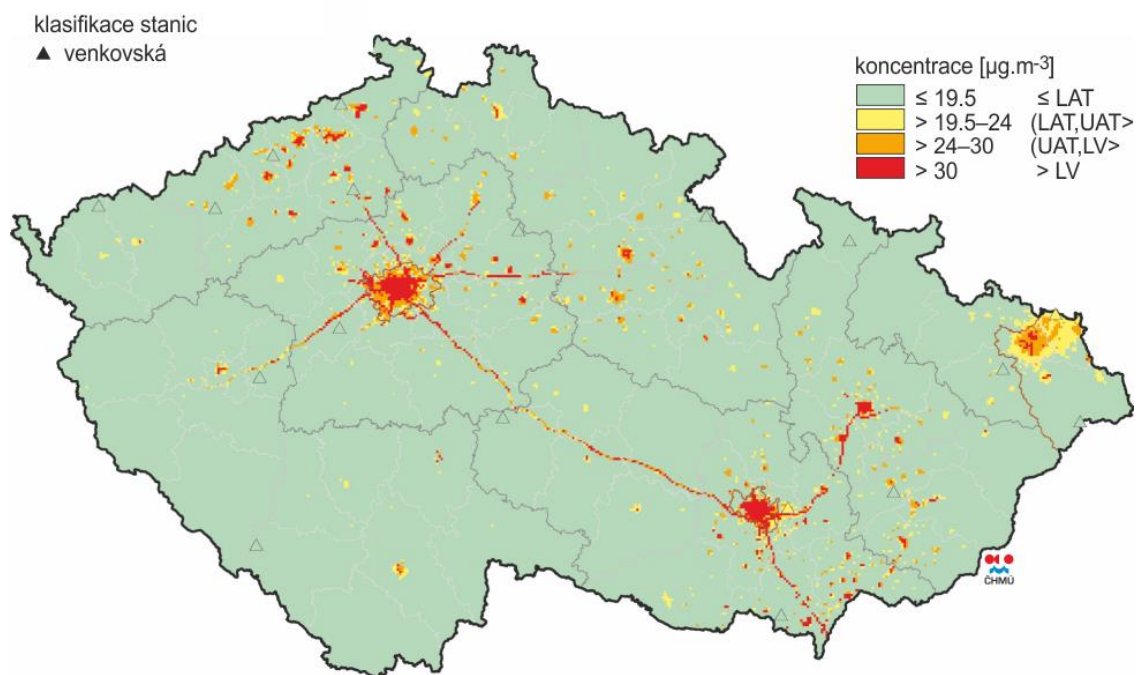


Obr. IV.3.2 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací  $\text{NO}_2$ , 2012–2016



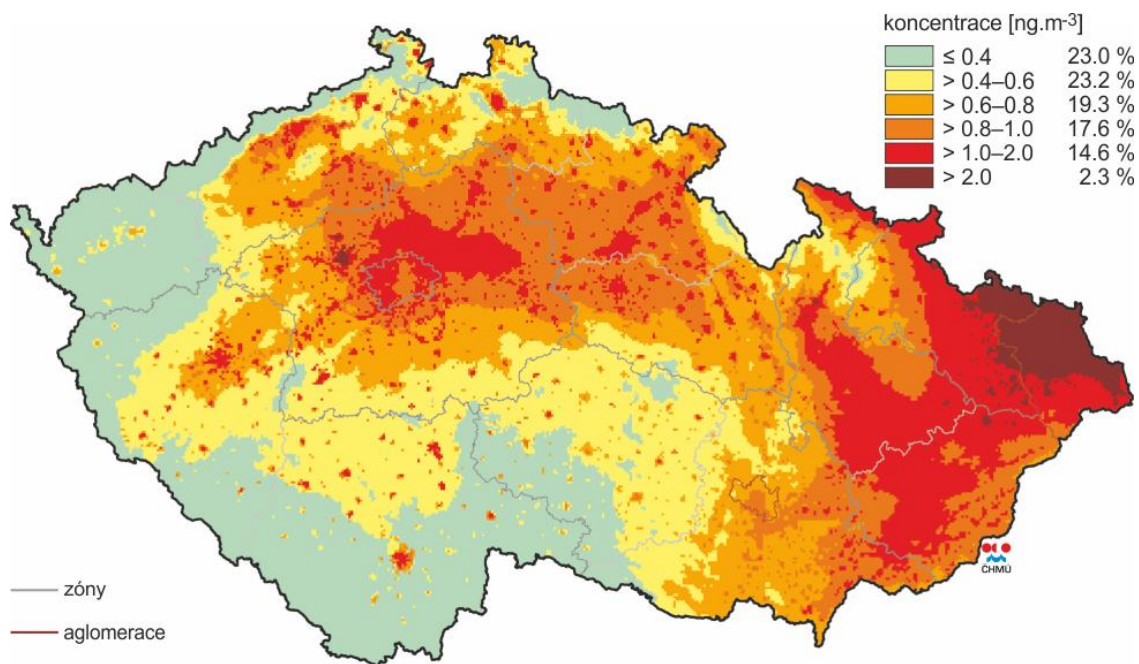


Obr. IV.3.1 Pole roční průměrné koncentrace  $\text{NO}_2$ , 2016

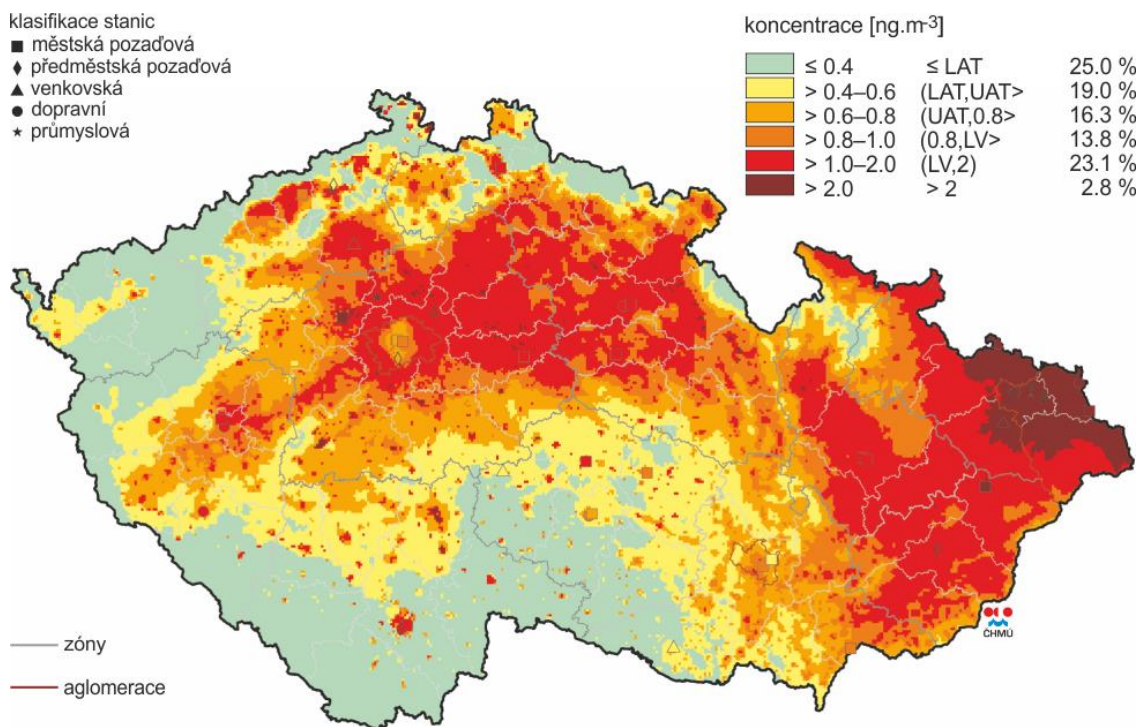


Obr. IV.3.3 Pole roční průměrné koncentrace  $\text{NO}_x$ , 2016

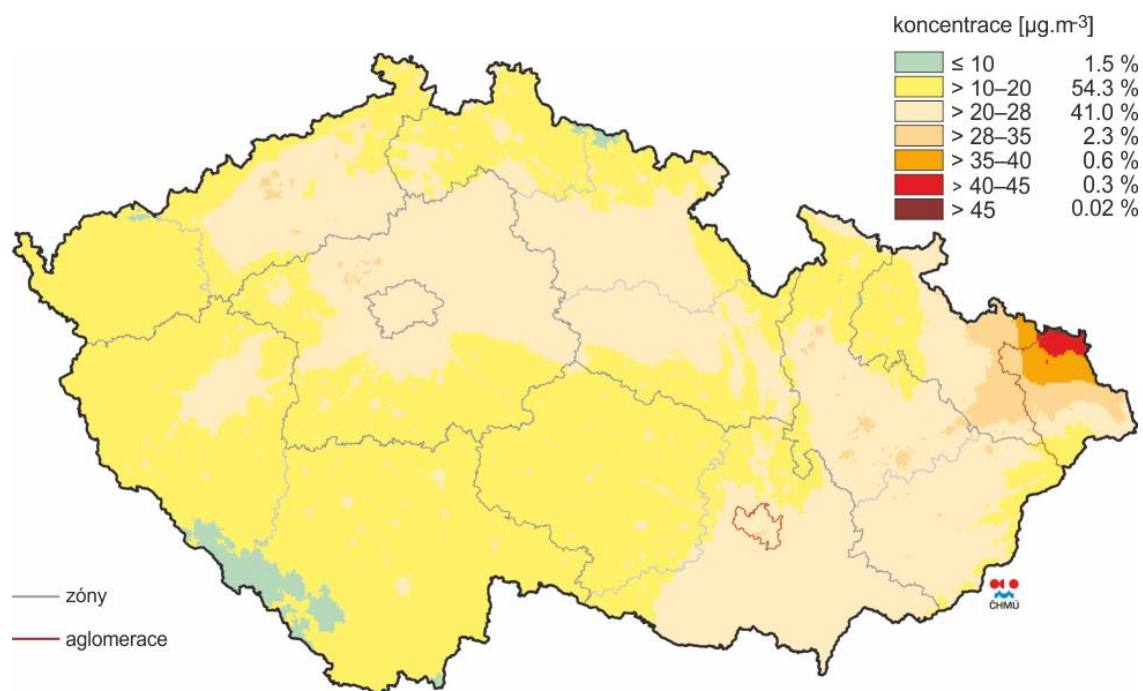




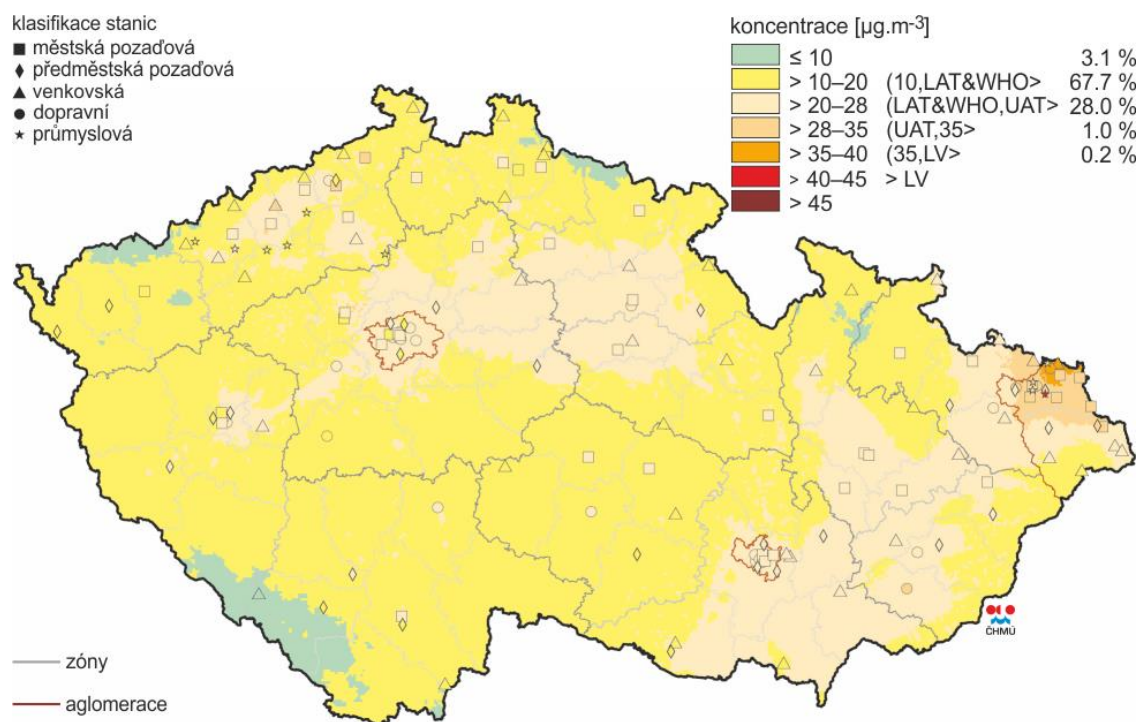
Obr. IV.2.3 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací benzo[a]pyrenu, 2012–2016



Obr. IV.2.1 Pole roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, 2016

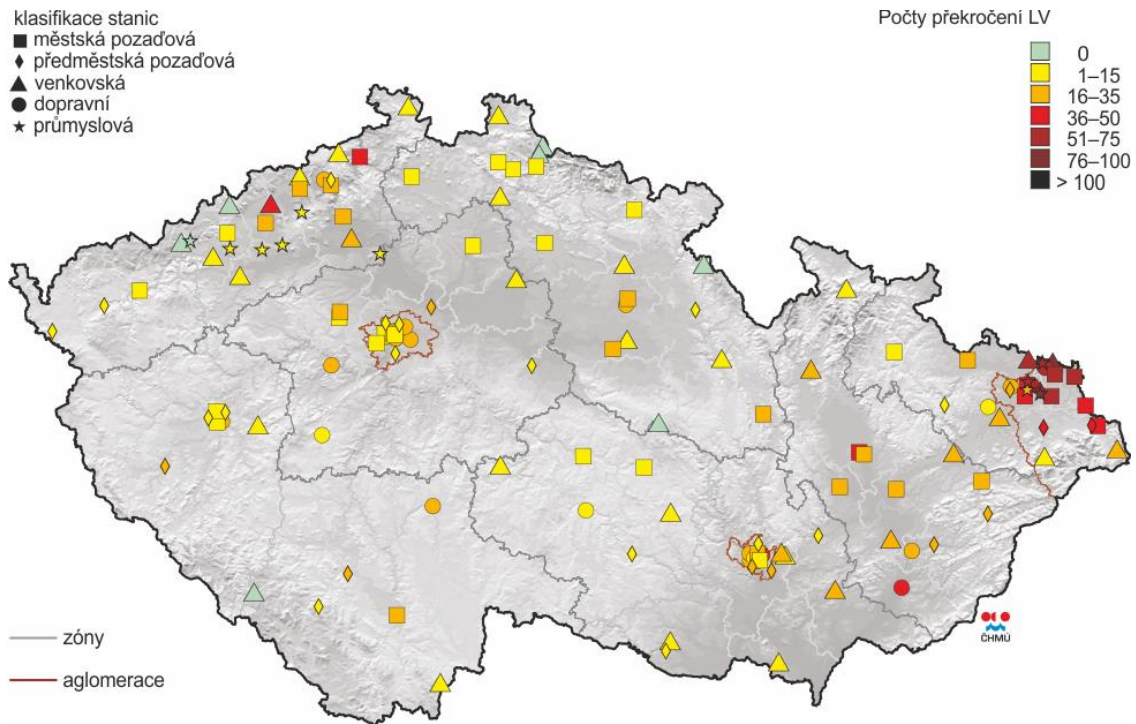


Obr. IV.1.9 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{10}$ , 2012–2016

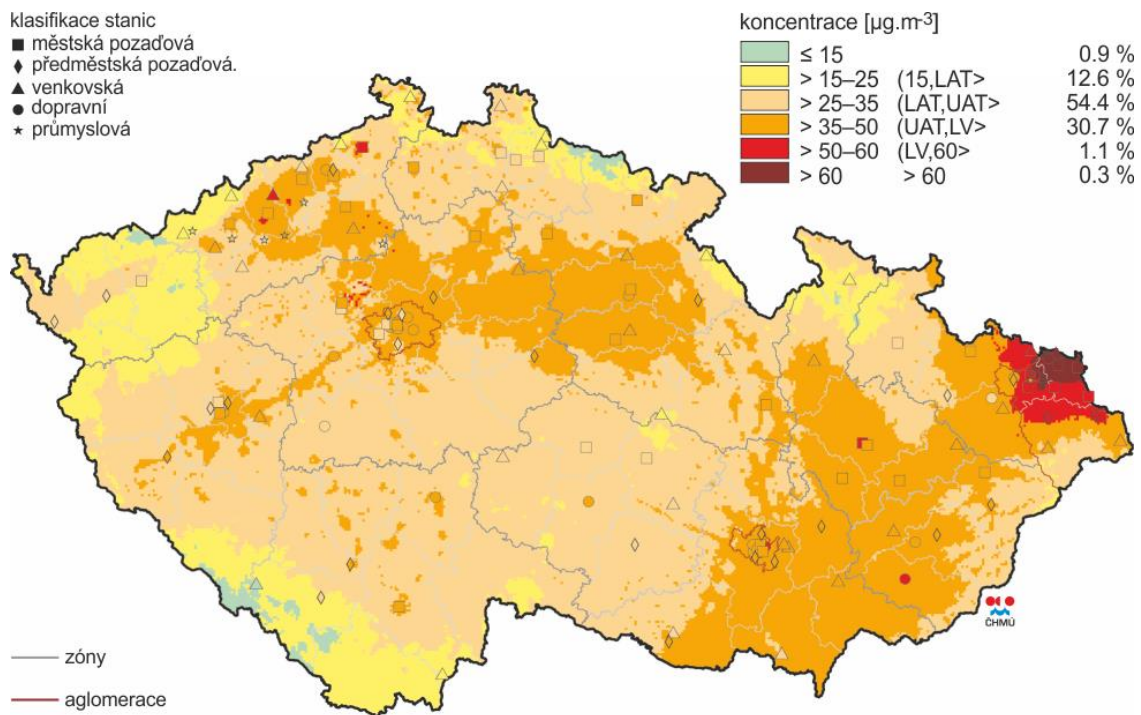


Obr. IV.1.2 Pole roční průměrné koncentrace  $\text{PM}_{10}$ , 2016

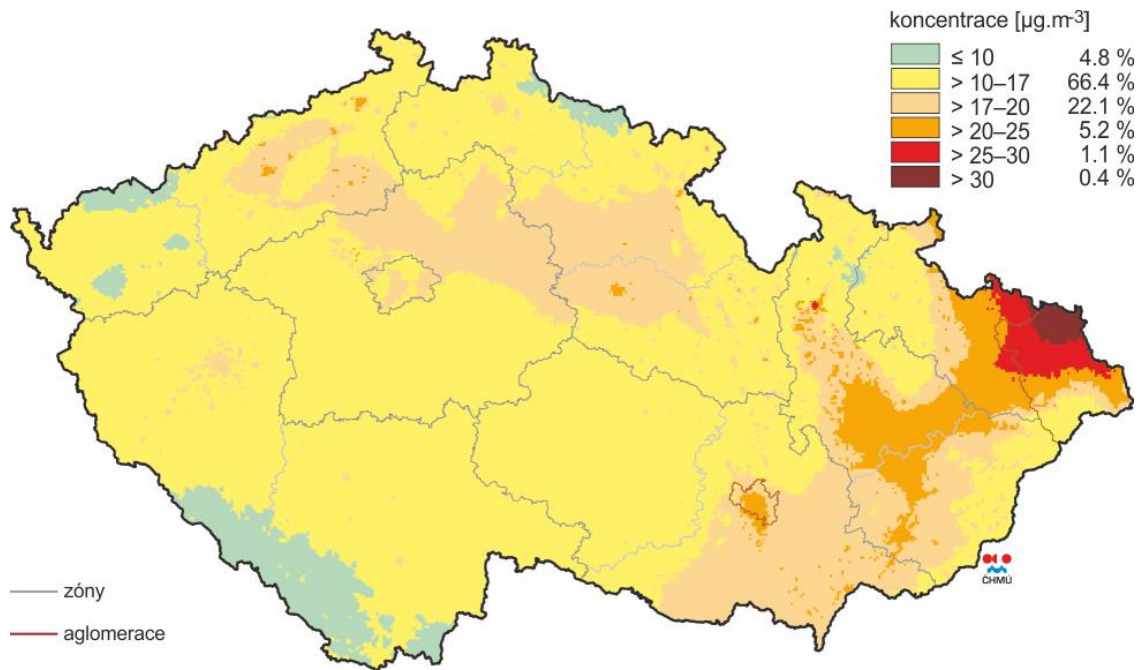




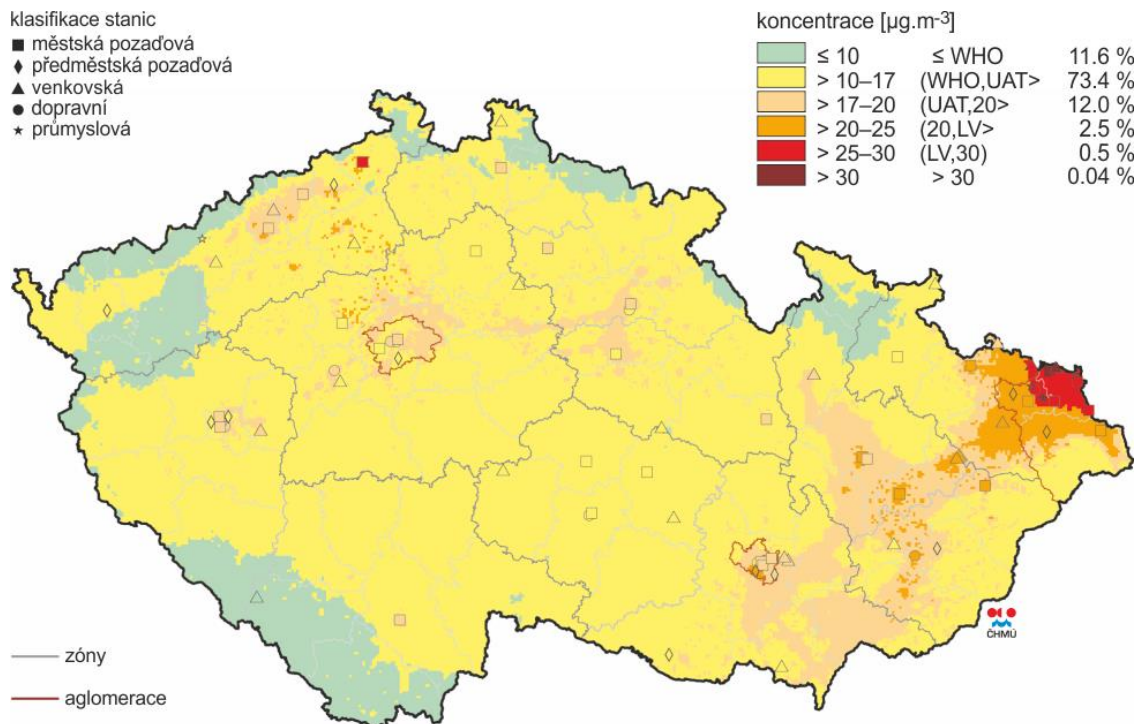
Obr. IV.1.3 Počty překročení hodnoty imisního limitu pro 24hod. koncentrace PM<sub>10</sub>, 2016



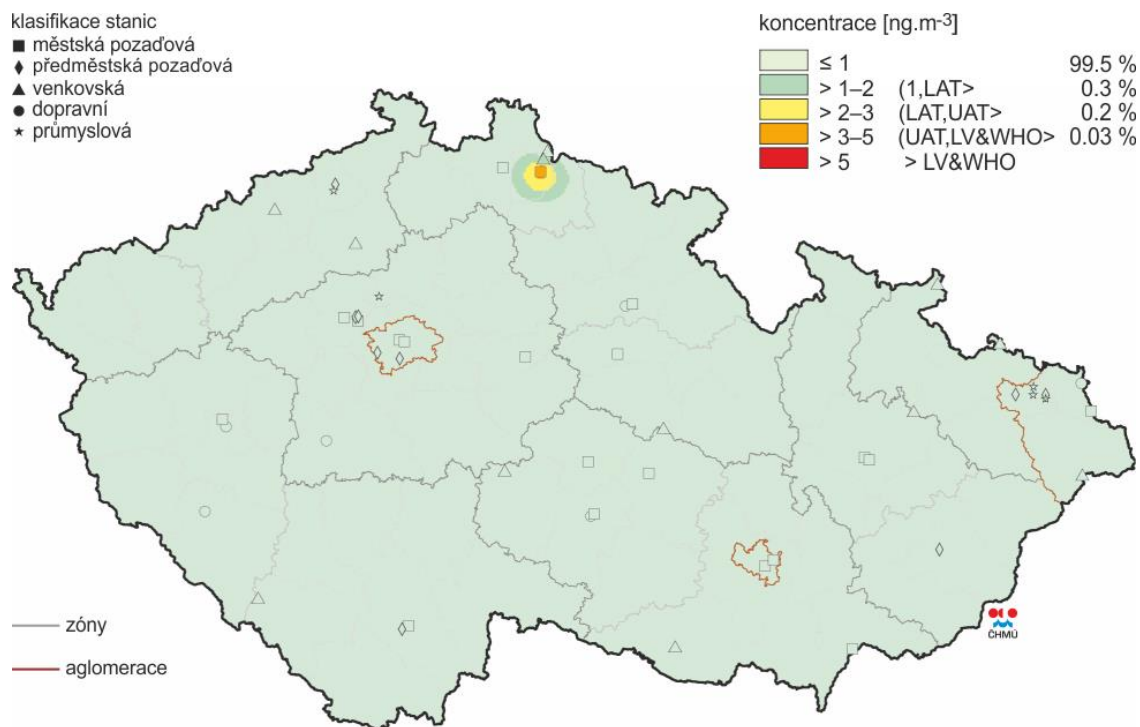
Obr. IV.1.1 Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM<sub>10</sub>, 2016



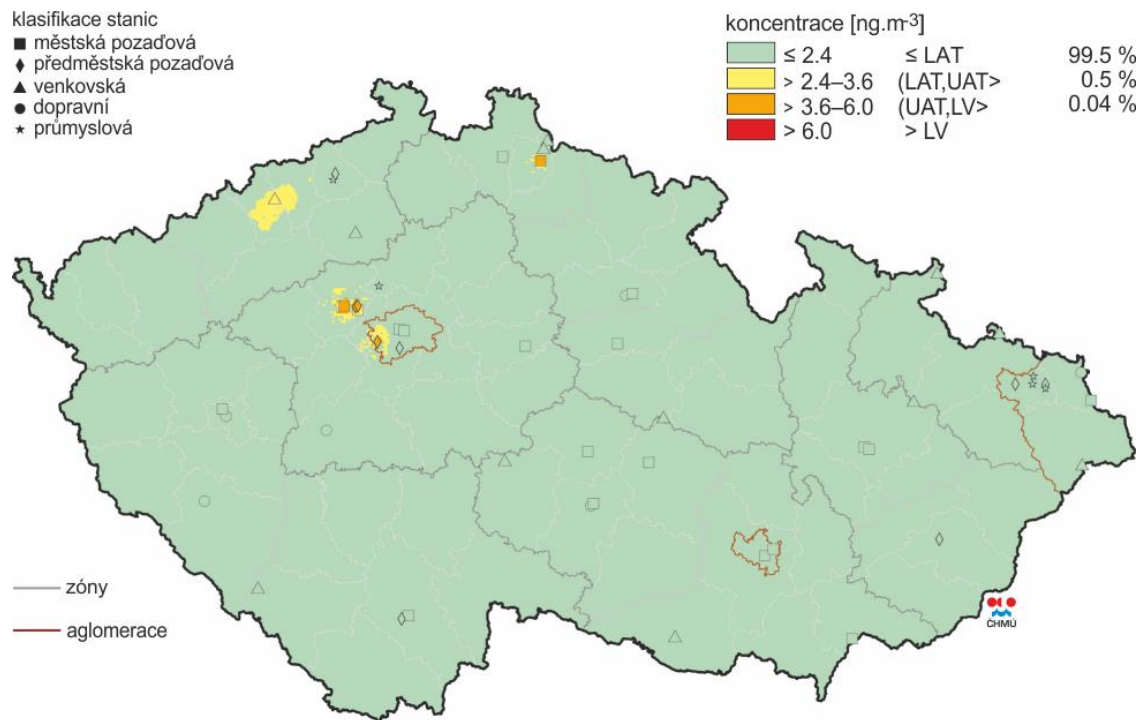
Obr. IV.1.10 Pětiletý průměr ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$ , 2012–2016



Obr. IV.1.4 Pole roční průměrné koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$ , 2016



Obr. IV.6.1 Pole roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší, 2016



Obr. IV.6.2 Pole roční průměrné koncentrace arsenu v ovzduší, 2016

Zobrazení oblastí překročení limitů přízemního ozonu a benzo(a)pyrenu jsou součástí Vyhodnocení jako grafická příloha K2 a K3.

Z uvedených zdrojů vyplývá, že ovzduší je v kraji na velmi dobré úrovni a limity nejsou překračovány mimo benzo(a)pyren a suspendované částice PM<sub>10</sub>.



Benzo(a)pyren se nachází v uhelném dehtu, v automobilových výfukových plynech (zvláště z vznětových motorů), v každém kouři vzniklém při spalování organických materiálů (včetně listů tabáku při kouření) a v grilovaných potravinách.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atp.).

#### ***Oblasti s překročenými imisními limity***

- Území s překročením imisního limitu ZdrTV – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno jen v několika málo lokalitách sledovaného gridu (například okolí Humpolce, Světlé nad Sázavou či Třeště)
- Území s překročením imisního limitu, zákon o ovzduší 201/2012 Sb., příloha č. 1, bod 3+4: ZdrTVO<sub>3</sub> překročení imisního limitu LV včetně přízemního ozonu – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno zejména v jižní části území kraje
- Území s překročením hodnot benzo(a)pyrenu – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno jen v několika málo lokalitách sledovaného gridu (například Humpolce, Pelhřimova, Bystřice nad Pernštejnem)
- 8 hodinové koncentrace O<sub>3</sub> – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno zejména v jižní části území kraje
- Hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny hodinové limity
- 24 hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny denní limity
- Roční hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- 24 hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny denní limity
- Roční koncentrace PM<sub>10</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- Roční koncentrace NO<sub>2</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- Roční koncentrace BZN – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- Roční koncentrace Cd – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- Roční koncentrace As – v celém sledovaném území Kraje Vysočina nebyly ani v jednom bodě gridu překročeny roční limity
- Roční koncentrace B(a)P byly na území kraje překročeny v několika málo lokalitách bez výraznějšího jednotícího prostorového vzorce rozložení (koncentrace překročeny například v okolí Humpolce, Pelhřimova či Nové Cerekve)
- Roční koncentrace NO<sub>x</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina byly roční limity koncentrace překročeny ve dvou malých lokalitách (část území Jihlavy a Velkého Meziříčí)

(Zdroj: <https://www.irz.cz>, 2016)

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby, lokálních topenišť a z dopravy s intenzivním provozem. Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Tam, kde je zásobování elektrickou energií a plynem, je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez významných negativních dopadů na ovzduší.

### **Emisní situace – zdroje znečištění**

#### Karcinogenní látky

Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC) klasifikuje látky jako karcinogenní (1), pravděpodobně (2A) a možná (2B) karcinogenní pro člověka obsažených v celkových únicích do ovzduší, vody a půdy podle dat zveřejněných v Integrovaném registru znečišťování za rok 2016 (www.irz.cz). Do skupiny 1 náležejí tyto chemické látky nebo jejich sloučeniny ohlašované do IRZ: arsen, azbest, benzen, ethylenoxid, formaldehyd, chrom, kadmium, polychlorované bifenylly (PCB) a vinylchlorid. Do skupin 2A a 2B náležejí tyto chemické látky nebo jejich sloučeniny hlášené do IRZ: 1,2,3,4,5,6-hexachlorcyklohexan (HCH), 1,2-dichlorethan (DCE), di-(2-ethylhexyl) ftalát (DEHP), dichlordifenyltrichlorethan (DDT), dichlormethan (DCM), ethylbenzen, heptachlor, hexachlorbenzen (HCB), chloralkany (C10-13), chlordan, chlordecon, lindan, mirex, naftalen, nikl, olovo, rtuť, styren, tetrachlorethylen, tetrachlormethan (TCM), toxafen, trichlorethylen a trichlormethan.

Následující tabulka uvádí provozovny, které produkují látky či jejich sloučeniny, klasifikované Mezinárodní agenturou pro výzkum rakoviny:

<b>Organizace/firma</b>	<b>Provozovna</b>	<b>Lokalita</b>	<b>Množství [kg/rok]</b>
ACO Industriesk.s	ACO Industriesk.s	Příbyslav	23 637
KRONOSPAN CR	KRONOSPAN CR	Jihlava	6 058
Dřevozpracující družstvo	Dřevozpracující družstvo	Lukavec	4 979
KRONOSPAN OSB, spol. s r.o.	KRONOSPAN OSB	Jihlava	3 418
AutomotiveLighting s.r.o.	AutomotiveLighting s.r.o.	Jihlava	2 129
MOTORPAL, a.s.	MOTORPAL, a.s., závod Velké Meziříčí	Batelov	2 006
VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	ČOV Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou	2
Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s.	ČOV Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod	1

#### Skleníkové plyny

Následující tabulka uvádí provozovny, které produkují skleníkové plyny – oxid uhličitý, oxid dusný, metan – a přispívají tak ke skleníkovému efektu v celkových únicích do ovzduší podle dat zveřejněných v IRZ za rok 2016 (www.irz.cz).

<b>Organizace/firma</b>	<b>Provozovna</b>	<b>Lokalita</b>	<b>Množství [kg/rok]</b>
KRONOSPAN CR	KRONOSPAN CR	Jihlava	165 509 622
KRONOSPAN OSB, spol. s r.o.	KRONOSPAN OSB	Jihlava	159 357 817

### Látky způsobující kyselé srážky

Následující tabulka uvádí průmyslové provozy, které vypustily v roce 2016 nejvíce plynů způsobujících kyselé srážky – amoniaku, oxidů dusíku, oxidů síry, fluorovodíku a chlorovodíku – na území Kraje Vysočina:

<b>Organizace/firma</b>	<b>Provozovna</b>	<b>Lokalita</b>	<b>Množství [kg/rok]</b>
ŽDAS, a.s.	ŽDAS, a.s.	Žďár nad Sázavou	518 698
KRONOSPAN CR	KRONOSPAN CR	Jihlava	299 886
Dřevozpracující družstvo	Dřevozpracující družstvo	Lukavec	176 214
KRONOSPAN OSB, spol. s r.o.	KRONOSPAN OSB	Jihlava	165 552
AGRA Brtnice, a.s.	AGRA Brtnice, a.s. – OMD Panská Lhota	Panská Lhota	84 006
SPV Pelhřimov, a.s.	Výkrm prasat Litohošť	Litohošť	73 724
SPV Pelhřimov, a.s.	Porodna prasnic Plevnice	Olešná	71 719
AGROFARM, a.s.	Záblatí	Osová Bítýška	52 659
PROVEM a.s. Havlíčkův Brod	Kojetín	Kojetín	47 710
AGROFARM, a.s.	Rozsochy	Rozsochy	42 688

### Prachové částice

Následující tabulka uvádí průmyslové provozy, které vypustily v roce 2016 nejvíce prachových částic na území Kraje Vysočina:

<b>Organizace/firma</b>	<b>Provozovna</b>	<b>Lokalita</b>	<b>Množství [kg/rok]</b>
Dřevozpracující družstvo	Dřevozpracující družstvo	Lukavec	52 108
AGRAS Bohdalov, a.s.	Suška Bohdalov	Bohdalov	0

### Reprotoxický oxid uhelnatý

Následující tabulka uvádí průmyslové provozy, které vypustily v roce 2016 nejvíce reprotoxického oxidu uhelnatého na území Kraje Vysočina:

<b>Organizace/firma</b>	<b>Provozovna</b>	<b>Lokalita</b>	<b>Množství [kg/rok]</b>
KOVOFINIŠ s.r.o.	KOVOFINIŠ s.r.o.	Ledeč nad Sázavou	137
PBS Industry, a.s.	PBS INDUSTRY, a.s. – Třebíč	Třebíč	25
AGRAS Bohdalov, a.s.	Suška Bohdalov	Bohdalov	0

### Automobilová doprava

Za jednoznačně nejvytíženější silniční komunikaci v Kraji Vysočina můžeme považovat dálnici D1, na níž je dle výsledků Sčítání dopravy 2016 za sledovaných 24 hodin provoz na úrovni více jak 40 000 vozidel. Za takto vytížené úseky lze považovat rovněž úsek okolo Humpolce nebo Velkého Meziříčí. Další velmi vytíženou komunikací je I/38 spojující dálnici D1 a krajské město Jihlava. Vysoké intenzity dopravy jsou dále zaznamenány na silnicích I/34 (například úsek Pelhřimov – Humpolec), II/602 (například úsek Jihlava – Kostelec) nebo I/23 (průtah Třebíči), kde denní intenzita provozu všech motorových vozidel dosahuje více jak 10 000 vozidel. Souhrnný přehled zatížení dopravou v Kraji Vysočina je zobrazen v Příloze č. 2 tohoto Vyhodnocení.



## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

Celková situace ovzduší a klima na území Kraje Vysočina by se bez uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně nezměnila.

Bez realizace koncepce by nedošlo k úpravě vymezení obchvatů obcí z důvodu odklonění dopravy z center zastavěných území a zlepšení kvality ovzduší v rámci daných center obcí snížením koncentrace škodlivin ze spalování pohonných hmot.

Bez realizace koncepce by nedošlo ke zvýšení podílu energie pocházejícího z ekologického zdroje způsobeným výstavbou rozšíření EDU. Na druhou stranu by nebyla dočasně zhoršena situace ovzduší v okolí komunikací, které by zajišťovaly přístup ke stavbě EDU.

Nerealizací záměrů Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ a Obchvat II/602 Velká Bíteš, by nedošlo k výstavbě záměru dopravní infrastruktury v oblasti s překročenými limity území (pro látku/y BaP a/nebo ZdrTVO03).

## **3.2 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

### **VODNÍ REŽIM**

#### ***Povrchové vody***

Územím Kraje Vysočina prochází od severovýchodu k jihozápadu hlavní evropské rozvodí. Západní a severozápadní část, povodí Labe, patří do úmoří Severního moře, do kraje zasahuje povodím Labe, Labe samo však krajem neprotéká a vody do něj odtékají řadou menších řek, z nichž k těm důležitějším patří Sázava. Východní a jihovýchodní část, povodí Dunaje, patří do úmoří Černého moře.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek. Řeky Sázava, Doubrava a Želivka odvodňují západní část území do Labe (úmoří Severního moře), řeky Svatka, Oslava, Jihlava, Rokytná a Moravská Dyje odvodňují východní část území do Dunaje (úmoří Černého moře). Tyto řeky mají velké množství menších přítoků.

Pro území kraje jsou charakteristické menší či větší rybníky, které se vyskytují prakticky na celém území. Významné rybníční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště a Švihov).

Podle regionalizace povrchových vod (V. Vlček, 1971) východní část území kraje Vysočina patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem  $0 - 3 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , s nejvodnějšími měsíci únor a březen, retenční schopnost je malá až velmi malá, odtok během roku je silně až velmi silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký až velmi nízký.

Nižší části území (východní část) patří do oblasti málo vodné se specifickým odtokem  $3 - 6 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , v severní části do oblasti středně vodné se specifickým odtokem  $6 - 10 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost je malá až velmi malá, jihozápadně od Jihlavy i dobrá, odtok během roku je středně až silně rozkolísaný, koeficient odtoku je převážně střední.

Střední části území kraje patří do oblasti středně vodné se specifickým odtokem  $6 - 10 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost malá, odtok během roku je středně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký.

Vyšší části území (Javořická vrchovina, Železné hory, Žďárské vrchy) patří převážně do oblasti dosti vodné se specifickým odtokem  $10 - 15 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , nejvodnější měsíce jsou březen a duben, retenční schopnost je malá, odtok během roku je středně až silně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední až dosti vysoký.

Severozápadní okraj území kraje patří do oblasti středně vodné se specifickým odtokem  $6 - 10 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ , nejvodnějším měsícem je březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok během roku je středně rozkolísaný, koeficient odtoku je střední.

### **Podzemní vody**

Podzemními vodami se v souladu s definicí rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Vodní útvary podzemních vod, které zasahují na území kraje Vysočina:

- ID 43200 Dlouhá mez – jižní část
- ID 43300 Dlouhá mez – severní část
- ID 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – jižní část
- ID 65100 Krystalinikum v povodí Lužnice
- ID 65200 Krystalinikum v povodí Sázavy
- ID 65310 Kutnohorské krystalinikum
- ID 65321 Krystalinikum Železných hor – jihovýchodní část
- ID 65401 Krystalinikum v povodí Dyje – západní část
- ID 65402 Krystalinikum v povodí Dyje – východní část
- ID 65500 Krystalinikum v povodí Jihlavy
- ID 65601 Krystalinikum v povodí Svratky – střední část
- ID 65603 Krystalinikum v povodí Svratky – západní část

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž, 1971) náleží východní část území kraje Vysočina do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, částečně i v březnu až květnu, nejnižší stavy v jihovýchodní a východní části v červenci a srpnu, v severovýchodní části v září až listopadu a v prosinci a lednu, průměrný specifický odtok je méně než  $0,30 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ .

Střední část území kraje Vysočina náleží do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu až květnu, nejnižší stavy v prosinci a lednu, průměrný specifický odtok je méně než  $0,51 - 1,05 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ .

Severovýchodní okraj náleží do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší stavy v září až listopadu, průměrný specifický odtok je méně než  $0,51 - 1,00 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ .

Západní a severní část území náleží do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v květnu a červnu, nejnižší stavy jsou v září až listopadu, průměrný specifický odtok je méně než  $0,51 - 1,50 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ .

### ***Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)***

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod a jsou vyhlášovány vládním nařízením.

Na ploše CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb. chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy.

### ***Zranitelné oblasti a citlivé oblasti***

Zranitelné oblasti byly stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 3. března 2003. Zranitelné oblasti byly v prvním 4letém intervalu revidovány nařízením vlády č. 219/2007 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. září 2007 a v druhém intervalu nařízením vlády č. 262/2012 Sb. Toto nařízení nabylo účinnosti dne 1. srpna 2012. Zranitelné oblasti jsou územně vymezeny katastrálními územími ČR. Zranitelné oblasti se evidují v rozsahu údajů o jejich územní identifikaci a číselném identifikátoru a názvu katastrálního území stanoveného jako zranitelná oblast. Na území Kraje Vysočina se jedná celkově o 1051 katastrálních území, což představuje 83 % území kraje a z hlediska prostorového rozmístění jsou zranitelné oblasti na takřka celém území Kraje Vysočina, výjimkou je pás podél hranice kraje s kraji Pardubickými a Jihomoravským a několik dalších menších enkláv u hranic kraje s dalšími sousedními kraji.

Citlivé oblasti jsou aktuálně stanoveny nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. Podle § 10 odst. 1 nařízení vlády č. 61/2003 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti. Tím pádem je i celé území Kraje Vysočina zařazeno do citlivých oblastí ve znění výše zmíněného nařízení vlády ČR.

## **VODNÍ ZDROJE, PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ ZDROJE, ZDROJE PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD A LÁZEŇSKÁ MÍSTA, KOUPACÍ VODY**

K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou stanovuje vodoprávní úřad ochranná pásma opatřeními obecné povahy. V ochranných pásmech podzemních zdrojů vod (OP PZV) je třeba respektovat režim hospodaření v OPPZV. Na základě této ochrany je těžba nerostů přípustná pouze mimo ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

Na území Kraje Vysočina se nachází několik významných vodárenských nádrží, z nichž některé jsou významnými zdroji pitné vody i z celorepublikového hlediska. Jedná se především o vodárenskou nádrž Švihov na řece Želivce (leží z větší části ve Středočeském kraji, ale převážná část jejího povodí je na území Kraje Vysočina), která je nejvýznamnějším vodárenským zdrojem v ČR a která zásobuje pitnou vodou hlavní město Prahu včetně části území Středočeského kraje a Kraje Vysočina. Dále to jsou vodárenská nádrž Vír na řece Svratce, ze které je dodávána pitná voda do brněnské aglomerace a části Kraje Vysočina, vodárenská nádrž Mostiště na řece Oslavě, ze které je dodávána pitná voda do východní části Kraje Vysočina (okresy Třebíč a Žďár nad Sázavou), vodárenské nádrže Hubenov a Nová Říše, které jsou zdrojem pitné vody pro velkou část okresu Jihlava.

Ochrana jednotlivých zdrojů povrchových vod je zajištěna stanovením jejich ochranných pásem. Většinou jsou to ochranná pásma 1. a 2. stupně. Územním rozsahem významnější jsou ochranná pásma zdrojů povrchových vod – vodárenských nádrží, místní zdroje podzemních vod nízkých vydatností mají často stanovena pouze ochranná pásma 1. stupně.

## **ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ A OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Záplavová území (dle §66 zákona č. 254/2001 Sb.) jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Na větších vodních tocích v území jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují na tocích Svratky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svratka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svratka, Třeštský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V**

Kvalita a kvantita podzemních a povrchových vod by bez uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zůstaly bez podstatných změn. Uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV by mohlo mít mírně negativní vliv na odtok vody ze zpevněných záměrů koridorů dopravní infrastruktury a plochy pro rozšíření EDU, který je možno minimalizovat vhodným projekčním řešením.

## **3.3 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

### **PEDOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA ZPF**

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralín. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V nižších částech území převládají kyselé typické kambizemě, ve vyšších převládají dystrické kambizemě. Na některých vyšších hřbetech a vrcholech vyvýšenin se objevují i ostrovy kambizemních podzolů. Na skalách a sutích se vyvinuly rankery. Ve sníženinách jsou vyvinuty primární pseudogleje a typické gleje, místy organozemní pseudogleje s ostrůvky organozemí rázu rašelin. Na vložkách a pruzích živnějších hornin převládají kambizemě. Na spraších, sprašových hlínách a polygenetických hlínách jsou vyvinuty kromě pseudoglejů též typické luvizemě až typické hnědozemě, často slabě oglejené. Pestrá mozaika půd podle typu substrátu je na svazích údolních zářezů řek. Střídají se litozemě, rankery, rendziny, na hadcích hořečnaté rendziny. Na křídových opukách a jílovcích se vyvinuly i pararendziny typické a kambizemní, na vápencích kambizemní rendziny.

### **Hlavní půdní skupiny dotčené Aktualizací č. 4 ZÚR kraje Vysočina**

**Skupina půd hnědozemí (HPJ 09 – 13).** Do této skupiny patří převážně hnědozemě a slabě oglejené hnědozemě s méně výrazným procesem illimerizace. Do skupiny hnědozemí byly zařazeny i ojediněle se vyskytující hnědozemě illimerizované slabě oglejené v oblasti typických hnědozemí. Půdy této

skupiny jsou středně těžké až těžké, většinou bez skeletu, velmi hluboké. Vlhkostní poměr jsou převážně příznivé, výjimku tvoří HPJ 13, charakterizovaná velmi propustným podložním substrátem. Do této skupiny je přiřazena i nivní půda v mírně teplých klimatických regionech. Do skupiny hnědozemí patří černozem illimerizovaná, která svými agronomickými vlastnostmi je bližší hnědozemím.

**Skupina hnědých půd – kambizemě (HPJ 24 – 33)**, tato skupina půd zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Hlavním znakem jsou skupiny půdotvorných substrátů s typickými agronomicko – výrobními vlastnostmi. Do této skupiny patří HP, výjimečně RH a RAh a jejich oglejené variety a HPa. Hnědé půdy jsou typické půdy pahorkatin a nižších středních poloh vrchovin

**Skupina silně kyselých hnědých půd a rezivých půd (HPJ 34 – 36)**, tato skupina zahrnuje silně kyselé hnědé a rezivé půdy, které se vyvinuly ve vyšších polohách vrchovin a hor. Jsou využitelné jen jako pastviny. Typickým znakem těchto půd je vyšší obsah méně kvalitního humusu a silně kyselá nebo kyselá půdní reakce. Třídění je založeno na příslušnosti ke klimatickému regionu a na zrnitostním složení.

**Skupina mělkých půd – kambizemě, rankery, litozemě (HPJ 37 – 39)**, tato skupina zahrnuje půdy, vyznačující se mělkostí půdního profilu a převážně výraznou skeletovitostí. Do skupiny mělkých půd jsou řazeny všechny půdní typy, které mají uvedené vlastnosti. Za mělké půdy se považují i půdy s výraznou skeletovitostí s větší velikostí kamene, která podstatně zhoršuje agrotechnické zásahy, zejména při velkovýrobní technologii.

**Skupina oglejených (mramorovaných) půd - pseudogleje (HPJ 42 – 54)**, kde základním znakem této skupiny je periodické převlhčování profilu, především v jarním období. Na rozdíl od půd illimerizovaných musí mít půdní profil výrazné znaky periodického povrchového oglejení. Typické oglejené půdy mají světle šedý až bělošedý nebo zelenavě šedý zesvětlený horizont se silným vývojem konkréci. Tyto půdy jsou rozšířeny v mírně teplé až chladné oblasti, kde se vyskytují v rovinatém nebo mírně sklonitém či depresivním terénu.

**Skupina půd nivních poloh - fluvizemě (HPJ 55 – 59)**. Do této skupiny patří půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to půdy většinou bezskeletovité, řidčeji slabě skeletovité.

**Skupina hydromorfních půd – gleje (HPJ 64 – 78)**. Vzhledem k tomu, že výskyt těchto půd je ve značně složitém reliéfu, bylo při vymezení HPJ použito kromě genetického třídění i třídění podle charakteru reliéfu. HPJ 64 a 65 zahrnují zkulturněné hydromorfní půdy, HPJ 66 – 69 zahrnují půdy rovinných celků a depresních poloh, HPJ 70 – 72 hydromorfní půdy nivních poloh, HPJ 73 a 74 hydromorfní půdy svahů, v HPJ 75 a 76 jsou soustředěny postupně nemapovatelné přechody (katény). V HPJ 77 a 78 jsou mapovány strže nebo úžlabiny s malým zastoupením hydromorfních půd.

## **STRUKTURA A VÝMĚRA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

Největší zastoupení orné půdy lze sledovat v okrese Třebíč, kde je ale zároveň nejmenší zastoupení travních porostů. Těch je nejvíce v okrese Žďár nad Sázavou. Vínice, sady a zahrady jsou podobně zastoupeny v okrese Havlíčkův Brod, Třebíč a Žďár nad Sázavou.

Tab. č. 3.2 Zastoupení kultur ZPF v rámci kraje v roce 2016

Okresy	Výměra celkem (ha)	Zemědělská půda (ha)				Nezemědělská půda	
		celkem	z toho			celkem	z toho lesní půda
			orná půda	travní porosty	vinice, sady, zahrady		
Havlíčkův Brod	126 493	79 093	59 122	17 610	2 361	47 400	36 158
Jihlava	119 922	70 280	52 554	15 950	1 776	49 642	37 426
Pelhřimov	128 998	78 394	59 521	16 980	1 893	50 604	39 139
Třebíč	146 278	93 136	81 504	9 215	2 417	53 142	39 598
Žďár nad Sázavou	157 866	87 640	62 771	22 435	2 433	70 226	55 036
Kraj Vysočina	679 557	408 543	315 472	82 191	10 880	271 014	207 357
Podíl kraje na ČR	8,6	9,7	10,6	8,2	4,7	7,4	7,8

Zdroj: Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí České republiky, Praha 2017

## OCHRANA ZPF

ZPF je dle kódu BPEJ řazen celkem do pěti tříd ochrany, jednotlivé charakteristiky BPEJ (klimatický region, hlavní půdní jednotku, sklonitost a expozici, hloubku a skeletovitost půdního profilu) společně s konkrétním zařazením dané BPEJ do třídy ochrany upravují vyhlášky č. 327/1998 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platném znění.

- I. třída ochrany: bonitně nejcenější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to převážně pro potřeby ÚSES nebo významnou liniovou infrastrukturu,
- II. třída ochrany: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, v rámci územního plánování jen podmíněně odnímatelné ze ZPF pro stavební účely,
- III. třída ochrany: půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které lze v rámci územního plánování využívat pro stavební účely či jiné nezemědělské využití,
- IV. třída ochrany: převážně podprůměrně produkční půdy s omezenou ochranou, využitelné pro nezemědělské účely,
- V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné, lze připustit jiné efektivnější využití území.

**Tab. č. 3.3 Typy BPEJ dotčené Aktualizací č. 4 ZÚR KrV**

<b>BPEJ</b>	<b>Třída ochrany ZPF</b>	<b>BPEJ</b>	<b>Třída ochrany ZPF</b>	<b>BPEJ</b>	<b>Třída ochrany ZPF</b>
4.10.00	I	7.29.04	II	7.58.00	II
4.12.00	II	7.29.11	I	7.64.01	III
4.12.10	II	7.29.41	IV	7.64.11	III
4.26.01	III	7.29.51	IV	7.67.01	V
4.32.01	IV	7.32.01	II	7.68.11	V
4.32.04	IV	7.32.11	II	7.69.01	V
4.32.11	IV	7.37.15	V	7.73.11	V
4.37.15	V	7.37.56	V	8.34.04	II
4.47.00	III	7.43.00	II	8.34.21	I
4.53.01	III	7.46.00	II	8.34.24	III
4.58.00	I	7.46.10	III	8.34.31	II
4.67.01	V	7.47.12	IV	8.48.11	IV
4.67.01	V	7.47.12	IV	8.48.11	IV
5.29.01	II	7.50.01	III	8.48.14	V
5.32.11	IV	7.50.04	IV	8.50.01	III
5.50.01	III	7.50.11	III	8.67.01	V
7.29.01	I	7.56.00	I		

Nejkvalitnější půdy v 1. a 2. třídě ochrany se nacházejí především v severozápadní části území a rovněž na jihu při hranicích kraje, jak je patrné z kartogramu K. 4v grafické příloze Vyhodnocení.

#### **Zábory půdního fondu záměry Aktualizace č. 4 ZÚR kraje Vysočina**

Zábory půdního fondu pro koridory dopravní infrastruktury byly vyhodnoceny v souladu s kapitolou č. 5 společného metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2011). Odhad byl proveden dle délky osy koridoru zasahující do jednotlivých tříd ochrany a dle předpokládané šířky budoucí komunikace včetně zářezů, násypů a příkopů.

Odhad záborů půdního fondu pro technickou infrastrukturu – koridory elektrického vedení byl stanoven na základě předpokládaných skutečných záborů po realizaci vedení, nikoliv v závislosti na šířce koridoru. Vedení elektrické energie zabírá zemědělský půdní fond pouze patkami stožárů, pod samotným vedením není jeho existencí nijak znemožněno další hospodaření na zemědělských plochách. Odhad záboru patkami stožárů vycházel z délky koridoru a norem pro rozestup mezi jednotlivými stožáry, který byl stanoven na obvyklou hodnotu 300 metrů u vedení VVN. Pro každý stožár byla určena plocha jeho patky – 75 m<sup>2</sup> u vedení 110 kV a 150 m<sup>2</sup> u vedení 400 kV, což je plocha dostačující pro umístění patky stožáru.

Odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa byl proveden v případě koridorů silniční infrastruktury stejným způsobem jako u záborů půdního fondu, kdy podle délky osy koridoru zasahující do jednotlivých kategorií lesa a dle předpokládané šířky budoucí komunikace včetně zářezů, násypů a příkopů byl odhadnut zábor lesních pozemků. S elektrických vedení se pojí vznik ploch bezlesí. Rozsah těchto ploch byl odhadnut na základě délky osy koridoru zasahující do lesních pozemků a dle šířky ochranného pásma el. vedení, což respektuje situaci spojenou s výstavbou a provozováním energetického vedení, kdy je v něm ze zákona č. 458/200 Sb. nutno udržovat maximální výšku porostu. Obdobná situace platí i u koridorů plynovodů, u kterých nejsou odhadovány

žádné zábory lesních pozemků, je odhadován pouze vznik bezlesí na základě délky osy koridoru zasahující do lesních pozemků a šířky ochranného pásma.

## PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV

Pravděpodobný vývoj bez provedení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina bude zachována primární zemědělská funkce na plochách a koridorech o rozloze cca 147,19 ha půdy (ZPF, dle odhadu uvedeného v kapitole 5.3), z čehož zhruba dvě třetiny na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany. Bez provedení koncepce by tak nebyly kladeny nároky na zábor primárně zemědělské půdy, které však nejsou vzhledem ke krajské úrovni tak výrazné.

## 3.4 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI A LESNATOSTI ÚZEMÍ

Převážná část území Kraje vysočina se nachází v přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina, východní část území zasahuje do PLO 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny, západní okraj území zasahuje do PLO – Středočeská pahorkatina. Na většině území převažuje 4. a 5. lesní vegetační stupeň, nejvyšší polohy náleží již do 6. lesního vegetačního stupně, nižší polohy na východním a jihovýchodním okraji náleží do 3. lesního vegetačního stupně, omezeně i 2. lesního vegetačního stupně.

Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2016 na území Kraje Vysočina rozlohu 207 357 ha, což je 30,5 % z rozlohy kraje.

### KATEGORIZACE LESŮ A JEJICH DRUHOVÁ SKLADBA

Následující tabulky uvádí kategorie lesů v jednotlivých okresech na území Kraje Vysočina.

Tab. č. 3.5 Kategorizace lesů – okres Havlíčkův Brod

Kategorie	Subkategorie	Plocha [ha]
Les hospodářský	10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	34021
Les ochranný	21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	120
Les zvláštního určení	31a – lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	478
	31c – lesy na území nár. parků a nár.přírodních rezervací	2106
	32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	2088
	32c – příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	215
	32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	59
	32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou	564
	32f – lesy pro zachování biologické různorodosti	-
	32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	212
	32h – lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	1137



**Tab. č. 3.6 Kategorizace lesů – okres Jihlava**

<b>Kategorie</b>	<b>Subkategorie</b>	<b>Plocha [ha]</b>
Les hospodářský	10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	35780
Les ochranný	21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	-
Les zvláštního určení	31a – lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	947
	31c – lesy na území nár. parků a nár.přírodních rezervací	46
	32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	426
	32c – příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	0,007
	32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	-
	32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou	652
	32f – lesy pro zachování biologické různorodosti	1170
	32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	-
	32h – lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	110

**Tab. č. 3.7 Kategorizace lesů – okres Pelhřimov**

<b>Kategorie</b>	<b>Subkategorie</b>	<b>Plocha [ha]</b>
Les hospodářský	10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	34406
Les ochranný	21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	56
Les zvláštního určení	31a – lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	770
	31c – lesy na území nár. parků a nár.přírodních rezervací	-
	32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	90
	32c – příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	-
	32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	-
	32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou	407
	32f – lesy pro zachování biologické různorodosti	11467
	32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	-
	32h – lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	-

**Tab. č. 3.8 Kategorizace lesů – okres Třebíč**

<b>Kategorie</b>	<b>Subkategorie</b>	<b>Plocha [ha]</b>
Les hospodářský	10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	36403
Les ochranný	21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	2274
Les zvláštního určení	31a – lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	16
	31c – lesy na území nár. parků a nár.přírodních rezervací	20
	32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	6554
	32c – příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	300
	32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	-
	32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnou	434
	32f – lesy pro zachování biologické různorodosti	2335
	32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	296
	32h – lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	-

**Tab. č. 3.9 Kategorizace lesů – okres Žďár nad Sázavou**

<b>Kategorie</b>	<b>Subkategorie</b>	<b>Plocha [ha]</b>
Les hospodářský	10 – lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	51190
Les ochranný	21a – lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	1476
Les zvláštního určení	31a – lesy v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně	270
	31c – lesy na území nár. parků a nár.přírodních rezervací	118
	32a – lesy v 1. zónách CHKO, lesy v přír. rezervacích a přírodních památkách	1258
	32c – příměstské a další lesy se zvýšenou funkcí rekreační	2143
	32d – lesy sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce	-
	32e – lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnou	1743
	32f – lesy pro zachování biologické různorodosti	2742
	32g – lesy v uznaných oborách a samostatných bažantnicích	637
	32h – lesy v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření	5

Následující tabulky uvádí druhovou skladbu lesů na území Kraje Vysočina mezi lety 2011 a 2015 dle ÚHUL.

**Tab. č. 3.10 Druhová skladba Kraje Vysočina 2011 – 2015**

Druh	Zastoupení v %
smrk ztepilý	66,3
borovice lesní	5,8
buk lesní	5,2
dub	1,2
habr obecný	1,5
bříza	3,0

Z tabulky druhové skladby lesů vyplývá, že majoritním zástupcem je smrk ztepilý se zastoupením 66%. Zastoupením necelých 6% je přítomna borovice lesní. Listnaté druhy se zastoupením 5,2% buku lesního, 1,2% dubu, 1,5% habru obecného a 3% břízy jsou potom charakteristické pro nížinné oblasti kraje. Avšak vyskytují se současné tendence o navýšení rozmanitosti druhů tvořících lesy i ve výše umístěných oblastech, například snahy o navrácení buku lesního (*Fagussylvatica*) do monokulturních porostů smrku ztepilého (*Picea abies*) v CHKO Žďárské vrchy.

#### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

Bez Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebudou kladeny nároky na zábor lesních pozemků a vznik bezlesí možným přesahem na produkční i mimoprodukční funkce lesa. Nedošlo by k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa o rozloze cca 5,07 ha (dle kvalifikovaného odhadu uvedeného v kapitole 5.4) a vzniku bezlesí cca o rozloze 10,57 ha.

### **3.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE**

#### **GEOMORFOLOGIE**

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) území kraje Vysočina velkou většinou náleží do českomoravské geomorfologické soustavy, geomorfologické podsoustavy Českomoravská vrchovina. Na severozápadní okraj území kraje plošně omezeně zasahuje soustava Česká tabule, podsoustava Středočeská tabule.

##### **Soustava:**

- II – Českomoravská soustava

##### **Podsoustava:**

- IIC – Českomoravská vrchovina

##### **Celek:**

- IIC – 1 – Křemešnická vrchovina
- IIC – 2 – Hornosázavská pahorkatina
- IIC – 3 – Železné hory
- IIC – 4 – Hornosvratecká vrchovina
- IIC – 5 – Křižanovská vrchovina
- IIC – 6 – Javořícká vrchovina

- IIC – 7 – Jevišovickápahorkatina

**Soustava:**

- VI – Česká tabule

**Podsoustava:**

- VIB – Středočeská tabule

**Celek:**

- VIB – 3 – Středolabská tabule

## **GEOLOGICKÁ STAVBA**

Řešené území kraje Vysočina náleží k Českému masívu. Plošně dominují krystalické a metamorfované horniny moldanubika. Jsou to především migmatitické ruly až migmatity, pararuly, ortoruly, granity, granodiority, s pruhy a vložkami amfibolitů, kvarcitů, vápenců, fylitů. Rozsáhlejší plochy budují syenity syenogranity, významné jsou hadce. Od severozápadu na území kraje zasahují křídové sedimenty, křídové opuky a jílovce. Na severní okraj zasahují také ultrabazická gabra a metagabra. V pánvích zůstaly zachovány zbytky neogenních usazenin, v údolí vodních toků jsou místy zbytky kvartérních šterkopísků. Ojedinelé jsou fragmenty pokryvu spraší a sprašových hlín.

## **HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY**

Z hlediska geologických jednotek jsou základní hydrogeologické rajony v Kraji Vysočina vázány v naprosté většině případů na horniny krystalinika, protetika a paleozoika, menší část na severu území (oblast Dlouhá mez) je vázána na sedimenty svrchní křídy.

Do Kraje Vysočina zasahuje základní vrstva Krystalinikum v povodí Sázavy (ID 6520), Kutnohorské krystalinikum (6531), Dlouhá mez – severní část (4330), Dlouhá mez – jižní část (4320), Krystalinikum železných hor (6532), Krystalinikum v povodí Svratky (6560), Krystalinikum v povodí Jihlavy (6550), Krystalinikum v povodí Dyje (6540), Krystalinikum v povodí Lužice (6510), Krystalinikum v povodí střední Vltavy (6320). Svrchní ani hlubinná vrstva nejsou evidovány.

## **NEROSTNÉ SUROVINY**

Kraj Vysočina je jedním z míst, kde se na území České republiky těžily uranové rudy a právě v oblasti Rožné se nacházel poslední fungující důl na uran. Ten však byl již uzavřen a z těžných dobývacích prostorů dnes v Kraji Vysočina dominuje stavební kámen. Ten je těžen v 18 lokalitách (např. dobývací prostor Bílý Kámen, Pohled nebo Těchobuz) a těžnými nerosty jsou žula, rula, diorit či amfibolit. V dalších 10 lokalitách je těžen kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (například dobývací prostory Řásná, Mrákotín nebo Kamenná nad Oslavou I), kde jsou těženy nerosty jako žula, granit nebo granodiorit. Jeden dobývací prostor na území Kraje Vysočina je ve stádiu průzkumu a otevírky, konkrétně se jedná o prostor Mrákotín I, kde je plánována těžba dvojslídneho granitu určeného na kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Mimo výše vyjmenované se na území Kraje Vysočina nachází 4 dobývací prostory se zastavenou těžbou (Lipnice I, Utín, Ondřejov a Krásněves), dva dobývací prostory s ukončenou těžbou (Lipnice Trojka a Velký Beranov) a tři dobývací prostory jsou ve stádiu ukončené likvidace (Dolní Město – Březek, Libická Lhotka, Kamenná Lhota).

V Kraji Vysočina je evidováno 101 ložisek nerostných surovin, ve kterých jsou evidovány následující suroviny: cihlářská surovina, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, polodrahokamy, radioaktivní suroviny, stavební kámen, technické zeminy, vápenec, zlatonosná ruda a živcové suroviny.

## **PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ**

Poddolované lokality se v Kraji Vysočina rozkládají takřka rovnoměrně po celém území kraje a celkem je evidováno 690 lokalit. Z toho je 448 plošně vymezených, přičemž z tohoto počtu sloužil největší podíl pro těžbu polymetalických rud a z hlediska vzniku je největší podíl lokalit vytvořen do konce 19. století. Z bodově vymezených 242 lokalit byl největší podíl určen pro těžbu železné rudy a z hlediska vzniku je největší podíl lokalit vytvořen do konce 19. století.

V Kraji Vysočina je vymezeno 17 plošných lokalit svahových nestabilit, přičemž nejvíce sesuvných území je evidováno v oblasti CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. V prvně jmenované se nachází 5 potenciálních sesuvů evidovaných od roku 1986, na území CHKO Železné hory jsou evidovány 4 potenciální sesuvy evidované od roku 1984 (po dvou v lokalitách Chuchel a Podhořice). Mimo území zmíněných CHKO se další sesuvy na území Kraje Vysočina nevyskytují, ale jsou zde evidovány jiné svahové nestability. Na Třebíčsku je evidováno šest lokalit ohrožených odsedáním a řícením, přičemž z tohoto počtu jsou dvě lokality (Koněšín, Rohy) aktivní. Zbylé jsou dočasně uklidněné. V Ledči nad Sázavou je evidována lokalita potenciálního odvalu a v Třebíči je mimo výše zmíněných odsedání a řícení evidováno dočasně uklidněné rozvolnění a ploužení.

Z hlediska bodově vymezených lokalit svahových nestabilit, na území Kraje Vysočina jsou evidovány dvě, jedna z nich je aktivní sesuv v Dalešicích a druhou je odval v Třebíči.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

Neuplatněním koncepce nevznikne riziko potenciálního ohrožení zásob nerostných surovin územními zásahy, v případě záměrů bude anulováno nebezpečí ovlivnění staveb ztíženými podmínkami pro jejich zakládání (poddolovaná a sesuvná území, výsypkové hospodářství).

## **3.6 FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

### **DRUHOVÁ OCHRANA**

Ochrana druhů je jedním ze základních legislativních nástrojů ochrany přírody. Pro druhy, které jsou zvláště chráněné podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, platí také ochrana jejich biotopu. Mimo to jsou pro potřeby praktické ochrany přírody formulovány priority prostřednictvím vymezení území, jejichž význam převyšuje lokální nebo regionální měřítko.

Nejcennější území z hlediska biodiverzity jsou v ČR chráněna jako zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody. Podle rozlohy se dělí na velkoplošná, která tvoří národní parky a chráněné krajinné oblasti, a maloplošná – národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Další formou ochrany je obecná ochrana přírody a krajiny zajišťována prostřednictvím územních systémů ekologické stability, významných krajinných prvků, ochrany krajinného rázu či přírodních parků (blíže popsána v následující podkapitole 3.7 Krajina).

### **Velkoplošná zvláště chráněná území**

Národní parky se na území Kraje Vysočina nenacházejí, chráněné krajinné oblasti (CHKO) zasahují do území kraje 2 – CHKO Žďárské Vrchy a CHKO Želené hory.

#### **CHKO Žďárské vrchy**

Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy leží na území okresů Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Chrudim a Svitavy. V roce 1970 byla vyhlášena Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy.

Její rozloha činí 70 940 ha, z toho 46% zaujímají lesy, zastoupené zejména ve vyšší centrální části území, 44% tvoří zemědělský půdní fond, 1,9% vodní plochy, 0,9% zastavěné plochy a 5% ostatní plochy. CHKO se rozkládá v nadmořských výškách od 490 do 836,3 m, s nejvyšším vrcholem Devět skal. Posláním CHKO je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů. V jejím krajinném rázu, formovaném od středověké kolonizace někdejšího pomezí hvozdu, se pod zalesněnými hřbety Žďárských vrchů prolínají pole a louky s osnovou dřevinné vegetace, malebně začleněnými rybníky i venkovským osídlením s prvky horácké lidové architektury. Významným fenoménem chráněného území je voda. Na zdejší husté síti drobných vodních toků byla od středověku vytvářena rozsáhlá rybníční soustava. K nejcennějším segmentům náleží zejména rašeliniště a další mokřadní společenstva. Typickým krajinným prvkem oblasti jsou rovněž rulové skalní útvary vytvořené na zalesněných hřbetech Žďárských vrchů a mozaika rozptýlené dřevinné vegetace s remízky a kamenicemi v zemědělsky využívané krajině. Je nejvýznamnějším institutem ochrany přírody a krajiny na území okresů Žďár nad Sázavou, Havlíčkův Brod, Chrudim a Svitavy. Významné krajinné prvky, rulové skalní útvary na zalesněných úzkých hřbetech, rašeliniště a mokřadní společenstva, říční krajina v povodí Svatky, široká údolí, lesní společenstva, vegetační pokryv, lidová architektura aj., typické pro utváření a vzhled krajiny, byly důvodem pro vyhlášení velkoplošného zvláště chráněného území. Větší počet lokalit je součástí maloplošných zvláště chráněných území (4 národní přírodní rezervace, 10 přírodních rezervací, 37 přírodních památek), např. národní přírodní rezervace Žákova hora, přírodních rezervací Čtyři palice, Damašek, Meandry Svatky u Milov, Olšina u Skleného a přírodních památek Bílá skála, Brožova skála, Černá skála, Devět skal, Drátenická skála, Lisovská skála, Malinská skála, Milovské Perničky, Pasecká skála, Rybenské Perničky, Sklenské louky, Suché kopce, Tisůvka, Vlčí kámen a Zkamenělý zámek.

#### **CHKO Železné hory**

Železné hory jsou výběžkem Českomoravské vrchoviny pozvolna spadající do roviny Polabí na severu a na jihu se prudce klonící do luhy řeky Doubravy. V roce 1991 byla na části tohoto území vyhlášena Chráněná krajinná oblast Železné hory.

K nejnápadnějším znakům oblasti patří zlomový hřeben, hluboká údolí, říční nivy, lesní celky, louky a pole. To vše ve spojení se sídly dotváří krajinný ráz typický pro naši oblast. Oblast se na rozloze 284 km<sup>2</sup> může pochlubit nejsložitější geologickou skladbou v rámci Evropy. Na západní straně leží horniny předprvohorního stáří. Celá centrální část patří různě starým metamorfovaným horninám. Typické jsou zde ruly a žuly, ojediněle se vyskytují gabro a hadec. U Vápenice a Javoroky se uchovávají čočky vápence. U Kraskova jsou usazeniny permokarbonského stáří. Druhohorní období je v podobě pískovců a slínovců. V době ledové se místy tvořily spraše.

Pestré podloží a různost povrchů, spolu s mnoha dalšími vlivy, podpořily vznik rozdílných společenstev rostlin. V lesích se setkáme s bučinami, bukojedlinami, olšinami a jasaninami. Na skalních výchozech jsou bory. V nejnižších částech jsou dubiny a dubohabřiny. Tyto původní lesní typy jsou dnes na mnoha místech nahrazeny smrčínami. Velmi cenná společenstva hmyzu jsou v národní přírodní rezervaci Lichnice - Kaňkovy hory a na mokřadech. Vody obývá, místy početně,

vranka obecná, vzácný mník jednovousý a mihule potoční. K nápadným ptákům patří v některých obcích čáp bílý a v lesích čáp černý. V bukových porostech žije datel černý, lejsek malý i holub doupňák.

Posláním oblasti je uchování krás přírody a krajiny Železných hor a v dalším rozvoji podpora šetrného využití území, včetně výstavby, která zohledňuje venkovské typy, tvary a proporce. Nejcenější části Železných hor jsou chráněny ve 24 zvláště chráněných územích.

### **Maloplošná zvláště chráněná území**

Na území KrV je vyhlášeno 201 MZCHÚ v těchto kategoriích: 4 národní přírodní památky, 6 národních přírodních rezervací, 118 přírodních památek a 73 přírodních rezervací.

**Tab. č. 3.12 Maloplošná zvláště chráněná území na území Kraje Vysočina**

Kraj Vysočina												
Okres	Havlíčkův Brod		Jihlava		Pelhřimov		Třebíč		Žďár nad Sázavou		Kraj Vysočina	
Kategorie	počet	rozloha (ha)	počet	rozloha (ha)	počet	rozloha (ha)	počet	rozloha (ha)	počet	rozloha (ha)	počet	rozloha (ha)
<b>NPP</b>	0	0	2	67,6	1	71,6	0	0,0	1	13,9	4	153,1
<b>NPR</b>	1	693,6	1	49,7	0	0	1	108,9	3	138,7	6	990,9
<b>PP</b>	8	13,4	27	279,6	13	43,7	19	387,2	52	396,7	118	1120,6
<b>PR</b>	15	647,5	24	368,0	13	126,9	15	1954,2	12	173,5	73	3270,1

### **Národní přírodní památky**

#### **NPP Hojkovské rašeliníště**

Památka o rozloze 5 ha se vyskytuje v okrese Jihlava. Jedná se o rašeliníště s podmáčeným lesíkem při okraji lesa s výskytem řady chráněných a ohrožených druhů rostlin. Předmětem ochrany je rašeliníště a podmáčený les s typickou květenou.

#### **NPP Jankovský potok**

Památka o rozloze 73 ha se vyskytuje v okrese Pelhřimov. Jedná se o přirozeně meandrující nivu Jankovského potoka se zachovalými mokřadními lučními společenstvy a hodnotnými břehovými porosty. Předmětem ochrany je meandrující tok s výskytem kriticky ohrožených perlorodky říční.

#### **NPP Švařec**

Památka o rozloze 5 ha se vyskytuje v okrese Žďár nad Sázavou. Jedná se o cenný komplex podhorských luk a pastvin s roztroušenými jalovci na příkrém jižním svahu u obce Švařec na Svratecku. Předmětem ochrany je komplex společenstev suchých trávníků s jalovci a vstavačovými, mezofilních ovsíkových luk a mezofilních bylinných lemů s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů, zejména švihlíku krutiklasu, vstavače kukačky a modráška černoskvvrného.

#### **NPP Zhejral**

Památka o rozloze 27 ha se vyskytuje v okrese Jihlava. Jedná se o vrchovinný oligotrofní rybník, rašeliníště, rašelinné louky a iniciální olšiny s rozsáhlým souborem zchovalých rostlinných společenstev ležící na úpatí nejvyšší hory Jihlavských vrchů – Javořice. Předmětem ochrany jsou nenarušená rašeliníště s rozsáhlým souborem zchovalých typických společenstev a výskytem řady ohrožených druhů rostlin a živočichů.

## **Národní přírodní rezervace**

### **NPR Dářko**

Rezervace o rozloze 69 ha se vyskytuje v okrese Žďár nad Sázavou. Jedná se o nejrozsáhlejší rašeliniště Českomoravské vrchoviny lemované na severním okraji rašelinnými loukami přecházejícími v opukové stráně. Předmětem ochrany jsou přirozené rašelinné ekosystémy přechodového vrchoviště, představované především blatkovými bory a rašelinnými smrčínami a ekosystémy minerotrofních ostřicových a bezkolencových luk s fragmenty smilkových trávníků přecházejících do opukových strání se společenstvy širokolistých suchých trávníků s bohatým výskytem vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

### **NPR Mohelenská hadcová step**

Rezervace o rozloze 109 ha se vyskytuje v okrese Třebíč. Jedná se o rozsáhlý soubor xerothermních společenstev hadcové skalní stepi, teplomilných trávníků a hadcových borů. Předmětem ochrany jsou přirozené lesní porosty tvořené především společenstvy suťových lesů a hadcových teplomilných doubrav; společenstva úzkolistých suchých trávníků a subpanonských skalních trávníků; šterbinová vegetace skal a drolin a skalní vegetace s kostřavou sivou; populace vzácného a ohroženého druhu rostliny podmrvky hadcové, včetně jejího biotopu; populace vzácných a ohrožených druhů živočichů sysla obecného a přástevníka kostivalového, včetně jejich biotopů.

### **NPR Radostínské rašeliniště**

Rezervace o rozloze 31 ha se vyskytuje v okrese Žďár nad Sázavou. Jedná se o přechodové vrchoviště, na jehož dřívě těžené části dochází k přirozené sekundární sukcesi rašeliništních společenstev. Předmětem ochrany jsou přechodové rašeliniště v podhorském stupni s typickými rostlinnými i živočišnými společenstvy.

### **NPR Ransko**

Rezervace o rozloze 695 ha se vyskytuje v okrese Havlíčkův Brod. Jedná se o velký lesní komplex na západním okraji CHKO Žďárské vrchy na tzv. ranském masivu hostí několik typů společenstev. Předmětem ochrany jsou soubory přírodě blízkých různorodých lesních ekosystémů zahrnujících početnou skupinu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

### **NPR Velký Špičák**

Rezervace o rozloze 46 ha se vyskytuje v okrese Jihlava. Jedná se o rozsáhlé listnaté a smíšené lesní porosty jedlových bučin a javořin na výrazném hřebtu s vrcholy Špičák (733,5 m n. m.) a Velké Javoří (679 m n. m.) nedaleko Třeště na Jihlavsku. Předmětem ochrany je rozsáhlý komplex přírodě blízkých jedlových bučin a javořin se zastoupením smrku ve vrcholové partii masivu Špičáku a ukázka původních druhově pestrých lesních společenstev Českomoravské vrchoviny.

### **NPR Žákova hora**

Rezervace o rozloze 39 ha se vyskytuje v okrese Žďár nad Sázavou. Jedná se o rozsáhlé lesní komplexy vrcholového hřebene stejnojmenného vrchu, v nadmořské výšce 726 až 809 m. Předmětem ochrany je dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*), bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*.

(Zdroj: <http://www.dedictvivysociny.cz>)



***Lokality soustavy Natura 2000***

Lokality soustavy Natura 2000 jsou předmětem samostatného dokumentu „Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.

***Tab. č. 3.13 Tabelární přehled lokalit soustavy Natura 2000 na území KrV (85 EVL, 0 PO)***

Kód	Název evropsky významné lokality (EVL)	Rozloha (ha)
CZ0610175	Baba a Belfrídský potok	86,7
CZ0613318	Babínský rybník	39,1
CZ0613695	Biskupice - kostel	0,0
CZ0613696	Biskupice - škola	0,0
CZ0623324	Bobrůvka	17,5
CZ0613004	Břevnický potok	3,8
CZ0620194	Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	187,4
CZ0614053	Dářská rašeliniště	390,4
CZ0612133	Dědkovo	5,5
CZ0613809	Dívka	36,1
CZ0612134	Dolní rybník u Újezda	9,2
CZ0610514	Doubravniček	5,2
CZ0610030	Doupský a Bažantka	11,2
CZ0613319	Fickův rybník	1,1
CZ0610025	Habrová seč	91,5
CZ0610516	Hajnice	31,7
CZ0610022	Havranka	23,0
CZ0612135	Hodíškovský rybník	5,2
CZ0610029	Horní Mrzatec	6,3
CZ0610145	Hroznětínská louka a olšina	16,7
CZ0614136	Chotáry	7,2
CZ0533303	Chrudimka	230,0
CZ0613321	Jankovský potok	128,3
CZ0610179	Jedlový les a údolí Rokytné	375,0
CZ0613698	Jeřišno-Heřmaň	0,0
CZ0614132	Kamenický rybník	3,7
CZ0610515	Kamenný vrch u Heraltic	2,3
CZ0612136	Kobylinec	0,5
CZ0613322	Koupaliště u Bohuslavic	5,0
CZ0614133	Kozének	19,9
CZ0615014	Louky u Černého lesa	19,1
CZ0610512	Lužný rybník	15,0
CZ0614137	Maršálka	8,1
CZ0613003	Maršovec a Čepička	12,4
CZ0613005	Martinický potok	27,4
CZ0614054	Na Oklice	60,2
CZ0613012	Na Ostrážné	1,7
CZ0613699	Náměšť nad Oslavou - zámeček	0,1
CZ0613816	Náměšťská obora	285,5
CZ0610517	Niva Doubravy	84,9
CZ0613009	Niva Fryšávky	35,3
CZ0613327	Nová Říše	53,1
CZ0612137	Obecník	4,8

Kód	Název evropsky významné lokality (EVL)	Rozloha (ha)
CZ0610518	Opatovské zákopy	15,4
CZ0612139	Pod Kamenným vrchem	12,1
CZ0612140	Podvesník	20,6
CZ0612141	Ptáčovský kopeček	0,4
CZ0610519	Ranská jezírka	29,6
CZ0610412	Ransko	263,9
CZ0613328	Rašelinné jezírko Rosička	0,1
CZ0613002	Roštejská obora	49,9
CZ0612143	Rybník u Zadního Zhořce	7,7
CZ0614052	Rybníky u Rudolce	49,4
CZ0614058	Rybníky V Pouštích	25,8
CZ0612145	Rychtářský rybník	6,0
CZ0623819	Řeka Rokytná	123,7
CZ0213067	Sázava	72,8
CZ0613333	Staviště	3,4
CZ0610513	Suché kopce	15,2
CZ0612149	Suché skály	5,2
CZ0613013	Šilhánky	5,7
CZ0615018	Šimanovské rašeliniště	4,8
CZ0613332	Šlapanka a Zlatý potok	245,4
CZ0612147	Špilberk	0,4
CZ0614059	Štíří důl - Řeka	92,6
CZ0610056	Švařec	13,9
CZ0613334	Trnava	225,0
CZ0613335	U Borovné	18,2
CZ0610005	U Hamrů	13,3
CZ0614135	U Miličovska	6,1
CZ0620132	Údolí Chlébského potoka	137,0
CZ0614134	Údolí Jihlavy	861,9
CZ0614131	Údolí Oslavy a Chvojnice	2339,1
CZ0613010	Údolí Svatky u Krásného	96,5
CZ0613336	V Kopaninách	0,8
CZ0614056	V Lisovech	30,5
CZ0610159	Velký Špičák	168,8
CZ0613338	Vetelské rybníky	45,0
CZ0610003	Vysoký kámen u Smrčné	242,1
CZ0615001	Zaječí skok	2,5
CZ0610170	Zhejral	154,1
CZ0614057	Znětínské rybníky	52,6
CZ0610401	Žákova hora	39,0
CZ0613700	Žďár nad Sázavou - garáže	0,0
CZ0214016	Želivka	1327,9

### **Zvláště chráněné druhy s národním významem**

Na území Kraje Vysočina se nachází lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

**Tab. č. 3.14 Zvláště chráněné druhy s národním významem na území Kraje Vysočina**

<b>Zvláště chráněný druh s národním významem</b>	<b>Lokalita výskytu</b>
<i>Perlorodka říční</i>	Janovský potok
<i>Sysel obecný</i>	Ivančice, Mohelno, Hrubčice-Biskoupky, Nad řekami, Jamolice, Černice
<i>Jasoň dymnivkový</i>	Údolí Želetavky, U Svobodova mlýna, Dešov, Suchá hora, Zálesí, Javůrek
<i>Modrásek černoskvrnný</i>	U Hamrů, Švařec
<i>Hořeček mnohotvarý český</i>	Zašovice, Salátův kopec, Radostín, Hroby, Jersínská strž, Na kopanínách, Heraldice, Číchov - Na Jalovci, Štíří důl, Číchov, Lavičky

### **MIGRACE**

Migrace je důležitou součástí životního cyklu řady živočišných druhů. Zajištění alespoň částečné průchodnosti krajiny je tak pro mnohé volně žijící živočichy základní podmínkou jejich trvalé existence. Tuto podmínku narušuje proces fragmentace prostředí, způsobený intenzivním využíváním krajiny a přítomností liniových bariér. Pro některé živočišné, ale i rostlinné druhy je fragmentace zásadním limitujícím faktorem. Ačkoliv jsou různé druhy organismů k důsledkům fragmentace různě citlivé, je zjevné, že do značné míry zasahuje všechny. Nejvíce potom druhy s omezenou pohyblivostí, druhy více specializované na vyhraněné typy prostředí a druhy obývající rozsáhlý životní prostor.

Pravděpodobně nejhorší důsledky pro migrační průchodnost mají v současnosti velké dopravní stavby, zejména dálnice a rychlostní silnice. Je to dáno jejich charakterem dlouhých, těžko překonatelných linií, které často příčně leží napříč k migračním trasám. Fragmentaci způsobují i další lidské aktivity např. rozsáhlé skladové areály, velké plochy povrchových dolů, zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury, pastevní areály, oplocené pozemky atd.), průmysl, výstavba obytných souborů, doprovodné infrastruktury aj.

Negativní vliv komunikací je způsoben řadou faktorů, jejichž intenzita závisí na konkrétní situaci stavby a jejího umístění v krajině. Zásadní problémy tvoří samotná existence fyzické bariéry (náspy, zářezy, svodidla, ploty, příkopy atd.), intenzita provozu, s níž narůstá přímá mortalita při střetech zvířat s projíždějícími vozidly, hlukové a světelné rušení, znečištění atd. Významnou roli hraje lokalizace komunikace ve vztahu ke skutečným i potenciálním migračním trasám.

Negativní dopady i celkový bariérový efekt komunikací lze mírnit prostřednictvím různých technických opatření, jako jsou tzv. zelené mosty, propustky a jiné objekty, způsob oplocení, naváděcí zeleň apod.

Z hlediska dopadů fragmentace na populace živočichů vlivem dopravních staveb je pozornost věnována především některým druhům velkých (jelen, rys, vlk) a středních (vydra, jezevec atd.) savců,

kteří svým způsobem života patří mezi nejvíce ohrožené druhy zvířat. V poslední době se uplatňuje též přístup zajišťující prostupnost pro další skupiny, jako jsou obojživelníci, plazi a drobní savci, pro jejichž lokální populace může fragmentace představovat zásadní negativní faktor.

Územím Kraje Vysočina migrační koridory prochází a tvoří rozvětvenou síť (vymezené koridory na území kraje měří celkem 947 kilometrů, což tvoří 9,4 % délky všech dálkových migračních koridorů vymezených na území České republiky) zajišťující prostupnost území při migraci.

Na území kraje je rovněž vymezena hustá síť migračně významných území (jedná se o 3 136 km<sup>2</sup> vymezeného území, které tvoří 45 % rozlohy kraje), jimiž migrační koridory procházejí. V naprosté většině případů jsou dálkové migrační koridory vázány na lesní porosty, v místech, kde se lesní pozemky nevyskytují, jsou následně migrační koridory vedeny přes plochy zemědělské, aby se koridory v co největší míře vyhnuly zastavěnému území či jiným významným migračním bariérám.

Typickou bariérou pro kraj Vysočina je dálnice D1, která je několikrát na území kraje vyhodnocena jako kritické místo migrace nebo souběžné vedení silnice a železnice.

## **BIOGEOGRAFIE**

Podle Biogeografického členění ČR (Culek M. a kol., 2013) na území kraje Vysočina zasahují následující bioregiony:

- 1.5 Českobrodský bioregion
- 1.22 Posázavský bioregion
- 1.23 Jevišovický bioregion
- 1.46 Pelhřimovský bioregion
- 1.48 Havlíčkobrodský bioregion
- 1.49 Železnohorský bioregion
- 1.50 Velkomeziříčský bioregion
- 1.51 Sýkořský bioregion
- 1.64 Javořícký bioregion
- 1.65 Žďárský bioregion

### **1.5 ČESKOBRODSKÝ BIOREGION**

Okrajově zasahuje tento bioregion, který tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části je již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Nereprezentativní součástí je v Kraji Vysočina přechodný pás k Havlíčkobrodskému bioregionu na jihovýchodě. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, zachovaly se i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích. Bioregion se rozkládá zčásti v termofytiku, zčásti v mezofytiku.

## **1.22 POSÁZAVSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen vrchovinou na žulách a rulách podél zaříznutého údolí Sázavy a jejích přítoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou řazenou do acidofilních doubrav a podružně též květnatých bučin a dubohabřin, ve Zlatníkově systému do 4., bukového, v údolí Sázavy do 3., dubovo-bukového, vegetačního stupně. Botanicky nejvýznamnější jsou drobné hadcové ostrůvky s výskytem řady druhů exklávního charakteru a jedním endemitem. Netypickou část tvoří přechodná území k okolním vysočinám s bikovými bučinami (např. Blaník a okolí) nebo přechody do Polabí, jako jsou ploché části na křídě a permu s ostrůvky dubohabřin a území odvodňovaná k Labi. Místy jsou dnes zachovány fragmenty dubohabřin, ojediněle i rozsáhlejší celky bučin, převažují však kulturní bory a smrčiny, zcela dominuje orná půda. Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 41. Střední Povltaví (východní část kromě její jihovýchodnějšího cípu), ve fytogeografickém podokrese 64b. Jevanská plošina a v jižní části fytogeografického podokresu 64c. Černokostecký perm.

## **1.23 JEVIŠOVICKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen plošinami na krystalických břidlicích rozřezanými skalnatými údolními. Jedná se o přechodný bioregion, kde teplomilná biota proniká údolními hluboko na západ a naopak, v inverzích sestupují podhorské prvky až k východnímu okraji. Vyskytuje se zde 1., dubový až 4., bukový vegetační stupeň. Střídající se geologické podklady včetně ostrovů hadců a vápenců navíc umožňují přítomnost reliktních společenstev. Na hadcích u Mohelna je řada unikátních druhů. Významní jsou četní alpští migranti. Plošiny jsou jednotvárnější a jsou řazené do dubohabřin s ostrovy acidofilních doubrav. Charakteristická je téměř úplná přirozená absence bučin. Netypickými částmi jsou jednak vyšší polohy bioregionu s ostrovy květnatých bučin a absencí teplomilných doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50), jednak území Krumlovského lesa, tvořící přechod k Brněnskému bioregionu (1.24). Lesy v údolích mají dodnes přirozenou skladbu a jsou velmi hodnotné (údolí Dyje), na plošinách převažuje orná půda, v lesích kulturní bory. Bioregion leží zčásti v termofytiku ve fytogeografickém okrese 16. Znojensko-brněnská pahorkatina (v jeho jihozápadní části) a v jižní části fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny (mimo západní výběžky), který již náleží mezofytiku.

## **1.46 PELHŘIMOVSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen zdviženou plochou vrchovinou převážně na rulách. Má biotu 4., bukového a slaběji vyvinutého 5., jedlovo-bukového stupně. Bioregion má omezený kontakt s nižšími částmi České kotliny a chybí zde tak některé běžné druhy. Doznívají zde také alpské vlivy. Potenciální vegetace na převážné části území je řazena do bikových bučin, na vystupujících hřebtech a kopcích či v údolních zářezech do květnatých bučin, na skalnatých vrcholech i do suťových lesů. V depresích jsou malé lokality podmáčených smrčín a rašelinišť. Netypickou část bioregionu tvoří přechodné území podél zaříznutého údolí Želivky směrem k Posázavskému bioregionu (1.22) a přechodná území s výběžky plochého reliéfu s acidofilními doubravami směrem k bioregionům Novobystřickému (1.47) a Třeboňskému (1.30). V současném charakteru krajiny jsou charakteristické drobné rašelinné louky, menší rybníky a fragmenty podhorských bučin, převažují však kulturní smrčiny a orná půda. Bioregion leží v mezofytiku a zaujímá přibližně západní polovinu fytogeografického okresu 67. Českomoravská vrchovina a malý jihovýchodní cíp fytogeografického okresu 41. Střední Povltaví.

#### **1.48 HAVLÍČKOBRODSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen plochou zdviženou pahorkatinou na rulách, u okrajů rozčleněnou nehlubokými zaříznutými údolními, výjimečně i skalnatými. Převažuje biota 4., bukového vegetačního stupně, u okrajů s přechody do stupně 3. a 5. stupně. Potenciální vegetace je řazena do bikových bučin s ostrovy květnatých bučin. Oproti okolí je biota charakteristicky ochuzená a monotónní vlivem plošin, nevýrazná, v typických mělkých skalnatých údolích s částečným vlivem středočeských hájů. Netypickou částí bioregionu na teplejším a živnějším severním okraji je pruh dubohabrových hájů a acidofilních doubrav, na jihu nevýrazný přechod do Velkomeziříčského bioregionu (1.50). V bioregionu převažují kulturní smrčiny a pole. Bioregion leží v mezofytiku a zabírá fytogeografický okres 66. Hornosázavská pahorkatina, jižní okraj fytogeografického okresu 65 Kutnohorská pahorkatina a severní okraje fytogeografického okresu 67 Českomoravská vrchovina.

#### **1.49 ŽELEZNOHORSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen vrchovinou s pestrou geologickou skladbou (vč. vápenců) sklánějící se do Polabí. Je zde vyvinuta škála vegetačních stupňů od 2., bukovodubového u okraje Polabí až po 5., jedlovo-bukový. Biodiverzita je dále podstatně zvýšena údolními fenomény, zvl. na Chrudimce. Potenciální vegetace je řazena do bikových bučin a jedlin, v údolích do květnatých bučin a suťových lesů. Nereprezentativní je severní nižší okraj s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do bioregionu Cidlinsko-chrudimského (1.9) a Svitavského (1.39). Přechodným územím jsou i okraje směrem k Žďárskému bioregionu (1.65). V lesích harmonické kulturní krajiny dominují smrkové a borové kultury, místy jsou zastoupeny i větší bučiny a suťové lesy. Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém podokrese 69a. Železnohorské podhůří a ve větší části fytogeografického podokresu 69b. Sečská vrchovina (kromě jihovýchodního okraje).

#### **1.50 VELKOMEZIŘÍČSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen pahorkatinou na zdviženém zarovnaném povrchu na rulách a syenitech. Převažuje ochuzená hercynská biota 4., bukového stupně s přechody do 5. stupně. Zejména na východním okraji je patrný vliv suchých, teplejších částí jihozápadní Moravy s přítomností východních a jižních migrantů a řadou mezních prvků. Potenciální vegetace náleží do jednotvárných bikových bučin, na členitějším reliéfu i do květnatých bučin. Netypickou část tvoří jihovýchodní okraj bioregionu, který je nižší, teplejší, sušší, a vyskytují se zde i acidofilní doubravy, v údolích větších toků též dubohabrové háje. Převažuje orná půda, lesy jsou převážně kulturní smrčiny, méně bory; fragmenty bučin jsou nepatrné. Typické jsou drobné rybníční pánve. Bioregion se rozkládá v mezofytiku a zaujímá střední, převážně moravskou část fytogeografického okresu 67. Českomoravská vrchovina, včetně k severu směřujících výběžků fytogeografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny. Kromě toho sem zasahuje jihozápadní okraj fytogeografického okresu 91. Žďárské vrchy, který již náleží oreofytiku.

#### **1.51 SÝKOŘSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen hornatinou se sítí hlubokých skalnatých údolí Svratky a jejích přítoků. V pestré horninné stavbě jsou zastoupeny i mramory. Pro bioregion je typické střídání bioty 4. a 5. vegetačního stupně Českomoravské vrchoviny a teplejších údolí s panonským vlivem, náležejících až do 2., bukovodubového vegetačního stupně. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin, údolí do dubohabrových hájů a acidofilních doubrav. Bioregion má velkou biodiverzitu (danou též údolními fenomény), se zastoupením velmi rozmanitých fytochorotypů. Netypické části bioregionu jsou tvořeny zbytky plochých zarovnaných povrchů. V převažujících kulturních smrčinách jsou dosud hojně menší

celky bučin a suťových lesů, typická jsou travnatá lada. Bioregion se rozkládá v mezofytiku ve východní části fyto geografického okresu 67. Českomoravská vrchovina a v severních výběžcích fyto geografického okresu 68. Moravské podhůří Vysočiny.

#### **1.64 JAVOŘICKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen vrchovinou na žulách. Převažuje vyvinutý 5. jedlovo-bukový vegetační stupeň se zastoupením horských druhů, především na lesních i lučních rašeliništích. Doznívá zde rozšíření některých alpských prvků, přesto je zde biodiverzita poměrně nízká. Bioregion reprezentuje nejvyšší polohy Vysočiny, jejíž potenciální vegetace náleží do bikových a acidofilních horských bučin s podmáčenými smrčinami a rašeliništi. Netypická část je tvořena pouze bikovými bučinami, zahrnuje nižší reliéf a tvoří přechod k okolním bioregionům. Převažují kulturní smrčiny, zachovány jsou i fragmenty bučin, rašeliniště a rybníční společenstva. Bioregion se rozkládá v oreofytiku a prakticky se shoduje s fyto geografickým okresem 90. Jihlavské vrchy.

#### **1.65 ŽDÁRSKÝ BIOREGION**

Bioregion je tvořen vrchovinou na rulách. Převažuje 5. jedlovo-bukový vegetační stupeň s typickou hercynskou biotou s horskými a exklávními prvky, především na rašeliništích a podmáčených smrčinách. Potenciální vegetace převážné části území náleží do květnatých i acidofilních horských bučin a podmáčených smrčin. Netypická část je tvořena nižším reliéfem, bez acidofilních horských bučin, pouze s malými plochami podmáčených smrčin a s převahou bikových bučin. Tato část tvoří přechod do okolních bioregionů. V lesích dominují kulturní smrčiny, zachován je malý zbytek bukového pralesa a blatkové rašeliniště. Louky jsou zpravidla devastovány melioracemi, značné zastoupení má orná půda. Bioregion leží převážně v oreofytiku, kde zahrnuje téměř celý fyto geografický okres 91. Žďárské vrchy (mimo jihozápadního okraje). Mírně přesahuje i do mezofytika do fyto geografického podokresu 69b. Sečská vrchovina a na severovýchodní okraje fyto geografického okresu 67. Českomoravská vrchovina.

### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

V případě neprovedení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nedojde k potenciálnímu ovlivnění stanovišť, která mohou být dotčena v důsledku umístění nových staveb dopravní a technické infrastruktury. Nedošlo by k drobným úpravám záměrů zasahujících do CHKO Žďárské vrchy a nedošlo by k dočasnému mírnému ovlivnění chráněných druhů spojeným s dostavbou EDU. Avšak nedošlo by rovněž k rozšíření ochrany CHKO v úkolech pro usměrňování rozvoje a rozhodování v území u vymezené SOBk 3 a OSk 3.

### **3.7 KRAJINA**

Krajina je chráněna mnoha legislativními předpisy ČR, nejen zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Rovněž je krajina ve zvýšené míře chráněna i stavebním zákonem (zákon č. 186/2006 Sb., v platném znění) – např. § 18 (Cíle územního plánování), odst. 4, cit.: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“ Tyto i jiné podobné formulace se do stavebního zákona a navazujících podzákonných norem (např. vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) dostaly v souvislosti s podepsáním Evropské úmluvy o krajině (zveřejněna ve Sbírce mezinárodních smluv jako č. 13/2005

Sb. m.s.) – Česká republika je s platností od 1. 10. 2004 touto úmluvou vázáno. Smluvní strany podepsaly tuto úmluvu se záměrem ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajin. Deklarovaly mj., že kvalita a rozmanitost evropských krajin představují společný zdroj, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti, a že přáním veřejnosti je užívat vysoce kvalitní krajinu. Téma krajiny je řešeno též v grafickém schématu K. 5 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.

## **PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA**

Krajina Kraje Vysočina je velmi rozmanitá. Převážně je tvořena Českomoravskou vrchovinou, která určuje její přírodní charakteristiku. Tato podsoustava je mírně zvlněná a tvořena erozně denudačním reliéfem ploché vrchoviny, kulminující v centrální části geomorfologickým okrskem Devítiskalské vrchoviny s nejvyšším bodem Devět skal (836,3 m. n. m.). Rovněž je v této části charakteristický průběh hlavních rozvodných hřbetů, jež jsou odděleny široce rozevřenými postupně se zahlubujícími údolními s plochými úvalovitými uzávěry. Tento zvlněný reliéf potom přechází směrem k jihu v roviny zakončené řekou Dyje. Z těchto dvou charakteristik typických pro působení ledovců a dlouhodobé působení vodní eroze se vymyká Horno-svratecká vrchovina, která vykazuje spíše znaky sopečného původu. Osu území se soustředěním hlavních sídel kraje, hospodářských aktivit a dopravních tras tvoří dálnice D1. Většina lesů má umělou skladbu se zastoupením smrku ztepilého více jak 60 %. Lesy smíšeného typu jsou potom hojněji zastoupeny v nížinných oblastech. Avšak i ve výše položených oblastech se projevují současné tendence o zvýšení druhové rozmanitosti lesů, mimo jiné vzhledem ke zvyšující se teplotě. Zemědělsky využívaná půda v Kraji Vysočina zaujímá více jak polovinu území kraje. Nejvyšší kvalita půdy v 1. a 2. třídě ochrany se nacházejí především v severozápadní části území a rovněž na jihu při hranicích kraje.

## **KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Jak již bylo uvedeno, krajina Kraje Vysočina je velmi rozmanitá, proto je obtížné uvést výrazný rys zdejší krajiny. Možným prvkem alespoň z části plnícím tento požadavek, může být přírodně a kulturně zachovalá část CHKO Žďárských vrchů, která je pro svůj malebný krajinný ráz se zachovalými původními obydlími a sportovními možnostmi hojně turisticky navštěvovaná.

Kraj Vysočina má řadu stavebních památek a historických urbanistických celků, které jsou neopominutelnou součástí krajiny a spoluutvářejí její ráz. K nejvýznamnějším patří památky UNESCO Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře, Židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči a Historické centrum Telče. Rovněž urbanistické celky městských památkových rezervací Jihlava a Telč a ráz krajiny venkovské utvářející vesnické památkové rezervace Dešov, Krátká a Křížánky.

## **KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA**

Krajinná infrastruktura je obdobou infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Jedná se o infrastrukturu biologickou, kterou je možno chápat jako „cesty zvířat“, adekvátně „cestám lidí“, „cestám zboží“, „cestám energií“. V současných podmínkách je tvořena ostrůvky přírody („divočiny“), které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Tato centra biotické diverzity jsou navzájem propojena liniemi, které umožňují migraci bioty mezi jednotlivými centry. Vázanost výskytu a schopnosti migrace konkrétních druhů organismů na existenci těchto propojení je různá, je nesporné, že pro některé druhy jsou linie migračních koridorů životně nezbytné. Pro tuto síť navzájem propojených biotických center (biocenter) a biotických koridorů (biokoridorů) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a



krajiny, a v prováděcí vyhlášce MŽP k tomuto zákonu č. 395/1992 Sb., ustanoveno označení územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES). ÚSES je prvkem obecné ochrany přírody a krajiny. Kromě jeho prvků se v systému této ochrany nachází mimo jiné i významné krajinné prvky nebo přírodní parky.

## **ÚSES**

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

- zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,
- stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

Je tedy předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých ekosystémů a zároveň nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového charakteru). V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné části ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

ÚSES je vymežován v oborových dokumentacích ochrany přírody a krajiny (dříve obvykle v podobě Generelů ÚSES, méně často podrobnějších Plánů ÚSES). Obecně závazným se stává vymezením ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymežila skladebné části regionálního a neregionálního ÚSES v souladu s Plánem regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina.

## **VKP**

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., v platném znění, jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění). Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Zákon dále v § 4, odst. 2 uvádí, že VKP „jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné

stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. “

V praxi se může jednat i o méně závažné zásahy a ten, kdo zásah zamýšlí, je povinen požádat o závazné stanovisko vždy, když je zde pouhá možnost takového ovlivnění.

VKP na území Kraje Vysočina nejsou uvedeny v tabulkovém přehledu z důvodu jejich vysokého počtu, avšak jsou graficky znázorněny ve Výkresu P. 1 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.

(Zdroj: AOPK, ČR)

## Přírodní parky

Tab. č. 3.15 Přehled přírodních parků a popis jejich poslání

Název	Výměra v Kraji Vysočina (ha)	Rok vyhlášení	Poslání přírodního parku dle zřizovací listiny
Doubrava	65,00	1998	zachování krajinného rázu při umožnění únosného turistického využití a rekreace
Melechov	3 226,41	1995	zachování krajinného rázu s charakteristickou strukturou zemědělských kultur, lesních porostů, rozptýlenou zelení apod., při umožnění turistického využití
Rokytná	1 640,00	1996	zachovat krajinný ráz při umožnění turistického využívání a rekreace i únosné urbanizace
Svratecká hornatina	24 817,00	1988	účelem je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci
Třebíčsko	8 861,55	1982	zachování území a využít je k zotavení občanů a k poučení
Čeřínek	2 313,05	1985	zachování krajinných hodnot za účelem poučení, zotavení a aktivního odpočinku občanů
Bohdalovsko	6 041,38	2001	účelem je ochrana krajinného rázu bez podstatného omezení stávající hospodářské činnosti, posláním je zachovat hodnoty krajiny s podmínkami pro individuální rekreaci
Střední Pojihlaví	800,00	1988	zachování málo narušeného přírodního prostředí pro rekreaci občanů a k poučení, osvěžení či zotavení
Balinské údolí	428,00	1984	zachování území pro jeho krajinné hodnoty a využít je k zotavení občanů i jejich poučení

## **TYPOLOGIE KRAJIN**

V ZÚR Kraje vysočina jsou vymezeny typy krajin charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:

krajina lesní,  
krajina rybníční,  
krajina lesozemědělská harmonická,  
krajina lesozemědělská ostatní,  
krajina zemědělská běžná,  
krajina zemědělská intenzivní,  
krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ZÚR vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny:

CZ0610-OB001 Havlíčkovobrodsko,  
CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví,  
CZ0610-OB003 Želetavsko,  
CZ0610-OB004 Křemešnicko,  
CZ0610-OB005 Pelhřimovsko,  
CZ0610-OB006 Humpolecko,  
CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko,  
CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko,  
CZ0610-OB009 Křižanovsko – Bítešsko,  
CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko,  
CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko,  
CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko,  
CZ0610-OB013 Javořická vrchovina,  
CZ0610-OB014 Jindřichohradecko,  
CZ0610-OB015 Pacovsko,  
CZ0610-OB016 Střední Posázaví,  
CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko,  
CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko,  
CZ0610-OB019 Svratecká hornatina,  
CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko,  
CZ0610-OB021 Čáslavsko,  
CZ0610-OB022 Rosicko,  
CZ0610-OB023 Železné hory,  
CZ0610-OB024 Žďárské vrchy.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

V případě neprovedení koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR KrV by nedošlo k výraznému ovlivnění krajiny, resp. krajinného rázu a typů krajiny. Bez provedení koncepce by se nezvýšil zásah do krajinného rázu rozšířením EDU, avšak v krajině již tímto jevem zasažené. Naopak mírně negativní stav by nastal bez provedení koncepce u částí ÚSES. Tím, že by nebylo stanoveno nové vymezení skladebných částí nadregionálního s regionálního územního systému ekologické stability, by došlo k postupnému zhoršování podmínek pro flóru a faunu, neboť v současnosti nejsou některé skladebné

části vymezené na dostatečně reprezentativních stanovištích. Rovněž by nedošlo k rozšíření krajiny lesozemědělské harmonické.

### **3.8 KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY**

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Kraje Vysočina jsou vyhlášeny 3 památky UNESCO, 15 národních kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 22 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 5 vesnických památkových zón a 1 krajinná památková zóna.

Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

#### **PAMÁTKY UNESCO**

##### Poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře (1994)

Dílo českého architekta s italskými předky, J. B. Santiniho, představuje jednu z neoriginálnějších příkladů tzv. barokní gotiky. Centrální stavba obehnaná ambity je situovaná na vrcholu kopce zvaném Zelená Hora a dokazuje svatojánskou úctu k tomuto světcovi ještě před jeho samotným blahorečením. Celé architektonicky unikátní dílo se vymyká běžným dobovým uměleckým normám a představám.

##### Židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa v Třebíči (2003)

Bazilika: Impozantní stavba, která v sobě jedinečně snoubí románský architektonický záměr uskutečněný převážně gotickými uměleckými prostředky, představovala ve své době největší moravský kostel a řadí se ke skvostům středověkého stavitelství evropského významu.

Židovská čtvrť: Soubor židovské čtvrti, židovského hřbitova a baziliky sv. Prokopa v Třebíči je kromě jedinečných architektonických a urbanistických hodnot i unikátním příkladem blízkého soužití křesťanské a židovské kultury od středověku do 20. století. Bazilika sv. Prokopa byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu. Kompletně zachovalý půdorys Židovské čtvrti s více než 120 domy a úzkými uličkami představuje původní rozsah ghetta vzniklého na území sevřeném řekou Jihlavou a návrším Hrádek. K Židovské čtvrti patří i rozsáhlý hřbitov.

##### Historické centrum Telče (1992)

Historické jádro Telče představuje dobře zachovaný goticko-renesanční urbanistický celek, který dokumentuje vyspělou renesanční stavební a uměleckou kulturu druhé poloviny 16. století. Reprezentační zámecké sídlo i ojedinělý soubor měšťanských domů na náměstí jsou dokladem tvůrčí invence italských i domácích mistrů.

#### **NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY**

- Zámek Jaroměřice nad Rokytnou - Rozsáhlý stavební soubor vrcholně barokního zámku s čestným dvorem vybudovaný v l. 1710-37 podle projektu J. Prandtauera.
- Zřícenina hradu Lipnice nad Sázavou - Areál mohutného hradu ze 14. století s předsunutými baštami a samostatnou zvonící se tyčí na vyvýšenině nad městem.
- Zámek Náměšť nad Oslavou - Honosný renesanční zámek s vnitřním arkádovým nádvořím a tzv. luterskou kaplí byl vybudovaný v l. 1572-79 na substrukci středověkého hradu.

- Zámek Telč - Renesanční zámek vznikající v několika etapách přestavbou gotického hradu z 2. poloviny 14. století tvoří klenot renesanční architektury na našem území.
- Kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře – viz památka UNESCO
- Rodný dům K. H. Borovského - Rodný dům Karla Havlíčka s klasicizující výzdobou postavený v roce 1818 jeho otcem Matějem jako kupecký krám.
- Klášter s kostelem sv. Prokopa v Třebíči - Majestátní trojlodní bazilika při benediktinském klášteře byla vystavěna v polovině 13. století v přechodném románsko-gotickém stylu.
- Židovský hřbitov v Třebíči - Rozsáhlý židovský hřbitov založený v 17. století ve strmém svahu za městem představuje jednu z nejvýznamnějších památek svého druhu na Moravě.
- Kostel sv. Jakuba Většího v Jihlavě - Vysoce hodnotný raně gotický trojlodní městský chrám byl v r. 1702 rozšířen o barokní centrální kapli a do současné podoby upraven v 19. stol.
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie v Polné - Monumentální trojlodní barokní bazilika vystavěná na přelomu 17. a 18. stol. podle plánů Domenica de Angeli
- Štáflova chalupa v Havlíčkově Brodě - V jádru pozdně gotický předměstský dům vybudovaný v 16. století se řadí mezi tři nejstarší dochované vesnické domy tohoto typu u nás.
- Klášter premonstrátů v Želivě - Rozlehlý areál premonstrátského kláštera byl založen r. 1139 knížetem Soběslavem I. v malebném údolí řeky Želivky a po r. 1712 přestavěný J. B. Santinim.
- Sklárna v Tasicích - Sklářská huť Jakub v Tasicích patří k nejstarším sklárnám v Evropě, které vyráběly barevné ručně foukané sklo. Huť fungovala až do roku 2002.
- Michalův statek v Pohledí - Areál zemědělské usedlosti s vnitřním dvorem uzavřeným obytnými a hospodářskými budovami představuje cenný doklad lidového stavitelství.
- Zámek Červená Řečice - Areál zámku se řadí mezi renesanční zámky pevnostního typu a jako jeden z mála arcibiskupských rezidencí se dochoval v unikátní autentické renesanční podobě.

## **MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE**

Městská památková rezervace Jihlava, vyhlášená v roce 1982 výnosem MK ČSR čj. 7.292/82-VI/1, je tvořena historickým jádrem města Jihlava, které je tvořeno náměstím (s honosnými patricijskými domy, radnicí, jezuitskou kolejí a kostelem sv. Ignáce) a dalšími sakrálními stavbami (minoritský kostel s klášterem, dominikánský kostel s klášterem, evangelický kostel, farní kostel sv. Jakuba). Z pěti bývalých městských bran opevnění se dochovala pouze brána Matky Boží s renesanční atikovou nadstavbou.

Městská památková rezervace Telč, vyhlášena v roce 1970 výnosem MK ČSR čj. 7.419/70-II/2, je tvořena historickým jádrem města Telč. Území městské památkové rezervace tvoří malebné historické náměstí (s několika přilehlými uličkami) vtěsnané mezi dva rybníky a rozsáhlý areál renesančního zámku.

Městská památková rezervace Pelhřimov, vyhlášena v roce 1969 výnosem MK ČSR čj. 11.764/69-II/2, je tvořena historickým jádrem města Pelhřimov. V rezervaci se nachází měšťanské domy, městské opevnění, socha sv. Jana nepomuckého, hostinec s pamětní deskou, děkanství s kaplankou, kostel sv. Bartoloměje, zámek, synagoga, muzeum, radnice, věznice, základní škola, hostinec stará pošta a kašna se sochou sv. Jakuba.

## **MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY**

- MPZ Brtnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Červená Řečice (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. 4. 2003)

- MPZ Havlíčkova Borová (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. 4. 2003)
- MPZ Havlíčkův Brod (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990)
- MPZ Chotěboř (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. 4. 2003)
- MPZ Jaroměřice nad Rokytnou (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Jemnice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Jimramov (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Kamenice nad Lipou (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990)
- MPZ Ledec nad Sázavou (Vyhláška MK č. 108/2003 Sb. ze dne 1. 4. 2003)
- MPZ Moravské Budějovice (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Náměšť nad Oslavou (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Nové Město na Moravě (Vyhláška Jihomor. KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Pacov (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990)
- MPZ Počátky (Vyhláška Jihočeského KNV ze dne 19. 11. 1990)
- MPZ Polná (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MPZ Příbryslav (Vyhláška Východočeského KNV ze dne 17. 10. 1990)
- MZP Telč – Staré město (Vyhláška MK č. 250/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995)
- MZP Třešť (Vyhláška MK č. 250/1995 Sb. ze dne 22. 9. 1995)
- MZP Třebíč (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MZP Velká Bíteš (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)
- MZP Velké Meziříčí (Vyhláška Jihomoravského KNV ze dne 20. 11. 1990)

#### **VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE**

Vesnická památková rezervace Dešov, vyhlášená v roce 1995 Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., je vesnické sídlo s obdélným návesním prostorem středověkého původu, rozšířeném později o mladší a sociálně determinovanou zástavbu.

Vesnická památková rezervace Krátká, vyhlášená v roce 1995 Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., je horácká vesnice v CHKO Žďárské vrchy založená na počátku 18. století a charakterizovaná nevelkým a nepravidelným půdorysem návesního typu.

Vesnická památková rezervace Křižánky, vyhlášená v roce 1995 Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., je obec s převážně domy typické pro oblast Horácka. Tzv. horácký dům představuje místní dobovou formu domu Českomoravské vrchoviny na moravské straně zemské hranice.

#### **VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY**

- VPZ Boňov (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995)
- VPZ Petrovice (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995)
- VPZ Ubušínec (Vyhláška MK č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995)
- VPZ Praskolesy (Vyhláška ze dne 24. června 2004)
- VPZ Zhoř (Vyhláška ze dne 24. června 2004)

#### **KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA**

KPZ Náměšťsko vyhlášená Vyhláškou MK č. 208/1996 Sb. ze dne 1. 7. 1996. Jediná krajinná památková zóna v Kraji Vysočina se rozkládá mezi Náměští nad Oslavou a Kralicemi nad Oslavou. Pro území je typická lesně-polní krajina. Krajinně vtiskl osobitý ráz zejména rod Haugwitzů, který krajinu formoval od roku 1752 až do roku 1945.

## OCHRANNÁ PÁSMA KULTURNÍCH PAMÁTEK

- Ochranné pásmo hradu Kámen – Vysoká Lhota
- Ochranné pásmo hradu Žirovnice – Žirovnice
- Ochranné pásmo kolem kostela sv. Víta a sochy Panny Marie – Horní Paseka
- Ochranné pásmo kulturní památky kostela Sv. Michala – Vítochov
- Ochranné pásmo MPZ Jaroměřice nad Rokytnou – Jaroměřice nad Rokytnou
- Ochranné pásmo MPZ Jimramov – Jimramov
- Ochranné pásmo kostela sv. Kateřiny v Lázních sv. Kateřiny v Počátkách – Počátky
- Ochranné pásmo nemovité kulturní památky zámku ve Stránecké Zhoři – Stránecká Zhoř
- Ochranné pásmo památníku Bratrství – Mních
- Ochranné pásmo pro „Areál bývalého cisterciáckého kláštera a poutní kostel sv. Jana Nepomuckého na Zelené Hoře ve Žďáře nad Sázavou“ – Žďár nad Sázavou
- Ochranné pásmo historického jádra města Brtnice – Brtnice
- Ochranné pásmo pro historické jádro města Jihlava – Jihlava
- Ochranné pásmo pro historické jádro města Telče – Telč
- Ochranné pásmo pro kulturní nemovité památky v Boňově – Boňov
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou rezervaci Pelhřimov – Pelhřimov
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Jemnice – Jemnice
- Ochranné pásmo pro MPZ Moravské Budějovice – Moravské Budějovice
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Polná – Polná
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Třebíč – Třebíč
- Ochranné pásmo pro nemovité kulturní památky v obci Dešov – Dešov
- Ochranné pásmo pro „Zaniklá středověká osada Mstěnice“ v k. ú. Hrotovice – Rouchovany
- Ochranné pásmo pro kostel sv. Anny a Narození Panny Marie v Přibyslavicích – Přibyslavice
- Ochranné pásmo pro nemovitou kulturní památku zámek Krhov – Krhov
- Ochranné pásmo pro státní hrad Lipnici – Krásná Hora

## ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Na území Kraje Vysočina se území I. a II. kategorie evidují. Zejména se vyskytují v zastavěných územích obcí. Pro jejich vysoký počet není jejich seznam ve Vyhodnocení uveden. Nicméně území I. a II. kategorie s rozlohou nad 35 ha jsou uvedena v grafické části, tedy ve výřezech pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů a v příloze 1 s hodnocením měněných ploch a koridor.

## PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V

Bez uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV by nedošlo k potenciálnímu vlivu na krajinnou památkovou zónu. Zůstaly by ale nevyhovující úseky dopravních napojení a vedení dopravy skrze centra zastavěných území, která obsahují památkově chráněné objekty či plochy.

## 3.9 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k

rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreační zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Hluková zátěž ze silniční dopravy v Kraji Vysočina patří v celostátním kontextu mezi nižší. Celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic nad 50 dB je celkově zasaženo 63,4 tis. osob (12,4 % obyvatel). Z toho je hluku nad mezní hodnotu exponováno 4,1 tis. osob (0,8 % obyvatel kraje), 600 obytných budov, 11 školských zařízení a 2 nemocnice v celkem 20 obcích. Dálnice D1 procházející krajem způsobuje hlukovou zátěž v přilehlých obcích, k překračování mezních hodnot hlukových indikátorů však buď nedochází vůbec, nebo je podíl obyvatel zasažených hlukovou zátěží nad mezní hodnoty nízký (např. Velké Meziříčí s 3,3 % obyvatel z pohledu celodenní hlukové zátěže). Vyšší hluková zátěž v obci Moravské Budějovice na silnici I/38 (E59) z Jihlavy na Znojmo byla snížena výstavbou obchvatu. Hluková zátěž ze železnic je v kraji minimální, krajem neprochází železniční trať splňující intenzitou provozu podmínky směrnice 2002/49/ES pro hlukové mapování.

## **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRV**

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 4 ZÚR KrV by byl z hlediska ochrany před hlukem mírně negativní, zejména ve vztahu k vlivu zatížení hlukem na veřejné zdraví. Nedošlo by k odvedení dopravy z center sídel z důvodu nerealizace koridorů pro obchvaty sídel.

### **3.10 RIZIKOVÁ ÚZEMÍ**

Kromě výše uvedených rizikových území byla v Kraji Vysočina identifikována tato další riziková území z hlediska životního prostředí:

#### **STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE**

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti. V Kraji Vysočina se nachází níže uvedené staré ekologické zátěže.



Tab. č. 3.16 Staré ekologické zátěže v Kraji Vysočina

Stará ekologická zátěž	Katastrální území
úklonná šachta Cumberk	Švařec
Borovec – propad	Štěpánov nad Svratkou
Budeč	Budeč u Žďáru nad Sázavou
dědičná štola na Červené žíle	Utín
dobývka Věžná – Hlubina	Věžná na Moravě
Havírna – dobývka 4	Štěpánov nad Svratkou
Havírna – dobývka 6	Štěpánov nad Svratkou
Hrad - Zámecká štola	Ledeč nad Sázavou
Hradisko	Rožná
Hradisko b	Rožná
Jacob I	Rožná
jáma Drahoš	Koroužné
k.ú. 555 – u sv. Kateřiny	Stříbrné Hory u Přibyslavi
Koječín	Koječín
Korouženská štola	Koroužné
Na barytě	Štěpánov nad Svratkou
Šachta Š I	Dlouhá Ves u Havlíčkova Brodu
Ovčín	Suchý u Havlíčkova Brodu
Pekelská štola	Stříbrné Hory u Přibyslavi
propad Dolní Bory	Dolní Bory
propad na Nebeské štole	Utín
propad Stříbrné Hory u Přibyslavi	Stříbrné Hory u Přibyslavi
propad Staré Ransko – U obrázku	Staré Ransko
propad Studnice	Studnice u Rokytna
propad Vojnův Městec	Vojnův Městec
Růženina štola	Stříbrné Hory u Přibyslavi
stařina Borovec	Štěpánov nad Svratkou
stařina u Olešničky	Olešnička
stařiny nad štolou Václav	Štěpánov nad Svratkou
stařiny pod Partyzánskou štolou	Borovec
Stará šachta	Jezdovice
Šachta Anna I.	Borovec
šachta Bárov (Barrow)	Borovec
šachta Cumberk	Švařec
šachta Josef	Borovec
šachta nad štolou Mír	Štěpánov nad Svratkou
šachta pod Bukovskou	Borovec
šachta pod lesní cestou	Horní Čepí
šachtice Dolní Bory	Dolní Bory
štola Barbora	Rohozná u Jihlavy
štola Bárov (Barrow)	Borovec
štola Cechhaus	Borovec
štola Jeřábek	Štěpánov nad Svratkou
štola Jemnice	Jemnice
štola Kryštof	Horní Čepí
štola Mír	Štěpánov nad Svratkou
štola na Borovině	Rožná
štola Na Bukovské (Nová Marie Terezie)	Borovec
štola na jv. svahu Hradiska	Rožná
štola Š I	Radkovice u Hrotovic
štola Studnice	Studnice u Rokytna
štola u Litovan	Litovany
štola u potoka	Malé Tresné
štola v lomu na Hradisku	Rožná
štola Věžná – Hlubina	Věžná na Moravě

## LOKALITY URČENÉ K NAKLÁDÁNÍ S ODPADEM

Samosprávu v odpadovém hospodářství vykonávají obce a kraje. Z hlediska významu a především rozsahu práv a povinností spojených s přímou odpovědností za fyzické nakládání s odpady je klíčová role samospráv měst a obcí.

Veřejná správa obcí v odpadovém hospodářství je dána povinnostmi obcí dle platného zákona o odpadech. Obce jsou na základě tohoto zákona původci odpadů vyprodukovaných jejich nepodnikajícími fyzickými osobami. V souladu s ustálenou terminologií se jedná o „komunální odpad“.

Každá obec či město na svém území vytváří dle svých možností a zvyklostí v rámci platných právních předpisů systém nakládání s odpady postavený na sběru, skladování, svozu a dalším

nakládání (využití či odstranění) odpadů od občanů nebo i ze své činnosti (např. z údržby komunikací, hřbitovů, parků, tržišť, hřišť aj. veřejných prostranství, která se většinou nachází ve vlastnictví měst a obcí a jsou potřebná pro uspokojování zájmů obyvatelstva). Systém je založen obecně závaznou vyhláškou obce/města vydanou v samostatné působnosti, která nastavuje nakládání s odpady včetně povinností občanů obce v nakládání s odpady, popř. ostatních původců odpadů, kteří se do obcí vymezeného systému nakládání s odpady zapojují.

Celková produkce odpadu v Kraji Vysočina byla v roce 2013 téměř 874 tis. t, z toho nejvíce se jedná o stavební odpad (43 %), komunální odpad (27 %) a odpady z úpravy a čištění vod (9 %).

Většina produkovaných odpadů z kraje je materiálově využita (85 %), skládkováno je pouze 14 % odpadu.

(Zdroj: POH KrV 2016 - 2025)

**Tab. č. 3.17 Lokality určené k nakládání s odpadem v Kraji Vysočina**

Název lokality	SO ORP
Bohuslavice – neřízená skládka	Telč
Borovná – neřízená skládka	Telč
Cihelna – skládka	Telč
Černíč – neřízená skládka	Telč
Krahulčí u Telče – neřízená skládka	Telč
Krahulčí u Telče – skládka TKO	Telč
Myslůvka – neřízená skládka	Telč
Nová Říše – černá skládka TKO	Telč
skládka Řásná	Telč
Krasonice – neřízená skládka	Telč
Nové kopaniny – Magdalena	Telč
Telč – městská skládka Cihelna	Telč
Telč – neřízená skládka u Rybníka	Telč
Zadní Vydří – neřízená skládka	Telč
Telč – městská skládka Cihelna	Telč
Ve skále	Světlá nad Sázavou
u cesty k zastávce	Světlá nad Sázavou
pod Kamenicí	Světlá nad Sázavou
u včelína	Světlá nad Sázavou
v remízu I	Světlá nad Sázavou
nad vsí	Světlá nad Sázavou
náves	Světlá nad Sázavou
Olešná – rokle	Světlá nad Sázavou
Nad vsí I	Světlá nad Sázavou
Nad vsí II	Světlá nad Sázavou
cesta k Vápence	Světlá nad Sázavou
úvoz	Světlá nad Sázavou
rokle	Světlá nad Sázavou
lom	Světlá nad Sázavou
pískovna	Světlá nad Sázavou
Rozinov	Světlá nad Sázavou

Název lokality	SO ORP
Jaklovka	Světlá nad Sázavou
lom	Světlá nad Sázavou
lom	Světlá nad Sázavou
Za trním	Světlá nad Sázavou
pod rybníkem	Světlá nad Sázavou
u silnice	Světlá nad Sázavou
u garáží	Pelhřimov
Pod hrází Ratejnského rybníka	Pelhřimov
Na Moravě	Pelhřimov
Za pilou	Pelhřimov
U Špýcharu	Pelhřimov
U lihovaru	Pelhřimov
V Záhybí	Pelhřimov
Bezemky	Pelhřimov
Vlčetín	Pelhřimov
Za nábytkem	Pelhřimov
Aredyn	Pacov
Bývalá pískovna	Pacov
Hrádek	Pacov
Kamenný vrch	Pacov
Kopaninka	Pacov
Les JZ Starý Smrdov	Pacov
Les u Kateřinek	Pacov
Les u N. Smrdova	Pacov
Lom u hřbitova	Pacov
Na chmelnicích	Pacov
Na mýtině v lese	Pacov
Na žlábkách I	Pacov
Na žlábkách II	Pacov
Nad Utopencem	Pacov
Nízká Lhota I	Pacov
Pískovna	Pacov
Pod kravínem	Pacov
Pod pac. stroj – nová část	Pacov
Pod pac. stroj – stará část	Pacov
Pod rybníkem	Pacov
Pod stráněmi	Pacov
Pod vsí	Pacov
provoz – nová část	Pacov
Pošná	Pacov
Pošná I	Pacov
provoz – stará část	Pacov
Remízek za drubežárnou	Pacov
Skála	Pacov

Název lokality	SO ORP
Skládka Čemolenu I – spodní	Pacov
Skládka Čemolenu II – horní	Pacov
skládka Dobra Voda	Pacov
skládka Pacov	Pacov
Sontrey	Pacov
U drůbežárny	Pacov
U Nových Vyklantic	Pacov
U pily	Pacov
U Šetka	Pacov
U Viaduktu	Pacov
U zlatého potoka	Pacov
V areálu ČSAD	Pacov
V hliníku	Pacov
v lomu	Pacov
V louhu	Pacov
V sadech	Pacov
Vobíčka	Pacov
Vrchna	Pacov
Za branou	Pacov
Za žlábkem	Pacov
Zátočiny	Pacov
Spalovna Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě
Batelov	Jihlava
Rohozná	Jihlava
Skládka Šejby II	Jihlava
Skládka Antonínův Důl	Jihlava
Skládka Brtnice	Jihlava
Skládka Dudín	Jihlava
Skládka Dvorce	Jihlava
Skládka Henčov	Jihlava
Skládka Heroltice	Jihlava
Skládka Kamenná	Jihlava
Skládka Kostelec	Jihlava
Skládka Luka nad Jihlavou	Jihlava
Skládka Pavlov	Jihlava
Skládka Puklice	Jihlava
Skládka Stonařov	Jihlava
Skládka Střítež	Jihlava
Skládka TDO Dolní Cerekev	Jihlava
Skládka TKO	Jihlava
Skládka TKO Dolní Cerekev	Jihlava
Skládka TKO Henčov	Jihlava
Skládka U Věžnic	Jihlava

Název lokality	SO ORP
Skládka Velešov	Jihlava
Skládka Vyskytná nad Jihlavou	Jihlava
Skládka Vysoké Studnice	Jihlava
Skládka Ždírec	Jihlava
Šejby I	Jihlava
U Chadimů, Horní Dubánky	Jihlava
Spalovna Jihlava	Jihlava
Skládka Ronov nad Sázavou	Havlíčkův Brod
Kobylí Hlava	Havlíčkův Brod
Čapkovy domky	Chotěboř
GCE Autogen, s.r.o.	Chotěboř
Skládka Čachotín	Chotěboř
Skládka Hluboká u Krucemburku	Chotěboř
Skládka Libice nad Doubravou	Chotěboř
Skládka odpadních kalů v Krucemburku	Chotěboř
Skládka Oudoleň – cihelna	Chotěboř
Skládka Sobiňov – Hlína	Chotěboř
Skládka Svinný – Čapkovy domky	Chotěboř
Skládka TKO Lapíkov	Chotěboř
Skládka TKO Sobiňov	Chotěboř
Skládka Vilémov – rokle	Chotěboř
Skládka Ždírec nad Doubravou	Chotěboř
Petráveč	Chotěboř
Osová Bítýška	Velké Meziříčí
Petrůvky	Třebíč
K Syrovu	Humpolec
Pod Šibeničním vrchem	Humpolec

#### **PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KrV**

Celková situace rizikových území v Kraji Vysočina by se bez uplatnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně nezměnila.

## **4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

### **4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA**

Tato podkapitola pracuje s charakteristikou životního prostředí popsanou v předešlé kapitole č. 3 a v rámci jednotlivých složek životního prostředí pak analyzuje vliv záměrů aktualizace na uvedený stav životního prostředí.

#### **4.1.1 Ovzduší a klima**

Ze všech posuzovaných záměrů budou mít výraznější dopady na kvalitu ovzduší stavby silničních komunikací. Kvalita ovzduší bude zhoršena v oblastech a koridorech, do kterých bude převedena automobilová doprava ze stávajících komunikací, v tomto případě do obchvatů města a obcí.

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší lze konstatovat, že:

- Významnou skupinou záměrů jsou dopravní stavby. Tyto záměry představují obchvaty města a obcí, jejichž cílem je odvést automobilovou dopravu ze zastavěných částí a tyto obchvaty přispějí ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U těchto staveb se mění nárůst imisní zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezatížených lokalitách.
- Nejproblematičtějším záměrem je plocha pro výstavbu jaderné elektrárny Dukovany. Zde lze očekávat příspěvek ke znečištění ovzduší nejen v důsledku provozu, ale i vlivem vyvolané dopravy, především nákladní. Negativní vlivy jsou však potenciálně zmírněny vhodným umístěním tohoto záměru.
- Záměry na rozvoj elektrorozvodné soustavy nepředstavují riziko z hlediska znečištění ovzduší.
- Záměry na plynovody lze hodnotit pozitivně, neboť vytvářejí předpoklady pro snižování emisí z lokálních topenišť.

#### **4.1.2 Povrchové a podzemní vody**

Potenciálně lze předpokládat ovlivnění následujících jevů:

- vodní plochy a vodní toky,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod,
- ochranná pásma vodních zdrojů,
- záplavová území vodních toků.

Uplatněním koncepce ve vztahu k vodohospodářským poměrům a negativních vlivů na vodu mají dopravní záměry navrhované v předkládané koncepci. Při realizaci záměrů dochází k mírným negativním změnám odtokových poměrů v povodích. Mohlo by dojít o změny úrovně hladiny podzemních vod, znečišťování povrchových i podzemních vod plachy z komunikací (zejména v době zimní údržby) soustředění povrchového odtoku a k jeho zrychlení a vzniku místních přívalových odtoků s vážnými dopady na ekosystémy místních recipientů. V případě staveb v záplavových územích dochází v případě povodňového stavu ke vzduť hladiny u pilířů mostních konstrukcí. Obecně negativní vlivy jsou u odstavných a parkovacích ploch související s dopravními stavbami v důsledku úniků a úkapů chemických látek.

Záměry rozvoje energetiky, mimo lokalizace plochy jaderné elektrárny, vykazují vlivy na vodu jako bezproblémové. Pro liniové stavby technické infrastruktury v rozsahu jejich ochranných pásem je nezbytné udržovat pásy bezlesí, v případě umístění záměru do lesního porostu s potřebou nového bezlesí na území CHOPAV může dojít i k mírnému negativnímu ovlivnění vodního režimu.

#### **4.1.3 Zemědělský půdní fond**

Posuzovaným jevem jsou zejména územní nároky na ZPF, především na půdy v I. a II. třídě ochrany a PUPFL.

Dopravní stavby mají územní nároky na ZPF, kdy mohou být dotčeny i bonitně nejkvalitnější produkční půdy v prvních dvou třídách ochrany. Minimalizaci záborů ZPF je možno předpokládat u dopravních koridorů, kdy předpokládaná redukováná plocha není velkého rozsahu. Obchvaty měst a obcí jsou vedeny bez možnosti využití stávajících komunikací.

Pro jednotlivé linie technické infrastruktury (energetika, plynárenství) se významné dopady na ZPF v podobě trvalých záborů nepředpokládají, nadzemní i podzemní vedení se nevylučují s možnostmi obdělávání zemědělské půdy.

Zábory ZPF jsou zpravidla nevyhnutelné v případě realizace rozvojových ploch průmyslového nebo jiného plošného charakteru – energetika (není-li využito ploch brownfields nebo jiných ploch určených k zástavbě).

#### **4.1.4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Posuzovány jsou zábory PUPFL dle kategorizace na les hospodářský, zvláštního určení a ochranný.

V případě dopravních staveb se bude potenciální zábor PUPFL odvíjet jednak od významnosti dopravní stavby, neexistujícího jiného řešení bez záborů PUPFL. Podstatným faktem je, že obchvaty měst a obcí jsou vedeny v nových trasách a nelze využít již existující stopa komunikace. Dle kategorie lesa mohou být potenciálně dotčeny produkční (les hospodářský) nebo mimo-produkční (např. z důvodu ochrany přírody a krajiny, lázeňství, vodohospodářské, hygienické atd.) funkce lesa.

V případě technické infrastruktury, dle charakteru záměru a jeho územního zásahu, se bude odvíjet nutný zábor PUPFL, nebude-li využít již existující průsek. Záměry technické infrastruktury vedené přes lesní pozemky se vyznačují vždy zábory.

#### **4.1.5 Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje**

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje využití území svojí stavbou a vlastnostmi. Jedná se především o sledované jevy:

- výhradní ložiska nerostných surovin;
- chráněná ložisková území a dobývací prostory;
- poddolovaná území;
- lokality svahových nestabilit;
- lokality odvalu;
- územně ekologické limity.

K ovlivnění může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro záměr pozemní komunikace, který nesouvisí s jeho dobýváním. Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžných ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav. Přítomnost rizikových geofaktorů, poddolovaných a sesuvných území, se projeví zejména na vhodnosti základových podmínek pro potřeby pozemních komunikací, přičemž významně nestabilní podloží může zásadně ovlivnit statické vlastnosti stavby. V případě hlubinné těžby propady zemského povrchu v místech důlních děl (na území kraje těžba rud), u těžby povrchové poté nestabilitou a poklesy rekultivovaného území je-li tvořeno navázkou (převažující těžba hnědého uhlí). Totéž platí pro rozvojové plochy průmyslového nebo rekreačního charakteru.

Potenciální realizací záměrů technické infrastruktury mohou být dotčeny zásoby ložisek nerostných surovin, které budou vázány v ochranném pilíři stavby.

#### **4.1.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost**

Biologická rozmanitost je dána střídáním lesních, lučních i stepních a mokřadních společenstev. Nachází se zde řada zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů, a to i mimo zvláště chráněná území.

Uplatněním koncepce na flóru, faunu a biologickou rozmanitost by mohly být ovlivněny v případě realizace navrhovaných záměrů, které by souvisely s negativními zásahy do zvláště chráněných území, územního systému ekologické stability, zvýšením fragmentace krajiny s následkem ztížení migrace živočichů, zejména velkých savců.

Uplatněním koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR KrV lze předpokládat mírně pozitivní vliv v případě realizace nefunkčních skladebných částí ÚSES. Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zasahuje do vymezeného nadregionálního biokoridoru s mírně negativním vlivem, ale řešitelným. Negativní vliv lze identifikovat z důvodu záboru PUPFL, které mají vždy poměrně vysoký koeficient ekologické stability.

#### **4.1.7 Krajina**

Hodnocenými jevy jsou přírodní parky, oblasti krajinného rázu, krajinné památkové zóny. Realizací koncepce se mohou v krajině objevit nové liniové záměry (komunikace, elektrická vedení), kdy si realizace záměrů může vyžádat lesní průseky, násypy komunikací, rozsáhlejší křižovatky, které mohou být situovány do pohledově exponovaných poloh a jejichž přítomnost změní (resp. sníží) přírodní, kulturní a estetické hodnoty území. Negativním důsledkem dopravních staveb v krajině je umělé vytváření bariér, kdy dochází ke snižování prostupnosti krajiny, zejména pro živočichy. Rozsah významnosti tohoto potenciálního vlivu je dán současným stavem krajiny, tzn., jak je v současné době území urbanizováno, jaká je hustota liniových staveb v území a jaký je stav přírodního prostředí.

U staveb technické infrastruktury (elektrovody) lze předpokládat narušení krajinného rázu zejména v důsledku odlesňování. Vizualní uplatnění samotných energetických staveb (konstrukcí stožárů a vodičů) je vnímáno v krajině negativně.

Uplatněním posuzované koncepce lze převážně předpokládat dopady na krajinu lokálního charakteru a nebudou pravděpodobně znamenat vytvoření nových prostorových dominant, které by negativně ovlivnily průhledy na historická jádra sídel nebo krajinný ráz v lokalitě realizace. Nová dominanta by potenciálně mohla vzniknout záměrem výstavby Jaderné elektrárny Dukovany při jejím rozšíření.



#### 4.1.8 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Sledovanými jevy, které mohou být koncepcí ovlivněny, jsou:

- památky UNESCO,
- městské památkové rezervace a zóny,
- vesnické památkové rezervace a zóny,
- krajinná památková zóna,
- národní kulturní památky,
- památková ochranná pásma,
- nemovité kulturní památky,
- území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie,
- ostatní hmotné statky.

Podporou přeložek pozemních komunikací mimo zastavěná území a zejména mimo historicky cenná centra sídel budou historické, archeologické a kulturní hodnoty místa spíše chráněny než poškozovány a významný vliv se z tohoto důvodu proto nepředpokládá. Avšak doprovodným jevem může být zásah do vlastnických vztahů – hmotných statků a možný zásah do území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.

Negativní vlivy nelze zcela vyloučit, budou-li záměry situovány do prostředí krajinné památkové zóny a území s archeologickými nálezy.

#### 4.1.9 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a zejména ve vztahu k akustické zátěži budou mít nejvýznamnější vliv stavby dopravní infrastruktury. Intenzita hluku bude zhoršena v oblastech a koridorech, do kterých bude převedena automobilová doprava ze stávajících komunikací, v tomto případě do obchvatů města a obcí.

Z hlediska míry ovlivnění hlukové zátěže lze konstatovat, že:

- Významnou skupinou záměrů jsou dopravní stavby. Tyto záměry představují obchvaty města a obcí, jejichž cílem je odvést automobilovou dopravu ze zastavěných částí a tyto obchvaty přispějí ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U těchto staveb se mění nárůst hlukové zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezátížených lokalitách.
- Nejproblematictější záměrem je plocha pro výstavbu jaderné elektrárny Dukovany. Zde lze očekávat příspěvek ke zvýšení hlukové zátěže nejen v důsledku provozu, ale i vlivem vyvolané dopravy, především nákladní. Negativní vlivy jsou však potenciálně zmírněny vhodným umístěním tohoto záměru.
- Záměry na rozvoj elektrorozvodné soustavy nepředstavují riziko z hlediska ochrany obyvatel; menší negativní vliv lze očekávat v hlukové situaci při určitých povětrnostních podmínkách.
- Záměry na plynovody nemají vliv na hlukovou situaci.

## 4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Na základě analýzy výkresu I. 2. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a na základě analýz provedených v rámci zpracování této dokumentace byly vymezeny oblasti, do kterých je navrhován větší počet ploch a koridorů (resp. záměrů) a navrhovaný způsob využití ploch a koridorů je spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí. Vymezení těchto oblastí bylo provedeno s cílem vytvoření vstupního podkladu pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku naplnění koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.

Oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí jsou rovněž vyobrazeny ve výkresu P. 1 v grafické příloze Vyhodnocení.

### 4.2.1 Oblast Dukovany

Dotčené obce: Dalešice, Dukovany, Hrotovice, Kladeruby n/Oslavou, Kramolín, Lhánice, Litovany, Mohelno, Rouchovany, Slavětice

Rozvojová osa/oblast: nenachází se

Specifická oblast: SOBk5

Současné převažující využití území: V území se střetává několik využití – zhruba v jeho středu se nachází Jaderná elektrárna Dukovany, která je technickým zařízením republikového významu, a v jejím okolí se nachází silně urbanizované plochy. Ve větší vzdálenosti od jaderné elektrárny tvoří území převážně komplexní systémy kultur a parcel doplněné o listnaté lesy, na severu a částečně rovněž na jihu doplněné o vodní nádrže.

Významné vlastnosti, hodnoty, limity: památkově hodnotné místo Rouchovany, NATURA 2000 – EVL (Údolí Jihlavy, Řeka Rokytná, Velký kopec), poddolovaná území (Heřmanice u Rouchovan – Kordula, Mohelno, Rouchovany, Lipňany u Skryjí, Dukovany 1, Dukovany 2 – Hájky, Dukovany 3 – Jamolice), dálkový migrační koridor, NRBC 2004 Mohelno, NRBK K 140 MH Mohelno – K 161, NRBK K 140 T Mohelno – K 161, NRBK K 181 MH K124 – Mohelno, NRBK K 181 T K124 – Mohelno, RBC 1802 Dřínová hora, RBC 1803 Slavětice, RBC 225 Údolí Rouchovanky, RBC 226 Kramolínské bučiny, RK 1475 Kramolínské Bučiny – Kaňov Oslavy, RK 1476 Slavětice – Kramolínské bučiny, RK 1477 Slavětice – Údolí Rouchovanky, migračně významné území, OP letiště Náměšť n/Oslavou, dráha nízkého letu Náměšť n/Oslavou, vedení VVN 110 kV, vedení ZVN 400 kV, plyn VTL, NPR Mohelenská hadcová step, PR Velká skála, PR Havran, PR Mohelnička, PR Dukovanský mlýn, PR U Jezera, PR Pod Havranem, PP Bílá skála u Jamolic, PP Rokytná, PP Střední Pojihlaví, záplavové území Q100 (Rouchovanka, Jihlava), vodní nádrž (Dalešice, Mohelno)

Plochy a koridory navrhované v dané oblasti: nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, rozvodna Slavětice, rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK, homogenizace silnice II/399

Složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny: ovzduší; povrchové a podzemní vody; ZPF; flóra, fauna, biologická rozmanitost; krajina; obyvatelstvo a hygiena prostředí

#### 4.2.2 Oblast Jihlava

Dotčené obce: Bílý Kámen, Brtnice, Čížov, Dvorce, Hybrálec, Jamné, Ježená, Jihlava, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Měšín, Plandry, Puklice, Rančířov, Rantířov, Smrčná, Střítež, Šimanov, Velký Beranov, Větrný Jeníkov, Vyskytná nad Jizerou

Rozvojová osa/oblast: OB11, OSk2, OSk3

Specifická oblast: nenachází se

Současné převažující využití území: Výrazně urbanizované území s hustou sítí dopravních koridorů.

Významné vlastnosti, hodnoty, limity: NNKP kostel sv. Jakuba Většího, MPR Jihlava, rozvodna Jihlava, letiště Jihlava, MUK Jihlava, NATURA 200 – EVL (Lužný rybník, Šlapanka a Zlatý potok, Vysoký kámen u Smrčné, Zaječí skok), poddolovaná území (Bedřichov u Jihlavy 1 – 5, Bílý Kámen, Helenín – Hruškové dvory, Helenín – Malý Beranov, Hruškové Dvory, Druškové Dvory – Helenín, Hosov – Bradlo, Hosov – Vlčí jámy, Hybrálec – Loučeň, Jeclov, Jihlava – Větrník, Kosov u Jihlavy 4, Pístov u Jihlavy 1, Pístov u Jihlavy 4, Svatoslav n/Jihlavou, Vyskytná n/Jihlavou 2 a mnoho dalších), dálkový migrační koridor, migračně významné území, železniční trať č. 225, 240, OP vodního zdroje (Bílý Kámen, Hlávkov, Hubenov, Hybrálec, Kosov, PístoVské rybníky, Plandry, Příseka, Puklice, Rantířov, Rytířsko, Stará Hora, Studénky, Vilémovské Chaloupky, Zborná), OP letiště (heliport Jihlava, Jihlava Henčov), vedení VVN 110 kV, VTL plynovod, produktovod, PR Zaječí skok, PP Starý Přísecký rybník, výhradní ložisko nerostných surovin (Bílý Kámen, Kosov u Jihlavy, Rančířov, Velký Beranov), dobývací prostor (Bílý Kámen, Kosov, Rančířov, Velký Beranov), záplavové území (Maršovský potok, Jihlávka, Jihlava, Zlatý potok), v. n. Hubenov

Plochy a koridory navrhované v dané oblasti: nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava západ, nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy, nadzemní vedení 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč, nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – západ – R Třešť – R Telč, úpravy na koridoru silnice I/38, obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků, pželožka VTL plynovodu Květnov – Znojmo, homogenizace silnic I/38, II/352, II/353, II/404, II/602

Složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny: ovzduší a klima; povrchové a podzemní vody; ZPF; PUPFL; flóra, fauna, biologická rozmanitost; krajina; obyvatelstvo a hygiena prostředí

## **5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

### **5.1 OVZDUŠÍ A KLIMA**

V Kraji Vysočina jsou emise znečišťujících látek za poslední roky přibližně na stejné úrovni. Dominantními zdroji znečišťování jsou převážně stacionární zdroje znečišťování, jež jsou hlavním zdrojem emisí CO<sub>2</sub>, TZL a SO<sub>2</sub>, pocházejícími převážně z lokálního vytápění domácností a emise CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a prašných jemných částic (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) z dopravy jako mobilních zdrojů a některých rozsáhlejších průmyslových provozů (např. KRONOSPAN CR Jihlava, ŽĎAS, a.s. Žďár nad Sázavou, Dřevozpracující družstvo Lukavec, KOVOFINIŠ s.r.o. Ledec nad Sázavou).

Kraj Vysočina se obdobně, jako většina území v ČR, setkává s problémem prašnosti, tedy znečištěním jemnými prašnými částicemi. Nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší v kraji představují právě provozy vypouštějící do vnějšího ovzduší, mimo jiných znečišťujících látek (např. VOC, NO<sub>x</sub>, CO), zejména prašné částice (tuhé znečišťující látky – TZL a jejich nejjemnější frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>).

Z hlediska imisní situace se Kraj Vysočina se v rámci ČR dlouhodobě řadí mezi kraje s vysoce nadprůměrně dobrou kvalitou ovzduší, což je dáno zejména zemědělským charakterem kraje, absencí těžkého průmyslu a geografickými podmínkami. Ucelenou nejnovější informací o kvalitě ovzduší v kraji (rok 2016) udává výše uvedená tabulka s překročením imisních limitů, a dle tohoto vymezení došlo na území kraje (součást zóny Jihovýchod), k překročení imisního limitu pro znečišťující látku benzo(a)pyren a NO<sub>x</sub>, avšak nebyly překročeny zákonem stanovené imisní limity pro prachové částice (PM<sub>10</sub>, a PM<sub>2,5</sub>).

#### **Oblasti s překročením imisních limitů z hlediska ochrany lidského zdraví**

- Území s překročením imisního limitu ZdrTV – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno jen v několika málo lokalitách sledovaného gridu (například okolí Humpolce, Světlé nad Sázavou či Třeště). Zobrazeno rovněž v grafickém schématu K. 6 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.
- Území s překročením imisního limitu, zákon o ovzduší č. 201/2012 Sb., příloha 1, bod 3+4: ZdrTVO<sub>3</sub> překročení imisního limitu LV včetně přízemního ozonu – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno zejména v jižní části území kraje. Zobrazeno rovněž v grafickém schématu K. 2 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.
- Územní s překročením hodnot benzo(a)pyrenu – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno jen v několika málo lokalitách sledovaného gridu (například Humpolce, Pelhřimova, Bystřice nad Pernštejnem). Zobrazeno rovněž v grafickém schématu K. 3 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.
- 8 hodinové koncentrace O<sub>3</sub> – překročení bylo v Kraji Vysočina registrováno zejména v jižní části území kraje
- Roční koncentrace NO<sub>x</sub> – v celém sledovaném území Kraje Vysočina byly roční limity koncentrace překročeny ve dvou malých lokalitách (část území Jihlavy a Velkého Meziříčí). Zobrazeno rovněž v grafickém schématu K. 7 v grafické příloze tohoto Vyhodnocení.

### **Záměry zasahující do oblastí s překročenými limity:**

- Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ
- Obchvat II/602 Velká Bíteš
- Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků

## **5.2 POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Stále větším problémem je omezování přirozené infiltrace atmosférických srážek zvětšujícím se rozsahem zpevněných povrchů, kdy dochází k urychlenému povrchovému odtoku s rizikem lokálních povodňových stavů a nadměrným zvýšením odtoku do málo vodných vodních toků. V těchto případech je nezbytné uvažovat v rámci záměrů s retenčními nádržemi v souvislosti s výstavbou dopravních staveb, jež pomohou transformovat výsledný odtok, společně s odlučovací ropných látek bránících znečištění povrchových a podzemních vod. Urychlený odtok atmosférických srážek je dále podporován melioracemi na zemědělské půdě, což je v Kraji Vysočina specifickým problémem vzhledem k rozsáhlým melioračním stavbám.

Vliv na vodní režim mohou mít veškeré záměry – stavby, souvisejí se zpevňováním ploch a s tím související ovlivňování odtokových poměrů. Nejrozsáhlejší plochou, navrženou v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV je rozšíření jaderné elektrárny Dukovany a dále silniční stavby a stavby technické infrastruktury. Zpevňováním ploch dochází omezení vsaku vody do půdy, odtok je urychlován a soustřeďován. Velkoplošné zpevňování povrchu znesnadňuje vsakování a odpařování. Zpevněné povrchy jsou podstatně méně propustné než přirozené zeminové povrchy a navíc u nich odpadá položka výparu rostlinami. Nástrojem, který zlepšuje odtokové poměry a vede k cílenému vsakování dešťové vody a slouží ke kompenzaci zpevňování ploch a zmenšování tvorby podzemní vody je např. přírodě blízké odvodnění s využitím retenčních prostorů (zařízení). Obecně jsou území ohrožována záplavami určena administrativně.

Záplavová území jsou podle § 66 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Vymezení záplavových území pomůže předcházet a snižovat škody způsobené povodněmi. Rozsah záplavového území se zpracovává pro přirozenou povodeň s periodicitou 5 (Q5), 20 (Q20) a 100 (Q100) let. Vyhotoveny jsou mapy záplavových území včetně aktivních zón a mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika. Na území Kraje Vysočina jsou nejohroženějšími záplavami území kolem řek Oslava a Jihlava.

### **Záměry zasahující do záplavových území:**

- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov: záplavové území Nedvědičky
- Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí: Q100 řeky Oslavy
- Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ: Q100 řeky Oslavy
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč (přestavba) – nové vymezení: Q100 Moravská Dyje

Rizika spojená s potenciálním ohrožením kvality podzemních a povrchových vod lze předpokládat v tzv. zranitelných oblastech (více popsány v kapitole č. 3), tj. územích, kdy může být kvalita vod znehodnocena nevyhovujícími hodnotami dusičnanů. Kvalita vod je též znehodnocována bodovými a plošnými zdroji (průmyslové aktivity, zemědělská činnost, skládky odpadu apod.).

### 5.3 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Orgány ochrany ZPF velmi benevolentně umožňují trvalé zaborů ZPF nejen v případech veřejného zájmu a nejen v případech zemědělské půdy relativně méně kvalitní, která je z hlediska budoucího zemědělského využití postradatelná.

Z celkové plochy Kraje Vysočina tvoří zemědělská půda více jak polovinu území kraje. Největší zastoupení orné půdy lze sledovat v okrese Třebíč, kde je ale zároveň nejmenší zastoupení travních porostů. Těch je nejvíce v okrese Žďár nad Sázavou. Vinice, sady a zahrady jsou podobně zastoupeny v okrese Havlíčkův Brod, Třebíč a Žďár nad Sázavou. Nejvyšší kvality půdy v 1. a 2. třídě ochrany se nacházejí především v severozápadní části území a rovněž na jihu při hranicích kraje.

Tab. č. 5.3 Kvalifikovaný odhad záborů ZPF podle jednotlivých záměrů

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
Homogenizace I/19	24,14	0,48	0,09	0,00	0,02	0,08	0,29
Homogenizace II/132	33,69	2,10	1,41	0,05	0,13	0,32	0,19
Homogenizace II/351	132,10	8,38	2,21	1,35	2,06	1,47	1,29
Homogenizace II/354	118,12	7,47	1,74	0,79	3,56	0,00	1,38
Homogenizace II/399	0,62	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00
Homogenizace II/404	16,32	1,01	0,02	0,04	0,05	0,11	0,79
Přeložka I/38 Jihlava – Moravské Budějovice	31,28	1,50	0,19	0,04	0,09	0,00	1,18
Přeložka II/347 Čejov – Humpolec	7,36	1,82	1,53	0,00	0,00	0,00	0,29
Obchvat II/379 Velká Bíteš	7,46	4,83	2,74	0,45	0,81	0,15	0,68
Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí	32,83	4,85	1,11	0,64	2,86	0,00	0,24
Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ	7,86	1,17	0,00	0,03	0,00	0,00	1,14
Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov	39,20	5,99	2,98	0,21	2,29	0,27	0,24
Obchvat II/602 Velká Bíteš	17,68	3,85	2,29	0,00	1,03	0,00	0,53
Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků	5,20	0,68	0,00	0,14	0,35	0,00	0,19
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	381,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	48,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ	15,75	0,04	0,00	0,01	0,01	0,02	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	343,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	42,56	0,10	0,02	0,00	0,03	0,04	0,01
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	14,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	49,91	0,43	0,10	0,15	0,09	0,04	0,05
Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih	194,24	1,12	1,05	0,00	0,05	0,01	0,01
Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba)	14,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba)	7,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokýtnou (přestavba)	50,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytinou – R Telč (přestavba)	125,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba)	97,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč	28,35	0,06	0,01	0,02	0,00	0,00	0,03
VVTL Plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou	88,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Havlíčkův Brod)	6,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava)	56,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	922,00	101,29	27,31	58,49	10,14	0,00	5,35
<b>Celkem</b>	<b>2961,13</b>	<b>147,19</b>	<b>44,82</b>	<b>62,43</b>	<b>23,57</b>	<b>2,51</b>	<b>13,88</b>

*Odůvodnění záboru ZPF a odůvodnění vymezení ploch a koridorů:*

- **Homogenizace I/19** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice I/19 vychází z požadavků a potřeb správce dopravní infrastruktury, Ředitelství silnic a dálnic ČR. Koridor homogenizace je vymezen z důvodu potřeb úpravy stávajícího silničního tahu a zajištění návaznosti na další fáze výstavby obchvatu Žďáru nad Sázavou. Jedná se o úsek od křižovatky silnice I/19 se silnicí I/37 po křižovatku s ulicí Novoměstskou. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor homogenizace stávajícího tahu, jsou zábory půdního fondu minimální, pouze cca 0,48 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou zábory rovněž minimální, cca 0,18 ha, dotčena může být pouze malá plocha lesa zvláštního určení.
- **Homogenizace II/132** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od hranice kraje po Žirovnici, kde končí křižovatkou se silnicí II/409. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou



v rozsahu pouze cca 2,10 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady rovněž minimální, zásahy do lesních pozemků činí cca 0,28 ha lesa hospodářského.

- **Homogenizace II/351** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od Dalešic, křižovatky se silnicí II/399, po Třebíč, křižovatku se silnicí II/360. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou v rozsahu cca 8,38 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady rovněž minimální, zásahy do lesních pozemků činí cca 0,33 ha lesa hospodářského.
- **Homogenizace II/354** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od Ostrova nad Oslavou, křižovatky se silnicí I/37, po Velké Meziříčí, křižovatku se silnicí II/602 v místní části Svařenov. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou v rozsahu cca 7,47 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady relativně větší, zásahy do lesních pozemků činí cca 1,04 ha lesa hospodářského, jelikož trasa silnice prochází několika rozsáhlejšími lesními plochami.
- **Homogenizace II/399** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o vymezení koridoru pro homogenizaci v jednom konkrétním místě, ve správním území obce Jinošov. Vymezení vychází z dokumentace pro stavbu II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, ve které je ve správním území obce Jinošov navrhován obchvat (ten se však nachází na území jedné obce, proto není v ZÚR zobrazen) a zároveň se i nadále počítá s homogenizací průtahu obcí, přičemž dojde k místnímu napřímení silnice II/399. Z hlediska záborů půdního fondu se jedná o minimální zásah v rozsahu cca 0,03 ha. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.
- **Homogenizace II/404** – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice II/404 vychází ze zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí pro akci II/404 Luka nad Jihlavou – křižovatka s II/602, Silniční projekt spol. s.r.o., 2014. Koridor homogenizace je vymezen v úseku od křižovatky se silnicí II/602 na severu po křižovatku s ulicí U Cihelny na jihu. Odhadnuté zábory jsou pouze v rozsahu cca 1,01 ha, přičemž z toho je naprostá většina umístěna na půdách s V. třídou ochrany. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou zásahy do lesních pozemků minimální, pouze cca 0,36 ha lesa hospodářského.
- **Přeložka I/38 Jihlava – Moravské Budějovice** – jedná se o úpravu vymezeného koridoru silnice I/38, kde jde o úpravy ve správním území obce Stonařov, kde jsou nově vymezeny plochy pro sjezdy z komunikace I/38 na silnice II/402 a II/403. Těmito úpravami koridoru může dojít k záborům půdního fondu v rozsahu cca 1,50 ha, přičemž naprostá většina se týká půdy s V. třídou ochrany. Vzhledem k situaci v terénu lze navíc předpokládat, že sjezdy budou umístěny převážně na stávajících komunikacích a skutečný zábor půdního fondu bude ještě nižší. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.
- **Přeložka II/347 Čejov – Humpolec** – jedná se o vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/347 v úseku mezi obcemi Čejov a Humpolec. Vymezení vychází z územní studie „II/347 Čejov – Humpolec“, prosinec 2016, zpracované společností HBH projekt. Koridor pro

tuto přeložku byl vymezen v šířce 80 metrů se dvěma lokálními zúženými v místech potenciálního střetu se zastavěným územím. První zúžení je v jižní části přeložky v místní části Dusilov, kde koridor přeložky opouští stávající silnici II/347 a druhé zúžení je při zaústění přeložky na stávající silnici před zastavěným územím obce Čejov, kdy je koridor přeložky zúžen opět až na 50 metrů. Trasování obchvatu v napřímené poloze oproti současné silnici zlepšuje dopravně-technické parametry silnice. Zábor zemědělského půdního fondu v souvislosti s výstavbou přeložky byl odhadnut na 1,82, přičemž největší zábor je předpokládán na půdách s I. třídou ochrany – 1,53 ha, zbylých 0,29ha je zabíráno na půdě s V. třídou ochrany. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.

- **Obchvat II/379 Velká Bíteš** – jedná se o převedení ploch určených pro stavbu obchvatu Velké Bíteše z územní rezervy do návrhových ploch. Koridor je vymezen v souladu s dokumentací k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – JV ochvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2013. Na silnici II/379 budou zábory zemědělského půdního fondu při předpokládané šíři budoucí komunikace 20 metrů dosahovat 4,83 ha, přičemž nejvíce bude zabírána půda s nejvyšší třídou ochrany. Zábory půd ostatních tříd ochrany budou menší než jeden hektar u každé třídy. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.
- **Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí** – vymezení přeložky silnice II/353 bylo zpřesněno dle výkresu geodetického zaměření účelové mapy pro projekt obchvatu Nového Veselí a Budče zpracovaného společností PROGEO Jihlava, 2016. V rámci zpřesnění dochází k úpravě směrových poměrů silnice a k jejímu oddálení od zastavěného území obce Nové Veselí v místech, kde byl koridor zástavbě nejbližší. Přitom dochází k záboru 4,85 ha zemědělské půdy, z čehož více jak polovinu (2,86 ha) tvoří půdy III. třídy ochrany. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. V minimálním rozsahu 0,1 ha dochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa.
- **Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ** – jedná se o úpravu vymezení koridoru obchvatu pro napojení na dálnici D1. Podkladem pro zpracování změn byl výkres situace záboru pro akci silnice II/360 Velké Meziříčí JV obchvat, Silniční projekt spol. s r.o., 2004. Koridor je oproti původní verzi upraven a v místech, kde dochází k vymezení nových částí. Zde dochází k záborům ZPF, které jsou odhadovány na 1,17 ha půdy, přičemž naprostá většina toho záboru je realizována na půdách s V. třídou ochrany. Úpravou vymezení je koridor posunut více na jih, čímž dochází k jeho oddálení od zastavěného území. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. Úpravou vymezení napojení na D1 Velké Meziříčí-východ dochází k minimálním zásahům do lesních pozemků v rozsahu cca 0,10 ha.
- **Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov** – vymezení koridoru přeložky bylo upraveno na základě výkresu situace výsledné varianty ze studie „II/388 Bystřice nad Pernštejnem – obchvat, 2. Stavba“, Transconsult s.r.o., 2010. Jedná se o posun koridoru

přeložky jihozápadním směrem dále od zastavěného území obce Vojetín, což má příznivý dopad na dané sídlo. Posunem koridoru došlo k novým záborům půdy, které jsou odhadnuty na 5,99 ha, z čehož nejvíce připadá na půdy s I. a III. třídou ochrany. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. Úpravou vymezení přeložky silnice dojde i k záborům lesních pozemků, které jsou odhadovány na 0,96 ha.

- **Obchvat II/602 Velká Bíteš** – jedná se o převedení ploch určených pro stavbu obchvatu Velké Bíteše z územní rezervy do návrhových ploch, Koridor je vymezen v souladu s dokumentací k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – JV ochvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2013, Na silnici II/602 budou zábory zemědělského půdního fondu při předpokládané šíři budoucí komunikace 20 metrů dosahovat 3,53ha, přičemž nejvíce bude zabírána půda s nejvyšší třídou ochrany, tedy 2,29 ha půdy s I. třídou ochrany. Zábory zbývajících tříd ochrany budou menší než jeden hektar u každé třídy. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.
- **Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků** – jedná se o úpravu vymezení koridoru pro obchvat Velkého Beranova na silnici II/602 na základě celkového situačního výkresu ze studie II/353 Velký Beranov – obchvat, Transconsult, s.r.o., 2016. Úpravou dochází k záborům ZPF cca 0,68 ha, přičemž polovina záboru se týká půd s III. třídou ochrany. Úpravou vymezení obchvatu Velkého Beranova nedojde k dalšímu záboru lesních pozemků.
- **Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje** – jedná se o narovnání nesouladu mezi koridorem vymezeným v ZÚR a skutečným záměrem dle požadavku správce infrastruktury ČEPS a.s. Jedná se pouze o mírnou úpravu již vymezeného koridoru vymezeného, dopady na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa již byly hodnoceny v platných ZÚR KrV.
- **Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje** – jedná se o narovnání nesouladu mezi koridorem vymezeným v ZÚR a skutečným záměrem dle požadavku správce infrastruktury ČEPS a.s. Jedná se pouze o mírnou úpravu již vymezeného koridoru vymezeného, dopady na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa již byly hodnoceny v platných ZÚR KrV.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ** – jedná se o zúžení návrhového koridoru elektrického vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava-západ ve správním území obce Hybrálec až na cca 100 m, přičemž trasování sleduje stávající vzdušné vedení. Zúžením koridoru dojde k uvolnění rozvojových ploch vymezených při jižním okraji zástavby obce Hybrálec. Zúžením koridoru nedochází ke vzniku nových záborů zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkce lesa.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice** – jedná se o dvě úprava vymezení tohoto koridoru. První úprava se týká vedení koridoru ve správním území obce Radkovice u Hrotovic, kdy dochází k jeho zúžení a vymístění mimo území obce v souladu s územním plánem Radkovic u Hrotovic. Koridor

nadzemního vedení VVN v těchto místech zůstává po úpravě vymezen pouze ve správním území obce Myslibořice a jeho šířka se snižuje na cca 110 m. Uvedená úprava nevytváří nové zábory zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Druhou úpravou je vypuštění větve nadzemního vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice v katastrech obcí Krhov, Hrotovice, Rouchovany a Slavětice. Touto úpravou zaniká původně předpokládaný zábor ZPF a PUPFL.

- **Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy** – jedná se o vymezení koridoru el. vedení 110 kV na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy v nové poloze, jelikož původní trasa byla navržena v blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch. Nové řešení navrhuje koridor v poloze západně od původní trasy, záborů půdního fondu znamená cca 0,10 ha. Vzhledem ke střetu s lesními pozemky trase dojde ke vzniku bezlesí v rozsahu cca 3,94 ha.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec** – jedná se o úpravy vymezeného koridoru el. vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s. První úpravou je zúžení vymezeného koridoru ve správním území obce Velký Rybník, kde je koridor zúžen na šířku až 60 metrů ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce. Touto úpravou nedochází k novým záborům půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Druhou úpravou je zkrácení koridoru el. vedení ve správním území města Humpolec, jenž nově končí u koridoru el. vedení Vystřkov – R Humpolec. Ani touto úpravou nedochází ke vzniku nových záborů půdního fondu či lesních pozemků.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov** – jedná se o zpřesnění vymezení plochy pro rozvodnu Krahulov. V platných ZÚR KrV je rozvodna vymezena ve správních územích obcí Krahulov a Stařeč, aktualizací dochází ke zpřesnění vymezení podle územních plánů dotčených obcí, přičemž plocha pro rozvodnu je ponechána pouze v katastru obce Krahulov. Původně vymezená plocha rozvodny o rozloze 258 000 m<sup>2</sup> byla zmenšena na rozlohu 30 000 m<sup>2</sup>. Zpřesněním vymezení plochy pro rozvodnu Krahulov dochází k zmenšení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu, záborů pozemků určených k plnění funkce lesa se po zpřesnění plochy pro rozvodnu Krahulov netýká, protože se v dané lokalitě nenacházejí lesní porosty.
- **Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice** – jedná se o doplnění koridoru pro napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice. Celková délka koridoru dosahuje 1200 metrů, odhadovaný zábor půdního fondu je cca 0,43 ha. Vzhledem ke trase koridoru el. vedení nedojde k negativním dopadům na lesní pozemky.
- **Vedení VVN 110 kV a rozvodna Pelhřimov – jih** – jedná se o doplnění koridoru pro výstavbu vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih s účelem připojení nové rozvodny v jižní části Pelhřimova provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti E.ON a.s. Celková délka koridoru dosahuje cca 5000 m, odhadovaný zábor půdního fondu je cca 1,12 ha, přičemž 0,12 ha připadá na patky stožárů budoucího vedení a 1 ha na plánovanou rozvodnu. Pod elektrickým vedením vznikne bezlesí v rozsahu cca 1,48 ha, k čemuž je nutno připočítat 0,01 ha záboru lesních pozemků z důvodu výstavby rozvodny.

- Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec – jedná se o doplnění koridoru pro přestavbu stávajícího vedení VVN na čtyřnásobné vedení VVN 110 kV spolu s jednostranným rozšířením koridoru vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., Záměr je součástí dokončení zdvojení všech vedení 110 kV mezi Humpolcem a Tábořem, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 3500 metrů. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na půdní fond. Vzhledem k plánovanému jednostrannému rozšíření ochranného pásma lze předpokládat vznik bezlesí pod novým vedením v odhadovaném rozsahu 0,80 ha.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou** – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení V502 – odbočka Náměšť. Záměr provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1 x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2 x 110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 2500 metrů. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytňou** – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 13 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytňou – R Telč** – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje 34 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, čímž nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy.
- **Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč** – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., přičemž jde o zrušení

dožilého vedení 1x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 25 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy.

- **Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč** – jedná se o úpravu vymezení koridoru vedení el. energie ve správních územích obcí Hodice, Panenská Rozsčicka a Pavlov. Úprava trasy koridoru byla provedena na základě podkladů správce technické infrastruktury – společnosti E.ON. Část trasy je navržena v nové trase, čímž dochází k záboru půdního fondu v rozsahu cca 0,06 ha. Úpravou vymezení nedochází k novým záborům lesních pozemků či vzniku bezlesí.
- **VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina** – jedná se o zúžení koridoru VVTL plynovodu vymezeného v platných ZÚR KrV, ve správním území obce Hluboké až na šířku 100 m. Zúžení koridoru umožní uvolnění rozvojových ploch v obci Hluboké, které byly původním řešením blokovány. Zúžení koridoru nemá vliv na ZPF, nedotýká se ani ploch určených k plnění funkce lesa.
- **Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou** – jedná se o doplnění koridoru pro výstavbu nového VTL plynovodu DN 150 za účelem propojení stávajících plynovodů DN200 Bratčice – Ledec nad Sázavou a DN150 Vrbice – Světlá nad Sázavou provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Jde o zajištění bezpečné a spolehlivé dodávky plynu pro danou oblast. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV. Předpokládaná délka nového plynovodu je cca 1000 m, šíře návrhového koridoru je pak stanovena na 600 m. Vzhledem k povaze plynovodu nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem však dojde ke vzniku bezlesí, které bylo odhadnuto pro šíři ochranného pásma plynovodu 6 m v rozsahu 0,24 ha.
- **Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Havlíčkův Brod)** – jedná se o doplnění koridoru pro změnu stávajícího vedení trasy VTL plynovodu mimo zastavěné území v obci Havlíčkův Brod provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV a má proměnnou šíři v závislosti na místních podmínkách a zastavěném území, kterému se vyhýbá. Vzhledem k povaze plynovodu, nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem nedojde ke vzniku bezlesí.
- **Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava)** – jedná se o doplnění koridoru pro změnu stávajícího vedení trasy VTL plynovodu mimo zastavěné území v obci Jihlava provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV a má proměnnou šíři v závislosti na místních podmínkách a zastavěném území, kterému se vyhýbá. Vzhledem k povaze plynovodu, nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem je odhadován vznik bezlesí v rozsahu cca 0,01 hektaru.

- Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany** – jedná se o vymezení návrhové plochy určené pro rozšíření EDU provedené na základě 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany, Foster Wheeler, s.r.o., 2017. Odhad ploch záborů půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byl proveden na základě dokumentace pro posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) pro stavbu Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, konkrétně na základě výkresu 6\_1\_3 Dukovany NJZ EDU situace záměru, kde jsou zobrazeny jednotlivé typy ploch spojené s rozšířením EDU. Při výstavbě dojde k trvalým záborům půdy v rozsahu cca 101,29 ha pouze v rámci ploch hlavního staveniště, kde budou umístěny samotné elektrárenské bloky, v ploše pro umístění zařízení staveniště dojde pouze k dočasným záborům půdy, skrývce ornice a následnému návratu do původního stavu. U ploch pro umístění elektrického a vodohospodářského napojení budou s ohledem na zábor vlastní stavbou dopady na ZPF minimální. Zábory PUPFL v rozsahu cca 1,62 ha byly odhadnuty na základě předpokládaných nároků na výstavbu nových el. vedení a vedení chladicí vody, přičemž může vzniknout bezlesí v rozsahu cca 4,10 ha Hlavní stavba, kde budou umístěny nové elektrárenské bloky, se nachází mimo lesní pozemky, a proto její výstavbou nevznikají zábory PUPFL.

#### 5.4 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Hlavním současným problémem lesů je jejich nepůvodní druhové složení, nevhodné věkové složení a nevhodné prostorové uspořádání.

Na pozemcích určených k plnění funkce lesa se hospodaření vyznačuje na rozdíl od zemědělství především dlouhodobostí. Veškeré procesy, ať přírodní nebo vyvolané lidskou činností, se v lesním prostředí téměř vždy projevují s určitým zpožděním. Význam lesního hospodářství jako dodavatele suroviny z obnovitelného přírodního zdroje stále vzrůstá a Kraj Vysočina patří svojí lesnatostí k průměru v rámci České republiky. Podíl lesní půdy na území kraje činí 30,5 %.

Tab. č. 5.4 Lesnatost Kraje Vysočina

Kraj	Lesnatost (%)	Porostní plocha celkem (ha)	Hospod. lesy (%)	Ochranné lesy (%)	Lesy zvláštního určení (%)	Jehličnaté lesy (%)	Porostní zásoba (tis. m <sup>3</sup> b.k.)	Zásoba (m <sup>3</sup> b.k./ha)
Vysočina	29,8	202 696	92,7	0,6	6,8	86,5	65 794,8	328,1

Nejvíce zalesněná území se nacházejí zejména na území Žďárských a Jihlavských vrchů, naopak velmi nízká lesnatost je v některých níže položených a méně členitých územích. Nejvyšší lesnatost vykazuje správní obvod ORP Žďár nad Sázavou (39,9 %). Nejméně zalesněno je ve správních obvodech ORP Havlíčkův Brod (23,7 %) a Moravské Budějovice (24,1 %). V absolutních číslech je největší výměra lesních porostů ve správním obvodu ORP Jihlava (25 091 ha), nejmenší pak ve správním obvodu ORP Náměšť nad Oslavou (4 376 ha).

Tab. č. 5.5 Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL podle jednotlivých záměrů

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)
		Celkem (ha)	Les hospodářský	Les ochranný nebo zvláštního určení	
Homogenizace I/19	24,14	0,18	0,00	0,18	0,00
Homogenizace II/132	33,69	0,28	0,28	0,00	0,00
Homogenizace II/351	132,10	0,33	0,33	0,00	0,00
Homogenizace II/354	118,12	1,04	1,04	0,00	0,00
Homogenizace II/399	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00
Homogenizace II/404	16,32	0,36	0,36	0,00	0,00
Přeložka I/38 Jihlava – Moravské Budějovice	31,28	0,00	0,00	0,00	0,00
Přeložka II/347 Čejov – Humpolec	7,36	0,00	0,00	0,00	0,00
Obchvat II/379 Velká Bíteš	7,46	0,00	0,00	0,00	0,00
Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí	32,83	0,10	0,10	0,00	0,00
Napojení na D1 Velké Meziříčí-východ	7,86	0,19	0,19	0,00	0,00
Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov	39,20	0,96	0,96	0,00	0,00
Obchvat II/602 Velká Bíteš	17,68	0,00	0,00	0,00	0,00
Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků	5,20	0,00	0,00	0,00	0,00
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	381,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	48,67	0,00	0,00	0,00	0,00



Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)
		Celkem (ha)	Les hospodářský	Les ochranný nebo zvláštního určení	
Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ	15,75	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	343,42	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	42,56	0,00	0,00	0,00	3,94
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	14,49	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	49,91	0,00	0,00	0,00	0,00
Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih	194,24	0,01	0,01	0,00	1,48
Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba)	14,49	0,00	0,00	0,00	0,80
Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba)	7,79	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou (přestavba)	50,14	0,00	0,00	0,00	0,00

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)
		Celkem (ha)	Les hospodářský	Les ochranný nebo zvláštního určení	
Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytinou – R Telč (přestavba)	125,15	0,00	0,00	0,00	0,00
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba)	97,41	0,00	0,00	0,00	0,00
Propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč	28,35	0,00	0,00	0,00	0,00
VVTL Plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou	88,31	0,00	0,00	0,00	0,24
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Havlíčkův Brod)	6,47	0,00	0,00	0,00	0,00
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava)	56,94	0,00	0,00	0,00	0,01
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	922,00	1,62	1,61	0,00	4,10
<b>Celkem</b>	<b>2961,13</b>	<b>5,07</b>	<b>4,88</b>	<b>0,18</b>	<b>10,57</b>

Odůvodnění záboru PUPFL a odůvodnění vymezení ploch a koridorů je uvedeno v kapitole 5.3:

## 5.5 RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Kraj Vysočina je jedním z míst České republiky, kde se těžily uranové rudy. Oblast zatížena pozůstatkem tohoto druhu těžby, se nachází zejména v okolí Rožné, kde se také nacházel poslední fungující důl. Další lokality jako pozůstatky po těžbě rud ostatních (polymetalických a železných), jsou dnes poddolovanými územími, která se v území nachází takřka rovnoměrně.

V současnosti je v území těžen stavební kámen v lokalitách Bílý Kámen, Pohled nebo Těchobuz. Kámen pro kamenickou výrobu je těžen v lokalitách Řásná, Mrákotín nebo Kamenná nad Oslavou.

Lokalitami se zastavenou, ukončenou těžbou či ve stádiu likvidace jsou Lipnice, Utín, Ondřejov, Krásněves, Velký Beranov, Dolní Město – Březek, Libická Lhotka a Kamenná Lhota. Takové lokality se stále potýkají s pozůstatky těžby a hledají nové využití nebo alespoň cestu přeměny zpět v přírodě blízké prostředí.

#### **Záměry zasahující do chráněných ložiskových území:**

- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – CHLÚ Podzemní zásobník plynu Rožná a Radioaktivní suroviny Rožná
- Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – CHLÚ Lavičky u Velkého Meziříčí
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč – CHLÚ Žatec

## **5.6 FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST**

Stávajícím problémem Kraje Vysočina je silná fragmentace krajiny v důsledku husté silniční sítě, zejména dálniční těleso představuje téměř nepřekročitelnou bariéru v území. Také urbanizace území a technická infrastruktura fragmentuje krajinu na polopropustné nebo téměř nepropustné bariéry, jejichž následkem je izolace dílčích populací bioty. Daná problematika fragmentace krajiny může mít dopad na zachování zvláště chráněných území v kraji.

#### **Velkoplošná zvláště chráněná území**

- CHKO Žďárské vrchy
- CHKO Železné hory

#### **Maloplošná zvláště chráněná území**

- NPP Hojkovské rašeliniště
- NPP Jankovský potok
- NPP Švařec
- NPP Zhejral
- NPR Dářko
- NPR Mohelenská hadcová step
- NPR Radostínské rašeliniště
- NPR Ransko
- NPR Velký Špičák
- NPR Žákova hora

Negativně se v krajině projevuje přetrvávající snaha o intenzivní produkční využití půdy na zorněných katastrech, se všemi nepříznivými důsledky – erozní splachy, zvýšené užívání umělých hnojiv a ochranných chemických přípravků na plochách stejnorodých polních kultur (zejména při rozšířeném pěstování kukuřice a řepky). V krajině ale také přibývá neobhospodařovaných postagrárních lad – dochází k samovolnému zarůstání opouštěných, hůře přístupných a dlouhodoběji neobhospodařovaných pozemků, což vnáší do krajiny dynamické sukcesivní prvky. Dosud se v Kraji Vysočina neuplatňují agroenvironmentální programy, které by mohly tuto ne právě příznivou situaci napomoci částečně napravit. V kraji se rozšiřují agresivní druhy rostlin – bolševník velkolepý, křídlatka sibiřská a sachalinská (a jejich kříženci), netýkavka žláznatá, což způsobuje blokaci autochtonních druhů flory a na ni vázané fauny. Přírodní biotopy na většině území chráněných ploch (zejména luční a rašeliništní společenstva) jsou přímo podmíněny zajištěním náhradní extenzivní podoby s jejich pravidelným obhospodařováním. Některá území jsou však zejména vlivem zásahů v okolí (například odvodnění ve druhé polovině 20. století) ve stálém nebezpečí ohrožení existence těchto význačných biotopů.

Územní systém ekologické stability není dosud zcela funkční, což snižuje zajištění ekologicky stabilních společenstev – biologické rozmanitosti a možnosti migrace mezi populacemi alespoň v rámci biokoridorů.

## **5.7 KRAJINA**

Současným největším problémem krajiny České republiky je rozvoj zástavby „na zelené louce“ (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, kde dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se prostupnost krajiny, ničí se krajinný ráz území.

Jedním z indikátorů vyjadřujících míru urbanizace krajiny, resp. intenzitu hospodářského využití území a projevy urbanizace v krajině, je rozsah zastavěných ploch vyjadřujícího procentuální podíl výměry zastavěných a ostatních ploch na výměře obce. Na základě tohoto ukazatele lze konstatovat, že obcemi s nejvyšším podílem zastavěných ploch jsou uvedené obce s podílem zastavěných a ostatních ploch v rozmezí 58,72 – 37,93 %, kterými jsou obce Sedlec (okr. Třebíč), Rančářov (okr. Jihlava), Klatovec (okr. Jihlava), Jihlava (okr. Jihlava), Rožná (okr. Žďár nad Sázavou), Vír (okr. Žďár nad Sázavou) Štěpánov nad Svratkou (okr. Žďár nad Sázavou) a Žďár nad Sázavou (okr. Žďár nad Sázavou). Naopak s nízkým podílem zastavěných a ostatních ploch v rozmezí 4,34 – 5,18 % jsou obce Čečkovice (okr. Havl. Brod), Zdeňkov (okr. Jihlava), Jilem (okr. Havl. Brod), Podolí (okr. Žďár nad Sázavou), Radostín (okr. Havl. Brod), Krhov (okr. Třebíč), Úhořilka (okr. Havl. Brod) a Lovčovice (okr. Třebíč).

Míru urbanizace lze sledovat na základě nárůstu zastavěných a ostatních ploch. K nejvýznamnějšímu nárůstu zastavěných a ostatních ploch došlo na území těchto obcí (index 2017/2007: 200,72 – 158,78 %): Dudín (okr. Jihlava), Pavlov (okr. Jihlava), Božejov (okr. Pelhřimov), Pálovice (okr. Třebíč), Chrtň (okr. Havlíčkův Brod), Červená Lhota (okr. Třebíč), Ondřejov (okr. Pelhřimov) a Bačkovice (okr. Třebíč).

Dalším problémem krajiny je narůstání fragmentace krajiny zejména jako důsledek zahušťování a zkapacitňování dopravních cest, v jisté míře i tras technické infrastruktury. V případě dopravních cest je bariérový (dělicí) účinek dán existencí vlastního objektu silnice (u silnic dálničního typu většinou též s oplocením, v některých úsecích s vysokými násypy či hlubokými zářezy), migraci živočichů též negativně ovlivňuje vysoká intenzita provozu. V důsledku výstavby vysokokapacitních dopravních komunikací, v menší míře i další dopravní a technické infrastruktury, se krajina dělí na stále menší a menší části – dochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Tyto do značné míry izolované dílčí části krajiny postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostory pro existenci životaschopných populací živočichů. S fragmentací krajiny dochází k fragmentaci populací druhů, která se stává závažným a také velmi složitým problémem ochrany přírody. Rozvíjející se výstavba vysokokapacitních komunikací v ČR může mít pro flóru, faunu a biologickou rozmanitost až katastrofické následky.

Krajina Kraje Vysočina je nejvíce fragmentována koridory a plochami dopravní infrastruktury, přičemž z hlediska migrace velkých savců prochází územím kraje z jihozápadu na severovýchod mimořádně významné migrační území, které je přetrženo zejména dálnicí D1, případně silnicí I/19 či železniční tratí č. 250. Z celkového hlediska je krajina hodnocena pomocí ukazatele Fragmentace krajiny dopravou metodou polygonů UAT, jenž vyhodnocuje oblasti nefragmentované dopravou. Jedná se o část krajiny ohraničenou silnicemi s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den, nebo vícekolejnými železničními tratěmi, o velikosti větší nebo rovné 100 km<sup>2</sup>. Takto

definované polygony jsou dále vyhodnocovány. Jednak efektivní plochou polygonu, což je modelová hodnota, která představuje odhad velikosti plochy v polygonu skutečně využitelné pro daný živočišný druh. Dále rozdělením polygonů UAT podle potenciálních bariér, které vyjadřuje rizika další fragmentace v budoucnosti vyplývající ze silniční sítě. Polygony byly také rozděleny podle celkové kvality do tří celkových tříd: výborný, velmi dobrý, dobrý.

Území Kraje Vysočina spadá do všech celkových tříd, přičemž jeho největší část je v příznivějších kategoriích pro migraci a nejvíce fragmentované jsou oblasti okolo nejvýznamnějších dopravních tepen – tedy dálnice D1, silnice I/19, silnice I/23 nebo silnice I/38. Tyto doplňují železniční tratě č. 225 nebo část železniční tratě č. 250, přičemž tyto liniové stavby dopravní infrastruktury působí jako nejvýraznější činitelé fragmentace. Při vyhodnocení fragmentace krajiny dopravou metodou polygonů UAT lze identifikovat území obcí s vyšší měrou bariérovosti, typicky se jedná o území spadající do kategorie dobrá a konkrétně lze mluvit například o území Jihlavy, Třebíče, Žďáru nad Sázavou či Brtnice. Bariérová místa dálkových migračních koridorů jsou pak lokalizována na území obcí Dlouhá Ves, Druhanov, Herálec, Humpolec, Jámy, Jihlava, Komorovice, Kunemil, Leština u Světlé, Meziříčko, Nová Ves u Světlé, Okrouhlice, Petráveč, Sázava, Skuhrov, Smrčina, Štoky, Tis, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vystrkov, Žďár nad Sázavou.

Třetím významným problémem je narůstání estetického znečišťování krajiny v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině. V minulém desetiletí se jednalo zejména o stavby věží operátorů GSM. V posledních letech dochází k optickému znečištění krajiny především v důsledku výstavby OZE. Na území kraje dochází k výstavbě objektů větrných elektráren v prostoru obcí Kámen, Pavlov, Pavlov II a Věžnice. Dalším zdrojem estetického znečištění krajiny jsou fotovoltaické elektrárny, přičemž z těch největších lze zmínit FVE v obci Jaroměřice nad Rokytou, Náměšť nad Oslavou, Rožná a Světlá nad Sázavou. Nejvýznamnější stavbou ovlivňující estetickou podobu krajiny kraje je stavba jaderné elektrárny Dukovany.

Čtvrtým podstatným problémem krajiny, její ekologické stability i estetického vzhledu je obecně pokles míry autoregulačních procesů, kterými je schopna setrvávat v rovnovážném stavu bez dodávání energie zvenku (= člověkem). Vážná situace je v Kraji Vysočina pouze v některých oblastech. Především se jedná o území postižená těžbou uranových rud, v určitém rozsahu též o území intenzivně zemědělsky využívaná na rozsáhlých plochách, s absencí ekostabilizujících krajinných segmentů. Rovněž souvislé plochy smrkových (zejména) monokultur v lesích nevytvářejí území v ekologicky rovnovážném stavu – energii je do nich nutno dodávat např. ve formě opatření v boji proti hmyzím škůdcům či vápnění překyselených lesních půd.

## **5.8 KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY**

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina musí respektovat a umožňovat.

Celé území kraje je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obcí je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

Současným problémem je v řešeném území zátěž historických center měst a významných památek dopravou se všemi negativními jevy, a to jednak průtahy a také parkovacími plochami.

## 5.9 OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

Jedním z hlavních problémů obyvatel žijících v sídlech při stávajících komunikacích s vysokou intenzitou dopravy je vysoká zátěž hlukem z dopravy.

Hluk z dopravy je pro většinu obyvatel dominantní složkou ze všech rušivých hluků. Negativní působení hluku je zvýšeno vysokou koncentrací obyvatel na poměrně malých plochách. Z výsledků různých projektů a sledování je zřejmé, že zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší zástavbě podél hlavních dopravních tahů silnic.

Hluková zátěž ze silniční dopravy v Kraji Vysočina patří v celostátním kontextu mezi nižší. Celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic nad 50 dB je celkově zasaženo 63,4 tis. osob (12,4 % obyvatel). Z toho je hluku nad mezní hodnotu exponováno 4,1 tis. osob (0,8 % obyvatel kraje). Dálnice D1 procházející krajem způsobuje hlukovou zátěž v přilehlých obcích, k překračování mezních hodnot hlukových indikátorů však buď nedochází vůbec, nebo je podíl obyvatel zasažených hlukovou zátěží nad mezní hodnoty nízký (např. Velké Meziříčí s 3,3 % obyvatel z pohledu celodenní hlukové zátěže). Hluková zátěž ze železnic je v kraji minimální, krajem neprochází železniční trať splňující intenzitou provozu podmínky směrnice 2002/49/ES pro hlukové mapování.

### Záměry zasahující do oblastí s překročenými limity:

- Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ
- Obchvat II/602 Velká Bíteš
- Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ

Zhodnocení ploch a koridorů z hlediska jejich vlivu na veřejné zdraví je Přílohou č. 2 tohoto Vyhodnocení.

## **6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KrV, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných**

### **6.1 ROZSAH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### **6.1.1 Věcný rozsah vyhodnocení**

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (jak je uveden v kapitole č. 1), jenž podléhal změně. Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který nepodléhal změně, nebo se jednalo pouze o drobné technické úpravy, hodnocen nebyl.

Územní rezervy a území systém ekologické stability dle stavebního zákona nepodléhají potřebě vyhodnocení. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. Proto nejsou předmětem tohoto vyhodnocení. Rezervy i prvky ÚSES brány jako hodnoty a limity území při hodnocení jiných záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Nicméně u navrhovaných územních rezerv, které jsou v rámci Aktualizace č. 4 měněny, jsou v Příloze č. 1 uvedeny střety s limity využití území.

V nastavení systému hodnocení bylo zohledněno hodnocení z Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

V předchozím kroku (kapitola č. 3, 4 a 5) byla provedena identifikace charakteristik, problémů a jevů ŽP, které mohou být aktualizací č. 4 ZÚR KrV významně ovlivněny. Na základě tohoto rozboru je hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí provedeno v následujících oblastech:

- O vzduší a klima,
- Povrchové a podzemní vody,
- Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL),
- Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje,
- Fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- Krajina,
- Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,
- Obyvatelstvo a hygiena prostředí.

### 6.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je provedeno ve třech krocích:

1. Identifikace podstatných vlivů.
2. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu.
3. Vyhodnocení vlivů změny úpravy.

Při vyhodnocení vlivů bral zhotovitel v úvahu také princip předběžné opatrnosti (precautionary principle) a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během implementace projektů k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

### 6.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

*(Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu je použito pouze pro záměry nových/měněných ploch a koridorů.)*

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Pozitivní vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Negativní vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí za hranicemi kraje.



#### 6.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Odhad významnosti vlivu vyjádřený v 5ti stupňové Likertově škále.

- **-2** – potenciálně významný negativní vliv

Využití plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu daného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **-1** – potenciálně mírně negativní vliv

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění článku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **0** – bez vlivu nebo zanedbatelný vliv

V podrobnosti měřítko Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

- **+1** – potenciálně mírně pozitivní vliv

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- **+2** – potenciálně významný pozitivní vliv

Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

**-/X** – vliv nebyl identifikován

#### 6.1.5 Výstup hodnocení

Vlivy změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 4 jsou dokumentovány v následujících podkapitolách kapitoly 6. Vlivy záměrů jsou uvedeny v tabulkách, ohodnoceny a doplněných slovními komentáři. Souhrnné závěry hodnocení jsou potom uvedeny v kapitole č. 13 a 14.

## 6.2 HODNOCENÍ STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV aktualizují formulaci některých priorit územního plánování kraje. V následující tabulce je uveden přehled měněných priorit (Text priority (~~rušená část~~/doplněná část)) a vyhodnocení jejich potenciálního vlivu na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel.

Tab. č. 6.1 Vyhodnocení priorit Aktualizace č. 4 KrV

Nová nebo upravená priorita územního plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky <del>2006</del> <u>2014-2020</u> , kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) <del>Třebíč</del> <u>Moravské Budějovice</u> a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	X	Komplexně a deklaratorně pojatá priorita, jejíž vlivy na charakteristiky životního prostředí kraje nelze odhadnout.
Ovzduší a klima	X	
Povrchové a podzemní vody	X	
ZPF	X	
PUPFL	X	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	X	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	X	
Krajina	X	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	X	
05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby: významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava <b>a k dálnici D1;</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	X	Předmětem změny dané priority je pouze drobná technická úprava pro upřesnění. Jedná se o komplexně a deklaratorně pojatou priorita, jejíž vlivy na charakteristiky životního prostředí kraje nelze odhadnout.
Ovzduší a klima	X	
Povrchové a podzemní vody	X	
ZPF	X	
PUPFL	X	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	X	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	X	
Krajina	X	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	X	
05a) <b>Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1.</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0	Velmi obecně pojatá priorita, u které lze potenciálně předpokládat zábery ZPF, resp. PUPFL pro nové silniční koridory nebo
Ovzduší a klima	0	
Povrchové a podzemní vody	0	

ZPF	0/-1	homogenizace silnic. Předpokládá se tak neutrální/mírně negativní vliv na ZPF, PUPFL, krajinu, faunu a flóru.
PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	0	
<b>05b) Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury.</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0	Velmi obecně pojatá priorita, u které lze potenciálně předpokládat zábery ZPF, resp, PUPFL pro modernizaci tratí a související infrastrukturu. Předpokládá se tak neutrální/mírně negativní vliv na ZPF, PUPFL, krajinu, faunu a flóru.
Ovzduší a klima	0	
Povrchové a podzemní vody	0	
ZPF	0/-1	
PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	0	
<b>05c) Vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové.</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/1	Obecně pojatá priorita, u které lze potenciálně předpokládat zábery ZPF, resp, PUPFL pro výstavbu cyklostezek, tedy se očekává neutrální/mírný negativní vliv na ZPF a PUPFL. Jedná se o podporu ekologického způsobu dopravy, předpokládá se tak neutrální/mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo a ovzduší.
Ovzduší a klima	0/1	
Povrchové a podzemní vody	0	
ZPF	0/-1	
PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	0	
Krajina	0	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	0	
06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:		
e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, <b>především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů;</b>		
h) <b>zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem;</b>		
i) <b>efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků;</b>		
j) <b>ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích.</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/1	Priorita zaměřená na péči o přírodní i kulturní památky. Změny priority představují mimo jiné upřesnění dané péče. Předpokládá se tak neutrální/mírný pozitivní vliv na obyvatelstvo, ovzduší, vodní prostředí, flóru a faunu, krajinu a kulturní dědictví, hmotné statky.
Ovzduší a klima	0/1	
Povrchové a podzemní vody	0/1	
ZPF	0	
PUPFL	0	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	0/1	
Krajina	0/1	

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	0/1	
<b>06a) Vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.</b>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	X	Obecně pojatá priorita, u které vlivy na charakteristiky životního prostředí kraje nelze v této fázi odhadnout.
Ovzduší a klima	X	
Povrchové a podzemní vody	X	
ZPF	X	
PUPFL	X	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	X	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	X	
Krajina	X	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	X	
07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na: c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky, <b>agroturistiky</b> a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras.		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	X	Obecně pojatá priorita, u které vlivy na charakteristiky životního prostředí kraje nelze odhadnout. Provedená úprava je pouze doplňující změna, která nepředstavuje výraznou změnu priority.
Ovzduší a klima	X	
Povrchové a podzemní vody	X	
ZPF	X	
PUPFL	X	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	X	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	X	
Krajina	X	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	X	
08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích <del>a oblastech</del> a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	X	Změna v prioritě je pouze technického charakteru, neboť termín „venkovské území“ je dostatečně srozumitelný a nemusí být doplňován slovem „oblast“, které se zároveň vyskytuje i v termínu „specifická oblast“. K hodnocení priority tak nedochází.
Ovzduší a klima	X	
Povrchové a podzemní vody	X	
ZPF	X	
PUPFL	X	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	X	
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	X	
Krajina	X	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví hmotné statky	X	

### 6.3 HODNOCENÍ ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Došlo k úpravě ve vymezení některých rozvojových oblastí a os a rovněž ke změnám ve stanovených zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Změnami v úkolech pro územní plánování jsou změny v úkolu „upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES“, které jsou však pouze technického charakteru, neboť se jedná o změny názvů některých skladebných částí ÚSES nebo o změny v jejich seznamech, které nastaly z důvodu změn ve vymezení ÚSES dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina. Uvedené změny ve vymezení skladebných částí ÚSES nebyly hodnoceny, neboť ÚSES nemá na složky životního prostředí negativní vliv. V měřítku SEA je ÚSES považován za limit využití území, vůči němuž je provedeno vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV došlo ke změnám rozvojových oblastí a os krajského významu. Text oblasti/osy (~~rušená část~~/doplněná část).

#### ROZVOJOVÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

U rozvojových oblastí krajského významu došlo pouze ke změnám vymezení. U úkolů pro územní plánování došlo ke změnám v úkolu „upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES“, které jsou však pouze technického charakteru, jak bylo vysvětleno výše, a do následného hodnocení nejsou zapojeny. U nově vymezených obcí v oblastech jsou hodnoceny dopady pouze těch úkolů územního plánování, které se dotýkají nově vymezených obcí.

#### Rozvojová oblast OBk 3

Tab. č. 6.2 Vyhodnocení vlivů změn u OBk 3

Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
Územní vymezení: Čechočovice (Čechočovice), Kožichovice (Kožichovice), Krahulov (Krahulov), <u>Nová Ves (Nová Ves u Třebíče)</u> , Petrovice (Petrovice u Třebíče), Stařeč (Kracovice, Stařeč), Střítež (Střítež u Třebíče), Třebíč (Budíkovice, Pocoucov, Podklášteří, Ptáčov, Račerovice, Řípov, Slavice, Sokolí, Třebíč, Týn u Třebíče).		
Úkoly pro územní plánování, které se týkají obce Nová Ves:		
- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	Úpravou ve vymezení došlo k aplikaci některých úkolů pro územní plánování do další obce. Vzhledem k rozvoji obce lze očekávat neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva kvůli zvýšené dopravní zátěži. A neutrální/mírný negativní vliv na povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu z důvodu vymezování zastavitelných ploch.
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	

<b>Závěr:</b>	Změny v rozvojové ose lze realizovat při splnění podmínek SEA.
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy - minimalizovat zásah do přírodních chráněných území

### Rozvojová oblast OBk 5

Nově byla vymezena rozvojová oblast OBk 5. Avšak šlo pouze o překlasifikování původně vymezené rozvojové osy OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice na rozvojovou oblast. Vyhodnocení nebylo provedeno, neboť ke změnám v plošném vymezení nedošlo, beze změn zůstaly i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, stejně jako úkoly pro územní plánování.

### ROZVOJOVÉ OSY KRAJSKÉHO VÝZNAMU

U rozvojových os krajského významu (kromě OSk 6) došlo pouze ke změnám vymezení. U úkolů pro územní plánování došlo ke změnám v úkolu „upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES“, které jsou však pouze technického charakteru, jak bylo vysvětleno výše, a do následného hodnocení nejsou zapojeny. U nově vymezených obcí v osách jsou hodnoceny dopady pouze těch úkolů územního plánování, které se dotýkají nově vymezených obcí.

### Rozvojová osa OSk 1

Tab. č. 6.3 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 1

<b>Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování</b>		
<i>Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3</i>	<i>Komentář</i>	
Územní vymezení: ve správním obvodu <b>ORP Pelhřimov</b> – Božejov ( <i>Božejov</i> ), Dehtáře ( <i>Dehtáře, Milotice, Onšovice u Dehtářů, Vadčice</i> ), Kamenice nad Lipou ( <i>Kamenice nad Lipou, Pravíkov</i> ), Kojčice ( <i>Kojčice</i> ), Ondřejov ( <i>Ondřejov u Pelhřimova</i> ), <b>Pelhřimov(Chvojnov)</b> , Střítež ( <i>Střítež u Božejova</i> ), Ústrašín ( <i>Ústrašín</i> ), Velký Rybník ( <i>Velký Rybník u Humpolce</i> ).		
Úkoly pro územní plánování: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</li> </ul>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	Úpravou ve vymezení došlo k aplikaci některých úkolů pro územní plánování do dalšího katastrálního území. Vzhledem k rozvoji obce lze očekávat neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva kvůli zvýšené dopravní zátěži. A neutrální/mírný negativní vliv na ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu z důvodu vymezení zastavitelných ploch.
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	
<b>Závěr:</b>	Změny v rozvojové ose lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy - minimalizovat zásah do přírodních chráněných území	

### Rozvojová osa OSk 2

U rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice) byl zrušen úkol pro územní plánování „zajistit na území obce Zadní Vydrůl návaznost na záměr vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – na území Jihočeského kraje“, neboť tento záměr byl již ze ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn. Tato změna není vyhodnocena, neboť se jedná pouze o technickou změnu.

### Rozvojová osa OSk 3

Tab. č. 6.4 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 3

Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
<p>Územní vymezení: ve správním obvodu ORP Třebíč – Okříšky (<i>Okříšky, <b>Nové Petrovice</b></i>), Přibyslavice (<i>Přibyslavice nad Jihlavou</i>), Radonín (<i>Radonín</i>), Zašovice (<i>Nová Brtnice, Zašovice</i>).</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu přírody (<b>CHKO Železné hory</b>) a krajiny;</li> </ul>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	<p>Úpravou ve vymezení došlo k aplikaci některých úkolů pro územní plánování do dalšího katastrálního území. Vzhledem k rozvoji obce lze očekávat neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva kvůli zvýšené dopravní zátěži. A neutrální/mírný negativní vliv na obyvatelstvo, ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu z důvodu vymezování zastavitelných ploch. Zároveň ale mírný pozitivní vliv z hlediska rozšíření úkolů pro územní plánování o respektování požadavku ochrany CHKO Železné hory.</p>
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	1/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	
<b>Závěr:</b>	Změny v rozvojové ose lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy	

### Rozvojová osa OSk 5

Rozvojová osa OSk 5 byla překlasičkována na rozvojovou oblast OBk 5, viz výše.

### Rozvojová osa OSk 6

Tab. č. 6.5 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 6

Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
<p>Územní vymezení:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod – Česká Bělá (<i>Cibotín, Česká Bělá</i>); Kojetín (<i>Kojetín u Havlíčkova Brodu</i>), Havlíčkův Brod (<i>Jilemník</i>), Krátká Ves (<i>Krátká Ves</i>), Ždírec (<i>Ždírec u Pohledu</i>);</li> <li>ve správním obvodu ORP Chotěboř – Chotěboř (<i>Bílek, Dobkov, Chotěboř, Klouzovy u Chotěboře, Počátky u Chotěboře, Příjemky, Rankov u Chotěboře, Strážov u Chotěboře, Svinný</i>), Jitkov (<i>Jitkov</i>), Sobiňov (<i>Sobiňov</i>), Ždírec nad Doubravou (<i>Horní Studenec, Ždírec nad Doubravou</i>).</li> </ol>		

Úkoly pro územní plánování:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb obchvatů obcí na silnici I/34;</li> <li>- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</li> <li>- respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Chotěboř;</li> <li>- respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy a národní přírodní rezervace Ransko, přírodních rezervací Údolí Doubravy, Niva Doubravy, Svatomariánské údolí a Zlatá louka;</li> <li>- zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – nadregionální biokoridory K 77 MB Chraňbožský les – Údolí Doubravy, K 176 MB Údolí Doubravy – Ransko, regionální biokoridory 429 Volský vrch K 77, 442 Údolí Doubravy – Štíří důl, 442 Niva Doubravy – Štíří důl, 445 K126-K124, nadregionální biocentrum 58 Údolí Doubravy, regionální biocentra B09 Hutě, B36 Niva Doubravy, 724 Ronovecký les</li> </ul>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	Lze předpokládat zvýšený důraz a úpravy silniční sítě z důvodů zlepšení dostupnosti těchto obcí, což může způsobit zvýšení intenzity dopravy a zvýšení potřeby záboru půdního fondu. Očekáván je tak neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu. Lze předpokládat neutrální/mírný pozitivní vliv na biologickou rozmanitost, krajinu a kulturní dědictví respektováním požadavků na ochranu kulturních a přírodních památek.
Ovzduší a klima	0/1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	-1/1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	1	
<b>Závěr:</b>	Změny v rozvojové ose lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy</li> <li>- minimalizovat zásah do MPZ Chotěboř</li> </ul>	

#### 6.4 HODNOCENÍ ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NEMÍSTNÍHO VÝZNAMU

V kraji Vysočina se nenacházejí žádné specifické oblasti vymezené v PÚR ČR. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV doplňuje či mění specifické oblasti krajského významu. Text oblasti (~~rušená část/doplněná část~~).

##### SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU

U specifických oblastí krajského významu došlo k těmto změnám ve vymezení dále uvedených oblastí. Ke změnám v zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování nedošlo.

##### Specifická oblast SOBk 1

U Specifické oblasti SOBk 1 došlo pouze k vypuštění názvu k. ú. Těstovice, neboť toto k. ú. neexistuje. Tato změna není hodnocena, neboť se jedná pouze o technickou změnu.

##### Specifická oblast SOBk 3 Vysočina – severovýchod



Tab. č. 6.6 Vyhodnocení vlivů změn u SOBk 3

Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
<p>Územní vymezení:  ve správním obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem – <b><u>Blažkov (Blažkov, Dolní Rozsíčka), Bukov (Bukov na Moravě), Bystřice nad Pernštejnem (Bratrušín, Bystřice nad Pernštejnem, Divišov, Domanín u Bystřice nad Pernštejnem, Domanínek, Dvořiště u Bystřice nad Pernštejnem, Karasín, Kozlov u Lesoňovic, Lesoňovice, Pivonice u Lesoňovic, Rovné, Vítochov), Býšovec (Býšovec, Smrček), Chlum – Korouhvice (Chlum, Korouhvice), Dalečín (Dalečín, Veselí u Dalečína, Hluboké u Dalečína), Dolní Rožínka (Dolní Rožínka, Horní Rozsíčka), Horní Rožínka (Horní Rožínka), Koroužné (Kobylnice nad Svratkou, Koroužné, Švařec), Milasín (Milasín), Moravecké Pavlovice (Habří, Moravecké Pavlovice), Nyklovice (Nyklovice), Písečné (Písečné), Prosetín (Brťoví, Čtyři Dvory, Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem), Radkov (Radkov u Moravce), Rodkov (Rodkov), Rovečné (Malé Tresné, Rovečné), Rozsochy (Albrechtice u Rozsoch, Blažejovice u Rozsoch, Kundratice u Rozsoch, Rozsochy, Vojetín u Rozsoch), Rožná (Josefov u Rožné, Rožná, Zlatkov), Sejřek (Bor u Nedvědice, Sejřek), Skorotice (Chlébské, Skorotice), Strachujov (Strachujov), Sulkovec (Polom u Sulkovce, Sulkovec), Strážek (Jemnice u Moravce, Strážek, Mitrov, Meziboří, Moravské Janovice), Střítež (Střítež u Bukova), Štěpánov nad Svratkou (Borovec, Olešnička, Štěpánov nad Svratkou, Vrtěžř), Ubušínek (Ubušínek), Ujčov (Dolní Čepí, Horní Čepí, Kovářová, Lískovec u Nedvědice, Ujčov), Unčín (Unčín), Velké Janovice (Velké Janovice), Velké Tresné (Velké Tresné), Věchov (Věchov), Věžná (Jabloňov, Věžná na Moravě), Věstín (Bolešín, Věstín, Věstínek), Vír (Hrdá Ves, Vír), Zvole (Branišov nad Pernštejnem, Olešinky, Zvole nad Pernštejnem), Ždánice (Ždánice u Bystřice nad Pernštejnem);</u></b></p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;</li> <li>- prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/357 v úseku Bystřice nad Pernštejnem – Jimramov;</li> <li>- stabilizovat a zpřesnit v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnic a obchvatů obcí a pro homogenizaci stávajících tahů vymezené v ZÚR Kraje Vysočina v úseku Bystřice nad Pernštejnem – Velké Meziříčí s napojením na dálnici D1;</li> <li>- prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, zejména zimní rekreace a sportu, včetně deficitů technické infrastruktury;</li> <li>- ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území;</li> <li>- <b>respektovat zájmy a cíle ochrany přírody a krajiny na území CHKO Žďárské vrchy.</b></li> </ul>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	Lze předpokládat zvýšený důraz a úpravy silniční sítě z důvodů zlepšení dostupnosti těchto obcí, což může způsobit zvýšení intenzity dopravy a zvýšení potřeby záboru půdního fondu. Očekáván je tak neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva, povrchové a podzemní vody, ZPF a PUPFL. Na biologickou rozmanitost a krajinu je předpokládán kromě mírně negativního vlivu z výše uvedených důvodů, rovněž mírně pozitivní vliv z důvodu nového úkolu pro usměrňování rozvoje a rozhodování v území.
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	1/-1	
Krajina	1/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	
<b>Závěr:</b>	Změny ve specifické oblasti lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy	
<b>Specifická oblast SOBk 4 Jemnicko</b>		

Tab. č. 6.8 Vyhodnocení vlivů změn u SOBk 4

Změny ve vymezení a úkolech pro územní plánování		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3		Komentář
<p>Územní vymezení: ve správním obvodu ORPMoravské Budějovice – Bačkovice (<i>Bačkovice</i>), <b><u>Budkov (Budkov)</u></b>, <b><u>Častohostice (Častohostice)</u></b>, Dědice (<i>Dědice</i>), Dešov (<i>Malý Dešov, Velký Dešov</i>), Hornice (<i>Hornice</i>), <b><u>Chotěbudice (Chotěbudice)</u></b>, Jemnice (<b><u>Jemnice, Louka u Jemnice, Panenská</u></b>), Jiratice (<i>Jiratice</i>), Kdousov (<i>Kdousov</i>), Kojatice (<i>Kojatice</i>), Kostníky (<i>Kostníky</i>), <b><u>Láz (Láz u Nových Syrovic)</u></b>, <b><u>Lhotice (Lhotice u Jemnice)</u></b>, <b><u>Lomy (Lomy u Jemnice)</u></b>, Lovčovice (<i>Lovčovice</i>), Menhartice (<i>Menhartice</i>), <b><u>Mladoňovice (Mladoňovice na Moravě)</u></b>, <b><u>Moravské Budějovice (Jackov)</u></b>, Nimpšov (<i>Nimpšov</i>), <b><u>Nové Syrovic (Krnčice, Nové Syrovic)</u></b>, <b><u>Oponešice (Oponešice)</u></b>, Pálovice (<i>Pálovice</i>), Police (<i>Police u Jemnice</i>), <b><u>Rácovice (Rácovice)</u></b>, Radotice (<i>Radotice</i>), Slavíkovice (<i>Slavíkovice u Jemnice</i>), <b><u>Třebelovice (Třebelovice)</u></b>.</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;</li> <li>- prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/401 v úseku Jemnice – Raabs an der Thaya;</li> <li>- prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu;</li> <li>- zajistit doplnění deficitů technické infrastruktury;</li> <li>- ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních civilizačních hodnot území;</li> </ul>		
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/-1	Lze předpokládat zvýšený důraz a úpravy silniční sítě z důvodů zlepšení dostupnosti těchto obcí, což může způsobit zvýšení intenzity dopravy a zvýšení potřeby záboru půdního fondu. Očekáván je tak neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší a hluk a zdraví obyvatelstva, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu.
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	
<b>Závěr:</b>	Změny ve specifické oblasti lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy	

## 6.5 HODNOCENÍ ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NEMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina vymezuje nové plochy a koridory, mění vymezení ploch a koridorů a některé záměry vypouští.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury – automobilové dopravy, technické infrastruktury – energetiky a plynárenství. Tyto nové a měněné záměry jsou kvůli udržitelnosti grafické podoby dokumentace hodnoceny v samostatné Příloze č. 1 tohoto vyhodnocení.

### Dopravní infrastruktura

Pro oblast dopravní infrastruktury byly rozšířeny základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Text článku (~~rušená část~~/doplněná část):

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
62	<p>e) prověřit možnost umístění staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, <del>tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;</del></p> <p>f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění <del>dále uvedených</del> staveb dopravní infrastruktury připustit umístění <u>jiných</u> staveb <del>pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu</del>, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;</p> <p>g) <u>v ÚPD obcí upřesnit vymezení koridorů ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen;</u></p>

Dále byly upraveny články, které se zabývají vymezováním ploch a koridorů v územních plánech obcí, včetně podmínek využití území pro realizaci předmětné stavby:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
62a	<del>Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění dopravní stavby relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.</del>

Uvedené změny nemají žádný vliv na životní prostředí, jedná se pouze o změny technického charakteru, proto nedochází k jejich hodnocení.

Automobilová doprava

Seznamy silnic, které jsou součástí silniční sítě mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly upraveny na základě Konceptu rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina z července 2017. Uvedené změny jsou pouze technického charakteru a nemají žádný vliv na životní prostředí, nedochází tak jejich hodnocení.

U koridorů silnic došlo ke změnám ve vymezení koridorů pro homogenizaci. Ve většině případů šlo o vypuštění koridoru v místech, kde již byla homogenizace provedena. Pouze v šesti případech byly vymezeny nové koridory pro homogenizaci:

Silnice	Koridor pro homogenizaci
<b>I/19</b>	Žďár nad Sázavou – úsek od křižovatky I/19 s ul. Novoměstskou až po křižovatku se silnicí I/37 (nahrazuje návrhový koridor v místě již realizované nové silnice)
<b>II/404</b>	Luka nad Jihlavou – úsek od křižovatky s II/602 po křižovatku s ulicí U Cihelny (nově vymezený úsek)
<b>II/132</b>	hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/351</b>	Třebíč – Dalešice (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/354</b>	Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí (vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby)
<b>II/399</b>	Jinošov (koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu rozšířený v k.ú. Jinošov na 135 m)

K hodnocení koridorů homogenizace jsou hodnoceny v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení z důvodu grafické udržitelnosti celého textu.

Dále byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů pro automobilovou dopravu (doplněn/vypuštěn):

Silnice	Záměr	Popis
<b>I/19</b>	Přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné	Vypuštění úseku u ulice Brněnské v Novém Městě na Moravě
<b>I/34</b>	<del>Přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov</del>	<del>Přeložka byla vypuštěna</del>
<b>I/34</b>	<del>Přeložka silnice I/34 Rouštany</del>	<del>Přeložka byla vypuštěna</del>
<b>I/34</b>	<del>Obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou</del>	<del>Obchvat byl vypuštěn a nově byl pro něj rozšířen koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění přeložky silnice I/34 – článek (73)</del>
<b>I/37</b>	Obchvat I/37 Žďár nad Sázavou	Vypuštění úseku mezi silnicemi I/19 a I/37, který byl již realizován, a navíc byl vymezen jako koridor homogenizace.
<b>I/38</b>	Jihlava – Stonařov	Změny vymezení
<b>II/347</b>	<u>Obchvat II/347 Čejov – Humpolec</u>	<u>Nové vymezení</u>
<b>II/353</b>	Přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí	Změna vymezení

Silnice	Záměr	Popis
<b>II/360</b>	<b>Přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov</b>	<b>Vypuštění přeložky</b>
<b>II/360</b>	Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ	Změna vymezení
<b>II/379</b>	<b>Obchvat II/379 Velká Bíteš</b>	<b>Nové vymezení – v souvislosti s tím byl vypuštěn koridor územní rezervy, článek (85)</b>
<b>II/388</b>	Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov	Změna vymezení
<b>II/406</b>	<b>Přeložka silnice II/406 Kostelec – Dvorec</b>	<b>Vypuštění přeložky</b>
<b>II/602</b>	<b>Obchvat II/602 Velká Bíteš</b>	<b>Nové vymezení – v souvislosti s tím byl vypuštěn koridor územní rezervy, článek (89)</b>
<b>II/602</b>	Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků	Změna vymezení
<b>III/3853</b>	<b>Obchvat III/3853 Strážek</b>	<b>Vypuštění obchvatu</b>

Uvedené změny ve vymezení koridorů pro automobilovou dopravu jsou hodnoceny v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení z důvodu grafické udržitelnosti celého textu.

Záměr I/38 Jihlava – Stonařov v Příloze č. 1 hodnocen není, vzhledem k mnoha drobným úpravám už již stávajícího vymezení. Z tohoto důvodu se nepředpokládá negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.

Byly vypuštěny některé úkoly pro územní plánování z důvodu jejich další nepotřebnosti:

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> /doplněná část)
<b>79c</b>	<b>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150.</b>
<b>81a</b>	<b>ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344 resp. II/345.</b>
<b>87a</b>	ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/405 c) umístění obchvatu obce Brtnice; d) <del>umístění obchvatu sídla Příseka na území obce Brtnice.</del>

Dále byl v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí zúžen koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí – východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy. Uvedená změna je pouze technického charakteru a nemá žádný vliv na životní prostředí, nedochází tak jejímu hodnocení.

#### Železniční doprava

Bylo zpřesněno vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu ve správním území města Velká Bíteš. Uvedená změna je pouze technického charakteru a nemá žádný vliv na životní prostředí, nedochází tak jejímu hodnocení.

### Technická infrastruktura

Bylo zpřesněno vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu ve správním území města Velká Bíteš. Uvedená změna je pouze technického charakteru a nemá žádný vliv na životní prostředí, nedochází tak jejímu hodnocení.

### Technická infrastruktura

Pro oblast technické infrastruktury byly rozšířeny základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a také i úkoly pro územní plánování. Text článku (**rušená část/doplňená část**):

Článek	Text článku ( <b>rušená část/doplňená část</b> )
96	<p>d) prověřit možnost umístění staveb technické infrastruktury v plochách a koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění neměnit využití těchto ploch a koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, <b>tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;</b></p> <p>e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění <del>dále uvedených</del> staveb technické infrastruktury připustit umístění <b>jiných</b> staveb <b>pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu</b>, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;</p> <p>f) <b>v ÚPD obcí upřesnit vymezení koridorů ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen;</b></p>

Dále byly upraveny články, které se zabývají vymežováním ploch a koridorů v územních plánech obcí, včetně podmínek využití území pro realizaci předmětné stavby:

Článek	Text článku ( <b>rušená část/doplňená část</b> )
96a	<b>Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.</b>

Uvedené změny nemají žádný vliv na životní prostředí, jedná se pouze o změny technického charakteru, nedochází tak k jejich hodnocení.

### Energetika

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů a ploch pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy ZVN a VVN (**doplňen/vypuštěn**):

Záměr	Popis
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	Posun a zúžení koridoru v k.ú. Horní Věžnice a Zadní Zhořec
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice

Záměr	Popis
Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ	Zúžení koridoru v k.ú. Hybrálec, Staré Hory a Štoky
Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Zčásti vymezení nového koridoru v západní variantě, zčásti zúžení koridoru. V k. ú. Pístov zúžený až na 70 m.
Koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč	Zúžení a zpřesnění koridoru v k. ú. Hodice, Panenská Rozsídka a Pavlov.
<del>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – západ – R Třešť – R Telč</del>	<del>Vypuštění koridoru</del>
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Vypuštění k.ú. Radkovice u Hrotovic se zúžením v k.ú. Myslibořice, rozšířením v k.ú. Jemnice a vypuštění větve vedoucí přes obce Myslibořice, Račice, Odunec a Hrotovice.
<del>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Paeov</del>	<del>Vypuštění koridoru</del>
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Zúžení v k.ú. Velký Rybník u Humpolce
Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu (včetně přesunu značky)
<del>Plocha pro rozvodnu 220/110 kV Rosice</del>	<del>Vypuštění plochy</del>
<u>Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice</u>	<u>Nové vymezení</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih</u>	<u>Nové vymezení</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Vystrkov – R Humpolec</u>	<u>Nové vymezení – přestavba</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou</u>	<u>Nové vymezení – přestavba</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou</u>	<u>Nové vymezení – přestavba</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč</u>	<u>Nové vymezení – přestavba</u>
<u>Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč</u>	<u>Nové vymezení – přestavba</u>

Uvedené změny jsou hodnoceny v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení z důvodů grafické udržitelnosti celého textu.

### Plynárenství

Byly provedeny tyto změny ve vymezení koridorů a ploch pro umístění staveb plynovodů (**doplněn/vypuštěn**):

Záměr	Popis
VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina	Zúžení koridoru v k.ú. Hluboké
<b><u>Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>
<b><u>Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo</u></b>	<b><u>Nové vymezení</u></b>

Uvedené změny jsou hodnoceny v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení z důvodů grafické udržitelnosti celého textu.

### Ropovody

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

### Horkovody

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

### Vodovody

Byla vypuštěna územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – navazujícího na území Jihočeského kraje, neboť tento záměr byl již ze ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn. Jedná se tak u změnu technického charakteru, která nemá vliv na životní prostředí, k jejímu hodnocení tak nedochází.

### Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

### ***Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability***

Změny v seznamech skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES byl provedeny z důvodu změn ve vymezení biocenter a biokoridorů dle dokumentace Plán R-ÚSES Kraje Vysočina a na základě dílčích úprav dle požadavků obcí.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (článek 107), specifické zásady pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovina pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES (článek 108) a úkoly pro územní plánování (článek 109) byly změněny takto:



Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> / <u>doplněná část</u> )
107	<p>c) <del>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti funkčnost vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR KrV v ÚP obce vymezena, případně realizována;</del></p> <p>d) <del>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině, a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů</del> <u>stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině;</u></p> <p>e) <del>pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny.</del></p>
107a	<p>d) <del>při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni a při vymezení skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezení ÚSES“) se vyhnout plochám v plochách ložisek upřesňovat a vymezovat ÚSES tak, aby v případě budoucího využití ložiska ÚSES nebránil vytěžení ložiska a aby plánované rekultivační a sanační práce v těžbou dotčeném území byly řešeny ve prospěch ÚSES a byly přizpůsobeny jeho charakteristikám a funkcím v cílovém stavu;</del></p> <p>e) <del>v plochách, kde nebude výjimečně možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory nebo navrhnout dočasné skladebné části ÚSES s tím, že konečné finální podoby této části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby;</del></p> <p>f) <del>vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b). není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu;</del></p>

Článek	Text článku ( <del>rušená část/doplňná část</del> )
108	<p>a) <del>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu (nadregionální a regionální) a při vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlými územími kraje Pardubického, Jihomoravského, Jihočeského a Středočeského;</del></p> <p>b) <del>při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů v ÚP dotčených obcí upřesnit vymezené plochy a koridory pro nadregionální a regionální biocentra a biokoridory následovně:</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>• v plochách pro nadregionální a regionální biocentra je při upřesňování nadregionálních a regionálních biocenter přípustné, pro zachování kontinuity ÚSES, vymezit i příslušný nadregionální nebo regionální biokoridor,</del></li> <li><del>• regionální a nadregionální biocentra upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, případně je z ploch biocenter vyjmout,</del></li> <li><del>• v koridorech pro nadregionální a regionální biokoridory upřesnit biokoridory uvnitř koridoru pro vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů,</del></li> <li><del>• respektovat limitující parametry biokoridorů a cílové typy ekosystémů,</del></li> <li><del>• regionální a nadregionální biokoridory upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (s výjimkou koridorů vyšších hydrických řad – vodní, nivní – nebo v jiných výjimečných a odůvodněných případech, kde by jinak nebyla zajištěna funkčnost a provázanost ÚSES jako celku).</del></li> </ul> <p>c) <del>zpřesnit vymezení ochranných zón (pásem) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území. Hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.</del></p>

Článek (108a) byl vypuštěn z důvodu možného konfliktu s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018.

Změny ve vymezení skladebných částí ÚSES nejsou hodnoceny, neboť ÚSES nemá na složky životního prostředí negativní vliv. V měřítku SEA je ÚSES považován za limit využití území, vůči němuž je provedeno vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů. Nicméně vliv všech uvedených změn územního vymezení skladebných částí ÚSES na životní prostředí je identifikován jako mírně pozitivní, neboť změny vytváří předpoklady k zajištění plné funkčnosti ÚSES a ke zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity.

### **Plochy speciálních zájmů (LAPV)**

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

### **Plochy pro výrobu elektrické energie**

Změna ve vymezení ploch pro výrobu elektrické energie vznikla přesunutím plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany z technické infrastruktury – energetiky. ZÚR vymezují plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany (článek 111a):

Článek	Text článku ( <del>rušená část</del> /doplněná část)
111b	<p><b><u>ZÚR stanovují pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:</u></b></p> <p>a) <b><u>v ÚPD obcí upřesnit vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění této stavby;</u></b></p> <p>b) <b><u>v ploše pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany připustit umístění jiných staveb, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění této stavby;</u></b></p> <p>c) <b><u>při upřesňování plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v ÚPD:</u></b> <b><u>c. 1) řešit střet s dálkovým migračním koridorem;</u></b> <b><u>c. 2) zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH - K124.</u></b></p>

Územní rezervy dle stavebního zákona nepodléhají potřebě vyhodnocení. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. Proto nejsou předmětem tohoto vyhodnocení. Nicméně u navrhovaných územních rezerv, které jsou v rámci Aktualizace č. 4 měněny, jsou v Příloze č. 1 uvedeny střety s limity využití území.

## **6.6 HODNOCENÍ UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT KRAJE**

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nestanovuje nové zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování ve vztahu k ochraně a rozvoji přírodních, krajinných, kulturních a civilizačních hodnot, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

Již přijaté úkoly rozvoje těchto hodnot nejsou v rozporu se zájmy ochrany životního prostředí. Technické řešení konkrétních rozvojových záměrů musí být prověřeno a korigováno z důvodu zajištění ochrany všech dotčených složek životního prostředí, zejména obyvatelstva, chráněných částí přírody, povrchových a podpovrchových vod, ZPF, PUPFL, horninového prostředí a památkově chráněných území. Z tohoto důvodu hodnocení neprovedeno.

## 6.7 HODNOCENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Pro krajinu lesní (článek 128), rybníční (článek 131) a lesozemědělskou harmonickou (článek 134) byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území. Text článku (~~rušená část~~/doplněná část):

Tab. č. 6.11 Vyhodnocení změn stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Změny stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení		
Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3	Komentář	
čl. 128)	ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území (krajinu lesní) a rozhodování o změnách v území: c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <u>připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;</u>	
čl. 131)	ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území (krajinu rybníční) a rozhodování o změnách v území: e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <u>připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;</u>	
čl. 134)	ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území (krajinu lesozemědělskou harmonickou) a rozhodování o změnách v území: e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, <del>nepřipouštět</del> rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit <u>a výstavbu</u> , rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny	
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0/1	Lze předpokládat zvýšený důraz na zábor ZPF, resp. PUPFL z důvodů růstu nových chatových lokalit a rekreačních zařízení a rovněž zvýšení dopravního zatížení daných oblastí. Očekávan je tak neutrální/mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo a neutrální/mírný negativní vliv na ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, biologickou rozmanitost a krajinu.
Ovzduší a klima	0/-1	
Povrchové a podzemní vody	0/-1	
ZPF, PUPFL	0/-1	
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0	
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	0/-1	
Krajina	0/-1	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	0	
<b>Závěr:</b>	Změny lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zábor zejména půd I. a II. třídy</li> <li>- minimalizovat zásah do přírodních chráněných území</li> </ul>	

Změny v článku (146b) jsou pouze technického charakteru, byly opraveny chybně zařazené hřbety (exponované horizonty), nedochází tak k jejich hodnocení.

Do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace byly zařazené:

- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy republikového významu OS5a
- Katastrální území, která jsou součástí rozvojové osy krajského významu OSK 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř
- Katastrální území Nová Ves u Třebíče, která byla nově zařazena do krajského významu OBk 3

- Katastrální území obcí Bartoušov, Šlapanov, Vysoká, která jsou součástí rozvojové oblasti OB11 a nebyla dříve zařazena do tohoto typu krajiny
- Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany včetně plochy zahrnující současnou elektrárnu

Vymezení oblastí krajinného rázu v CHKO Železné Hory bylo upraveno dle studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory – jedná se o rozšíření oblastí krajinného rázu Libicko – Ronovsko a Železné hory.

Jedná se o drobné změny technického charakteru, nebo pozitivního charakteru vůči životnímu prostředí, tedy k jejich hodnocení nedochází.

Byly doplněny specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko:

**Tab. č. 6.12 Změny specifických zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko**

<b>Změny specifických zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko</b>	
<i>Vliv na charakteristiky ŽP uvedené v kap. 3</i>	<i>Komentář</i>
<p>čl. 146v) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB021 Čáslavsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu zamezit necitlivé výstavbě narušující dochované historické hodnoty území.</p> <p>čl. 146w) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB022 Rosicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</p> <p>c) zamezit necitlivé výstavbě narušující dochované historické hodnoty území.;</p> <p>d) zamezit výstavbě výškových staveb a halových objektů, které mohou ovlivnit či potlačit dochované kulturní a přírodní hodnoty sousedních prostorů.</p>	
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	0
Ovzduší a klima	0
Povrchové a podzemní vody	0
ZPF, PUPFL	0
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	0/1
Krajina	1/2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	1/2
<b>Závěr:</b>	Změny lze realizovat.
<b>Návrh podmínek SEA:</b>	- nejsou navrženy

## **6.8 HODNOCENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy***

Změny ve vymezení VPS byly provedeny v souladu se změnami vymezení návrhových koridorů v rozsahu homogenizace.

Byla doplněna stavba DK36 pro silnici II/404 (homogenizace II/404 Luka nad Jihlavou) a stavba DK37 pro silnici II/354 (Velké Meziříčí a Žďár nad Sázavou).

Změny v článku (151) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových koridorů.

VPS jsou vymezeny přesně s koridory, které jsou hodnoceny v jiných částech kapitoly 6, respektive v Příloze č. 1, z tohoto důvodu nejsou znovu hodnoceny.

### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky***

Změny ve vymezení VPS byly provedeny v souladu se změnami vymezení návrhových ploch a koridorů.

Byly vypuštěny stavby E08 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – západ – R Třešť – R Telč), E12 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov) a E23 (rozvodna 220/110kV Rosice).

Byly doplněny stavby E24 (napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice), E25 (nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih), E26 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Vystrkov – R Humpolec), E27 (nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou), E28 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytou), E29 (nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytou – R Telč), E30 (nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč).

Změny v článku (155) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových ploch a koridorů.

VPS jsou vymezeny přesně s plochami a koridory, které jsou hodnoceny v jiných částech kapitoly 6, respektive v Příloze č. 1, z tohoto důvodu nejsou znovu hodnoceny.

### ***Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství***

Byly doplněny stavby P04 (propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou) a P05 (Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo).

Změny v článku (158) jsou pouze technického charakteru a reagují na změny ve vymezení návrhových koridorů.

VPS jsou vymezeny přesně s koridory, které jsou hodnoceny v jiných částech kapitoly 6, respektive v Příloze č. 1, z tohoto důvodu nejsou znovu hodnoceny.

#### ***Veřejně prospěšné stavby ropovodů***

Beze změn

#### ***Veřejně prospěšné stavby horkovodů***

Beze změn

#### ***Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability***

Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability byla kompletně vypuštěna z důvodu odstranění neadekvátního omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám. Vypuštěním územního systému ekologické stability z veřejně prospěšných opatření však nezanikla možnost taková opatření v územních plánech obcí vymezovat. Územní systém ekologické stability ze zákona nepodléhá hodnocení, v měřítku SEA představuje však významný limit a hodnotu v území pro hodnocení dalších záměrů.

## **6.9 HODNOCENÍ STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

### ***Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS***

Byl upraven přehled vazeb mezi obcemi a veřejně prospěšnými stavbami v článku (164) v souladu se změnami v jejich vymezení – vazby na veřejně prospěšná opatření ÚSES byly vypuštěny. Jedná se pouze o změny technického charakteru, nedochází tak jejich hodnocení.

### ***Požadavky na koordinaci plocha a koridorů územních rezerv***

Byly provedeny tyto úpravy ve vymezení ploch a koridorů územních rezerv:

<b>Územní rezerva (<del>rušenýtext</del>/<u>doplňnýtext</u>)</b>	<b>Popis změn</b>
Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje	Rozšíření o původně vymezený návrhový koridor pro obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou
Obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš	Vypuštěno vzhledem k vymezení návrhových koridorů pro obchvaty na II/379 a II/602 Velká Bíteš
Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí-východ	Zúžení koridoru v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí
<del>Rozvoj JE Dukovany</del>	Vypuštěno vzhledem k vymezení návrhové plochy pro rozšíření jaderné elektrárny
<del>Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn</del>	Vypuštěno vzhledem k tomu, že tento záměr již není v ZÚR Jihočeského kraje obsažen.

Územní rezerva ( <del>rušený text</del> /doplňný text)	Popis změn
VRT – jižní varianta	Posunutí osa koridoru VRT více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby u města Velká Bíteš.
Nadzemní vedení VVN 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje	Doplnění koridoru elektrického vedení pro zajištění návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedního Středočeského kraje.

Územní rezervy dle stavebního zákona nepodléhají potřebě vyhodnocení. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. Proto nejsou předmětem tohoto vyhodnocení. Nicméně u navrhovaných územních rezerv, které jsou v rámci Aktualizace č. 4 měněny, jsou v Příloze č. 1 uvedeny střety s limity využití území.

Byl doplněn článek (165a), který se zabývá podmínkami využití území v plochách a koridorech územních rezerv:

Článek	Text článku
<b>165a</b>	V ÚPD obcí zpřesnit vymezení plocha a koridorů územních rezerv ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou jsou plocha či koridor vymezeny, do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.

V článku (165a) se jedná pouze o technickou změnu, nedochází tak k jeho hodnocení.

#### ***Další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí***

Do článku (166) byl doplněn požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci trati č. 225 v úseku hranice kraje – Havlíčkův Brod.

Článek (167) byl zrušen z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť obsahuje požadavky, aby navazující správní řízení vycházela ze stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR KrV a jejich aktualizací na životní prostředí, které jsou součástí odůvodnění.

Byl doplněn článek (167a), který se zabývá koordinací územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezek nadmístního významu, jmenovitě cyklostezky Jihlava – Třebíč – Raabs.

Jedná se o drobné změny technického charakteru a k jejich hodnocení tak nedochází.



#### **6.10 HODNOCENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

- Homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava – homogenizace již byla prakticky v celém úseku provedena.
- Vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč – studie již byla zpracována a obchvat vymezen jako koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu.

Z důvodu pokročilé fáze daných záměrů nebylo již hodnocení provedeno.

#### **6.11 HODNOCENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU**

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

#### **6.12 HODNOCENÍ ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)**

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

#### **6.13 HODNOCENÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ**

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

#### **6.14 HODNOCENÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Beze změn. Hodnocení neprovedeno.

#### **6.15 HODNOCENÍ VLVŮ PŘESAHOJÍCÍCH HRANICE KRAJE**

Naplňováním koncepce Aktualizace č. 4 ZÚR KrV budou ovlivněny složky životního prostředí nejen v Kraji Vysočina, ale i regionech sousedních (Olomoucký kraj, Pardubický kraj, Jihomoravský kraj, Jihočeský kraj, Středočeský kraj, Rakouská republika a Slovenská republika, minimální měrou pak Spolková republika Německo a Polská republika).

Vyhodnocení přeshraničních vlivů bylo provedeno na základě možného pokračování vlivu konkrétního záměru v sousedním kraji nebo státu po jeho případné realizaci. V případě záměrů rušených je přeshraniční vliv vyloučen. Jako přeshraniční vliv bylo považováno zejména směřování záměru do sousedního státu a kraje, tj. územní zásah, nebo jeho lokalizace v blízkosti hranic.

V případě hodnocení rozšíření EDU byly za přímého příjemce potenciálního vlivu považovány kraje přímo sousedící s Krajem Vysočina. Jelikož Kraj Vysočina přímo nenavazuje na území některého ze sousedních států České republiky, potenciální vlivy na sousední státy byly identifikovány jako nepřímé.

Tab. č. 6.13 Vlivy přesahující hranice kraje Vysočina

Označení záměru Akt. č. 4 ZÚR KrV	Potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru v sousedních krajích nebo státech
<b>Jihomoravský kraj</b>	
<b>Technická infrastruktura – energetika</b>	
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK	Bez vlivu. Jedná se pouze o zúžení koridoru v k.ú. Horní Věžnice a Zadní Zhořec, změna vymezení koridoru nemá potenciální vliv na životní prostředí v JMK.
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK	Bez vlivu. V tomto záměru se jedná o rozšíření koridoru a posun chybně umístěné značky plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice, nejedná se tedy o nové záměry. Rozvodna Slavětice je umístěna uvnitř plochy pro rozšíření EDU a vymezení koridoru bylo provedeno z důvodu zajištění návaznosti na koridor vymezený v ZÚR JMK. Uvedené úpravy nemají potenciální vliv na životní prostředí v JMK.
<b>Technická infrastruktura – plynárenství</b>	
VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina	Bez vlivu. Jedná se pouze o zúžení koridoru v k.ú. Hluboké, změna vymezení koridoru nemá potenciální vliv na životní prostředí v JMK.
<b>Plochy pro výrobu elektrické energie</b>	
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	Vliv přímý neutrální/mírný negativní na veřejné zdraví (radiace). Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a dle navazující vyhlášky č. 353/2004, uvádí, že NJZ se za provozních stavů nedotkne rozpoznatelným způsobem zdraví obyvatelstva. Opatření nejsou navrhována.
<b>Jihočeský kraj</b>	
<b>Technická infrastruktura – energetika</b>	
Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – nové vymezení	Bez vlivu. Jedná se pouze o doplnění koridoru pro napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice. Celková délka navrhovaného koridoru dosahuje 1200 metrů. Změna vymezení koridoru nemá potenciální vliv na životní prostředí v Jihočeském kraji.
<b>Rakouská republika</b>	
<b>Plochy pro výrobu elektrické energie</b>	
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	Vliv nepřímý neutrální/mírný negativní na veřejné zdraví (radiace). Příspěvek k ročnímu ozáření reprezentativních obyvatel Rakouska v důsledku provozu a výpustí z nového jaderného zdroje nepředstavuje žádné zatížení ani ohrožení pro obyvatele státu, protože nepřekročí 2 µSv/rok. Opatření nejsou navrhována.
<b>Slovenská republika</b>	
<b>Plochy pro výrobu elektrické energie</b>	
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	Vliv nepřímý neutrální/mírný negativní na veřejné zdraví (radiace). Příspěvek k ročnímu ozáření reprezentativních obyvatel Slovenska v důsledku provozu a výpustí z nového jaderného zdroje nepředstavuje žádné zatížení ani ohrožení pro obyvatele státu, protože nepřekročí 2 µSv/rok. Opatření nejsou navrhována.

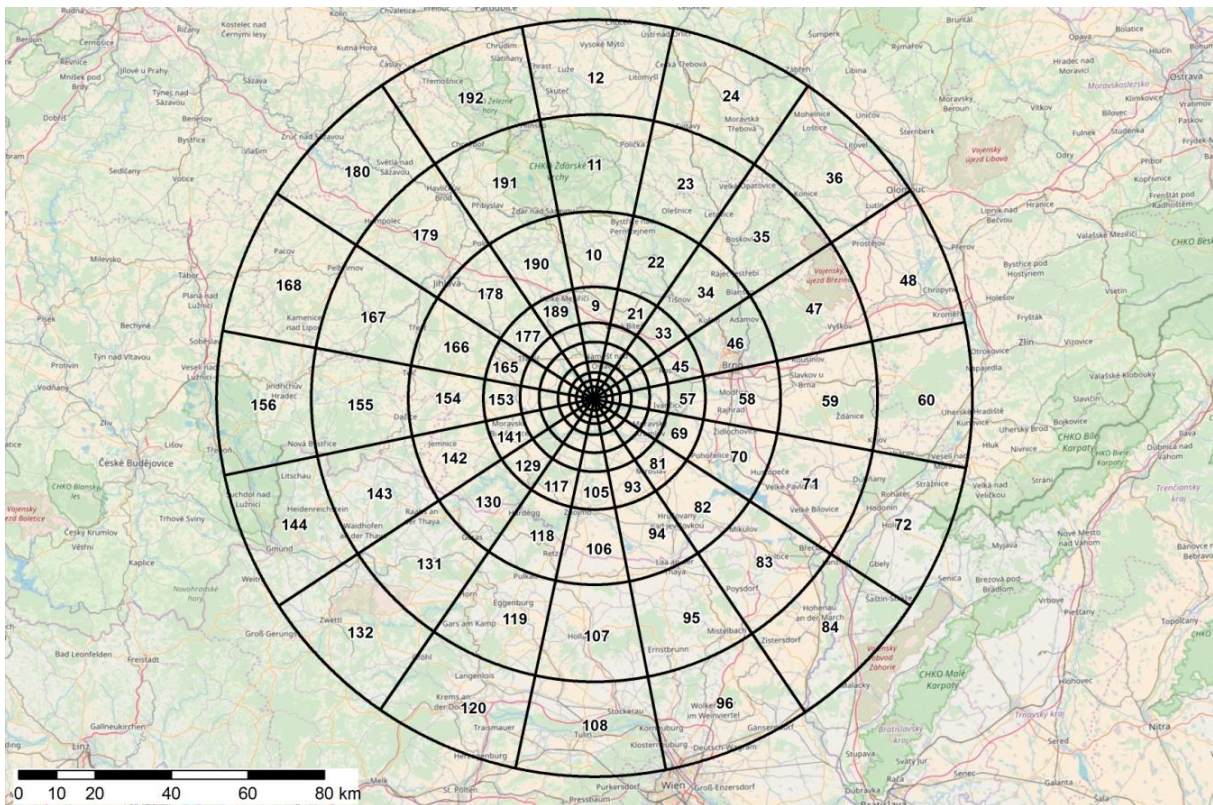
## Komentář k vlivům přesahujícím hranice kraje plochy rozšíření jaderné elektrárny Dukovany

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, které by mohlo potenciálně generovat vlivy zasahující až na území jiných států. Jedná se o možné radiační vlivy, které byly analyzovány ve studii Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany – vlivy na veřejné zdraví, souhrnná zpráva radiačních vlivů NJZ EDU provozní stavy, Amec Foester Wheeler, 2017.

Studie se zabývala možnými vlivy nového jaderného zdroje tvořeného 1 až 2 bloky o elektrickém výkonu maximálně do 2400 MW. Radiační vlivy provozu nového jaderného zdroje byly stanoveny použitím výpočtového programu ESTE Annual Impacts. Program umožňuje nalézt a identifikovat reprezentativní osobu definovanou podle §2 atomového zákona (případně kritickou skupinu obyvatel) v okolí jaderného zařízení. Program umožňuje samostatně posuzovat vlivy na ovzduší a na vodoteče.

Dopady na okolí jaderné elektrárny byly modelovány v rámci výpočetní sítě tvořené 16 pravidelnými výsečemi dle světových stran a 12 soustřednými kružnicemi až do vzdálenosti 100 km od středu sítě. Pro posouzení přeshraničních vlivů byly vyhodnoceny roční individuální efektivní dávky ve všech výpočtových sektorech. Byly stanoveny nejzatíženější sektory a jím odpovídající individuální efektivní roční dávky včetně úvazku.

Modelace dopadů na okolí jaderné elektrárny:



V případě dopadů na kraje sousedící s Krajem Vysočina byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru č. 99 (např. obec Rešice), nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly identifikovány v oblasti mezi v. n. Mohelno a soutokem řek Jihlava a Oslava, jedná se západní část Jihomoravského kraje. Z hlediska celkových dopadů byl největší souhrn dávek pro ovzduší zaznamenán podél řek Jihlavy a Oslavy, v sektorech č. 54, 55 a 56 (leží v něm například obce Biskupky, Ivančice či Řeznovice).

V případě dopadů na kraje sousedící s Krajem Vysočina byly tyto dopady modelovány pomocí sektorů. Z uvedeného schématu lze vidět, že dopady byly hodnoceny pro všechny sousedící kraje, tedy Jihočeský kraj, Středočeský kraj, Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj a Jihomoravský kraj. Z vyhodnocení modelovaných hodnot v jednotlivých sledovaných sektorech byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru č. 99 (např. obec Rešice), který se nachází v Jihomoravském kraji. Nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly identifikovány v oblasti mezi v.n. Mohelno a soutokem řek Jihlava a Oslava, čímž dochází opět k dopadům na Jihomoravský kraj. Z hlediska celkových dopadů byl největší souhrn dávek pro ovzduší zaznamenán podél řek Jihlavy a Oslavy, v sektorech č. 54, 55 a 56 (leží v něm například obce Biskoupky, Ivančice či Řeznovice), což opět znamená největší dopad na Jihomoravský kraj. Pro zbývající zmíněné kraje nevyplývají ze sektorového vyhodnocení dopadů rozšíření jaderné elektrárny Dukovany žádné významné dopady (obdržené dávky jsou zanedbatelné), které by svou velikostí převyšovaly nejsilnější dopady na Jihomoravský kraj.

V případě sousedních států byly dopady rovněž modelovány pomocí sektorů. Pro Rakousko byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru 106 (leží v něm například obce Obritz či Guntersdorf), nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly stanoveny v sektoru 83 (leží v něm například obce Wilhelmsdorf či Poysdorf), v kterém byl zaznamenán i nejvyšší souhrn dávek pro ovzduší a vodoteče.

Pro Slovensko byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru 72 (leží v něm například obce Skalica či Holíč), nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly stanoveny v sektoru 84 (leží v něm například obce Gajary či Malacky), v kterém byl zaznamenán i nejvyšší souhrn dávek pro ovzduší a vodoteče.

V případě hodnocení přeshraničních vlivů provozu nového jaderného zdroje mimo výpočtové sektory ve vzdálenosti větší než 100 km byly hodnoceny kolektivní dávky vně 100 km pásma výpočetní sítě. Tyto dopady byly řešeny na území všech sousedních států – tedy Slovenska, Rakouska, Polska a Německa. Obdržené roční individuální efektivní dávky jsou v tomto území zanedbatelné a výrazně pod dávkami, které jedinec získá v průběhu roku přirozenou cestou. Toto platí jak pro sousední státy České republiky, tak i pro území sousedních krajů Kraje Vysočina vně hodnotící kružnice. V této části České republiky jsou obdržené roční individuální dávky taktéž zanedbatelné.

Celkově lze tak konstatovat, že příspěvek k ročnímu ozáření reprezentativních obyvatel sousedních států v důsledku provozu a výpustí z nového jaderného zdroje nepředstavuje žádné zatížení ani ohrožení pro obyvatele okolních států. Přeshraniční vlivy jsou pro všechny výkonové alternativy velmi nízké a pro nejbližší státy (Rakousko, Slovensko) nepřekročí 2  $\mu\text{Sv}/\text{rok}$ .

Závěr hodnocení NJZ na veřejné zdraví, který zpracoval Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a dle navazující vyhlášky č. 353/2004 Sb.. Rozhodnutí vydáno dne 19. 11. 2004, č.j. HEM-300-26.8.04/25788, pořadové číslo osvědčení 1/Z/2004. Naposled obnovoeno rozhodnutím téhož ministerstva ze dne 19. 11. 2014, č.j.: MZDR 58908/2014-3/OVZ, uvádí:

NJZ se za provozních stavů nedotkne rozpoznatelným způsobem zdraví obyvatelstva. I při velmi konzervativně pojatém přístupu se v kritické skupině obyvatel pohybuje celoživotní riziko zdravotní újmy z provozních radioaktivních výpustí řádově na úrovni 1:10<sup>-5</sup> a nižší, a to pro kteroukoli uvažovanou výkonovou alternativu NJZ za celou dobu provozu NJZ včetně zohlednění spolupůsobícího účinku EDU1-4 a je tedy po zdravotní stránce přijatelné. Oproti místnímu pozadí je již v blízkém obytném území o 3 řády nižší. Přeshraniční vlivy nejsou spojeny se žádnými zdravotními problémy, případné imise radionuklidů ze vzdušných výpustí NJZ jsou nicotné a z hlediska potenciálního zdravotního dopadu zcela zanedbatelné a vlivy kapalných výpustí jsou nevýznamné.

Mírné a časově přechodné rušivé vlivy v průběhu výstavby jsou zdravotně přijatelné a zčásti potlačitelné ochrannými opatřeními.

## 7 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KrV, VČETNĚ VLVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 1 Ao 7/2011-526 uvedl, že „posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je povinnou součástí hodnocení SEA. Obsah tohoto hodnocení vyplývá z přílohy stavebního zákona a z přílohy I směrnice SEA a musí zahrnovat alespoň popis vhodné metodologie, zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny, identifikaci a popis možných kumulativních a synergických vlivů, posouzení těchto vlivů (zejména zhodnocení jejich předpokládaných dopadů na složky životního prostředí a učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek), vymezení kompenzačních opatření a stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů. V rámci posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je zpracovatel povinen postupovat vždy v souladu se zásadou předběžné opatrnosti – vycházet z nejhorší možné varianty a zohlednit i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá“.

### METODA HODNOCENÍ

K posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 31.1.2013, č.j. 4 Aos 1/2012-105, uvedl, že „nelze trvat na tom, aby ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly výslovně zapracovány veškeré záměry obsažené v zásadách územního rozvoje a jejich možné hromadné a skupinové vlivy na životní prostředí v kombinaci s každým dalším záměrem, který je v zásadách územního rozvoje vymezen, nýbrž je dostačující, pokud dojde ke zhodnocení kumulativních a synergických vlivů pouze mezi záměry, kde relevantní vlivy tohoto druhu vůbec přicházejí v úvahu, a to buď s ohledem na povahu a rozsah záměrů, k jejichž kombinaci dochází, nebo v důsledku zjištění učiněných v rámci řádně prováděného procesu pořizování zásad územního rozvoje.“ I přesto však bylo v reakci na rozsudek – 4 Aos 1/2013 – 133 učiněno posouzení možnosti výskytu potenciálních kumulativních a synergických vlivů se záměry již se v území vyskytujícími, nebo vyskytujícími se za hranicemi kraje.

Pro dané hodnocení tak byly z důvodu jejich charakteru vybrány tyto záměry:

- Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ
- Obchvat Velká Bíteš včetně II/602
- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov
- Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje
- Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih
- Rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany

Hodnoceny byly tyto vlivy:

- **Kumulativní (hromadný) vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

- **Synergický (společný) vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné⇒ působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bylo hodnoceno dle svého působení na tyto dané složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- Ovzduší a klima,
- Povrchové a podzemní vody,
- Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL),
- Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje,
- Fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- Krajina,
- Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,
- Obyvatelstvo a hygiena prostředí.

Odhad vlivů okruhů změn Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu na 5 ti stupňové Likertově škále, s možností, že vliv nebyl identifikován:

- **-2** – potenciálně významný negativní vliv

Využití plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu daného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **-1** – potenciálně mírně negativní vliv

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění článku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **0** – bez vlivu nebo zanedbatelný vliv

V podrobnosti měřítka Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

- **+1** – potenciálně mírně pozitivní vliv

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- **+2** – potenciálně významný pozitivní vliv



Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- -/X – vliv nebyl identifikován

## HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ PLOCH A KORIDORŮ

Tab. č. 7.1 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – napojení na D1 Velké Meziříčí–východ

Napojení na D1 Velké Meziříčí – východ		
<b>A. Popis koridoru/plochy</b>		
Dotčené obce	Velké Meziříčí	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<i>Hlavní funkce</i>	<i>Specifikace</i>	
Zastavěné území	ano – všechny dotčené obce	
Dopravní infrastruktura	ano – křížení se silnicemi II/360, II/392, II/602	
Technická infrastruktura	ne	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
<i>Hodnoty a limity</i>	<i>Specifikace</i>	
Kvalita ovzduší	ano – území s překračovanými limity	
Povrchové a podzemní vody	ano – záplavové území – vodní tok Oslava	
Horninové prostředí	ne	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i>Potenciálně ovlivněné složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	- synergický – souběh se železniční tratí č.	-1



	252	
Ovzduší a klima	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- synergický – souběh s návrhovým koridorem nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0

**Komentář:**

U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů na krajinu souběhem s el. vedením 110 kV a návrhovým koridorem nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou a potenciální riziko výskytu synergických vlivů na veřejné zdraví – hlukovou zátěž souběhem se železniční tratí č. 252. Z důvodů skutečnosti, že předmětem Aktualizace č. 4 jsou pouze drobné změny těchto záměrů a dané záměry byly již prověřeny v předchozích aktualizacích, nepředpokládá daný záměr v rámci Aktualizace č. 4 výrazný negativní vliv na složky životního prostředí.

**D. Závěry a doporučení**

<b>Závěr:</b>	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
<b>Návrh podmínek SEA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat zásahy do zastavěného území</li> <li>- účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel</li> <li>- zajistit prostupnost krajiny</li> </ul>

Tab. č. 7.2 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – obchvat Velká Bíteš včetně II/602

Obchvat Velká Bíteš včetně II/602		
<b>A. Popis koridoru/plochy</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Velká Bíteš	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<i>Hlavní funkce</i>	<i>Specifikace</i>	
Zastavěné území	ano – všechny dotčené obce	
Dopravní infrastruktura	ano – křížení se silnicemi I/37, II/395, II/602	
Technická infrastruktura	ano – el. vedení 110 kV	
ZPF	ano	
PUPFL	ne	
<i>Hodnoty a limity</i>	<i>Specifikace</i>	
Kvalita ovzduší	ano – území s překračovanými limity	
Povrchové a podzemní vody	ano – bezejmenný přítok Silnického rybníka	
Horninové prostředí	ne	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i>Potenciálně ovlivněné složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	- kumulativní – souběh s dálnicí D1	-1
Ovzduší a klima	- kumulativní – souběh s dálnicí D1	-1
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- synergický – souběh s el. vedením 110 kV	-1

	- kumulativní – souběh s dálnicí D1	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<b>Komentář:</b>		
U záměru přeložky II/602 bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu kumulativních vlivů na hlukovou zátěž, kvalitu ovzduší a krajinu souběhem záměru s dálnicí D1 a potenciální riziko výskytu synergických vlivů na krajinu souběhem záměru s el. vedením 110 kV. Vlivem skutečnosti, že k souběhu záměru přeložky II/602 a dálnice D1 dochází mimo zastavěné území, nepředstavuje tento záměr výrazný negativní vliv na veřejné zdraví. Rovněž vzhledem ke skutečnosti, že k souběhu záměr přeložky II/602 s el. vedením 110 kV dochází v již urbanizované krajině, nepředpokládá záměr výrazně negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
<b>Závěr:</b>	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- začlenit novou komunikaci vhodnými biotechnickými opatřeními do krajiny</li> <li>- zajistit provedení účinných protihlukových opatření</li> </ul>	



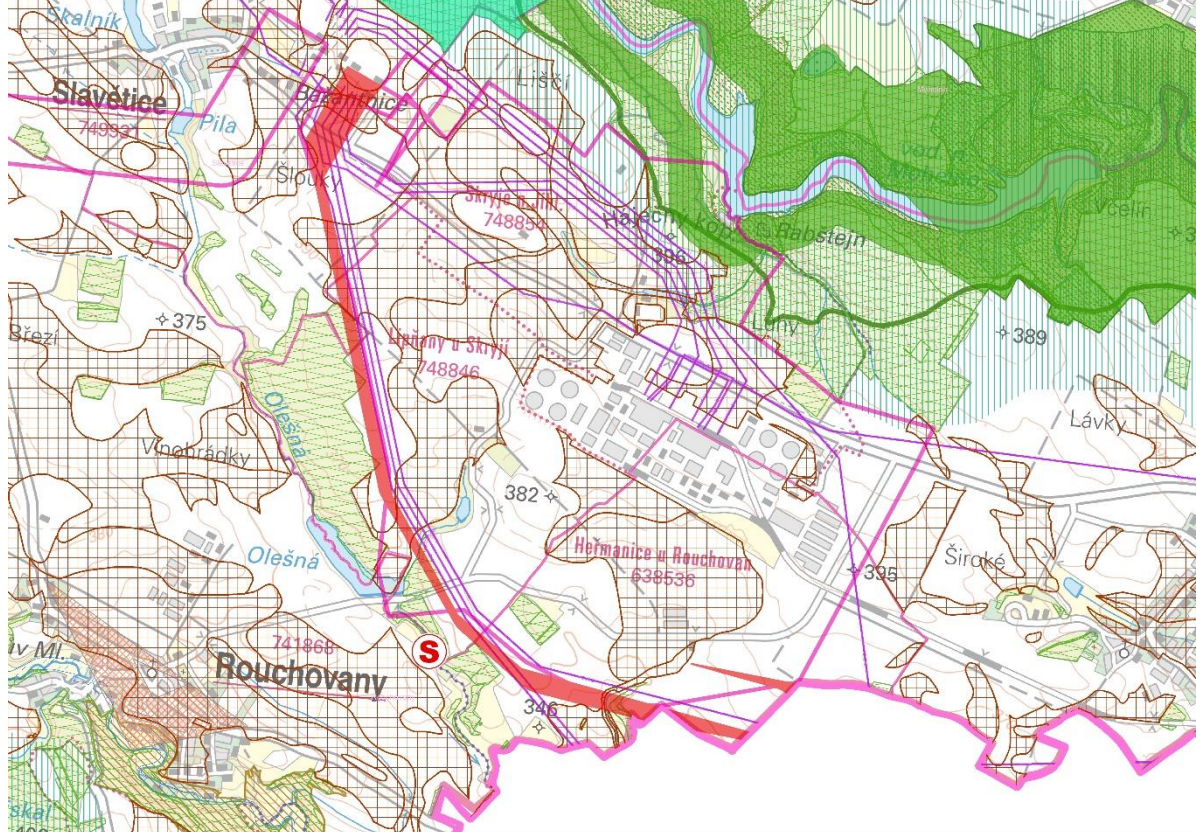
Tab. č. 7.3 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov

Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov		
A. Popis koridoru/plochy		
<b>Dotčené obce</b>	Bystřice nad Pernštejnem, Rodkov, Horní Rožínka, (Vojetín), Rožná, Blažkov	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
<i>Hlavní funkce</i>	<i>Specifikace</i>	
Zastavěné území	ano – Bystřice nad Pernštejnem, Rodkov, Vojetín	
Dopravní infrastruktura	ano – křížení se silnicemi II/388, III/3853	
Technická infrastruktura	ne	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
<i>Hodnoty a limity</i>	<i>Specifikace</i>	
Kvalita ovzduší	ne	
Povrchové a podzemní vody	ano – záplavové území – vodní tok Nedvědička	
Horninové prostředí	ano – CHLÚ – Podzemní zásobník plynu Rožná ano – CHLÚ – Radioaktivní suroviny Rožná	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
<i>Potenciálně ovlivněné složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- synergický – souběh s železniční tratí č. 251	-1
Ovzduší a klima	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0

Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- synergický – souběh s železniční tratí č. 251	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<b>Komentář:</b>		
U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů na krajinu souběhem záměru s železniční tratí č. 251 a potenciální riziko výskytu synergických vlivů na veřejné zdraví – hlukovou zátěž souběhem záměru rovněž se železnici č. 251. Vzhledem ke skutečnosti, že k souběhu záměru se železnici dochází mimo zastavěné území a jedná se pouze o velmi krátký úsek, nepředpokládá daný záměr výrazně negativní vliv na složky životního prostředí ani veřejné zdraví.		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
<b>Závěr:</b>	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území</li> <li>- zajistit provedení účinných protihlukových opatření</li> <li>- zajistit prostupnost krajiny</li> </ul>	



Tab. č. 7.4 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje

Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje		
		
A. Popis koridoru/plochy		
Dotčené obce	Slavětice, Rouchovany, Skryje, Heřmanice u Rouchovan	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ano – Slavětice	
Dopravní infrastruktura	ano – II/152, III/ 15249	
Technická infrastruktura	ano – jaderná elektrárna Dukovany, el. vedení 110 kV, 400 kV	
ZPF	nehodnoceno	
PUPFL	nehodnoceno	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	ne	
Povrchové a podzemní vody	ne	
Horninové prostředí	ne	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněné složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší a klima	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0

Krajina	- synergický – souběh se stávající EDU a rozšířením stavby EDU	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<b>Komentář:</b>		
U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů na krajinu souběhem se stávající stavbou EDU a jejím navrhovaným rozšířením. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou oblast, nepředpokládá se tak výrazně negativní vliv na životní prostředí.		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
<b>Závěr:</b>	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA</b>	- věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu	



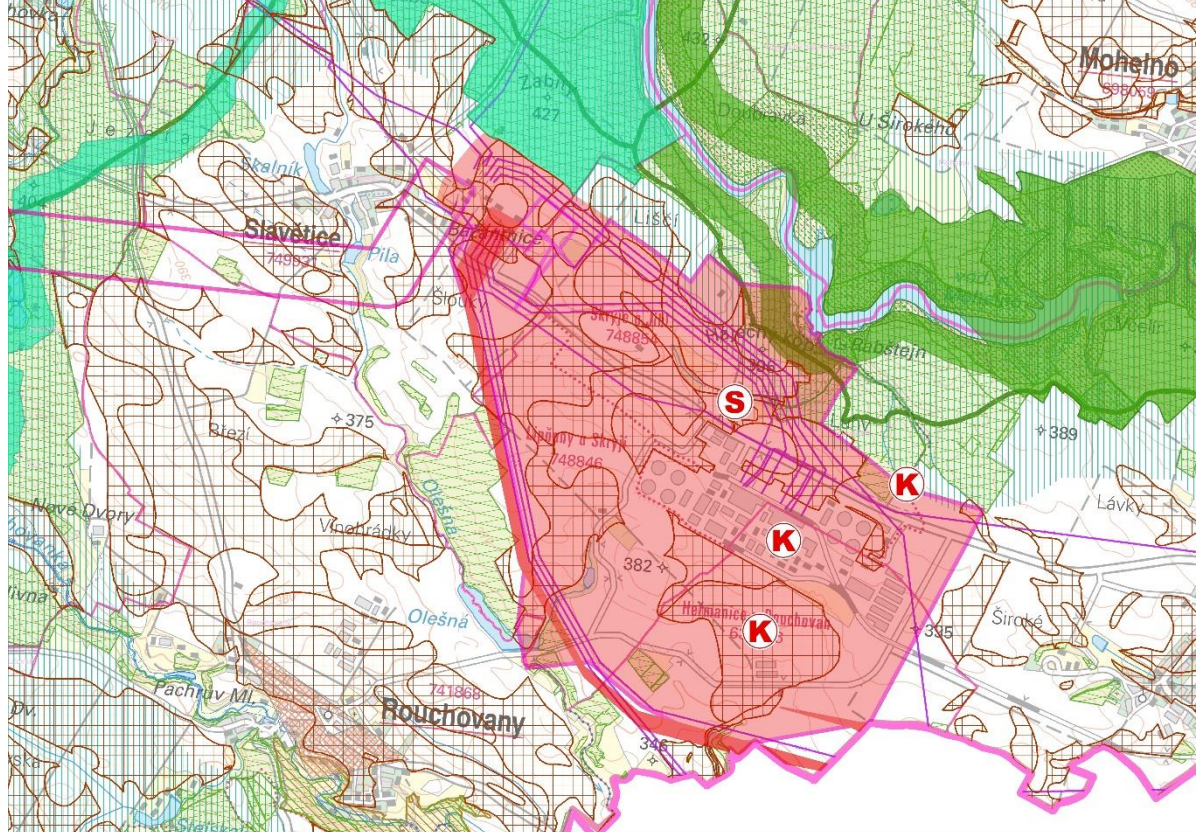
Tab. č. 7.5 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov–jih

Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih		
A. Popis koridoru/plochy		
Dotčené obce	Pelhřimov, Vokov	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru		
Hlavní funkce	Specifikace	
Zastavěné území	ne	
Dopravní infrastruktura	ano – křížení se silnicemi I/34, III/03414	
Technická infrastruktura	ano – křížení s el. vedení 110 kV	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	ne	
Povrchové a podzemní vody	ne	
Horninové prostředí	ne	
Příroda a krajina	ne	
Kulturní památky	ne	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněné složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (hluk)	- nebyly zjištěny	0
Ovzduší a klima	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- synergický – souběh s obchvatem	-1



	Pelhřimova na silnici I/34	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<b>Komentář:</b>		
U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu synergických vlivů na krajinu souběhem navrhovaného vedení s obchvatem obce Pelhřimov na silnici I/34. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou oblast, nepředpokládá se tak výrazně negativní vliv nadanou složku životního prostředí.		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
Závěr:	Koridor lze realizovat.	
Návrh podmínek SEA	- věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu	

Tab. č. 7.6 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany

<b>Rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany</b>		
		
<b>A. Popis koridoru/plochy</b>		
<b>Dotčené obce</b>	Dukovany, Slavětice, Skryje, Heřmanice u Rouchovan	
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru</b>		
<i>Hlavní funkce</i>	<i>Specifikace</i>	
Zastavěné území	Slavětice	
Dopravní infrastruktura	ano – křížení se silnicí II/152, III/15249, železniční vlečka do areálu EDU	
Technická infrastruktura	ano – křížení s el. vedení 110 kV a 400 kV, návrhový koridor nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	
ZPF	ano	
PUPFL	ano	
<i>Hodnoty a limity</i>	<i>Specifikace</i>	
Kvalita ovzduší	ne	
Povrchové a podzemní vody	ne	
Horninové prostředí	ne	
Příroda a krajina	ano – střet s prvky ÚSES – NRBK K 181 MH K124 – Mohelno	
Kulturní památky	ne	
<b>C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<i>Potenciálně ovlivněné složka</i>	<i>Specifikace způsobu ovlivnění</i>	<i>Míra vlivu</i>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí (radiace)	- kumulativní – se stávající plochou EDU	-1
Ovzduší a klima	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0

ZPF, PUPFL	- kumulativní – souběh se stávající plochou EDU	-1
Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- kumulativní – souběh se stávající plochou EDU - synergický – souběh s el. vedením 400 kV	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
<b>Komentář:</b> U daného záměru bylo vyhodnocením identifikováno potenciální riziko výskytu kumulativních vlivů radiace se stávající plochou EDU, synergických vlivů na krajinu s el. vedením 110 kV a 400 kV a potenciální riziko výskytu kumulativních vlivů na krajinu, ZPF a PUPFL se stávající plochou EDU. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná již o urbanizovanou oblast s existující stavbou jaderné elektrárny, dojde sice k potenciálnímu riziku výskytu kumulativních a synergických vlivů, nicméně krajina již je výstavbou jaderné elektrárny dotčená. Záměr tak nepředstavuje výrazně negativní vliv na životní prostředí. Při dodržení bezpečnostních opatření provozu jaderného zdroje záměr nepředstavuje ani výrazný negativní vliv na veřejné zdraví, neboť v okolí stávající EDU nebyly naměřeny nadlimitní hodnoty radiace.		
<b>D. Závěry a doporučení</b>		
<b>Závěr:</b>	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.	
<b>Návrh podmínek SEA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- při projektovém řešení minimalizovat zábory ZPF a PUPFL</li> <li>- zajistit propustnost území</li> <li>- řešit střet s dálkovým migračním koridorem</li> <li>- zajištění jaderné bezpečnosti - radiační ochrany</li> </ul>	

## STANOVENÍ PRAVIDEL MONITOROVÁNÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVIVŮ

Navrhovaná pravidla pro monitorování kumulativních a synergických vlivů vychází z indikátorů a návrhu systému pro souhrnné sledování vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí uvedených v kapitole č. 11 tohoto Vyhodnocení.

## **8 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZEN**

### **8.1 POROVNÁNÍ VARIANT**

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je navržena invariantně. Návrhy, které jsou specifikovány v kapitole 1.1 tohoto vyhodnocení, byly prověřeny z hlediska možných negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví, přičemž výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 13 a 14. Z vyhodnocení vyplynulo, že u žádného ze záměrů nebyly zjištěny významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto je invariantní řešení dostačující.

### **8.2 METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ**

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je provedeno v rozsahu uvedeném v kap. č. 1.1. Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je provedeno ve čtyřech krocích:

1. Indikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být Aktualizací č. 4 významně ovlivněny (kap. č. 4 a 5).
2. Vyhodnocení vlivu změn priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování nacharakteristiky životního prostředí kraje a jeho dílčích částí definovaných v kap. č. 4 (kap. č. 6).
3. Vyhodnocení změn ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí (kap. č. 6).
4. Vyhodnocení vlivů změn ve vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury (kap. č. 6 a Příloha č. 1).

Při vyhodnocení vlivů byla vzata v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení:

- a) pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj,
- b) přímý nebo nepřímý (sekundární) charakter,
- c) trvání, pravděpodobnost, nevratnost,
- d) kumulativní charakter a synergické spolupůsobení jiných vlivů,
- e) oblasti předpokládaného vlivu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, územní rozsah).

Omezení použitých metod lze spatřovat v následujících faktorech:

#### **I. Neurčitost dokumentu**

Pro veškeré použité metody je důležitým omezením míra nejistoty v určení vlivů na životní prostředí. Vychází z charakteru územně plánovacích dokumentací a jejich právního významu. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vytváří právní podmínky pro upřesnění plocha koridorů v územních plánech ev. pro výstavbu a realizaci činností spojených se stavbami, které mohou ovlivnit stav životního prostředí. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací.

Územně plánovacího dokumentu v úrovni Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neumožňuje identifikovat zcela přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Důvodem je zejména neznalost podrobností výsledného řešení záměru (např. rozmístění staveb, zpevněných ploch, ploch zeleně, řešení dopravy a TI apod.).

## **II. Podrobnost a měřítko**

Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek:

„Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“

Tento požadavek jednoznačně určuje, že při SEA nelze sledovat jevy, které jsou detailní a přísluší podrobnějším územně plánovacím dokumentacím.

## **III. Zastarávání metodiky**

Výrazným omezením je fakt, že metodická pomůcka pro hodnocení vlivů na ŽP byla vydána v únoru 2015 a není aktualizována dle rozsudků soudů a poznatků vzniklých z její aplikace.

## **9 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

V rámci této kapitoly jsou navržena opatření k minimalizaci a kompenzaci předpokládaných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí:

- opatření „kompenzační“ – požadavky na změnu řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV;
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměru včetně „projektové“ EIA.

### **KONCEPČNÍ OPATŘENÍ**

Zpracovatel SEA nenavrhuje žádná koncepční opatření.

### **PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ – SPOLEČNÁ**

Opatřeními obecně zajistit podmínky pro ochranu obyvatel před hlukem a imisemi z dopravy tam, kde byl potenciálně identifikován. V místech přiblížení koridorů k zástavbě zajistit prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií, v případě zjištění jejich překročení realizovat potřebná protihluková opatření.

Jedná se o:

- silniční stavby, které jsou v blízkém kontaktu s obytnou zástavbou;
  - záměry nových energetických zdrojů;
- prověřit a minimalizovat negativní zásahy vlivu na krajinný ráz a VKP dle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů u záměrů výstavby elektrických vedení a dopravních koridorů;
  - minimalizovat vlivy záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů, tyto záměry podmínit hydrogeologickým posudkem;
  - koridory zasahující do záplavových území směrově řešit nejkratším průchodem. Minimalizovat vliv záměrů staveb na odtokové poměry, ve specifických geomorfologických případech neomezovat rozlivy povodňových průtoků;
  - plochy, kde je předpoklad značného podílu zpevněných ploch (včetně záměrů silničních staveb) řešit ve vztahu k zajištění dostatečných retenčních prostor k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy;
  - k omezení fragmentace krajiny a zajištění migrační prostupnosti v krajině zajistit řešení ve smyslu metodiky AOPK ČR (*Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, 2001*);
  - stanovit opatření k zajištění funkčnosti ÚSES při řešení jednotlivých záměrů kolidujících s koridory a plochami, biokoridory řešit nejkratším přechodem přes liniové stavby a u plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zajistit adekvátní řešení k vymezení nadregionálního biokoridoru č. K181 MH;
  - minimalizovat zábor ploch ZPF a PUPFL. U odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění.

## PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ – SPECIFICKÁ

Vybrané záměry, pro které byl vymezen nový koridor či plocha, nebo došlo ke změně již vymezených ploch a koridorů	Opatření SEA
<b>Rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany – nové vymezení včetně vypuštění územní rezervy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K124 – Mohelnov úseku, ve kterém prochází plochou pro rozšíření elektrárny</li> <li>- zajistit průchodnost migračně významného území v části, která zasahuje do plochy pro rozšíření elektrárny</li> <li>- zajistit jadernou bezpečnost, radiační ochranu, zabezpečení jaderného zařízení a jaderného materiálu a opatření pro zvládnutí radiační mimořádné události v souladu s požadavky platných legislativních předpisů ČR, doporučení WENRA a IAEA* resp. dalších oborových standardů.</li> <li>- minimalizovat radiační vlivy na obyvatelstvo, resp. pracovníky výstavby a zaměstnance, v souladu s principem ALARA.</li> <li>- minimalizovat nároky na environmentální zdroje a výstupy do životního prostředí.</li> </ul>
<b>Obchvat Velká Bíteš II/602 a II/379</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území,</li> <li>- zajistit provedení účinných protihlukových opatření.</li> </ul>
<b>Silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území,</li> <li>- zajištění provedení účinných protihlukových opatření,</li> <li>- kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu.</li> </ul>
<b>Napojení D1 Velké Meziříčí-východ (II/360)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území,</li> <li>- zajištění provedení účinných protihlukových opatření.</li> </ul>
<b>Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území,</li> <li>- zajištění provedení účinných protihlukových opatření,</li> <li>- minimalizovat zásah do CHLÚ a DP Rožná.</li> </ul>
<b>Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizovat vlivy na urbanizovaná území,</li> <li>- zajištění provedení účinných protihlukových opatření.</li> </ul>

\*doporučení WENRA a IAEA – doporučení či standardy organizací Western European Nuclear Regulators Association a International Atomic Energy Agency:

- WENRA Safety Reference Levels for Existing Reactors, Issue A (Safety Policy)
- Report Guidance Document Issue F: Design Extension of Existing Reactors (Draft 24. 2. 2014, updated 14. 5.), IAEA
- Fundamental Safety Principles: Safety Fundamentals, IAEA Safety Standards Series No. SF-1, IAEA, Vienna, 2006
- Safety Assessment for Facilities and Activities: IAEA Safety Standards Series No. GSR Part 4, IAEA, Vienna, 2009
- Deterministic Safety Analysis for Nuclear Power Plants, IAEA Safety Standards Series No. SSG-2, IAEA, Vienna, 2009
- A System for the Feedback of Experience from Events in Nuclear Installations Safety Guide, IAEA Safety Standards Series No. NS-G-2.11, Vienna 2006
- Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants: IAEA Safety Standards Series No. SSG-3, IAEA, Vienna, 2010
- Development and Application of Level 2 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants: IAEA Safety Standards Series No. SSG-4, IAEA, Vienna, 2010

- *Living Probabilistic Safety Assessment (LPSA)*, IAEA-TECDOC-1106, IAEA, Vienna, August 1999
- *A Framework for an Integrated Risk Informed Decision Making Process*, INSAG-25, IAEA, Vienna, 2011
- *Periodic Safety Review for Nuclear Power Plants*, IAEA Specific Safety Guide No. SSG 25, 2013
- *Periodic Safety Review of Nuclear Power Plants: Safety Guide*, IAEA Safety Standards Series No. NS-G-2.10, IAEA, Vienna, 2003
- *Ageing management for Nuclear Power Plants: IAEA Safety Guide No. NS-G-2.12*, Vienna, 2009
- *Safe Long Term Operation of Nuclear Power Plants: IAEA Safety Report Series No. 57*, Vienna, 2008
- *Waste and Spent Fuel Safety Reference Levels Report*, WENRA, 2006
- *Radioactive Waste Disposal Facilities Safety Reference Levels*, WENRA, 22 December 2014
- *Disposal of Radioactive Waste Specific Safety Requirements*, IAEA Safety Standards Series No. SSR-5, Vienna 2011
- *The Safety Case and Safety Assessment for the Disposal of Radioactive Waste Specific Safety Guide*, IAEA Safety Standards Series No. SSG-23, VIENNA 2012.
- *Safety of Nuclear Fuel Cycle Facilities*, Safety Requirements No. NS-R-5 (Rev. 1), IAEA, Vienna 2014
- *Modifications to Nuclear Power Plants*, Safety Guide, IAEA Safety Standards Series No. NS-G-2.3, IAEA, Vienna, 2001
- *Safety of Nuclear Power Plants: Commissioning and Operation Series No. SSR-2/2 (Rev. 1)*, IAEA, 2016
- *Managing Organizational Changes in Nuclear Organizations*, IAEA Nuclear Energy Series, NG-T-1.1, Vienna 2014
- *Operational Safety Performance Indicators for Utilities*, IAEA-TECDOC-1141, Vienna 2000
- *Safety Culture in Nuclear Installation*, IAEA-TECDOC-1329, Vienna 2002
- *Safety in the Utilization and Modification of Research Reactors*, Safety Series No. 35-G2, IAEA, Vienna (1994)
- *Ageing Management for Research Reactors Specific Safety Guide*, IAEA Safety Standards Series No. SSG-10, Vienna 2010
- *INES: The International Nuclear and Radiological Event Scale User's Manual 2001 Edition*, Vienna 2001.



## **10 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRŮV A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Při zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni a byly vyhodnoceny v kapitole č. 2, tohoto vyhodnocení. Zejména jsou zapracovány cíle spojené se zdravím obyvatel, které se týkají snížení imisní zátěže v sídlech, snížení rizik úrazů a smrti spojených se silničním provozem a zlepšování kvality prostředí a života v sídlech.

Cíle v platných krajských koncepcích a dalších dokumentacích včetně požadavků platných zákonných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny:

- volbou umístění koridorů dopravní infrastruktury z hlediska jejich vedení v co nejkratších trasách, což minimalizuje nároky na zábory zemědělské a lesní půdy,
- vedení dopravních koridorů především mimo dálkové migrační koridory, což minimalizuje negativní vliv na fragmentaci krajiny a prostupnost území,
- zlepšení podmínek života v sídlech se současným zvýšením konkurenceschopnosti zajištěním lepšího dopravního spojení na významných tranzitních trasách,
- minimalizací negativních vlivů na přírodní a estetické hodnoty krajiny a krajinný ráz území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

**Tab. č. 9.1** *Zpracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované koncepce*

<b>Cíl:</b>	<b>Zpracování do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV</b>	<b>Navržená opatření</b>
<b>Oblast životního prostředí: ovzduší a klima</b>		
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k emisím z D1. Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení imisních koncentrací.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: obyvatelstvo, hygiena životního prostředí</b>		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k hluku z D1. Uplatněním koncepce dojde k významnému snížení hlukové zátěže zástavby sídel.	V místě, kde se nová trasa silnice blíží k obytné zástavbě, realizovat potřebná protihluková opatření.
<b>Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ</b>		
Ochrana zvláště chráněných území	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území.	Nejsou navržena opatření SEA.
Ochrana biologické rozmanitosti	Cíl není v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000.	Jsou navržena zmírňující opatření SEA ve vztahu k Natura 2000.
<b>Oblast životního prostředí: zemědělská půda</b>		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k významnému negativnímu ovlivnění.	Podle možností minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany.
Snížení erozního ohrožení půd.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu na riziko eroze.	Nejsou navržena opatření SEA.

<b>Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa</b>		
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k mírnému negativnímu ovlivnění PUPFL.	Minimalizovat zábory PUPFL.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Bez vztahu k posuzované koncepci.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: voda</b>		
Snížit znečištění podzemních vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížit znečištění povrchových vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV, uplatněním koncepce může dojít ke snížení retenčních schopností krajiny.	Zajistit vhodnou retenci odváděných dešťových vod z těles silnic a rozsáhlejších zpevněných ploch.
<b>Oblast životního prostředí: krajina</b>		
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce může dojít k lokálnímu negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Projekty silnic a energetiky navrhovat s ohledem na minimální snižování hodnot krajinného rázu. Zvláštní pozornost věnovat CHKO.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce dojde ke zvýšení fragmentace krajiny.	Minimalizovat křížení dálkových migračních koridorů, ÚSES a řešit v navazujících projektech.
<b>Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek</b>		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Negativní pohledové ovlivnění nemovitých kulturních památek se neočekává.	Nejsou navržena opatření SEA.

## 11 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zásady územního rozvoje musí být dle § 42 zákona č.183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů pravidelně aktualizovány. Podkladem pro aktualizaci, je zpráva o jejich uplatňování v uplynulém období.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neobsahuje v úkolech pro územní plánování rámec pro způsob a míru zohlednění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a pro rozhodování v území. Sledování implementace dokumentu je dle příslušných ustanovení stavebního zákona ošetřeno agendou územního plánování a to „Územně analytickými podklady“ (dále jen ÚAP) ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů. Indikátory pro potřeby územního plánování jsou zejména sledované jevy dle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, pro rozbor udržitelného rozvoje území. Zpracovatel SEA doporučuje prověřit využitelnost níže navržených indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV z hlediska životního prostředí.

### INDIKÁTORY A NÁVRH SYSTÉMU PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA navrhuje po provedení hodnocení vlivů pro jednotlivá témata životního prostředí následující indikátory pro sledování dopadů implementace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Návrh indikátorů vychází z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí.

#### Krajina – využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy

- Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

#### Povrchové a podzemní vody:

*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

- Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

#### Flóra, fauna a biologická rozmanitost:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

- Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, ORP Kraje Vysočina

#### Zemědělský půdní fond:

*indikátor* – záborů půdy ZPF, jednotka %/m<sup>2</sup> nových záborů půdy

- Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

#### Ovzduší a klima:

*indikátor* – úrovně znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší

- Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

Obyvatelstvo a hygiena prostředí – hluk

- Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina

Navržené indikátory zpracovatel SEA doporučuje k prověření jako údaje o území, které by byly přebírány do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z navazujících územně plánovacích dokumentací obcí bude možné odhadnout reálný dopad implementace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na jednotlivá témata ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

## **12 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy a koridory, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Obecně pro všechny záměry v území při projektovém řešení věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu. Ovlivnění lze předikovat zejména u plochy pro Jadernou elektrárnu Dukovany a koridorů dopravních i pro energetiku.

- Pro koridor přeložky silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat vlivy na krajinný ráz na území CHKO Žďárské vrchy (III. a IV. zóna ochrany) a Přírodního parku Bohdalovsko využitím vegetačních prvků typických v dotčeném území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření, kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu.
- Pro koridor obchvatu Velká Bíteš II/602 a II/379 se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní ovlivnění vodohospodářských poměrů a zastavěného území z hlediska veřejného zdraví, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- Pro koridor napojení D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat zásahy do zastavěného území, účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel a zajistit prostupnost krajiny.
- Pro koridor obchvatu II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat střet s ÚSES, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost krajiny, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.
- Pro koridor přeložky silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat zábor ZPF a PUPFL a minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Nedvědička, CHLÚ a DP Rožná, zajistit prostupnost krajiny, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.

- Pro koridor VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat střet s regionálním biokoridorem RK R05 a VKP údolní niva, eliminovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Hrabčecí studánka.
- Pro koridor VTL plynovod – propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Leština u Světlé.
- Pro koridor VTL plynovodu – přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava, Havlíčkův Brod) se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB.
- Pro koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB, EVL Rybník u Zadního Hořce soustavy Natura 2000 a CHLÚ.
- Pro koridor nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat okrajový střet s nadregionálním biokoridorem K 78 MB K61 – K124 a EVL Jankovský potok soustavy Natura 2000.

U následujících ploch a koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Návrhová plocha rozšíření EDU*

Pro plochu rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při zpřesňování plochy v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost území, řešit střet s dálkovým migračním koridorem, zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH – K124 a minimalizovat vlivy na veřejné zdraví. Z hlediska lokalit soustavy Natura 2000 prověřit nutnost vymezení návrhové plochy až k hranici EVL Údolí Jihlavy. Bude-li mít nový jaderný zdroj na stávajícím provozu nezávislé řešení vypouštění odpadních vod přímo do v. n. Mohelno, nejví se nezbytné zasahovat i do prostoru toku Skryjského potoka. Bude-li řešení ve stávající návrhové ploše nutné, stanovit na úrovni záměru, příp. i ÚP, opatření vylučující při realizaci zásah do území EVL a zabráňující znečištění složek ŽP, které by mohlo ovlivňovat jeho stanoviště. Realizace a využití návrhové plochy nesmí zhoršit průtokové poměry (zejm. minimální zůstatkový průtok) či kvalitu vody v řece Jihlavě pod hrází v. n. Mohelno, jež by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Údolí Jihlavy (nutné je počítat s nejhorsí kombinací možností – souběh stávajícího zařízení a nového jaderného zdroje za změněných klimatických podmínek). Obdobně zapracovat opatření, která při realizaci a využití návrhové plochy zabrání zhoršení odtokových poměrů či kvality vody v drobných vodotečích, které jsou součástí povodí Rokytne, jež by mohly zhoršit stav předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná. Z hlediska minimalizace vlivů na EVL Velký kopec dbát při upřesňování koridoru horkovodu (využití přebytečné energie jaderného zdroje), aby nijak nezasahoval na území EVL. Z hlediska veřejného zdraví: zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, zabezpečení jaderného materiálu a opatření pro zvládnutí radiační mimořádné události v souladu s požadavky

platných legislativních předpisů ČR, doporučení WENRA a IAEA a dalších oborových standardů, minimalizovat radiační vlivy na obyvatelstvo (pracovníky výstavby a zaměstnance) v souladu s principem ALARA, minimalizovat vstupy environmentálních zdrojů a výstupy do životního prostředí a dodržovat všechny zákonné předpisy a normy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.

- *Koridory homogenizace silnic*

Pro koridory homogenizace se stanovuje podmínka v úkolech pro územní plánování při jejich zpřesňování v územně plánovacích dokumentacích obcí a při projektovém řešení minimalizovat zásah na území EVL (minimalizace možnosti ovlivnění). V případě křížení EVL je zpřesňovat na vlastní těleso komunikace (často mostní objekt) a stanovit opatření, která eliminují případné negativní vlivy.

Z hlediska hodnocení soustavy Natura 2000:

<b>Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### **Další doporučení**

V případě identifikovaných překryvů změněných biocenter a biokoridorů regionálního a nadregionálního ÚSES s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné při zpřesňování vymezení ÚSES v ÚPD obcí, příp. u záměrů návrhu a realizace skladebných částí či péče o ně, plně respektovat předměty ochrany územně dotčených EVL.



## 13 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### 13.1 PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ A JEHO STRUKTURA

Součástí Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je dle § 36 stavebního zákona Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území, jehož součástí dle § 19 odstavce 2 stavebního zákona je mj. (část A dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění) Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí, s obsahem daným přílohou stavebního zákona. Hodnocení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) je zpracováno samostatně autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří následující oddíl tohoto svazku.

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny veškeré měněné části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Stěžejním výsledkem výrokové části jsou nově vymezené a měněné plochy a koridory Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Vyhodnocení je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové přílohy, grafická schémata a výkres.

- Textová část: SEA je zpracována v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění přičemž je doplněna přílohami č. 1 až č. 3.
- Grafická část: Pro jednotlivé složky životního prostředí byla zpracována grafická schémata v měřítku 1 : 400 000. Součástí grafické části je rovněž výkres hodnocení kumulativních a synergických vlivů v měřítku 1 : 100 000.
- Grafické schéma K.1 – Vodstvo
- Grafické schéma K.2 – Hygiena životního prostředí – přízemní ozon TVO<sub>3</sub>
- Grafické schéma K.3 – Hygiena životního prostředí – benzo(a)pyren
- Grafické schéma K.4 – Zemědělský půdní fond
- Grafické schéma K.5 – Ochrana přírody a krajiny
- Grafické schéma K.6 – Hygiena životního prostředí – ZdrLV
- Grafické schéma K.7 – Hygiena životního prostředí – NO<sub>x</sub>
- Grafické schéma K.8 – Dopravní zatížení komunikací v roce 2016
- Grafické schéma K.9 – Kulturní dědictví
- Výkres P.1 – Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

### 13.2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V KRAJI VYSOČINA

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Podle Mapy klimatických oblastí 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží území kraje Vysočina převážně do mírně teplých klimatických oblastí MT11, MT10, MT9, MT7, MT5, MT3, MT2. Pouze nejvyšší polohy kraje náleží do chladné klimatické oblasti CH7.

Kraj Vysočina se v rámci ČR dlouhodobě řadí mezi kraje s vysoce nadprůměrnou dobrou kvalitou ovzduší, což je dáno zejména zemědělským charakterem kraje, absencí těžkého průmyslu a geografickými podmínkami.

Dominantními zdroji znečišťování v Kraji Vysočina jsou stacionární zdroje znečišťování, jež jsou hlavním zdrojem emisí CO, TZL a SO<sub>2</sub>, pocházejícími převážně z lokálního vytápění domácností a emise CO, NO<sub>x</sub> a prašných jemných částic (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>) z dopravy jako mobilních zdrojů.

Kraj Vysočina se také potýká s problémem prašnosti, tedy znečištěním jemnými prašnými částicemi. Nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší v kraji představují právě provozy vypouštějící do vnějšího ovzduší, mimo jiných znečišťujících látek, (např. VOC, NO<sub>x</sub>, CO) zejména prašné částice (tuhé znečišťující látky – TZL a jejich nejjemnější frakce PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>).

## POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Území Kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek. Nachází se zde pouze pramenní oblasti a na ně navazující horní toky řek, žádný významný vodní tok územím kraje neprotéká.

Z hlediska průměrného ročního průtoku při odtoku z kraje jsou nejvýznamnějšími vodními toky řeka Jihlava (11,4 m<sup>3</sup>/s), Sázava (9,9 m<sup>3</sup>/s), Želivka (7,2 m<sup>3</sup>/s) a Svratka (7,2 m<sup>3</sup>/s). Průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 644 mm, nižší je na Třebíčsku, vyšší ve Žďárských vrších a v okolí Javořice. S tím souvisí vodnost území, přičemž nejméně vodné území se nachází na jihovýchodním okraji kraje, nejvíce vodné území zahrnuje oblast Železných hor, Žďárských vrchů a Javořice.

Na území Kraje Vysočina se nachází několik významných vodních nádrží (přehrad), z nichž některé jsou významnými zdroji pitné vody i z celorepublikového hlediska – vodárenské nádrže Švihov na řece Želivce a Vír na řece Svratce. Na území našeho kraje se taktéž nalézá vodní dílo Dalešice (nádrže Kramolín a Mohelno) na řece Jihlavě, které je zdrojem technologické vody pro Jadernou elektrárnu Dukovany. Území Kraje Vysočina je významné rovněž velkým počtem větších či menších rybníků, celkem jich je přibližně 8 900.

Podle mapy hydrogeologické rajonizace leží Kraj Vysočina téměř celý v horninách krystalinika Českého masívu s vysokou puklinatostí a vyznačují se velkým množstvím drobných zdrojů podzemní vody. Prakticky zde neexistují významné zdroje podzemní vody situované běžně v údolních nivách řek. Z hlediska regionů mělkých podzemních vod se celé území kraje nachází v regionu se sezónním doplňováním zásob. Na území kraje lze vymezit pět oblastí s různými časovými úseky nejvyšších průměrných měsíčních stavů hladin podzemních vod, z toho tři plošně významné.

Pro ochranu podzemních vod byla na území Kraje Vysočina vyhlášena jedna chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) – CHOPAV Žďárské vrchy, která zasahuje severozápadní část okresu Žďár nad Sázavou a severovýchodní cíp okresu Havlíčkův Brod.

## ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA (ZPF)

Z hlediska delšího období došlo k výrazným změnám ve využívání půdy v Kraji Vysočina. Dřívější rovnováha v přírodě tvořená mozaikou polí, luk, lesů a různých remízků byla narušena. Nastalo vysoké zornění zemědělské půdy.

V Kraji Vysočina byl nejvyšší podíl trvale odnímaných ploch zemědělské půdy v roce 2016 v rozsahu kompetence Krajského úřadu Kraje Vysočina (od 1 do 10 hektarů) požadován k výstavbě vodních nádrží (22,2084 ha), o něco nižší podíl byl požadován k odnětí půdy pro průmyslovou výrobu, energetiku a podnikání (19,6015 ha), pro stavby pro dopravu (13,5585 ha) a dále též k zalesnění (10,3452 ha). V posledních letech se stále větším problémem stává využití zemědělské půdy k produkci plodin změnou na plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Dle údajů Státního pozemkového úřadu došlo meziročně v Kraji Vysočina k významnému nárůstu zjištěných případů vodní eroze půdy.

## LESNÍ PŮDA (PUPFL)

Pozemky určené k plnění funkce lesa se nacházejí zejména na území Žďárských a Jihlavských vrchů, naopak velmi nízká lesnatost je v některých níže položených a méně členitých územích. Ve srovnání s celostátním průměrem je na území Kraje Vysočina nižší zastoupení lesů zvláštního určení. Podle druhového složení mají převahu v lesích Kraje Vysočina jednoznačně jehličnaté dřeviny – smrk ztepilý a borovice. Z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen buk a dub.

Zastoupení jehličnanů výrazně stoupá s nadmořskou výškou, takže vyšší podíl listnatých dřevin se nachází především v nižších polohách nebo podél vodních toků. Lesní společenstva zejména na návětrných stranách bývají často poškozena dálkovým přenosem škodlivin v ovzduší. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou vyšším podílem zastoupeny smrkové monokultury, mají lesní porosty vyšší citlivost vůči některým druhům kalamit (především větrné).

## RELIÉF, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Horninovým prostředím rozumíme svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořeno horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje. Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky. Horninové prostředí je kromě stavu daného přírodními procesy silně ovlivňováno činností člověka (např. kontaminací půd, podzemních vod, porušováním přírodního stavu těžbou a stavební činností, včetně ukládání odpadu jak na povrchu, tak i do podzemí). K nejčastějšímu mechanickému narušení horninového prostředí geodynamickými jevy patří sesuvy. Těžební činnost je také významným zásahem do krajiny a životního prostředí v lokálním a někdy i v regionálním měřítku.

Českomoravskou vrchovinu budují přeměněné horniny s malým obsahem živin, převahou SiO<sub>2</sub>, což je činí kyselými – proto jsou na nich většinou hnědé kyselé, čili živinami nenasycené půdy. Zbytek hornin tvoří hlubinné vyvřeliny – většinou žuly a jim podobné horniny (syenity, diority, granodiority v centrálních masívech – jihlavském, třebíčském, železnohorském), které mají rovněž kyselý chemismus a nízkou úživnost.

V současné době se na území Kraje Vysočina nachází 65 ložisek nerostných surovin o celkové rozloze cca 1 660 ha. Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene, cihlářské a živcové suroviny, dále pak vápence, měděné rudy a polymetalické rudy. Nadregionální význam mají ložiska uranových rud.

## FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Vzhledem k hornatému charakteru krajiny a vyšší nadmořské výšce je běžná flóra a fauna méně druhově pestrá, což je vyváženo výskytem řady endemitů a reliktních z doby ledové. Kraj Vysočina nemá významnější zastoupení přírodních biotopů oproti celé ČR.

Měřítkem zachovalosti krajiny je koeficient ekologické stability, vyjadřující poměr výměry ekologicky stabilních ploch (např. louky, lesy, rybníky apod.) a ekologicky nestabilních ploch (orná půda, zastavěné plochy apod.), je za celý Kraj Vysočina 1,08 (střední). Z hlediska dnes běžných a převažujících forem hospodaření v krajině je v současnosti pozornost ochrany přírody věnována zejména jednotlivým vybraným lokalitám nelesního charakteru. Z tohoto pohledu je třeba konstatovat, že negativně se projevuje přetrvávající tlak na výstavbu ve volné krajině, narušující jak krajinný ráz, tak cenné biotopy.

Na území Kraje Vysočina se nachází 2 velkoplošná chráněná území – CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 60 947 ha, což je 8,9 % území kraje. Evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 je celkem 85 a maloplošných

zvláště chráněných území k ochraně flóry, fauny a biodiverzity je 201. Lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem je v kraji celkem 5.

Na území kraje se nachází dálkové migrační koridory a velká část území je zařazena mezi migračně významná území. ÚSES zahrnuje v kraji všechny hierarchické úrovně – nadregionální, regionální a místní.

## **KRAJINA**

Charakter krajiny je dán jednak reliéfem území a jeho využíváním. Pestrost krajiny se odvíjí od podílu zemědělsky využívaných ploch, ploch lesa a sídel – urbanizací.

Negativně se v krajině projevuje přetrvávající snaha o intenzivní produkční využití půdy na zorněných katastrech, se všemi nepříznivými důsledky – erozní splachy, zvýšené užívání umělých hnojiv a ochranných chemických přípravků na plochách stejnorodých polních kultur (zejména při rozšířeném pěstování kukuřice). K ochraně krajiny slouží instituce ochrany krajinného rázu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

K ochraně krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je v Kraji Vysočina v lokalitách s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami vyhlášeno devět přírodních parků.

Kraj Vysočina má vymezenou oblast krajinného rázu, kde jsou stanoveny podmínky k její ochraně. Především je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné.

## **KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY**

Na území Kraje Vysočina jsou vyhlášeny 3 památky UNESCO, 15 národních kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 22 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 5 vesnických památkových zón a 1 krajinná památková zóna.

Nejvíce památkových objektů je v Třebíči, Jihlavě, Telči a Jemnici. Historické centrum Telče je památkou UNESCO a zároveň městskou památkovou rezervací. V Třebíči je památkou UNESCO Židovská čtvrť a bazilika sv. Prokopa a Jihlava je rovněž městskou památkovou rezervací.

Je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu chráněných objektů, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz měst, obcí a jejich okolní krajiny.

## **OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ**

Obyvatelstvo je nejvíce obtěžováno hlukem a znečištěním ovzduší. Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová, případně železniční. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku. Hluk z dopravy vzniká nejprve při výstavbě komunikace a posléze po jejím otevření jako důsledek běžného provozu vozidel.

Hluková zátěž ze silniční dopravy v Kraji Vysočina patří v celostátním kontextu mezi nižší. Celodenní hlukovou zátěží z hlavních silnic nad 50 dB je celkově zasaženo 63,4 tis. osob (12,4 % obyvatel). Z toho je hluku nad mezní hodnotu exponováno 4,1 tis. osob (0,8 % obyvatel kraje), 600 obytných budov, 11 školských zařízení a 2 nemocnice v celkem 20 obcích. Dálnice D1 procházející krajem způsobuje hlukovou zátěž v přilehlých obcích, k překračování mezních hodnot hlukových indikátorů však buď nedochází vůbec, nebo je podíl obyvatel zasažených hlukovou zátěží nad mezní hodnoty nízký (např. Velké Meziříčí s 3,3 % obyvatel z pohledu celodenní hlukové zátěže). Vyšší hluková zátěž v obci Moravské Budějovice na silnici I/38 (E59) z Jihlavy na Znojmo byla snížena

výstavbou obchvatu. Hluková zátěž ze železnic je v kraji minimální, krajem neprochází železniční trať splňující intenzitou provozu podmínky směrnice 2002/49/ES pro hlukové mapování.

## **RIZIKOVÁ ÚZEMÍ**

V Kraji Vysočina byly kromě již výše uvedených rizikovým území identifikovaná za riziková území ještě staré ekologické zátěže a lokality k nakládání s odpady. Staré ekologické zátěže jsou území se závažnou kontaminací horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti. Takovými místy jsou na území kraje především místa po bývalé důlní činnosti (zejména v k. ú. Rožná, Štěpánov nad Svratkou a Borovec).

Na skládkách končí v Kraji Vysočina 14 % produkovaného odpadu (2013). Skládky mohou být rizikovými lokalitami, neboť hrozí únik škodlivých látek do půdy a povrchových a podzemních vod. Zejména, pokud se jedná o neřízené či černé skládky a jejich provoz tak není řízen bezpečnostními regulacemi. Největší počet lokalit pro nakládání s odpady se nachází v ORP Pacov, Jihlava a Světlá nad Sázavou.

### **13.3 METODA HODNOCENÍ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V**

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a požadavkům zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Postup hodnocení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou pořídilo MŽP ČR v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, jež podléhal změně. Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který nepodléhal změně, nebo se jednalo pouze o drobné technické úpravy, hodnocen nebyl.

Územní rezervy a území systém ekologické stability dle stavebního zákona nepodléhají potřebě vyhodnocení, přesto byly rezervy i prvky ÚSES brány jako hodnoty a limity území při hodnocení jiných záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a zároveň u nich byly v rámci Přílohy č. 1 uvedeny střety s limity využití území.

Vyhodnocení variant Aktualizace č. 4 ZÚR KrV provedeno nebylo, neboť koncepce aktualizace je invariantní.

Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který měněn byl, pak podléhal vyhodnocení. Jednalo se o tyto části:

- Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nemístního významu

- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nemístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Změny byly vyhodnoceny vzhledem svého působení na dané složky životního prostředí a na veřejné zdraví:

- Ovzduší a klima,
- Povrchové a podzemní vody,
- Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL),
- Reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje,
- Fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- Krajina,
- Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví a hygiena prostředí.

Odhad vlivů okruhů změn Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou identifikace pozitivních/negativních vlivů a vyhodnocení předpokládané síly vlivu na 5ti stupňové Likertově škále, s možností, že vliv nebyl identifikován:

- **-2** – potenciálně významný negativní vliv

Využití plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu daného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **-1** – potenciálně mírně negativní vliv

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění článku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

- **0** – bez vlivu nebo zanedbatelný vliv

V podrobnosti měřítko Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

- **+1** – potenciálně mírně pozitivní vliv

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- +2 – potenciálně významný pozitivní vliv

Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- -/X – vliv nebyl identifikován

Hodnoceny byly tyto možné vlivy:

*(Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu je použito pouze pro záměry nových/měněných ploch a koridorů.)*

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Pozitivní vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Negativní vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Záměry, které se nacházejí u hranic Kraje Vysočina, nebo svým zaměřením předpokládají **vlivy přesahující hranice kraje**, byly hodnoceny z hlediska potenciálního výskytu přeshraničních vlivů na složky životního prostředí a veřejného zdraví na území okolních krajů a států.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno pro vybrané záměry Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na základě rozsudku Nejvyššího správního soud č.j. 1 Ao 7/2011-526. Hodnoceny byly tyto vlivy:

- **Kumulativní (hromadný) vliv** – je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán

- **Synergický (společný) vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné ⇒ působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na území **Natura 2000** je uvedeno v samostatné dokumentaci, ze které jsou pro potřeby tohoto Vyhodnocení přebrány závěry.

### **13.4 VYMEZENÍ CHARAKTERISTIK, PROBLÉMŮ A JEVŮ, KTERÉ MOHOU BÝT AKTUALIZACÍ Č. 4 KR VÝZNAMNÉ OVLIVNĚNY**

#### ***Vlivy na ovzduší, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a hygienu prostředí***

Potenciální významné negativní vlivy na ovzduší, klima, obyvatelstvo a hygienu prostředí nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány.

Kladný vliv na ovzduší a hygienu prostředí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Zároveň tyto nově vymezované koridory nejeví negativní vliv na obydlené místní části dotčených obcí.

V případě rozšíření jaderné elektrárny Dukovany lze předpokládat zvýšení stacionárního hluku z provozu technologických zařízení elektrárny, avšak s ohledem na nepřítomnost chráněných prostorů v nejbližším okolí elektrárny nebude jeho expozice zdravotně závadná. Rozšíření jaderné elektrárny nebude mít ani z hlediska radiačních vlivů zjistitelný negativní dopad jak na obyvatele v okolí elektrárny, tak i na obyvatele sousedních krajů a států.

Rozšíření jaderné elektrárny bude mít kladný vliv z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí, takže z dlouhodobého hlediska klesnou i emise skleníkových plynů.

K poklesu látek znečišťujících ovzduší může vést a vymezení koridorů technické infrastruktury, které rozšíří síť zásobování a tím může snížit potřebu používání lokálních topenišť.

#### ***Vlivy na povrchové a podzemní vody***

Potenciální významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV není v konfliktu s vodními plochami, ani se zdroji pitné vody. U nově vymezených koridorů pro přeložky silnic lze předpokládat zvýšený odtok dešťových vod, případně znečištěných provozními kapalinami, který však lze řešit technickými opatřeními. Obdobně bude řešen i zrychlený odtok dešťových vod z ploch určených pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Odběr vody pro nový jaderný zdroj bude zabezpečen z řeky Jihlavy (vodní nádrž Mohelno), aniž by byly ohroženy minimální zůstatkové průtoky v této řece.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod. Podmínky protipovodňové ochrany jsou zlepšeny doplněním požadavku na zvyšování přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.

#### ***Vlivy na ZPF a PUPFL***

Potenciální významné negativní vlivy na půdu nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány.



Negativní vliv budou mít zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa vyvolané vymezením ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Negativní vliv je nutné omezit důslednou minimalizací záborů půdního fondu, v případě lesních pozemků rovněž minimalizací vzniku bezlesí v ochranných pásmech vedení technické infrastruktury.

V případě plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany je nutné omezit zábory půdního fondu jen na plochy, které jsou pro fungování jaderného zdroje nezbytné.

#### ***Vlivy na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje***

Potenciální významné negativní vlivy na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány.

Nově vymezené plochy a koridory nejsou v konfliktu se zdroji nerostných surovin. Pouze záměr přeložky II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov zasahuje do CHLÚ Podzemní zásobník plynu Rožná a Radioaktivní suroviny Rožná, záměr zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje zasahuje do CHLÚ Lavičky u Velkého Meziříčí a záměr nadzemního vedení VVN 110 kV R Jihlava – Kosov – R Telč zasahuje do CHLÚ Žatec. Nicméně vzhledem k povaze záměrů se nejedná o zásahy, které by CHLÚ mohly poškodit, a není proto nutné navrhnout opatření. Případné zásahy do poddolovaného nebo sesuvného prostředí mohou být řešeny technickými prostředky.

V případě rozšíření jaderné elektrárny Dukovany dojde ke značným zemním úpravám a zásahům do horninového prostředí. Vliv je však omezen pouze na prostor výstavby, bez dalších doprovodných vlivů mimo plochy pro umístění nového jaderného zdroje.

#### ***Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost***

Potenciální významné negativní vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány.

Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Záměry dopravní infrastruktury nezasahují do území chráněných druhů živočichů a rostlin. Mohou pouze představovat bariéru pro volný pohyb živočichů krajinou. Nové dopravní záměry nezasahují do dálkových migračních koridorů pro velké savce. Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zasahuje do migračního koridoru pouze okrajově, jedná se o pozemky, pod kterými budou vedeny inženýrské sítě a kde se nebude nacházet souvislé oplocení. Tímto řešením budou minimalizovány jak možné negativní vlivy na faunu, tak i na biologickou rozmanitost, neboť přes stejné pozemky prochází i nadregionální biokoridor.

#### ***Vlivy na krajinu***

Potenciální významné negativní vlivy na krajinu byly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány pouze u rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť zde dojde k výstavbě rozsáhlého objektu doplněného chladicími věžemi a k hustému zasíťování okolní krajiny nadzemními rozvody elektrické energie. Zmírnění negativních vlivů představuje pouze umístění nového jaderného zdroje v sousedství stávající elektrárny, takže nedojde k narušení jiné lokality.

Koridory pro nové silnice nepředstavují významný negativní vliv na krajinu, rozsah vlivu je dále dán modelací terénu, terénním pokryvem a charakterem krajinného prostředí. Možné konflikty budou řešeny v rámci podrobnějších projektů.

### ***Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky***

Potenciální významné negativní vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány. Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury, stejně jako plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany nejsou v konfliktu s kulturními hodnotami území či hmotnými statky.

## **13.5 HODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KR V NA ÚZEMÍ NATURA 2000 (ZÁVĚRY)**

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jejíž součástí je i návrhová plocha nadregionálního významu pro rozšíření EDU, nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Nutné je však uvést, že při vyhodnocení možných vlivů koncepce se neuvažuje se závažnou havárií jaderných zařízení (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). Vychází se z předpokladu, že státem garantované požadavky na provoz jaderných zařízení omezí bezpečnostní rizika vzniku mimořádných událostí na minimum, v případě závažných havárií je pak téměř zcela vyloučí. V opačném případě by na koncepční úrovni nebylo možné případné vlivy na biotu a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů. Jednoznačná identifikace a vyhodnocení konkrétních vlivů realizace nového jaderného zdroje určených parametrů v návrhové ploše pro rozšíření EDU odpovídá podrobnosti úrovně záměru, tj. vyhodnocení v procesu EIA (v současnosti zpracována dokumentace EIA).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv hodnocené koncepce na EVL Údolí Jihlavy, EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Řeka Rokytá vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává anebo ho vzhledem k obecnosti koncepce, resp. jejích dílčích součástí není možné hodnotit. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen především u návrhové plochy pro rozšíření EDU, jmenovitě na celistvost EVL Údolí Jihlavy a její stanoviště 6190, 9170, 9180\* a na celistvost EVL Řeka Rokytá. U koridoru ZVN Mírovka-Velká Bíteš-hranice JMK (E02) byl vyhodnocen mírný negativní vliv na celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok, kterou kříží. U koridoru nadzemního vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy (E07) byl vyhodnocen mírný negativní vliv na celistvost EVL Lužný rybník.

Hodnocená koncepce je také předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na soustavu Natura 2000, který vyplývá z kombinace vlivů s neměnnými, dílčími součástmi stávající ZÚR (tj. následně úplného znění ZÚR - právní stav), příp. s jinými existujícími projekty nebo koncepcemi. Hlavní příčinou je opět zejména návrhová plocha pro rozšíření EDU, tedy územní vymezení souběžně posuzovaného záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany ( fáze dokumentace procesu EIA), u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadmístní vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům.

Koncepce rovněž obsahuje územní rezervu pro záměr, u kterého nelze předem vyloučit významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (obchvat Ždírcce nad Doubravou). Jeho potenciální negativní vlivy jsou však řádově menší než u záměrů, pro které jsou již ve stávajících ZÚR vymezeny územní rezervy (zejm. se jedná o přehradní nádrže dle LAPV). Rovněž u záměrů vyplývajících z některých stávajících opatření (zejm. na modernizaci tratě v úseku H. Brod - Jihlava) nelze případné negativní vlivy vyloučit.

V případě záměrů, příp. koncepcí nižší úrovně, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci

posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA). Platí to především pro záměry, příp. koncepce vycházejících z dílčích úkolů hodnocené koncepce, jež nebylo možné kvůli obecnosti jednoznačně vyhodnotit.

**Hodnocení koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.**

### **13.6 VYHODNOCENÍ Vlivu AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KrV JAKO CELKU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jedinou výjimkou je potenciální významný negativní vliv rozšíření jaderné elektrárny Dukovany na krajinu, který nelze kompenzovat žádnými opatřeními.

Změny v prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje mají kladný vliv především na podmínky protipovodňové ochrany s využitím přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.

Změny ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí nevykazují žádná rizika z hlediska životního prostředí Kraje Vysočina, případná intenzivnější urbanizace, pokud bude probíhat v návaznosti na stávající sídla, neznamená výrazné negativní zásahy do přírody ani krajiny.

Kladný vliv na ovzduší a hygienu prostředí, zejména z hlediska hlukové zátěže, v zastavěných územích obcí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Nové záměry nebudou mít významný negativní vliv na krajinu a naopak mohou znamenat poštovní vliv na kulturní a historické hodnoty uvnitř zastavěných území obcí snížením odpravy.

Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Neutrální vliv na krajinu vykazují změny ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory.

Rozšíření úkolů pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky a železničního koridoru přispívá k rozvoji environmentálně šetrné dopravy.

Celkové lze konstatovat, že Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neznamená žádné významné riziko pro stav i rozvoj Kraje Vysočina a jako taková může být schválena a vydána.

## 14 ZÁVĚR VČETNĚ ZÁVĚREČNÉHO STANOVISKA

Předložené „Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a potenciální mírné vlivy lze minimalizovat či jim předcházet pomocí vhodných opatření.

**Předmětná koncepce nemá významný negativní vliv a nezakládá předpoklad závažných střetů s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel, proto lze za dodržení navrhovaných podmínek k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.**

### 14.1 NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako příslušný orgán dle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává**

#### SOUHLASNÉ STANOVISKO

k Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, neboť záměry obsažené v aktualizaci nemají negativní vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví při respektování těchto podmínek:

#### Podmínky stanoviska pro všechny rozvojové osy a oblasti a pro specifické oblasti:

Obecně u rozvojových oblastí a os a u specifických oblastí dbát při rozvoji na minimalizaci záboru ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany, a minimalizaci zásahu do chráněných přírodních území.

#### Podmínky stanoviska obecné pro všechny koridory a plochy:

1. Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území.

2. Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění propustnosti liniových dopravních staveb.

3. Při zpřesňování koridorů energetické infrastruktury v ÚP dotčených obcí zohlednit:

- vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí;

- minimalizaci vlivů na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty území.

4. Ve společných úsecích liniových staveb dopravní a technické infrastruktury v závislosti na místních podmínkách preferovat řešení s co nejtěsnějším přípustným souběhem tras.

5. Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce, případně tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových podmínek. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci

vlivů na odtokové poměry. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.

6. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.

7. Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v územních plánech a při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření, minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.

8. Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.

9. Všechny hodnocené záměry obsažené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, podléhající posouzení dle dikce příslušných bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, budou podrobeny procesu EIA minimálně ve zjišťovacím řízení. V případě alternativního variantního řešení záměru bude preferována ta varianta, u které budou dopady na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelnější.

10. Při realizaci větších staveb navrhovat v místě přírodní retenci, akumulaci a vsaky dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.

11. Při tvorbě a aktualizaci ÚPD zohlednit podmínky ochrany ovzduší uvedené v opatření ED1 Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod ZC06Z.

Požadavky stanoviska pro jednotlivé koridory a plochy:

- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení přeložky silnici II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí minimalizovat vlivy na krajinný ráz na území CHKO Žďárské vrchy (III. a IV. zóna ochrany) a Přírodního parku Bohdalovsko využitím vegetačních prvků typických v dotčeném území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření, kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení obchvatu Velká Bíteš II/602 a II/379 minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní ovlivnění vodohospodářských poměrů a zastavěného území z hlediska veřejného zdraví, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení napojení D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat zásahy do zastavěného území, účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel a zajistit prostupnost krajiny.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení obchvatu II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků minimalizovat střet s ÚSES, minimalizovat

- zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost krajiny, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení přeložky silnice II/388 Bystrice nad Pernštejnem – Rodkov minimalizovat zábor ZPF a PUPFL a minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Nedvědička, CHLÚ a DP Rožná, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina minimalizovat střet s regionálním biokoridorem RK R05 a VKP údolní niva, eliminovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Hrabčcí studánka.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VVTL plynovod – propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou minimalizovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Leština u Světlé.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VTL plynovodu – přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava, Havlíčkův Brod) minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB, EVL Rybník u Zadního Hořce soustavy Natura 2000 a CHLÚ.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec minimalizovat okrajový střet s nadregionálním biokoridorem K 78 MB K61 – K124 a EVL Jankovský potok soustavy Natura 2000.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru nadzemního vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu, při užším vymezení záměru dbát na minimalizaci negativního vlivu na území s archeologickými nálezy a zastavěné území a minimalizovat vliv na navazující EVL Lužný rybník.
  - V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany minimalizovat zábor ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost území, řešit střet s dálkovým migračním koridorem, zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH – K124, minimalizovat vliv na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Údolí Jihlavy, EVL Řeka Rokytná a EVL Velký kopec, a minimalizovat vlivy na veřejné zdraví, zajistit jadernou bezpečnost a minimalizovat nároky na environmentální zdroje a výstupy do životního prostředí.

## 15 PŘÍLOHY

### 15.1 TABULKOVÉ/ HODNOTÍCÍ PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 – Vyhodnocení nových a měněných ploch a koridorů
- Příloha č. 2 – Zhodnocení ploch a koridorů z hlediska vlivů na veřejné zdraví
- Příloha č. 3 – Splnění požadavků MŽP

### 15.2 GRAFICKÁ PŘÍLOHY

- Grafické schéma K.1 – Vodstvo
- Grafické schéma K.2 – Hygiena životního prostředí – přízemní ozon TVO<sub>3</sub>
- Grafické schéma K.3 – Hygiena životního prostředí – benzo(a)pyren
- Grafické schéma K.4 – Zemědělský půdní fond
- Grafické schéma K.5 – Ochrana přírody a krajiny
- Grafické schéma K.6 – Hygiena životního prostředí – ZdrLV
- Grafické schéma K.7 – Hygiena životního prostředí – NO<sub>x</sub>
- Grafické schéma K. 8 – Dopravní zatížení komunikací v roce 2016
- Grafické schéma K. 9 – Kulturní dědictví
- Výkres P. 1 – Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů  
(samostatný výkres v měřítku 1 : 100 000, část A a B)

Seznam tabulek:

- Tab. č. 1.1 Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jiným koncepcím – symbolika
- Tab. č. 1.2 Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jiným koncepcím
- Tab. č. 2.1 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí – symbolika
- Tab. č. 2.2 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí
- Tab. č. 3.0 Charakteristiky klimatických oblastí
- Tab. č. 3.1 Přehled limitů pro ochranu zdraví lidí
- Tab. č. 3.2 Zastoupení kultur ZPF v rámci kraje v roce 2016
- Tab. č. 3.3 Typy BPEJ dotčené Aktualizací č. 4 ZÚR KrV
- Tab. č. 3.5 Kategorizace lesů – okres Havlíčkův Brod
- Tab. č. 3.6 Kategorizace lesů – okres Jihlava
- Tab. č. 3.7 Kategorizace lesů – okres Pelhřimov
- Tab. č. 3.8 Kategorizace lesů – okres Třebíč
- Tab. č. 3.9 Kategorizace lesů – okres Žďár nad Sázavou
- Tab. č. 3.10 Druhová skladba Kraje Vysočina 2011 – 2015
- Tab. č. 3.12 Maloplošná zvláště chráněná území na území Kraje Vysočina
- Tab. č. 3.13 Tabelární přehled lokalit soustavy Natura 2000 na území Kraje Vysočina (85 EVL, 0 PO)
- Tab. č. 3.14 Zvláště chráněné druhy s národním významem na území Kraje Vysočina
- Tab. č. 3.15 Přehled přírodních parků a popis jejich poslání
- Tab. č. 3.16 Staré ekologické zátěže v Kraji Vysočina
- Tab. č. 3.17 Lokality určené k nakládání s odpadem v Kraji Vysočina
- Tab. č. 5.3 Kvalifikovaný odhad záboru ZPF podle jednotlivých záměrů
- Tab. č. 5.4 Lesnatost Kraje Vysočina
- Tab. č. 5.5 Kvalifikovaný odhad záboru PUPFL podle jednotlivých záměrů
- Tab. č. 6.1 Vyhodnocení priorit Aktualizace č. 4 KrV
- Tab. č. 6.2 Vyhodnocení vlivů změn u OBk 3
- Tab. č. 6.3 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 1



Tab. č. 6.4 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 3

Tab. č. 6.5 Vyhodnocení vlivů změn u OSk 6

Tab. č. 6.6 Vyhodnocení vlivů změn u SOBk 3

Tab. č. 6.8 Vyhodnocení vlivů změn u SOBk 4

Tab. č. 6.11 Vyhodnocení změn stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Tab. č. 6.12 Změny specifických zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko

Tab. č. 6.13 Vlivy přesahující hranice kraje Vysočina

Tab. č. 7.1 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – napojení na D1 Velké Meziříčí – východ

Tab. č. 7.2 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – obchvat Velká Bíteš včetně II/602

Tab. č. 7.3 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov

Tab. č. 7.4 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje

Tab. č. 7.5 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih

Tab. č. 7.6 Hodnocení kumulativních a synergických vlivů – rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany

Tab. č. 9.1 Zapracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované koncepce

## Seznam použitých zkratk a pojmů

<b>zkratka</b>	<b>vysvětlení zkratky</b>
ALARA	As Low As Reasonably Achievable
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BP	bezpečnostní pásmo
č. j.	číslo jednací
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
EDU	Jaderná elektrárna Dukovany
EIA.	EIA (z anglického <i>Environmental Impact Assessment</i> ). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je označení pro proces, jehož cílem je získat představu o výsledném vlivu stavby na životní prostředí a vyhodnocení, zda je z tohoto ohledu vhodné ji realizovat, resp. za jakých podmínek je realizace akceptovatelná.
EVL	evropsky významná lokalita
homogenizace	přestavba stávající silnice s dílčími úpravami v trase pro dosažení jednotných parametrů příslušné kategorie silnice (definice pro účely územně plánovací dokumentace)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IAEA	International Atomic Energy Agency
JČK	Jihočeský kraj
JE	jaderná elektrárna
JMK	Jihomoravský kraj
NRBK (K)	nadregionální biokoridor
k. ú.	katastrální území
KPZ	krajinná památková zóna
KrÚ KrV	Krajský úřad Kraje Vysočina
KrV	Kraj Vysočina
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NIZ	neionizované záření
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
OP PZV	ochranné pásmo podzemních zdrojů vod
ORP	obec s rozšířenou působností
PAK	Pardubický kraj

<b>zkratka</b>	<b>vysvětlení zkratky</b>
PHO	pásma hygienické ochrany
PO	ptačí oblast
POH	plán odpadového hospodářství
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PP	přírodní památka
PPk	přírodní park
PPO	protipovodňové opatření
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RC	regionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
Sb.	Sbírka
SEA	posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (Strategic Environmental Assessment)
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
st.	státní
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	Územně analytické podklady
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
ÚP	územní plán (územní plán obce, územní plán sídelního útvaru)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VRT	vysokorychlostní železniční trať
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký plynovod
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WENRA	Western European Nuclear Regulators Association
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí