



AKTUALIZACE č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ODŮVODNĚNÍ II. TEXTOVÁ ČÁST



Institut regionálních informací, s.r.o.

Chládkova 2

616 00 Brno

Červenec 2020

Zadavatel

Kraj Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 1882/57

587 33 Jihlava



Zhotovitel

Institut regionálních informací, s.r.o.

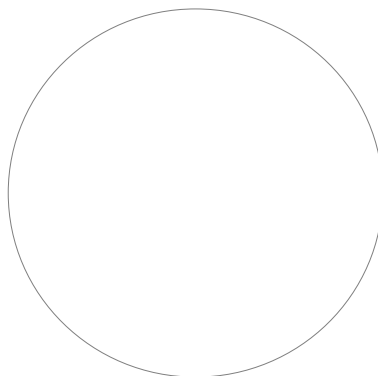
Chládkova 2

616 00 Brno



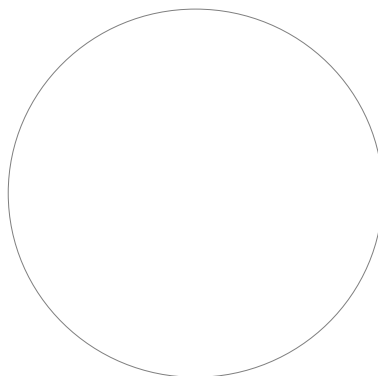
Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Michal Hadlač
autorizovaný architekt pro obor územní plánování,
osvědčení ČKA č. 03 497



Zodpovědný projektant ÚSES:

Ing. Eliška Zimová
autorizovaný projektant ÚSES
osvědčení o autorizaci č. 00 645



Zpracovatelé:

Koordinace:	Ing. Milada Kadlecová
Urbanismus:	Ing. arch. Michal Hadlač
Územní systém ekologické stability:	Ing. Eliška Zimová
Ochrana přírody a krajiny, životní prostředí	Mgr. Radmila Hadlačová Ing. Milada Májska, Ph.D.
Demografie, udržitelný rozvoj:	Mgr. Barbora Necedová
Dopravní a technická infrastruktura:	Mgr. Jakub Kura
Grafické zpracování (GIS):	Mgr. Denisa Fejfarová Mgr. Jakub Kura
Technické zabezpečení:	Bc. Hana Jasanská

OBSAH DOKUMENTU

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 a 2 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	9
1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	10
1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	17
1.1.3 Specifické oblasti.....	20
1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	20
1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	23
1.1.6 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady	31
1.1.7 Úkoly pro územní plánování	31
1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	32
1.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona	32
1.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona	34
1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	37
1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 38	
1.4.1 Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky zvláštních právních předpisů.....	38
1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina.....	39
1.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 3 stavebního zákona k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území	40
1.4.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k měněným částem návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina.....	40
1.4.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina	40
1.4.6 Vyhodnocení stanoviska MMR uplatněného dle § 37 odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina	40
1.5 VYHODNOCENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA	42
1.5.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po společném jednání.....	42
1.5.2 Vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po veřejném projednání.....	43
1.5.3 Vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po opakovaném veřejném projednání.....	43
2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	44
2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
2.1.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .	47
2.1.3 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	48

2.2	STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	52
2.3	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	62
3.	VYHODNOCENÍ KOORDINANCE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	76
3.1	ŠIRŠÍ VAZBY KRAJE	76
3.2	VYHODNOCENÍ KOORDINANCE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ	77
3.2.1	Koordinace s Jihočeským krajem	77
3.2.2	Koordinace se Středočeským krajem	78
3.2.3	Koordinace s Pardubickým krajem	80
3.2.4	Koordinace s Jihomoravským krajem	82
3.3	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH KRAJŮ UPLATNĚNÝCH DLE § 37 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA	85
4.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	86
5.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	88
5.1	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KRAJE VYSOČINA OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	88
5.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	138
5.3	VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.	139
6.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	140
7.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	141
7.1	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE	141
7.2	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)	143
7.3	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	147
7.4	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO	150
7.4.1	Dopravní infrastruktura	150
7.4.1.1	Automobilová doprava	151
7.4.1.2	Železniční doprava	160
7.4.1.3	Kombinovaná doprava	160
7.4.1.4	Dopravní vybavenost	160
7.4.2	Technická infrastruktura	160
7.4.2.1	Energetika	161

7.4.2.2	Plynárenství	167
7.4.2.3	Ropovody	168
7.4.2.4	Horkovody	168
7.4.2.5	Vodovody	168
7.4.3	Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva	169
7.4.4	Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability	169
7.4.4	Plochy speciálních zájmů	184
7.4.5	Plochy pro výrobu elektrické energie	184
7.5	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA.....	187
7.6	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ.....	187
7.7	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	188
7.8	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY.....	191
7.9	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ.....	192
7.10	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU.....	192
7.11	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)	193
7.12	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ	193
7.13	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODSŤ. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	193
7.14	ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	193
8.	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU.....	194
9.	ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY	204
9.1.	ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY	204
9.2.	VÝČET HODNOT Z HLEDISKA OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN.....	208
10.	ZMĚNY PROVEDENÉ V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ.....	209
10.1.	ZMĚNY PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.....	209
10.2.	ZMĚNY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....	218
11.	PROHLÁŠENÍ DLE § 10G ODSŤ. 5 ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.	220
11.1.	INFORMACE, JAK BYLY VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNY POŽADAVKY A PODMÍNKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA KE KONCEPCI	220
11.2.	INFORMACE, JAK BYLO VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNO VYJÁDŘENÍ DOTČENÉHO STÁTU, POKUD BYLA KONCEPCE PŘEDMĚTEM MEZISTÁTNÍHO POSUZOVÁNÍ PODLE § 14a	220
11.3.	ODŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY, POKUD BYL NÁVRH KONCEPCE ZPRACOVÁN VE VARIANTÁCH	220

11.4. INFORMACE O ÚČASTI VEŘEJNOSTI PŘI ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE A V PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	220
11.5. INFORMACE O PŘIJATÝCH OPATŘENÍCH PRO ZAJIŠTĚNÍ SLEDOVÁNÍ A ROZBORU VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ PODLE § 10h	220
12. SEZNAM PODKLADŮ.....	222
13. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU.....	227
14. PŘÍLOHY	229

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly vydány 16. 9. 2008 a nabyly účinnosti 22. 11. 2008. Od té doby byly vydány tyto aktualizace:

- Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 23. 10. 2012)

Aktualizace řešila především soulad s nově vydanou PÚR ČR 2008, byla provedena úprava vymezení u rozvojových oblastí, os a specifických oblastí – OB11, zrušení OBk 1, úprava OBk 3, zrušena OSk 0, úprava OSk 2, 3 a 4, doplněna OSk 5, byly stanoveny další úkoly pro územní plánování, byly vypuštěny některé obchvaty, např. na I/19 a I/23, kde byly doplněny i některé nové, bylo upraveno vymezení některých LAPV, bylo proveden změny ve vymezení ÚSES, byly zrušeny některé koridory technické infrastruktury a naopak byl vložen návrhový koridor elektrického vedení Havlíčkův Brod – hranice kraje.

- Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016)

Aktualizace řešila soulad s Aktualizací č. 1 PÚR ČR, bylo upraveno mj. vymezení OB11 a byla doplněna nová OS5a, byly doplněny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v kapitole o dopravní infrastruktuře, byla zrušena územní rezerva pro rozšíření D1, byla vypuštěna kombinovaná doprava, byly doplněny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území u technické infrastruktury, bylo doplněno vymezení koridorů E18 ZVN 400 kV Hradec – Mírovka a E4a a dále byla doplněna kapitola o ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva. V grafické části bylo upraveno vymezení RK 1404, mezi VPS byl doplněn koridor E05b pro ZVN Hradec – Mírovka. a bylo doplněno vedení 400 kV pro propojení rozšíření EDU s rozvodnou Slavětice, byly doplněny další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, byla vypuštěna kapitola o regulačních plánech na žádost a doplněna kapitola o kompenzačních opatřeních.

- Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 7. 10. 2016)

Aktualizace řešila mj. úpravy názvů kapitol podle z hlediska souladu s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb. v návaznosti na novelu stavebního zákona, byla provedena územní stabilizace a zpřesnění koridoru pro přeložku silnice II/602 jižně od Jihlavy, byly doplněny záměry na silnici II/405, přeložka Zašovice a obchvat Okříšky, byl upravuje název obchvatu Velký Beranov včetně napojení Nových Domků, byly provedeny úpravy vymezení koridorů VPS, byl zrušen požadavek na územní studii na vyhledání koridoru umístění propojky I/38 a II/602 jižně od Jihlavy.

- Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 30. 12. 2017)

Aktualizace řešila pouze lokální úpravu vymezení koridoru pro umístění nové stavby „přeložka II/602 jižně od Jihlavy včetně napojení na silnici I/38“. V rámci aktualizace byl zapracován rozsudek Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017, který nabytí právní moci 29. 5. 2017 – část propojení na silnici III/351114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, vymezeného Aktualizací č. 3 ZÚR KrV, byla zrušena.

- Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 14. 6. 2019)

Aktualizace řešila změny ve vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury. Byly vymezeny koridory pro obchvat I/23 Třebíče, II/405 Brtnice a II/125 Slavětice. Dále bylo upraveno vymezení koridoru pro obchvat Zašovic. Výsledky Aktualizace č. 6 budou zapracovány do dokumentace úplného znění ZÚR KrV po vydání Aktualizace č. 4.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena dne 15. 4. 2015 Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276. Právní stav Politiky územního rozvoje ČR po schválení její Aktualizace č. 1 v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje

(dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“) s ní proto musí být v souladu.

Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR relevantním pro řešení ZÚR Kraje Vysočina.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nejsou nijak narušeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty kraje ani urbanistická struktura území a struktura osídlení.

V aktualizace č. 4 ZÚR KrV byly rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast dopravní a technické infrastruktury především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Nově vymezené plochy a koridory byly vymezeny dle platných územních plánů nebo již zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany a jejichž úkolem bylo najít nejvhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aniž by došlo k nežádoucím střetům s hodnotami na území kraje. Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí.

Většina vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Změna trasování přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí nevytváří žádný nevhodný zásah do CHKO Žďárské Vrchy, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny.

Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit požadavkem vyhodnocení únosnosti krajiny. V návaznosti na zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os byla do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace zařazena tomuto vymezení odpovídající katastrální území, čímž se pro ně adekvátně změnil cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, což se týká i území, ve kterém se nachází současná jaderná elektrárna Dukovany a plochy pro její rozšíření.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Byly rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast dopravní a technické infrastruktury především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nevytváří rozsáhlé záborů zemědělské půdy vzhledem k rozloze zemědělské půdy celého kraje, viz kap. 8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu. Významný potenciální zábor zemědělské půdy vytváří plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Tato plocha je svým rozsahem převzata z 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., přičemž lze předpokládat, že nevyužité plochy budou navráceny zpět do zemědělského půdního fondu, aby dopad na krajinu a přírodu byl co nejmenší.

V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byl upraven územní systém ekologické stability dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí, čímž byly vytvořeny podmínky pro zachování a zlepšení ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Základní požadavky jsou stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina a Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevytváří žádné podmínky pro sociální segregaci a negativní vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Většina vymezených ploch a koridorů je vymezena dle územních plánů obcí nebo dříve zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany, a jejichž úkolem bylo najít nejvhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aby bylo zamezeno nežádoucím střetům. Nově vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny mimo zastavěná území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV rozšířila vymezení vybraných rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, čím pro dotčené obce upravila zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování dotčených obcí. Aktualizací zařazení obcí do rozvojových oblastí a os a do specifických oblastí byly vytvořeny podmínky pro aplikaci komplexních řešení těchto regionů.

16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Nově vymezené plochy a koridory byly vymezeny dle platných územních plánů nebo již zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany a jejichž úkolem bylo najít nejvhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aby bylo zamezeno nežádoucím střetům. V případě složitějších problémů byl výběr nejvhodnější varianty pro

zapracování do ZÚR KrV proveden na základě posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek, viz odůvodnění vymezení jednotlivých ploch a koridorů, viz kap. 7.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí jsou stanoveny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV je vymezena plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, která vytvoří významný počet pracovních příležitostí pro široké spektrum kvalifikací a vytvoří se potenciál pro zachování zaměstnanosti a ekonomické provázanosti v území. Zároveň napojením na stávající areál bude možné využít současné personální, socioekonomické i lidské zdroje. Samotné vymezování zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí je vzhledem k řešené podrobnosti především úkolem územních plánů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje Vysočina jsou stanoveny v platných ZÚR KrV. Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury podporují polycentrický rozvoj území tím, že zkvalitňují, zrychlují a zkapacitňují vzájemné propojení významných center v kraji. Vymezené obchvaty odvádějí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čímž podporují rozvoj těchto sídel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a hospodárné využívání zastavěného území jsou stanoveny v platných ZÚR KrV a Aktualizace č. 4 ZÚR KrV tuto problematiku přímo neřeší.

Koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nevytváří rozsáhlé záborů zemědělské půdy vzhledem k rozloze zemědělské půdy celého kraje, viz kap. 8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu. Významný potenciální zábor zemědělské půdy vytváří plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Tato plocha je svým rozsahem převzata z 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., přičemž lze předpokládat, že nevyužité plochy budou navraceny zpět do zemědělského půdního fondu, aby dopad na krajinu a přírodu byl co nejmenší.

Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního

půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Nově vymezené plochy a koridory byly vymezeny dle platných územních plánů nebo již zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany a jejichž úkolem bylo najít nejhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aniž by došlo k nežádoucím střetům s hodnotami na území kraje. Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí.

Většina vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Změna trasování přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí nevytváří žádný nevhodný zásah do CHKO Žďárské Vrchy, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny.

Liniové stavby silnic a nárůst zpevněných ploch v krajině vymezených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV mohou mít negativní vliv na ekologickou stabilitu krajiny, avšak pouze v lokálním měřítku. Největší vymezená plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany ze všech stran obklopuje současný areál elektrárny, čímž bude minimalizován dopad na krajinný ráz.

Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit požadavkem vyhodnocení únosnosti krajiny. V návaznosti na zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a os byla do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace zařazena tomuto vymezení odpovídající katastrální území, čímž se pro ně adekvátně změnil cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, což se týká i území, ve kterém se nachází současná jaderná elektrárna Dukovany a plochy pro její rozšíření.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny a na omezení migrační propustnosti, území. Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zasahuje do migračního koridoru a do migračního území. Jedná se však pouze o okrajový konflikt, neboť v tomto místě budou umístěna převážně podzemní vedení technické infrastruktury, a např. solitérní objekt čerpací stanice; objekt MVE. Podmínky pro migraci velkých zvířat nebudou narušeny, popř. bude migrační prostupnost tohoto území zajištěna vhodnými migračními objekty.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by vedly ke srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nenavrhuje rozvoj sídelních struktur s rizikem vzájemného srůstání sídel.

(21) *Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Nově navržené koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, čímž byly vytvořeny podmínky pro případné vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelených pásů) ve vazbě na významná centra osídlení v rozvojových oblastech, osách a specifických oblastech.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu jsou stanoveny v platných ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV pouze zlepšuje podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách z hlediska možnosti rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit. Z důvodu podpory cyklistické dopravy byl do priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území doplněn požadavek na zlepšování podmínek pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové, zařazením mezi požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí bylo podpořeno budování cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Koridory dopravní infrastruktury navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vytváří předpoklady pro lepší dostupnost významných center v území a zároveň odvádí tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla.

Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny.

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na*

to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro rozvoj systémů veřejné dopravy a dalších environmentálně šetrných forem dopravy jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR KrV. Koridory dopravní infrastruktury navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vytváří podmínky pro zkvalitnění, zrychlení a zkapacitnění vzájemného propojení významných center v kraji a zároveň odvádí tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla. Z důvodu podpory cyklistické dopravy byl do priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území doplněn požadavek na zlepšování podmínek pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové, zařazením mezi požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí bylo podpořeno budování cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury budou mít významný vliv na odvedení tranzitní dopravy z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a negativní vliv emisí z dopravy na obyvatelstvo.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Tomu napomáhá především vymezení územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, dále vymezení ploch územních rezerv vhodných pro přirozenou akumulaci povrchových vod (LAPV) a v obecné rovině pak stanovením relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti, zaměřených na zvyšování ekologické stability a ekologických funkcí krajiny a jejich retenčních schopností.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Požadavek se vzhledem k řešené podrobnosti netýká ZÚR, protože vymežování zastavitelných ploch je úkolem řešení územních, resp. regulačních plánů. Podrobnost a obsahové náležitosti ZÚR jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky

možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Většina vymezených ploch a koridorů je vymezena dle územních plánů obcí nebo dříve zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany, a jejichž úkolem bylo najít nejvhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aby bylo zamezeno nežádoucím střetům. Nově vymezené plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury byly vymezeny mimo zastavěná území.

Vymezené koridory dopravní infrastruktury vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry. Vymezené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených měst a obcí, čím podporují rozvoj těchto obcí.

Požadavek na řešení regionálních uskupení (klastřů) ekonomických subjektů se vzhledem k řešené podrobnosti netýká ZÚR. Podrobnost a obsahové náležitosti ZÚR jsou stanoveny stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila nové plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury pouze takové, které byly v dříve zpracovaných studiích a v územních plánech obcí dostatečně prověřeny ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Změny ve vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu byly v rozpracovanosti konzultovány s příslušnými správci a majiteli veřejné dopravní a technické infrastruktury, především s Krajem Vysočina, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a společnostmi ČEZ a.s., E.ON Distribuce a.s., ČEPS a.s. a GasNet, s.r.o.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj efektivních integrovaných systémů veřejné dopravy jsou stanoveny v platných ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 doplnila požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Požadavky na koncipování technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti, jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV pouze vypustila územní rezervu pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn, navazující na území Jihočeského kraje.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prioritu naplňuje. Územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů byly dostatečně stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO v článku (176) PÚR ČR, zpracování odborného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie, dosud nebyl dokončen. Konkrétní záměry jsou vymežovány v územních plánech jednotlivých obcí.

(32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Požadavek se netýká řešení ZÚR, protože vzhledem k řešené podrobnosti není v jejich možnostech řešit kvalitu bytového fondu, to přísluší územním plánům jednotlivých obcí.

1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(38) *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) *možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV navrhla rozvoj dopravní infrastruktury v rámci rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třebíč – Telč a OS5 Praha – Jihlava – Brno, tedy v území se soustředěním předpokládané vyšší míry změn v území a vyšší intenzity rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit. Nové koridory dopravní infrastruktury byly vymezeny bez konfliktů s přírodními, kulturními i civilizačními hodnotami kraje.

b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*

Rozvoj bydlení není v měřítku ZÚR řešen pomocí vymezení zastavitelných ploch, ale především vymezením rozvojových oblastí a os, ve kterých se předpokládá intenzivní bytová výstavba. Rozvojové oblasti a osy jsou vymezené v platných ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje vymezením rozvojové osy OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř a změnou klasifikace rozvojové osy OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice, která ztratila návaznost v Jihomoravském kraji, na rozvojovou oblast OBk 5.

c) *nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v rámci priority územního plánování kraje č. (07), bodu b).

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby nadmístního významu pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových či dopravních a jiných ploch.

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v rámci priority územního plánování kraje č. (07), bodu b).

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch.

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména vymezením uspořádání území kraje a zvláště pak vymezením hierarchizace center osídlení území Kraje Vysočina včetně stanovení zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a stanovení úkolů pro územní plánování pro jednotlivé hierarchické úrovně center osídlení (vyšší, střední, nižší, lokální centra osídlení).

f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci, resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území, které jsou hlavními nositeli rekreačního potenciálu území. V rámci zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v rámci úkolů pro územní plánování pro jednotlivé specifické oblasti s rekreačním potenciálem stanovují platné ZÚR Kraje Vysočina požadavek na vytváření konkrétních územních podmínek pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

Pro krajinu lesní, rybníční a lesozemědělskou harmonickou byly v Aktualizaci č. 4 upraveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území z hlediska rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit požadavkem vyhodnocení únosnosti krajiny.

Z důvodu podpory rekreační cyklistické dopravy byl do priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území doplněn požadavek na zlepšování podmínek pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové, zařazením mezi požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí bylo podpořeno budování cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs.

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Většina nově vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Změna trasování přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí nevytváří žádný nevhodný zásah do CHKO Žďárské Vrchy, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě. Nové koridory silnic a nadzemního vedení elektrické energie budou mít pouze nevýznamný vliv na zvýšení fragmentace krajiny.

(39) *Úkoly pro územní plánování:*

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny rozvojové oblasti a osy jsou vymezeny v rozsahu území obcí se zvýšeným rozvojovým potenciálem, zejména s ohledem na jejich dobrou vazbu na existující nebo navrhované významné dopravní cesty a s ohledem na jejich reálné plošné a prostorové rozvojové možnosti. ZÚR Kraje Vysočina stanovují pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování s cílem usměrnit rozvoj zejména ekonomických aktivit, občanského vybavení, bydlení, dopravní a technické infrastruktury přednostně do jejich území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV navrhuje rozvoj dopravní infrastruktury v rámci Rozvojové osy OSk2 Jihlava – Třešť – Telč a OS5 Praha – Jihlava – Brno, tedy v území se soustředěním předpokládané vyšší míry změn v území a vyšší intenzity rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit.

- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny úkoly stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR ČR jsou odpovídajícím způsobem zohledněny a implementovány v rámci platných ZÚR KrV.

- c) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené PÚR ČR jsou zpřesněny v platných ZÚR KrV. Rozvojová oblast krajského významu OBk3 byla rozšířena o obec Nová Ves, dále byla nově vymezena rozvojová oblast krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř.

- d) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Kompletní a komplexní revize vymezení všech rozvojových oblastí a rozvojových os proběhla na celém území Kraje Vysočina, se zohledněním typologie území ČR obsažené ve Strategii územního rozvoje ČR 2014 – 2020, bylo rozšířeno vymezení specifických oblastí krajského významu SOBk 3 Vysočina – severovýchod a SOBk 4 Jemnicko.

- e) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Soulad s programem zlepšování kvality ovzduší je popsán v kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 1.

(50) **OB11** Rozvojová oblast Jihlava

Vymezení:

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. OB11 Rozvojová oblast Jihlava je vymezena v platných ZÚR KrV.

(56) **OS5** Rozvojová osa Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. OS5 Rozvojová osa Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno je vymezena v platných ZÚR KrV.

(56a) **OS5a** Rozvojová osa Praha – Jihlava

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

Důvody vymezení:

Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. OS5a Rozvojová osa Praha – Jihlava je vymezena v platných ZÚR KrV.

1.1.3 Specifické oblasti

PÚR ČR nevymezuje na území Kraje Vysočina žádnou specifickou oblast.

1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivitu železniční dopravy,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětné kritérium, resp. podmínka pro rozhodování o změnách v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, které navrhuje ucelenou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury kraje s cílem zvýšení přepravní rychlosti dopravy

a atraktivitu železniční dopravy. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila s cílem zajištění vyšší kvality dopravy na území kraje, zejména s cílem zlepšení dopravní situace v okolí významných center, čtyři nové obchvaty na silnicích I. a II. třídy. Z důvodu zlepšení atraktivitu železniční přepravy byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.

- b) *minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Většina nově vymezených ploch a koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Územní systém ekologické stability byl upraven dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Změna trasování přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí nevytváří žádný nevhodný zásah do CHKO Žďárské Vrchy, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě. Nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí.

- c) *respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(80) Úkoly územního plánování:

- a) *kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina.

- b) *příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina.

- c) *příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. V platných ZÚR KrV jsou stanoveny požadavky na upřesňování ploch a koridorů v navazující územně plánovací dokumentaci. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byly požadavky na upřesňování koridorů rozšířeny a byly stanoveny zásady pro koordinaci využití území v případě zániku koridorů.

- d) *kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. V aktualizaci byly řešeny vztahy vymezených koridorů a zastavěného území a v některých případech byly koridory na základě požadavků obcí uvedeny do souladu s územním plánem. Nové koridory byly vymezeny tak, aby nezasahovaly do zastavěného území.

(83) VR1Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha,

Plzeň–Praha,

Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR,

Praha–Brno,

Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (–Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Provéřít reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Hlavním městem Praha a se Středočeským krajem, Plzeňským krajem, Ústeckým krajem, Krajem Vysočina, Jihomoravským krajem, Olomouckým krajem a Moravskoslezským krajem

Termín: rok 2016

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Územně technická studie VRT byla dokončena v květnu 2017. Dne 19. 5. 2017 vypsalo SŽDC výběrové řízení na zpracovatele studie proveditelnosti, která má být hotová v prosinci 2019. Až na základě studie proveditelnosti bude možné zpracovat koridor do ZÚR Kraje Vysočina, proto byl koridor územní rezervy VR 1 ponechán beze změny, pouze na základě požadavku města Velká Bíteš byla posunuta osa koridoru VRT více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby.

(88) C-E61Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Nejaktuálnější dokumentací modernizace tratě je dokumentace TES Brno – Havlíčkův Brod – Kolín (SUDOP PRAHA a.s., 10/2006), podle níž je v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezen koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byl proto koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé ponechán beze změny.

(117) **S8**Vymezení:

(Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov–Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Územní podmínky pro zkapacitnění stávajícího silničního tahu Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo tvořeného silnicí I/38 jsou vytvořeny v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením koridorů pro umístění vedení přeložek a obchvatů na této silnici, resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) v platných ZÚR Kraje Vysočina.

(122) **S13**Vymezení:

a) *(Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;*

b) *Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.*

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Územní podmínky pro zkapacitnění stávajícího silničního tahu Tábor – Pelhřimov – dálnice D1 tvořeného na území Kraje Vysočina silnicí I/19 Tábor – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – Humpolec jsou vytvořeny v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením koridorů pro umístění vedení přeložek a obchvatů na silnicích I/19 a I/34 resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) v platných ZÚR Kraje Vysočina.

1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

a) *naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Mezinárodní i vnitrostátní požadavky na diverzifikaci přepravních cest jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci. Platné ZÚR Kraje Vysočina zpřesňují a vymezují všechny plochy a koridory republikového a mezinárodního významu v oblasti technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

b) *zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, zpřesňují a vymezují ZÚR Kraje Vysočina všechny plochy a koridory mezinárodního a republikového významu v oblasti elektroenergetiky vymezené v PÚR ČR. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zúžila některé koridory elektrického vedení, šíře koridorů však zůstala dostatečná pro realizaci těchto vedení.

c) *v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy, Území Kraje Vysočina nesousedí s žádným jiným státem.*

d) *minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridory a plochy pro technickou infrastrukturu jsou v platných ZÚR KrV vymezeny s ohledem na minimalizaci konfliktů s ochranou přírody a krajina a civilizačními hodnotami v území. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě.

e) *respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské energetické sítě TEN-E jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(138) Úkoly územního plánování:

a) *kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina.

b) *příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. V platných ZÚR KrV jsou stanoveny požadavky na upřesňování ploch a koridorů v navazující územně plánovací dokumentaci. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byly požadavky na upřesňování koridorů doplněny a byly stanoveny zásady pro koordinaci využití území v případě zániku koridorů.

c) *kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. V aktualizaci byly řešeny vztahy vymezených koridorů a zastavěného území a v některých případech byly koridory na základě požadavků obcí uvedeny do souladu s územním plánem. Nové koridory byly vymezeny tak, aby nezasahovaly do zastavěného území.

(142) **E4a**

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Pruněrov, Tušimice, Dětmorovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Důvody vymezení:

Plocha a koridory pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) *Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany.*

Termín: rok 2016

b) *Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan.*

Termín: rok 2020

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, dotčenými správními úřady a Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem.

Úkoly pro územní plánování:

a) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín, respektive Dukovany.*

b) *Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Platné ZÚR Kraje Vysočina vymezují plochu územní rezervy pro rozvoj jaderné elektrárny Dukovany. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na základě 2. Aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany vymezila návrhovou plochu pro rozvoj jaderné elektrárny Dukovany, přičemž územní rezerva byla vypuštěna.

Plochu pro vodní nádrž pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan není nutné na území Kraje Vysočina vymezovat. Ze 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., vyplývá, že zdrojem surové vody pro rozšířenou jadernou elektrárnu bude řeka Jihlava, přičemž část odebíraných vod bude následně vrácena do toku jako technologické odpadní vody. Vymezení nové plochy pro vodní nádrž, která by zásobovala rozšířenou jadernou elektrárnu tudíž není nutné.

Koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR ČR byl v platných ZÚR KrV vymezen jako koridor územní rezervy. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV byl koridor územní rezervy vypuštěn, neboť záměr nového vedení 400 kV mezi elektrárnou a rozvodnou Slavětice se nyní nachází uvnitř nově vymezené návrhové plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Jeho vymezení jako územní rezervy tak pozbylo smyslu, neboť výstavba vedení může být realizována v rámci této nově vymezené plochy

(142) **E7**

Vymezení:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR.

Součást TEN-E.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhové koridory pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka, návrhový koridor pro zapojení vedení 400 kV Řeporyje-Prosenice do Mírovky i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150a) E12Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Plochy pro rozšíření elektrických stanic a koridor vedení z důvodu posílení spolehlivosti přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor pro záměr dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Sokolnice i plocha pro rozšíření elektrické stanice Slavětice jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byl koridor v celé své délce upraven z důvodu osového odchýlení koridoru v platných ZÚR KrV od aktuálně plánované trasy uvedené v územně analytických podkladech Kraje Vysočina. Aktualizací č. 4 dochází k napravení tohoto stavu, přičemž byl koridor navíc rozšířen až na 500 metrů v oblasti vyvedení z TR Slavětice. U hranice s Jihomoravským krajem bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby byla zajištěna plná návaznost na koridor nadzemního vedení ZVN 400 kV v ZÚR JMK.

(150g) E18Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Důvody vymezení:

Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150i) E20Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Úkol pro územní plánování byl splněn. Společnost ČEPS a.s. nechala zpracovat studii proveditelnosti na rozšíření a rekonstrukci rozvodny 420 kV Slavětice včetně odůvodnění plánovaného záměru. V současné době již byla dokončena realizace rekonstrukce rozvodny 420 kV Čebín, která umožní zaústění plánovaného zdvojeného vedení 400 kV Slavětice – Čebín. Společnost ČEPS a.s. dále nechala zpracovat územně technickou studii na zdvojení vedení 400 kV Slavětice – Čebín ČEPS a na zdvojení vedení 400 kV Dasný – Slavětice. Studie na základě vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy, včetně krajských úřadů, prokázala realizovatelnost ve smyslu zapojení jednoho systému do TR Dasný a druhého do TR Kočín. Koridor bude do ZÚR KrV zpracován v další aktualizaci.

(150j) **E21**

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu. Součást TEN-E.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhový koridor pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka – Čebín i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Koridor byl v celé své délce plošně upraven z důvodu změny koncepce, vedení mělo být původně dvojitě, nyní se počítá pouze s jeho zdvojením. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV dochází k posunu celého koridoru o 50 metrů západně. V této nově vymezené části koridoru dochází k zúžení v k.ú Zadní Zhořec, kde koridor už ve své původní podobě křížuje evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000 Rybník u Zadního Zhořce. Aby byl dopad koridoru v posunutě a zpřesněné variantě na dané chráněné území co nejmenší, je v dotčeném k.ú. Zadní Zhořec zúžen až na 240 metrů, což je šířka, která je pro výstavbu vedení dostačující.

(155) **P5**

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plynovod je vymezen v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(160) P10Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky–Příbor), procházející územím více krajů.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plynovod je vymezen v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byl zúžen z důvodu omezení negativního vlivu na rozvoj území severním a západním směrem od zastavěného území obce Hluboké. Koridor byl zúžen na základě platného územního plánu až na šířku 90 metrů, která je však pro výstavbu plynovodu dostačující.

(160d) P15Vymezení:

Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhěřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

Důvod vymezení:

Koridor pro VTL plynovod z oblasti jižních Čech na hranice ČR a plocha pro podzemní zásobník plynu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Třeboňsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Jihočeským krajem a Krajem Vysočina.

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV této požadavek splnit nemůže, neboť Ministerstvo průmyslu a obchodu v současné době nedisponuje žádným konkrétním podkladem pro záměr podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

(162) DV1Vymezení:

Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíč–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Plocha pro výstavbu nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš.

Důvody vymezení:

Zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov a Kralupy). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Zodpovídá: Ústecký kraj, Středočeský kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor je vymezen v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(167) **LAPV**

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území.

Úkoly pro územní plánování:

Kraje vymezi v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.

Zodpovídá: příslušné kraje

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny územní rezervy LAPV Vysočany, Borovnice, Čučice, Spačice, Stříbrné Hory, Klanečná, Štěpánov a Horní Kounice, které jsou v souladu s platným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV z toho důvodu nebyly žádné změny ve vymezení LAPV provedeny.

(169) **Sk1**

Vymezení:

Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana potenciálně vhodných území pro následný výběr. Stát ručí za podmínek stanovených zákonem za bezpečné ukládání všech radioaktivních odpadů, včetně monitorování a kontroly úložišť i po jejich uzavření

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) V potenciálně vhodných územích s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona).

b) *Ve dvou kandidátních lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany.*

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) *Vybrat dvě kandidátní lokality, a to za účasti dotčených obcí, a stanovit podmínky jejich územní ochrany, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru finální lokality.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: nejpozději rok 2020

b) *Provést výběr finální lokality v konsenzu se zájmy dotčených obcí.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: nejpozději rok 2025

Úkoly pro územní plánování:

a) *Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.*

b) *Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.*

Zodpovídá: příslušné kraje

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje v rozsahu území potenciálně vhodných pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví Hora žádné nové koridory nebo plochy nadmístního významu včetně skladebných prvků ÚSES, nad rámec těch, které jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina, tak aby z hlediska nadmístního významu nemohlo být současné využití území měněno způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO vybrat dvě kandidátní lokality, nemohou ZÚR KrV zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného úložiště.

(169a) **Sk2**

Vymezení:

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Důvody vymezení:

Zajištění skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z jaderných elektráren.

Úkoly pro územní plánování:

Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Zodpovídá: Kraj Vysočina

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Plocha je vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

1.1.6 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

(176) *Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.*

Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji

Termín: rok 2016

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splnit nemůže, neboť úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO PÚR ČR dosud nebyl dokončen.

(183) *Provéřít účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji

Termín: rok 2015

Aktualizace č. 4. ZÚR KrV požadavek splnit nemůže. V roce 2016 byla zadána nová Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren v České republice. Studie do vydání Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebyla vydána.

Dokumenty Aktualizace Státní energetické koncepce z května 2015 a Národní akční plán jaderné energetiky z června 2015 nevymezují nové plochy pro umístění přečerpávacích elektráren.

Plochy nadmístního významu pro umístění přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina budou do ZÚR Kraje Vysočina případně zapracovány v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

1.1.7 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

(195) *Provéřít možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.*

Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splňuje. Na celý silniční tah České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1 byla v roce 2004 zpracována Vyhledávací studie Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), která podrobně prověřila úpravy, tedy přeložky a obchvaty v úsecích, které byly vyhodnoceny jako dopravní závada s ohledem na charakter silnice I. třídy. Koridory pro umístění vytipovaných staveb, resp. úkoly pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů, jsou vymezeny, resp. stanoveny v platných ZÚR KrV. Kromě toho jsou podél vybraných úseků stávajícího tahu silnice I/23 na území Kraje Vysočina vymezeny koridory pro homogenizaci silnice, které byly zpřesněny v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

(199) *Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověří možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.*

Zodpovídá: kraje

Úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO v článku (176) PÚR ČR dosud nebyl dokončen. Plochy nadmístního významu vhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(202) Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zpracuje záměr Kraj Vysočina do ZÚR.

Zodpovídá: Kraj Vysočina ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV požadavek splnit nemůže. Povrchové areály důlních úseků Brzkov a Horní Věžnice jsou sice zakresleny v rámci Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014) zakresleny, nejedná se však o jejich definitivní polohu. V současné době probíhá přepočítání ověřených zásob podle aktuálních podmínek využitelnosti. Vzhledem k tomu, že dosud záměr nebyl upřesněn, nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha vymezena.

(203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověří možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Zodpovídá: všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí

Aktualizace č. 4. ZÚR KrV požadavek splnit nemůže. V roce 2016 byla zadána nová Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren v České republice. Aktualizace Státní energetické koncepce z května 2015 a Národní akční plán jaderné energetiky z června 2015 nevymezují nové plochy pro umístění přečerpávacích elektráren. Vzhledem k tomu nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha vymezena.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

1.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV cíl splňuje. ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 4, vytvářejí územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny podmínky pro jejich ochranu zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajiny a podmínek pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot území kraje. Byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí.

Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytvářejí ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 4, odpovídající územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury na území kraje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV přispěla ke zlepšení podmínek dopravní obslužnosti území kraje vymezením nových koridorů obchvatů a přeložek silnic, které podpoří rozvoj nových ekonomických aktivit a celkové zatraktivnění území kraje pro bydlení, přičemž vymezené koridory nezasahují do zastavěného území, takže nepředstavují riziko pro narušení sídelních struktur.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, která vytvoří významný počet pracovních příležitostí pro široké spektrum kvalifikací s kladným vlivem na zachování zaměstnanosti a ekonomických vazeb v území.

- (2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV cíl splňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Vymezené plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury byly v dříve zpracovaných studiích dostatečně variantně územně prověřené, aby byly vyloučeny vzájemné konflikty a kolize záměrů a byly řešeny ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Zároveň probíhá komunikace s vybranými správci a majiteli veřejné dopravní a technické infrastruktury k relevantním záměrům, které jsou zapracované do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Obchvaty a přeložky navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV přispívají ke zlepšení plynulosti dopravy mezi významnými sídly kraje a zároveň navržené obchvaty odvádí tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž je sledován veřejný zájem na zajištění optimálních podmínek dopravní obslužnosti a také na ochranu lidského zdraví před negativními vlivy hluku a vibrací z automobilové dopravy v zastavěných územích sídel. Zároveň budou pozitivně ovlivněny soukromé zájmy na rozvoji území bez negativních vlivů průjezdní automobilové dopravy.

Dokladem udržitelnosti koncepce rozvoje území Kraje Vysočina a jednotlivých systémů veřejné infrastruktury na území kraje jsou výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality zpracované pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, viz kap. 2.

- (3) *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV cíl splňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Vymezené plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury byly v dříve zpracovaných studiích dostatečně variantně územně prověřené, aby byly vyloučeny vzájemné konflikty a kolize záměrů a byly řešeny ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Zároveň probíhá komunikace s vybranými správci a majiteli veřejné dopravní a technické infrastruktury k relevantním záměrům, které jsou zapracované do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.

- (4) *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV cíl splňuje. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nejsou nijak narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Vymezené koridory dopravní infrastruktury jsou vymezovány v takových místech a v takovém rozsahu aby nenarušovaly hodnoty území včetně zastavěného území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV chrání přírodní hodnoty kraje. Většina vymezených koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Přeložka Veselí zasahuje do CHKO Žďárské Vrchy. Potenciální střet mezi EVL Rybník u

Zadního Zhořce a koridoru E02 byl vyřešen zúžením koridoru. Všechny navrhované koridory budou mít pouze lokální vliv na zvýšení fragmentace krajiny. Záměry navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vykazují v kontextu velikosti kraje jen malý vliv na ZPF i PUPFL.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Všechny navržené záměry jsou vymezeny mimo kulturní hodnoty nadmístního významu a nepředstavují ani riziko pro fragmentaci sídelní struktury a nevyvolávají ani jakékoli další negativní vlivy na sídelní strukturu dotčených území.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje veřejnou infrastrukturou.

(5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevyklučuje.*

Netýká se řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, požadavek se týká územních plánů.

(6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Netýká se řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jež nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

1.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

(1) *Úkolem územního plánování je zejména*

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nejsou nijak narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajiny) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje. Byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí. Většina vymezených koridorů se nedotýká zvláště chráněných území, křížení s biokoridory je vzhledem k plošné velikosti daného střetu pouze marginálním problémem. Přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí zasahuje do CHKO Žďárské Vrchy, ale pouze na samém okraji, takže výstavba nebude mít negativní důsledky na CHKO Žďárské Vrchy. Potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru E02 byl vyřešen zúžením koridoru. Všechny navrhované koridory budou mít pouze lokální vliv na zvýšení fragmentace krajiny. Záměry navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vykazují v kontextu velikosti kraje jen malý vliv na ZPF i PUPFL.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Všechny navržené záměry jsou vymezeny mimo kulturní hodnoty nadmístního významu a nepředstavují ani riziko pro fragmentaci sídelní struktury a nevyvolávají ani jakékoli další negativní vlivy na sídelní strukturu dotčených území. Výčet hodnot z hlediska ochrany a využití nerostných surovin je uveden v kap. 9.2.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje veřejnou infrastrukturou.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Koncepce rozvoje území kraje je odpovídajícím způsobem stanovena v platných ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nemění nijak základní koncepci rozvoje území kraje vyjádřenou návrhem uspořádání území kraje a nemění ani koncepci rozvoje dopravní a technické infrastruktury, krajiny ani dalších systémů a struktur v území kraje. Návrh předmětných záměrů pouze doplňuje stávající, ale nijak nenarušuje celou koncepci stanovenou v platných ZÚR Kraje Vysočina. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV změnila vymezení vybraných rozvojových oblastí a os a specifických oblastí krajského významu, čímž změnila zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro dotčené obce.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV cíl splňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV koordinuje veřejné a soukromé záměry v území. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Vymezené plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury byly v dříve zpracovaných studiích dostatečně variantně územně prověřené, aby byly prověřeny a posouzeny s ohledem na jejich možné přínosy, problémy či rizika ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území. Zároveň probíhá komunikace s vybranými správci a majiteli veřejné dopravní a technické infrastruktury k relevantním záměrům, které jsou zapracované do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.

Záměry navržené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vytváří základní předpoklad pro hospodárné využití veřejné infrastruktury, když je v některých případech tato infrastruktura umísťována právě do rozvojových oblastí a os, kam jsou usměrňovány záměry na intenzivnější rozvoj území a záměry předpokládající vyšší míru změn v území, právě v souvislosti s rozvojem veřejné dopravní a technické infrastruktury, ale také například občanského vybavení.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňují odpovídajícím způsobem platné ZÚR KrV, a to s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR zejména stanovením priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro vymezené rozvojové oblasti a rozvojové osy, které se zaměřují na vytváření územních podmínek jednotlivých obcí například pro zachování historické sídelní struktury obcí, pro zachování prostorového oddělení sídel nebo pro ochranu hodnot území obcí. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV změnila vymezení vybraných rozvojových oblastí a os a specifických oblastí krajského významu, čímž změnila zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro dotčené obce.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. ZÚR KrV stanoví pro oblasti dopravní infrastruktury a technické infrastruktury zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které stanoví podmínky provedení změn v území a pro umístění a uspořádání staveb v jednotlivých plochách a koridorech vymezených v ZÚR v podrobnějším měřítku, při zpřesňování

předmětných ploch či koridorů v územních plánech. Aktualizace č. 4 doplnila a zpřesnila podmínky pro zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu v ÚPD obcí, včetně řešení „zániku“ koridorů a ploch.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Nové záměry na změny v území navrhované v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nejsou koncepčního charakteru (jedná se o dílčí změny bez vlivu na celkovou koncepci ZÚR a koncepci veřejné infrastruktury či krajiny) a nekladou tak nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměrů či koordinaci logického postupu jejich realizace.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Byla provedena úprava všech nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů dle Plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly provedeny dílčí úpravy na základě požadavků obcí. Další opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof (např. plochy morfologicky, hydrologicky a geologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod) v nadmístních souvislostech jsou řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť a dále kapacitně odpovídající technická infrastruktura. Podmínky dopravní obslužnosti jsou zajištěny v platných ZÚR KrV návrhem ucelené koncepce dopravní infrastruktury, zásobování plynem a elektrickou energií je podpořeno vymezením koridorů pro přenosovou i distribuční soustavu, přičemž Aktualizace č. 4 ZÚR KrV navrhuje na území Kraje Vysočina další záměry vedoucí ke zlepšení dopravní obslužnosti kraje i zásobování jeho území energiemi. Hospodářská stabilita kraje je v Aktualizaci č. 4 navíc podpořena vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Tento záměr má pozitivní dopad jak na stabilitu budoucích dodávek elektrické energie v celé ČR, tak i na zaměstnanost a sociální stabilitu v jihovýchodní části kraje.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. ZÚR KrV ovlivňují podmínky pro obnovu sídelní struktury a pro kvalitní bydlení stanovením priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování především pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, které jsou zaměřené na ochranu sídelní struktury a brání vzniku prostorově izolovaných vyloučených lokalit a na zajištění dostupnosti občanského vybavení a rekreace pro většinu obyvatel. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV změnila vymezení vybraných rozvojových oblastí a os a specifických oblastí krajského významu, čímž změnila zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro dotčené obce.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Základní předpoklady pro umístění veřejné infrastruktury vytvářejí vymezením ploch a koridorů platné ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 provedla změny ve vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu tak, aby se snížilo omezení rozvoje v zastavěném území, případně v navazujících zastavitelných plochách.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou odpovídajícím způsobem řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezila žádné asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevykazuje dle výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezila žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Hlavním projektantem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt v oboru urbanismu a územního plánování. Zpracovatelský tým je mj. tvořen odborníky z výše uvedených oborů. Poznatky z architektury, urbanismu a územního plánování byly využity především při samotném řešení jednotlivých změn a při vyhodnocování souladu s nadřazenou dokumentací a právními předpisy, poznatky z ekologie byly použity ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a poznatky z památkové péče byly aplikovány při řešení případné ochrany hodnot, které mohly být provedenými změnami narušeny. Při zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byly výsledně zkoordinovány poznatky ze všech uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV úkol splňuje. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 2.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla pořízena v souladu s § 42 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období 10/2012 – 03/2016.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Součástí Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 4 ZÚR KrV textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ustanovením § 23 odst. 1 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ustanovením § 23 odst. 1 písm. c) této vyhlášky.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí (SEA) je zpracováno podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Obsah je v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na území Natura 2000 je zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

1.4.1 Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky zvláštních právních předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Vymezené plochy a koridory jsou v souladu s protipovodňovými opatřeními a nezasahují nevhodným způsobem do záplavových území.

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; aktualizace zpřesnila vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES KrV a podle připomínek jednotlivých obcí. Byly provedeny změny ve vymezení oblastí krajinného rázu Libicko – Ronovsko a Železné hory v souladu s Hodnocením krajinného rázu CHKO Železné Hory a dle Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina byly doplněny specifické zásady pro činnost v území o rozhodování o změnách v území pro oblasti krajinného rázu Čáslavsko a Rosicko.

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje žádné plochy nebo koridory pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu; zábor půdního fondu je podrobně vyhodnocen v kap. 8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV lesní zákon respektuje zásady ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) zábor PUPFL je podrobně vyhodnocen v kap. 8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v kraji i v obcích se nemění.

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV provedla změny ve vymezení koridorů pro silniční dopravu a vymezila nové koridory na základě podrobných podkladů v takových šířkových a směrových parametrech, aby nové komunikace mohly být realizovány v souladu se zákonem o pozemních komunikacích.

- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje, žádné plochy nebo koridory, které by byly v konfliktu s ložisky nerostných surovin nové plochy pro výhradní či jiná ložiska nerostných surovin. Koridor pro přeložku II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov je ve své jihozápadní části částečně v konfliktu s dobývacím prostorem ID: 10041 Rožná. Konflikt přeložky silnice II/388 je plošně malého rozsahu, protože do dobývacího prostoru ID: 10041 Rožná zasahují pouze koncové části koridoru určené k napojení na stávající pozemní komunikace. Nejvíce do dobývacího prostoru zasahuje napojení silnice III/3853 na koridor přeložky, avšak vzhledem k předpokládané výsledné trase přeložky bude dopad na dobývací prostor minimální. Výčet hodnot z hlediska ochrany a využití nerostných surovin je uveden v kap. 9.2.

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V Kraji Vysočina se nenacházejí žádné přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s ochranou veřejného zdraví. U všech nových či upravených záměrů bude v souladu s § 77, odst. 1 tohoto zákona v následujících řízeních vyhodnocen vliv na veřejné zdraví zejména z hlediska vlivu na akustickou situaci v území. Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci v území se provede u všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, rozvojových oblastí a os, a to zejména ve vztahu ke stávajícím a plánovaným chráněným prostorům a vzhledem k vnášeným zdrojům hluku a jejich vlivu na stávající a plánované chráněné prostory. Při neplnění hygienických limit hluku pro chráněné prostory budou realizována taková opatření, aby záměry byly uvedeny do souladu s legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví zejména v oblasti hluku. Návrh Aktualizace č. 4 byl v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyhodnocen i z hlediska vlivů na veřejné zdraví, aniž byly zjištěny významné negativní vlivy, viz kap. 2.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 3 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v příloze č. 2, část A.

1.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. 3 stavebního zákona k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v příloze č. 2, část A.

1.4.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 2 stavebního zákona k měněným částem návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení bude doplněno po veřejném projednání.

1.4.5 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina

Vyhodnocení bude doplněno po veřejném projednání.

1.4.6 Vyhodnocení stanoviska MMR uplatněného dle § 37 odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina

Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj podle § 37 odst. 8 stavebního zákona bylo vydáno dne 18. 12. 2018 pod č.j. MMR 55061/2018-81-1.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný orgán podle § 37 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 10. 12. 2018 žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina (dále též „KÚ KrV“ nebo „pořizovatel“), č. j. KUJI 90500/2018, ze dne 6. 12. 2018, o stanovisko k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“). Žádost je v systému spisové služby ministerstva evidována pod č. j. MMR-55061/2018.

Pořizovatel v příloze žádosti doložil na CD–nosiči veškeré podklady podle § 37 odst. 6 stavebního zákona, tj. návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (textová a grafická část), stanoviska a připomínky (včetně jejich vyhodnocení). Jedná se o podklady pro posouzení dokumentace a pro vydání stanoviska ministerstva podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Ministerstvo posoudilo obsahové náležitosti žádosti pořizovatele a současně řešení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje. Na základě tohoto posouzení a podle § 37 odst. 8 stavebního zákona ministerstvo vydává následující stanovisko:

Závazná část

Ministerstvo po posouzení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV **neuplatňuje požadavky vyžadující odstranění nedostatků** z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Zdůvodnění stanoviska

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je pořizován v rozsahu měněných částí nad právním stavem ZÚR KrV po Aktualizaci č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV řeší především vlastní požadavky Kraje Vysočina a upravuje návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV podle současných podmínek v území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KrV nabyla účinnosti 23. 10. 2012, aktualizace je zpracována na základě zprávy o uplatňování v uplynulém období.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a zapracovala Politiku územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“; § 41 odst. 4 stavebního zákona); nabyla účinnosti 7. 10. 2016.

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla pořízena na žádost oprávněného investora (§ 42 odst. 6 stavebního zákona); nabyla účinnosti též 7. 10. 2016.

Aktualizace č. 5 ZÚR KrV byla pořízena na žádost oprávněného investora (§ 42 odst. 6 stavebního zákona); nabyla účinnosti 30. 12. 2017.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ke společnému jednání byl zpracován v květnu 2018 firmou Institut regionálních informací, s. r. o. Společné jednání se konalo na Krajském úřadě KrV dne 18. 7. 2018.

A. Předmět stanoviska

Předmětem stanoviska ministerstva je posouzení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, která je zpracována na základě zprávy o uplatňování v uplynulém období a která byla schválena 21. 6. 2016 (§ 42 stavebního zákona). Vyjádření k této zprávě ministerstvo vydalo v dubnu 2016. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV řeší především vlastní záměry a potřeby Kraje Vysočina.

Řešení (textová část) Aktualizace č. 4 ZÚR KrV obsahuje:

- kapitola 1 – zpřesnění a doplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR; kapitola bez připomínek;
 - kapitola 2 – zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (úpravy pouze v oblasti územních systémů ekologické stability), včetně lokální upřesnění vymezení oblastí a os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy); v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla zrušena rozvojová nadmístní oblast OBk 1, nově byla vymezena rozvojová nadmístní oblast OBk 5, zrušena byla rozvojová nadmístní osa OSk 0 a OSk 5, nově byla vymezena rozvojová nadmístní osa OSk 6; kapitola bez připomínek;
 - kapitola 3 – zpřesnění vymezení specifických oblastí nadmístního významu vymezených v účinných ZÚR KrV; na území Kraje Vysočina nejsou v PÚR ČR vymezeny specifické oblasti republikového významu; návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zahrnuje minimální úpravy specifických oblastí nadmístního významu v SOBk3 a SOBk4; kapitola bez připomínek;
 - kapitola 4 – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (soulad viz níže bod B.2.) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno;
 - kapitola 5 – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina; beze změny; bez připomínek; – kapitola 6 až 14 též bez připomínek.
1. Ke kapitole 4 ministerstvo upozorňuje na nenávaznost územní rezervy VVN 110 kV (souběh s ropovodem) vymezené v ZÚR Středočeského kraje; nenávaznost pořizovatel prověří a výsledek prověření zahrne do úpravy Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k veřejnému projednání. S ohledem na to, že podle informace, které má ministerstvo k dispozici, nemá pořizovatel podklady od oprávněného investora, které by mu umožňovaly záměr upřesnit. Z hlediska procesní ekonomie se jeví výše uvedený postup na odstranění této nenávaznosti jako nejefektivnější.

B. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

B.1. posouzení z hlediska širších územních vztahů a z hlediska mezinárodních závazků

Kraj Vysočina sousedí s Jihočeským, Jihomoravským, Pardubickým a Středočeským krajem.

Krajský úřad Jihočeského kraje uplatnil jednu připomínku ohledně záměru Jihočeského kraje Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov I. etapa – záměr vysokotlakého plynovodu propojujícího Jihočeský kraj a Vysočinu (vymezeno koridorem šíře 200 m) s tím, že není zajištěna návaznost na území Kraje Vysočina. Pořizovatel danou připomínku prověřil se závěrem, že řešení další etapy záměru propojení VTL plynovodu na území Kraje Vysočina, označované jako VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov II. etapa, bude předmětem další aktualizace ZÚR KrV, a to v souladu s požadavky nositele záměru, společnosti E.ON Distribuce, a.s. Ministerstvo nemá námitek proti navrženému vypořádání této připomínky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje po prověření návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV uplatnil jednu připomínku z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsažených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, a to k vymezení územní rezervy pro VRT na území Kraje Vysočina. Jedná se o upřesnění vymezení zúžení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV zpřesňující koridor vysokorychlostní dopravy VR1 z PÚR ČR na území KrV. Připomínka Jihomoravského kraje bude akceptována a zapracována do úpravy návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k veřejnému projednání.

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém vyjádření neuplatnil žádné připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje se v rámci společného jednání podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevyjádřil.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neovlivní území sousedních států, Kraj Vysočina nemá společné hranice s žádným státem, který sousedí s ČR.

2. posouzení z hlediska souladu s PÚR ČR

ZÚR KrV byly Aktualizací č. 2 ZÚR KrV uvedeny do souladu s PÚR ČR. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, nabyla účinnosti dne 7. 10. 2016. Účinné ZÚR KrV jsou tedy v souladu s PÚR ČR. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla vydaná dne 13. 9. 2016.

C. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).

Shrnutí

Ministerstvo při posouzení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neshledalo nedostatky vyžadující odstranění z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona. Je tedy možné zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV ve smyslu § 39 stavebního zákona.

Ing. Roman Vodný, Ph.D.

ředitel odboru územního plánování

Vyhodnocení stanoviska MMR je uvedeno v příloze č. 2, část B.

1.5 VYHODNOCENÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Účast veřejnosti při zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a v procesu posuzování vlivů dokumentace na životní prostředí byla zajištěna v souladu se stavebním zákonem v rámci společného jednání, veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání.

1.5.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po společném jednání

Vyhodnocení připomínek je uvedeno v příloze č. 2, část C.

1.5.2 Vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po veřejném projednání

Vyhodnocení námitek a připomínek je uvedeno v příloze č. 3, část B.

1.5.3 Vyhodnocení námitek a připomínek k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina po opakovaném veřejném projednání

Vyhodnocení námitek a připomínek je uvedeno v příloze č. 4, část B.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Mgr. Barborou Necidovou v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Část A, posouzení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí, byla zpracována doc. Ing. arch. Jiřím Löwem, držitelem autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou zákona č. 183/2000 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Spolupráce: RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., držitel osvědčení o autorizaci podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, osoba působící v oblasti ochrany veřejného zdraví, hodnocení zdravotních rizik expozice hluku, hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí, hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v potravinách a pokrmech.

Část B, hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na soustavu NATURA 2000, byla zpracována Mgr. Tomášem Dohnalem, držitelem autorizace dle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Všechny části vyhodnocení byly upraveny v souladu se změnami provedenými v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV po společném jednání a následně, pokud to bylo nutné, i po veřejném projednání. Aktualizované výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v následujících kapitolách.

2.1.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jedinou výjimkou je potenciální významný negativní vliv rozšíření jaderné elektrárny Dukovany na krajinu, který nelze kompenzovat žádnými opatřeními.

Změny v prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje mají kladný vliv především na podmínky protipovodňové ochrany s využitím přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.

Změny ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí nevykazují žádná rizika z hlediska životního prostředí Kraje Vysočina, případná intenzivnější urbanizace, pokud bude probíhat v návaznosti na stávající sídla, neznamená výrazné negativní zásahy do přírody ani krajiny.

Kladný vliv na ovzduší a hygienu prostředí, zejména z hlediska hlukové zátěže, v zastavěných územích obcí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Nové záměry nebudou mít významný negativní vliv na krajinu a naopak mohou znamenat pozitivní vliv na kulturní a historické hodnoty uvnitř zastavěných území obcí snížením dopravy.

Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního

rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Neutrální vliv na krajinu vykazují změny ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory.

Rozšíření úkolů pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky a železničního koridoru přispívá k rozvoji environmentálně šetrné dopravy.

Celkové lze konstatovat, že Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neznamena žádné významné riziko pro stav i rozvoj Kraje Vysočina a jako taková může být schválena a vydána.

Podmínky pro všechny rozvojové osy a oblasti a pro specifické oblasti:

Obecně u rozvojových oblastí a os a u specifických oblastí dbát při rozvoji na minimalizaci záboru ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany, a minimalizaci zásahu do chráněných přírodních území.

Podmínky obecné pro všechny koridory a plochy:

1. Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území.
2. Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací s předstihem v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb.
3. Při zpřesňování koridorů energetické infrastruktury v ÚP dotčených obcí zohlednit:
 - vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí;
 - minimalizaci vlivů na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty území.
4. Ve společných úsecích liniových staveb dopravní a technické infrastruktury v závislosti na místních podmínkách preferovat řešení s co nejtěsnějším přípustným souběhem tras.
5. Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce, případně tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových podmínek. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
6. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.
7. Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v územních plánech a při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření, minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
8. Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.
9. Všechny hodnocené záměry obsažené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, podléhající posouzení dle dikce příslušných bodů přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, budou podrobeny procesu EIA minimálně ve zjišťovacím řízení. V případě alternativního variantního řešení záměru bude preferována ta varianta, u které budou dopady na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelnější.
10. Při realizaci větších staveb navrhovat v místě přírodní retenci, akumulaci a vsaky dešťových vod s jejich zdržením před odtokem do vodoteče.
11. Při tvorbě a aktualizaci ÚPD zohlednit podmínky ochrany ovzduší uvedené v opatření ED1 Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod ZC06Z.

Požadavky pro jednotlivé koridory a plochy:

- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení přeložky silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí minimalizovat vlivy na krajinný ráz na území CHKO Žďárské vrchy (III. a IV. zóna ochrany) a Přírodního parku Bohdalovsko využitím vegetačních prvků typických v dotčeném území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření, kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení obchvatu Velká Bíteš II/602 a II/379 minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní ovlivnění vodohospodářských poměrů a zastavěného území z hlediska veřejného zdraví, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení napojení D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat zásahy do zastavěného území, účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel a zajistit prostupnost krajiny.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení obchvatu II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků minimalizovat střet s ÚSES, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost krajiny, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení přeložky silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov minimalizovat zábor ZPF a PUPFL a minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Nedvědička, CHLÚ a DP Rožná, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajištění provedení účinných protihlukových opatření.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina minimalizovat střet s regionálním biokoridorem RK R05 a VKP údolní niva, eliminovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Hraběcí studánka.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VVTL plynovod – propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou minimalizovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Leština u Světlé.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru VTL plynovodu – přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava, Havlíčkův Brod) minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB, EVL Rybník u Zadního Hořce soustavy Natura 2000 a CHLÚ.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec minimalizovat okrajový střet s nadregionálním biokoridorem K 78 MB K61 – K124 a EVL Jankovský potok soustavy Natura 2000.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení koridoru nadzemního vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu, při užším vymezení záměru dbát na minimalizaci negativního vlivu na území s archeologickými nálezy a zastavěné území a minimalizovat vliv na navazující EVL Lužný rybník.
- V navazujících územně plánovacích dokumentacích a při projektovém řešení rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany minimalizovat zábor ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost území, řešit střet s dálkovým migračním koridorem, zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH – K124, minimalizovat vliv na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Údolí Jihlavy, EVL Řeka Rokytná a EVL Velký kopec, a minimalizovat vlivy na veřejné zdraví, zajistit jadernou bezpečnost a minimalizovat nároky na environmentální zdroje a výstupy do životního prostředí.

2.1.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jejíž součástí je i návrhová plocha nadregionálního významu pro rozšíření EDU, nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Nutné je však uvést, že při vyhodnocení možných vlivů koncepce se neuvažuje se závažnou havárií jaderných zařízení (od těžkých havárií s tavením paliva aktivní zóny dále, tj. zhruba dle mezinárodní stupnice INES 5-7). Vychází se z předpokladu, že státem garantované požadavky na provoz jaderných zařízení omezí bezpečnostní rizika vzniku mimořádných událostí na minimum, v případě závažných havárií je pak téměř zcela vyloučí. V opačném případě by na koncepční úrovni nebylo možné případné vlivy na biotu a jejich dosah objektivně identifikovat a vyhodnotit v okruhu desítek kilometrů. Jednoznačná identifikace a vyhodnocení konkrétních vlivů realizace nového jaderného zdroje určených parametrů v návrhové ploše pro rozšíření EDU odpovídá podrobností úrovni záměru, tj. vyhodnocení v procesu EIA (v současnosti zpracována dokumentace EIA).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv hodnocené koncepce na EVL Údolí Jihlavy, EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Řeka Rokytá vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává anebo ho vzhledem k obecnosti koncepce, resp. jejích dílčích součástí není možné hodnotit. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen především u návrhové plochy pro rozšíření EDU, jmenovitě na celistvost EVL Údolí Jihlavy a její stanoviště 6190, 9170, 9180* a na celistvost EVL Řeka Rokytá. U koridoru ZVN Mírovka-Velká Bíteš-hranice JMK (E02) byl vyhodnocen mírný negativní vliv na celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok, kterou kříží. U koridoru nadzemního vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy (E07) byl vyhodnocen mírný negativní vliv na celistvost EVL Lužný rybník.

Hodnocená koncepce je také předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na soustavu Natura 2000, který vyplývá z kombinace vlivů s neměnnými, dílčími součástmi stávající ZÚR (tj. následně úplného znění ZÚR – právní stav), příp. s jinými existujícími projekty nebo koncepcemi. Hlavní příčinou je opět zejména návrhová plocha pro rozšíření EDU, tedy územní vymezení souběžně posuzovaného záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany (fáze dokumentace procesu EIA), u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadměrné vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům.

Koncepce rovněž obsahuje územní rezervu pro záměr, u kterého nelze předem vyloučit významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (obchvat Ždírcce nad Doubravou). Jeho potenciální negativní vlivy jsou však řádově menší než u záměrů, pro které jsou již ve stávajících ZÚR vymezeny územní rezervy (zejm. se jedná o přehradní nádrže dle LAPV). Rovněž u záměrů vyplývajících z některých stávajících opatření (zejm. na modernizaci tratě v úseku H. Brod – Jihlava) nelze případné negativní vlivy vyloučit.

V případě záměrů, příp. koncepcí nižší úrovně, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA). Platí to především pro záměry, příp. koncepce vycházejících z dílčích úkolů hodnocené koncepce, jež nebylo možné kvůli obecnosti jednoznačně vyhodnotit.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci AZÚR č. 4 KrV při respektování níže uvedených zmírňujících opatření odpovídajících podrobnosti ZÚR.

Zmírňující opatření

U následujících ploch a koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- *Návrhová plocha rozšíření EDU*

V navazujících fázích projektové dokumentace prověřit nutnost vymezení návrhové plochy až k hranici EVL Údolí Jihlavy. Bude-li mít nový jaderný zdroj na stávajícím provozu nezávislé řešení vypouštění odpadních vod přímo do v. n. Mohelno, nejeví se nezbytné zasahovat i do prostoru toku

Skryjského potoka. Bude-li řešení ve stávající návrhové ploše nutné, stanovit na úrovni záměru, příp. i ÚP, opatření vylučující při realizaci zásah do území EVL a zabraňující znečištění složek ŽP, které by mohlo ovlivňovat jeho stanoviště. Realizace a využití návrhové plochy nesmí zhoršit průtokové poměry (zejm. minimální zůstatkový průtok) či kvalitu vody v řece Jihlavě pod hrází v. n. Mohelno, jež by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Údolí Jihlavy (nutné je počítat s nejhorší kombinací možností - souběh stávajícího zařízení a nového jaderného zdroje za změněných klimatických podmínek). Obdobně zapracovat opatření, která při realizaci a využití návrhové plochy zabrání zhoršení odtokových poměrů či kvality vody v drobných vodotečích, které jsou součástí povodí Rokytné, jež by mohly zhoršit stav předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná. Z hlediska minimalizace kumulativních vlivů na EVL Velký kopec dbát při upřesňování koridoru horkovodu (využití přebytečné energie jaderného zdroje), aby nijak nezasahoval na území EVL.

- *Koridory homogenizace silnic*

V ÚPD obcí zpřesňovat vymezené koridory homogenizace tak, aby nezasahovaly na území EVL (minimalizace možnosti ovlivnění). V případě křížení EVL je zpřesňovat na vlastní těleso komunikace (často mostní objekt) a stanovit opatření, která eliminují případné negativní vlivy.

- *Koridory elektrického vedení VN*

Při zpřesňování všech koridorů elektrického vedení VN v ÚPD obcí, příp. technického řešení v projektové dokumentaci minimalizovat případné zásahy do území dotčených EVL (např. vyloučením umístění nosných konstrukcí vedení na jejich území, zamezení zásahů do jejich území během realizace). Z nově upravovaných či navrhovaných koridorů to konkrétně platí pro koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK (E02), který kříží EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Rybník u Zadního Zhořce, a koridor nadzemního vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy (E07), probíhající bezprostředně podél EVL Lužný rybník.

Další doporučení

V případě identifikovaných překryvů změněných biocenter a biokoridorů regionálního a nadregionálního ÚSES s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné při zpřesňování vymezení ÚSES v ÚPD obcí, příp. u záměrů návrhu a realizace skladebných částí či péče o ně, plně respektovat předměty ochrany územně dotčených EVL.

2.1.3 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Shrnutí částí A:

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a na zdraví lidu. Jedinou výjimkou je potenciální významný negativní vliv rozšíření jaderné elektrárny Dukovany na krajinu.

Nebyly identifikovány potenciální významné vlivy na ovzduší, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a hygienu prostředí, na povrchové a podzemní vody, na půdu, na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje, na flóru, faunu a biologickou rozmanitost a na kulturní, architektonické a archeologické dědictví.

Potenciální významné negativní vlivy na krajinu byly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány pouze u rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, neboť zde dojde k výstavbě rozsáhlého objektu doplněného chladicími věžemi a k hustému zasíťování okolní krajiny nadzemními rozvody elektrické energie. Zmírnění negativních vlivů představuje pouze umístění nového jaderného zdroje v sousedství stávající elektrárny, takže nedojde k narušení jiné lokality.

Celkové lze konstatovat, že Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neznamená žádné významné riziko pro stav i rozvoj Kraje Vysočina a jako taková může být schválena a vydána.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (část A) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizaci č. 4 ZÚR Kraje Vysočina jako závazné podmínky.

Shrnutí částí B:

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 koncepce Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jejíž součástí je i návrhová plocha nadregionálního významu pro rozšíření EDU, nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Jednoznačná identifikace a vyhodnocení konkrétních vlivů realizace nového jaderného zdroje určených parametrů v návrhové ploše pro rozšíření EDU odpovídá podrobností úrovni záměru, tj. vyhodnocení v procesu EIA (v současnosti zpracována dokumentace EIA).

Hodnocená koncepce je také předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na soustavu Natura 2000, který vyplývá z kombinace vlivů s neměnnými, dílčími součástmi stávající ZÚR (tj. následně úplného znění ZÚR – právní stav), příp. s jinými existujícími projekty nebo koncepcemi. Hlavní příčinou je opět zejména návrhová plocha pro rozšíření EDU, tedy územní vymezení souběžně posuzovaného záměru Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany (fáze dokumentace procesu EIA), u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadmístní vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům.

V případě záměrů, příp. koncepcí nižší úrovně, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci posouzení vlivů na ŽP (SEA, EIA). Platí to především pro záměry, příp. koncepce vycházejících z dílčích úkolů hodnocené koncepce, jež nebylo možné kvůli obecnosti jednoznačně vyhodnotit.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizaci č. 4 ZÚR Kraje Vysočina jako závazné podmínky.

Shrnutí částí C:

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Kraje Vysočina, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Kraje Vysočina a na stanovené závady a problémy mírně pozitivně. Přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb a k úplnému nebo částečnému vyřešení problémů a závad v oblasti urbanistických a hygienických závad a problémů, problémů dopravní a technické infrastruktury a ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými jevy.

Koridory dopravní infrastruktury řeší dopravní provázanost sídelní struktury uvnitř kraje, problémy nerovnoměrného rozvoje dílčích území v kraji, nevyhovující stav některých dopravních cest a umístování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací. Vymezením došlo k podpoře čistoty ovzduší vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území, čímž došlo ke snížení hlukové a imisní zátěže v sídlech. Dále došlo k podpoře zvýšení plynulosti dopravy po nových komunikacích, podpoře migrační mobility obyvatelstva. Koridory pro nové silnice nepředstavují významný negativní vliv na krajinu, rozsah vlivu je dále dán modelací terénu, terénním pokryvem a charakterem krajinného prostředí. U nově vymezených koridorů pro přeložky silnic lze předpokládat zvýšený odtok dešťových vod, případně znečištěných provozními kapalinami, který však lze řešit technickými opatřeními.

Koridory technické infrastruktury částečně řeší problém s technickou vybaveností ve venkovském prostoru vymezením koridorů pro elektrické vedení a pro plynovod. Negativní vliv záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa vyvolané vymezením ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu je nutné omezit minimalizací vzniku bezlesí v ochranných pásmech vedení technické infrastruktury.

Vymezením plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byla podpořena dobrá funkčnost elektrárny, příležitost k její modernizaci a čistota životního prostředí z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí. U této plochy byly identifikovány potenciální významné negativní vlivy na krajinu, neboť zde dojde k výstavbě rozsáhlého objektu doplněného chladicími věžemi a k hustému zasíťování okolní krajiny nadzemními rozvody elektrické energie. Zmírnění negativních vlivů představuje pouze umístění nového jaderného zdroje v sousedství stávající elektrárny,

takže nedojde k narušení jiné lokality. Zároveň je nutné omezit zábory půdního fondu jen na plochy, které jsou pro fungování jaderného zdroje nezbytné.

Doplněné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území napomáhají řešení problémů s rozvojem cykloturistiky a železniční dopravy, se zneškodňováním odpadů a s ohrožením povodněmi.

Shrnutí částí D:

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, avšak nepodchycené v ÚAP Kraje Vysočina nebyly zjištěny.

Shrnutí částí E:

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina jako celek je v souladu s republikovými prioritami územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Žádná ze změn v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nevystupuje proti uvedeným prioritám, naopak většinu jich naplňuje. Jediným identifikovaným problémem je mírný vliv záměrů navržených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV na fragmentaci krajiny, zábor půdního fondu a prostupnost krajiny. Tyto vlivy se ale dají očekávat pouze v lokálním měřítku, především v porovnání s rozlohou celého kraje. Naopak výrazně pozitivní vliv mají vymezené záměry na zlepšení dostupnosti významných center v území a zároveň odvádění tranzitní dopravy z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla.

Celkové shrnutí:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel dokládá, že Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v navržené podobě přispívá k orientaci celého dokumentu ZÚR na udržitelný rozvoj jako na základní princip územního plánování v kraji a k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina vymezeny nové koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury s cílem zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje. Podstatný je vliv vymezení koridorů na zlepšení emisní a hlukové situace v sídlech a s tím související zlepšení podmínek pro život v těchto sídlech. Vymezené plochy a koridory zohledňují ochranu přírodních a kulturních hodnot území. Vliv na krajinné struktury, zejména na zábory ZPF a fragmentaci krajiny novými liniovými dopravními stavbami, bude pouze lokální a bude bohatě vyvážen zásadním zlepšením životního prostředí obydlených území obcí dotčených dnes vysokou intenzitou tranzitní dopravy na průjezdných úsecích silnic.

Změny a úpravy navržené v rámci Aktualizace č. 4 vytváří podmínky pro umístění a realizaci řady významných staveb přispívajících k udržitelnému rozvoji.

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na zlepšování územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Životní prostředí

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a na zdraví lidí. Jedinou výjimkou je negativní vliv rozšíření jaderné elektrárny Dukovany na krajinu. Podrobnější vyhodnocení tohoto vlivu je součástí SEA.

Změny v prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje mají kladný vliv především na podmínky protipovodňové ochrany s využitím přirozené retence srážkových vod především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů.

Kladný vliv na ovzduší a hygienu prostředí v zastavěných územích obcí má především vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, respektive úpravy v jejich vymezení. Podmínky budou zlepšeny

vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. Nové záměry nebudou mít významný negativní vliv na krajinu.

Žádné nově vymezené plochy a koridory nejsou v konfliktu s vodními plochami, ani se zdroji pitné vody. U nově vymezených koridorů pro přeložky silnic lze předpokládat zvýšený odtok dešťových vod, případně znečištěných provozními kapalinami, který však lze řešit technickými opatřeními. Obdobně bude řešen i zrychlený odtok dešťových vod z ploch určených pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.

Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Neutrální vliv na krajinu vykazují změny ve vymezení krajin s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory.

Rozšíření úkolů pro koordinaci územně plánovacích činností obcí z hlediska vymezení cyklostezky a železničního koridoru přispívá k rozvoji environmentálně šetrné dopravy.

Hospodářský rozvoj

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vykazuje jako celek velmi pozitivní vliv na hospodářský rozvoj.

Vymezené koridory dopravní infrastruktury zlepšují dopravní dostupnost významných center v kraji a obslužnost území kraje. Zlepšení dostupnosti ovlivní atraktivitu dotčených částí pro investory, stejně jako nově vymezené koridory technické infrastruktury zlepšují vybavenost těchto částí technickou infrastrukturou. Zároveň se zlepšením parametrů dotčených komunikací zkrátí dojezdové časy a tím se usnadní mobilita pracovní síly za prací v rámci regionu.

Změnou vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí dochází ke změně v zásadách pro rozhodování a v úkolech pro územní plánování dotčených obcí, což může ovlivnit jejich další hospodářský rozvoj.

Soudržnost obyvatel území

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vykazuje jako celek velmi pozitivní vliv na soudržnost obyvatel území.

Vymezené koridory dopravní infrastruktury zlepšují dopravní dostupnost významných center v kraji a obslužnost území kraje a mohou tak zvýšit atraktivitu kraje pro trvalé bydlení. Odvedení tranzitní dopravy ze zastavěného území v mnoha místech sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla. Tím bude zvýšena atraktivita těchto sídel. Změnou vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí dochází ke změně v zásadách pro rozhodování a v úkolech pro územní plánování dotčených obcí, což může ovlivnit jejich další rozvoj.

2.2 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 Odst. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. bylo vydáno dne 7. 1. 2019 pod č.j. MZP/2018/710/8647 v tomto znění:

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA“

verze ke společnému jednání

- Předkladatel koncepce:** **Krajský úřad Kraje Vysočina**
odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava
- Zpracovatel koncepce:** **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Ing. arch. Michal Hadlač
Chládkova 2
616 00 Brno
- Zpracovatelé posouzení:** **Doc. Ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o.**
(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 3745/595/OPV/93, prodloužení č. j.: 155228/ENV/11)
- Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., A-SPEKTRUM, s.r.o.**
(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 2019/314/OPV/93, prodloužení č. j.: 43278/ENV/16)
- RNDr. Bohumil Pokorný, CSc.,**
(držitel autorizace dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, osoba působící v oblasti ochrany veřejného zdraví)
- Mgr. Tomáš Dohnal**
(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j.: 25622/ENV/12-1038/630/12, prodloužené č. j.: 22780/ENV/171627/630/17)

Spolupracovali na části A – vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

Dr. Pavel Hartl, CSc.

Ing. Jiří Vysoudil

Ing. Eliška Zimová

Mgr. Tomáš Dohnal

Mgr. Radmila Hadlačová

Mgr. Jakub Kura

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále také „ZÚR KrV“) byly vydány dne 16. 9. 2008 usnesením č. 0290/05/2008/ZK a nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008. Následně byly vydány v rámci Kraje Vysočina tyto aktualizace, a to Aktualizace č. 1 ZÚR KrV – nabytí účinnosti dne 23. 10. 2012, Aktualizace č. 2 ZÚR KrV – nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016, Aktualizace č. 3

ZÚR KrV – nabytí účinnosti dne 7. 10. 2016, Aktualizace č. 5 ZÚR KrV – nabytí účinnosti dne

30. 12. 2017. Rozsah změn provedených v rámci zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina (dále také „Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“ či „aktualizace“) vychází ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období říjen 2012 – březen 2016 (dále jen „Zpráva“).

Rozvojové oblasti a osy jsou vymezené v platných ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV rozšířila vymezení vybraných rozvojových oblastí, os a specifických oblastí, čímž pro dotčené obce upravila zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování dotčených obcí. Aktualizací zařazení obcí do rozvojových oblastí a os a do specifických oblastí byly vytvořeny podmínky pro aplikaci komplexních řešení těchto regionů. Rovněž Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezuje rozvojovou osu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř a mění klasifikaci rozvojové osy OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice, která ztratila návaznost v Jihomoravském kraji na rozvojovou oblast OBk 5.

Rozvoj bydlení není v měřítku ZÚR řešen pomocí vymezení zastavitelných ploch, ale především vymezením rozvojových oblastí a os, ve kterých se předpokládá intenzivní bytová výstavba.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV navrhuje rozvoj dopravní infrastruktury, jako jsou koridory pro obchvaty Telče (obchvat Telče byl na základě stanoviska Ministerstva dopravy po společném jednání vypuštěn – pozn. zpracovatele) a Velké Bíteše v rámci rozvojové osy OSk 2 Jihlava – Třebíč – Telč a OS5 Praha – Jihlava – Brno, tedy v území se soustředěním předpokládané vyšší míry změn v území a vyšší intenzity rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit.

V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byly rozšířeny úkoly pro územní plánování pro oblast dopravní a technické infrastruktury především z hlediska požadavků na zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí. Vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny v takových místech a v takovém rozsahu, aby nenarušovaly přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Nově vymezené plochy a koridory byly vymezeny dle platných územních plánů nebo již zpracovaných studií, které byly řádně projednány se všemi dotčenými orgány, obcemi a občany a jejichž úkolem bylo najít nejvhodnější místa pro umístění jednotlivých záměrů, aniž by došlo k nežádoucím střetům s hodnotami na území kraje. Rovněž nově vymezené koridory dopravní a technické infrastruktury byly vymezeny s ohledem na místní podmínky a mimo zastavěná území obcí. Koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV nevytváří rozsáhlé zábery zemědělské půdy vzhledem k rozloze zemědělské půdy celého kraje. Tyto koridory budou vytvářet podmínky pro zkvalitnění, zrychlení a zkapacitnění vzájemného propojení významných center v kraji a zároveň budou odvádět tranzitní dopravu z dotčených sídel, čímž se sníží emise z automobilové dopravy v zastavěném území a možné nežádoucí negativní účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel daného sídla.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na základě „2. Aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany“ vymezila návrhovou plochu pro rozvoj jaderné elektrárny Dukovany, přičemž územní rezerva byla vypuštěna.

Územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“) byl upraven dle Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina (dále také „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“) a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí.

Průběh posuzování:

Se zpracováním návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV proběhlo též zpracování vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území je také vyhodnocení této aktualizace na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) a posouzení vlivů návrhu této aktualizace na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (dále také „naturové posouzení“). Dne 4. 5. 2016 bylo vydáno stanovisko Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) k návrhu Zprávy (č. j.: 24480/ENV/16), které stanovovalo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení SEA a naturového posouzení, a Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy.

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR

KrV na trvale udržitelný rozvoj území se konalo dne 18. 7. 2018 v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Dne 13. 8. 2018 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j.: MZP/2018/710/2209) k návrhu aktualizace mj. z hlediska ochrany ovzduší, zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, obecné ochrany přírody a krajiny, geologie, zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“ a „půda“) a rovněž vydalo vyjádření k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území, které požadovalo dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona.

Jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy koncepce na sousední státy jako celku ani jednotlivých návrhových ploch či koridorů a rovněž žádný sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí.

Dne 11. 12. 2018 byla MŽP doručena žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění návrhu aktualizace na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a jeho odůvodnění, vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území včetně stanovisek, připomínek a vyjádření obdržených v rámci společného jednání a spolu předběžným vypořádáním dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Požizovatel dne 12. 12. 2018 vyvolal jednání s MŽP, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, kde mu představil předběžné vypořádání obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření.

S ohledem na tyto stanoviska a připomínky a jejich předběžné vypořádání (např. doplňování nových úseků homogenizací přeložek silnic do návrhu aktualizace atd.), může příslušný úřad vydat po veřejném projednání doplněné stanovisko SEA v rámci stanoviska dotčeného orgánu k částem řešení, které byly od společného jednání změněny jak k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, tak i k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 2AZÚR ÚK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Postup hodnocení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 2/2015). Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, jež podléhal změně. Obsah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, který nepodléhal změně, nebo se jednalo pouze o drobné technické úpravy, hodnocen nebyl. Rovněž je třeba zmínit, že Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je navržena invariantně. Z provedeného hodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny takové významné potenciální vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto se v rámci fáze pořizování aktualizace – společné jednání jeví jako invariantní řešení dostačující.

Při hodnocení byla použita stupnice významnosti zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2 včetně -/X, tedy od potenciálně významného negativního vlivu až po potenciálně významný pozitivní vliv. Vzaty byly v úvahu následující vlivy, a to jak vlivy přímé, nepřímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, tak i trvalé a přechodné, vlivy kladné a záporné a vlivy přeshraniční. Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu bylo použito pouze pro záměry nových či měněných ploch a koridorů.

Při samotném hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti (precautionary principle) a tam, kde by dle názoru posuzovatele mohlo dojít během následné implementace záměrů k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bylo provedeno ve čtyřech krocích:

- indikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být aktualizací významně ovlivněny,
- vyhodnocení vlivů změn priorit územního plánování a úkolů pro územní plánování na charakteristiky životního prostředí kraje a jeho dílčích definovaných částí,
- vyhodnocení změn ve vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí,
- vyhodnocení vlivů změn ve vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

V rámci kapitoly č. 3 – „Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“, kapitoly č. 4 – „Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně ovlivněny“ a kapitoly č. 5 – „Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním Aktualizace č. 4 ZÚR KrV významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území“ vyhodnocení SEA byla provedena identifikace charakteristik, problémů a jevů životního prostředí, které mohou být aktualizací významně ovlivněny. Na základě tohoto rozboru je hodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí provedeno v následujících oblastech:

- ovzduší a klima,
- povrchové a podzemní vody,
- zemědělská a lesní půda,
- reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje,
- fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- krajina,
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,
- obyvatelstvo a hygiena prostředí.

Též bylo provedeno hodnocení kumulativních a synergických vlivů navržených ploch a koridorů na tytéž výše uvedené složky životního prostředí a veřejné zdraví s totožnou stupnicí významnosti dle výše zmíněné metodiky MŽP.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů bylo provedeno na základě možného pokračování vlivu konkrétního záměru plochy či koridoru v sousedním kraji nebo státu po jeho případné realizaci. Jako přeshraniční vliv bylo považováno zejména směřování „záměru“ do sousedního státu a kraje, tj. územní zásah nebo jeho lokalizace v blízkosti hranic. V případě hodnocení rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany byly za přímé příjemce potenciálního vlivu brány kraje přímo sousedící s Krajem Vysočina. Jelikož Kraj Vysočina přímo nenavazuje na území některého ze sousedních států České republiky, potenciální vlivy na sousední státy byly identifikovány jako nepřímé a nevýznamné.

Rovněž cíle ochrany životního prostředí uvedené v platných krajských koncepcích a celostátních dokumentacích včetně požadavků zákonných předpisů v ochraně ovzduší, vod, ZPF nebo přírody a krajiny byly zpracovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zhodnoceny a promítny se do konečného řešení koncepce.

V rámci vyhodnocení SEA byla navržena opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci zjištěných potenciálních negativních vlivů aplikovatelná pro nižší územně plánovací dokumentace, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen „EVL“ a „PO“) ve smyslu ustanovení § 45i zákona

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“). Naturevé posouzení obecně spočívalo ve zhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, v nalezení souladu či nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL nebo PO. Hodnocení cílů posuzované koncepce bylo provedeno na úrovni potenciálních vlivů. Hodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a přeneseně i na jejich celistvost bylo provedeno na základě doporučené škály, která byla stanovena od -2 do +2 včetně ?, kdy vliv nelze vyhodnotit z důvodu obecnosti návrhu aktualizace. Také byly zhodnoceny kumulativní vlivy této aktualizace a následně byla stanovena zmírňující opatření pro vyloučení potenciálního negativního vlivu realizace aktualizace na lokality soustavy Natura 2000.

Závěry posuzování:

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí ani na veřejné zdraví. Jedinou výjimkou je potenciální významný negativní vliv plochy rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany na krajinu, resp. krajinný ráz, který nelze kompenzovat žádnými opatřeními. Jedná se však o významný záměr zasazený ve specifickém řešeném území, proto potenciální významné vlivy na krajinu zjištěné ve vyšší míře obecnosti, tedy na úrovni zásad územního rozvoje mohou být následně při posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí v tzv. procesu EIA, resp. ve vyšší míře podrobnosti méně významné či mohou být navržena taková minimalizační opatření, která povedou ke zmírnění tohoto potenciálního vlivu na krajinný ráz.

Změny v prioritách územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje budou mít pozitivní vliv především na podmínky protipovodňové ochrany s využitím přirozené retence srážkových vod a přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů. Aktualizace není v konfliktu s vodními plochami, ani se zdroji pitné vody. U nově vymezených koridorů pro přeložky silnic lze předpokládat zvýšený odtok dešťových vod. Odběr vody pro nový jaderný zdroj bude zabezpečen z řeky Jihlavy (vodní nádrž Mohelno), aniž by byly ohroženy minimální zůstatkové průtoky v této řece. Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nemění vymezení lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod.

Vymezení nových koridorů pro obchvaty a přeložky silnic, resp. úpravy v jejich vymezení bude mít potenciální pozitivní vliv na ovzduší a hygienu prostředí v zastavěných územích obcí. Podmínky budou zlepšeny vymístěním silniční dopravy ze zastavěného území a zvýšením plynulosti dopravy po nových komunikacích. V případě rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany lze předpokládat zvýšení stacionárního hluku z provozu technologických zařízení elektrárny, avšak s ohledem na nepřítomnost chráněných prostorů

v nejbližším okolí elektrárny nebude jeho expozice zdravotně závadná. Rozšíření jaderné elektrárny nebude mít ani z hlediska radiačních vlivů potenciální zjistitelný negativní vliv jak na obyvatele v okolí elektrárny, tak i na obyvatele sousedních krajů či států. Toto rozšíření bude mít potenciální pozitivní vliv z celorepublikového pohledu, neboť bude možné omezit výrobu elektřiny spalováním fosilních paliv, především hnědého uhlí, takže z dlouhodobého hlediska klesnou i emise skleníkových plynů.

Potenciální významné negativní vlivy na půdu nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina identifikovány. Potenciální mírné negativní vlivy budou mít zábory ZPF a zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) vyvolané vymezením ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany. Tento vliv je nutné omezit důslednou minimalizací záborů ZPF, v případě lesních pozemků rovněž minimalizací vzniku bezlesí v ochranných pásmech vedení technické infrastruktury. V případě plochy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany je nutné omezit zábory ZPF jen na plochy, které jsou pro fungování jaderného zdroje nezbytné.

Potenciální významné negativní vlivy na reliéf, horninové prostředí a surovinové zdroje nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány. Nově vymezené plochy a koridory nejsou v konfliktu se zdroji nerostných surovin. Případné zásahy do poddolovaného nebo sesuvného prostředí budou řešeny technickými opatřeními. V případě plochy rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany dojde ke značným zemním úpravám a zásahům do horninového prostředí. Vliv je však omezen pouze na prostor výstavby bez dalších doprovodných vlivů mimo plochy pro umístění nového jaderného zdroje.

Potenciální významné negativní vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost nebyly v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV identifikovány. Biodiverzita a rozmanitost druhů je podpořena aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle plánu R-ÚSES Kraje Vysočina a byly upraveny i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska požadavků na zpřesňování skladebných částí ÚSES v územně plánovacích dokumentacích obcí. Plochy a koridory dopravní infrastruktury nezasahují do území chráněných druhů živočichů a rostlin. Mohou však představovat bariéru pro volný pohyb živočichů krajinou. Rovněž nezasahují do dálkových migračních koridorů pro velké savce. Plocha pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany zasahuje do migračního koridoru pouze okrajově, jedná se o pozemky, pod kterými budou vedeny inženýrské sítě a kde se nebude nacházet souvislé oplocení. Tímto řešením budou minimalizovány jak možné negativní vlivy na faunu, tak i na biologickou rozmanitost, neboť přes stejné území prochází i nadregionální biokoridor.

Vliv na lokality soustavy Natura 2000 Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Byly vyhodnoceny potenciální mírné negativní vlivy aktualizace na EVL Údolí Jihlavy, EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Řeka Rokytná. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 se žádný vliv neočekává anebo ho vzhledem k obecnosti koncepce, resp. jejích dílčích součástí není možné hodnotit. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčených EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen především u návrhové plochy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany (jmenovitě na celistvost EVL Údolí Jihlavy a její stanoviště 6190, 9170, 9180* a na celistvost EVL Řeka Rokytná). U koridoru ZVN Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl vyhodnocen potenciální mírný negativní vliv na celistvost EVL Šlapanka a Zlatý potok, kterou kříží. Hodnocená aktualizace je také předpokladem nárůstu kumulace negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000, který vyplývá z kombinace vlivů s neměněnými, dílčími součástmi stávající ZÚR, příp. s jinými existujícími záměry nebo koncepcemi. Hlavní příčinou je opětovně zejména návrhová plocha pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany, u které se vzhledem k nadregionálnímu významu a měřítku záměru očekávají i nadmístní vlivy přispívající k negativním kumulativním vlivům. Hodnocená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit EVL anebo PO. Z provedeného naturového posouzení rovněž vyplývá, že je možné schválit aktualizaci při respektování níže uvedených zmírňujících opatření odpovídajících podrobnosti ZÚR.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, podkladů dle ustanovení

§ 37 odst. 6 stavebního zákona, vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„AKTUALIZACE Č. 4 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Požadujeme vyjmout koridor pro obchvat Telče z návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.
- 2) Koridor pro přeložku silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: minimalizovat vlivy na krajinný ráz na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy – III. a IV. zóna ochrany (dále jen „CHKO“) a Přírodního parku Bohdalovsko využitím vegetačních prvků typických v dotčeném území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajistit provedení účinných protihlukových opatření, kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu.
- 3) Koridor pro obchvat Velká Bíteš II/602 a II/379 – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní ovlivnění vodohospodářských poměrů a zastavěného území z hlediska veřejného zdraví, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- 4) Koridor – napojení na D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy, minimalizovat zásahy do zastavěného území, účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel a zajistit prostupnost krajiny.
- 5) Koridor pro obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat střety s ÚSES, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost krajiny, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- 6) Koridor přeložky silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat zábor ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny, řešit střet se záplavovým územím Nedvědička a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) a dobývacím prostorem (DP) Rožná, minimalizovat vlivy na urbanizovaná území, zajistit prostupnost krajiny, zajistit provedení účinných protihlukových opatření.
- 7) Koridor VTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat střet s regionálním biokoridorem RK R05 a VKP údolní niva, eliminovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Hraběcí studánka.
- 8) Koridor VVTL plynovod – propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Leština u Světlé.

- 9) Koridor VTL plynovodu – přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava, Havlíčkův Brod) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB.
- 10) Koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB a EVL Rybník u Zadního Hořce.
- 11) Koridor nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat okrajový střet s nadregionálním biokoridorem K 78 MB, K61 – K124 a EVL Jankovský potok.
- 12) Koridory – nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ, nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov, napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu.
- 13) Plocha pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek – minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zajistit prostupnost území, řešit střet s dálkovým migračním koridorem, zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH – K124, minimalizovat vlivy na veřejné zdraví, zajistit jadernou bezpečnost a minimalizovat nároky na environmentální zdroje a výstupy do životního prostředí, minimalizovat vliv na EVL Údolí Jihlavy, EVL Řeka Rokytná a EVL Velký kopec, prověřit nutnost vymezení návrhové plochy až k hranici EVL Údolí Jihlavy (*Bude-li mít nový jaderný zdroj na stávajícím provozu nezávislé řešení vypouštění odpadních vod přímo do v. n. Mohelno, nejeví se nezbytné zasahovat i do prostoru toku Skryjského potoka. Bude-li řešení ve stávající návrhové ploše nutné, stanovit na úrovni záměru, příp. i územního plánu, opatření vylučující při realizaci zásah do území EVL a zabraňující znečištění složek ŽP, které by mohlo ovlivňovat její stanoviště.*), nesmí docházet ke zhoršení průtokových poměrů (*zejm. minimální zůstatkový průtok*) či kvality vody v řece Jihlavě pod hrází vodní nádrže Mohelno, jež by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Údolí Jihlavy (*nutné je počítat s nejhorší kombinací možností - souběh stávajícího zařízení a nového jaderného zdroje za změněných klimatických podmínek*), zapracovat opatření, která zabrání zhoršení odtokových poměrů a kvality vody v drobných vodotečích, které jsou součástí povodí Rokytné, jež by mohly zhoršit stav předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná. Minimalizovat kumulativní vlivy na EVL Velký kopec, při upřesňování koridoru horkovodu (*využití přebytečné energie jaderného zdroje*) nezasahovat na území EVL.

II. Obecné požadavky určené pro zpracování do relevantních oddílů návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV:

- 14) Pro rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti – při jejich rozvoji minimalizovat zábor ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany, minimalizovat zásah do chráněných přírodních území.
- 15) Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v nižší územně plánovací dokumentaci obcí preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území, navrhovat taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.
- 16) Zpřesňovat vymezené koridory homogenizace tak, aby nezasahovaly na území EVL, resp. minimalizovat možnosti ovlivnění. V případě křížení EVL je zpřesňovat na vlastní těleso komunikace (často mostní objekt) a stanovit opatření, která eliminují případné negativní vlivy.
- 17) Při zpřesňování koridorů energetické infrastruktury zohlednit vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí a minimalizovat vlivy na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty území.

- 18) Zpřesňovat koridory elektrického vedení VN v územně plánovací dokumentaci obcí, aby byly minimalizovány případné zásahy do území EVL (např. vyloučením umístění nosných konstrukcí vedení na jejich území). *Z nově navrhovaných koridorů to konkrétně platí pro koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK, který kříží EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Rybník u Zadního Zhořce.*
- 19) Ve společných úsecích koridorů dopravní a technické infrastruktury v závislosti na místních podmínkách preferovat řešení s co nejtěsnějším přípustným souběhem tras.
- 20) Koridory dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce, případně tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových podmínek. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- 21) Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v územních plánech (a při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření), minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF. U odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění.
- 22) Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků.
- 23) Zajistit podmínky pro ochranu obyvatel před hlukem a imisemi z dopravy tam, kde byl potenciálně identifikován. V místech přiblížení koridorů k zástavbě zajistit prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií, v případě zjištění jejich překročení realizovat potřebná protihluková opatření.
- 24) Minimalizovat negativní zásahy vlivu na krajinný ráz u záměrů výstavby elektrických vedení a dopravních koridorů.
- 25) Minimalizovat vlivy koridorů záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů, tyto záměry podmínit hydrogeologickým posudkem.
- 26) Koridory zasahující do záplavových území směrově řešit nejkratším průchodem. Minimalizovat vliv záměrů na odtokové poměry, ve specifických geomorfologických případech neomezovat rozlivy povodňových průtoků.
- 27) Plochy, kde je předpoklad značného podílu zpevněných ploch (včetně záměrů silniční infrastruktury) řešit ve vztahu k zajištění dostatečných retenčních prostor k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy.
- 28) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací řešit s předstihem v podrobném měřítku zajištění prostupnosti dopravních koridorů. K omezení fragmentace krajiny a zajištění migrační prostupnosti v krajině zajistit řešení ve smyslu metodiky AOPK ČR (*Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, 2001*).
- 29) Při zpřesňování vymezení ÚSES v územně plánovací dokumentaci obcí, příp. u záměrů návrhu a realizace skladebných částí či péče o ně, plně respektovat předměty ochrany územně dotčených EVL (*V případě identifikovaných překryvů změněných biocenter a biokoridorů regionálního a nadregionálního ÚSES s lokalitami soustavy Natura 2000*). Stanovit opatření k zajištění funkčnosti ÚSES při řešení jednotlivých záměrů kolidujících s koridory a plochami. Biokoridory řešit nejkratším přechodem přes liniové záměry a u plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zajistit adekvátní řešení k vymezení nadregionálního biokoridoru č. K181 MH.

III. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu:

- 30) Respektovat trasování regionálního biokoridoru RBK Kramolínské bučiny – údolí Oslavy na území obce Kladeruby nad Oslavou v souladu se Změnou č. 02 Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina.
- 31) Požadujeme vyjmout z rozvojové osy OSk 6 území I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory.
- 32) Do textové části návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina v bodu 41 písm. d) doplnit požadavek na ochranu CHKO Železné hory.
- 33) Se Správou CHKO Žďárské vrchy prověřit změnu trasy částečně nefunkčního regionálního biokoridoru RBK-U285 NKOD-1378.
- 34) Respektovat trasu biokoridoru RBK 1461 dle Komplexních pozemkových úprav katastrálního území Naloučany platných od roku 2013.
- 35) Provéřít úpravu vymezení regionálního biokoridoru Černičský rybník – Pařezitá řešeného dle Změny č. 1 Územního plánu města Telč v rámci podrobnosti ZÚR.
- 36) Neakceptovat stanoviska dotčených orgánů požadující vyjmutí cílů ochrany životního prostředí z Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, a to např. Ministerstva dopravy ČR (dále jen „MD“): *„S body 46, 47 a 48 v návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, které stanovují podmínky při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury, nesouhlasíme a požadujeme je z návrhu Aktualizace č. 4 odstranit. S doplněním článku (62), jak je navrhováno v bodech 46 až 48, nesouhlasíme. Záplavová území, ochranu zemědělského půdního fondu nebo lesa, případně zastavěné území je nutné zohledňovat vždy, stejně tak jako je nutné přihlížet i k dalším požadavkům, které však ve výčtu uvedeny nejsou. Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy, proto je jejich uvádění ve výrokové části Zásad územního rozvoje nadbytečné. Tento výčet vybraných požadavků nadřazuje zohlednění uvedených požadavků nad jinými, např. veřejným zájmem, které rovněž vyplývají z platné legislativy, což je v rozporu s právním řádem České republiky.“*

Odůvodnění: Je nezbytné upozornit, že MD nemá kompetence dle zákonných ustanovení se vyjadřovat k vyjmutí cílů ochrany životního prostředí z návrhu aktualizace. Požadujeme ponechat všechny body z výrokové části zajišťující ochranu životního prostředí v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, i když se může jednat o požadavky ze zvláštních právních předpisů. Tyto cíle ochrany životního prostředí jsou zapracovány mj. na základě procesu posuzování vlivů aktualizace na životní prostředí v rámci kapitoly „Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“ vyhodnocení SEA. Pakliže by byla tato opatření vyjmuta, jedná se o zásadní nesoulad s provedeným procesem SEA a i následným textem v odůvodnění návrhu. Uvedená opatření vychází mj. z koncepcí navrhující cíle ochrany životního prostředí, na základě kterých byla do aktualizace zapracována (kapitola č. 9 vyhodnocení SEA, kde je rovněž sděleno: *„Cíle ochrany životního prostředí uvedené v platných krajských koncepcích a celostátních dokumentacích včetně požadavků platných zákonných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce...“*) a rovněž z požadavků dotčeného orgánu MŽP či Agentury ochrany přírody a krajiny atd., které hájí zájmy ochrany životního prostředí dle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko MD mj. nenaplnilo ustanovení § 149 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – chybí kruciólní ustanovení právních předpisů, na základě kterých je obsah závazné části založen (ustanovení zákona, na základě kterého jsou stanoviska zmocnění vydat, není dostačující), tedy nejedná se stanovisko dotčeného orgánu, ale o pouhou připomínku.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel je povinen postupovat dle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci se zpracovaným prohlášením.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § ustanovení 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Jelikož bude Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen Doležal ředitel
odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a
integrované prevence *podepsáno*
elektronicky

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 11.

Stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. bylo Ministerstvem životního prostředí vydáno dne 7. 1. 2019 pod č.j. MZP/2018/710/8647. Stanovisko obsahuje celkem **36 požadavků**

U každého požadavku je tučným písmem uvedeno, jak byl zohledněn, popř. jsou zde uvedeny závažné důvody, proč požadavek zohledněn nebyl.

Počet požadavků, které byly zohledněny: **7, 2 částečně (č. 1, 13 – část., 29 – část., 30, 31, 32, 33, 34, 35)**

Počet požadavků, které nebyly zohledněny: **27, 2 částečně (č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 – část., 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 – část., 36)**

Požadavky, na základě kterých lze s navrženými plochami a koridory souhlasit při splnění podmínek pro územní plánování a využívání území:

- 1) Požadujeme vyjmout koridor pro obchvat Telče z návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV – **požadavek byl zpracován do textové i grafické části ZÚR KrV; z článku (70), bodu b), byl vypuštěn podbod b.8) „obchvat Telč“ a zpět byl vložen článek (71) „ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Telč v technických parametrech silnice I. třídy“.**
- 2) Koridor pro přeložku silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:
 - a) minimalizovat vlivy na krajinný ráz na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy – III. a IV. zóna ochrany (dále jen „CHKO“) a Přírodního parku Bohdalovsko využitím vegetačních prvků typických v dotčeném území – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: požadavek na využití vegetačních prvků typických pro dotčené území se týká prováděcí dokumentace konkrétních staveb či opatření, která je projednávána s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny, případně i se správami CHKO; požadavek svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje; v platných ZÚR KrV jsou**

stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana krajinného rázu je v textové části ZÚR KrV požadována v článku (120); ochrana krajinných hodnot při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury je požadována v článku (62), bodu h), podbodu h.2); CHKO Žďárské vrchy je v článku (113) definována jako přírodní hodnota kraje, pro kterou jsou v článku (114) stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot; v bodu d) se požaduje "prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků", což lze realizovat především s využitím vegetačních prvků typických v tomto území; přírodní parky jsou v článku (119) definovány jako krajinné hodnoty kraje, pro které jsou v článku (120) stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot; v bodu a) se požaduje „zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny, a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí“; požadavek na minimalizaci vlivů na krajinný ráz tak platí nejen pro záměr přeložky silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí, ale i pro všechny ostatní záměry dopravní infrastruktury, a tudíž není nutné jej aplikovat pouze u některého vybraného záměru.

- b) minimalizovat zábory ZPF a PUPFL – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: ochrana zemědělského půdního fondu i pozemků určených plnění funkcí lesa je jednou z priorit územního plánování stanovených v platných ZÚR KrV, které jsou uvedeny v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje; jedná se o požadavek na minimalizaci záboru ZPF a PUPFL, který je již zařazen do článku (06), bodu b) textové části ZÚR KrV; požadavek na minimalizaci záborů ZPF a PUPFL tak platí pro všechny záměry dopravní infrastruktury, a tudíž není nutné jej aplikovat pouze u některého vybraného záměru; rozsah záborů půdního fondu je podrobně řešen v prováděcí dokumentaci jednotlivých staveb dopravní infrastruktury, která musí být v souladu se zákonem č. 134/1992 Sb., o ochraně půdního fondu; především s § 4, odst. 1, bodem d), ve kterém je požadováno odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu; ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa vychází z § 13 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, především z článku 1, podle kterého veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona, jejich využití k jiným účelům je zakázáno, o výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu; z výše uvedených skutečností vyplývá, že míra ochrany ZPF a PUPFL je v ZÚR KrV dostatečná a odpovídá měřítku zásad územního rozvoje.
- c) minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana kvality podzemních a povrchových vod (tedy vodního režimu krajiny) je jednou z priorit územního plánování uvedených v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje; priorita je zařazena do článku (06), bodu d) textové části ZÚR KrV; záplavová území lze považovat za „limit rozvoje území“; požadavek na respektování limitů využití území, tedy i záplavových území, je v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (62), ve kterém jsou stanoveny základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, konkrétně se jedná o bod h), podbod h.4) „při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury v ÚPD respektovat ochranná pásma a další limity rozvoje území“; požadavek na minimalizaci negativních vlivů na vodní režim krajiny a limity rozvoje území, jako jsou záplavová území, tak platí pro všechny záměry dopravní infrastruktury, a tudíž není nutné jej aplikovat pouze u některého vybraného záměru.

- d) minimalizovat vlivy na urbanizovaná území – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana urbanizovaných území je jednou z priorit územního plánování uvedených v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, která je zařazena do článku (07), bodu b) textové části ZÚR KrV, dle kterého je nutné se soustředit mj. na zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel; ochrana kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického dědictví (urbanizovaných území), ochrana urbanizovaných území je pro všechny záměry dopravní infrastruktury požadována v článku (62), bodu h), podbodu h.1); dle výše uvedených skutečností lze konstatovat, že minimalizace vlivů na urbanizovaná území je v ZÚR KrV požadována pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné ji speciálně vyžadovat u vybraného koridoru.
- e) zajistit provedení účinných protihlukových opatření – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí je jednou z priorit územního plánování stanovených v platných ZÚR KrV, které jsou uvedeny v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje; výstavbu protihlukových opatření lze přiřadit k opatřením zajišťujícím posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí tak, jak jsou vyjádřena v článku (07), bodu a) textové části ZÚR KrV; požadavek na ochranu proti hluku tak platí pro všechny záměry dopravní infrastruktury, a tudíž není nutné jej aplikovat pouze u některého vybraného záměru; požadavek na zajištění provedení účinných protihlukových opatření navíc svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje, protihluková ochrana je podrobně řešena v prováděcí dokumentaci jednotlivých staveb dopravní infrastruktury, která musí být v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., zákon o ochraně veřejného zdraví, a nařízením vlády č. 241/2018 Sb., nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; platí, že záměry s možnými negativními vlivy na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených uvedenými právními předpisy; nejpozději v rámci územního řízení musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně je nutné doložit reálnost provedení navržených protihlukových opatření; z výše uvedeného plyne, že přeložku silnice nelze do území umístit, pokud nesplní požadovaná kritéria z hlediska ochrany proti hluku a vibracím; lze tudíž konstatovat, že požadavek na případné provedení protihlukových opatření platí pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné jej speciálně vyžadovat u vybraného koridoru.
- f) kompenzovat zásah do hodnot krajiny realizací doprovodné vegetace – typických alejí pro Vysočinu – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: zachování a obnova rozmanitosti kulturní krajiny je jednou z priorit územního plánování stanovených v platných ZÚR KrV, které jsou uvedeny v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje; priorita je vyjádřena v článku (06), bodu a) textové části ZÚR KrV; požadavek na realizaci doprovodné vegetace navíc svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje; silniční vegetace je dle § 13, odst. d) zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, příslušenstvím silnice; pokud je výsadba v souladu s § 15 uvedeného zákona, nic nebrání její realizaci, a to u kterékoliv navrhované silnice; pokud nebude v projektové dokumentaci pro stavby dopravní infrastruktury doprovodná zeleň navržena, není to v souladu s prioritami územního plánování, což se týká všech dopravních záměrů a nikoliv jen přeložky silnice II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.

- 3) Koridor pro obchvat Velká Bíteš II/602 a II/379 – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:
- minimalizovat zábory ZPF a PUPFL – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 b).
 - minimalizovat negativní ovlivnění vodohospodářských poměrů a zastavěného území z hlediska veřejného zdraví – požadavek na minimalizaci negativního ovlivnění vodohospodářských poměrů nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: minimalizace negativních vlivů je v ZÚR KrV požadována pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné ji speciálně vyžadovat u vybraného koridoru, viz výše komentář k požadavku č. 2 c); v případě koridorů dopravní infrastruktury se problematiky veřejného zdraví dotýká možné ovlivnění zastavěného území hlukem a vibracemi z automobilové dopravy, které je řešeno především výstavbou protihlukových opatření; jedná se tak o opatření zajišťující posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, která jsou vyjádřena v článku (07), bodu a) textové části ZÚR KrV; požadavek na ochranu veřejného zdraví platí pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné jej speciálně vyžadovat u vybraného koridoru, viz výše komentář k požadavku č. 2 e).
 - zajistit provedení účinných protihlukových opatření – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na případné provedení protihlukových opatření platí pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné jej speciálně vyžadovat u vybraného koridoru, požadavek na provedení účinných protihlukových opatření navíc svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje, protihluková ochrana je podrobně řešena v prováděcí dokumentaci jednotlivých staveb dopravní infrastruktury, viz výše komentář k požadavku č. 2 e).
- 4) Koridor – napojení na D1 Velké Meziříčí – východ (II/360) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- minimalizovat zábory ZPF a PUPFL – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 b).
 - minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny a řešit střet se záplavovým územím Oslavy – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; minimalizace negativních vlivů na vodní režim krajiny a eliminace střetů se záplavovými územími je v ZÚR KrV požadována pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné ji speciálně vyžadovat u vybraného koridoru, viz výše komentář k požadavku č. 2 c).
 - minimalizovat zásahy do zastavěného území – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana zastavěných území je vyjádřena v článku (07), bodu b) textové části ZÚR KrV, dle kterého je nutné se soustředit mj. na zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel; zastavěná území lze považovat za „limit rozvoje území“; požadavek na respektování limitů využití území, tedy i zastavěných území, je v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (62), bodu h), podbodou h.4); dle výše uvedeného lze konstatovat, že minimalizace zásahů do zastavěného území je v ZÚR KrV požadována pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné ji speciálně vyžadovat u vybraného koridoru.
 - účinně řešit protihlukovou ochranu obyvatel – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na protihlukovou ochranu obyvatel platí pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné jej speciálně vyžadovat u vybraného koridoru, viz výše komentář k požadavku č. 2 e).

- e) zajistit prostupnost krajiny – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; zajištění prostupnosti krajiny je požadováno v článku (06), bodu g), a v článku (07), bodu a), podle kterého je nutné se mj. jiné soustředit na zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; požadavek na zajištění prostupnosti krajiny navíc svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje, zařízení zabraňující vniknutí volně žijících živočichů na komunikace včetně tunelů a přechodových můstků, které zajišťují prostupnost krajiny, jsou dle § 13, odst. f) zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, příslušenstvím silnice; pokud nebude v projektové dokumentaci pro stavby dopravní infrastruktury prostupnost pro volně žijící živočichy zajištěna, není to v souladu s prioritami územního plánování, což se týká všech dopravních záměrů a nikoliv jen obchvatu Velké Bíteše na silnicích II/602 a II/379.
- 5) Koridor pro obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- a) minimalizovat střety s ÚSES – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou pro koridory dopravní infrastruktury stanoveny konkrétní požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; respektovat skladebné části ÚSES při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury je nutné v souladu s článkem (62), bodem h), podbodem h.3); dle článku (107), bodu b) lze stavby dopravní infrastruktury v plochách ÚSES připouštět jen v nezbytných případech, kdy nedojde k narušení nebo ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině; z výše uvedeného vyplývá, že minimalizace střetů s ÚSES je dostatečně v ZÚR KrV vyžadována, a není nutné ji speciálně požadovat u vybraného koridoru.
- b) minimalizovat zábory ZPF a PUPFL – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 b).
- c) zajistit prostupnost krajiny – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 4 e).
- d) minimalizovat vlivy na urbanizovaná území – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 d).
- e) zajistit provedení účinných protihlukových opatření – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 e).
- 6) Koridor přeložky silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:
- a) minimalizovat zábor ZPF a PUPFL – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 b).
- b) minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 c).
- c) řešit střet se záplavovým územím Nedvědička a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) a dobývacím prostorem (DP) Rožná – požadavek řešit střet se záplavovým územím, CHLÚ a dobývacím prostorem nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; záplavová území lze považovat za „limit rozvoje území“; požadavek na respektování limitů využití území, tedy i záplavových území, je v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (62), bodu h), podbodou h.4); plochy pro těžbu nerostných surovin jsou v souladu s článkem (113) považovány za přírodní hodnoty kraje; ochrana přírodních a

krajinných hodnot je v textové části ZÚR KrV pro koridory dopravní infrastruktury vyžadována v článku (62), bodu h), podbodu h.2); dle výše uvedeného lze konstatovat, že řešení střetů se záplavovými územími, CHLÚ a dobývacími prostory je v ZÚR KrV požadováno pro všechny koridory dopravní infrastruktury a není nutné je speciálně vyžadovat u vybraného koridoru; v případě přeložky silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov se nejedná o zcela nový záměr, ale o drobnou korekci již vymezeného koridoru.

- d) minimalizovat vlivy na urbanizovaná území – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 d).
 - e) zajistit prostupnost krajiny – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 4 e).
 - f) zajistit provedení účinných protihlukových opatření – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 e).
- 7) Koridor VTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:
- a) minimalizovat střet s regionálním biokoridorem RK R05 a VKP údolní niva – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou pro koridory technické infrastruktury stanoveny konkrétní požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; respektovat skladebné části ÚSES při upřesňování koridorů technické infrastruktury je nutné v souladu s článkem (96), bodem g), podbodem g.3); dle článku (107), bodu b) lze stavby technické infrastruktury v plochách ÚSES připouštět jen v nezbytných případech, kdy nedojde k narušení nebo ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině; ochrana VKP je požadována v článku (96), bod g), podbod g.4) textové části ZÚR KrV, neboť VKP můžeme považovat za krajinnou hodnotu; z výše uvedeného vyplývá, že minimalizace střetů s ÚSES i ochrana VKP je v ZÚR KrV dostatečně vyžadována, a není nutné ji speciálně požadovat u vybraného koridoru; navíc se v případě plynovodu jedná o podzemní stavbu, jejíž střety s jevy na povrchu země jsou minimální.
 - b) eliminovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Hraběcí studánka – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou pro koridory technické infrastruktury stanoveny konkrétní požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na respektování ochranných pásem je v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (96), bodu g), podbodu g.4); dle výše uvedeného lze konstatovat, že požadavek na ochranu vodních zdrojů platí pro všechny koridory technické infrastruktury a není nutné jej speciálně vyžadovat u vybraného koridoru.
- 8) Koridor VVTL plynovod – propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:
- a) minimalizovat střet s ochranným pásmem vodního zdroje Leština u Světlé – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 7 b).
- 9) Koridor VTL plynovodu – přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava, Havlíčkův Brod) – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- a) minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 7 a).
- 10) Koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek:

- a) minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem K 124 MB a EVL Rybník u Zadního Zhořce – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: minimalizace střetů s ÚSES je v ZÚR KrV v dostatečné míře vyžadována, a není nutné ji speciálně požadovat u vybraného koridoru, viz požadavek č. 7a); EVL lze dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; minimalizace vlivu koridorů technické infrastruktury na přírodní hodnoty je v textové části ZÚR KrV konkrétně požadována v článku (96), bodu g), podbodu g.2) dle kterého je nutné respektovat přírodní a krajinné hodnoty pro upřesňování koridorů technické infrastruktury; z výše uvedeného vyplývá, že minimalizace střetů s ÚSES a EVL je v ZÚR KrV dostatečně vyžadována a není nutné ji speciálně požadovat u vybraného koridoru; koridor vedení je navíc vymezen tak, aby do EVL Rybník u Zadního Zhořce nezasahoval.**
- 11) Koridor nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- a) minimalizovat okrajový střet s nadregionálním biokoridorem K 78 MB, K61 – K124 a EVL Jankovský potok – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 10 a); koridor vedení je navíc vymezen tak, aby do EVL Jankovský potok nezasahoval.**
- 12) Koridory – nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ, nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov, napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- a) věnovat pozornost vlivu na krajinu z hlediska krajinného rázu – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana krajinného rázu je v textové části ZÚR KrV požadována v článku (120), kde se požaduje mj. zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny; z výše uvedeného vyplývá, že minimalizace střetů s ÚSES je v ZÚR KrV dostatečně vyžadována a není nutné ji speciálně požadovat u jednotlivých koridorů.**
- 13) Plocha pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany – uvést v úkolech pro územní plánování požadavek
- a) minimalizovat zábory ZPF a PUPFL – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 2 b).**
- b) zajistit prostupnost území – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 4 e).**
- c) řešit střet s dálkovým migračním koridorem, zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH – K124 – **požadavky byly do textové části ZÚR KrV zapracovány, neboť jsou v textové části ZÚR KrV spojovány pouze s plochami a koridory dopravní a technické infrastruktury, a nikoliv s plochou určenou pro umístění zařízení na výrobu elektrické energie; do textové části návrhu aktualizace ZÚR byl doplněn článek č. 111b, který požaduje při upřesňování plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v ÚPD řešit střet s dálkovým migračním koridorem a zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH - K124.**
- d) minimalizovat vlivy na veřejné zdraví – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v případě plochy pro rozšíření EDU se problematiky veřejného zdraví dotýká možné ovlivnění zastavěného území hlukem a vibracemi z automobilové dopravy obsluhující EDU, které lze řešit např. výstavbou protihlukových opatření; v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; jedná se o opatření zajišťující posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, která jsou vyjádřena v článku (07), bodu a) textové části ZÚR KrV; ochrana proti**

účinkům hluku a vibrací je zajištěna zákonem č. 258/2000 Sb., zákon o ochraně veřejného zdraví, více v komentáři k požadavku č. 2 e).

- e) zajistit jadernou bezpečnost a minimalizovat nároky na environmentální zdroje a výstupy do životního prostředí – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: zajištění jaderné bezpečnosti vychází ze státem garantovaných požadavků na provoz jaderného zařízení a musí být dáno projektovou dokumentací, není řešitelné v ZÚR; problematiky minimalizace nároků na environmentální zdroje se týká minimalizace vlivu na ZPF, viz bod 2 b).
- f) minimalizovat vliv na EVL Údolí Jihlavy, EVL Řeka Rokytná a EVL Velký kopec – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; EVL lze dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; respektování přírodních hodnot je v textové části ZÚR KrV požadováno v článku (11), bodu f); v Hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na soustavu Natura 2000 byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany uvedených EVL, identifikovány byly pouze mírné negativní vlivy na celistvost daných lokalit, zejména v době výstavby, což nelze řešit v rámci ZÚR KrV, ale v rámci podrobnější dokumentace; z výše uvedeného vyplývá, že ochrana EVL je v ZÚR KrV dostatečně požadována, v případě EDU byl navíc vyloučen významný vliv na uvedené EVL.
- g) prověřit nutnost vymezení návrhové plochy až k hranici EVL Údolí Jihlavy (*Bude-li mít nový jaderný zdroj na stávajícím provozu nezávislé řešení vypouštění odpadních vod přímo do v. n. Mohelno, nejví se nezbytné zasahovat i do prostoru toku Skryjského potoka. Bude-li řešení ve stávající návrhové ploše nutné, stanovit na úrovni záměru, příp. i územního plánu, opatření vylučující při realizaci zásah do území EVL a zabírající znečištění složek ŽP, které by mohlo ovlivňovat její stanoviště.*) – nutnost vymezení plochy až k hranici EVL bylo prověřeno; rozsah plochy pro EDU byl převzat z 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o.; dle této studie bude v blízkosti EVL Údolí Jihlavy umístěno vodohospodářské napojení elektrárny; jedná se o jediné místo, kde se lze přiblížit až k břehu vodní nádrže Mohelno, která je zdrojem chladicí vody pro stávající i rozšířenou EDU; půjde pouze o podzemní vedení technické infrastruktury a o malé nadzemní objekty; ve výsledku se nebude žádný z objektů dotýkat vlastní EVL; vzhledem k tomu, že není k dispozici jiný komplexní podklad, který by vymezoval potřebný rozsah ploch pro rozšíření EDU, než je uvedená aktualizace územní studie, nebylo možné plochu v grafické části ZÚR KrV zmenšit.
- h) nesmí docházet ke zhoršení průtokových poměrů (*zejm. minimální zůstatkový průtok*) či kvality vody v řece Jihlavě pod hrází vodní nádrže Mohelno, jež by mohly negativně ovlivnit předměty ochrany a celistvost EVL Údolí Jihlavy (*nutné je počítat s nejhorší kombinací možností - souběh stávajícího zařízení a nového jaderného zdroje za změněných klimatických podmínek*) – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana kvality podzemních a povrchových vod je požadována v článku (06), bodu d) textové části ZÚR KrV; EVL lze dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; respektování přírodních hodnot je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadováno v článku (11), bodu f); odběr vody pro EDU i v případě jejího rozšíření bude omezen limity danými příslušným vodohospodářským rozhodnutím; vypouštění radionuklidů do řeky Jihlavy bude omezeno autorizovanými limity stanovenými SÚJB; z výše uvedených skutečností vyplývá, že požadavky na zachování průtokových poměrů i kvality vody v řece Jihlavě nelze zapracovat do textové části ZÚR KrV, tyto záležitosti se týkají jiných správních rozhodnutí, kromě toho v Hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na soustavu Natura 2000 byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany uvedené EVL, identifikovány byly pouze mírné negativní vlivy na celistvost daných lokalit, zejména v době výstavby.

- i) zpracovat opatření, která zabrání zhoršení odtokových poměrů a kvality vody v drobných vodotečích, které jsou součástí povodí Rokytné, jež by mohly zhoršit stav předmětů ochrany a celistvosti EVL Řeka Rokytná – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana kvality podzemních a povrchových vod a zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrných suchem je požadována v článku (06), bodu d) a nově přidaném bodu h) textové části ZÚR KrV; EVL Ize dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; respektování přírodních hodnot je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadováno v článku (11), bodu f); v Hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na soustavu Natura 2000 byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany uvedené EVL, identifikovány byly pouze mírné negativní vlivy na celistvost daných lokalit, zejména v době výstavby.**
- j) minimalizovat kumulativní vlivy na EVL Velký kopec při upřesňování koridoru horkovodu (*využití přebytečné energie jaderného zdroje*) nezasahovat na území EVL – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: EVL Velký kopec se nachází mimo území Kraje Vysočina, ZÚR KrV se nemůže zabývat upřesňováním vedení horkovodu na území Jihomoravského kraje.**

II. Obecné požadavky určené pro zpracování do relevantních oddílů návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV:

14) Pro rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti

- a) při jejich rozvoji minimalizovat zábor ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany – **závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č.2 b)**
- b) minimalizovat zásah do chráněných přírodních území – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; minimalizace zásahu do chráněných přírodních území je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadována v článku (114), který stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot.**

15) Při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury v nižší územně plánovací dokumentaci obcí

- a) preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty dotčeného území – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: požadavek na posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí je v textové části ZÚR KrV uveden v článku (07), bodu a); požadavek na respektování přírodních, krajinných a kulturně historických hodnot je v textové části ZÚR KrV uveden v článku (62), bodech h.1), h.2) a h.3), které požadují při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury respektovat kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, přírodní a kulturní hodnoty a skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu.**
- b) navrhnout taková řešení, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován, závažné důvody pro jeho nezpracování jsou obdobné jako v případě požadavku č. 4 e).**

- 16) Zpřesňovat vymezené koridory homogenizace tak, aby nezasahovaly na území EVL, resp. minimalizovat možnosti ovlivnění. V případě křížení EVL je zpřesňovat na vlastní těleso komunikace (často mostní objekt) a stanovit opatření, která eliminují případné negativní vlivy – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zpracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; EVL Ize dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; minimalizace vlivu na přírodní hodnoty je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadována v článku (62), bodu h.2), dle kterého**

je nutné respektovat při zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury přírodní a krajinné hodnoty; zúžení koridorů homogenizace při křížení s EVL musí odpovídat parametrům dané komunikace a konkrétní situaci v dané lokalitě a není možné je paušálně předpisovat.

- 17) Při zpřesňování koridorů energetické infrastruktury zohlednit vzdálenost od zastavěného území dotčených obcí a minimalizovat vlivy na přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty území – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; minimalizace vlivu na zastavěné území obcí a kulturní hodnoty je při zpřesňování koridorů technické infrastruktury v textové části ZÚR KrV dostatečně požadována v článku (96), bodu g), podbodu g.1); minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty je požadována ve stejném článku, podbodu g.2).
- 18) Zpřesňovat koridory elektrického vedení VN v územně plánovací dokumentaci obcí, aby byly minimalizovány případné zásahy do území EVL (např. vyloučením umístění nosných konstrukcí vedení na jejich území). Z nově navrhovaných koridorů to konkrétně platí pro koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK, který kříží EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Rybník u Zadního Zhořce – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; EVL lze dle článku (113), bodu c) textové části ZÚR KrV považovat za přírodní hodnotu; respektování přírodních hodnot je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadováno v článku (96), bodu g), podbodu g.2), dle kterého je nutné při upřesňování ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury respektovat přírodní a krajinné hodnoty; zároveň nelze v ZÚR KrV dopředu předjímat a regulovat technické řešení, aby tím případně nebyla znemožněna realizace záměru.
- 19) Ve společných úsecích koridorů dopravní a technické infrastruktury v závislosti na místních podmínkách preferovat řešení s co nejtěsnějším přípustným souběhem tras – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; v textové části ZÚR KrV je preferován souběh koridorů dopravní a technické infrastruktury; jedná se o požadavek na omezení nežádoucí fragmentace uvedený v článku (06), bodu f) a o požadavek na zajištění koordinace daného záměru s ostatními záměry v územních plánech uvedený v článku (62), bodu d) pro záměry dopravní infrastruktury a v článku (96), bodu c) pro záměry technické infrastruktury.
- 20) Koridory dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce, případně tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových podmínek. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; záplavová území lze považovat za „limit rozvoje území“, požadavek na minimalizaci vlivu na limity rozvoje území je v textové části ZÚR KrV pro dopravní infrastrukturu uveden v článku (62), bodu h), podbodu h.4) a pro technickou infrastrukturu v článku (96), bodu g), podbodu g.4); minimalizace vlivu na odtokové poměry a možnosti rozlivu toků je v textové části ZÚR KrV dostatečně požadována v článku (06), bodech c) a d), ve kterých se požaduje mimo jiné ochrana podzemních a povrchových vod, snižování potenciálních rizik v území a navyšování retence srážkových vod.
- 21) Při uplatnění změn a úprav navržených v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV v územních plánech (a při projektovém řešení a při realizaci staveb a opatření), minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF. U odnímání ploch PUPFL požadovat náhradní zalesnění – požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na

minimalizaci vlivu na ZPF a PUPFL (což se týká i požadavku na náhradní zalesnění) platí bez ohledu na to, zda je obsažen v textové části ZÚR, či nikoliv, viz rovněž komentář k požadavku č. 2 b).

- 22) Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků z dopravy, zpracovat rozptylovou a hlukovou studii a na základě výsledků těchto studií přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavky na využívání dostupných opatření ke snížení negativních důsledků z dopravy jsou vyjádřeny v článku (07), bodu a) textové části ZÚR KrV; více rovněž v komentáři k požadavku č. 2 e).**
- 23) Zajistit podmínky pro ochranu obyvatel před hlukem a imisemi z dopravy tam, kde byl potenciálně identifikován. V místech přiblížení koridorů k zástavbě zajistit prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií, v případě zjištění jejich překročení realizovat potřebná protihluková opatření – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na zajištění ochrany obyvatel před hlukem a imisemi z dopravy je vyjádřen v článku (07), bodu a) textové části ZÚR KrV; více rovněž v komentáři k požadavku č. 2 e).**
- 24) Minimalizovat negativní zásahy vlivu na krajinný ráz u záměrů výstavby elektrických vedení a dopravních koridorů – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; ochrana krajinného rázu je v textové části ZÚR KrV požadována v článku (120); ochrana krajinných hodnot při upřesňování dopravních koridorů je v textové části ZÚR KrV uvedena v článku (62), bodu h), podbodou h.2); ochrana krajinných hodnot při upřesňování koridorů technické infrastruktury je v textové části ZÚR KrV uvedena v článku (96), bodu g), podbodou g.2).**
- 25) Minimalizovat vlivy koridorů záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů, tyto záměry podmínit hydrogeologickým posudkem – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; minimalizace vlivů záměrů na ochranná pásma vodních zdrojů je v textové části ZÚR KrV pro koridory dopravní infrastruktury konkrétně požadována v článku (62), bodu h), podbodou h.4) a pro koridory technické infrastruktury v článku (96), bodu g), podbodou g.4).**
- 26) Koridory zasahující do záplavových území směrově řešit nejkratším průchodem. Minimalizovat vliv záměrů na odtokové poměry, ve specifických geomorfologických případech neomezovat rozlivy povodňových průtoků – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; požadavek na minimalizaci vlivu na záplavová území (limity rozvoje území) je v textové části ZÚR KrV pro dopravní infrastrukturu uveden v článku (62), bodu h), podbodou h.4) a pro technickou infrastrukturu v článku (96), bodu g), podbodou g.4); dále je minimalizace vlivu na odtokové poměry a možnosti rozlivu toků v textové části ZÚR KrV požadována v článku (06), bodech c) a d), ve kterých se požaduje mimo jiné ochrana podzemních a povrchových vod, snižování potenciálních rizik v území a navyšování retence srážkových vod.**
- 27) Plochy, kde je předpoklad značného podílu zpevněných ploch (včetně záměrů silniční infrastruktury) řešit ve vztahu k zajištění dostatečných retenčních prostor k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: požadavek na zajištění dostatečných retenčních prostor k akumulaci srážkových vod a možnosti vsakování do půdy se týká prováděcí dokumentace konkrétních staveb či opatření, požadavek svou podrobností neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje.**

- 28) Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny a populací řešit s předstihem v podrobném měřítku zajištění prostupnosti dopravních koridorů. K omezení fragmentace krajiny a zajištění migrační prostupnosti v krajině zajistit řešení ve smyslu metodiky AOPK ČR (*Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, 2001*) – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: v platných ZÚR KrV jsou stanoveny obecné požadavky, které jsou z hlediska uvedeného požadavku dostačující; zajištění průchodnosti krajiny a návaznosti na migrační trasy živočichů je v textové části ZÚR KrV požadováno v článku (06), bodech f) a g); požadavek na použití metodiky AOPK ČR nelze uvádět v textové části ZÚR.**
- 29) Při zpřesňování vymezení ÚSES v územně plánovací dokumentaci obcí, příp. u záměrů návrhu a realizace skladebných částí či péče o ně, plně respektovat předměty ochrany územně dotčených EVL (*V případě identifikovaných překryvů změněných biocenter a biokoridorů regionálního a nadregionálního ÚSES s lokalitami soustavy Natura 2000*) – **požadavek nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: dle Hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na soustavu Natura 2000 „nemůže samotná změna vymezení skladebných částí ani úprava souvisejících zásad ovlivnit územně se překrývající EVL; ÚSES nemůže tudíž negativně ovlivňovat zvláštní územní ochranu, ke které se řadí i lokality soustavy Natura 2000“.**
- a) Stanovit opatření k zajištění funkčnosti ÚSES při řešení jednotlivých záměrů kolidujících s koridory a plochami. Biokoridory řešit nejkratším přechodem přes liniové záměry a u plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zajistit adekvátní řešení k vymezení nadregionálního biokoridoru č. K181 MH – **požadavek byl do textové části ZÚR KrV zapracován částečně; požadavek na stanovení opatření k zajištění funkčnosti ÚSES při řešení jednotlivých záměrů nebyl do textové části ZÚR KrV zapracován z těchto závažných důvodů: požadavek je pro dopravní infrastrukturu dostatečně požadován v článku (62), bodu h), podbodou h.3), pro technickou pak infrastrukturu v článku (96), bodu g), podbodou g.3); požadavek na zajištění adekvátního řešení vymezení nadregionálního biokoridoru č. K181 MH byl do textové části ZÚR KrV zapracován, do textové části návrhu byl doplněn článek č. 111b, který požaduje při upřesňování plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v ÚPD řešit střet s dálkovým migračním koridorem a zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH - K124.**

III. Obecné požadavky k výrokové části či k Odůvodnění návrhu:

- 30) Respektovat trasování regionálního biokoridoru RBK Kramolínské bučiny – údolí Oslavy na území obce Kladeruby nad Oslavou v souladu se Změnou č. 02 Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina – **požadavek byl zapracován do grafické části ZÚR KrV, změna trasy RBK je rovněž v souladu s požadavkem Ministerstva obrany ČR.**
- 31) Požadujeme vyjmout z rozvojové osy OSk 6 území I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory – **požadavek byl zapracován do textové i grafické části ZÚR KrV; ze seznamu obcí a katastrálních území ve správním obvodu ORP Chotěboř byla vypuštěna katastrální území Benátky u Ždírcce nad Doubravou, Kohoutov u Ždírcce nad Doubravou, Nový Studenec, Stružinec, Údavy (obec Ždírec nad Doubravou); změna ve vymezení rozvojové osy OSk 6 je rovněž v souladu s požadavkem Agentury ochrany a přírody ČR předaném při společném jednání.**
- 32) Do textové části návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina v bodu 41 písm. d) doplnit požadavek na ochranu CHKO Železné hory – **požadavek byl zapracován do textové části ZÚR KrV, příslušný bod nyní zní „respektovat požadavky na ochranu CHKO Železné hory, přírodní rezervace Údolí Brtnice a přírodních památek Urbánkův palouk a Na Kopanínách“; doplnění je rovněž v souladu s požadavkem Agentury ochrany a přírody ČR předaném při společném jednání.**
- 33) Se Správou CHKO Žďárské vrchy prověřit změnu trasy částečně nefunkčního regionálního biokoridoru RBK-U285 NKOD-1378 – **požadavek byl zapracován do grafické části ZÚR KrV; jedná se o změnu trasy RBK na území Nového Města na Moravě a Radňovic; úprava trasy byla provedena na**

základě návrhu ÚP Nového Města na Moravě pro společné jednání, Archteam, s.r.o., 2014; změna trasy RBK je rovněž v souladu s požadavkem města Nové Město na Moravě.

- 34) Respektovat trasu biokoridoru RBK 1461 dle Komplexních pozemkových úprav katastrálního území Naloučany platných od roku 2013 – **požadavek byl zapracován do grafické části ZÚR KrV; změna trasy RBK je rovněž v souladu s požadavkem obce Naloučany.**
- 35) Provéřit úpravu vymezení regionálního biokoridoru Černičský rybník – Pařezitá řešeného dle Změny č. 1 Územního plánu města Telč v rámci podrobnosti ZÚR – **požadavek byl zapracován do grafické části ZÚR KrV; vymezení RBK je v návrhu změny č. 1 prakticky celý v souladu s vymezením v ZÚR KrV, pouze v lokalitě Marcelin mlýn byl biokoridor rozšířen, aby do něj mohlo být umístěno i vložené LBC 1; změna vymezení RBK je rovněž v souladu s požadavkem města Telče.**
- 36) Neakceptovat stanoviska dotčených orgánů požadující vyjmutí cílů ochrany životního prostředí z Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, a to např. Ministerstva dopravy ČR (dále jen „MD“): *„S body 46, 47 a 48 v návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, které stanovují podmínky při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury, nesouhlasíme a požadujeme je z návrhu Aktualizace č. 4 odstranit. S doplněním článku (62), jak je navrhováno v bodech 46 až 48, nesouhlasíme. Záplavová území, ochranu zemědělského půdního fondu nebo lesa, případně zastavěné území je nutné zohledňovat vždy, stejně tak jako je nutné přihlížet i k dalším požadavkům, které však ve výčtu uvedeny nejsou. Uvedené požadavky vyplývají z platné legislativy, proto je jejich uvádění ve výrokové části Zásad územního rozvoje nadbytečné. Tento výčet vybraných požadavků nadřazuje zohlednění uvedených požadavků nad jinými, např. veřejným zájmem, které rovněž vyplývají z platné legislativy, což je v rozporu s právním řádem České republiky.“*

Odůvodnění: Je nezbytné upozornit, že MD nemá kompetence dle zákonných ustanovení se vyjadřovat k vyjmutí cílů ochrany životního prostředí z návrhu aktualizace. Požadujeme ponechat všechny body z výrokové části zajišťující ochranu životního prostředí v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, i když se může jednat o požadavky ze zvláštních právních předpisů. Tyto cíle ochrany životního prostředí jsou zapracovány mj. na základě procesu posuzování vlivů aktualizace na životní prostředí v rámci kapitoly „Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV“ vyhodnocení SEA. Pakliže by byla tato opatření vyjmuta, jedná se o zásadní nesoulad s provedeným procesem SEA, a i následným textem v odůvodnění návrhu. Uvedená opatření vychází mj. z koncepcí navrhuující cíle ochrany životního prostředí, na základě kterých byla do aktualizace zapracována (kapitola č. 9 vyhodnocení SEA, kde je rovněž sděleno: *„Cíle ochrany životního prostředí uvedené v platných krajských koncepcích a celostátních dokumentacích včetně požadavků platných zákonných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce...“*) a rovněž z požadavků dotčeného orgánu MŽP či Agentury ochrany přírody a krajiny atd., které hájí zájmy ochrany životního prostředí dle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko MD mj. nenaplnilo ustanovení § 149 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – chybí krucióální ustanovení právních předpisů, na základě kterých je obsah závazné části založen (ustanovení zákona, na základě kterého jsou stanoviska zmocnění vydat, není dostačující), tedy nejedná se stanovisko dotčeného orgánu, ale o pouhou připomínku.

Stanovisko MD ČR bylo respektováno a články č. 46, 47 a 48 byly z návrhu aktualizace ZÚR KrV vypuštěny. MŽP uvádí, že stanovisko SEA vydané dle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů není stanoviskem dotčeného orgánu (§ 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů), tedy není závazným stanoviskem, se kterým lze vyvolávat rozpor. Při neakceptování požadavků uplatněných v rámci tohoto stanoviska musí následovat relevantní zdůvodnění neakceptace těchto požadavků v odůvodnění návrhu.

Původním záměrem bylo zpřísnit požadavky na upřesňování koridorů dopravní infrastruktury, kromě již uvedených jevů měly být navíc respektovány tyto jevy: záplavová území, zemědělská půda s nejvyšší mírou ochrany a lesy, především zvláštního určení a ochranné a zastavěné území. Body byly do textové části ZÚR KrV vloženy v rámci snahy o splnění požadavku č. 27, dle kterého měly být stanoveny zásady (postup) pro zapracování koridorů ze ZÚR KrV do ÚPD obcí. Jednalo se o rozšíření explicitního výčtu jevů uvedených v článku (62), bodu h) textové části ZÚR KrV, jejichž ochrana a respektování vychází i z jiných obecných článků v textové části ZÚR KrV a

je rovněž chráněna příslušnou legislativou. Nezařazení dalších jevů do tohoto výčtu ovšem neznamená, že nemusejí být při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury respektovány, jsou pouze chráněny na základě jiných článků v textové části ZÚR KrV.

Záplavová území – záplavová území lze považovat za „limit rozvoje území“; požadavek na respektování limitů využití území, tedy i záplavových území, je obecně v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (62), bodu h), podbodou h.4); dle výše uvedeného lze konstatovat, že minimalizace negativních vlivů na vodní režim krajiny a eliminace střetů se záplavovými územími je v ZÚR KrV požadována obecně. Umisťování veřejné infrastruktury je rovněž specifikováno v Politice územní rozvoje ČR, v článku (26), kde se požaduje vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Zemědělská půda a lesy – ochrana zemědělského půdního fondu i pozemků určených plnění funkcí lesa je jednou z priorit územního plánování stanovených v platných ZÚR KrV, které jsou uvedeny v kap. 1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje; jedná se o požadavek na minimalizaci záboru ZPF a PUPFL, který je již zařazen do článku (06), bodu b) textové části ZÚR KrV; rozsah záborů půdního fondu je podrobně řešen v prováděcí dokumentaci jednotlivých staveb dopravní infrastruktury, která musí být v souladu se zákonem č. 134/1992 Sb., o ochraně půdního fondu; především s § 4, odst. 1, bodem d), ve kterém je požadováno odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu; ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa vychází z § 13 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, především z článku 1, podle kterého veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona, jejich využití k jiným účelům je zakázáno, o výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu; z výše uvedených skutečností vyplývá, že míra ochrany ZPF a PUPFL je v ZÚR KrV dostatečná a odpovídá měřítku zásad územního rozvoje.

Zastavěné území – ochrana zastavěných území je obecně vyjádřena v článku (07), bodu b) textové části ZÚR KrV, dle kterého je nutné se soustředit mj. na zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel; zastavěná území lze považovat za „limit rozvoje území“; požadavek na respektování limitů využití území, tedy i zastavěných území, je obecně v textové části ZÚR KrV vyjádřen v článku (62), bodu h), podbodou h.4); dle výše uvedeného lze konstatovat, že ochrana zastavěného území je v ZÚR KrV dostatečná a odpovídá měřítku zásad územního rozvoje.

Vzhledem k tomu, že v textové části návrhu byly obsaženy obdobné články (č. 87, 88 a 89), které rozšiřovaly v textové části ZÚR KrV článek (96), bod g) – jedná se o požadavky na upřesňování ploch a koridorů technické infrastruktury, byly tyto články rovněž z textové části návrhu vypuštěny.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINANCE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 ŠIRŠÍ VAZBY KRAJE

Kraj Vysočina zaujímá v rámci České republiky centrální polohu, z hlediska širších vztahů se nachází mezi třemi významnými středoevropskými aglomeracemi, Vídní, Prahou a Brnem. Kraj Vysočina sousedí s Jihočeským, Jihomoravským, Pardubickým a Středočeským krajem a nesousedí s žádným cizím státem. Nejbližší má Kraj Vysočina k hranicím Rakouska.

Krajem Vysočina prochází celorepubliková rozvojová osa OS5 Praha – Kolín – Brno se svou větví OS5a Praha – Jihlava. V centru kraje se nachází tříjaderná rozvojová oblast republikového významu OB11, kterou vytvářejí města Jihlava, Humpolec a Havlíčkův Brod se svým okolím. Kromě rozvojové osy OS5, která kraj propojuje s hlavními středisky osídlení ČR, jsou rozvojovou osou nadmístního významu napojeny i České Budějovice, jako centrum Jihočeského kraje.

V Kraji Vysočina se nenachází žádné specifické oblasti republikového významu, nicméně na jeho hranicích se nacházejí specifické oblasti významu krajského, které v některých případech zasahují i do okolních krajů, tyto vazby byly v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV posíleny rozšířením specifických oblastí SOBk 3 a SOBk 4 na hranicích s Jihomoravským, Pardubickým a s Jihočeským krajem.

Hlavním koridorem silniční dopravy, který prochází Krajem Vysočina, je dálnice D1 Praha – Brno – Ostrava, která je v úseku Praha – Brno součástí IV. transevropského multimodálního koridoru (TEMMK), transevropské dopravní sítě TEN-T Berlín – Praha – Brno – Břeclav – Vídeň – Budapešť – Sofie – Istanbul a mezinárodní sítě E (E50, E65).

Z hlediska železniční dopravy mají největší význam celostátní železniční tratě č. 230 Kolín – Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – hranice ČR. Železniční spojení je v souladu s Evropskými dohodami AGC a AGTC součástí mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras kombinované dopravy. V železničních stanicích Kolín a Brno tratě oboustranně navazují na I. vnitrostátní tranzitní železniční koridor a na IV TEMMK. Krajem Vysočina prochází plánovaný koridor vysokorychlostní železnice VR1, jeho trasa však dosud nebyla definitivně vymezena.

Poloha obou výše zmíněných nadřazených dopravních koridorů je ve vztahu k jádrovému území kraje excentrická. Ná vaznost krajského města Jihlavy a jeho zázemí na tyto sítě závisí na navazujících silnicích a železničních tratích. V této souvislosti má rozhodující význam silnice I/38, propojující dálnici D11 s dálnicí D1, Jihlavou a hranicemi kraje ve směru na Vídeň. Napojení krajského města Jihlavy a dalších významných center osídlení Kraje Vysočina (Humpolec, Třebíč, Havlíčkův Brod) na krajská města ostatních krajů zabezpečuje radiální síť dalších silnic I. třídy, zejména silnice I/19, I/23, I/34 a I/37.

V železniční dopravě je z hlediska vazeb krajského města rozhodující trať č. 225 Veselí nad Lužnicí – Jihlava – Havlíčkův Brod navazující na IV. vnitrostátní železniční koridor a na výše zmíněný železniční tah Kolín – Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav – hranice ČR/SR. Situace v letecké dopravě je horší, kraj nedisponuje mezinárodním veřejným letištěm.

Podobně jako v dopravě, tak i v technické infrastruktuře je Kraj Vysočina typický významnými tranzitními vztahy jak transevropského, tak i vnitrostátního charakteru. Územím kraje prochází mimo jiné severní a jižní větve tranzitního plynovodu a rovněž ropovod „Družba“. Největší význam z hlediska energetiky má jaderná elektrárna Dukovany umístěná ve východním okraji kraje, ke které směřují významná vedení ZVN a VVN. Důležitým rozvojovým záměrem je horkovod Dukovany – Brno.

3.2 VYHODNOCENÍ KOORDINANCE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Koordinace se ZÚR sousedních krajů byla vyhodnocena z hlediska níže uvedených dokumentací:

Kraj	ZÚR	Datum nabytí účinnosti ZÚR, resp. jejich poslední aktualizace
Jihočeský	ZÚR Jihočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 6	9. 3. 2018
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2	4. 9. 2018
Pardubický	ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2	5. 7. 2019
Jihomoravský	ZÚR Jihomoravského kraje	3. 11. 2016

3.2.1 Koordinace s Jihočeským krajem

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení koordinace rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR Kraje Vysočina a v Aktualizaci č. 4 na hranici s Jihočeským krajem s vymezením obdobných oblastí, os, ploch a koridorů v platných ZÚR Jihočeského kraje.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihočeského kraje	Vyhodnocení koordinace
Rozvojová osa OSk 1 Humpolec – Pelhřimov – Kamenice nad Lipou – (Jindřichův Hradec)	N-OS7 rozvojová osa Severovýchodní – Jindřichohradecká	Návaznost zajištěna
Rozvojová osa OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice)	N-OS9 rozvojová osa Slavonicko – Dačická	Návaznost zajištěna
Specifická oblast krajského významu SOBk 1	N-SOB3 specifická oblast Pacovsko	Návaznost zajištěna
Specifická oblast krajského významu SOBk 4 Jemnicko		Platné ZÚR JČK nevymezují v jihovýchodní části Dačicka žádnou specifickou oblast, existence specifické oblasti v Kraji Vysočina však nemusí vyvolávat nutnost vymezení takové oblasti i v sousedním kraji.
Homogenizace silnice I/19		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Homogenizace silnice II/152		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Homogenizace silnice II/410		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Ee38 – VVN 110 kV Dačice – Jemnice	Návaznost zajištěna.
Nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín	Ee33 ZVN 400 kV Kočín – Mírovka, úsek Ee33/5 Choustník – hranice kraje	Návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihočeského kraje	Vyhodnocení koordinace
Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor	Ee2 VVN 110 kV Tábor – Dolní Hořice, úsek E2/1 Záluží – hranice kraje	Návaznost zajištěna.
	Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov I. etapa	Řešení další etapy záměru propojení VTL plynovodu na území Kraje Vysočina, označované jako VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov II. etapa, bude předmětem další aktualizace ZÚR KrV.
Nadregionální biokoridor K 120 MB Čunkovský hřbet – Pařezitý-Roštejn	Nadregionální biokoridor 120 Čunkovský hřbet – Pařezitý-Roštejn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Nadregionální biocentrum 80 Pařezitý – Roštejn	Nadregionální biocentrum 80 Pařezitý – Roštejn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 649 Jezbiny	Regionální biokoridor 4047 Jezbiny – Bába	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1569 Čemičský rybník	Regionální biocentrum 1569 Černíčský rybník	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 544 Šimkův mlýn	Regionální biocentrum 544 Šimkův mlýn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 686 Zhejral	Regionální biocentrum 686 Zhejral	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 692 Krupčiny	Regionální biocentrum 692 Krupčiny	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 732 Kozlov	Regionální biocentrum 732 Kozlov	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 90 Dlouhá hora – Šimkův mlýn	Regionální biokoridor 90 Dlouhá hora – Šimkův mlýn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 91 Šimkův mlýn – Kopka	Regionální biokoridor 91 Šimkův mlýn – Kopka	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 473 Krupčiny – Hlubokodol	Regionální biokoridor 473 Krupčiny – Hlubokodol	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor R04 Mnich I – Mnich II	Regionální biokoridor 468 Mnich – Deštenská hora	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 398 Bukovice-Strážišť	Regionální biokoridor 398 Bukovice – Strážišť	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

3.2.2 Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení koordinace rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR Kraje Vysočina a v Aktualizaci č. 4 na hranici se Středočeským krajem s vymezením obdobných oblastí, os, ploch a koridorů v platných ZÚR Středočeského kraje.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Středočeského kraje	Vyhodnocení koordinace
OS5a Praha – Jihlava – rozvojová osa republikového významu		Platné ZÚR STC nevymezují podél dálnice D1 rozvojovou osu OS5a. Vymezení této osy vyplývá z Aktualizace č. 1 PÚR ČR.
OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno – rozvojová osa republikového významu	S5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno – rozvojová osa republikového významu	Návaznost zajištěna.
SOBk1 – specifická oblast krajského významu	Specifická oblast SOBk4 Dolní Kralovicko – Zbýšovsko	Návaznost zajištěna.
Homogenizace silnice II/128		Chybějící návaznost není významná, v ZÚR STC nejsou koridory pro homogenizaci vymezeny,
Homogenizace silnice II/150		Chybějící návaznost není významná, v ZÚR STC nejsou koridory pro homogenizaci vymezeny,
Územní rezerva železniční trati č. 230 Golčův Jeníkov	Územní rezerva železniční trati č. 230 Golčův Jeníkov	Návaznost zajištěna.
VRT	VRT	Návaznost zajištěna.
Nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka		ZÚR STC nevymezují úpravu vedení Hradec – Mírovka, čímž vzniká potenciální úkol na vymezení koridoru nadzemního vedení v ZÚR STC.
Územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení vvn 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav	Územní rezerva pro vedení 110 kV Čáslav – hranice kraje směr Golčův Jeníkov	Návaznost zajištěna.
Ropovod Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje	R01 – Ropovod Družba	Návaznost zajištěna.
Nadregionální biocentrum 57 Chraňbožský les	Nadregionální biocentrum 57 Chraňbožský les	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Nadregionální biokoridor K78 MB	Nadregionální biokoridor K78 MB, regionální biocentrum 1622 Sněť	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 748 Vlašim	Regionální biocentrum 748 Vlašim	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezuje ÚSES. Ve východní části RBC 748 dochází k mírné nepřesnosti se ZÚR STK.
Regionální biocentrum 1622 Sněť	Regionální biocentrum 1622 Sněť	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1623 Chřenovice	Regionální biocentrum 1623 Chřenovice	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Středočeského kraje	Vyhodnocení koordinace
Regionální biocentrum 908 Pánova	Regionální biocentrum 908 Pánova	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1309 Jestřebice – K61	Regionální biokoridor 1309 Jestřebice – K61	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 405 Nechyba – Melechov	Nadregionální biokoridor K78	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1348 Pánova – K77	Regionální biokoridor 1348 Pánova – K77	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1336 Vrtěšice – Žleby	Regionální biokoridor 1336 Vrtěšice – Žleby	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

3.2.3. Koordinace s Pardubickým krajem

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení koordinace rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR Kraje Vysočina a v Aktualizaci č. 4 na hranici s Pardubickým krajem s vymezením obdobných oblastí, os, ploch a koridorů v platných ZÚR Pardubického kraje.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Pardubického kraje	Vyhodnocení koordinace
Rozvojová osa OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř	Rozvojová oblast OSk 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezuje rozvojovou osu OSk6 až k hranici Pardubického kraje. V ZÚR PAK není rozvojová osa OSk1 vymezená hranicím kraje, vzniká zde možnost osu prodloužit a propojit s osou vymezenou v ZÚR KrV.
Specifická oblast krajského významu SOBk 2 Vysočina – sever		Platné ZÚR PAK nevymezují v jihozápadní části podél hranic s KrV žádnou specifickou oblast, existence specifické oblasti v Kraji Vysočina však nemusí vyvolávat nutnost vymezení takové oblasti i v sousedním kraji.
Specifická oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina – severovýchod	SOBk 2 Jižní Poličsko	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV rozšířením SOBk3 směrem jižním nedochází ke změně vztahů vůči Pardubickému kraji.
Homogenizace silnice II/360		Chybějící návaznost není významná, v ZÚR PAK nejsou koridory pro homogenizaci vymezeny,
Územní rezerva silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – přeložka	Územní rezerva silnice I/34 Benátky, Chlum – přeložka	Návaznost zajištěna.
VVTL plynovod DN 500 Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje)	P01 – VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj)	Návaznost zajištěna.
LAPV Spačice na vodním toku Doubrava	LAPV Spačice (na toku Doubrava, v povodí Labe)	Návaznost zajištěna.
LAPV Borovnice na vodním toku Svratka	LAPV Borovnice (na toku Svratky, v povodí Moravy)	Návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Pardubického kraje	Vyhodnocení koordinace
Nadregionální biocentrum 60 Polom	Nadregionální centrum 60 Polom	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Nadregionální biokoridor 75 Lichnice – Polom	Nadregionální biokoridor K75 Lichnice – Polom	Návaznost zajištěna, biokoridor na území CHKO Železné hory, případné úpravy má v gesci Správa CHKO, která plánuje kompletní revizi ÚSES
Nadregionální biokoridor 76 Polom – Žákova hora	Nadregionální biokoridor 76 Polom – Žákova hora	Řešení v ZÚR obou krajů se liší, případné úpravy má v gesci Správa CHKO, která plánuje kompletní revizi ÚSES
Nadregionální biokoridor 127 MB Žákova hora – Údolí Hodonínky	Regionální biokoridor 9903 Žákovina – Královec	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 905 Doubrava u Uhrovského mlýna	Regionální biocentrum 905 Doubrava u Uhrovského mlýna	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 895 Na Pilce	Regionální biocentrum 895 Na Pilce	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1627 Chuchel	Regionální biocentrum 1627 Chuchel	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 900 Kameničky	Regionální biocentrum 900 Kameničky	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 310 Milovské perníčky	Regionální biocentrum 310 Milovské perníčky, Regionální biokoridor 1368B Karlštejn – Milovské perníčky	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 310 Milovské perníčky	Regionální biocentrum 310 Milovské perníčky	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 309 Žákovina	Regionální biocentrum 309 Žákovina	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 308 Královec	Regionální biocentrum 308 Královec	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1741 Suchý kopec	Nadregionální biokoridor K 76 Polom – Žákova hora	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1352 Čečkovice – Doubrava u Uhrovského mlýna	Regionální biokoridor 1352 Čečkovice – Doubrava u Uhrovského mlýna	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 880 Hůrka – Andrlův mlýn	Regionální biokoridor 880 Hůrka – Andrlův mlýn	Návaznost není zajištěna biokoridor se nachází na území CHKO Žďárské vrchy a případné úpravy má v gesci Správa CHKO, která plánuje kompletní revizi ÚSES
Regionální biokoridor 1368 Cachnov – Milovské perníčky	Regionální biokoridor 1368 Cachnov – Milovské perníčky a regionální biocentrum 9004 Karlštejn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Pardubického kraje	Vyhodnocení koordinace
Regionální biokoridor 1369 RBK 1397 – Lán	Regionální biokoridor 1369 Milovské perníčky – Žákovina	Návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor R16 Žákovina – V loukách	Regionální biokoridor 9903 Žákovina – Královec	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost nutno zajistit na území CHKO Žďárské vrchy.
Regionální biokoridor 1376 Benátky-Královec	Regionální biokoridor 1376	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

3.2.4. Koordinace s Jihomoravským krajem

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení koordinace rozvojových oblastí a os a specifických oblastí a dále ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR Kraje Vysočina a v Aktualizaci č. 4 na hranici s Jihomoravským krajem s vymezením obdobných oblastí, os, ploch a koridorů v platných ZÚR Jihomoravského kraje.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihomoravského kraje	Vyhodnocení koordinace
OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno – rozvojová oblast republikového významu	OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno – rozvojová oblast republikového významu	Návaznost zajištěna.
Rozvojová oblast OBk5 Moravské Budějovice		Rozvojová osa OSk5 byla původně vymezena v návaznosti na rozvojovou osu N-OS1 ve zrušených ZÚR JMK. V platných ZÚR JMK již osa vymezena není, a z toho důvodu byla část osy v KrV změněna na rozvojovou oblast.
Specifická oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina – severovýchod	N-SOB3 specifická oblast Olešnicko-Tišnovsko	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravuje vymezení specifické oblasti krajského významu SOBk3, čímž zajišťuje návaznost na ZÚR JMK. Návaznost zajištěna.
Specifická oblast krajského významu SOBk 4 Jemnicko	N-SOB1 specifická oblast Vranovsko – Jevišovicko	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravením vymezení zajišťuje návaznost na ZÚR JMK
Specifická oblast krajského významu SOBk 5 Hrotovicko	N-SOB1 specifická oblast Vranovsko – Jevišovicko	Návaznost zajištěna částečně. ZÚR Jihomoravského kraje vymezují specifickou oblast krajského významu ve větším rozsahu.
Přeložka silnice I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice	DS16 – I/23 Vysoké Popovice, obchvat	Návaznost zajištěna.
Přeložka I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje	DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo	Návaznost zajištěna.
Homogenizace silnice II/152		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihomoravského kraje	Vyhodnocení koordinace
Homogenizace silnice II/379		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Homogenizace silnice II/387		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Homogenizace silnice II/399		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
Homogenizace silnice II/602		Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Kraje Vysočina.
	DS15 Homogenizace silnice I/19 včetně obchvatu Rozseče a Sebranic	Chybějící návaznost není významná, neboť homogenizaci lze provést pouze v hranicích Jihomoravského kraje.
	DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s elektrizací a částečným zdvojkolejněním	Koordinace zajištěna požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí pro elektrizaci trati včetně předelektrizačních úprav Rapotice – Jihlava.
DZ08 Optimalizace a elektrizace železniční tratě č. 241		Chybějící návaznost není významná, optimalizaci a elektrizaci tratě lze řešit Kraji Vysočina v rámci stávající železniční tratě.
VRT	VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Brno	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravila trasování územní rezervy na katastru města Velká Bíteš. Návaznost je v měřítku ZÚR zajištěna.
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	TEE03 Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (- Mírovka), zdvojení vedení 400 kV	Návaznost zajištěna.
VVTL plynovod DN 700 Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje	TEP05 VTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna	Návaznost zajištěna.
	POT03 Poldr Louka na vodním toku Hodonínka	Chybějící návaznost není významná, návaznost lze zajistit v rámci ÚPD obcí.
LAPV Čučice na vodním toku Oslava	RLAPV01 Čučice	Koordinace zajištěna.
LAPV Vysočany na vodním toku Želetavka	RLAPV02 Vysočany	Návaznost zajištěna.
Nadregionální biocentrum 62 Údolí Hodonínky	Nadregionální biocentrum 62 Údolí Hodonínky	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihomoravského kraje	Vyhodnocení koordinace
Nadregionální biokoridor 128 Údolí Hodonínky – Podkomorské lesy	Nadregionální biokoridor 128	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Nadregionální biokoridor 140 Mohelno – K161	Nadregionální biokoridor 140 Mohelno – K161	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum B07 Nad horou	Regionální biocentrum JM05 Nad horou	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 292 Pernštejn	Regionální biocentrum 292 Pernštejn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 291 Havlov	Regionální biocentrum 291 Havlov	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 244 Červená	Regionální biocentrum 244 Červená	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 228 Templštejn	Regionální biocentrum 228 Templštejn	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1806 Ketkovice	Regionální biocentrum 1806 Ketkovice	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 543 Kopka	Regionální biocentrum 543 Kopka	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1403 Pernštejn – K 128	Regionální biokoridor 1403	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1404 Pernštejn – RBK 1397	Regionální biokoridor 1397	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezuje ÚSES. Návaznost není zajištěna na ZÚR JMK. Biokoridor navazuje v ZÚR JMK na biokoridor 1397, který ZÚR KrV vymezuje odlišně. Koordinace není zajištěna.
Regionální biokoridor R23 Údolí Hodonínky – Doubravník	Regionální biokoridor JM021	Návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1456 Holinka – Červená	Regionální biokoridor 1456	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 1458 Červená – Jindřichovská obora	Regionální biokoridor 1458	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor R05 Jindřichovská obora – Náměštská obora	Regionální biokoridor 1459	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Dálkový horkovod Jaderná elektrárna Dukovany – hranice Jihomoravského kraje	TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany	Návaznost zajištěna.

ZÚR Kraje Vysočina	ZÚR Jihomoravského kraje	Vyhodnocení koordinace
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	TEE02 (Slavětice -) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení převážně v souběhu se stávající linkou 400 kV	Návaznost zajištěna.
Horní Kounice na vodním toku Rokytná	LAPV Horní Kounice	Návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1804 Prešovice	Regionální biocentrum 1804 Prešovice	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 533 Pulkov – Přešovice	Regionální biokoridor 533	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 643 Pulkov	Regionální biocentrum 643 Pulkov	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 24 Červená	Regionální biocentrum 244 Červená	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biocentrum 1804 Přešovice	Regionální biokoridor 1481	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 530 Ochoz u Dvorku – Pulkov	Regionální biokoridor 530, regionální biocentrum 642 Daleká	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 97 Černá blata – Růžový vrch	Regionální biokoridor 97	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 92 Kopka – K 164 T, R010 Kopka – K 164 M	Regionální biokoridor 92B	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 91 Šimkův mlýn – Kopka	Regionální biokoridor 91	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.
Regionální biokoridor 531 Pulkov – Kadlečka	Regionální biocentrum 643 Pulkov	Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nově vymezila skladebné části R-ÚSES, návaznost zajištěna.

3.3 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH KRAJŮ UPLATNĚNÝCH DLE § 37 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno v příloze č. 2.

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, viz kap. 11.

Mezistátní konzultace podle § 37 odst. 4 stavebního zákona není nutné provádět, pokud nastanou tyto okolnosti:

- ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu a
- sousední stát o konzultace sám nepožádá, nebo
- krajský úřad ve spolupráci s ústředními správními úřady postupem podle § 37 odst. 4 stavebního zákona zašle sousednímu státu návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, avšak sousední stát o konzultace neprojeví zájem.

Ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí, ani v posouzení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu, což je vyjádřeno ve stanovisku Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 4 stavebního zákona takto: „jelikož nebyly zjištěny potenciální významné přeshraniční vlivy koncepce na sousední státy a rovněž žádný sousední stát nepožádal o zapojení v rámci mezistátních konzultací, nebylo provedeno přeshraniční posuzování vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí“ (kap. 2.2). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebylo nutné mezistátní konzultace provádět.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, která by mohla potenciálně vlivy zasahující až na území jiných států generovat. Jedná se o možné radiační vlivy, které byly analyzovány ve studii. Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, souhrnná zpráva radiačních vlivů NJZ EDU provozní stavy, ABmerit a Amec Foester Wheeler, 2017.

Studie se zabývala možnými vlivy nového jaderného zdroje tvořeného 1 až 2 bloky o elektrickém výkonu maximálně do 2400 MW. Radiační vlivy provozu nového jaderného zdroje byly stanoveny použitím výpočtového programu ESTE Annual Impacts. Program umožňuje nalézt a identifikovat reprezentativní osobu definovanou podle §2 atomového zákona (případně kritickou skupinu obyvatel) v okolí jaderného zařízení. Program umožňuje samostatně posuzovat vlivy na ovzduší a na vodoteče.

Dopady na okolí jaderné elektrárny byly modelovány v rámci výpočetní sítě tvořené 16 pravidelnými výsečemi dle světových stran a 12 soustřednými kružnicemi až do vzdálenosti 100 km od středu sítě. Pro posouzení přeshraničních vlivů byly vyhodnoceny roční individuální efektivní dávky ve všech výpočtových sektorech. Byly stanoveny nejzatíženější sektory a jím odpovídající individuální efektivní roční dávky včetně úvazku.

V případě Rakouska byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru 106 (leží v něm například obce Obritz či Guntersdorf), nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly stanoveny v sektoru 83 (leží v něm například obce Wilhelmsdorf či Poysdorf), v kterém byl zaznamenán i nejvyšší souhrn dávek pro ovzduší a vodoteče.

V případě Slovenska byly nejvyšší hodnoty individuální dávky v ovzduší stanoveny v sektoru 72 (leží v něm například obce Skalica či Holíč), nejvyšší individuální dávky pouze pro vodoteče byly stanoveny v sektoru 84 (leží v něm například obce Gajary či Malacky), v kterém byl zaznamenán i nejvyšší souhrn dávek pro ovzduší a vodoteče.

V případě hodnocení přeshraničních vlivů provozu nového jaderného zdroje mimo výpočtové sektory ve vzdálenosti větší než 100 km byly stanoveny nepatrné dávky i pro území Polska a Německa.

Celkově lze však konstatovat, že příspěvek k ročnímu ozáření reprezentativních obyvatel sousedních států v důsledku provozu a výpustí z nového jaderného zdroje nepředstavuje žádné zatížení ani ohrožení pro obyvatele okolních států. Přeshraniční vlivy jsou pro všechny výkonové alternativy velmi nízké a pro nejbližší státy (Rakousko, Slovensko) nepřekročí 2 $\mu\text{Sv}/\text{rok}$. Nejedná se tedy o závažný vliv na životní prostředí dle § 11, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

5.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KRAJE VYSOČINA OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ze zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina vyplynuly tyto konkrétní požadavky na řešení Aktualizace č. 4:

Část A. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA VYDÁNY, A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- *Za sledované období (10/2012 až 03/2016) došlo zejména k následujícím změnám podmínek, na základě kterých byly vydány ZÚR KrV. Zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, tudíž i se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým byl stavební zákon novelizován, viz kap. 1.3 Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů.

- *Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, více v kap. 1.1. Soulad s aktualizovanou PÚR ČR byl řešen v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

- *Politika architektury a stavební kultury ČR schválena dne 14. 1. 2015 usnesením vlády ČR č. 22*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Politika architektury a stavební kultury ČR, více dále v části E, splnění požadavku č. 1.

- *Plány pro zvládání povodňových rizik schválené dne 21. 12. 2015 usnesením vlády ČR č. 1082*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, více dále v části E, splnění požadavku č. 1.

- *Národní plány povodí schválené dne 21. 12. 2015 usnesením vlády ČR č. 1083*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Národním plánem povodí Dunaje pro období 2015 – 2021 a Národním plánem povodí Labe pro období 2015 – 2021, více dále v části E, splnění požadavku č. 1.

- *Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 – 2020, schválena dne 15. 5. 2013 usnesením vlády ČR č. 344*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV se Strategii regionálního rozvoje České republiky 2014 – 2020. Předmětný dokument byl prověřen především z hlediska souladu z hlediska souladu vymezení specifických oblastí a hospodářsky slabých regionů, více dále v části E, splnění požadavku č. 2.

- *Zákon č. 103/2015 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se Státní energetickou koncepcí a s Územní energetickou koncepcí, které byly vymezeny zákonem č. 103/2015 Sb., soulad s těmito koncepcemi je popsán v kap. 5.1, v odůvodnění splnění požadavku č. 1.

- *Státní energetická koncepce, schválena usnesením Vlády ČR dne 18. 5. 2015*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se Státní energetickou koncepcí, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR, zpracovatel Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Ministerstvo financí ČR dne 22. 5. 2015*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Národním akčním plánem rozvoje jaderné energetiky, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Sektorové strategie, 2 fáze, schválena dne 13. 11. 2013 usnesením vlády ČR č. 850*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Dopravní sektorovou strategií, 2. fáze, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Integrovaný regionální operační program pro období 2014 – 2020*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Integrovaným regionálním operačním programem, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Strategie Kraje Vysočina 2020, schválena dne 18. 12. 2012 usnesením zastupitelstva kraje č. 0597/08/2012/ZK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se Strategií Kraje Vysočina 2020, především byl prověřen soulad s programovou částí, více dále v části E, splnění požadavku č. 3.

- *Program rozvoje Kraje Vysočina, schválený dne 24. 3. 2015 usnesením zastupitelstva kraje č. 0048/01/2016/ZK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Programem rozvoje Kraje Vysočina, především byl prověřen soulad s nově zařazenými opatřeními, více dále v části E, splnění požadavku č. 4.

- *Páteřní silniční síť Kraje Vysočina, aktualizováno v březnu 2013*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Páteřní silniční sítí Kraje Vysočina více v části E, splnění požadavku č. 1

- *Memorandum o spolupráci v železniční dopravě v rámci územního obvodu Kraje Vysočina, podepsáno zúčastněnými stranami dne 24. 6. 2014*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Memorandem o spolupráci v železniční dopravě v rámci územního obvodu Kraje Vysočina, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Program ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, červen 2012*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina, usnesení rady kraje č. 1039/18/2015/RK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se Strategií zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, schválen dne 2. 2. 2016 usnesením zastupitelstva kraje č. 0048/01/2016/ZK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, schválen dne 15. 12. 2015 usnesením zastupitelstva kraje č. 0646/07/2015/ZK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020, schválena dne 16. 12. 2014 usnesení zastupitelstva kraje č. 0616/07/2014/ZK*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se Strategií rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020, více dále v části E, splnění požadavku č. 29.

- *Studie „Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření“ z roku 2010*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se studií „Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření“, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Studie „Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory“*

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je v souladu se studií „Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné Hory“, více dále v části E, splnění požadavku č. 1

- *Rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014, kterým byl zrušen bod 108 a písm. b) ZÚR KrV*

Rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014, kterým byl zrušen bod b) v článku (108a) textové části ZÚR KrV, řeší vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v procesu

pořizování územně plánovací dokumentace. Předmětný bod je v rozporu s § 36, odst. 5 stavebního zákona a byl již v platných ZÚR KrV zrušen.

• *Metodická doporučení, sdělení a pokyny Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla zpracována v souladu především s těmito metodickými doporučeními, sděleními a pokyny:*

- *Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2016,*
- *Metodické sdělení MMR k počátku závaznosti Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2015,*
- *Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu – Metodické doporučení, 2017,*
- *Metodické sdělení MMR k problematice koridorů územních rezerv v zásadách územního rozvoje a následných změn územního plánu po jejich prověření územní studii, zveřejněno 2015,*
- *Metodický výklad čl. II bodu 1 (přechodných ustanovení) zákona č.39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, 2016,*
- *Metodický pokyn MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, 2017,*
- *Metodika vymezení územního systému ekologické stability, 2017.*

Kapitola 1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 3. VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Kapitola 4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřena potřebnost vymezení koridorů homogenizací stávajících tahů silnic, dále bude prověřen vzájemný soulad grafického a textového vyjádření jednotlivých rozvojových záměrů a jejich parametrů. Z hlediska širších vztahů bude prověřena možnost zlepšení dopravního obsluhy ve vazbě na území Středočeského kraje. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV bude prověřeno případné zapracování výstupů strategických dokumentů a požadavků dotčených orgánů, významných správců a obcí.

Potřebnost vymezení koridorů homogenizací stávajících tahů silnic byla prověřena na základě dat od správců silnic – Ředitelství silnic a dálnic ČR pro silnice I. třídy a Krajské správy a údržba silnic Vysočiny pro silnice II. a III. třídy, přičemž u vybraných silnic byla nadále shledána potřebnost a opodstatněnost vymezení koridorů pro homogenizaci stávajících tahů silnic. Na základě informací od správců silnic byly provedeny úpravy, které se odrazily do znění textové části, kapitoly 4.1.1 Automobilová doprava a v ní obsažených článků (63) – (90a) a následně do článku (150) v kapitole 7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy a do článku (164) v kapitole 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO. Širší vztahy ve vazbě na Středočeský kraj byly prověřeny odůvodnění v rámci podkapitoly 3.2.2 Koordinace se Středočeským krajem. Výstupy strategických dokumentů a požadavky dalších orgánů byly vyhodnoceny v podkapitole 5.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.

Kapitola 4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřen vzájemný soulad grafického a textového vyjádření jednotlivých rozvojových záměrů a jejich parametrů. Z hlediska širších vztahů bude prověřena návaznost ZÚR KrV na území Jihočeského kraje v oblasti zásobování vodou. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV bude prověřeno případné zapracování výstupů strategických dokumentů a požadavků dotčených orgánů, významných správců a obcí.

Aktualizací č. 4 byl vzájemný soulad grafického a textového vyjádření jednotlivých rozvojových záměrů a jejich parametrů prověřen a případně upraven. Návaznost na území Jihočeského kraje v oblasti zásobování vodou byla prověřena s výsledkem, že již nadále není třeba vymezovat plochu záměru vodovodu V25 pro rozšíření skupinového vodovodu Landštejn, protože na území Jihočeského kraje byl tento záměr vypuštěn. Výstupy strategických dokumentů a požadavky dalších orgánů byly vyhodnoceny v podkapitole 5.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje.

Kapitola 4.3 PLOCHY A KORIDORY PRO BIOCENRA A BIKORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřeno vymezení územního systému ekologické stability na základě dokumentu „Plán R-ÚSES“ (odevzdání 6/2016), dále budou prověřeny vymezené obecné zásady a úkoly pro územní plánování. Z hlediska širších vztahů bude prověřena koordinace územního systému ekologické stability na území sousedních krajů – především na Pardubický kraj.

Požadavek by splněn. Vymezení nadregionálního (NR) a regionálního (R) ÚSES bylo aktualizováno na základě dokumentu Plán R-ÚSES zpracovaného společností JK Envi s.r.o. v roce 2016, přičemž data byla pořizovatelem předána v srpnu 2017. Problémy v koordinaci s vymezením ÚSES v sousedních krajích byly zapracováním nového Plánu R-ÚSES vyřešeny. Podobné odůvodnění změn ve vymezení skladebných částí ÚSES jsou obsaženy v kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106).

Kapitola 4.4 PLOCHY SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ

V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřeno vymezení a zásady využití těchto území s ohledem na aktualizaci strategických dokumentů.

Jedná se o lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod nebyl v roce 2017 aktualizován a do konce roku 2017 aktualizován nebude. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny územní rezervy LAPV Vysočany, Borovnice, Čučice, Spačice, Stříbrné Hory, Klanečná, Štěpánov a Horní Kounice, které jsou v souladu s platným generelem. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV z toho důvodu nebyly žádné změny ve vymezení LAPV provedeny.

Kapitola 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

- Předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověření případných požadavků dotčených orgánů. Z vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů na Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vyplynuly tyto konkrétní požadavky:
 - Aktualizace č. ZÚR KrV bude obsahovat a respektovat aktuální limity využití území.

Aktuální limity využití území jsou respektovány, při vymezování nových ploch a koridorů byly brány na zřetel a tam, kde to bylo opodstatněné, došlo k upravení ploch a koridorů podle existujících limitů, např. dle zastavěného území, skladebných prvků ÚSES či zvláště chráněných území přírody. Přehled všech limitů a jejich vztah k řešeným záměrům zobrazuje koordinační výkres, který je součástí odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR.

- Koridor pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín vymezit jako koridor územní rezervy v šířce 600 m

Na základě vyjádření správce infrastruktury společnosti ČEPS a.s. nebyl koridor územní rezervy pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín vymezen, neboť se jedná o záměr, pro který PÚR ČR požaduje prověření účelnosti a reálnosti, což dosud nebylo provedeno, Ministerstvo průmyslu a obchodu

zatím nemá k dispozici výsledky ohledně postupu plnění úkolu z PÚR a proto zatím nebyl koridor do ZÚR Kraje Vysočina Aktualizací č. 4 zanesen.

- Zapracovat záměry společnosti RWE GasNet: výstavba nového vtl plynovodu DN 150 (propojení stávajících vtl plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou – Světlá nad Sázavou) a rekonstrukce páteřního plynovodu DN 300 Květnov – Znojmo, se změnou stávajícího vedení trasy.

Záměry společnosti RWE GasNet byly zapracovány Aktualizací č. 4 do ZÚR Kraje Vysočina, když byl na území obcí Číhošť a Kynice vymezen koridor pro výstavbu nového VTL plynovodu DN 150 (propojení stávajících vtl plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou – Světlá nad Sázavou). Rekonstrukce páteřního plynovodu DN 300 Květnov – Znojmo byla zapracována ve správním obvodu měst Jihlava a Havlíčkův Brod, kde byly vymezeny nové koridory pro výstavbu plynovodu za účelem vymístění vedení mimo zastavěné území.

- ZÚR KrV prověřit možnost návrhu protipovodňových opatření nadmístního významu.

Možnost návrhu protipovodňových opatření nadmístního významu byla prověřena, V Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje jsou uvedena opatření, která se týkají výstavby ochranných hrází podél koryt vodních toků a zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území v lokalitě Náměšť nad Oslavou. V Národním plánu povodí Dunaje pro období 2015 – 2021 jsou uvedena opatření, která se týkají obnovy hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy v Náměšti nad Oslavou a revitalizace části toku řeky Jihlavy. Plochy nebo koridory pro protipovodňová opatření nadmístního významu nebyly vymezeny vzhledem k měřítku ZÚR, ochranné hráze, zvýšení průtočnosti koryt nebo revitalizace vodních toků je vhodné řešit v úrovni územních plánů obcí. Při vymezení ploch a koridorů v ZÚR by došlo k nadměrnému omezení rozvoje území kolem vodních toků, přičemž ochrana inundačních území je dostatečně řešena vymezením záplavových území. Obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).

Kapitola 6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY NA ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřen způsob vymezení jednotlivých krajinných typů a stanovené zásady s ohledem na měřítko zpracování a míru podrobnosti ZÚR KrV. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV dále prověří stanovení specifických zásad oblastí krajinného rázu s přihlédnutím na jejich lokalizaci.

Prověření krajinných typů bylo provedeno a k úpravám došlo v místech, které nebyly v platných ZÚR Kraje Vysočina pokryty některým z krajinných typů (tj. došlo k napravení topologické chyby) a dalšími úpravami bylo zařazení vybraných obcí do typu krajiny s předpokládaným vyšším stupněm urbanizace. Toto je případ zařazení obce Nová Ves, která je součástí rozvojové oblasti, stejně tak byly do výše jmenovaného typu krajiny zařazeny všechny katastrální území obcí náležejících do nově vymezené krajské rozvojové osy OSK 6 a rovněž plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany.

Kapitola 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- Aktualizací č. 4 ZÚR KrV bude prověřen výčet VPS s ohledem na stav realizace či potřebnost jednotlivých záměrů. Seznam VPS bude dále upřesněn ve vazbě na nově navrhované plochy a koridory. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV bude pro všechny plochy a koridory ÚSES řešené v ZÚR KrV prověřena možnost zrušení institutu veřejně prospěšného opatření.

Výčet VPS byl prověřen s ohledem na stav realizace a potřebnosti záměrů, konkrétní změny vychází z provedených úprav v rámci plnění jednotlivých požadavků, kdy se nově vymezovaly nebo vypouštěly návrhové koridory silniční infrastruktury nebo koridory homogenizace stávajících tahů, či kde se ve vybraných úsecích měnila šíře vymezeného koridoru na základě místních podmínek s ohledem na zastavěné území, konflikty s jinými limity atp. Dále byl výčet upraven na základě nových či vypuštěných ploch a koridorů technické infrastruktury. Všechny plochy a koridory ÚSES byly zbaveny institutu veřejně prospěšného opatření.

Kapitola 8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude tato kapitola upravena v souladu s úpravami ostatních kapitol ZÚR KrV. Požadavky, které mají dlouhodobou platnost a není potřeba na nich cokoli měnit nebo doplnit, nebudou předmětem aktualizace

Obsah kapitoly byl upraven v souladu s úpravami provedenými v ostatních kapitolách a s jejich průměty do správních území jednotlivých obcí. Bylo kompletně zrušeno vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření, čímž byl tento výčet vypuštěn z tabulky v článku (164), u dopravní a technické infrastruktury byly upraveny výčty jednotlivých veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy a technické infrastruktury zasahujících do správních území jednotlivých obcí Kraje Vysočina. Dlouhodobě platné záměry nebyly měněny a tím pádem nebyly předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina.

Kapitola 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

- V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřena potřebnost vymezení dalších ploch a koridorů k prověření územní studií.

V rámci zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevznikla potřeba vymežit další plochy a koridory k prověření územní studií.

Kapitola 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Kapitola 13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Z vyhodnocení nevyplývaly žádné konkrétní požadavky pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

Část B. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ KRAJE

Z rozboru udržitelného rozvoje území Kraje Vysočina a z určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci byly analyzovány následující požadavky na Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV:

Urbanistické závady a problémy:

- Prověřit, s využitím vyhodnocení území dle 3. aktualizace ÚAP KrV, zmenšení specifické oblasti SOBk3, zejména v části, která nemá návaznost na území Pardubického kraje.

Zmenšení specifické oblasti SOBk 3 bylo prověřeno s ohledem na Strategii regionálního rozvoje České republiky 2014-2020. Státem podporovanými regiony jsou v Kraji Vysočina ORP Moravské Budějovice a Bystřice nad Pernštejnem. Zmenšení specifické oblasti SOBk 3 bylo prověřeno s negativním výsledkem. Část specifické oblasti, která byla navržena ke zrušení, byla ponechána z důvodu specifické polohy na okraji vysočiny, kterou jsou dány horší rozvojové předpoklady. Aktualizace specifickou oblast SOBk 3 Vysočina – severovýchod naopak rozšířila o prakticky všechny obce v ORP Bystřice nad Pernštejnem – viz kap. 7.2, změny v článku (60d).

- Prověřit vymezení nové rozvojové osy krajského významu podél silnice I/34 (Havlíčkův Brod – Ždírec nad Doubravou – směr Hlinsko) v návaznosti na rozvojovou osu na území Pardubického kraje.

Vymezení nové rozvojové osy krajského významu podél silnice I/34 (Havlíčkův Brod – Ždírec nad Doubravou – směr Hlinsko) bylo prověřeno a rozvojová osa byla v dané lokalitě vymezena na základě vyhodnocení rozvojeschopnosti dotčených obcí. Nově vymezená rozvojová oblast vhodně navazuje na rozvojovou osu OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko v Pardubickém kraji, která by mohla být takto vymezena až k hranicím Pardubického kraje. Vymezení rozvojové osy dále vychází ze zvýšené intenzity vazeb v koridoru celostátní železniční trati č. 238 a souběžné silnice I/34 v Kraji Vysočina, které propojují

obce v rozvojové ose a zajišťují napojení na republikovou osu OS5 v Havlíčkově Brodě. Koridor silnice I/34 je významným propojením ve směru západ – východ a propojuje republikové osy OS5 v Havlíčkově Brodě a OS9 ve Svitavách. Koridor celostátní železniční trati č. 238 propojuje republikovou osu OS5 s republikovými rozvojovými centry OB11 Jihlava a OB4 Pardubice a Hradec Králové. V obci Ždírec nad Doubravou se nachází průmyslová zóna, která je v současné době zaplněna celkem z cca 30 %. Vzhledem k vymezení rozvojové osy lze předpokládat vyšší zájem investorů a firem o pozemky v průmyslové zóně, což bude mít pozitivní efekt na hospodářský rozvoj i společenství obyvatel, viz kapitola 7.4, odůvodnění doplnění článků (44d), (44e) a (44f).

Dopravní závady a problémy:

- Provéřit vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať a navazujících dopravních napojení. Při upřesňování vedení koridoru pro VRT a souvisejících napojení brát maximální ohled na obce a jejich rozvoj jakož i ochranu přírodních hodnot v území.

Vymezení koridoru pro vysokorychlostní trať bylo prověřeno. Územně technická studie VRT byla dokončena v květnu 2017. Dne 19. 5. 2017 vypsalo SŽDC výběrové řízení na zpracovatele studie proveditelnosti, která má být hotová v prosinci 2019. Koridor bude možné do ZÚR KrV zpracovat až po dokončení této studie proveditelnosti. Koridor územní rezervy pro VRT byl tudíž ponechán beze změny, pouze byla osa koridoru VRT na základě územního plánu města Velká Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neomezovala využití navržené zastavitelné plochy výroby a skladování, viz rovněž zdůvodnění splnění požadavku č. 58, kap. 5.1.

- Provéřit modernizaci železničního spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno, jako součást koridoru konvenční železnice C-E61. Stávající parametry tratě nevyhovují požadovaným parametrům evropských železničních magistral a hlavních tratí. Ověřit efektivitu souběhu vysokorychlostní tratě ve spojení Praha – Brno a modernizace tratě Praha – Kolín.

Nejaktuálnější dokumentací modernizace tratě je dokumentace TES Brno – Havlíčkův Brod – Kolín, SUDOP PRAHA a.s., 2006, podle níž je v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezen koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byl proto koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny

- Provéřit modernizaci železniční trati č. 225 Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, jako součást hlavního mezikrajského spojení. Současný stav tratě neumožňuje zajistit potřebnou úroveň, kvalitu přepravy, ani jízdní dobu konkurenceschopnou silniční dopravě. Trať vyžaduje zásadní modernizaci.

Modernizace železniční trati č. 225 Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice byla prověřena. Trať je určena k modernizaci, protože se jedná o železniční trať mezikrajského spojení a od elektrifikace v 80. letech nedoznala trať velkých změn. Její převážná většina není modernizována, což je nutný předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti železniční dopravy v konkurenci ostatních módů dopravy, modernizací se zlepší traťové rychlosti a sníží jízdní doby, zvýší se komfort cestujících a celkově posílí konkurenceschopnost vlaku v konkurenci individuální automobilové dopravy či dopravy autobusové. V souladu se zadávací dokumentace veřejné zakázky RAILHUC – přestupní terminály a páteří sítě veřejné dopravy Kraje Vysočina, UDIMO spol. s.r.o., 2014, byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, viz kap. 7.8, odůvodnění doplnění bodu d) do článku (166).

- Provéřit modernizaci železniční trati č. 240 Jihlava – Třebíč – Brno. Současný stav a úroveň tratě neumožňuje zajistit potřebnou kvalitu přepravy ani jízdní doby, srovnatelné se silniční dopravou. Trať vyžaduje zásadní modernizaci včetně elektrizace.

Modernizace železniční trati č. 240 Jihlava – Třebíč – Brno byla prověřena. Trať je určena k modernizaci, protože se jedná o železniční trať mezikrajského spojení, která od svého slavnostního otevření na konci 19. století nedoznala velkých změn a dodnes není ani elektrifikována. Její část dosud není modernizována (částečná modernizace proběhla například v úseku hranice kraje – Krahušov), což je nutný předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti železniční dopravy v konkurenci ostatních módů dopravy, modernizací se zlepší traťové rychlosti a sníží jízdní doby, zvýší se komfort cestujících a celkově posílí

konkurenceschopnost vlaku v konkurenci individuální automobilové dopravy či dopravy autobusové. Podmínky pro modernizaci tratě jsou v platných ZÚR KrV dostatečně zajištěny stanovením požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při zpřesňování vymezení ploch pro elektrizaci tratě Rapotice – Jihlava včetně předelektrizačních úprav, článek (166), bod b).

- Provéřit úkoly plynoucí ze strategie cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020. Stávající síť cyklistických tras je ve značném rozsahu vedena po silnicích II. a III. třídy, případně I. třídy s relativně vysokou intenzitou automobilové dopravy. Významnou podmínkou pro rozvoj a posílení atraktivity cyklistické dopravy je postupné budování samostatné infrastruktury a dosažení její segregace od dopravy motorové se zajištěním bezpečného provozu.

Úkoly plynoucí ze Strategie cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020 byly prověřeny. Platné ZÚR KrV neobsahují žádné konkrétní záměry z hlediska cyklistické dopravy. Jedinou zmínkou o této problematice je článek (06), bod g), ve kterém se uvádí, že je nutné se soustředit zejména na „ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině“. Z toho důvodu byl do textové části doplněn článek (05c) s tímto požadavkem: „vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové“. Do uvedeného požadavku lze zařadit všechna výše uvedená opatření, více v kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 29.

- Upřesnit trasu koridoru pro přeložku na silnici II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.

Trasa koridoru pro přeložku na silnici II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí byla prověřena. Koridor přeložky na silnici II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí byl upraven dle výkresové dokumentace pro projekt obchvatu Nového Veselí a Budče zpracované společností PROGEO Jihlava spol. s.r.o. v červnu 2016. Koridor pro přeložku silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí byl směrově upraven a došlo k úpravě jeho směrových poměrů, když došlo k úpravě poloměrů a délek oblouků. V upravené variantě se koridor pro přeložku silnice vzdaluje od zastavěného území obce Nové Veselí a tím pádem došlo k vytvoření lepších podmínek pro omezení hlukového zatížení obyvatel Nového Veselí dopravou projíždějící po obchvatu, viz kap. 7.4, odůvodnění změn v článku (83), bodu b).

Zpřesnění technické infrastruktury:

- Záměr nového vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Pacov není dle poskytovatele údaje o území dále sledován.

Záměr vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov byl vypuštěn na základě vyjádření správce infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s., protože jeho plánovanou funkci v distribuční soustavě zastoupí již realizované zdvojení vedení Tábor-Pacov a plánovaná vedení Pacov-Pelhřimov, Pelhřimov-Vystrkov a zečtyřnásobením vedení v úseku Vystrkov-Humpolec, která jsou v různém stádiu přípravy a realizace, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu j) v článku (98).

- Koridor pro nové vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec je zpřesněn na území obce Velký Rybník.

Koridor určený pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec byl na základě podkladu správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., na území obce Velký Rybník směrově upraven a zúžen na šíři 60 m, aby nezasahoval do zastavěného území v severní části obce Velký Rybník a omezoval tak její rozvoj, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu k).

- Napojení záměru vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice na rozvodnu Moravské Budějovice je zpřesněno. ZÚR KrV toto napojení neřeší.

Napojení záměru vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice na rozvodnu Moravské Budějovice bylo prověřeno. Na základě podkladu správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., došlo k vymezení nového koridoru pro napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2x 110 kV na stávající vedení 110 kV 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice. Odbočka je nutná k zajištění napojení samotné rozvodny, jejíž realizací dojde k posílení distribuční soustavy elektrické energie, dojde k zajištění zvýšení spolehlivosti a samotné dodávky elektřiny

pro danou oblast a vytvoří se předpoklady pro další rozvoj jižní části Kraje Vysočina, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu t) do článku (98).

Hygienické závady a problémy:

- Provéřit a lokalizovat umístění záměru zařízení pro energetické využití odpadů. Kraj Vysočina není soběstačný ve zneškodňování odpadů, významný podíl odpadu je předáván ke zneškodňování mimo kraj. Kapacita skládek na území kraje je omezená.

Umístění záměru zařízení pro energetické využití odpadů bylo prověřeno. Studie proveditelnosti zařízení pro energetické využití odpadů v Kraji Vysočina, určila plochu pro umístění ZEVO, ENVIROS, s.r.o., 2012, v lokalitě Pávov – překladiště, současná koncepce prosazovaná krajem je však nastavena tak, že významný podíl odpadu bude předáván k likvidaci mimo území kraje. Z tohoto důvodu nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vymezena plocha pro umístění tohoto záměru. V případě změny krajských preference může být plocha pro umístění ZEVO vymezena v další aktualizaci ZÚR KrV.

- Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými jevy:

Ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými jevy bylo prověřeno. Možnost vymezení ploch nadmístního významu pro protipovodňová opatření byla prověřena. Jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, protipovodňová opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí. Obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).

- Respektovat omezení územních podmínek ve stanovených záplavových územích a v oblastech dle mapy povodňových rizik. Navrhovat protipovodňová opatření

Povinnost respektovat omezení ve stanovených záplavových územích vychází z ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů. Možnost vymezení ploch nadmístního významu pro protipovodňová opatření byla prověřena. Jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, protipovodňová opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí. Obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).

ČÁST C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Záměry k prověření zohlednění a zapracování:

- (83) VR1 – prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru pro úsek Praha – Brno. Úkol bude zapracován až na základě prověření reálnosti a účelnosti vysokorychlostní dopravy. V platných ZÚR KrV je pro VRT vymezen koridor územní rezervy v tzv. jižní trase (Kolín – Havlíčkův Brod – Brno). V současné době Správa železniční dopravní cesty, s.o. projednává územně technickou studii VRT Benešov – Brno a Praha – Havlíčkův Brod, kde jsou prověřovány nové trasy vedení VRT. Do aktualizace ZÚR KrV bude zapracováno, pokud bude pořizovateli předložen odpovídající podklad, kterým v současné době výše uvedená územně technická studie není. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Územně technická studie VRT byla dokončena v květnu 2017. Dne 19. 5. 2017 vypsalo SŽDC výběrové řízení na zpracovatele studie proveditelnosti, která má být hotová v prosinci 2019. Koridor bude možné do ZÚR KrV zapracovat až po dokončení této studie proveditelnosti. Koridor územní rezervy pro VRT zůstal tudíž ponechán beze změny, pouze byla osa koridoru VRT na základě územního plánu města Velká Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neomezovala využití navržené zastavitelné plochy výroby a skladování, viz rovněž odůvodnění splnění požadavku č. 58, kap. 5.1.

- (88) C-E61 – koridor tratě č. 230 Kolín – Světlá nad Sázavou – prověřit zpřesnění vymezení koridoru pro tento rozvojový záměr. Úkol bude zapracován až na základě připravených podkladů Ministerstva

dopravy. V platných ZÚR KrV je pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Nejaktuálnější dokumentací modernizace tratě je dokumentace TES Brno – Havlíčkův Brod – Kolín (SUDOP PRAHA a.s., 10/2006), podle níž je v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezen koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé. V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byl proto koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny.

- (142) E4a – Plocha pro výstavbu a rozšíření elektrárny Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu. V ZÚR KrV je záměr řešen jako územní rezerva pro rozšíření elektrárny v rozsahu stávajícího ochranného pásma elektrárny. V současnosti je zpracovávána územní studie „Aktualizace č. 2 územní studie Ověření lokalizace a rozsahu rozšíření EDU“. Při vymezení plochy a stanovení podmínek využití území budou použity závěry z aktualizované územní studie. Na základě splnění úkolu MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření bude zajištěno vymezení územní rezervy pro vodní nádrž. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vymezena na základě 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., více v kap. 7.4.5, odůvodnění doplnění článků (111a) a (111b). Ze 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., vyplývá, že zdrojem surové vody pro rozšířenou jadernou elektrárnu bude řeka Jihlava, přičemž část odebíraných vod bude následně vrácena do toku jako technologické odpadní vody. Vymezení nové plochy pro vodní nádrž, která by zásobovala rozšířenou jadernou elektrárnu tudíž není nutné.

- (160d) P15 – plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná – prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením plochy. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vymezena, neboť Ministerstvo průmyslu a obchodu v současné době nedisponuje žádným konkrétním podkladem pro tento záměr.

- (150i) E20 – koridor pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín na základě splněného úkolu MPO zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Koridor nebyl vymezen, protože nespĺňuje podmínku připravenosti rozvojového záměru. Ministerstvo průmyslu a obchodu zatím nemá k dispozici výsledky ohledně postupu plnění úkolu z PÚR a proto zatím nebyl koridor do ZÚR Kraje Vysočina Aktualizací č. 4 zanesen.

- (167) LAPV – vymezit jako územní rezervy plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a stanovit základní zásady využití těchto území. V platných ZÚR KrV je na území kraje vymezeno 8 ploch územních rezerv pro tyto lokality. V návaznosti na aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, která je v současnosti projednávána, je nutno upřesnit počet a vymezení LAPV. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod nebyl v roce 2017 aktualizován a do konce roku 2017 aktualizován nebude. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny územní rezervy LAPV Vysočany, Borovnice, Čučice, Spačice, Stříbrné Hory, Klanečná, Štěpánov a Horní Kounice, které jsou v souladu s platným generelem. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV z toho důvodu nebyly žádné změny ve vymezení LAPV provedeny.

- (168) VKVP – článek byl Aktualizací č. 1 PÚR ČR vypuštěn. ZÚR KrV vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 100 m pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – navazující na území Jihočeského kraje. Na základě zrušení článku PÚR ČR a vypuštění navazujícího koridoru na území Jihočeského kraje ze ZÚR Jihočeského kraje, Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prověří vypuštění tohoto koridoru.

Vymezení koridoru bylo prověřeno, Vzhledem k tomu, že koridor byl v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn, došlo k vypuštění koridoru i v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, viz také kap. 5.1. zdůvodnění splnění požadavku č. 13, kap. 7.2, odůvodnění zrušení článku g) z bodu (38) a kap. 7.4.2.5, odůvodnění zrušení článku (104b).

- (169) Sk1 – potenciální plocha pro hlubinné uložení vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Ochrana potenciálně vhodných území pro následný výběr. Z potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování uložení bude proveden výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného uložení nejpozději do roku 2020 a do roku 2025 bude proveden výběr finální lokality v konsenzu dotčených obcí. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje v rozsahu území potenciálně vhodných pro vybudování hlubinného uložení vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví Hora žádné nové koridory nebo plochy nadmístního významu včetně skladebných prvků ÚSES, nad rámec těch, které jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina, tak aby z hlediska nadmístního významu nemohlo být současné využití území měněno způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO vybrat dvě kandidátní lokality, nemohou ZÚR KrV zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného uložení.

- (176), (199) Další úkoly pro územní plánování – lokality vhodné pro využití obnovitelných zdrojů energie. Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Vzhledem k tomu, že úkol vyplývající pro MŽP, MZe a MPO nebyl dokončen, nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha vymezena.

- (202) Další úkoly pro územní plánování – těžba uranu jižně od Příbyslavi. Na základě podkladů MPO vymezit plochu a stanovit územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Příbyslavi. V současné době řeší MPO rozšíření CHLÚ Brzkov a Horní Věžnice. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

Povrchové areály důlních úseků Brzkov a Horní Věžnice jsou sice zakresleny v rámci Studie proveditelnosti otírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014) zakresleny, nejedná se však o jejich definitivní polohu. V současné době probíhá přepočítání ověřených zásob podle aktuálních podmínek využitelnosti. Vzhledem k tomu, že dosud záměr nebyl upřesněn, nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha vymezena.

- (183), (203) Další úkoly pro územní plánování – lokality vhodné pro umístění přečerpávacích vodních elektráren. Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie. Zapracování do ZÚR KrV bude dáno stavem připravenosti tohoto rozvojového záměru.

V roce 2016 byla zadána nová Vyhledávací studie vhodných lokalit pro možnou realizaci přečerpávacích vodních elektráren v České republice. Aktualizace Státní energetické koncepce z května 2015 a Národní akční plán jaderné energetiky z června 2015 nevymezují nové plochy pro umístění přečerpávacích elektráren. Vzhledem k tomu nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha vymezena.

ČÁST D. VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Návrhy obcí na aktualizaci ZÚR KrV byly zapracovány v souladu s částí E. Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Informace, jakým způsobem byly požadavky zapracovány, jsou obsaženy v následující kapitole.

ČÁST E. POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. *Prověřit případný průmět aktuálních relevantních strategických, koncepčních a programových dokumentů na stanovené priority územního plánování.*

Požadavek byl splněn. Byl prověřen případný průmět těchto dokumentů:

- **Politika územního rozvoje ČR**

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 je popsán v kap. 1.1.

- **Politika architektury a stavební kultury ČR**

Soulad s Politikou architektury a stavební kultury ČR byl prověřen. Témata a cíle Politiky architektury a stavební kultury ČR jsou následující:

- A. Krajina a sídla
 - a. Uspořádání krajiny a sídel
 - b. Veřejná prostranství
 - c. Začlenění staveb do prostředí
- B. Stavby
 - a. Zadávání zakázek
 - b. Projektování, realizace, životnost a udržitelnost staveb
- C. Vzdělávání, osvěta a výzkum
 - a. Vzdělávání
 - b. Osvěta a média
 - c. Výzkum a vývoj

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto klíčové aktivity:

- A. Uspořádání krajiny a sídel
 - a. Opatření 1.1.4 – promítá výsledky analýz trendů vývoje struktury měst a obcí a vlivu nových technologií na sídelní strukturu a na základě výsledků analýz vytváří ucelenou metodiku, která určí způsoby na pozitivní ovlivňování vývoje struktury měst a obcí – **požadavky na rozvoj osídlení jsou obsaženy vesměs v textové části ZÚR KrV v kap. 1 Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje, z hlediska politiky architektury a stavební kultury, která se zabývá spíše podrobnějším měřítkem problémů, není nutné do priorit nic doplňovat.**
 - b. Opatření 1.1.6 – uplatňování strategických dokumentů na adaptaci sídel a uspořádání krajiny – **při zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byl prověřen soulad s relevantními strategickými dokumenty, případně byly na základě některých dokumentů provedeny změny v textové i grafické části – viz prověření souladu se strategickými dokumenty a s koncepcemi, které je uvedeno v této kapitole v odůvodnění splnění požadavků č. 1, 2, 3 a 4.**

- **Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020**

Prověření souladu s touto strategií je uvedeno níže v odůvodnění splnění požadavku č. 2

- **Strategie kraje Vysočina 2030**

Prověření souladu s touto strategií je uvedeno níže v odůvodnění splnění požadavku č. 3

- **Program rozvoje Kraje Vysočina**

Prověření souladu s tímto programem je uvedeno níže v odůvodnění splnění požadavku č. 4

- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje**

Soulad s plánem byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s opatřeními a cíli, jak jsou uvedené v kapitole 5. Předmětu ZÚR KrV se týkají především tato konkrétní opatření:

2.3.2. Výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků

- **Náměšť nad Oslavou**
 - přírodně blízká protipovodňová opatření – **možnost vymezení ploch nadmístního významu pro protipovodňová opatření byla prověřena; jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, protipovodňová opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí; obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).**

2.3.5. Zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území

- **Náměšť nad Oslavou**
 - **obnova hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy – možnost vymezení ploch nadmístního významu pro obnovu hydromorfologie a retenční kapacity toku Oslava jeho nivy byla prověřena; jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí; obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).**

- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe**

Soulad s plánem byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s opatřeními a cíli, jak jsou uvedené v kapitole 5. Předmětu ZÚR KrV se netýkají žádná konkrétní opatření.

- **Národní plán povodí Dunaje pro období 2015 – 2021**

Soulad s národním plánem byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s opatřeními a cíli, jak jsou uvedené v kapitole IV. Předmětu ZÚR KrV se týkají především tato opatření:

- **Revitalizace části toku řeky Jihlavy – možnost vymezení ploch nadmístního významu pro revitalizaci části toku řeky Jihlavy byla prověřena; jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, revitalizace bude řešena v úrovni územních plánů obcí; obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).**
- **Obnova hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy v Náměšti nad Oslavou – možnost vymezení ploch nadmístního významu pro obnovu hydromorfologie a retenční kapacity toku Oslava a jeho nivy byla prověřena; jejich vymezení vzhledem k měřítku ZÚR není vhodné, opatření budou řešena v úrovni územních plánů obcí; obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).**

- **Národní plán povodí Labe pro období 2015 – 2021**

Soulad s národním plánem byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s opatřeními a cíli, jak jsou uvedené v kapitole IV. Předmětu ZÚR KrV se netýkají žádná konkrétní opatření.

- **Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (prosinec 2014)**

Soulad s plánem dílčího povodí byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s cíli, jak jsou uvedeny v kap. IV. Předmětu ZÚR se týkají především tyto cíle:

- **Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jejich dobrého stavu a zároveň zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod – **platné ZÚR KrV uvádějí opatření v článku (06), bodu d) soustředit se na ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod. Současně****

CHOPAV Žďárské vrchy je v platných ZÚR v článku (113), bodě d) jmenován mezi přírodními hodnotami kraje a jako vodohospodářsky významné území. Pro evropsky významné lokality vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí, konkrétně EVL Šlapanka a Zlatý potok a EVL Břevnický potok platné ZÚR stanovují v úkolech pro územní plánování v článku (12), bodě h) úkol respektovat požadavky na jejich ochranu v rámci rozvojové oblasti OB11 Jihlava.

- Ochrana před povodněmi a negativními účinky sucha – **Aktualizace č. 4 v článku (06), bodě e) navyšuje snahu o přirozenou retenci srážkových vod dodaným doporučením na revitalizaci říčních systémů.**

- **Plán dílčího povodí Horní Vltavy (prosinec 2014)**

Soulad s plánem dílčího povodí byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s cíli, jak jsou uvedeny v kap. IV. Předmětu ZÚR se týkají především tyto cíle:

- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jejich dobrého stavu a zároveň zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod – **platné ZÚR KrV uvádějí opatření v článku (06), bodu d) soustředit se na ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod.**
- Ochrana před povodněmi a negativními účinky sucha – **Aktualizace č. 4 v článku (06), bodě e) navyšuje snahu o přirozenou retenci srážkových vod dodaným doporučením na revitalizaci říčních systémů.**

- **Plán dílčího povodí Horního a středního Labe (květen 2010)**

Soulad s plánem dílčího povodí byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s cíli, jak jsou uvedeny v závazné části plánu pro území kraje Vysočina. Předmětu ZÚR se týkají především tyto cíle:

- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jejich dobrého stavu a zároveň zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod – **platné ZÚR KrV uvádějí opatření v článku (06), bodu d) soustředit se na ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod.**
- Ochrana před povodněmi a negativními účinky sucha – **Aktualizace č. 4 v článku (06), bodě e) navyšuje snahu o přirozenou retenci srážkových vod dodaným doporučením na revitalizaci říčních systémů.**

- **Plán dílčího povodí Dyje (2016 – 2021)**

Soulad s plánem dílčího povodí byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s cíli, jak jsou uvedeny v kap. IV. Předmětu ZÚR se týkají především tyto cíle:

- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových a podzemních vod a dosažení jejich dobrého stavu a zároveň zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových a podzemních vod – **platné ZÚR KrV uvádějí opatření v článku (06), bodu d) soustředit se na ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod. Současně pro evropsky významné lokality vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí, konkrétně EVL Lužný rybník a EVL Rybník u Zadního Zhořce platné ZÚR stanovují v úkolech pro územní plánování v článku (12), bodě h) úkol respektovat požadavky na jejich ochranu v rámci rozvojové oblasti OB11 Jihlava. Aktualizace č. 4 v článku (98), bodě a) zužuje koridor pro umístění stavby zdvojení vedení zvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, aby nedošlo ke konfliktu s EVL Lužný rybník. A obdobně Aktualizace č. 4 v článku (98), bodě e) zužuje koridor pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy, aby nedošlo ke konfliktu s EVL Lužný rybník.**

- **Státní energetická koncepce**

Soulad se státní energetickou koncepcí byl prověřen. Strategické priority energetiky ČR jsou následující:

- A. Vyvážený energetický mix
- B. Úspory a energetická účinnost
- C. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce
- D. Výzkum, vývoj a inovace
- E. Energetická bezpečnost

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto klíčové aktivity:

A. Vyvážený energetický mix

- Pl. 3. – posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 1-2 nových bloků v JE Dukovany) – **v platných ZÚR KrV je aktivita konkretizována vymezením koridoru pro umístění nové stavby dálkového horkovodu z JE Dukovany na hranici Jihomoravského kraje, článek (104a), byla vymezena návrhová plochy pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany v souladu s 2. aktualizací územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017, viz kap. 7.4.5, zdůvodnění vložení článků (111a) a (111b).**

C. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce

- PIII.6. – trvale zajišťovat schopnost reverzního chodu a obnovu a rozvoj plynovodní přepravní soustavy. Zajistit kapacity pro nárůst dodávek zemního plynu – **v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byly vymezeny nové koridory pro VTL plynovody: propojení stávajících plynovodů Bratčice – Ledeč nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou a přeložek plynovodu Květnov – Znojmo, článek (101a).**

E. Energetická bezpečnost

- PV.6. – podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR – Kraje Vysočina se týká případná **výstavba zásobníku plynu v lokalitě Rožná. V platných ZÚR KrV, ani v Aktualizaci č. 4 nebyla plocha pro tento záměr vymezena, neboť MPO v současné době nedisponuje žádným konkrétním podkladem pro tento záměr.**

Koncepce rozvoje energetiky v rámci Strategie energetické koncepce obsahuje následující oblasti:

- A. Elektroenergetika
- B. Plynárenství
- C. Přeprava a zpracování ropy
- D. Výroba a dodávka tepla
- E. Doprava
- F. Energetická účinnost
- G. Výzkum, vývoj, inovace a školství
- H. Energetické strojírenství a průmysl
- I. Vnější energetická politika a mezinárodní vazby v energetice

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto oblasti:

Ac. Jaderná energetika

- 2 – podpořit a urychlit proces projednávání, přípravy a realizace nových jaderných bloků ve stávajících lokalitách – **proces projednávání, přípravy a realizace nových jaderných bloků byl v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV podpořen vymezením návrhové plochy pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany v souladu s 2. aktualizací územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017, viz kap. viz kap. 7.4.5, zdůvodnění vložení článků (111a) a (111b).**
- 3 – vytvořit podmínky pro prodloužení životnosti EDU – **podmínky pro prodloužení životnosti EDU byly v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV podpořeny vymezením návrhové plochy pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany v souladu s 2. aktualizací územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017, viz kap. viz kap. 7.4.5, zdůvodnění vložení článků (111a) a (111b).**

Ai. Výstavba nových přenosových prvků a obnova stávající PS

- 9 – zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj PS v souladu se schváleným desetiletým plánem rozvoje PS prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů – **Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zajistila územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosových soustav vymezením nových koridorů elektrických vedení, viz níže**

odůvodnění požadavku č. 23, některé již vymezené koridory byly na základě požadavků obcí zúženy, aniž by došlo k narušení podmínek pro výstavbu těchto vedení.

Ak. Rozvoj distribučních soustav

- 8 – zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj DS prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů – **Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina i jejich Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zajišťují územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj distribučních soustav. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila nové koridory elektrických vedení, viz níže odůvodnění požadavku č. 23, některé již vymezené koridory byly na základě požadavků obcí zúženy, aniž by došlo k narušení podmínek pro výstavbu těchto vedení.**

Bc. Zásobníky plynu

- 1 – podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR – **v případě Kraje Vysočina se jedná o záměr podzemního zásobníku v Rožné, plocha pro tento záměr vymezena nebyla, neboť ministerstvo průmyslu a obchodu v současné době nedisponuje žádným konkrétním podkladem pro záměr tohoto podzemního zásobníku plynu.**

Bf. Obnova a rozvoj přepravní soustavy

- 5 – zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj PS prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů – **Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zajišťuje územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj DS. Nově jsou vymezeny menší změny ve vedení PS. V textové části je již aktivita obsažena, články (100 až 101).**

Bg. Rozvoj distribučních soustav

- 2 – zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj DS prostřednictvím Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje jednotlivých krajů – **Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina i jejich Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zajišťují územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj distribučních soustav. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila nové koridory plynovodů, viz níže odůvodnění požadavku č. 23, některé již vymezené koridory byly na základě požadavků obcí zúženy, aniž by došlo k narušení podmínek pro výstavbu těchto vedení.**

D Výroba dodávek a tepla

- 6 – podporovat maximální využití tepla z jaderných elektráren k vytápění větších aglomeračních celků v blízkosti těchto zdrojů. V úvahu tak připadají lokality Brna, Jihlavy, Dukovan, Českých Budějovic, příp. dalších v horizontu do r. 2030 – **ZÚR KrV vymezují koridor pro umístění nové stavby dálkového horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany na hranici Jihomoravského kraje, článek (104a), pro Aktualizaci č. 4 nevyplývají žádné jiné požadavky.**

Eb. Železniční doprava

- 3 – zvýšení podílu elektrické energie prostřednictvím rozšíření elektrizace vytížených tras, využitím zvláště v taktové příměstské dopravě a rozvojem VRT – **ZÚR KrV vymezují návrhové koridory i koridory územních rezerv pro modernizaci železničních tratí, ZÚR KrV dále stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci celostátních tratí, článek (166) a vymezují koridor územní rezervy pro VRT – jižní variantu, článek (165), v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byla osa koridoru na základě požadavku města Velká Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby; v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.**
- 4 – koncipování zcela nových tras VRT včetně napájecí soustavy ve vazbě na rozvoj přenosových a distribučních soustav – **ZÚR KrV vymezují koridor územní rezervy pro VRT – jižní variantu, článek (165), v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byla osa koridoru na základě požadavku města Velká**

Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby.

• **Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v ČR**

Soulad a národním akčním plánem rozvoje jaderné energetiky v ČR byl prověřen. Dokument řeší následující oblasti:

- A. Podmínky pro zajištění udržitelného rozvoje jaderné energetiky
- B. Současný stav jaderné energetiky v ČR
- C. Organizace sektoru a role státu
- D. Výstavba nových jaderných zdrojů

Předmětu ZÚR KrV se týká oblast D. Výstavba nových jaderných zdrojů, především tyto body:

- Zejména z důvodu udržení pokračování výroby v lokalitě Dukovany je klíčová výstavba bloku v Dukovanech a jeho spuštění do roku 2037 tak, aby byla zajištěna kontinuita provozu jaderného zdroje a lidských zdrojů v lokalitě pro období 2037, kdy se předpokládá odstavení stávající jaderné elektrárny – **Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila návrhovou plochu pro rozšíření JE Dukovany, viz kap. viz kap. 7.4.5, zdůvodnění vložení článků (111a) a (111b).**
- Potřeba neprodleně pokračovat v přípravných pracích vedoucích k výstavbě, včetně zajištění všech potřebných povolení a uzavření smluv s dodavateli. Zpracování kompletní dokumentace a povolení, včetně stavebního povolení se předpokládá okolo roku 2025 – **viz předchozí bod.**
- **Dopravní sektorové strategie 2 fáze, SUDOP PRAHA, a. s., NDCon spol. s.r.o., Mott MacDonald CZ, spol. s.r.o., 2013**

Soulad s dopravní sektorovou strategií, 2. fází byl prověřen. Programová část dokumentu je rozdělena na následující oblasti:

- A. Železniční doprava
- B. Silniční doprava
- C. Vodní doprava
- D. Letecká doprava
- E. Multimodální doprava
- F. Inteligentní dopravní systémy

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto oblasti:

A. Železnice

- Opatření řešící nedostatečnou kapacitu – revitalizace tratě a modernizace tratí
 - trať Světlá n/S – Zruč n/S – **tvorba podmínek pro revitalizaci a modernizaci této tratě není v platných ZÚR KrV řešena, Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny neprovedla vzhledem k absenci konkrétních požadavků.**
 - trať Žďár n/s – Tišnov – rozsah modernizace je závislý na clusteru elektrizace tratě Tišnov Nedvědice – **v platných ZÚR KrV je revitalizace a modernizace řešena v článku (166), bodu a) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín.**
 - trať Veselí n/L – Jihlava – **v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.**
 - trať Kostelec – Telč – Slavonice – **v platných ZÚR KrV je revitalizace a modernizace řešena v článku (166), bodu c) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice.**

B. Silniční doprava

- Západní obchvat města Pelhřimov, silnice I/34 – **problematika je řešena v platných ZÚR KrV v článku (21); v článku (72), bod b), podbod b.2), byl původně vymezen koridor pro západní obchvat Pelhřimova, nicméně vypuštěním záměru „přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov“, který již byl realizován, se zbytek obchvatu ocitl pouze uvnitř správního územní města Pelhřimov a vzhledem k tomu, že záměry, které nepřesahují správní hranice jedné**

obce, nejsou předmětem ZÚR KrV, byl koridor pro tento obchvat ze ZÚR KrV vypuštěn a bude řešen pouze v rámci ÚP Pelhřimov; v souvislosti s touto skutečností byl doplněn do ZÚR KrV článek (74a), který stanoví úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění západního obchvatu města Pelhřimov na silnici I/34.

• **Integrovaný regionální operační program pro období 2014 – 2020**

Soulad s IROP byl prověřen. Předmětu ZÚR se týkají následující výzvy:

- Výzva č. 1 a 70 – vybrané úseky silnic II. a III. třídy – **v platných ZÚR KrV jsou podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury na silnicích II. a III. třídy řešeny především v článcích (78) až (90) nejméně vymezením koridorů pro homogenizaci silnic a koridorů přeložek a obchvatů, Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravila znění těchto článků dle aktuálního stavu realizace záměrů a dle dalších požadavků, viz kap. 5.1.**
- Výzva č. 40 – vybrané úseky silnic II. a III. třídy – **viz předchozí bod.**
- Výzva č. 72 – cyklo doprava II – **Aktualizace č. 4 zlepšila podmínky pro rozvoj cyklo dopravy požadavkem na koordinaci činnosti dotčených obcí při zpřesňování ploch pro vymezení cyklostezky nadmístního významu Jihlava – Třebíč – Raabs, viz nově vložený článek (167a).**

• **Páteří silniční sítě Kraje Vysočina**

Soulad s Páteří silniční sítě Kraje Vysočina byl prověřen. Pro vyhodnocení byl použit dokument Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina (2017). Páteří silniční sítě je v platných ZÚR KrV obsažena v textové části v článku (63), ve kterém je na území kraje vymezena silniční sítě mezinárodního, republikového a krajského významu.

- Úseky navržené k doplnění do páteří sítě
 - II/132 hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena, viz článek (63), bod c).**
 - II/351 Třebíč – Dalešice – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena, viz článek (63), bod c).**
 - II/354 Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena, viz článek (63), bod c), po aktualizaci bod d).**
 - II/639 Horní Cerekev – Kostelec – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena, viz článek (63), bod c).**
- Úseky navržené k vyřazení z páteří sítě
 - II/128 Věžná (I/19) – Černovice a II/409 Černovice – Kamenice nad Lipou – **silnice byla Aktualizací č. 4 ZÚR KrV vypuštěna z celých tahů silnic II. a III. třídy, bod c) a zařazena do bodu d), vybrané úseky silnic II. a III. třídy.**
 - II/150 Havlíčkův Brod – **silnice byla Aktualizací č. 4 ZÚR KrV vypuštěna z celých tahů silnic II. a III. třídy, bod c) a zařazena do bodu d), vybrané úseky silnic II. a III. třídy.**
 - II/399 I/23 u Náměšti nad Oslavou – Dalešice – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena mezi vybranými úseky silnic II. a III. třídy, viz článek (63), bod d).**
 - II/399 II/152 u Hrotovic – hranice s Jihomoravským krajem (Tavíkovice) – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena mezi vybranými úseky silnic II. a III. třídy, viz článek (63), bod d).**
 - II/130 D1 Koberovice – Křelovice – **silnice je již v textové části platných ZÚR KrV obsažena mezi vybranými úseky silnic II. a III. třídy, viz článek (63), bod d).**
 - II/409 Kamenice nad Lipou – Žirovnice – **silnice byla Aktualizací č. 4 ZÚR KrV vypuštěna z celých tahů silnic II. a III. třídy, bod c) a zařazena do bodu d), vybrané úseky silnic II. a III. třídy.**

• **Memorandum o spolupráci v železniční dopravě v rámci územního obvodu Kraje Vysočina**

Soulad s Memorandem o spolupráci v železniční dopravě byl prověřen. Programová část dokumentu se skládá z následujících cílů:

- A. Dopravní obslužnost
- B. Dopravní infrastruktura
- C. Využívání fondů Evropské unie

D. Majetkové podnikání

E. Územní plánování

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto oblasti:

B. Dopravní infrastruktura

- b) zajišťovat interoperabilitu evropského železničního systému na trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín – **v platných ZÚR KrV jsou podmínky pro interoperabilitu řešeny v textové části v článku (166), bodu a) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín.**
- c) příprava investičních akcí na trati Brno – Okříšky – Jihlava – **v platných ZÚR KrV jsou podmínky pro interoperabilitu řešeny v textové části v článku (166), bodu b) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Rapotice – Jihlava.**
- d) revitalizace trati Veselí n/L – Jihlava – Havlíčkův Brod – **Aktualizace č. 4 ZÚR KrV doplnila do článku (166) bod d) s požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice.**
- e) příprava investičních akcí na trati Kostelec u Jihlavy – Slavonice – **v platných ZÚR KrV jsou podmínky pro interoperabilitu řešeny v textové části v článku (166), bodu c) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci trati Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice.**
- j) prosazování stavby VRT Praha – Jihlava – Brno a její propojení se ZÚR KrV j) prosazování stavby VRT Praha – Jihlava – Brno a její propojení se ZÚR KrV – **v platných ZÚR KrV je vymezen koridor územní rezervy pro VRT – jižní variantu, článek (165), v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byla osa koridoru na základě požadavku města Velká Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby.**

• **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z**

Soulad s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z byl prověřen. Předmětu ZÚR KrV se týkají především tato opatření:

AB1 – Realizace páteří sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu

- Vybudování obchvatů sídel a celková homogenizace silnice I/38 Znojmo – Jihlava – **v platných ZÚR KrV je opatření již zapracováno, především se jedná o článek (66), ve kterém jsou vymezeny koridory pro homogenizaci a pro přeložky s obchvaty sídel na silnici I/38.**

AB2 – Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí

- Humpolec – I/34: přeložka Humpolec – Rozkoš – **tato přeložka není v platných ZÚR KrV zapracována, neboť jí lze řešit v rámci správního území jedné obce.**
- Pelhřimov – I/34: stavba obchvatu Pelhřimov; I/19: přeložka silnice Dopravní okruh Pelhřimov – **v článku (72), bod b), podbod b.2), byl původně vymezen koridor pro západní obchvat Pelhřimova, nicméně vypuštěním záměru „přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov“, který již byl realizován, se zbytek obchvatu ocitl pouze uvnitř správního území města Pelhřimov a vzhledem k tomu, že záměry, které nepřesahují správní hranice jedné obce, nejsou předmětem ZÚR KrV, byl koridor pro tento obchvat ze ZÚR KrV vypuštěn a bude řešen pouze v rámci ÚP Pelhřimov; přeložka I/19 Starý Pelhřimov není v platných ZÚR KrV zapracována, neboť jí lze rovněž řešit v rámci správního území jedné obce.**
- Třebíč – I/23: obchvat Třebíče – **tento obchvat není v platných ZÚR KrV zapracován, neboť bude řešen v rámci další aktualizace ZÚR KrV.**
- Velké Meziříčí – II/360: napojení na D1 Velké Meziříčí – východ a přeložka Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí – východ – **napojení na D1 je již v platných ZÚR KrV zapracováno, článek (84), bod b), podbod b.3), pro přeložku Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí je v platných ZÚR KrV vymezen koridor územní rezervy, článek (76a).**

AB4 – Výstavba a rekonstrukce železničních tratí

- VRT Praha – Brno – v platných ZÚR KrV je vymezen koridor územní rezervy pro VRT – jižní variantu, článek (165), v Aktualizaci č. ZÚR KrV byla osa koridoru na základě požadavku města Velká Bíteš posunuta více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby.
- Třebíč: Elektrizace a modernizace tratě Zastávka u Brna – Jihlava – v platných ZÚR KrV jsou podmínky pro elektrizaci a modernizaci této tratě řešeny v textové části v článku (166), bodu b) požadavkem na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při modernizaci tratě Rapotice – Jihlava.

AB7 – Nízkoemisní zóny

- Pelhřimov – jednou z podmínek pro vybudování nízkoemisních zón je realizace obchvatů města, jedná se především o západní obchvat na silnici I/34 a o obchvat Starého Pelhřimova na silnici I/19; tyto záměry lze realizovat v rámci správního území jednotlivých obcí, proto nejsou vymezené v ZÚR KrV, v Aktualizaci 4. 4 byl doplněn článek (74a), který obsahuje úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění západního obchvatu města na silnici I/34.
- Třebíč – jednou z podmínek pro vybudování nízkoemisních zón je realizace jižního obchvatu města, jehož poloha ještě není definitivně dořešena; obchvat na silnici I/23 je řešen v Aktualizaci č. 6 ZÚR KrV, která nabyla účinnosti dne 14. 6. 2019.
- Velké Meziříčí – jednou z podmínek pro vybudování nízkoemisních zón je realizace obchvatu města na silnici II/360 včetně napojení na dálnici D1.

AB17 – Omezení prašnosti výsadbou izolační zeleně

- Humpolec – D1 (89 – 92,5 km) – prověření a doplnění vegetačních pásů – vymezení pásů zeleně není předmětem ZÚR KrV, avšak opatření na ochranu pozemků pro vysazení zeleně a podpora vysazování zeleně v krajině jsou v platných ZÚR KrV obecně uvedeny v článku (146) bodech d) a e).
- Velké Meziříčí – D1 (141,5 – 147 km) – prověření a doplnění vegetačních pásů – vymezení pásů zeleně není předmětem ZÚR KrV, avšak opatření na ochranu pozemků pro vysazení zeleně a podpora vysazování zeleně v krajině jsou v platných ZÚR KrV obecně uvedeny v článku (146) bodech d) a e).
- Výsadba vegetačních pásů oddělujících obytnou (či jinak chráněnou) zástavbu od hlavních komunikací – platné ZÚR KrV reagují na tento požadavek článkem (146) bodem d)
- Výsadby uličních stromořadí – opatření se svým měřítkem netýká zásad územního rozvoje.
- Zakládání a revitalizace parkových ploch, dosadby dřevin ve volných plochách – platné ZÚR KrV reagují na tento požadavek článkem (146) bodem e).

ED1 – Územní plánování

- Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury – Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, viz nově vložený článek (111a); koridory technické infrastruktury jsou již v platných ZÚR KrV vymezeny, v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV bylo vymezení některých koridorů upraveno, popř. byly vymezeny koridory nové, viz články (98) a (101a).
- Podpoření prostupnosti města pro lokální spojení – v platných ZÚR KrV jsou vymezeny koridory obchvatů obcí a přeložek silnic, v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV bylo vymezení některých koridorů upraveno, popř. byly vymezeny koridory nové, viz články (63) až (90a).
- Optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu – v platných ZÚR KrV jsou vymezeny koridory obchvatů obcí a přeložek silnic, v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV bylo vymezení některých koridorů upraveno, popř. byly vymezeny koridory nové, viz články (63) až (90a).
- Zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace – v platných ZÚR KrV jsou vymezeny

skladebné části územního systému ekologické stability, v Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bylo vymezení některých skladebných částí upraveno, popř. byly vymezeny koridory nové, viz články (105) a (106).

- **Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina**

Soulad se Strategií zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina byl prověřen. Programová část dokumentu se skládá z následujících cílů:

- A. Dokončení implementace Natury 2000
- B. Aktualizace plánů péče o stávající ZCHÚ
- C. Nové vyhlášení stávajících ZCHÚ
- D. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality
- E. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace

Jak platné ZÚR KrV, tak i Aktualizace č. 4 ZÚR KrV jsou řešeny tak, aby byly minimalizovány konflikty s se zvláště chráněnými územími přírody a s lokalitami Natura 2000, potenciální střet mezi EVL Rybník u Zadního Zhořce a koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vyřešen zúžením koridoru v inkriminovaném místě.

- **Strategie ochrany krajinného rázu**

Soulad se Strategií ochrany krajinného rázu byl prověřen. V platných ZÚR KrV jsou v souladu s touto strategií vymezeny oblasti krajinného rázu, pro které byly stanoveny specifické zásady pro rozhodování o změnách v území, textová část, kapitola 6.2. V Aktualizaci č. 4 byly doplněny specifické zásady pro oblasti Čáslavsko a Rosicko, články (146v) a (146w).

Předmětu ZÚR se týkají především okrajové oblasti zasahující několika místy do kraje Vysočina.

- **Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025**

Soulad s plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina byl prověřen. Předmětu ZÚR se týkají především tento cíl:

- Vyhodnocení výstavby kapacitního ZEVO, zařízení na využití SKO. Dle studie byly hodnoceny čtyři potenciální místa na výstavbu areálu ZEVO – **v platných ZÚR KrV není vymezena žádná plocha pro zařízení pro energetické využívání odpadů. Aktuální koncepcí Kraje Vysočina je svážení odpadů z území kraje do spalovny Brno, proto nebyla ani v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV žádná plocha pro takové zařízení vymezena.**

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina,**

Soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina byl prověřen. Předmětu ZÚR se netýkají žádná opatření a úkoly Požadavek na rozvíjení systémů likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou je obsažen v textové části ZÚR KrV v článku (07), bodu g). Z plánu nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení ploch nebo koridorů pro zásobování vodou nebo pro likvidaci odpadních vod.

- **Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020**

Prověření souladu s touto strategií je uvedeno níže v odůvodnění splnění požadavku č. 29.

- **Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření**

Soulad s vyhodnocením migrační propustnosti krajiny pro velké savce byl prověřen. Předmětu ZÚR se týkají především tyto návrhy opatření:

- A. Dálkové migrační koridory
 - Připravit odbornou metodiku, kde bude specifikován doporučený postup pro práci s ÚAP DMK pro orgány nejen státní správy a současně zajistit převzetí vrstvy DMK do Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje krajů – **požadavek na zlepšování migrační propustnosti krajiny je již v textové části ZÚR KrV obsažen, článek (06), bod g). Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vymezila plochy a koridory s ohledem na zajištění migrační propustnosti, Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany zasahuje do migračního koridoru a do migračního území. Jedná se však pouze o okrajový konflikt, neboť v tomto místě budou umístěna převážně podzemní vedení technické infrastruktury, a např. solitérní objekt čerpací stanice; objekt MVE. Podmínky pro migraci velkých zvířat nebudou narušeny, popř. bude migrační propustnost tohoto území zajištěna vhodnými migračními objekty.**

B. Migrační trasy

- V rámci územního plánování postupně zpracovat návrh migračních tras pro všechna kritická místa DMK a zahrnout je do územních plánů obcí – **úkolem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebylo zpracování kritických míst dálkových migračních koridorů do ZÚR KrV, nicméně do koordinčního výkresu byly doplněny vrstvy migračních území a migračních koridorů, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 79.**

- **Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory**

Soulad s hodnocením krajinného rázu CHKO Železné hory byl prověřen. Textová část obsahuje především charakteristiku jednotlivých oblastí a míst krajinného rázu včetně opatření k ochraně pozitivních hodnot krajinného rázu a ochranné podmínky pro jednotlivé oblasti krajinného rázu. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV prověřila v souladu s požadavky č. 106 a 108 vymezení oblastí krajinného rázu na území CHKO Železné hory, viz níže odůvodnění splnění požadavků č. 106 a 108.

- **Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů**

Soulad se surovinovou politikou byl prověřen. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV sleduje zejména strategie o využití rozdílných surovinových zdrojů a jejich nejmodernější zpracování vymezením nové plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, na které lze očekávat realizaci stavby jaderné elektrárny dle nejmodernějších postupů a norem, viz článek (111a). Rovněž Aktualizace č. 4 dbá na ochranu ložiskových území, když upřesňuje prioritně vymezení skladebných částí ÚSES mimo tato území, viz článek (107a).

- **Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti schválené usnesením vlády ČR ze dne 17. srpna 2011 č. 619**

Soulad s Akčním plánem na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami byl prověřen. Předmětu ZÚR KrV se netýkají žádná konkrétní opatření.

- **Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami schválený na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. července 2015 č. 564**

Soulad s Akčním plánem na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami byl prověřen. Předmětu ZÚR KrV se netýkají žádná konkrétní opatření.

Soulad s Akčním plánem na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami byl prověřen. Předmětu ZÚR KrV se týkají především tyto návrhy cílů:

- Cíl 2 – Prosazovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu – **Aktualizace č. 4 reaguje na tento cíl doplněním odstavcem i) do článku (06) s textem efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních“**
- Cíl 3 – Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a surovinové náročnosti průmyslové a stavební výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidu – **Aktualizace č. 4 reaguje na tento cíl doplněním odstavcem i) do článku (06) s textem efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních“**
- **Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin – schválená na základě usnesení vlády ČR č. 713 ze dne 11. října 2017**

Soulad se zprávou o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin byl prověřen. Platné ZÚR reagují na požadavky zejména podmínkami ochrany a využívání chráněných ložisek nerostných surovin. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV reaguje zejména úpravou podmínek při vymezení skladebných částí ÚSES mimo CHLÚ, viz články (105) a (106).

- **Vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a k aktualizaci úkolů pro období let 2017 a 2018**

Soulad s Vyhodnocením Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin ČR a aktualizace úkolů pro období let 2017 a 2018 byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu s opatřeními a cíli, jak jsou uvedené v kapitole II a V. Předmětu ZÚR KrV se netýkají žádná konkrétní opatření.

- **Politika druhotných surovin České republiky**

Soulad s Politikou druhotných surovin ČR byl prověřen. Jedná se především o prověření souladu se strategickými cíli, jak jsou uvedené v kapitole IV.

- Cíl 2 – Prosazovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu – **Aktualizace č. 4 reaguje na tento cíl doplněním odstavcem i) do článku (06) s textem efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních**
- Cíl 3 – Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a surovinové náročnosti průmyslové a stavební výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidu – **Aktualizace č. 4 reaguje na tento cíl doplněním odstavcem i) do článku (06) s textem efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobních**

- **Státní kulturní politiky 2015 – 2020**

Soulad se Státní kulturní politikou byl prověřen. Předmětu ZÚR KrV se týká především tento návrh cíle:

- 3. Uchování kulturního dědictví – **platné ZÚR KrV vyjmenovávají v článku (116) kulturní hodnoty v území kraje a dále stanovují jejich ochranu. A současně vyjmenovávají v článku (119) krajinné hodnoty území kraje a stanovují jejich ochranu.**
- 2. *Prověřit znění článku (03) s ohledem na aktualizovanou Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020.*

Požadavek byl splněn, znění článku bylo prověřeno z hlediska vymezení specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020. Státem podporované regiony jsou uvedeny v příloze k této strategii. V kraji Vysočina to jsou ORP Moravské Budějovice a Bystřice nad Pernštejnem. Z tohoto důvodu bylo správní území ORP Třebíč uvedené v článku (03) nahrazeno správním územím ORP Moravské Budějovice.

- 3. *Prověřit zrcadlení programové části Strategie Kraje Vysočina 2020.*

Požadavek byl splněn, zrcadlení programové části Strategie Kraje Vysočina 2020 bylo prověřeno. Programová část dokumentu má tyto základní cíle:

- A. Vysočina jako atraktivní venkovský prostor
- B. Lidé na Vysočině
- C. Ochrana přírodního bohatství
- D. Moderní infrastruktura
- E. Konkurenceschopná ekonomika

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tato opatření:

A.1 Funkční regionální střediska

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- posilování pozice krajského města rozšiřováním nabídky veřejných institucí a služeb – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (04), bod a).**
- modernizace infrastruktury veřejných služeb v regionálních centrech – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (04), bod b).**
- zvyšování kvality dopravní infrastruktury regionálních center – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (05), bod b).**

A.2 Přitažlivý venkov

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- podpora aktivní venkovské společnosti podporou volnočasových aktivit – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod c).**
- rozvíjení místních tradic a specifík – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (06), bod f).**
- modernizace dopravní a technické infrastruktury venkovských obcí – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod g).**
- technická a organizační podpora rozvoje dopravní obslužnosti území – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (04), bod c).**

A.3 Rozvoj zemědělství

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- podpora zemědělské prvovýroby a propagace regionálních produktů a bioproduktů z místní zemědělské výroby – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (04).**
- hledání příležitostí ve venkovské turistice a agroturistice – **v textové části je již aktivita částečně obsažena, článek (07), bod c); vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není rozvoj agroturistiky požadován, byl text upraven takto: „intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky, agroturistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras“.**
- rozvíjení mimoprodukčních funkcí zemědělské výroby – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod e).**

C.1 Voda jako důležitá složka krajiny Vysočiny

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- budování a rekonstrukce kanalizací a čistíren odpadních vod v obcích – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod g).**
- řešení technickým a hygienickým normám neodpovídajících systémů zásobování pitnou vodou – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod g).**
- podpora přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů – **v textové části je již aktivita částečně obsažena, článek (06), bod e); vzhledem k tomu že, v této prioritě chybí důraz na podporu přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, byl text upraven takto: „snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů“.**
- zkvalitňování ochrany obcí před povodněmi – **vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na zvyšování kvality ochrany obcí před povodněmi obsažen, byl doplněn do článku (06) jako nový odstavec h) s textem „zkvalitnění ochrany před povodněmi“.**

C.2 Efektivní hospodaření s lesy Vysočiny

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- podpora šetrného a udržitelného lesního hospodářství – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod f).**
- rozvíjení mimoprodukčních funkcí lesa – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (08a).**

D.1 Kvalitní regionální silniční síť

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- zkvalitnění silniční sítě v regionu se zacílením na Pátevní silniční síť Kraje Vysočina (zkvalitnění napojení nejvýznamnějších regionálních center na dálnici D1 a spojení menších mikroregionálních středisek s nadřazenými regionálními centry koncentrujícími pracovní příležitosti a služby) – **v textové části je již aktivita částečně obsažena, článek (05), zacílení na pátevní síť je vyjádřeno dále v zásadách pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování pro rozvojové osy; vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na napojení nevýznamnějších regionálních center na dálnici obsažen, byl doplněn do**

článku (05), do textu odstavce b), který nyní zní „významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava a k dálnici D1“.

- zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1 – **vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na zvyšování kapacity objízdných tras k dálnici D1 obsažen, byl doplněn nový článek (05a) s textem „Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1.“.**

D.2 Modernizace železnice a zkvalitnění přepravy osob na železnici

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- modernizace železničních tratí a uzlů včetně související technické infrastruktury – **vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na modernizaci železničních tratí a uzlů obsažen, byl doplněn nový článek (05b) s textem „Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury.“.**

D.3 Zavádění vhodných energetických zdrojů a úspory energie

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- obecná podpora energetických odvětví – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod g).**
- zvážení výstavby energetické jednotky na energetické využití odpadu – **plocha pro výstavbu energetické jednotky není v ZÚR KrV vymezena, dle požadavku č. 101 bylo v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV prověřeno umístění zařízení pro energetické využití odpadů, nicméně s negativním výsledkem (viz vyhodnocení splnění požadavku č. 101); vzhledem k tomu zůstává podpora energetického využívání odpadů na obecné úrovni (viz dále opatření D.4); z těchto důvodů byl do textové části do článku (06) doplněn nový odstavec i) s textem „efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobnů“.**
- podpora pro Vysočinu vhodných alternativních energetických zdrojů (např. odpadní biomasa) – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod g).**

D.4 Promyšlené řešení odpadů

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobnů – **viz následující aktivitu.**
- materiálové a energetické využívání odpadů – **vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na materiálové a energetické využívání odpadů, resp. na jeho separaci, byl do článku (06) doplněn nový odstavec i) s textem „efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobnů“ (viz také opatření D.3).**

E.3 Využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu

Vybrané klíčové aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- využití polohy Kraje Vysočina, jeho přírodního, historického a kulturní bohatství pro rozvoj cestovního ruchu – **v textové části je již aktivita obsažena, článek (07), bod c).**

4. *Prověřit zrcadlení cílů a aktivit stanovených v Programu rozvoje Kraje Vysočina, především v rámci nově zařazených opatření „4.6 Zlepšování kvality ovzduší“ a „4.7 Ochrana před povodněmi a suchem“.*

Zrcadlení cílů a aktivit bylo prověřeno. Opatření 4.6 Zlepšování kvality ovzduší má specifický cíl „zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování“, nicméně neobsahuje aktivity, které by měly vztah k předmětu ZÚR. Z toho důvodu byl do článku (06) doplněn bod j), který odpovídá specifickému cíli tohoto opatření s textem „zajištění podmínek pro zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích“.

Opatření 4.7 Ochrana před povodněmi a suchem má specifický cíl „zvýšení úrovně ochrany před povodněmi a suchem za účelem snížení jejich negativních dopadů“. Opatření obsahuje tyto aktivity, které mají vztah k předmětu ZÚR:

- a) Realizace opatření k ochraně před povodněmi a nadměrným suchem technickými opatřeními (výstavba poldrů, hrází, zvýšení kapacit vodních toků nebo zvýšení bezpečnosti vodních děl) – **problematika opatření k ochraně před povodněmi je obsažena v bodu h), který byl do textové části doplněn na základě požadavku č. 3; problematika ochrany před nadměrným suchem však v prioritách územního plánování není obsažena a z toho důvodu byl nově zařazený bod h) rozšířen a zní takto: „zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem“.**
- b) Zvýšení retenční schopnosti krajiny realizací přírodně blízkých způsobů zadržování vody v krajině (např. revitalizace říčních systémů a krajiny) – **v textové části ZÚR KrV je již aktivita obsažena, článek (07), bod e).**

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU

5. *Prověřit způsob vymezení rozvojových oblastí a os krajského významu zejména s ohledem na skutečný rozvojový potenciál území a návaznost na území sousedních krajů.*

Požadavek byl splněn, způsob vymezení rozvojových oblastí a os byl prověřen s ohledem na skutečný rozvojový potenciál území i na návaznost na území sousedních krajů a byly provedeny tyto změny:

- Rozvojová oblast krajského významu OBk 3 byla rozšířena o obec Nová Ves – více v odůvodnění změn v článku (23), kap. 7.2.
- Rozvojová osa OSk 1 Humpolec – Pelhřimov – Kamenice nad Lipou – (Jindřichův Hradec) byla rozšířena o k.ú. Chvojnov (obec Pelhřimov) – více v odůvodnění změn v článku (33), bodu b), kap. 7.2.
- Rozvojová osa OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice byla změněna na rozvojovou oblast OBk 5 – více v odůvodnění zrušení článků (44a), (44b) a (44c) a vložení článků (28a), (28b) a (28c), kap.7.2.
- Nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř – více v odůvodnění vložení článků (44d), (44e) a (44f), kap. 7.2.

6. *Prověřit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os s ohledem na aktualizovanou Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a další strategické, koncepční a programové dokumenty.*

Aktualizovaná strategie regionálního rozvoje ČR byla prověřena výše v odůvodnění splnění požadavku č. 2. V kraji Vysočina to jsou ORP Moravské Budějovice a Bystřice nad Pernštejnem. Z tohoto důvodu bylo správní území ORP Třebíč uvedené v článku (03) nahrazeno správním územím ORP Moravské Budějovice.

Znění článku bylo prověřeno z hlediska vymezení specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020. Státem podporované regiony jsou uvedeny v příloze k této strategii. V kraji Vysočina to jsou ORP Moravské Budějovice a Bystřice nad Pernštejnem. Z tohoto důvodu bylo správní území ORP Třebíč uvedené v článku (03) nahrazeno správním územím ORP Moravské Budějovice.

7. *Prověřit vymezení rozvojových os a oblastí dle vyhodnocení 3. aktualizace ÚAP KrV.*

Požadavek byl splněn. Nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSk 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř – více v odůvodnění doplnění článků (44d), (44c) a (44f), kap. 7.2.

8. *Prověřit vymezení nové rozvojové osy krajského významu podél silnice I/34 (Havlíčkův Brod – Ždírec nad Doubravou – směr Hlinsko) v návaznosti na rozvojovou osu na území Pardubického kraje.*

Požadavek byl splněn, vymezení bylo prověřeno. Nově byla vymezena rozvojová osa krajského významu OSK 6 Havlíčkův Brod – Chotěboř, jedná se o vybrané obce ze správních obvodů ORP Havlíčkův Brod a Chotěboř – více v odůvodnění doplnění článků (44d), (44c) a (44f), kap. 7.2.

9. *Vypustit název podkapitoly „2.3.1 Rozvojová oblast OBk 1“.*

Požadavek byl splněn vzhledem k tomu, že články (17), (18) a (19), které byly v podkapitole obsaženy, byly v předchozích aktualizacích zrušeny.

10. *Prověřit možnost zařazení obce Nová Ves do rozvojové oblasti OBk 3 případně do rozvojové osy OSk 3.*

Požadavek byl splněn, zařazení obce Nová Ves bylo prověřeno s kladným výsledkem, obec byla zařazena do rozvojové osy OSk 3 – více v kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (23).

11. *Vypustit název podkapitoly „2.4.1 Rozvojová osa OSk 0 Jihlava – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – (Čáslav – Kolín)“.*

Požadavek byl splněn vzhledem k tomu, že články (30), (31) a (32), které byly v podkapitole obsaženy, byly v předchozích aktualizacích zrušeny.

12. *Doplnit do seznamu obcí v rozvojové ose OSk1 obec Chvojnov (ORP Pelhřimov). Jedná se o odstranění nesouladu grafické a textové části ZÚR KrV.*

Požadavek byl splněn. Nesoulad grafické a textové části byl odstraněn – viz kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (33).

13. *V článku (38) zrušit bod g) – záměr vodovodu V25 pro rozšíření skupinového vodovodu Landštejn, na území Jihočeského kraje byl v rámci aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn.*

Požadavek byl splněn, bod g) byl zrušen vzhledem k tomu, že koridor byl v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje, viz kap. 7.2, odůvodnění zrušení článku g) z bodu (38).

14. *Do seznamu obcí zahrnutých do rozvojové osy OSk 3 ve správním území ORP Třebíč doplnit do textu i grafiky k.ú. Nové Petrovice (městys Okříšky), jedná se o chybu již z původních ZÚR KrV z roku 2008.*

Požadavek byl splněn, k.ú. Nové Petrovice bylo doplněno do textové i do grafické části (l. 1. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti – viz také odůvodnění změn v článku (39), bodu b), kap. 7.2.

3. VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ KRAJSKÉHO VÝZNAMU

15. *Prověřit rozsah vymezených specifických oblastí krajského významu ve vazbě na způsob řešení na území sousedních krajů.*

Požadavek byl splněn, případné změny ve vymezení specifických oblastí krajského významu byly prověřeny, problémy v návaznosti byly nalezeny u Jihomoravského kraje u specifických oblastí N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko a N-SOB3 Olešnicko-Tišnovsko. U Jihočeského kraje chybí vymezení specifické oblasti, která by navazovala na SOBk 4 Jemnicko v Kraji Vysočina i na N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko, která je vymezená v Jihomoravském kraji. Na základě prověření bylo provedeno rozšíření vymezení specifických oblastí krajského významu SOBk 3 Vysočina – severovýchod, viz kap. 7.3, odůvodnění změn v článku (60d) a SOBk 4 Jemnicko, viz kap. 7.3, odůvodnění změn v článku (60g). Požadavek na prověření vymezení

specifické oblasti v ZÚR Jihočeského kraje byl doplněn do kapitoly 3.2. Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů.

16. *Prověřit vymezení specifických oblastí s ohledem na aktualizovanou Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a další strategické, koncepční a programové dokumenty.*

Požadavek byly splněn, vymezení specifických oblastí bylo prověřeno s ohledem na Strategii regionálního rozvoje České republiky 2014-2020. Státem podporovanými regiony jsou v Kraji Vysočina ORP Moravské Budějovice a Bystřice nad Pernštejnem. V ORP Moravské Budějovice je vymezena specifická oblast krajského významu SOBk 4 Jemnickou, která byla Aktualizací č. 4 ZÚR KrV rozšířena – viz kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (60g). Aktualizace dále rozšířila specifickou oblast SOBk 3 Vysočina – severovýchod o prakticky všechny obce v ORP Bystřice nad Pernštejnem – viz kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (60d). Změny ve vymezení byly provedeny na základě výsledků hodnocení udržitelného rozvoje území, především podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, obsaženého ve 4. úplné aktualizaci územně analytických podkladů Kraje Vysočina

17. *Prověřit, s využitím vyhodnocení území dle 3. aktualizace ÚAP KrV, zmenšení specifické oblasti SOBk 3, zejména v části, která nemá návaznost na území Pardubického kraje.*

Požadavek byl splněn, zmenšení specifické oblasti SOBk 3 Vysočina – severovýchod bylo prověřeno s negativním výsledkem, naopak došlo ke zvětšení této specifické oblasti z důvodů zajištění návaznosti na Jihomoravský kraj a zajištění souladu se Strategií regionálního rozvoje České republiky 2014-2020, více v kap. 7.3, odůvodnění změn v článku (60d).

18. *Ve specifické oblasti SOBk 1, v článku (58a) ZÚR KrV upravit výčet dotčených katastrálních území u obce Onšov v ORP Pelhřimov – vypustit k.ú. Těstovice.*

Požadavek byl splněn, katastrální území Těstovice, které dle Územně identifikačního registru ČR neexistuje, bylo vypuštěno, viz kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (58a).

19. *V grafické části upravit vymezení SOBk 4 tak, aby nezasahovala do obce Mladoňovice – místní částí Dobrá Voda, Jedná se o odstranění nesouladu grafické a textové části ZÚR KrV.*

Požadavek se stal irelevantním, neboť celá obec Mladoňovice byla zařazena do rozšířené specifické oblasti SOBk 4 Jemnicko, viz kap. 7.2, odůvodnění změn v článku (60g).

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

20. *Aktualizovat návrhové koridory DI a TI dle stavu přípravy a realizace.*

Požadavek byl splněn, návrhové koridory dopravní infrastruktury byly aktualizovány takto:

- Přeložka I/19 Nové Město na Moravě – Rovné, v úseku ulice Brněnské v Novém Městě na Moravě došlo k vypuštění koridoru – viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 132.
- Obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou, návrhový koridor byl převeden na koridor pro územní rezervu – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení podbodů b.7) v článku (72).
- Napojení na D1 Velké Meziříčí-východ na silnici II/360, úprava vymezení koridoru – viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 125.
- Přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov, koridor byl vypuštěn – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení podbodů b.4) v článku (84).
- Přeložka II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí, úprava vymezení koridoru dle výkresové dokumentace obchvatu Nového Veselí a Budče, PROGEO Jihlava spol. s.r.o, červnu 2016, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 43.
- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov, úprava vedení koridoru – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění změn v článku (86), bodu b).

- Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků na silnici II/602, změna vymezení – koridor byl upraven podle celkového situačního výkresu souhrnného řešení stavby, studie II//353 Velký Beranov-obchvat, Transconsult, s r.o., srpen 2016, přičemž došlo k drobnému posunu koridoru pro připojení místní části Nové Domky západním směrem a přibýly části koridoru – vymezení pro sjezdy z obchvatu na současné silnice. Současně byla šířka koridoru zúžena až o 120 metrů, přičemž se těmito úpravami nemění samotná poloha osy koridoru, která zůstává ve stále stejné poloze, došlo pouze k úpravě příliš širokého vymezení koridoru a k uvolnění části ploch nezastavěného území.
- Obchvat III/3853 Strážek III/3853, koridor byl vypuštěn – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení bodu b) v článku (90)

Návrhové koridory technické infrastruktury byly aktualizovány takto:

- Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, zúžení koridoru – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu a).
- Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje – rozšíření koridoru a posun – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu c).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ, zúžení koridoru – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu d).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč, koridor byl vypuštěn – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu f) v článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, úprava vymezení koridoru, v k.ú. Myslibořice a v k.ú. Jemnice – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu h).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov, koridor byl vypuštěn – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu j) v článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec, zúžení koridoru – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu k).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov, zúžení koridoru a zmenšení plochy pro rozvodnu – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu n).
- Plocha pro rozvodnu 220/110 kV Rosice, vypuštění plochy – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu s) v článku (98).
- Plocha pro rozvodnu Havlíčkův Brod, vypuštění plochy z výkresu I. Výkres ploch a koridorů včetně územního systému ekologické stability z důvodu odstranění nesouladu mezi textovou a grafickou částí ZÚR KrV.

21. *Prověřit možnost dopracování obecných požadavků a omezení v koridorech pro umístění DI a TI. Jde o podmínky využití, které lze dohodnout s DO pro celou trasu. V ÚP by pak byly řešeny jen specifické záležitosti. V případě křížovatek prověřit šíři koridorů tak, aby zahrnovaly všechny plochy nutné pro stavbu silnic, včetně ramen křížovatek a staveb souvisejících.*

Požadavek byl splněn, možnost dopracování obecných požadavků a omezení v koridorech pro umístění DI a TI byla prověřena. Jedná se především o otázku využití území po realizaci stavby, když ještě v ZÚR zůstává až do nejbližší aktualizace vymezen původní koridor v plné šíři. Pokud by byl koridor stále respektován, byly by blokovány případné změny ve využití zbytkových ploch v okolí nové stavby. Problém je o to složitější, že v některých ÚP jsou koridory vymezeny jako překryvné a pod nimi jsou vymezené plochy s různým využitím, případně i plochy zastavitelné, popř. přestavbové. Správným řešením je, aby po realizaci stavby dopravní či technické infrastruktury mohla výstavba pokračovat v souladu s vymezením ploch v územním plánu.

Problematika byla vyřešena úpravou článku (62), bodu f), resp. článku (96), bodu e) po společném jednání. V návrhových plochách a koridorech pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury je nyní umožněno i umísťování jiných staveb, nikoliv jen dalších staveb pro dopravní a technickou infrastrukturu. Umísťování je samozřejmě možné jen v souladu s územním plánem dané obce. Obdobně byly po společném jednání upraveny i body e), resp. d) ve stejných člancích.

Šíře koridorů u křižovatek byly prověřena pouze u nově vymezených koridorů, popř. u změn ve vymezení koridorů, pokud byla k dispozici podrobnější projektová dokumentace.

22. *Prověřit přesnost zákresu ploch a koridorů (např. koridor pro homogenizaci je zobrazen zcela mimo stávající komunikaci na silnici I/38 obchvat Jihlavy, v obci Habry a Golčův Jeníkov, I/34 Nová Ves, I/19 Stříbrné Hory, II/352 Polná, II/347 Světlá nad Sázavou, II/353 obchvat Bohdalova atd.).*

Požadavek byl splněn, problémy s přesností zákresu koridorů pro homogenizaci v grafické části ZÚR KrV vznikly z důvodu rozdílnosti mapového podkladu a grafické vrstvy s osami koridorů pro homogenizaci. V Aktualizaci č. 4 ZÚR byla tato grafická vrstva kompletně uvedena do souladu s mapovým podkladem a navíc ještě aktualizována z hlediska provedených homogenizací a z hlediska provázání s obchvaty a přeložkami silnic, zdrojem byly informace od Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic I. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a informace od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteří sítě – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017. V požadavku uvedené konkrétní problémy byly odstraněny.

23. *Prověřit a popřípadě zapracovat nové záměry DI a TI.*

Požadavek byl splněn, návrhové koridory pro nové záměry dopravní infrastruktury byly vymezeny na základě prověření předaných podkladů (viz kap. 9 Seznam podkladů):

- Přeložka II/347 Čejov – Humpolec – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění vložení článku (82b) včetně bodu b).
- Obchvat II/379 Velká Bíteš – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění doplnění článku (84b) včetně podbodů b.1).
- Obchvat II/602 Velká Bíteš – viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění doplnění podbodů b.4) do článku (88).

Návrhové koridory pro nové záměry technické infrastruktury byly vymezeny na základě prověření předaných podkladů (viz kap. 9 Seznam podkladů):

- Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu t) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu u) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec (přestavba) – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu v) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu w) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytnou – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu x) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu y) do článku (98).
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč – viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění doplnění bodu z) do článku (98).
- Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – viz kap. 7.4.2.2, odůvodnění doplnění článku (101a) včetně bodu a).
- Přeložky VTL plynovodu Květnov – Znojmo – viz kap. 7.4.2.2, odůvodnění doplnění článku (101a) včetně bodu b).

24. *Prověřit skutečné šířky koridorů v grafické části se stanovenými šířkami ve výrokové části (např. koridor E02 v textu šířka 300 m, ale v grafice na území města Havlíčkův Brod je šířka 600 m).*

Požadavek byl splněn, šířky koridorů uvedené v textové části ZÚR KrV byly prověřeny se zákresem koridorů v grafické části. V případě koridor E02 chyba nenastala. Koridor má i ve výkresu šířku 300 m, v daném místě však dochází k souběhu tří koridorů, které zabírají plochu o celkové šířce cca 600 m. Po společném jednání

byly do textové části ZÚR KrV vesměs doplněny údaje o rozšíření či zúžení různých koridorů jak technické, tak i dopravní infrastruktury, aby bylo dosaženo jednotnosti v uvádění těchto údajů.

25. Provéřít nezbytnost šíře koridorů DI a TI.

Požadavek byl splněn, nezbytnost šířek koridorů byly prověřena. Obecně platí, že pokud koridor prochází nezastavěným územím, tak na jeho šířce z hlediska omezení rozvoje území v zásadě nezáleží, problémy mohou nastat, pokud koridor zasahuje do zastavěného území, případně do zastavitelných ploch. Pak je nutné požadavky na rozvoj území vzájemně zkoordinovat, což je úkolem územního plánu. V souvislosti s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018 je však nutné respektovat i skutečnost, že v případě, kdy v zúženém koridoru nebude možné novou stavbu realizovat, bude možné pro její výstavbu využít i koridor vymezený v ZÚR, pokud je širší než v ÚP (§ 54, odst. 5). Vzhledem k této skutečnosti lze očekávat, že koridory v ZÚR budou postupně zužovány, neboť rozdílná šíře koridorů v ZÚR a v ÚP bude vytvářet nejistotu pro majitele pozemků. Vzhledem k tomuto předpokladu není nutné v této aktualizaci ZÚR KrV šířku koridorů upravovat. K úpravám došlo pouze na základě požadavků obcí, nové šířky byly doplněny do textové části. Pokud jde o nově vymezené koridory, tak již všechny byly v Aktualizaci č. 4. ZÚR KrV vymezeny mimo zastavěné území.

26. Provéřít opodstatněnost a účelnost koridorů pro homogenizaci stávajících tahů silnic a toto náležitě odůvodnit.

Požadavek byl splněn. Opodstatněnost a účelnost koridorů pro homogenizaci byla prověřena. Na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic I. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zpracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017. Koridory pro homogenizaci byly v souladu s těmito podklady upraveny. Zároveň byly koridory vypuštěny v případě souběhu s obchvatem nebo přeložkou dané silnice, pokud je pro ně vymezen koridor v ZÚR KrV nebo v územním plánu obce.

27. Budou stanoveny zásady (postup) pro zpracování koridorů ze ZÚR KrV do ÚPD obcí.

Zásady pro zpracování koridorů ze ZÚR KrV do ÚPD obcí jsou v platných ZÚR KrV obsaženy v článku (62) pro dopravní infrastrukturu a v článku (96) pro technickou infrastrukturu. Obecně platí, že v ÚPD obcí jsou koridory zpřesňovány na základě podrobnější dokumentace, přičemž je zajištěna koordinace všech zájmů v území. Nový bod g), který požaduje, aby koridor by upřesněn tak, aby byly zajištěny podmínky pro umístění nové stavby, byl do článku vložen z důvodu zajištění vyváženosti veřejných a soukromých zájmů v území, neboť umožňuje rozvoj ploch okolo zpřesněného koridoru bez rizika, že by mohly být stavbou zasaženy (předcházení aplikaci § 54, odst. 5 z novely stavebního zákona platné od 1. 1. 2018, podle které je nutné respektovat i skutečnost, že v případě, kdy v zúženém koridoru nebude možné novou stavbu realizovat, bude možné pro její výstavbu využít i koridor vymezený v ZÚR, pokud je širší než v ÚP).

28. Dořešit „zánik“ koridorů v ÚPD (i v ZÚR KrV) po realizaci DI a TI.

Jedná se především o otázku využití území po realizaci stavby, když ještě v ZÚR zůstává až do nejbližší aktualizace vymezen původní koridor v plné šíři. Pokud by byl koridor i stále respektován, byly by blokovány případné změny ve využití zbytkových ploch v okolí nové stavby. Problém je o to složitější, že v některých ÚP jsou koridory vymezeny jako překryvné a pod nimi jsou vymezené plochy s různým využitím, případně i plochy zastavitelné, popř. přestavbové. Po společném jednání byly upraveny články (62), bod f) a (96), bod e), které umožňují v návrhových plochách a koridorech umísťovat různé stavby, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen. Z toho plyne, že po realizaci předmětné stavby je možné do plochy koridoru umísťovat jiné stavby dle územního plánu, protože ty již realizaci hotové stavby nemohou ztížit či znemožnit.

29. *Prověřit úkoly plynoucí ze strategie cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020 s ohledem na již realizované případně aktualizované záměry.*

Požadavek byl splněn, úkoly plynoucí ze strategie byly prověřeny. Programová část dokumentu se skládá těchto cílů:

- A. Rozvoj cykloturistiky
- B. Rozvoj cyklo dopravy
- C. Řízení, koordinace a propagace

Předmětu ZÚR KrV se týkají především tato opatření:

A.1 – Rozvoj sítě cyklotras a cyklostezek s primárně rekreačním využitím

- Rozvoj a udržení páteřní sítě cyklotras na území Kraje Vysočina
- Zajištění optimalizace sítě cyklotras na území kraje
- Vytipování a vyznačení nových cyklotras včetně propojení se sousedními regiony a propojení na Rakousko
- Využití starých drážních těles či vleček pro potřeby přípravy a následné výstavby cyklostezek
- Ve spolupráci se sousedními regiony projednání problematiky napojení sítě regionálních tras na trasy EuroVelo, které lemují území kraje

B.1 Rozvoj infrastruktury pro cyklo dopravu

- Podpora výstavby samostatných cyklostezek či smíšených stezek pro cyklisty a pěší
- Zahrnutí opatření pro posilování významu a bezpečnosti cyklo dopravy do plánů rozvoje a rekonstrukcí silnic II. a III. třídy v rámci sítí místních komunikací

Platné ZÚR KrV neobsahují žádné konkrétní záměry z hlediska cyklistické dopravy. Jedinou zmínkou o této problematice je článek (06), bod g), ve kterém se uvádí, že je nutné se soustředit zejména na „ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině“. Z toho důvodu byl do textové části doplněn článek (05c) s tímto požadavkem: „vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové“. Do uvedeného požadavku lze zařadit všechna výše uvedená opatření.

30. *Prověřit možnost vymezení cyklostezky Jihlava – Třebíč – Raabs jako záležitost nadmístního významu.*

Požadavek byl splněn, možnost vymezení v ZÚR KrV cyklostezku Jihlava – Třebíč – Raabs jako záležitosti nadmístního významu byla prověřena. Obecně se ukazuje, že vymezení konkrétních cyklostezek jako koridorů není v měřítku ZÚR vhodné, nebo by došlo k neadekvátnímu omezení rozvoje území v dotčených plochách kvůli poměrně jednoduché a nenáročné dopravní stavbě. Vymezení ploch pro cyklostezky je úkolem územních plánů, přičemž často není nutné takové plochy či koridory vymežovat, neboť cyklostezky bývají součástí ploch dopravy nebo ploch veřejných prostranství. Z toho důvodu bylo vymezení cyklostezky s nadmístním významem zařazeno mezi požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, kap. 8.3 textové části, do které byl doplněn článek (167a) s tímto zněním: „ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zřetelnosti ploch pro vymezení cyklostezek nadmístního významu“. Do článku byl doplněn bod a) „cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs“.

31. *Odstranit neodůvodněnou dvojkolejnost koridorů: na území obce vymezení zároveň koridoru pro umístění nové stavby a zároveň koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu.*

Neodůvodněná dvojkolejnost koridorů byla odstraněna tak, že koridory byly vypuštěny v případě souběhu s obchvatem nebo přeložkou dané silnice, pokud je pro ně vymezen koridor v ZÚR KrV nebo v územním plánu obce.

32. *U silnic s vysokým provozem (tj. včetně silnic II. a III. třídy) dát mezi úkoly pro územní plánování ochranu obyvatelstva před hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy.*

Požadavek byl prověřen. Ochrana před hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy je zajištěna ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů. Z tohoto důvodu je zařazení požadovaného úkolu do ZÚR KrV jako systémově nadbytečné.

33. *Prověřit a popřípadě zapracovat nové záměry na úpravu silniční sítě nadmístního významu.*

Požadavek byl splněn, nové záměry na úpravu silniční sítě nadmístního významu byly zapracovány – viz výše odůvodnění požadavku č. 23.

34. *Odstranit nesoulad článků (63) a (78) – v tomto článku chybí mezi vyjmenovanými celými tahy silnic silnice III/3853.*

Požadavek byl prověřen, v článku (90) je vymezen koridor silnice III/3853 v šířce 80 m zahrnující koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu, stabilizovaný koridor pro umístění stavby obchvat III/3853 Strážek byl Aktualizací č. 4 ZÚR KrV vypuštěn, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění úprav v článku (90). Z uvedených důvodů není nutné zařadit silnici III/3853 do článku (78).

35. *V článku (90) prověřit možnost vypuštění bodu b) – obchvat Strážku na silnici III/3853, který je možný realizovat pouze na území obce. V případě ponechání záměru nahradit text „stabilizovaný koridor pro umístění stavby“ slovy „koridor pro umístění nové stavby“. V grafické části prověřit řešení dle územního plánu a studie odboru dopravy Krajského úřadu Kraje Vysočina.*

Požadavek byl splněn, obchvat byl vypuštěn vzhledem k tomu, že se jedná o záměr, který je možné realizovat pouze na území jedné obce, viz též kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení bodu b) z článku (90).

36. *Za článek (90) doplnit nový článek a v něm doplnit text o vymezení koridoru silnice III/3507, dojde tak k odstranění nesouladu textové a grafické části.*

Požadavek byl splněn, byl doplněn nový článek (90a), viz též kap. 7.4.1.1, odůvodnění doplnění článku (90a), bodu a).

37. *V grafické části na silnici II/388 prověřit vedení obchvatu Rodkov – Bystřice nad Pernštejnem dle studie zpracované odborem dopravy Krajského úřadu Kraje Vysočina a dle dokumentace pro územní rozhodnutí. Ve výrokové části je uvedeno v článku (86) písm. b) koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Vojetín. Doporučujeme zvážit, zda místo sídla Vojetín neuvést sídlo Rodkov. Situování vedení obchvatu požadujeme prověřit mimo dobývací prostor ID: 10041 s názvem Rožná.*

Požadavek byl splněn. Vedení obchvatu Rodkov – Bystřice nad Pernštejnem bylo upraveno dle studie zpracované odborem dopravy Krajského úřadu Kraje Vysočina a po společném jednání bylo dále zpřesněno v souladu s platným Územním plánem Bystřice nad Pernštejnem. V souvislosti s tím byl upraven i název záměru „koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov“. Vedení obchvatu mimo dobývací prostor ID: 10041 Rožná bylo prověřeno, vymezení vychází ze studie obchvatu a do dobývacího prostoru zasahuje pouze okrajově v místech, kde se obchvat napojuje na stávající silnic, viz kap. 7, odůvodnění změn v článku (86), bodu b).

38. *V grafické části u obchvatu obce Sazomín prověřit jeho trasování s ohledem na střet trasy s místními zdroji vody. Dále bude prověřeno řešení obchvatu obce ve vzdálenější poloze, které je navrhováno v ÚP Sazomín z roku 2008.*

Požadavek byl splněn. Střet s místními zdroji vody byl prověřen dle ÚAP ORP Žďár nad Sázavou, přičemž se ukázalo, že koridor není v konfliktu se žádnými zdroji uvedenými v ÚAP. Řešení obchvatu ve vzdálenější poloze bylo prověřeno, ale na základě vyjádření ŘSD a vzhledem k nenávaznosti na ÚPD navazující obce nebylo zapracováno, viz kap. 7.4.1.1, zdůvodnění změn v článku (75), bodu b), podbodou b.2).

39. *V grafické části prověřit směrovou úpravu silnice II/378 na hranici obcí Velká Bíteš – Křoví.*

Požadavek byl prověřen, koridor pro směrovou úpravu silnice II/378 na hranici obcí Velká Bíteš – Křoví nebyl vymezen z důvodu již probíhající realizace této stavby.

40. *V grafické části prověřit trasování koridoru územní rezervy obchvatu Velká Bíteš na silnicích I/37, II/602 a II/379 a převedení na návrhový koridor s ohledem na řešení v územním plánu města Velká Bíteš a připravenosti záměrů.*

Požadavek byl splněn. Trasování koridoru územní rezervy obchvatu Velká Bíteš bylo prověřeno na základě platného územního plánu města Velká Bíteš a na základě dokumentací pro územní rozhodnutí zpracovaných společností Silniční projekt, spol. s.r.o., konkrétně Propojení silnic I/37 a II/395 – JV obchvat (2013) a Propojení silnic I/37 a II/395 – SZ obchvat (2017), viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění vložení nového článku (84b), bodu b), podbodu b.1) a dále odůvodnění doplnění podbodu b.4) do bodu b) článku (88) a současně odůvodněná zrušení článků (85) a (89). Na silnici I/37 byla po prověření stavu a připravenosti záměrů ponechána plocha územní rezervy pro vybudování obchvatu Velká Bíteš, která se oproti aktuálně platným ZÚR KrV nemění a zůstává v původní podobě.

41. *Prověřit vedení obchvatu Ždírcce nad Doubravou s ohledem na technickou studii ŘSD „Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – obchvat“ 10/2010. Koridor bude vymezen v šíři 100 m na každou stranu od předpokládané osy budoucí silnice I. třídy, včetně větví křižovatek a předpokládaného výhledového připojení silnice I/37 v km cca 4.650.*

Požadavek byl splněn, vedení obchvatu bylo prověřeno dle uvedených dokumentací, obchvat byl vymezen jako územní rezerva, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění vypuštění podbodu b.7) z článku (72), bodu b) a změn v článku (73), do kterého byl koridor územní rezervy doplněn. V platném územním plánu je koridor obchvatu vymezen jako návrhový koridor, přičemž se vymezení v některých místech liší od řešení navrhovaného v technické studii a zpracovaného do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Vymezení koridoru jako územní rezervy odpovídá dlouhodobosti záměru, neboť ŘSD ČR počítá s dalším upřesňováním konkrétního řešení, než bude návrh obchvatu natolik stabilizován, aby jej bylo možné opět vymezit jako návrhový.

42. *V článku (84) písm. b.4) prověřit nutnost přeložky silnice II/360 Vlčatín – Rudíkov, zda dopravně nepostačuje pouze koridor pro homogenizaci, prověřit zpřesnění koridoru homogenizace tak, aby nezasahoval do budovy čp. 79.*

Požadavek byl splněn, prověření bylo provedeno na základě výkresové dokumentace pro akci II/360 Oslavička – Rudíkov, objekt SO 101 – Silnice II/360, AF-CityPlan, červenci 2016. Z trasování stavby vyplývá, že rozšíření stávající komunikace nevybočuje z koridoru pro homogenizaci silnice, a proto není nutné nadále držet návrhový koridor, který měl být podle původního návrhu použit pro napřímení zatáčky u železniční stanice. Rovněž byl zpřesněn koridor homogenizace, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění změn v článku (84), bodu a) včetně zrušení podbodu b.4) v bodu b).

43. *Upřesnit trasu koridoru pro přeložku na silnici II/353 – Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.*

Požadavek byl splněn. Koridor přeložky na silnici II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí byl upraven dle výkresové dokumentace obchvatu Nového Veselí a Budče, PROGEO Jihlava spol. s.r.o., červen 2016.

Koridor byl směrově upraven a došlo i k úpravě poloměrů a délek oblouků. V novém řešení se koridor vzdálí od zastavěného území obce Nové Veselí, v nejzazším místě až o 80 m. Vzdálenost mezi zastavěným územím Nového Veselí a koridorem přeložky se úpravou trasování zvětšila o 30 m i v místě, kde je koridor zastavěnému území nejbližší. Posunem koridoru dál od zástavby došlo k vytvoření lepších podmínek pro omezení hlukového zatížení obyvatel Nového Veselí dopravou, která bude projíždět po obchvatu.

44. *Prověřit možnost úpravy vymezení koridoru územní rezervy na silnici I/37 u obce Krucemburk s ohledem na ÚP Krucemburk a jeho projednávanou Změnu č. 1.*

Požadavek byl splněn. Koridor územní rezervy na silnici I/37 u městyse Krucemburk byl prověřen podle platného územního plánu Krucemburk a upraven podle podoby v ÚP. Došlo k úpravě směrových poměrů

koridoru a k vymístění koridoru mimo zastavěné území městyse, neboť původní řešení zasahovalo do zemědělského areálu. Tento střet byl úpravou koridoru vyřešen a nově koridor územní rezervy na silnici I/37 u městyse Krucemburk nezasahuje do zastavěného území.

45. *Prověřit a případně upřesnit koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/128 v úseku Lukavec – Čáslavsko s ohledem na zpracovanou studii odboru dopravy Krajského úřadu Kraje Vysočina.*

Požadavek byl splněn. Prověření bylo provedeno na základě výkresové dokumentace k akci II/128, II/150 Lukavec – hranice kraje, PUDIS a.s., květen 2017, z které plyne, že navržené řešení je beze zbytku pokryto vymezeným koridorem pro homogenizaci stávajícího tahu, která zůstává nadále platnou. Obchvat obce Lukavec není řešen, jelikož se jedná o záměr na území jedné obce a jako takový tedy nespadá do záměrů řešených v ZÚR.

46. *Upřesnit koridor homogenizace stávajícího tahu silnice II/379 dle ÚP Křoví a dokumentací pro územní rozhodnutí pořízenou odborem dopravy Krajského úřadu Kraje Vysočina.*

Požadavek byl splněn, koridor homogenizace byl na základě platného územního plánu Křoví byl zúžen, aby neomezoval rozvoj obce, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění doplnění článku (84b) a bodu a).

47. *Prověřit nutnost vymezení koridoru homogenizace a současně i koridoru přeložky silnice I/34 ve správním území obce Jitkov. Dotčený orgán souhlasí s vymezením pouze koridoru pro přeložku silnice v šíři dle platných ZÚR KrV.*

Požadavek byl splněn. Realizovaná homogenizace byla ve správním území obce Jitkov vypuštěna, stejně tak byla vypuštěna část koridoru přeložky silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín, takže do správního území obce zasahuje nezasahuje žádný koridor dopravní infrastruktury, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění změn v článku (72), bodu a), a změn v grafické část týkajících se článku (72), bodu b), podbodou b.6).

48. *Prověřit vypuštění VPS DK04 na správním území obce Krásná Hora.*

Požadavek byl splněn. Aktualizací vymezených koridorů pro homogenizaci stávajících tahů silnic byla vypuštěna již realizovaná homogenizace ve správním území obce Krásná Hora, takže do tohoto území nezasahuje ani VPS DK04, viz kapitolu 7.4.1.1, zdůvodnění změn v článku (72), bodu a).

49. *Prověřit vymezení koridoru homogenizace II/347 (DK14) tak, aby nezasahoval do k.ú. Druhanov.*

Požadavek byl splněn. Vymezení koridorů pro homogenizaci stávajících tahů silnic bylo zpřesněno a koridor II/347 (DK14) již nezasahuje do katastrálního území Druhanov. Jednalo se o topologickou chybu, která byla nyní napravena, viz kap. 7.4, odůvodnění doplnění článku (82b), bodu a).

50. *Prověřit možnost doplnění obchvatu města Třebíče dle studie „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jižní obchvat, 2. část“ z 10/2008, obchvat města Třebíče zasahuje i na území obce Střítež.*

Požadavek byl splněn. Možnost doplnění obchvatu byla prověřena. Změny ve vymezení obchvatu města Třebíče budou řešeny v další aktualizaci ZÚR KrV vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu spojenou s úpravami a stavbami dopravní infrastruktury spojené s rozšířením Jaderné elektrárny Dukovany.

51. *Prověřit možnost doplnění obchvatu obce Sklené nad Oslavou na silnici I/37, který částečně zasahuje na území obce Radenice.*

Požadavek byl splněn, záměr byl prověřen a na základě vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ze dne 13. listopadu 2017 bylo rozhodnuto obchvat obce Sklené nad Oslavou na silnici I/37 Aktualizací č. 4 do ZÚR KrV nezařazovat, jelikož se jedná o akci v realizaci.

52. *Prověřit vymezení územní rezervy pro přeložku silnice II/347 v úseku Čejov – Humpolec.*

Požadavek byl splněn. Koridor pro umístění přeložky silnice II/347 v úseku Čejov – Humpolec byl vymezen na základě výkresové dokumentace technické studie k akci II/347 Čejov – Humpolec, HBH Projekt, 2016, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění vložení článku (82b) včetně bodu b).

53. *Prověřit možnost vypuštění článku 81a) s ohledem na splnění úkolu pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344 resp. II/345.*

Požadavek byl splněn. Vzhledem k tomu, že obchvat byl v Územním plánu Chotěboř ve znění právního stavu po vydání změny č. 4, prosinec 2016, vymezen a stabilizován, bylo možné článek vypustit, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení článku (81a).

54. *Prověřit možnost vypuštění koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/347 na území obcí Dolní Město a Světlá nad Sázavou až ke křížení se silnicí II/150.*

Požadavek byl splněn. Aktualizací vymezených koridorů pro homogenizace stávajících tahů silnic byla vypuštěna již realizovaná homogenizace ve správním území obcí Dolní Město a Světlá nad Sázavou, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění vložení článku (82b), bodu a).

55. *Prověřit možnost vypuštění koridoru DK14 pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/347 v úseku z Radostovic do Světlé a prověřit vypuštění článku 79c).*

Požadavek byl splněn. Aktualizací vymezených koridorů pro homogenizace stávajících tahů silnic byla vypuštěna již realizovaná homogenizace silnice II/347 v úseku z Radostovic do Světlé. Článek 79c byl prověřen a na základě terénního průzkumu bylo zjištěno, že napojení skláren již bylo realizováno a článek tudíž pozbyl významu, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění zrušení článku (79c) a rovněž doplnění článku (82b), bodu a).

56. *Prověřit možnost zpřesnění vymezení koridoru homogenizace silnice I/23 z Třebíče do Vladislavi a koridoru pro obchvat Třebíče s ohledem na ÚP Kozichovice.*

Požadavek byl splněn prověřen. Aktualizací vymezených koridorů pro homogenizace stávajících tahů silnic byla vypuštěna již realizovaná homogenizace silnice I/23 z Třebíče do Vladislavi. Koridor pro obchvat Třebíče bude řešit další aktualizace ZÚR KrV vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu spojenou s úpravami a stavbami dopravní infrastruktury spojené s rozšířením Jaderné elektrárny Dukovany.

57. *Prověřit možnost úpravy vymezení veřejně prospěšné stavby DK27 – obchvat silnice II/405 kolem Zašovic dle ÚP Zašovice.*

Požadavek se ukázal jako irelevantní, neboť změny ve vymezení obchvatu II/405 Zašovice bude řešit další aktualizace ZÚR KrV vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu spojenou s úpravami a stavbami dopravní infrastruktury spojené s rozšířením Jaderné elektrárny Dukovany.

58. *Na území městyse Stará Říše prověřit grafické vymezení koridoru silnice I/23 v šířce 150 m v části zahrnující koridor pro homogenizaci stávajícího tahu a v území s místním označením „Díly u Olšan“ s ohledem na navržené trasování silnice ve vyhledávací studii „Aktualizace studie tahu silnice I/23“, zpracovanou firmou Viapont s.r.o. v červnu 2004. Zároveň prověřit vymezení koridoru pro VPS v oblasti dopravy DK03 – silnice I/23 v části zahrnující koridor pro homogenizaci stávajícího tahu a v území s místním označením „Díly u Olšan“ s ohledem na vyhledávací studii „Aktualizace studie tahu silnice I/23“.*

Požadavek by splněn. Aktualizací vymezených koridorů pro homogenizaci stávajících tahů silnic byla vypuštěna již realizovaná homogenizace silnice I/23 procházející správním územím městyse Stará Říše. Koridor silnice I/23 v šířce 150 m v území s místním označením Díly u Olšan byl prověřen s ohledem na vyhledávací studii „Aktualizace studie tahu silnice I/23“ a nebyly shledány rozdíly v trase mezi vymezeným tahu ve studii a v aktuálně platných ZÚR KrV, takže vymezení koridoru bylo ponecháno beze změn.

59. *Prověřit zúžení koridoru územní rezervy VRT u Velké Bíteše dle územního plánu města Velká Bíteš.*

Požadavek byl splněn. Na základě platného územního plánu města Velká Bíteš byla posunuta osa koridoru VRT více na sever (blíže k městu Velká Bíteš), aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neblokovala navržené zastavitelné plochy výroby. Posun na sever je v nejzazším místě v rozsahu 100 metrů a odehrává

se pouze ve správním území obcí Velká Bíteš a Nové Sady, ve zbytku trasy je koridor územní rezervy VRT vymezen ve své původní poloze a beze změn.

60. Prověřit modernizaci železniční trati č. 225 Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, jako součást hlavního mezikrajského spojení.

Požadavek byl splněn. Záměr na modernizaci byl prověřen. V souladu se zadávací dokumentace veřejné zakázky RAILHUC – přestupní terminály a páteřní síť veřejné dopravy Kraje Vysočina, UDIMO spol. s.r.o., 2014, byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice, viz kap. 7.8, odůvodnění doplnění bodu d) do článku (166).

61. Prověřit modernizaci železniční trati č. 240 Jihlava – Třebíč – Brno.

Požadavek byl splněn. Záměr na modernizaci byl prověřen. Podmínky pro modernizaci tratě jsou v platných ZÚR KrV dostatečně zajištěny stanovením požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při zpřesňování vymezení ploch pro elektrizaci tratě Rapotice – Jihlava včetně předelektrizačních úprav, článek (166), bod b).

62. Prověřit možný rozvoj železniční dopravy na území kraje.

Požadavek byl splněn. Rozvoj železniční dopravy dle platných ZÚR KrV je v souladu s koncepčními a strategickými dokumenty (Dopravní sektorové strategie 2 fáze a Memorandum o spolupráci v železniční dopravě v rámci územního obvodu Kraje Vysočina – viz výše odůvodnění požadavku č. 1). Z důvodu zlepšení atraktivity železniční přepravy byl do článku (166) doplněn požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro modernizaci trati Havlíčkův Brod - Jihlava - Veselí nad Lužnicí - České Budějovice, viz výše odůvodnění splnění požadavku č. 60.

63. Vypustit plochu pro novou rozvodnu 220/110 kV v Rosicích u Cerekvičky (článek (98) písm. s).

Požadavek byl splněn. Plocha pro novou rozvodnu v k.ú. Rosice u Cerekvičky byla vypuštěna na základě požadavku správce infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s., viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu s) v článku (98).

64. Vypustit záměr nového vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov (článek 98 j).

Požadavek byl splněn. Na základě vyjádření správce infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s. byl záměr nového vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov vypuštěn, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodu j) v článku (98).

65. Zpřesnit vymezení koridoru pro nové vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec (článek 98 k) na území obce Velký Rybník.

Požadavek byl splněn. Na základě předaného podkladu správcem infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s. bylo zpřesněno vymezení koridoru pro nové vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec na území obce Velký Rybník, viz kapitolu 7.4, odůvodnění změn v článku (98). bodu k).

66. Prověřit a popřípadě zapracovat nové požadavky vlastníků, správců a provozovatelů veřejné technické infrastruktury.

Požadavek byl splněn. Návrhové koridory pro nové záměry technické infrastruktury byly vymezeny na základě prověření podkladů předaných vlastníky, správci nebo provozovateli veřejné technické infrastruktury (viz kap. 9 Seznam podkladů), více výše v odůvodnění splnění požadavku č. 23

67. Prověřit možnost zpřesnění plochy pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany a prověřit možnost vymezení této plochy jako návrhové.

Požadavek byl splněn. Plocha pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany byla vymezena jako návrhová v souladu s 2. aktualizací územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017, viz kap. 7.4.5, zdůvodnění doplnění článků (111a) a (111b).

68. *Prověřit možnost úpravy článku (99a) - c) z hlediska úpravy ÚSES.*

Požadavek se ukázal jako irelevantní, neboť článek (99a) je již v platných ZÚR KV zrušen.

69. *Zohlednit záměr napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice.*

Požadavek byl splněn. Na základě předaného podkladu správce infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s. byl vymezen nový koridor pro napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice, viz kapitolu 7.4, odůvodnění doplnění bodu t) do článku (98).

70. *Prověřit zpřesnění koridoru pro zdvojení el. vedení ZVN 400 kV na území obce Pavlov (okr. Žďár nad Sázavou) s ohledem na zastavěné území.*

Požadavek byl splněn, koridor zdvojení el. vedení ZVN 400 kV na území obce Pavlov byl zpřesněn s ohledem na zastavěné území. Koridor byl navíc v celé své délce stranově upraven, aby osa koridoru odpovídala ose vedení, čímž byla napravena topologická chyba v platných ZÚR KrV. V nově vymezené části posunutého koridoru je jedno zúžené místo v k.ú Zadní Zhořec, kde je koridor v potenciálním konfliktu s evropsky významnou lokalitou NATURA 2000, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98). bodu a).

71. *Prověřit změnu trasy koridoru pro umístění VVN 110 kV Mírovka – Jihlava západ na území obce Hybrálec s ohledem na trasu stávajícího vzdušného vedení.*

Požadavek byl splněn, koridor pro umístění el. vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava západ byl ve správním území obce Hybrálec zpřesněn v souběhu se současným vzdušným vedením a dále zpřesněn po společném jednání, viz kapitolu 7.4, odůvodnění změn v článku (98), bodu d).

72. *Prověřit možnost zpřesnění plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby E16 dle ÚP Krahulov mimo území městyse Stařec.*

Požadavek byl splněn, plocha pro umístění veřejně prospěšné stavby E16, což je nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov, byla zpřesněna dle územního plánu Krahulov mimo území městyse Stařec, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu n).

73. *Prověřit možnost zpřesnění vymezení koridoru VVN 110 kV mimo území obce Radkovice u Hrotovic.*

Požadavek byl splněn, vymezení koridoru pro umístění el. vedení VVN 110 kV bylo zpřesněno mimo správní území obce Radkovice u Hrotovic, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění změn v článku (98), bodu h).

74. *Prověřit možnost změny trasy koridoru VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (-Bezměrov) kolem obce Hluboké v souběhu se stávajícím vedením plynovodu, aby v současné době vymezený koridor neblokoval možný stavební rozvoj severně a západně od obce.*

Požadavek byl splněn, koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (-Bezměrov) byl na území obce Hluboké zpřesněn a zúžen až na minimální šířku 90 metrů, viz kap. 7.4.2.2, odůvodnění změn v článku (100). Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku z 20. 9. 2019 upozorňuje, že společnost NET4GAS, s.r.o., upouští od záměru realizace uvedeného plynovodu, což bylo deklarováno oficiálním dopisem na odbor územního plánování MMR z 12. 8. 2019 a rovněž konzultováno se zástupci MPO i MMR. Nicméně do doby vypuštění tohoto záměru z PÚR ČR je zapotřebí záměr v ZÚR KrV ponechat.

75. *Prověřit opodstatněnost vymezené plochy pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice, která je zároveň vymezena jako VPS P03.*

Požadavek byl splněn, opodstatněnost vymezené plochy byla prověřena. Záměr je dle vyjádření správce infrastruktury společnosti Net4Gas z 18. srpna 2017 stále aktuální a počítá se s jeho realizací. Z toho důvodu se vymezení plochy pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice ponechává v ZÚR.

76. *Prověřit výstavbu nových záměrů výstavby VTL plynovodu DN 150 – propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratčice – Ledec nad Sázavou a DN 150 Vrbice – Světlá nad Sázavou – z hlediska bezpečné a spolehlivé dodávky plynu pro danou oblast.*

Požadavek byl prověřen, pro nový záměr výstavby vysokotlakého plynovodu DN 150 za účelem propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratčice – Ledec nad Sázavou a DN 150 Vrbice – Světlá nad Sázavou bylo vymezen koridoru plynovodu, viz kap. 7.4.2.2, zdůvodnění vložení článku (101a), bodu a).

77. *Prověřit rekonstrukci páteřního plynovodu DN 300 Květnov – Znojmo se změnou stávajícího vtl vedení trasy z důvodů vymístění plynovodu mimo zastavěné území (především na území města Jihlavy).*

Požadavek byl splněn, na základě ÚAP byly vymezeny ve správních územích měst Jihlava a Havlíčkův Brod koridory plynovodu, které byly zpřesněny tak, aby nezasahovaly do zastavěného území, viz kap. 7.4.2.2, odůvodnění vložení článku (101a), bodu b).

78. *Prověřit vypuštění celé kapitoly 4.2.5 Vodovody včetně článku (104b) – vymezení územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – navazující na území Jihočeského kraje.*

Požadavek byl splněn. Vymezení koridoru územní rezervy bylo prověřeno, Vzhledem k tomu, že koridor byl v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Jihočeského kraje vypuštěn, došlo k vypuštění koridoru i v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, viz také kap. 5.1, zdůvodnění splnění požadavku č. 13, kap. 7.2, odůvodnění zrušení článku g) z bodu (38), kap. 7.4.2.5, odůvodnění zrušení článku (104b).

79. *Aktualizovat, opravit a upravit vymezení nadregionálního (NR) a regionálního (R) ÚSES v ZÚR KrV včetně koordinace návaznosti na sousední kraje za použití projednávaného dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“ a aktualizovaných podkladů nadregionálního ÚSES. Současně budou prověřeny požadavky na úpravu vyplývající z požadavků obcí. Jedná se např. o prověření nové trasy ÚSES ve Zvoli – areál Šiklova mlýna, RBK v Novém Městě na Moravě – lyžařský areál, na území obce Růžená dle vymezení NRBK v komplexní pozemkové úpravě i ve vazbě na obec Třeštice, prověřit celý NRBK 181 K 124 – Mohelno (zejména na území k.ú. Kozlany, Třesov, Čihalín, Kramolín) nebo i s ohledem na návaznosti na sousední obce (např. na území obcí Kojetice, Rantířov – Jihlava, Smrčná, Velké Meziříčí, Štoky, Otín u Stonařova, Kralice nad Oslavou, Chotěboř atd.). Při zpřesňování prvků ÚSES preferovat řešení mimo zastavěné a zastavitelné území vymezené v územních plánech. Jako podklad pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV budou začleněny do koordinačního výkresu vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území.*

Požadavek by splněn. Vymezení nadregionálního (NR) a regionálního (R) ÚSES bylo aktualizováno na základě dokumentu Plán R-ÚSES zpracovaného společností JK Envi s.r.o. v roce 2016, přičemž data byla pořizovatelem předána v srpnu 2017. Všechny dílčí změny, které jsou v požadavku dále obsaženy, byly zapracováním nového Plánu R-ÚSES vyřešeny. Podobné odůvodnění změn ve vymezení skladebných částí ÚSES jsou obsaženy v kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106).

Požadavky vyplývající z požadavků obcí byly prověřeny a splněny takto:

Prověření nové trasy ÚSES ve Zvoli – areál Šiklova mlýna – trasování bylo prověřeno a vymezení koridoru RBK 1396 Kalvárie – Bařovec bylo vymístěno mimo areál Šiklova mlýna a plochy zemědělské výroby.

Prověření nové trasy RBK v Novém Městě na Moravě – lyžařský areál – dotčené místo se nachází v území CHKO Žďárské vrchy, dle vyjádření zástupkyně správy CHKO je připravován projekt kompletní revize ÚSES ve všech CHKO a z toho důvodu nebyla původně úprava vymezení skladebných částí ÚSES ve správním území města Nové Město na Moravě provedena. Po společném jednání bylo se správou

CHKO Žďárské vrchy dohodnuto, že vedení koridoru bude upraveno dle Územního plánu Nové Město na Moravě, dle dokumentace pro společné jednání, viz kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106).

Na území obce Růžená dle vymezení NRBK v komplexní pozemkové úpravě i ve vazbě na obec Třeštice, prověřit celý NRBK 181 K 124 – Mohelno (zejména na území k.ú. Kozlany, Třesov, Číhalín, Kramolín) nebo i s ohledem na návaznosti na sousední obce (např. na území obcí Kojetice, Rantířov – Jihlava, Smrčná, Velké Meziříčí, Štoky, Otín u Stonařova, Kralice nad Oslavou, Chotěboř atd.) – **vymezení skladebných částí ÚSES bylo upraveno podle územního plánu Růžená, dále bylo vymezení celého biokoridoru upraveno v souladu s Plánem R-ÚSES, viz kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106).**

Vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území byly do koordinačního výkresu doplněny

80. *Prověřit možnost doplnění ZÚR KrV o zásadu, která by upřesnila způsob zapracování regionálních a nadregionálních ÚSES do navazující ÚPD, včetně možnosti vymezení těchto prvků v navazující ÚPD jako veřejně prospěšná opatření.*

Požadavek byl splněn, možnost doplnění ZÚR KrV o zásadu, která by upřesnila způsob zapracování skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES do územních plánů obcí, byla prověřena. Platné ZÚR KrV stanovují zásady pro územní plánování z hlediska vymezení ÚSES v článku (108). Všechny tři body v článku byly modifikovány a obsahují nyní řadu požadavků na způsob zpřesňování skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, viz kap. 7.4.4, odůvodněné změn v článku (108), bodech a) až c).

Problémem je však otázka vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění. V podrobnosti územních plánů se obvykle skladebné části ÚSES vymezují jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění pouze na pozemcích, které nejsou ve veřejném vlastnictví a které by tudíž bylo nutné případně vyvlastnit. To se týká i skladebných částí ÚSES, které se nacházejí na lesních pozemcích, neboť v tomto případě se hospodaření v lesích řídí lesními hospodářskými plány. Vzhledem k tomu, že Aktualizací č. 4 ZÚR KrV byla vypuštěna veřejně prospěšná opatření – skladebné části ÚSES (viz níže odůvodnění splnění požadavku č. 117), nevzniká nyní pro územní plány obcí povinnost vymezovat biocentra a biokoridory jako plochy ve veřejném zájmu. Jak bylo výše uvedeno, má smysl vymezit jako VPO pouze skutečně nefunkční části ÚSES. Míru funkčnosti lze však odhadnout až při odborném vyhodnocení situace v terénu, není možné ji definovat v ZÚR. Proto nebyl do ZÚR zapracován požadavek na vymezení skladebných částí ÚSES do navazující ÚPD jako veřejně prospěšná opatření. Zda budou biocentra či biokoridory zapracovány do ÚP obcí se bude rozhodovat na úrovni místní, nikoliv na úrovni ZÚR.

81. *Prověřit vypuštění článku (107) písm. d) a článku (108) písm. c) ZÚR KrV týkajících se vymezení a zpřesnění ochranných zón (pásem) nadregionálních biokoridorů.*

Požadavek byl splněn. Vypuštění bodu d) z článku (107) bylo prověřeno. Bod byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť zpřesňování vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů není předmětem územního plánu, viz kap. 7.4.4, odůvodnění zrušení bodu d) v článku (107). Článek (108), bod c) byl nahrazen požadavkem na tvorbu územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní, viz kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (108), bodu c).

82. *Prověřit možnost doplnění, resp. úpravy stávající podmínky pro vymezování ÚSES v článku (107a) ve znění: „Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (CHLÚ), vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách stanovené CHLÚ s tím, že k finálnímu dotvoření ÚSES dojde až po skončení těžby.“*

Požadavek byl splněn. Možnost doplnění podmínky byla prověřena, finální text požadavku byl zapracován do článku (107a), bodu a) až po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, viz kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (107a), bodu a).

83. *Prověřit zpřesnění vymezení RBC 1624 Habry tak, aby odpovídalo vydané ÚPD obcí Chrníč a Habry.*

Požadavek byl splněn. Vymezení plochy biocentra bylo upraveno na základě územních plánů obcí Chrníč a Habry s ohledem na zachování zaústění biokoridoru K 77 MB v správním území obce Habry, kde se nachází většina plochy RBC 1624 Habry. Vymezení biocentra bylo upraveno podle platného ÚP Habry, na jihu a západě došlo k drobnému rozšíření plochy, na severu a východě byla plocha naopak drobně zmenšena, přičemž na funkčnost biocentra nemají tyto změny vliv, jelikož byly provedeny na plochách reprezentativních stanovišť.

84. *Prověřit případně upravit trasování RBK 475 Pařezitý/Roštejn – Zhejral dle platného ÚP Klatovec.*

Požadavek byl splněn. Vymezení biokoridoru RBK 475 Pařezitý/Roštejn – Zhejral bylo porovnáno s vymezením v ÚP Klatovec, vymezení bylo upraveno v návaznosti dle řešení v ÚP, přičemž došlo k posunutí celého koridoru jižněji do nové stopy. Vzhledem k tomu, že úpravy byly provedeny v lesním komplexu, nedošlo k negativnímu dopadu na funkci biokoridoru a ten je i nadále veden po reprezentativních stanovištích zajišťujících jeho fungování.

85. *Prověřit zpřesnění vymezení RBK 440 Hradiště – Úsobský potok mimo území obce Lípa.*

Požadavek byl splněn, zpřesnění bylo prověřeno, biokoridor RBK 440 je vymezený v územním plánu a jedná se o kontrastní biokoridor mezofilního a nivního stanoviště, který se na území obce Lípa drží vodního toku. V dané lokalitě by nebylo vhodné koridor vymezit mimo vodní tok (ač to povaha kontrastního biokoridoru dovoluje), protože dále od toku se nacházejí bloky orné půdy, které nejsou reprezentativním stanovištěm pro vedení tohoto typu koridoru. Z výše uvedených důvodů se nejvíce jeho vymezení mimo správním území obce jako vhodné.

86. *Prověřit vymezení RBC 1620 Lučice mimo správním území obce Skuhrov s ohledem na řešení v ÚP Skuhrov.*

Požadavek byl splněn. Vymezení biocentra RBC 1620 Lučice bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s platným územním plánem Skuhrov, přičemž plocha biocentra se nachází pouze ve správním území sousedních obcí Malčín a Lučice. Změna vymezení biocentra je minimální a nemá žádný vliv na funkci biocentra, neboť se jedná o zmenšení pouze o 60 m².

87. *Prověřit vymezení NRBK K124 – Žákova hora, RBC Peperek a RBC Babín dle zpřesnění provedeného ve stávajícím ÚP Hamry nad Sázavou.*

Požadavek byl splněn. Vymezení biokoridoru NRBK K124 – Žákova hora, RBC Peperek a RBC Babín bylo porovnáno s platným územním plánem Hamry nad Sázavou a jednotlivé plochy a koridor byly upraveny takto:

- NRBK K124 – Žákova hora – vymezení biokoridoru bylo upraveno (zúženo) z důvodu zajištění souladu s územním plánem Hamry nad Sázavou, funkčnost koridoru není dotčena, neboť nadále zůstává vymezen na reprezentativních stanovištích a v dostatečné šířce, čímž jsou splněna kritéria pro vymezování skladebných částí ÚSES,
- RBC Peperek – vymezení biocentra bylo upraveno (zmenšeno) z důvodu zajištění souladu s územním plánem Hamry nad Sázavou, funkčnost biocentra není dotčena, neboť nadále zůstává vymezeno na reprezentativních stanovištích a v dostatečné velikosti, čímž jsou splněna kritéria pro vymezování prvků ÚSES,
- RBC Babín – plocha biocentra nezasahuje do správním území obce Hamry nad Sázavou.

88. *Prověřit trasování RBK 511 dle platného ÚP Sedlejev.*

Požadavek byl splněn. Vymezení plochy biokoridoru RBC 511 Skalníky-Veselský vrch bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s platným územním plánem Sedlejev, nové řešení dodržuje kritéria vymezování skladebných částí ÚSES, přičemž posunem do nové stopy nedochází k narušení funkčnosti biokoridoru, který je nadále veden po reprezentativních stanovištích.

89. *Prověřit zpřesnění RBC 717 Dlouhoveské rybníky a RBK 450 Stříbrné Hory – Dlouhoveské rybníky dle ÚP Šlapanov.*

Požadavek byl splněn, zpřesnění bylo prověřeno. Obě skladebné části byly vypuštěny z regionálního ÚSES na základě plánu R-ÚSES, viz výše odůvodnění splnění požadavku č. 79 a dále odůvodnění převedení vybraných skladebných částí na místní ÚSES, kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106). Biochora, kterou by RBC 717 reprezentovalo, je v plochách jiných RBC zastoupena vícekrát a je dostatečně reprezentována, koridor RBK 450 je v prostoru obce Dlouhá Ves prakticky nefunkční z pohledu parametrů R-ÚSES (je však funkční jako lokální biokoridor), na funkčnost regionálního ÚSES nemá změna vymezení těchto skladebných částí vliv.

90. *Prověřit upřesnění RBC Orlík v souladu s vymezením v územních plánech obcí Herálec a Věž.*

Požadavek byl splněn. Vymezení plochy biocentra RBC 718 Orlík bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s platnými územními plány Herálec a Věž. Rozsah RBC 718 byl upraven dle řešení v ÚP, čímž došlo ve správním území obce Věž k jeho významnému rozšíření na reprezentativních lesních stanovištích. Obdobně bylo biocentrum rozšířeno, i když v menším rozsahu ve správním území obce Herálec, obdobně pouze na reprezentativních stanovištích.

91. *Prověřit možnost zohlednění připomínek Městského úřadu Chotěboř zaslaných k návrhu plánu regionálního systému ÚSES odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina v lednu 2016.*

Požadavek byl splněn, zohlednění připomínek Městského úřadu Chotěboř bylo prověřeno s následujícím výsledkem:

- RBC B03 Stavenov (RBC-U172) – biocentrum se mimo území CHKO nevyskytuje a případné úpravy vymezení daného biocentra mohou být činěny až na základě revize vymezení ÚSES, kterou plánuje správa CHKO pravšechny chráněné krajinné oblasti.
- RKB 442 (U219) – vymezení biokoridoru bylo upraveno, aby mohl být v územních plánech obcí upřesněn na nivních stanovištích toku Doubravy, čímž bude zajištěno jeho vymezení na reprezentativních stanovištích.

92. *Prověřit možnost úpravy vymezení RBK 1349 Hostovice – Vrtěšice s ohledem na ÚP Vilémov.*

Požadavek byl splněn. Koridor RBK 1349 Hostovice-Vrtěšice byl Aktualizací č. 4 kompletně převeden do nové trasy, která byla vymezena v nivě Hostačovky. Nová koncepce je v souladu s ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR a důvodem změn je vymezení biokoridoru na reprezentativních stanovištích, což v případě RBK 1349, jenž je nivním biokoridorem, nebylo v platných ZÚR KrV zajištěno. Ve správním území obce Vilémov došlo rovněž ke zrušení biokoridoru regionálního významu R01, který byl převeden do lokálního ÚSES z důvodu úprav trasy biokoridoru RBK 1349.

93. *Prověřit vymezení regionálního biokoridoru RBK R16 podél Sázavky v úseku posledních 5 km před ústím do Sázavky (v obcích Druhanov, Kunemil, Přiseka, Služátky, Světlá nad Sázavou).*

Požadavek byl splněn, v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV došlo ke změně označení biokoridoru R016 na RBK 1355, který vede v původní stopě RK016, nicméně oproti původnímu vymezení byla plocha koridoru prodloužena až do Světlé nad Sázavou. Vymezení biokoridoru bylo upraveno, aby RBK vedl od NRBC 57 nivou pravostranného přítoku Sázavky a dále pak nivou Sázavky až k soutoku se Sázavou, v zastavěném území města Světlá nad Sázavou místy nešlo vzhledem k zastavěnému území dodržet limitní šířku, avšak i tak je trasa v nivě Sázavky významnou a dostatečně naplňuje funkci transportního media pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev, viz kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106).

94. *Prověřit úpravu vymezení územního systému ekologické stability tak, aby zastavěné území, objekty zapsané v katastru nemovitostí (rozsáhlé chatové oblasti např. k.ú. Sokolí) a zastavitelné plochy byly dotčeny co nejméně. Upravit vymezení systému ekologické stability dle pořizované Změny č. 1 územního plánu Červená Lhota a dle Pořizované Změny č. 2 Územního plánu Číhalín.*

Požadavek byl splněn. Byly provedeny tyto úpravy v souladu s Plánem R-ÚSES, viz výše odůvodnění splnění požadavku č. 79 a kap. 7.4.4, odůvodnění změn v článku (106):

- RBC 659 – biocentrum bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 181 MH mezi dvěma biocentry,
- RBC 237 – biocentrum bylo vymezené jako RBC vložené do biokoridoru K 181 MH, plocha byla vymezena na odpovídajících mezofilních hájových stanovištích a z tohoto důvodu bylo vymezení plochy upraveno oproti vymezení v platných ZÚR KrV, kde bylo biocentrum navrženo na nereprezentativním nivním stanovišti, což je nevhodné pro biocentrum vložené do mezofilního hájového biokoridoru,
- NRBK 181 K124 – Mohelno – vymezení koridoru bylo upraveno a trasa koridoru byla posunuta do nové stopy s ohledem na nefunkčnost původního vymezení, které navíc bylo provedeno na nereprezentativních stanovištích.

Dále byly provedeny úpravy ve vymezení ÚSES na základě platného územního plánu Červená Lhota.

- NRBK 181 – vymezení biokoridoru bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s územním plánem, plocha koridoru byla zpřesněna na reprezentativních stanovištích, přičemž funkčnost biokoridoru nebyla úpravami nijak dotčena,
- RBK 513 – vymezení biokoridoru bylo upraveno, jižní větev vycházející z koridoru K 181 MH mezi místními částmi Křástkův mlýn a Kratochvílův mlýn není již nadále vymezena, zůstává pouze severní větev vymezená na reprezentativních mezofilních stanovištích.

Nakonec byly provedeny úpravy na základě platného územního plánu Čihalín:

- NRBK 181 MH K 124 – Mohelno – vymezení biokoridoru bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s územním plánem, stopa koridoru nyní vede v oblouku více západně (blíže Přibyslavicím) a byla upravena tak, aby lépe odpovídala reprezentativním stanovištím. U jižní hranice obce nebylo řešení dle ÚP respektováno ze 100 % z důvodu zachování návaznosti koridoru na vymezení v Nové Vsi.
- NRBK 181 K 124 – Mohelno – jižní větev není nyní v souladu s Plánem R-ÚSES vymezena, v tomto případě nelze územní plán respektovat.
- RBK 514 – vymezení biokoridoru bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s územním plánem, řešení z ÚP bylo respektováno u koridoru, v místech vložených lokálních biocenter byl koridor veden v šíři biokoridoru a nebyl rozšiřován na šířku vložených biocenter.

95. *Prověřit posun nadregionálního biokoridoru 181 NRBK K124 – Mohelno jižním směrem (na zalesněné svahy nad Dalešickou přehradu, tj. mimo chatovou lokalitu Kozinec).*

Požadavek byl splněn. Vymezení koridoru bylo posunuto jižním směrem, aby se vzdálil od zástavby a vyhnul se chatové osadě. Koridor je nyní oproti platným ZÚR KrV vymezen na reprezentativním stanovišti, nikoliv na blocích orné půdy, ale na lesních porostech na stráni nad vodní nádrží Dalešice, které lépe odpovídají mezofilnímu charakteru biokoridoru.

96. *Opravit chybu (dva odlišné názvy pro tentýž regionální biokoridor): ve výčtu veřejně prospěšných opatření uveden (jako U307) RBK 1481 „Kaňon Oslavy – Ketkovice“, naopak ve výčtu prvků ÚSES tentýž RBK 1481 nese označení „Přešovice – Vilímkův mlýn“.*

Požadavek se ukázal jako irelevantní, neboť chyba již zanikla, neboť výčet veřejně prospěšných opatření byl Aktualizací č. 4 ZÚR KrV z dokumentace vypuštěn, viz splnění požadavku č. 117. RBK 1481 Přešovice – Vilímkův mlýn byl vzhledem k aktualizaci vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES vypuštěn – viz odůvodnění splnění požadavku č. 79.

97. *Prověřit vypuštění regionálního biocentra 224 RBC ze správního území obce Rouchovany. Regionální biokoridor 1482 ani 1481 nezasahuje dle ZÚR KrV do správního území obce Rouchovany.*

Požadavek byl prověřen, vymezení skladebných částí ÚSES bylo upraveno dle Plánu R-ÚSES a RBC 224 Vilímkův mlýn již nezasahuje do správního území obce Rouchovany, zmínka o obci ve spojitosti s daným biocentrem v textové části byla v nesouladu s grafickou částí platných ZÚR KrV a Aktualizací č. 4 byl tento

nesoulad odstraněn. Do správního území obce Rouchovany nezasahují ani regionální biokoridory 1481 a 1482, v jejichž případě šlo, stejně jako u biocentra, o nesoulad grafické a textové části platných ZÚR KrV.

98. *Prověřit dotčení správního území obce Vladislav regionálními prvky ÚSES. Dle textové části ZÚR prochází územím městyse Vladislav RBK 518 „Dobnavka – Za Kopečkem“ – tento ale na správní území nezasahuje. Naopak ZÚR KrV pomíjí RBC 652 „Dobnavka“, které je vloženo do NRBK u řeky Jihlavy.*

Požadavek byl splněn, vymezení skladebných částí ÚSES bylo upraveno dle Plánu R-ÚSES a RBC 652, přičemž se ukázalo, že RBC 652 Dobnavka skutečně do správního území městyse zasahuje a jeho pomínutím v předchozí verzi došlo k nesouladu mezi textovou a grafickou částí platných ZÚR KrV. Do správního území městyse Vladislav nyní zasahují dvě regionální biocentra – RBC 652 Dobnavka a RBC 653 Za kopečkem, přičemž regionální biokoridor RBK 518 „Dobnavka – Za Kopečkem“ do území městyse Vladislav nezasahuje, neboť tento regionální koridor byl nahrazen hierarchicky vyšším nadregionálním biokoridorem K 181 MH K124 – Mohelno. Vymezení tohoto nadregionálního biokoridoru bylo upraveno a přeneseno do stopy původního RBK 518 z důvodu eliminace nevhodného vedení po nereprezentativních stanovištích

99. *Prověřit přetrvávající nenávaznost prvků ÚSES na území Pardubického kraje: RBK 9903 (na území obce Borovnice), RBC 390 Žákovina (na území obce Spělkov navrhujeme zmenšit), RBK 880 (na území obce Chlumětín), RBK 1369 (na území obce Křížánky), NRBK 75 (na území obce Rušinov) a NRBK 76 (na území k.ú. Stružinec navrhujeme vypustit).*

Požadavek byl splněn, návaznosti na skladebné prvky ÚSES na území Pardubického kraje byla prověřena, vyhodnocení vzájemných vazeb je uvedeno v kap. 3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, konkrétně v podkapitole 3.2.3 Koordinace s Pardubickým krajem. Jedná se o tyto návaznosti:

- NRBK 75 (ve správním území obce Rušinov) – návaznost je zajištěna, další úpravy mohou nastat na základě revize skladebných prvků ÚSES správou CHKO, jelikož se dotčený biokoridor nachází na území CHKO Železné hory.
- NRBK 76 (v k.ú. Stružinec) – dochází k rozporu, neboť každý kraj vede stejný úsek biokoridoru jinou stopou, řešení obsažené v platných ZÚR KrV je však vhodnější, protože trasa biokoridoru více vede lesními porosty, další úpravy mohou nastat na základě revize skladebných částí ÚSES správou CHKO, jelikož se dotčený biokoridor nachází na území CHKO Žďárské vrchy.
- RBK 880 (ve správním území obce Chlumětín) – návaznost není zajištěna, úpravu bude možné učinit na základě revize skladebných prvků ÚSES správou CHKO, jelikož se dotčený biokoridor nachází na území CHKO Žďárské vrchy.
- RBK 1369 (ve správním území obce Křížánky) – návaznost je zajištěna, další úpravy mohou nastat na základě revize skladebných prvků ÚSES správou CHKO, jelikož se dotčený biokoridor nachází na území CHKO Žďárské vrchy.
- RBK 9903 (ve správním území obce Borovnice) – biokoridor vymezený v Pardubickém kraji nemá návaznost ve vymezení na území Kraje Vysočina, kde je podél toku řeky Svratky vymezen koridor RBK R16 Žákovina – V loukách, který však začíná o něco jižněji u zastavěného území obce Borovnice na hranici CHKO. Tento koridor byl doplněn na základě Plánu R-ÚSES tak, aby byla zajištěna konektivita celého systému trasy koridorů v nivě Svitavy. Další úpravy koridoru RBK 9903 jsou možné na základě revize skladebných prvků ÚSES správou CHKO, jelikož se dotčený biokoridor nachází na území CHKO Žďárské vrchy.

100. *V návaznosti na aktualizaci Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, která je v současnosti projednávána, upřesnit vymezení LAPV a zásady využití těchto území.*

Požadavek byl splněn. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod nebyl v roce 2017 aktualizován a do konce roku 2017 aktualizován nebude. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny územní rezervy LAPV Vysočany, Borovnice, Čučice, Spačice, Stříbrné Hory, Klanečná, Štěpánov a Horní Kounice,

kteří jsou v souladu s platným generelem. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV z toho důvodu nebyly žádné změny ve vymezení LAPV provedeny.

101. Provéřit umístění záměru zařízení pro energetické využití odpadů.

Požadavek byl splněn. Studie proveditelnosti zařízení pro energetické využití odpadů v Kraji Vysočina ENVIROS, s.r.o., 2012 určila plochu pro umístění ZEVO v lokalitě Pávov – překladiště, současná koncepce prosazovaná krajem je však nastavena tak, že významný podíl odpadu bude předáván k likvidaci mimo území kraje. Z tohoto důvodu nebyla v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vymezena plocha pro umístění tohoto záměru. V případě změny krajských preference může být plocha pro umístění ZEVO vymezena v další aktualizaci ZÚR KrV.

102. Respektovat omezení územních podmínek ve stanovených záplavových územích a v oblastech dle mapy povodňových rizik. Provéřit možnost návrhu protipovodňových opatření nadmístního významu.

Požadavek byl splněn. Řešení Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, především vymezení nových ploch a koridorů, není v konfliktu se stanovenými záplavovými územími, resp. s mapou povodňových rizik, která však není součástí ÚAP. Možnost návrhu protipovodňových opatření nadmístního významu byla prověřena, V Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje jsou uvedena opatření, která se týkají výstavby ochranných hrází podél koryt vodních toků a zvýšení průtočné kapacity objektů v korytech vodních toků a v inundačním území v lokalitě Náměšť nad Oslavou. V Národním plánu povodí Dunaje pro období 2015 – 2021 jsou uvedena opatření, která se týkají obnovy hydromorfologie a retenční kapacity vodohospodářsky významného toku Oslava a jeho nivy v Náměšti nad Oslavou a revitalizace části toku řeky Jihlavy. Plochy nebo koridory pro protipovodňová opatření nadmístního významu nebyly vymezeny vzhledem k měřítku ZÚR, ochranné hráze, zvýšení průtočnosti koryt nebo revitalizace vodních toků je vhodné řešit v úrovni územních plánů obcí. Při vymezení ploch a koridorů v ZÚR by došlo k nadměrnému omezení rozvoje území kolem vodních toků, přičemž ochrana inundačních území je dostatečně řešena vymezením záplavových území. Obecně jsou požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod obsaženy v textové části, článek (06), bod e).

103. Provéřit možnost řešení zhoršené dostupnosti zařízení pečujících o seniory v převážné části obcí ORP Chotěboř.

Požadavek byl splněn, dostupnost zařízení pečujících o seniory ve správním obvodu ORP byla prověřena. V Chotěboři se nachází dům s pečovatelskou službou s 39 byty a připravuje se výstavba nového domu pro seniory i s malometrážními byty, který má být dokončen v roce 2019, čímž se dostupnost těchto zařízení výrazně zlepší. Vytváření podmínek pro výstavbu zařízení určených pro péči o seniory, popř. vymezení ploch nadmístního významu pro taková zařízení není svým měřítkem a významem součástí zásad územního rozvoje, vymezení příslušných zastavitelných ploch či ploch přestavby je úkolem územních plánů obcí.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

104. Provéřit potřebu vymezení dalších hodnotných území k ochraně (hodnotných urbanisticky, architektonicky, krajinářsky apod.), případně vymezení znehodnocená území k revitalizaci. Pro vyhodnocení využít závěry ÚAP KrV.

Požadavek byl splněn, potřeba vymezení dalších hodnotných území k ochraně byla prověřena, rovněž bylo prověřeno případné vymezení znehodnocených území k revitalizaci. V kapitole 5 textové části platných ZÚR KrV jsou vymezeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Uvedené hodnoty byly porovnány s údaji ve 4. úplné aktualizaci ÚAP Kraje Vysočina. Ze srovnání nevyplývá potřeba vymezení dalších hodnotných území, neboť byla zjištěna vysoká míra podobnosti údajů obsažených v platných ZÚR KrV a v ÚAP. ZÚR KrV postihují širokou škálu jevů, které jsou vyjmenovány jednak obecně (např. národní kulturní památky, významné krajinné osy atd.) a jednak explicitně (např. vodní nádrž Švihov, neveřejné mezinárodní letiště Náměšť nad Oslavou atd.). Takto specifikované jevy svým rozsahem překonávají (zejména v případě

krajinných hodnot) množství položek obsažených v ÚAP. Aktuálně vymezené jevy splňují podmínku nadmístní významnosti, dostatečně naplňují požadavky na ochranu hodnotných území a podrobnější vymezení je otázkou územních plánů obcí. Vymezení znehodnocených území k revitalizaci je úkolem pro územně analytické podklady na úrovni obcí s rozšířenou působností, kde vyhláška 500/2006 Sb. vymezuje tyto jevy jako „staré zátěže území a kontaminované plochy“. Zapracování těchto jevů do ÚPD je pak úkolem územních plánů obcí. Z výše uvedených důvodů proto nebyly platné ZÚR KrV rozšířeny o vymezení dalších hodnotných území, případně znehodnocených území k revitalizaci.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY NA ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

105. *Prověřit účelnost stanovené zásady „rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit“ v předmětných krajinných typech.*

Požadavek byl splněn, účelnost stanovené zásady byla prověřena, přičemž se ukázalo, že zásada neadekvátně omezuje rozvoj rodinné rekreace v atraktivních oblastech kraje, nicméně rozvoj nesmí být na úkor únosnosti krajiny a ohrožení krajinného rázu. V souladu s tímto zjištěním byly upraveny články (128), (131) a (134), viz kap. 7.6, odůvodnění změn v těchto člancích.

106. *V grafické části ve výkresu č. I.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem prověřit vymezení oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory dle hranic CHKO a dále prověřit pokrytí celého území Kraje Vysočina krajinnými typy. V případě nepokrytých míst odpovídající krajinný typ doplnit.*

Požadavek byl splněn, vymezení oblastí krajinného rázu bylo upraveno dle studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory, Studio B&M, říjen 2009. Úpravy vymezení byly provedeny na základě digitálního podkladu obsaženého v této studii. Vymezení oblastí krajinného rázu bylo porovnáno s vymezením v platných ZÚR KrV a byly provedeny úpravy ve vymezení jednotlivých oblastí. V návaznosti na řešení ve studii Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory byla výrazně rozšířena oblast krajinného rázu Libicko – Ronovsko do míst, kde v platných ZÚR KrV je vymezena oblast CHKO Železné hory. Úprava vymezení byla provedena z důvodu, že oblast krajinného rázu Libicko – Ronovsko se rozkládá podél opukového útvaru s osovou orientací ve směru na Dlouhé meze, přičemž sleduje osu historické obchodní cesty Libická cesta se specifickými prostory vyznačujícími se přírodním charakterem položenými podél řeky Doubravy, čemuž lépe vyhovuje vymezení provedené v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV. Vymezení oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory bylo upraveno v jihovýchodním směru, aby byl respektován typický charakter této krajiny, jako protáhlého území ve směru severozápad – jihovýchod tvořeného především vrchovinou s pestrá geologickou stavbou a převážně pokrytou lesy s odlesněnými enklávami sídel zasazených v polní krajině. Rozšíření vymezení oblasti krajinného rázu CHKO Železné hory respektuje tuto charakteristiku a přesněji odpovídá geomorfologickému celku Železné hory, jenž tvoří převážnou část této oblasti krajinného rázu.

Pokrytí celého území bylo prověřeno, krajinné typy byly doplněny v souladu s konkrétním charakterem území.

107. *V článku (146b) prověřit názvy uvedených vrchů Vraního, Lhotského a Spáleného, které se v blízkosti oblasti krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkovobrodsko nevyskytují.*

Požadavek byl splněn, názvy byly na základě geografické mapy ČR nahrazeny názvy Volského vrchu, Sýkořího vrchu a Homole, Kopečku, které představují výrazné hřbety v této oblasti krajinného rázu, viz kap. 7.6, odůvodnění změn v článku (146b).

108. *Na základě studie Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory prověřit rozdělení na další oblasti krajinného rázu na území CHKO Železné hory.*

Požadavek byl splněn, viz výše odůvodnění splnění požadavku č. 106.

109. *Prověřit možnost doplnění výkresu „I.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem“ o zákres krajinných předělů a dalších informací důležitých pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.*

Požadavek byl splněn, Dle přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. článku (1) bodu f) je obsahem ZÚR stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Výkres typů krajin pak obsahuje vymezení těchto krajin. V platných ZÚR KrV obsahuje výkres kromě vymezení krajin také vymezení oblastí krajinného rázu, což je kategorie, která obecně není v ZÚR požadována. Doplněním dalších kategorií, krajinných předělů a jiných jevů, by došlo ke zbytečnému zatížení dokumentace dalšími údaji, které obecně nejsou v měřítku ZÚR a jsou obsahem spíše podrobnějších dokumentací, jako jsou územní studie krajiny apod. Z toho důvodu bylo rozhodnuto zákres krajinných předělů či jiných informací do výkresu I.3. nedoplňovat.

110. Provéřit stanovení typu krajiny v okolí jaderné elektrárny Dukovany.

Požadavek byl splněn, stanovení typu krajiny v okolí jaderné elektrárny Dukovany bylo prověřeno. V platných ZÚR KrV je plocha současné jaderné elektrárny včetně svého okolí i okolních obcí zařazena do krajiny zemědělské intenzivní. Pro tento typ krajiny jsou stanoveny tato hlavní cílová využití krajiny pro:

- a) Intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity,
- b) bydlení,
- c) základní veřejnou vybranost,
- d) místní ekonomické aktivity.

Jadernou elektrárnu, jakožto zařízení pro výrobu elektrické energie nadmístního, resp. celorepublikového významu, nelze zařadit do cílových využití stanovených pro krajinu zemědělskou intenzivní. Podstatně lépe ji lze zařadit mezi hlavní cílová využití stanovená pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Jedná se o cílové využití pro:

- a) Intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity,
- b) bydlení,
- c) místní a nadmístní veřejnou vybranost,
- d) místní a nadmístní ekonomické aktivity

Z důvodu, že jadernou elektrárnu nelze považovat za místní ekonomickou aktivitu, ale za nadmístní ekonomickou aktivitu, byla celá plocha určená pro rozšíření jaderné elektrárny, uvnitř které je i plocha se současnou elektrárnou, vymezena jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

111. Obecně bude tato kapitola včetně všech podkapitol upravena ve vazbě na úpravy a požadavky uvedené v kapitole 4.

Požadavek byl splněn. Kapitola včetně podkapitol byla aktualizována v souladu se změnami ve vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v textové části ZÚR, kap. 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovit využití, které má být prověřeno. Podkapitola 7.5 Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability byla vypuštěna, viz dále odůvodnění splnění požadavku č. 117.

112. V článku (150) u DK18 prověřit výčet dotčených obcí (např. obcí Rančířov silnice II/352 neprochází).

Požadavek byl splněn. Výčty dotčených obcí byly komplexně prověřeny u všech veřejně prospěšných staveb, obec Rančířov byla z výčtu DK18 vypuštěna.

113. U záměru DK13 doplnit v ORP Chotěboř městyse Libice nad Doubravou – dle grafické části na území městyse koridor zasahuje u sídla Malochyně (místní část Libice nad Doubravou) a naopak vypustit obec Víška (dle předaných dat nezasahuje koridor na území obce Víška).

Požadavek byl splněn. Městys Libice nad Doubravou byl do výčtu obcí DK13 doplněn, obec Víška byla vypuštěna.

114. V článku (151) b) doplnit, že koridor 80 m platí i pro silnice III. třídy.

Požadavek byl splněn, specifikace byla rozšířena, viz kap. 7.7, odůvodnění změn v článku (151), bodu b).

115. Ze seznamu v článku (154) vypustit záměr E12 a E23.

Požadavek byl splněn, záměry E12 – nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov a E23 – rozvodna 220/110kv Rosice byly vypuštěny vzhledem k tomu, že odpovídající záměry byly rovněž vypuštěny, viz kap. 7.4.2.1, odůvodnění zrušení bodů j) a s) v článku (98).

116. Upravit výčet obcí dotčených záměrem E05a, tento záměr nezasahuje na území obce Žirov.

Požadavek byl splněn, obec Žirov byla z výčtu obcí dotčených záměrem E05a vypuštěna.

117. Provéřit možnost vypuštění kapitoly „7.5 Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability“. Provéřit možnost nevymezovat prvky ÚSES jako veřejně prospěšná opatření.

Požadavek byl splněn. Možnost nevymezovat prvky ÚSES jako veřejně prospěšná opatření byla prověřena. V podrobnosti územních plánů se skladebné části ÚSES obvykle vymezují jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění pouze na pozemcích, které nejsou ve veřejném vlastnictví a které by tudíž bylo nutné případně vyvlastnit. To se týká i skladebných částí ÚSES, které se nacházejí na lesních pozemcích, neboť v tomto případě se hospodaření v lesích řídí lesními hospodářskými plány. Vymezením podstatně větších ploch veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění na úrovni ZÚR tak vytváří zcela neadekvátní omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám, přičemž skutečný rozsah tohoto omezení je možné zjistit až v měřítku územního plánu. Kapitola 7.5 byla z tohoto důvodu vypuštěna a článek (163) zrušen, stejně tak byl zákres veřejně prospěšných opatření vypuštěn z výkresu I.4. Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ

118. Zapracovat změny a nové požadavky ve vazbě na úpravy uvedené v bodě 4 a 7.

Požadavek byl splněn. Jedná se o úpravu seznamů veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury zasahujících do jednotlivých obcí. Seznamy veřejně prospěšných opatření (skladebné části ÚSES) byly kompletně vypuštěny na základě splnění požadavku č. 117, viz kap. 7.7, odůvodnění zrušení kapitoly 7.5 textové části včetně článku (163).

119. Odstranit chyby v textu a provázanosti tabulek – např. „Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO“ – v článku (164) správně VPS E07 má být přiřazena k obci Rančívov (v tabulce je uvedena u obce Rantívov), u města Jihlava je nesprávně přiřazena VPS DP01 (nesoulad s článkem 150).

Požadavek byl splněn. Vzhledem k úpravám ve vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury byla provedena aktualizace seznamů za všechny dotčené obce. Seznamy veřejně prospěšných opatření (skladebné části ÚSES) byly kompletně vypuštěny na základě splnění požadavku č. 117, viz kap. 7.7, odůvodnění zrušení kapitoly 7.5 textové části včetně článku (163). VPS E07 byla vypuštěna u obce Rantívov a připojena k obci Rančívov, VPS DP01 byla vypuštěna ze seznamu za Jihlavu, viz také kap. 7.8, odůvodnění změn v článku (164).

120. V článku (165) vypustit u LAPV Stříbrné Hory ze seznamu dotčených obcí městys Česká Bělá (dle předaných dat se LAPV obce nedotýká).

Požadavek byl splněn. Městys Česká Bělá byl ze seznamu dotčených obcí LAPV Stříbrné Hory, neboť do jeho správního území plocha LAPV nezasahuje, viz také kap. 7.8, odůvodnění změn v článku (165).

121. *Prověřit možnost doplnění zásad pro územně plánovací činnost obcí o zásadu reagující na možnost zpřesňování územních rezerv v následně pořizovaných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů.*

Požadavek byl splněn. Původně byl do dokumentace vložen článek (165a), který se zabýval zpřesňováním vymezení ploch a koridorů územních rezerv v ÚPD obcí, Ten byl však po společném jednání opětovně vypuštěn, neboť se ukázalo, že problematika vymezerování územních rezerv je dostatečně řešena v jiných článcích, především v článku (62), bodu e), (96), bodu d) a (110), viz odůvodnění změn v příslušných článcích.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

122. *Aktuálně budou upraveny termíny pro zpracování územních studií a jejich vklad do evidence územně plánovací činnosti.*

Požadavek byl splněn. Termín je v textové části stanoven na 48 měsíců od data vydání Aktualizace ZÚR, přičemž není uvedeno, od vydání které aktualizace. Z důvodu zpřesnění bylo doplněno, že se nyní jedná o aktualizaci č. 4, viz kap. 7.9, odůvodnění změn v článku (171).

123. *Prověřit potřebnost vymezení nových ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.*

Požadavek byl splněn, potřebnost vymezení nových ploch a koridorů byla prověřena, zapracování požadavků na změny ZÚR KrV nevyvolalo potřebu vymezit nové plochy a koridory, ve kterých by bylo uloženo prověření jejich změn územní studií.

124. *Počet listů a počet výkresu bude aktualizován dle Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.*

Požadavek se týká textové části úplného změny KrV po aktualizaci č. 4.

DALŠÍ POŽADAVKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA NEUVEDENÉ VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

125. *(původně 111) Upravit koridor pro obchvat Velkého Meziříčí dle dokumentace pro územní rozhodnutí.*

Požadavek byl splněn. Koridor pro umístění nové stavby napojení na D1 Velké Meziříčí na silnici II/360 byl upraven podle dokumentace pro územní rozhodnutí pro záměr Silnice II/360 Velké Meziříčí JV obchvat, Silniční projekt, spol. s.r.o., prosinec 2004.

Koridor pro umístění nové stavby napojení na D1 Velké Meziříčí byl směrově upraven na základě výkresové dokumentace, přičemž došlo k úpravě jeho směrových poměrů, zejména v místě napojení koridoru na stávající silnici v místní části U Jasanu. Druhou úpravou trasy je drobné posunutí koridoru napojení na D1 v místě předcházejícího napojení na silnici II/602, kde byl koridor posunut o 30 metrů jižněji, aby nebyla dále koridorem zasažena plocha průmyslového areálu, přičemž se navíc koridor posune dál od zastavěného území.

126. *(původně 112) Prověřit úpravu šířky koridoru územní rezervy pro prověření budoucího umístění vedení silnice MÚK Velké Meziříčí-východ – Kozlov – Křižanov dle Územního plánu Martinice.*

Požadavek byl splněn. Koridor územní rezervy byl zúžen v souladu s platným územním plánem Martinice, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění změn v článku (76a). V souladu s tímto zúžením bylo upraveno i vymezení koridoru, ve kterém se ukládá prověření změn jeho využití územní studií a který odpovídá vymezení koridoru této územní rezervy (výkres I.5 Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

127. *(původně 113) Vydáním Aktualizace č. 2 ZÚR KrV došlo k rozšíření rozvojové oblasti OB11 a byla vymezena nová rozvojová osa OS5a, s ohledem na tyto skutečnosti je třeba opravit výkres I.3 Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik. V tomto výkresu požadujeme také prověřit bílá místa nezařazená do žádného typu krajiny (např. na k.ú. Budeč, k.ú. Matějov) a na základě prověření je zařadit do příslušného typu krajiny.*

Požadavek byl splněn. Území v rozšíření rozvojové oblasti OB11 a v rozvojové ose byla zařazena do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace v souladu s postupy zvolenými v ZÚR KrV, kdy jsou takto vymezena všechna území v rozvojových osách a oblastech. Výkres I.3 Výkres typů krajín byl dále komplexně prověřen z hlediska pokrytí území krajínami a byla provedena kontrola topologie této grafické vrstvy. Nalezená bílá místa byla prověřena z hlediska jejich charakteru a byla přiřazena k příslušným krajínám. Z k.ú. Budeč byl vypuštěn malý kousek krajiny lesní a území bylo zařazeno do krajiny rybníční, v k.ú. Matějov bylo prázdné území naopak do krajiny lesní zařazeno.

128. *(původně 114) Prověřit na území městyse Ostrov nad Oslavou výhodnost či nevýhodnost odvedení tranzitní dopravy po silnici II/354 a odtud na dálnici D1 namísto v platných ZÚR KrV uvažovaného odvedení dopravy silnicí I/37 (obchvat silnice I/37 – Ostrov nad Oslavou).*

Požadavek byl splněn. Výhodnost odvedení tranzitní dopravy jiným způsobem než obchvatem na silnici I/37 byla prověřena. Silnice I/37 je významnou dopravní osou, která spojuje Žďár nad Sázavou s dálnicí D1 a dále s Brnem. V platných ZÚR KrV jsou na této silnici vymezeny koridory pro obchvaty Ostrova nad Oslavou, Křoví a Křižanova. Osové Bítýšky a dále se připravuje obchvat Velké Bíteše, pro který je v ZÚR KrV vymezen koridor územní rezervy. Vzhledem k tomu, že silnice I/37 je v současnosti velmi zatížená dopravou (až 6000 vozidel), je dopravní situace v uvedených obcích již v současnosti neudržitelná a je nutné uvedené obchvaty co nejdříve vybudovat. Tomu odpovídá i stav přípravy těchto staveb. Pokud by za této situace bylo uvažováno i s vybudováním nové silnice od Ostrova nad Oslavou ve směru k exitu 141 Velké Meziříčí-západ (případně i k exitu 134 Měřín), mohlo by dojít k odsouvání výstavby uvedených obchvatů a prodlužování dopravních problémů v těchto obcích. Navíc by nová silnice musela být budována v parametrech silnice I. třídy, takže by došlo k vložení zcela nové dopravní osy do krajiny, silnici II/354 by nebylo možné využít. Výstavba nové komunikace by navíc byla v potenciálním konfliktu s ochranou přírody a krajiny, především s řekou Oslavou a jejími přítoky s hustou sítí rybníků a rozsáhlými plochami lesů i orné půdy. Rizikem by bylo odvedení dopravní zátěže do prostoru nad vodní nádrží Mostišť, která je významnou zásobárnou pitné vody pro více než 70 000 obyvatel. Za těchto okolností se jako racionálnější jeví propojení silnice I/37 s dálnicí D1 v ose silnice II/360 od Křižanova k exitu 146 Velké Meziříčí-východ, pro kterou je již v ZÚR KrV vymezen koridor územní rezervy, článek (76a) a rovněž plocha, ve které se ukládá prověření změny jejího využití územní studií, článek (168), bod b).

129. *(původně 115) Do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zpracovat výsledky územní studie „Přeložka I/23 – Telč“, v této souvislosti prověřit požadavek města Telč na zanesení koridoru obchvatu silnice I/23 v podobě, v jaké se nachází v Územním plánu Telč.*

Požadavek nebyl splněn. Koridor pro obchvat Telče byl původně do návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vložen, po společném jednání však byl na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018 vypuštěn. Původní řešení vycházelo z územní studie Přeložka I/23 Telč. Ministerstvo kultury uplatnilo nesouhlasné stanovisko z důvodu nezohlednění veškerých kulturních hodnot území. Navrhovaný koridor přerušuje významnou poutní cestu Telč – kostel sv. Jana Nepomuckého. Současně město Telč ve své připomínce požaduje v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV variantní posouzení jižně vedeného koridoru vycházející z výše uvedené územní studie a platného Územního plánu Telč. Obě tyto varianty jsou však v rozporu s požadavky Ministerstva kultury. Severní trasování koridoru obchvatu preferované ŘSD je ve vzájemném rozporu jak s požadavky Ministerstva kultury, tak města Telč. Neřešením obchvatu města Telč v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude však znemožněna jeho realizace, neboť v platném Územním plánu Telč je koridor pro obchvat dlouhodobě stabilizován.

130. (původně 116) *Na základě územní studie „Aktualizace č. 2 územní studie Ověření lokalizace a rozsahu rozšíření EDU“ bude vymezena návrhová plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu dle prověření touto územní studií.*

Požadavek byl splněn. Plocha pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany byla vymezena jako návrhová v souladu s 2. aktualizací územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., 2017, viz kap. 7.4.5, zdůvodnění doplnění článků (111a) a (111b).

131. (původně 117) *Na území obce Malý Beranov prověřit možnost vedení NRBK 181 K124 – Mohelno mimo zastavěné v části Nové Stavení a plánované zastavitelné území (pozemek p.č. 680/1 v k.ú. Malý Beranov).*

Požadavek byl splněn. Vymezení koridoru bylo upraveno na základě územního plánu obce Malý Beranov (červen 2006), ve kterém je v severní části území NRBK 181 K124 Mohelno veden tak, aby se co nejvíce vyhýbal zastavěnému území, což zlepšilo podmínky migrační prostupnosti biokoridoru.

DALŠÍ POŽADAVKY OBCÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

132. *Nové Město na Moravě – zrušení dopravního koridoru pro přeložku silnice I/19 v úseku ulice Brněnské v Novém Městě na Moravě (výpis ze zápisu 18. zasedání zastupitelstva města Nové Město na Moravě konaného dne 19. 6. 2017 ze dne 22. 6. 2017).*

Požadavek byl splněn na základě záznamu z jednání k dopravnímu koridoru pro přeložku silnice I/19 v úseku ulice Brněnské v Novém Městě na Moravě, které se uskutečnilo dne 31. 3. 2017 za účasti zástupců ŘSD ČR. Část koridoru přeložky silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné byla vypuštěna důvodu malé intenzity dopravy v tomto úseku a malé nehodovosti, přičemž některé dopravní závady lze v budoucnu řešit.

133. *Dvorce – prověření reálnosti vymezení koridoru pro přeložku silnice II/406, v případě nutnosti jeho ponechání posunutí koridoru západním směrem tak, aby nezasahoval do zastavěného území a umožnil přiměřený rozvoj obce západním směrem (dopis ze dne 28. 6. 2017).*

Požadavek byl splněn. Reálnost vymezení koridoru pro přeložku silnice II/406 v úseku Kostelec – silnice II/602 byla prověřena a koridor byl vypuštěn, viz kap 7.4.1.1, odůvodnění zrušení podbodu b.1) v článku (87b), bodu b).

ČÁST F. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Nebyly uplatněny žádné požadavky na zpracování variant řešení.

ČÁST G. NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

Uplatňováním ZÚR KrV nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

ČÁST H. NÁVRH NA AKTUALIZACI POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Kraj Vysočina v současné době neuplatňuje žádné návrhy – požadavky – na aktualizaci PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

5.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina je zpracován jako invariantní.

5.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 Odst. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.

Bude doplněno v případě, že krajský úřad dojde na základě výsledků projednání návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh této aktualizace.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODSŤ. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charaktery záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení ZÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní odůvodnění obsahuje primárně odůvodnění všech změn, které byly provedeny v textové části ZÚR KrV. Pokud s touto změnou byla provedena i úprava v grafické části, pak je popis a zdůvodnění těchto změn součástí odůvodnění změn textové části. Pokud došlo ke změnám pouze v grafické části, je odůvodnění změn doplněno ke změnám textovým do příslušné kapitoly, což se týká např. změn ve vymezení skladebných částí nadregionálního ÚSES. Drobné, spíše formální změny v grafické části jsou zdůvodněny přímo v odůvodnění splnění příslušného požadavku v kap. 5.1.

7.1 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změny v názvech výkresů

Změny v názvech výkresů I.1 Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, I.3 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality a I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních byly provedeny z důvodu dosažení souladu s článkem 2, písm. a), c) a d) přílohy č. 4 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změny v článku (03):

Úprava časového určení Strategie regionálního rozvoje České republiky byla provedena z důvodu aktualizace platnosti tohoto dokumentu pro období 2014-2020. Z důvodu zajištění souladu s touto aktualizovanou strategií byl hospodářsky problémový region ORP Třebíč nahrazen ORP Moravské Budějovice viz také kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 2.

Změny v článku (05), bodu b):

Doplnění požadavku na vytváření podmínek pro zlepšení dopravních vazeb k dálnici D1 bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „zkvalitnění silniční sítě v regionu se zacílením na Páteří silniční síť Kraje Vysočina (zkvalitnění napojení nejvýznamnějších regionálních center na dálnici D1 a spojení menších mikroregionálních středisek s nadřazenými regionálními centry koncentrujícími pracovní příležitosti a služby)“. V platných ZÚR KrV není v prioritách územního plánování požadavek na napojení nevýznamnějších regionálních center na dálnici D1 obsažen, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3.

Vložení článku (05a):

Doplnění požadavku na vytváření podmínek pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1 bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1“, vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na zvyšování kapacity objízdných tras k dálnici D1 obsažen, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3.

Vložení článku (05b):

Doplnění požadavku na vytváření podmínek pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „modernizace železničních tratí a uzlů včetně související technické infrastruktury“, vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na modernizaci železničních tratí a uzlů obsažen, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3.

Vložení článku (05c):

Článek byl vložen z důvodu absence úkolů pro rozvoj cyklistické dopravy v platných ZÚR KrV v souladu s opatřeními obsaženými ve Strategii rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 29.

Změny v článku (06), bodu e):

Doplnění požadavku na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „podpora přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů“, vzhledem k tomu, že v článku (06) chybí důraz na podporu přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 29.

Doplnění bodu h) do článku (06):

Doplnění požadavku na zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „podpora přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů“, a s Programem rozvoje Kraje Vysočina, aktivitami „realizace opatření k ochraně před povodněmi a nadměrným suchem technickými opatřeními (výstavba poldrů, hrází, zvýšení kapacit vodních toků nebo zvýšení bezpečnosti vodních děl)“ a „zvýšení retenční schopnosti krajiny realizací přírodě blízkých způsobů zadržování vody v krajině (např. revitalizace říčních systémů a krajiny)“, vzhledem k tomu, že problematika ochrany před nadměrným suchem v prioritách územního plánování není obsažena, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3 a 4.

Doplnění bodu i) do článku (06):

Doplnění požadavku na efektivní nakládání s odpady bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „zvážení výstavby energetické jednotky na energetické využití odpadu“, vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není požadavek na materiálové a energetické využívání odpadů, resp. na jeho separaci není obsažen, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3.

Doplnění bodu j) do článku (06):

Doplnění požadavku na zajištění podmínek pro zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s Programem rozvoje Kraje Vysočina, specifickým cílem „zajištění podmínek pro zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích“, vzhledem k tomu, že problematika zlepšování kvality ovzduší není v prioritách územního plánování obsažena, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 4. Po společném jednání bylo na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 znění tohoto bodu upraveno, aby lépe odpovídalo podstatě předmětu ochrany ovzduší.

Doplnění bodu k) do článku (06):

Doplnění požadavku na hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu bylo provedeno po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 z důvodu zlepšení ochrany přírodních hodnot území, kterými jsou mj. ložiska nerostných surovin.

Vložení článku (06a):

Článek byl vložen po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 z důvodu zajištění souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, horní zákon, a zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů.

Změny v článku (07), bodu c):

Rozšíření požadavku na vytváření podmínek pro intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s programovou částí Strategie Kraje Vysočina 2020, klíčovou aktivitou „hledání příležitostí ve venkovské turistice a agroturistice“, vzhledem k tomu, že v prioritách územního plánování není rozvoj agroturistiky požadován, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 3.

Změny v článku (08a):

Text „a oblastech“ byl z článku vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti a potenciálního konfliktu s termínem „specifická oblast“

7.2 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Změny v článku (12), bodu i):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové oblasti republikového významu OB11 Jihlava, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Změny v článku (15), bodu h):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy republikového významu OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Změny v článku (15c), bodu f):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy republikového významu OS5a Praha – Jihlava, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Zrušení názvu podkapitoly 2.3.1:

Název podkapitoly byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti vzhledem k tomu, že články (17), (18) a (19), které byly v podkapitole obsaženy, byly v předchozích aktualizacích zrušeny, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 9.

Změny v článku (16):

Počet rozvojových oblastí byl upraven z důvodu zajištění souladu se změnou ve vymezení rozvojových oblastí – jedná se o doplnění rozvojové oblasti OBk 5. Úprava byla provedena po společném jednání na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019.

Změny v článku (22), bodu d):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové oblasti krajského významu OBk 2, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79. Po společném jednání byla na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019 provedena oprava názvu regionálního biokoridoru 420 U Mosteckého – Prasatka.

Změny v článku (23):

Obec Nová Ves, byla do rozvojové oblasti krajského významu zařazena z důvodu podpory jejího dalšího ekonomického a sociálního rozvoje, neboť obec sousedí přímo s městem Třebíč, které je jádrem této rozvojové oblasti. Obec má výrazný rozvojový potenciál, vyznačuje se nárůstem počtu obyvatel i rozvojem bytové výstavby. Ve správním území obce se v návaznosti na výrobní zónu v Přibyslavicích nachází rozsáhlá výrobní zóna zajišťující nabídku pracovních míst pro široké okolí. Obec byla do rozvojové oblasti zařazena především z důvodu tvorby podmínek pro další rozvoj této výrobní zóny i pro celkový rozvoj obce, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 10.

Změny v článku (25), bodu f):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové oblasti krajského významu OBk 3, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Změny v článku (28), bodu g):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové oblasti krajského významu OBk 4, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zpracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79. Po společném jednání byla na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019 provedena oprava označení nadregionálního biokoridoru 125 K124 – Žákova hora.

Vložení podkapitoly 2.3.5 včetně článků (28a), (28b) a (28c):

Články byly vloženy z důvodu zajištění kontinuity územního plánování v území. Obce, resp. katastrální území, byly původně vymezeny v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KrV jako rozvojová osa OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice, a to z důvodu zajištění návaznosti na rozvojovou osu N-OS1 v tehdy platných JMK, které však byly rozsudkem soudu zrušeny. Předmětná katastrální území rovněž vykazovala vyšší míru potenciálu pro hospodářský rozvoj i pro rozvoj podmínek soudržnosti společenství obyvatel území, v platných ZÚR JMK již původní osa N-OS1 vymezena není, čímž odpadla nutnost zajistit v ZÚR KrV návaznost na sousední kraj. Nicméně podmínky ve vymezených katastrálních územích se z hlediska rozvojeschopnosti nezměnily a z toho důvodu se jeví jako vhodné řešení tato území i nadále vést jako rozvojová, nicméně jako rozvojovou oblast. Řešení se jeví jako vhodné i z hlediska vymezení krajin, neboť v současnosti je území vymezené jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Pokud by bylo rozvojová osa vypuštěna, bylo by nutné území vymežit v souladu s metodickými postupy užitými v ZÚR KrV jako krajinu zemědělskou intenzivní, čímž by se omezila rozvojeschopnost území, neboť by do něj nebylo možné umísťovat nadmístní ekonomické aktivity, ale pouze místní.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území byly převzaty z původní rozvojové osy OSk 5, neboť podmínky v území se nezměnily a zásady platí i nadále. Ze stejných důvodů byly převzaty i úkoly pro územní plánování. Výčet skladebných částí ÚSES, které mají být v ÚPD obcí zpřesněny, byl dán do souladu s aktualizovaným vymezením ÚSES, viz dále odůvodnění změn v článku (106). Po společném jednání byla na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019 provedena oprava označení železniční tratě č. 243.

Změny v článku (29):

Počet rozvojových os byl upraven z důvodu zajištění souladu se změnou v označení rozvojových os – jedná se o vypuštění rozvojové osy OSk 5 a doplnění rozvojové oblasti OSk 6. Úprava byla provedena po společném jednání na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019.

Vypuštění názvu podkapitoly 2.4.1:

Název podkapitoly byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti vzhledem k tomu, že články (30), (31) a (32), které byly v podkapitole obsaženy, byly v předchozích aktualizacích zrušeny, viz odůvodnění splnění požadavku č.11, kap. 5.1.

Změny v článku (33), bodu b):

K.ú. Chvojnov, které je součástí obce Pelhřimov, bylo doplněno z důvodu odstranění nesouladu grafické a textové části ZÚR KrV, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 12.

Změny v článku (35), bodu e):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy krajského významu OSk 1 Humpolec – Pelhřimov – Kamenice nad Lipou – (Jindřichův Hradec), a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zapracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79. Po společném jednání byla na základě pokynu pořizovatele z 21. 1. 2019 provedena oprava názvu regionálního biokoridoru 422 Troják I – Hejlov.

Změny v článku (38), bodu f):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy krajského významu OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice), a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zapracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Zrušení bodu g) v článku (38):

Úkol zajistit na území obce Zadní Vydří návaznost na záměr vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – byl vypuštěn z důvodu vypuštění koridoru ze ZÚR Jihočeského kraje v rámci jejich aktualizace č. 1, viz kap. 5.1 odůvodnění splnění požadavku č. 13.

Změny v článku (39), bodu b):

Název k.ú. Nové Petrovice (městys Okříšky) byl doplněn vzhledem k chybě, která nastala již v původních ZÚR KrV z roku 2008, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č.14.

Změny v článku (41), bodu e):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy krajského významu OSk 3 Jihlava – Brtnice – Telč, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zapracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Změny v článku (44), bodu f):

Změny ve výčtu skladebných částí ÚSES, které zasahují do rozvojové osy krajského významu OSk 4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Příbyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě, a v jejich názvech byly provedeny z důvodu změn ve vymezení skladebných částí ÚSES na základě zapracování dokumentu „Plán R-ÚSES Kraje Vysočina“, více v kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 79.

Vypuštění názvu podkapitoly 2.4.6:

Název podkapitoly byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti vzhledem k tomu, že články (44a), (44b) a (44c), které byly v podkapitole obsaženy, byly zrušeny,

Zrušení článků (44a), (44b) a (44c):

Články byly zrušeny z důvodu převedení rozvojové osy OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice na rozvojovou oblast OBk 5, viz výše odůvodnění vložení článků (28a), (28b) a (28c).

Vložení podkapitoly 2.4.7 včetně článků (44d), (44e) a (44f):

Rozvojová osa OSk6 byla vymezena z důvodu vyhodnocení rozvojeschopnosti obcí severovýchodně od Havlíčkova Brodu a v okolí Chotěboře a dále z důvodu, že se vybrané obce nacházejí v blízkosti významných dopravních koridorů, především celostátní železniční tratě č. 238.

Vyhodnocení potenciálu jednotlivých obcí z hlediska jejich zařazení do rozvojové osy bylo provedeno na základě výsledků hodnocení udržitelného rozvoje území, především podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, obsaženého ve 4. úplné aktualizaci územně analytických podkladů Kraje Vysočina. Celkově jsou podmínky udržitelného rozvoje v obcích zařazených do rozvojové osy hodnoceny jako stabilní a mírně progresivní.

Hodnocení v tabulce je v pětibodové škále, kdy 1 je progresivní a 5 je regresivní.

ORP	OBEC	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL
Havlíčkův Brod	Česká Bělá	3	3	3
	Kojetín	2	1	2
	Havlíčkův Brod	2	3	2
	Krátká Ves	3	3	5
	Ždírec	2	3	1
Chotěboř	Chotěboř	2	2	3
	Jitkov	3	3	1
	Sobíňov	3	2	3
	Ždírec nad Doubravou	3	2	3

V obci Ždírec nad Doubravou se nachází průmyslová zóna, která je v současné době zaplněna celkem z cca 30 %. Vzhledem k vymezení rozvojové osy lze předpokládat vyšší zájem investorů a firem o pozemky v průmyslové zóně, což bude mít pozitivní efekt na hospodářský rozvoj i společenství obyvatel.

Nově vynesena rozvojová oblast vhodně navazuje na rozvojovou osu OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko v Pardubickém kraji, která by mohla být takto vymezena až k hranicím Pardubického kraje. Vymezení rozvojové osy dále vychází ze zvýšené intenzity vazeb v koridoru celostátní železniční trati č. 238 a souběžné silnice I/34 v Kraji Vysočina, které propojují obce v rozvojové ose a zajišťují napojení na republikovou osu OS5 v Havlíčkově Brodě. Koridor silnice I/34 je významným propojením ve směru západ – východ a propojuje republikové osy OS5 v Havlíčkově Brodě a OS9 ve Svitavách. Koridor celostátní železniční trati č. 238 propojuje republikovou osu OS5 s republikovými rozvojovými centry OB11 Jihlava a OB4 Pardubice a Hradec Králové.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje (článek 44e) byly stanoveny po formální i obsahové stránce obdobně jako u ostatních rozvojových oblastí, s důrazem na zlepšování parametrů silniční sítě, především silnice I/34, která tvoří dopravní osu této rozvojové osy. Rozvoj by měl být soustředěn na jádrová sídla, tedy na Chotěboř a Ždírec, která mají největší předpoklady pro umístování pracovních příležitostí i bytové výstavby. Záměrně je kladen důraz i na rozvoj v obcích, které leží na železniční trati, aby byly vytvářeny podmínky pro využívání železniční dopravy a omezování dopravy silniční. Samozřejmostí jsou požadavky na

respektování a ochranu hodnot území a krajinného rázu, což je v souladu mj. s prioritou (14) z Politiky územního rozvoje.

Úkoly pro územní plánování (článek 44f) byly stanoveny s ohledem na výše uvedené zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu se strukturou úkolů stanovených pro ostatní rozvojové osy krajského významu.

Po společném jednání byla na základě stanovisek Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018 rozvojová osa zmenšena z důvodu požadavků na respektování plánů péče a preventivních hodnocení krajinného rázu v CHKO Železné hory a v CHKO Žďárské vrchy. Z vymezení rozvojové osy byla vyňata především území I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy v nivě potoka Slubice a Barchaneckého potoka a širšího okolí osady Stružinec. Upravená rozvojová osa v novém vymezení nevyžaduje zajištění návaznosti na území Pardubického kraje. Po společném jednání byl rovněž upraven výčet skladebných částí ÚSES, které do zmenšené rozvojové osy zasahují a doplněn požadavek respektovat požadavky na ochranu CHKO Železné hory – bod d).

7.3 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Změny v článku (58a), bodu b):

Katastrální území Těstovice bylo vypuštěno vzhledem k tomu, že neexistuje, viz také splnění požadavku č. 18, kap. 5.1.

Změny v článku (60d), bodu a) :

Rozšíření specifické oblasti krajského významu SOBk 3 Vysočina byla provedeno z důvodu zlepšení návaznosti na specifickou oblast N-SOB3 Olešnicko – Tišnovsko v Jihomoravském kraji (viz kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 15) a dále z důvodu, že i další obce z ORP Bystřice nad Pernštejnem navazující na původně vymezenou specifickou oblast trpí podobnými strukturálními problémy, které je předurčují k zařazení do specifické oblasti, což je i v souladu s vymezením hospodářsky problémových regionů se soustředěnou podporou státu, jak jsou uvedené v aktualizované Strategii regionálního rozvoje České republiky 2004 – 2020 (viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 16).

Specifická oblast SOBk3 se nachází na rozhraní krajů Vysočiny, Jihomoravského a Pardubického kraje. Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, zaostává však její sociální a ekonomický rozvoj. Jedná se o oblast s nízkou hustotou obyvatel spojenou s jeho vysokým úbytkem a nevyhovující dopravní infrastrukturou, což je propojené se špatnou dostupností center nižších kategorií, která jsou jediná schopná nabízet pracovní příležitosti a potřebné obslužné funkce.

Výrazným hospodářským problémem celé oblasti je dlouhodobý útlum těžby uranu a s tím spojený úbytek pracovních příležitostí i příjmů obyvatel. Tento výpadek je na Novoměstsku postupně nahrazován rozvojem služeb zaměřených na rekreaci a cestovní ruch a na Bystřicku rozvojem výrobních aktivit soustředěných do nové průmyslové zóny v Bystřici nad Pernštejnem.

Výběr obcí pro rozšíření specifické oblasti byl proveden na základě vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území obcí, které je součástí 4. úplné aktualizace ÚAP Kraje Vysočina. Vytipované obce (vyznačeny tučně) byly porovnány s obcemi již do specifické oblasti zařazenými z hlediska úrovně podmínek pro hospodářský rozvoj, pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz tabulku níže). Hodnocení v tabulce je v pětibodové škále, kdy 1 je progresivní a 5 je regresivní.

ORP	OBEC	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	SOUHRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL
Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov	4	5	4
	Bystřice nad Pernštejnem	3	2	4
	Býšovec	3	3	3
	Chlum – Korouhvice	4	2	4
	Dalečín	3	2	4
	Dolní Rožínka	5	5	5
	Horní Rožínka	3	5	5
	Koroužné	4	1	4
	Milasín	5	5	4
	Moravské Pavlovice	4	2	4
	Nyklovice	4	3	3
	Písečné	3	2	3
	Prosetín	4	2	5
	Radkov	5	4	4
	Rodkov	3	5	4
	Rovečné	4	3	4
	Rozsochy	4	5	3
	Rožná	3	4	2
	Sejřek	4	2	4
	Skorotice	4	1	5
	Strachujov	5	3	3
	Sulkovec	4	3	4
	Strážek	4	3	5
	Střítež	3	2	4
	Štěpánov nad Svratkou	3	1	3
	Ubušínek	4	3	3
	Ujčov	3	2	3
	Unčín	4	3	4
	Velké Janovice	5	4	5
	Velké Tresné	4	4	4
	Věchnov	4	4	2
	Věžná	4	1	3
	Věstín	5	2	4
Vír	3	1	4	
Zvole	3	4	2	
Ždánice	2	3	2	
Nové Město na Moravě	Borovnice	4	1	3
	Daňkovice	3	2	4
	Javorek	4	3	3
	Jimramov	2	2	4
	Krásné	4	2	3
	Líšná	5	2	2
	Nový Jimramov	3	2	5
	Spělkov	2	3	4
	Věcov	3	3	2

Tabulka ukazuje, že většina obcí již do specifické oblasti zařazených má z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel území obdobnou úroveň, jako mají obce do oblasti nově zařazené – obce jsou mírně regresivní až regresivní.

Obce v ORP Nové Město na Moravě, které by bylo možné vypustit ze specifické oblasti vzhledem k nenávaznosti na specifickou oblast SOBk2 Jižní Poličko v Pardubickém kraji, se vyznačují z hlediska

podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obdobnou úrovní, jako mají ostatní obce zařazené do specifické oblasti, i jako mají obce do ní nově zařazené z ORP Bystřice nad Pernštejnem a není tudíž důvod tyto obce ze specifické oblasti vypouštět. Svou roli hraje i geografický předěl na hranci Kraje Vysočina a Pardubického kraje, kde se zvlněná vrchovina mění na parovinu v okolí Poličky a zároveň spadá do úvalu Orlice. Změna geografických podmínek se promítá i do charakteru obcí, přičemž obce v Pardubickém kraji jsou navíc lépe navázány na spádové centrum Poličku. Z toho důvodu je logické, že tyto obce již nejsou zařazeny v Pardubickém kraji do specifické oblasti na rozdíl od obcí v Kraji Vysočina.

Změny v článku (60e):

Doplnění bodu m) bylo provedeno po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018. Jedná se o doplnění požadavku na respektování zájmů a cílů ochrany přírody a krajiny na území CHKO Žďárské vrchy v SOBk 3 obdobně, jak je stanoveno pro CHKO Železné hory v SOBk 2. Propojení ochrany přírody a krajiny s využitím pro udržitelné formy cestovního ruchu bylo v případě SOBk 3 nadbytečné, neboť je dostatečně řešeno v bodě h).

Změny v článku (60g):

Rozšíření specifické oblasti krajského významu SOBk 4 Jemnicko bylo provedeno z důvodu zlepšení návaznosti na specifickou oblast N-SOB1 Vranovsko-Jevišovicko v Jihomoravském kraji (viz kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 15) a dále z důvodu, že i další obce z ORP Moravské Budějovice navazující na původně vymezenou specifickou oblast trpí podobnými strukturálními problémy, které je předurčují k zařazení do specifické oblasti, což je i v souladu s vymezením hospodářsky problémových regionů se soustředěnou podporou státu, jak jsou uvedené v aktualizované Strategii regionálního rozvoje České republiky 2014-2020 (viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 16). V Jihočeském kraji není v návaznosti ani na SOBk 4 Jemnicko, ani na N-SOB1 Vranovicko-Jevišovicko vymezena žádná specifická oblast, i když obce zde se nacházející trpí obdobnými problémy, jako v sousedních krajích. Požadavek na prověření vymezení specifické oblasti v ZÚR Jihočeského kraje byl doplněn do kapitoly 3.2. Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů.

Specifická oblast SOBk 4 Jemnicko se nachází na rozhraní tří krajů a má charakter vnitřní, z hlediska celé ČR naopak vnější periferie. Oblast je charakteristická dobrým životním prostředím, zaostává však její sociální a ekonomický rozvoj. Jedná se o oblast s nízkou hustotou obyvatel spojenou s jeho vysokým úbytkem a nevyhovující dopravní infrastrukturou, což je propojené se špatnou dostupností center nižších kategorií, která jsou jediná schopná nabízet pracovní příležitosti a potřebné obslužné funkce.

Jemnicko je zemědělsky orientovanou oblastí, což přímo souvisí s nízkou, a navíc sezónní nabídkou pracovních míst a vyšší nezaměstnaností, která se pohybuje mezi 2 – 7 % v průběhu roku, přičemž nejvyšší nezaměstnanost je v zimních měsících.

Výběr obcí pro rozšíření specifické oblasti byl proveden na základě vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území obcí, které je součástí 4. úplné aktualizace ÚAP Kraje Vysočina. Vytipované obce (vyznačeny tučně) byly porovnány s obcemi již do specifické oblasti zařazenými z hlediska úrovně podmínek pro hospodářský rozvoj, pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz tabulku níže). Hodnocení v tabulce je v pětibodové škále, kdy 1 je progresivní a 5 je regresivní.

ORP	OBEC	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL
Moravské Budějovice	Bačkovice	4	4	4
	Budkov	4	2	4
	Častohostice	4	3	4
	Dědice	4	4	4
	Dešov	4	3	4
	Hornice	3	5	4

ORP	OBEC	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL
	Chotěbudice	4	3	4
	Jemnice	4	4	4
	Jíratice	5	4	3
	Kdousov	5	3	4
	Kojatice	5	3	4
	Kostníky	5	1	4
	Láz	5	4	4
	Lhotice	5	3	3
	Lomy	4	4	5
	Lovčovice	3	3	1
	Menhartice	4	3	3
	Mladoňovice	4	3	4
	Nimpšov	4	4	5
	Nové Syrovice	4	3	4
	Oponešice	5	4	4
	Pálovice	4	4	5
	Police	4	4	4
	Rácovice	5	2	4
	Radotice	5	4	4
	Slavíkovice	5	3	5
	Třebelovice	5	4	3

Tabulka ukazuje, že většina obcí již do specifické oblasti zařazených má z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel území obdobnou úroveň, jako mají obce do oblasti nově zařazené – obce jsou mírně regresivní až regresivní.

Do specifické oblasti bylo doplněno i katastrální území Jackov, které je sice součástí města Moravské Budějovice, zastavěné území je však prostorově odtržené o centrální části města svým venkovským charakterem je podobnější např. osadě Krnčice, která je součástí Nových Syrovic, které jsou celé zařazené do specifické oblasti.

7.4 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

7.4.1 Dopravní infrastruktura

Změna v článku (62) bod e):

Úprava textu byla provedena po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených plochách či koridorech dopravní infrastruktury. Úpravou textu bylo umožněno do koridorů pro stavby dopravní infrastruktury vymezených jako územní rezerva umísťovat významné stavby dopravní a technické infrastruktury či rozvojové plochy nadmístního významu. Podmínkou pouze zůstává, že tyto záměry nesmí znemožnit nebo podstatně ztížit budoucí realizaci staveb, pro které jsou koridory územních rezerv vymezeny. Provedená změna významně zvýšila flexibilitu využití ploch a koridorů územních rezerv.

Změna v článku (62), bodu f):

Úprava textu byla provedena po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve

vymezených plochách či koridorech dopravní infrastruktury. Úpravou textu bylo umožněno do vymezených ploch a koridorů pro stavby dopravní infrastruktury umísťovat i jiné stavby, než pouze stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Úprava textu byla provedena z důvodu zajištění větší flexibility využití území, neboť původní formulace nepostihuje situaci, kdy je třeba v souladu s územním plánem umístit nekonfliktní stavbu do plochy či koridoru pro ještě nerealizovanou stavbu.

Vložení nového bodu g) do článku (62):

Nový bod byl vložen z důvodu potřeby stanovení zásad pro zapracování koridorů vymezených v ZÚR KrV do územních plánů obcí, přičemž se předpokládá, že koridory budou při zapracování zpřesňovány z důvodu zajištění souladu s požadavky na koordinaci ostatních zájmů v území. Při zpřesňování vymezení koridorů je nutné, aby i po zpřesnění koridoru bylo možné navržený záměr realizovat, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 27.

Zrušení článku (62a):

Článek byl vypuštěn z důvodu jeho možného konfliktu s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018, podle které je nutné respektovat i skutečnost, že v případě, kdy v zúženém koridoru nebude možné novou stavbu realizovat, bude možné pro její výstavbu využít i koridor vymezený v ZÚR, pokud je širší než v ÚP (§ 54 SZ, odst. 5). Za těchto okolností nelze jednoznačně tvrdit, že po schválení územního plánu bude relevantní pouze vymezení v územním plánu.

7.4.1.1 Automobilová doprava

Změny v článku (63), bodech c) a d):

V článku (63) ZÚR KrV vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového a nadmístního významu. Vymezení odpovídá vymezení páteřní sítě, která byla aktualizována na základě Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina z července 2017. Ke změnám došlo z důvodu zkvalitnění silniční dopravy v Kraji Vysočina a silného zatížení, respektive nízkého zatížení vybraných silnic. Přidány byly úseky silnic II/132 (hranice s Jihočeským krajem – Žirovnice), II/351 (Třebíč – Dalešice), II/354 (Ostrov nad Oslavou – Velké Meziříčí) a II/639 (Horní Cerekev – Kostelec). Vyřazeny byly úseky silnic II/128 (Věžná – Černovice – Kamenice nad Lipou), II/150 (Havlíčkův Brod), II/399 (Náměšť nad Oslavou – Dalešice), II/399 (Hrotovice – hranice s Jihomoravským krajem), II/130 (Koberovice – Křelovice) a II/409 (Kamenice nad Lipou – Žirovnice). Zapracován změn v páteřní síti je rovněž popsáno v kap. 5.1. odůvodnění splnění požadavku č. 1

Změny v článku (66), bodu a):

Úprava v textu byla provedena po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o zpřesnění popisu koridoru pro homogenizaci, který se týká koridoru silniční dopravy republikového významu S8. V souladu s fyzickým stavem území nebude homogenizován celý tah, ale pouze vybrané úseky.

Článek (66), bod b), podbod b.2) – změny v grafické části:

Po společném jednání byly na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 provedeny změny ve vymezení koridoru silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice. Jedná se o úpravu vymezeného koridoru silnice I/38, kde je ve správním území města Jihlava nově vymezen úsek ve směru na místní část Pístov, a o úpravy ve správním území obce Stonařov, kde jsou nově vymezeny plochy pro sjezdy z komunikace I/38 na silnice II/402 a II/403. Změna byla provedena z důvodu zajištění podmínek pro realizaci navržených staveb na základě podkladu předaného ŘSD ČR – zákresu požadovaného rozsahu koridoru.

Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice bylo na základě požadavků Ředitelství silnic a dálnic ČR a Ministerstva dopravy vznesených na jednání dne 23. 10. 2019 upraveno

v k.ú. Jihlava, Rančářov, Pístov u Jihlavy a Stonařov vypuštěním rozšíření stávajícího koridoru pro přeložku silnice I/38 v místě napojení jihovýchodního obchvatu Jihlavy a u MÚK Stonařov, přičemž nebyla vypuštěna část homogenizace na silnici I/38. Úpravy byly provedeny z důvodu dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Upravené řešení je sice méně komfortní, ale je ekonomičtější, má menší plošný dopad do území a stále ještě splňuje požadované normové parametry.

Změny v článku (67), bodu a):

Text „vybraných úseků“ byl doplněn z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic 1. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Zrušení podbodu b.2) v článku (67), bodu b):

Podbod byl vypouštěn po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019. Koridor pro umístění nové stavby „přeložka silnice I/19 Pohled“ byl z textové i grafické části vypuštěn vzhledem k tomu, že záměr již byl realizován. Na základě pokynu pořizovatele měl být doplněn úkol pro územní plánování, prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění této přeložky, což však již pozbylo aktuálnosti vzhledem k tomu, že přeložka již byla realizována. Dopravně nevhodný průjezd obcí Pohled po silnici I/19 bude definitivně vyřešen po výstavbě přeložky Krátká Ves – Stříbrné Hory, která je v ZÚR KrV vymezená v článku (67), bodu b), podbodu b.3).

Změny v článku (70), bodu a):

Text „vybraných úseků“ byl doplněn z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic 1. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017) po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Změna v článku (72), bodu a):

Text „vybraných úseků“ byl doplněn z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic I. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Zrušení podbodu b.1) v článku (72), bodu b):

Koridor přeložky silnice I/34 Božejov – Pelhřimov byl z textové i grafické části vypuštěn vzhledem k tomu, že záměr již byl realizován.

Zrušení podbodu b.2) v článku (72), bodu b):

Podbod byl zrušen po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o vypuštění západního obchvatu Pelhřimova na silnici I/34, neboť jde o záměr nacházející se ve správním území jedné obce.

Zrušení podbodu b.4) v článku (72), bodu b):

Koridor přeložky silnice I/34 Roušťany – Pohled byl z textové i grafické části vypuštěn vzhledem k tomu, že záměr již byl realizován.

Článek (72), bod b), podbod b.6) – změny v grafické části:

Po společném jednání byla na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 vypuštěna část přeložky silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín. Obchvat obce Jitkov byl vypuštěn vzhledem k tomu, že parametry silnice I/34 jsou v této lokalitě dostatečné pro bezproblémový provoz a přeložku silnice zde není již nutné nadále plánovat.

Zrušení podbodu b.7) v článku (72), bodu b):

Koridor pro obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť v souladu s požadavkem č. 41 byla místo něj vymezen koridor územní rezervy, viz změny v článku (73).

Změny v článku (73):

Územní rezerva pro obchvat Ždírec nad Doubravou byla vymezena z důvodu zlepšení situace, kdy současná silnice I/34 nespĺňuje technické parametry kladené na moderní regionální tahy pozemních komunikací této třídy. Problematické je nevhodné směrové vedení trasy dané nedostatečnou velikostí směrových oblouků, problematické je i výškové řešení a dále vedení trasy v průtazích sídel. Dalšími důvody pro vymezení územní rezervy pro obchvat Ždírec nad Doubravou jsou snížení hlukové a emisní zátěže, zvýšení bezpečnosti dopravy a celkové zlepšení životního prostředí v okolí současného dopravního tahu. Vymezení územní rezervy bylo provedeno na základě požadavku Ředitelství silnic a dálnic ČR, protože záměr ještě není v takovém stadiu připravenosti, aby bylo možné vymezit návrhový koridor včetně koridoru veřejně prospěšné stavby, přičemž přesné trasování obchvatu bude ještě dále prověřováno a zpřesňováno v navazující dokumentaci. Vymezení plochy územní rezervy namísto návrhového koridoru, jak je vymezen v platných ZÚR KrV, umožňuje lépe prověřit vedení obchvatu, neboť koridor územní rezervy je širší, a kromě ploch pro napojení na stávající silnice navíc zahrnuje i plochy pro obchvat místní části Kohoutov a lokality Na hádkách, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 41.

Územní rezerva pro obchvat Ždírec nad Doubravou byla vymezena vzhledem k tomu, že silnice I/34 je mezikrajskou spojnici mezi Pardubickým krajem (například město Hlinsko) a Krajem Vysočina (například město Havlíčkův Brod) a v současné době prochází zastavěným územím města Ždírec nad Doubravou. Z toho plyne silné dopravní zatížení, které je výrazné zejména na ulici Brodské v úseku mezi křižovatkami s ulicemi Chotěbořská a Žďárská na straně jedné a křižovatkou s ulicí Chrudimská. V tomto úseku dosahuje dopravní zatížení podle výsledků sčítání dopravy 2016 téměř 7000 motorových vozidel za 24 hodin, z čehož tvoří jednu pětinu těžká nákladní doprava. Ve zbývající části silnice I/34 v intravilánu města Ždírec nad Doubravou dosahuje intenzita dopravy téměř 4000 motorových vozidel, z čehož je čtvrtina tvořena těžkými nákladními vozy.

Na významném zastoupení těžké nákladní dopravy se podílí cílová nákladní doprava, která je generována zejména jedním zdrojem, jímž je firma Stora Enso Timber Ždírec nad Doubravou, s.r.o., do jejíhož areálu je hlavní vjezd ulicí Pílská, která ústí na silnici I/34.

Územní rezerva pro obchvat Ždírec nad Doubravou byla vymezena na základě technické studie Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – obchvat, HBH Projekt spol. s.r.o., 2010, a po celé délce má šířku 200

metrů. Územní rezerva navazuje na stávající silnici I/34 před zástavbou Nového Ranska, přemostěním přechází řeku Doubravu, mimoúrovňově kříží silnici II/345 a následně pokračuje táhlým pravouhlým obloukem okolo průmyslové zóny, již se vyhýbá a u níž podchází železniční těleso. Následně mimoúrovňově křížuje silnici I/37 a překračuje železniční těleso, aby následně pokračovala územím CHKO Žďárské vrchy. V závěru se trasa levotočivým obloukem napojuje na stávající silnici I/34.

Po společném jednání byly v textové části AZÚR KrV upřesněny parametry koridoru, aby byl zajištěn soulad s grafickou částí.

Vložení článku (74a):

Článek byl vložen v návaznosti na zrušení podbodu b.2) z článku (72), bodu b. Jedná se o vypuštění západního obchvatu Pelhřimova na silnici I/34 po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, neboť jde o záměr nacházející se ve správním území jedné obce. Vzhledem k tomu, že obchvat bude řešen pouze v ÚP Pelhřimov, byl do textové části ZÚR KrV vložen úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění tohoto obchvatu.

Zrušení bodu a) v článku (75):

Bod byl zrušen z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť koridor pro homogenizaci stávajícího tahu již není na silnici I/37 vymezen, viz kap. 5.1 odůvodnění splnění požadavku č. 22.

Změny v článku (76a):

Do článku bylo doplněno zúžení koridoru územní rezervy v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí z důvodu úpravy vymezení tohoto koridoru na základě územního plánu této obce, při které bylo z plochy koridoru vypuštěno zastavěné území, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 126. Po společném jednání byla na základě požadavku obce Martinice ze dne 7. 8. 2018 šířka koridoru upravena tak, aby nezasahovala do pozemku parc. č. 614/4 v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí a zabírala pouze polovinou pozemku parc. č. 620/2. Zbývá šířka koridoru 240 m je pro realizaci silniční komunikace v parametrech silnice I. třídy dostatečná.

Změny v článku (78):

Seznam silnic II. a III. třídy, na kterých jsou vymezeny koridory pro homogenizaci, byl upraven z důvodu aktualizace vymezení těchto koridorů, viz kap. 5.1 odůvodnění splnění požadavku č. 22. Další úpravy byly provedeny po společném jednání na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 a pokynu pořizovatele ze dne 18. 2. 2019 s využitím podkladu předaného pořizovatelem. Problematika je v textové části ZÚR KrV řešena nyní tak, že silnice, na kterých jsou vymezeny koridory pro homogenizaci, jsou buď uvedeny v článku (78), nebo mají vlastní článek, což se týká silnic, na kterých jsou vymezeny koridory pro nové stavby nebo koridory pro homogenizaci s jinou šířkou, než je 80 m. Pro silnice III. třídy platí nyní dva samostatné články, (90) a (90a).

Zrušení článku (79c):

Úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150 byl vypuštěn vzhledem z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť napojení průmyslové zóny již bylo stavebně realizováno, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 55.

Zrušení článku (81a):

Článek byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti vzhledem k tomu, že úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344, resp. II/345 byl splněn vymezením v územním plánu Chotěboře, viz kap. 5,1, odůvodnění splnění požadavku č. 53.

Vložení článku (82b)

Článek byl doplněn z důvodu zajištění souladu s aktualizací koridorů homogenizace provedené na základě seznamu a mapy realizovaných akcí IROP + ROP (DATA SIP 2007-2017) zpracovaného Krajskou správou a údržbou silnic Vysočiny v červnu 2017, po společném jednání pak byl zpracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017 vzhledem k tomu, že na silnici II/347 byly vymezeny vybrané úseky k homogenizaci, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavků č. 49 a 54.

Koridor pro přeložku silnice II/347 v úseku Čejov – Humpolec byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zlepšení směrově-technických parametrů této silnice, kdy na hranici správních území obou zmíněných obcí prochází současná silnice těsně kolem několika samot a současně v úseku aleje nedosahuje potřebné šíře pro silnici II. třídy.

Koridor pro přeložku silnice II/347 je v úseku Čejov – Humpolec součástí pátevní sítě Kraje Vysočina a pro oblast severně od Humpolce souží jako přivaděč k dálnici D1 (exit 162 Humpolec). Podle výsledků sčítání dopravy 2016 dosahuje intenzita provozu na současné silnici bezmála 2000 vozidel za 24 hodin. Přeložením silnice by došlo ke snížení hlukové a emisní zátěže obyvatel žijících v okolí silnice a zvýšení bezpečnosti dopravy.

Koridor pro přeložku silnice II/347 v úseku Čejov – Humpolec byl vymezen na základě technické studie II/347 Čejov-Humpolec, HBH projekt, 2016. Koridor byl vymezen v šíři 80 metrů, což je dostatečné pro umístění komunikace v parametrech silnice II. třídy. Koridor územní rezervy má dvě zúžení, první je v ulici Čejovská v místní části Dusilov, kde koridor opouští stávající silnici (zde dochází k zúžení na 60 metrů, aby se koridor vyhnul zastavěnému území), a druhé u zaústění koridoru zpět na stávající silnici II/347 u místní části Na kopci, kde je koridor zúžen na 60 metrů, aby se vyhnul rodinným domům na samotě – koridor takto nezasahuje do zastavěných ploch, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 52.

Změny v článku (83), bodu a):

Text „vybraného úseku“ byl upraven z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic 1. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zpracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26. Na silnici II/353 je nyní vymezeno více úseků než jeden.

Článek (83), bod b) – změny v grafické části:

Jedná se o změny ve vymezení koridoru přeložky silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí v souladu s požadavkem č. 43, kap. 5.1, šířkové parametry měněny nebyly. Vymezení koridoru bylo upraveno z důvodů zajištění lepších technických a provozních parametrů navržené komunikace a z důvodu snížení možných negativních vlivů na zastavěné území obce Nové Veselí. Koridor přeložky na silnici II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí byl upraven dle výkresové dokumentace pro projekt obchvatu Nového Veselí a Budče zpracované společností PROGEO Jihlava, spol. s.r.o., v červnu 2016. Koridor byl směrově upraven a došlo i k úpravě poloměrů a délek oblouků. V novém řešení se koridor vzdálí od zastavěného území obce Nové Veselí, v nejzazším místě až o 80 m. Vzdálenost mezi zastavěným územím Nového Veselí a koridorem přeložky se úpravou trasování zvětšila o 30 m i v místě, kde je koridor zastavěnému území nejbližší. Posunem koridoru dál od zástavby došlo k vytvoření lepších podmínek pro omezení hlukového zatížení obyvatel Nového Veselí dopravou, která bude projíždět po obchvatu.

Změny v článku (84), bodu a):

Text „vybraného úseku“ byl upraven z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR (mapa se zakreslenými úseky silnic 1. třídy, které jsou určeny k ponechání jako platná homogenizace) a na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26. Na silnici II/360 je nyní vymezeno více úseků než jeden.

Koridor pro homogenizaci vybraných úseků silnice II/360 byl v k.ú. Rudíkov zúžen na 50 metrů z důvodu vypuštění objektu č.p. 79, což bylo možné učinit, neboť v tomto místě není v projektové dokumentaci pro akci II/360 Oslavička – Rudíkov, AF-CityPlan, červenec 2016, předpokládáno vybočení z trasy stávající. viz dále odůvodnění zrušení podbodu b.4) v článku (84), bodu b) a kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 42.

Zrušení podbodu b.4) v článku (84), bodu b):

Koridor přeložky II/360 Vlčatín – Rudíkov byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti. Z projektové dokumentace pro akci II/360 Oslavička – Rudíkov, AF-CityPlan, červenec 2016, vyplývá, že předpokládané rozšíření stávající komunikace nevybočuje z koridoru pro homogenizaci silnice, a proto není nutné mít v ZÚR KrV návrhový koridor, který měl být původně použit pro napřímení zatačky u železniční stanice, viz kap. 5.1, odůvodnění požadavku č. 42, kap. 5.1.

Vložení článku (84b):

Článek byl vložen z důvodu vymezení koridoru pro homogenizaci silnice II/379 a z důvodu vymezení obchvatu II/379 Velká Bíteš, Šířka koridoru 80 m je v rámci ZÚR KrV obvyklá pro koridory vymezené pro homogenizaci a přeložky na silnicích II. třídy.

Koridor pro homogenizaci silnice II/379 byl vložen na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017. Ve správním území obce Křoví byl koridor zúžen na 50 metrů z důvodu zajištění souladu s platným územním plánem Křoví. Úpravou nedojde k omezení rozvoje ploch bydlení a občanského vybavení, k zúžení došlo v úseku silnice II/379 mezi křižovatkami se silnicí III/3795 a křižovatkou s místní komunikací v místní části Na drahách, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 45.

Koridor pro obchvat II/379 Velká Bíteš byl vymezen z důvodu zlepšení dopravní situace na území města Velká Bíteš především z hlediska vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území. Dalšími důvody jsou snížení hlukové a emisní zátěže obyvatel města, zvýšení bezpečnosti dopravy a celkové zlepšení životního prostředí v okolí současných dopravních tahů.

Koridor pro obchvat II/379 Velká Bíteš byl vymezen vzhledem k tomu, že silnice II/379, která má funkci přivaděče dopravy na dálnici D1 (exit 162 Velká Bíteš) pro oblast Tišnovska, prochází v současné době zastavěným územím a je zdrojem dopravního zatížení, zejména v severní části města na ulici Tišnovská. Podle výsledků sčítání dopravy 2016 bylo v této ulici naměřeno až 3000 průjezdů motorových vozidel za 24 hodin, přičemž celou jednu desetinu z tohoto počtu představují těžké nákladní automobily.

Významným problémem je i cílová nákladní doprava. Na území města Velká Bíteš se nacházejí dva hlavní zdroje nákladní dopravy, jsou to areály firem ČEPRO a.s. na silnici II/395 jižně od Velké Bíteše a První brněnské strojírna Velká Bíteš a.s. na silnici III/3791 (ulice Vikovská). Nově navržený obchvat zajistí napojení těchto zdrojů nákladní dopravy a výrazně sníží průjezd nákladních vozidel městem.

Koridor pro obchvat II/379 Velká Bíteš byl původně v souladu s požadavkem č. 40 vymezen na základě platného územního plánu města Velká Bíteš (stav po změnách č. 1 až 7). Vymezení koridoru bylo po společném jednání upraveno na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 tak, aby vymezení bylo v souladu s územním rozhodnutím o umístění souboru staveb „Silnice II/379 Velká Bíteš-severozápadní obchvat“, které bylo vydáno dne 15. 6. 2018 pod č. j. MÚVB/9687/17/VÝST/URB (právní moc nabylo dne 20. 7. 2018). Podkladem byla dokumentace k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – SZ obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2017.

Koridor začíná v místní části Rasovna, kde opouští trasu stávající komunikace, pokračuje západním směrem mírným pravotočivým obloukem a u průmyslové zóny se levotočivě stáčí na jih, kde navazuje na koridor územní rezervy pro obchvat Velké Bíteše na silnici I/37, čímž vytváří severozápadní obchvat města. Koridor byl vymezen mimo zastavěné území, nezasahuje do žádných skladebných částí regionálního či nadregionálního ÚSES.

Zrušení článku (85):

Koridor územní rezervy na silici II/379 pro prověření budoucího umístění stavby přeložky Velká Bíteš byl vypuštěn z důvodu nadbytečnosti, neboť pro tuto přeložku byl vymezen návrhový koridor, viz výše odůvodnění doplnění článku (84b), bodu b) a dále viz kap. 5,1, odůvodnění splnění požadavku č. 40.

Zrušení bodu a) v článku (86):

Bod byl vypuštěn z důvodu nadbytečnosti, po aktualizaci vymezení koridoru pro homogenizaci, která byla provedena na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zpracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Změny v článku (86), bodu b):

Název koridoru byl upraven na „Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov“ vzhledem k tomu, že silnice II/388 neprochází místní částí Vojetín, ale obcí Rodkov, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 37.

Koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov byl upraven podle výsledné varianty ze studie II/388 Bystřice nad Pernštejnem – obchvat, 2. stavba, Transconsult, s.r.o., září 2010. Posunutím koridoru do větší vzdálenosti od zastavěného místní části Vojetín nedojde k nárůstu hlukového zatížení obce Rodkov, neboť koridor je vymezen v šíři 80 metrů, která umožňuje i realizaci případných protihlukových opatření.

Koridor pro přeložku II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov je ve své jihozápadní části částečně v konfliktu s dobývacím prostorem ID: 10041 Rožná. Konflikt přeložky silnice II/388 je plošně malého rozsahu, protože do dobývacího prostoru ID: 10041 Rožná zasahují pouze koncové části koridoru určené k napojení na stávající pozemní komunikace. Nejvíce do dobývacího prostoru zasahuje napojení silnice III/3853 na koridor přeložky, avšak vzhledem k předpokládané výsledné trase přeložky bude dopad na dobývací prostor minimální.

Po společném jednání byla provedena úprava vymezení koridoru v souladu s platným územním plánem přičemž došlo i ke zpřesnění nejmenší šířky koridoru, která v k.ú. Domanínek a Bystřice nad Pernštejnem dosahuje pouze 50 m.

Vložení článku (86a):

Článek byl vložen po společném jednání na základě pokynu pořizovatele ze dne 18. 2. 2019, jedná se o úpravu šířky koridoru homogenizace na silnici II/399 u obcí Jinošov a Otradice. Koridor byl vymezen dle technické studie II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, Sweco Hydroprojekt, a.s. 2019.

Zrušení bodu a) v článku (87):

Bod byl vypuštěn z důvodu nadbytečnosti, po aktualizaci vymezení koridoru pro homogenizaci, která byla provedena na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Zrušení bodu b) v článku (87a):

Bod byl vypuštěn z důvodu nadbytečnosti, neboť úkol pro územní plánování prověřit a stabilizovat na silnici II/405 umístění obchvatu sídla Příseka na území obce Brtnice již byl splněn, stavba obchvatu již byla realizována.

Změny v článku (87b), bodu a):

Text „vybraných úseků“ byl doplněn z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017, po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017), viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Zrušení podbodu b.1) v článku (87b), bodu b):

Podbod byl zrušen po společném jednání na základě požadavku obce Dvorce ze dne 23. 7. 2018. Jedná se o vypuštění koridoru přeložky II/406 Kostelec – Dvorce. Vypuštění bylo požadováno v rámci zadání Aktualizace ZÚR č. 4 ZÚR KrV, šlo o prověření reálnosti vymezení koridoru pro přeložku silnice II/406, v případě nutnosti jeho ponechání posunutí koridoru západním směrem tak, aby nezasahoval do zastavěného území a umožnil přiměřený rozvoj obce západním směrem. Koridor byl původně ponechán v ZÚR KrV především z důvodu, že řeší špatnou dopravní situaci v obci Kostelec. Přes zastavěné území této obce prochází v současnosti frekventovaná silnice II/406 (cca 10 000 vozidel za den) a převedení dopravy do nové trasy, která je vedena v dostatečné vzdálenosti jak od zastavěného území Kostelce, tak i obcí Cejle a Dvorce, by výrazně snížilo negativní vlivy z dopravy na obyvatelstvo a zlepšilo bezpečnost silničního provozu. Pozitivní by byl i vliv na dopravní zatížení obce Dvorce, neboť provoz na silnici III/01944, která vede přes obec, by byl převeden na nový obchvat.

Koridor byl nicméně ze ZÚR KrV vypuštěn především z důvodu, že Kraj Vysočina v současné době neplánuje ani výhledově žádné investice v této lokalitě. Případné nové řešení přeložky bude nutné v budoucnu podložit technickou, případně vyhledávací studií přeložky, včetně dopravního modelu. Vypuštění koridoru navíc podpořilo rozvoj obce západním směrem, který je pro obec jediným možným, viz rovněž kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č.133.

Změny v článku (88), článku a):

Text „celého“ byl nahrazen textem „vybraných úseků“ z důvodu změny rozsahu koridorů pro homogenizaci po aktualizaci, která byla provedena na základě informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zapracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Změny v podbodu b.1) v článku (88), bodu b):

Změny byly provedeny po společném jednání na základě návrhu zpracovatele důvodu zajištění souladu textové a grafické části. Jedná se o zpřesnění šířky u místního rozšíření koridoru obchvatu Velký Beranov na silnici II/602, neboť pro koridory na silnici II/602 je obecně stanovena hodnota pouze 80 m.

Doplnění podbodu b.4) do článku (88), bodu b):

Koridor pro obchvat II/602 Velká Bíteš byl vymezen z důvodu zlepšení dopravní situace na území města Velká Bíteš především z hlediska vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území. Dalšími důvody jsou snížení hlukové a emisní zátěže obyvatel města, zvýšení bezpečnosti dopravy a celkové zlepšení životního prostředí v okolí současných dopravních tahů.

Koridor pro obchvat II/602 Velká Bíteš byl vymezen vzhledem k tomu, že silnice II/602, která má na území Kraje Vysočina funkci jako paralelní komunikace k dálnici D1 a v případě uzavírek je často používána jako alternativa k dálnici D1. Ve Velké Bíteši silnice II/602 prochází v současné době zastavěným územím a je zdrojem dopravního zatížení, zejména ve východní části města na ulici Jihlavská. Podle výsledků sčítání dopravy 2016 byly v této ulici naměřeny necelé 4000 průjezdů motorových vozidel za 24 hodin, přičemž necelou jednu pětinu z tohoto počtu představují těžké nákladní automobily.

Významným problémem je nákladní doprava, zejména pokud silnice II/602 supluje funkci dálnice D1 při uzavírci či jiném omezení. Roli hraje i cílová nákladní doprava, protože na území města Velká Bíteš se nacházejí dva hlavní zdroje nákladní dopravy, jsou to areály firem ČEPRO a.s. na silnici II/395 jižně od Velké Bíteše a První brněnské strojírný Velká Bíteš a.s. na silnici III/3791 (ulice Vlkovská). Nově navržený obchvat zajistí napojení těchto zdrojů nákladní dopravy a výrazně sníží průjezd nákladních vozidel městem.

Koridor pro obchvat II/602 Velká Bíteš byl v souladu s požadavkem č. 40 vymezen na základě platného územního plánu města Velká Bíteš (stav po změnách č. 1 až 7). Vymezení koridoru bylo po společném jednání upraveno na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 tak, aby vymezení bylo v souladu s územním rozhodnutím o umístění souboru staveb „Propojení silnic I/37 a II/395“, které bylo vydáno dne 6. 5. 2016 pod č. j. MÚVB/734/14/VÝST/URB (právní moc nabylo dne 15. 6. 2016) a s rozhodnutím o změně územního rozhodnutí o umístění souboru staveb „Propojení silnic I/37 a II/395“, které bylo vydáno dne 12. 3. 2018 pod č. j. MÚVB/6566/17/VÝST/URB (právní moc nabylo dne 11. 4. 2018). Podkladem byla dokumentace k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – JV obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2013 a dokumentace pro změnu ÚR z roku 2016.

Koridor začíná v místní části Za Hadrem, kde opouští trasu stávající komunikace v místech odbočky do betonárny a pokračuje jihozápadním směrem mírným levotočivým obloukem. Za Silnickým rybníkem se koridor stáčí a navazuje na koridor územní rezervy pro obchvat Velké Bíteše na silnici I/37. Koridor byl vymezen mimo zastavěné území, nezasahuje do žádných skladebných částí regionálního či nadregionálního ÚSES, ani do plochy Silnického rybníka.

Zrušení článku (89):

Koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby obchvat II/602 Velká Bíteš vzhledem k tomu, že pro uvedený obchvat byl vymezen v souladu s požadavkem č. 40 jako návrhový koridor – viz výše odůvodnění doplnění podbodu b.4) do článku (88), bodu b):

Zrušení bodu b) v článku (90):

Stabilizovaný koridor pro umístění stavby obchvat III/3853 Strážek byl vypuštěn, neboť uvedenou stavbu lze realizovat pouze na území jedné obce a nejedná se tudíž o záměr nadmístního významu, viz též kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 35.

Vložení článku (90a):

Článek, který obsahuje koridor pro homogenizaci silnice III/3507, byl doplněn z důvodu odstranění nesouladu mezi články (63) a (78), protože mezi vyjmenovanými celými tahy silnic chyběla silnice III/3507, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 34. Šířka koridoru 80 m je v rámci ZÚR KrV obvyklá pro

koridory vymezené pro homogenizaci a přeložky na silnicích II. třídy. Šlo pouze o úpravu textové části, v grafické části platných ZÚR KrV byl koridor vymezen.

7.4.1.2 Železniční doprava

Změny v grafické části ve vymezení koridoru pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati – článek (94).

Osa koridoru VRT byla z důvodu zajištění souladu s místními podmínkami posunuta na základě územního plánu města Velká Bíteš více na sever, aby nezasahovala do plochy průmyslové zóny a neomezovala využití navržené zastavitelné plochy výroby a skladování, viz rovněž zdůvodnění splnění požadavku č. 58, kap. 5.1.

7.4.1.3 Kombinovaná doprava

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.1.4 Dopravní vybavenost

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.2 Technická infrastruktura

Změny v článku (96), bodu d):

Úprava textu byla provedena po společném jednání analogicky k úpravě článku (62), bodu e), v souvislosti s pokynem pořizovatele ze dne 21. 1. 2019. Jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených plochách či koridorech technické infrastruktury. Úpravou textu bylo umožněno do koridorů pro stavby technické infrastruktury vymezených jako územní rezerva umísťovat významné stavby dopravní a technické infrastruktury či rozvojové plochy nadmístního významu. Podmínkou pouze zůstává, že tyto záměry nesmí znemožnit nebo podstatně ztížit budoucí realizaci staveb, pro které jsou koridory územních rezerv vymezeny. Provedená změna významně zvýšila flexibilitu využití ploch a koridorů územních rezerv.

Změny v článku (96), bodu e):

Úprava textu byla provedena po společném jednání analogicky k úpravě článku (62), bodu f), v souvislosti s pokynem pořizovatele ze dne 21. 1. 2019. Jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených plochách či koridorech technické infrastruktury. Úpravou textu bylo umožněno do vymezených ploch a koridorů pro stavby technické infrastruktury umísťovat u jiné stavby, než pouze stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury. Úprava textu byla provedena z důvodu zajištění větší flexibility využití území, neboť původní formulace nepostihuje situaci, kdy je třeba umístit nekonfliktní stavbu do plochy či koridoru pro ještě nerealizovanou stavbu.

Vložení nového bodu f) do článku (96):

Nový bod byl vložen z důvodu potřeby stanovení zásad pro zapracování koridorů vymezených v ZÚR KrV do územních plánů obcí, přičemž se předpokládá, že koridory budou při zapracování zpřesňovány z důvodu zajištění souladu s požadavky na koordinaci ostatních zájmů v území. Při zpřesňování vymezení koridorů je nutné, aby i po zpřesnění koridoru bylo možné navržený záměr realizovat, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 27.

Zrušení článku (96a):

Článek byl vypuštěn z důvodu jeho možného konfliktu s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018, podle které je nutné respektovat i skutečnost, že v zúženém koridoru nebude možné novou stavbu realizovat, bude možné pro její výstavbu využít i koridor vymezený v ZÚR, pokud je širší než v ÚP

(§ 54, odst. 5). Za těchto okolností nelze jednoznačně tvrdit, že po schválení územního plánu bude relevantní pouze vymezení v územním plánu.

7.4.2.1 Energetika

Změny v článku (97), bodu a):

Změny byly provedeny po společném jednání na základě návrhu zpracovatele z důvodu zajištění souladu textové a grafické části. Jedná se o zpřesnění šířky koridoru pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice, u kterého je deklarována šířka 300 m, nicméně v jednom katastrálním území dosahuje koridor šířky až 720 m.

Změny v článku (98), bodu a):

Koridor vymezený v šířce 300 metrů pro umístění stavby zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje byl v celé své délce plošně upraven z důvodu změny koncepce, vedení mělo být původně dvojitě, nyní se počítá pouze s jeho zdvojením. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV dochází k posunu celého koridoru o 50 metrů západně. V této nově vymezené části koridoru dochází k zúžení v k.ú Zadní Zhořec, kde koridor už ve své původní podobě křížuje evropsky významnou lokalitu soustavy NATURA 2000 Rybník u Zadního Zhořce. Aby byl dopad koridoru v posunutě a zpřesněné variantě na dané chráněné území co nejmenší, je v dotčeném k.ú. Zadní Zhořec zúžen až na 250 metrů, což je šířka, která je pro výstavbu vedení dostačující.

Koridor byl původně v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV ve správním území obce Pavlov zúžen až na 240 m. Toto zúžení však bylo po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 8. 8. 2018 vypuštěno. Případné zúžení koridoru bude provedeno v rámci řešení územně plánovací dokumentace obce Pavlov s ohledem na místní podmínky a zpracovanou podrobnější dokumentaci záměru.

Po společném jednání rovněž došlo na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 8. 8. 2018 v k.ú. Horní Věžnice k vypuštění té části koridoru která po posunutí zasahovala do schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů – radioaktivních surovin č. 9105800 Věžnice. Zbývající šířka koridoru cca 250 m je dostačující pro umístění stavby zdvojení vedení ZVN 400 kV

Z důvodu zajištění souladu textové a grafické části byla zpřesněná šířka koridoru zapracována do textové části ZÚR KrV. .

Článek (98), bod b) – změny v grafické části:

Značka plochy pro umístění stavby rozvodna Slavětice byla posunuta z důvodu opravy jejího chybného umístění v grafické části platných ZÚR KrV. Značka je nyní zakreslena v souladu s dokumentací 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., v revidované verzi z února 2017.

Plocha pro rozšíření EDU byla vymezena na základě dokumentace nazvané 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., v revidované verzi z února 2017.

Změny v článku (98), bodu c):

Koridor vymezený v šířce 300 metrů pro umístění stavby nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje byl v celé své délce upraven z důvodu osového odchýlení koridoru v platných ZÚR KrV od aktuálně plánované trasy uvedené ve územně analytických podkladech Kraje Vysočina. Aktualizací č. 4 dochází k napravení tohoto stavu, přičemž byl koridor navíc rozšířen až na 500 metrů v oblasti vyvedení z TR Slavětice. U hranice s Jihomoravským krajem bylo vymezení koridoru upraveno tak,

aby byla zajištěna plná návaznost na koridor nadzemního vedení ZVN 400 kV v ZÚR JMK. Po společném jednání byl upraven údaj o šířce koridoru, aby byl dodržen soulad se způsobem zápisu informací u jiných koridorů v textové části ZÚR KrV.

Změny v článku (98), bodu d):

Koridor vymezený v šířce 400 metrů pro umístění stavby nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ byl z důvodu zajištění souběhu se stávajícím vzdušným vedením na základě platného územního plánu obce Hybrálec a terénního průzkumu posunut, přičemž došlo k jeho zúžení až na 100 metrů.

Koridor byl zúžen a zpřesněn, aby nezasahoval do zastavěného území v jižní části obce Hybrálec a neomezoval tak jeho rozvoj. Nově vymezeným koridorem je zastavěné území dotčeno pouze v malém rozsahu a vzhledem k šíři koridoru, která je větší než šířka ochranného pásma el. vedení, byl řešením ponechán dostatečný prostor, aby se vedení mohlo zcela vyhnout zastavěnému území. Po společném jednání bylo vymezení koridoru upraveno na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018, E.ON Distribuce a. s. ze dne 17. 8. 2018, obce Hybrálec ze dne 7. 8. 2018 a fyzické osoby ze dne 6. 8. 2018 v souladu s mapovým podkladem předaným společností E.ON Distribuce a. s. V souladu s tímto zúžením byl i aktualizován výčet katastrálních území, ve kterých dochází ke zúžení koridoru, viz rovněž kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 71.

Po společném jednání byl rovněž na základě požadavku E.ON Distribuce a. s. ze dne 17. 8. 2018 koridor zúžen tak, aby nezasahoval do zastavěného území obce Štoky, především místní části Zvonějov. Koridor byl dále zúžen a oddálen směrem východním v okolí zemědělského areálu ve východní části zastavěného území místní části Štoky, aby nedošlo ke konfliktu s připravovaným obchvatem obce a s rozvojovou plochou vymezenou v ÚP obce.

Změny v článku (98), bodu e):

Ke změnám v článku došlo po společném jednání vzhledem k požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018. Jedná se o odsunutí trasy obchvatu Jihlavy vedením VVN 110 kV směrem západním, neboť v původní trase docházelo ke konfliktům se zastavěným územím i se zastavitelnými plochami. Vymezení koridoru v šířce 115 m bylo provedeno v souladu s mapovým podkladem předaným Magistrátem města Jihlavy v k.ú. Hosov a Pístov u Jihlavy. Koridor byl rovněž vymezen tak, aby nedošlo ke konfliktu s EVL Lužný rybník. Koridor byl v této lokalitě (k.ú. Pístov u Jihlavy) zúžen až na 70 m, což je šířka dostačující pro realizaci vedení VVN 110 kV, viz též hodnocení vlivu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na soustavu NATURA 2000.

Zrušení bodu f) v článku (98):

Koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč byl vypuštěn z důvodu nadbytečnosti, neboť dle sdělení správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., bude jeho původní účel, napojení rozvodny R 110/22 kV, nadále zajištěn propojením R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč, které je součástí platných ZÚR KrV.

Změny v článku (98), bodu g):

Ke změnám v článku došlo po společném jednání vzhledem k požadavku obce Panenská Rozsídka ze dne 25. 7. 2018. V platných ZÚR KrV je v k.ú. Panenská Rozsídka koridor vedení VVN 110 kV vymezen v šířce 400 m, takže prochází zastavěným územím (novou zástavbou RD) a okrajem lesa nad obcí. Většina šířky koridoru je vedena přes zastavěné území (cca 250 m), zbytek koridoru je veden navazujícím zalesněným svahem nad obcí. Koridor není v souladu s vymezením v platném územním plánu obce. Obec se domnívá, že není vhodné vest nové vedení svahovým lesním porostem nad obcí, kde dojde k rozsáhlému odlesnění,

narušení stability lesního porostu a ohrožení zástavby obce vodami z odlesněného území. Obec navíc plánuje na vrchu nad obcí umístit rozhlednu.

Obec rovněž poukazuje na skutečnost, že současné době je pořizován nový Územní plán Panenská Rozsíčka, současně jsou pořizovány i nové územní plány Hodic a Pavlova, tedy obcí, jichž se nové vedení VVN 110 kV týká. Je tedy vhodné se změnou trasy zabývat již nyní z důvodů hospodárného nakládání s veřejnými prostředky na pořízení územních plánů, popř. jejich změn. V rámci prací na novém územním plánu svolal pořizovatel koordinační jednání se zástupci společnosti E.ON Distribuce a.s. ve věci možné změny vedení koridoru, kde byly konzultovány možnosti zúžení stávajícího koridoru a možnosti změn vymezení koridoru.

Koridor byl v souladu požadavkem obce Panenská Rozsíčka vymezen dle podkladu předaném společností E.ON Distribuce a.s. v šířce min. 100 m.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námitky obce Panenská Rozsíčka upraveno. Koridor byl při jižním okraji obce zúžen na šířku 38 m. Touto úpravou byl eliminován střet s navrhovanými zastavitelnými plochami a zároveň bylo v maximální možné míře respektováno řešení dosud platného územního plánu obce. Obec pořizuje nový územní plán, v kterém se počítá s rozvojem i jižní části obce. V návrhu ÚP jsou vymezeny tři zastavitelné plochy. Koridor v původním vymezení do těchto ploch zasahuje, čímž by jednak došlo k omezení budoucího rozvoje obce jižním směrem a rovněž by to mělo negativní vliv na pohodu bydlení v daném území.

Změny v článku (98), bodu h):

Koridor v šířce 400 metrů pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice byl z důvodu zajištění souladu s platným územním plánem Radkovic u Hrotovic vymezen mimo správní území této obce. Změnou vymezení došlo ke zúžení koridoru ve správním území obce Myslibořice, kde se jeho šířka snížila až na 110 metrů, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 73.

Koridor v šířce 400 metrů pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice byl vypuštěn v katastrálních územích obcí Myslibořice, Račice, Odunec a Hrotovice, jedná se o vypuštění severní větve tohoto vedení. Po společném jednání bylo stanovisko správce infrastruktury přehodnoceno s tím, že severní větev má být zachována a že má být naopak vypuštěna větev jižní, což bylo v souladu s tímto požadavkem provedeno.

Zrušení bodu j) v článku (98):

Koridor pro vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti vzhledem k tomu, že správce infrastruktury, společnost E.ON Distribuce a.s., tento záměr již dále nepožaduje. Koridor elektrického vedení byl původně zamýšlen jako posílení distribuční soustavy 110 kV, ale došlo ke změně koncepce a dotčené vedení již není potřeba, jelikož jeho plánovanou funkci v distribuční soustavě zastoupí již realizované zdvojení vedení Tábor – Pacov a plánovaná vedení Pacov – Pelhřimov, Pelhřimov – Vystrkov a zečtyřnásobením vedení v úseku mezi Vystrkovem a Humpolcem, která jsou v různém stádiu přípravy a realizace, viz kap. 5.1. odůvodnění splnění požadavku č. 64.

Změny v článku (98), bodu k):

Koridor v šířce 400 metrů pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec byl z důvodu omezení negativního vlivu na zastavěné území obce Velký Rybník dle podkladů správce infrastruktury společnosti E.ON Distribuce a.s. směrově upraven a zúžen na šíři 60 m, takže nyní není zastavěné území obce dotčeno, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 65.

Vymezený koridor v šířce 400 metrů pro umístění stavby nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec byl dále upraven v Humpolci a ve Vystrkově, kde došlo ke zkrácení původně vymezeného koridoru o necelých 1 000 metrů. Koridor nyní nezasahuje do katastrálního území Humpolec a končí v katastrálním území Vystrkov u Humpolce. Úprava vymezení byla provedena z důvodu změn v koncepci realizace nového vedení dle podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a. s. Nové vedení bude ukončeno na stávajícím vedení VVN 110 kV, které bude nahrazeno čtyřnásobným vedením 110 kV R Vystrkov – R Humpolec, viz odůvodnění doplnění bodu v) do článku (98).

Změny v článku (98), bodu n):

Koridor pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV a plocha pro umístění rozvodny Krahulov byly zpřesněna z důvodu omezení negativního vlivu na rozvoj území, především stávajících a navrhovaných ploch pro výrobu a skladování. Zpřesnění bylo provedeno na základě platných územních plánů obcí Krahulov a Stařeč, přičemž se prokázalo, že plocha pro rozvodnu zasahuje pouze do správního území obce Krahulov. Na základě tohoto zjištění byla plocha vymezena v souladu s ÚP Krahulov a její požadovaná výměra byla snížena ze 120 000 na 30 000 m². Koridor pro vedení VVN, v kterém bude rozvodna umístěna, byl zúžen na 100 m a díky tomu nezasahuje ani do průmyslového areálu na rozhraní obcí Krahulov a Stařeč, ani do zastavitelných ploch okolo existujícího areálu ve správním území obce Krahulov, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 72.

Zrušení bodu s) v článku (98):

Plocha pro novou rozvodnu 220/110 kV v Rosicích u Cerekvičky byla vypuštěna z důvodu její nadbytečnosti, neboť tento záměr již není správcem infrastruktury, společností E.ON Distribuce a.s., dále požadován, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 63.

Doplnění bodu t) do článku (98):

Koridor pro elektrické vedení 2x 110 kV pro napojení rozvodny Moravské Budějovice byl vymezen z důvodu potřeby napojit stávající rozvodnu Moravské Budějovice venkovní odbočkou na stávající vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice. Realizací odbočky dojde k posílení distribuční soustavy elektrické energie a k zajištění zvýšení spolehlivosti dodávek elektřiny pro danou oblast a vytvoří se předpoklady pro další rozvoj jižní části Kraje Vysočina.

Koridor elektrického vedení byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s. v nezastavěném území v šířce 400 m a v délce 1200, aniž by zasahoval do zastavěného území nebo do ploch lesních, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 69.

Doplnění bodu u) do článku (98):

Koridor pro rozvodnu a nadzemní vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih byl vymezen z důvodu zajištění podmínek pro zvládnutí rostoucí potřeby elektrické energie a k nárůstu požadavků na připojení k elektrické síti, přičemž se ukázalo, že je nutné v jižní části města Pelhřimov vybudovat novou rozvodnu 110/22 kV. Nové vedení i rozvodna budou mít pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie a dále podpoří spolehlivé napájení západní části Kraje Vysočina elektrickou energií a dále zvýší odolnost přenosové soustavy, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v proměnlivé šíři 400 až 280 metrů, přičemž zúžení bylo aplikováno v jižní části koridoru v místech plánované rozvodny, kde by plná šířka koridoru 400 metrů zasahovala do zastavěného území v místě průmyslové zóny.

Po společném jednání byl upraven údaj o šířce koridoru, aby byl dodržen soulad se způsobem zápisu informací u jiných koridorů v textové části ZÚR KrV.

Doplnění bodu v) do článku (98):

Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro dokončení zdvojení všech vedení 110 kV mezi Humpolcem a Táborem, což bude mít pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie. Dalším důvodem pro vymezení koridoru je zajištění spolehlivého napájení západní části Kraje Vysočina a zvýšení resistance přenosové soustavy, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor byl vymezen vzhledem k tomu, že stávající vedení VVN V1359-Vystrkov – Humpolec se připravuje k rekonstrukci a místo stávajícího vedení se bude v úseku Humpolec – Vystrkov realizovat čtyřnásobné vedení VVN 110 kV spolu s jednostranným rozšířením koridoru vedení, které svým řešením umožní budoucí umístění dalších vedení směrem na rozvodnu Pelhřimov a v budoucnu např. i na rozvodnu Počátky.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v celkové šíři 50 metrů a podle požadavku správce infrastruktury bylo koridor na jedné straně vymezen v šíři 16 metrů od osy vedení a na druhé straně v šíři 34 metrů, což reflektuje plánové zčtyřnásobení s širšími stožáry. Koridor vede podél osy stávajícího vzdušného vedení, jelikož se jedná o jeho rekonstrukci a zčtyřnásobení.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námítky společnosti E.ON Distribuce a. s. upraveno. Koridor byl dle podkladu předaného společností E.ON Distribuce a.s. v k.ú. Vystrkov rozšířen až na 115 m tak, aby se ze stožáru č. 86 (resp. jeho výhledového čtyřsystémového ekvivalentu) dalo rozbočit i na sousední venkovní vedení VVN. Dnes z R 110 kV Humpolec odchází dvě venkovní vedení VVN (2 x 110 kV V1359/1391 a 2 x 110 kV V1389/1390). Budoucí stav je takový, že z R110kV Humpolec budou stále odcházet dvě venkovní vedení VVN – venkovní vedení 2x110kV (V1359/1359A) a venkovní vedení 4 x 110 kV (E26 – V1389/1391).

Doplnění bodu w) do článku (98):

Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení, což bude mít pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie a zajištění spolehlivého napájení východní části Kraje Vysočina elektrickou energií, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor byl vymezen vzhledem k tomu, že stávající vedení 1x 110 kV je typu „sedlák“, které je zcela dožilé, přináší s sebou provozní komplikace a neplní parametry moderní přenosové soustavy. V plánu je přebudovat odbočku vedení na dvojité 2x 110 kV typu „Soudek“ a ve výhledu následně zdvojit.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v šíři ochranného pásma aktuálně použitého typu vedení „sedlák“, tj. v šíři 38 metrů, ačkoliv vedení typu „soudek“ má menší prostorové požadavky na šířku OP. Šířka byla zachována, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné drobné posuny v trase.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námítky společnosti E.ON Distribuce a. s. upraveno. Koridor byl dle podkladu předaného společností E.ON Distribuce a.s. v k.ú. Náměšť nad Oslavou rozšířen až na 85 m. Pro zdvojení vedení VVN odbočky Náměšť na Oslavou je do budoucna nutno přeústit koncovou část odbočky (poslední rozpětí vede přes silnici I/23) na nový stožár a do nové rozvodny R 110 kV konfigurace „H“. Ta v budoucnu vznikne ve stávajícím areálu transformovny 110/22 kV Náměšť n. O. Rozšíření koridoru přispěje mimo jiné i k méně konfliktnímu prostorovému řešení silničního nadjezdu nad železnicí kolem rybníku Rathan a k ulici Ocmanická.

Doplnění bodu x) do článku (98):

Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV R Řířpov – Popovice nad Rokytňou byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího vedení, což bude mít

pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie (posílení distribuční soustavy 110 kV) a zajištění spolehlivého napájení severní části Kraje Vysočina elektrickou energií, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor vymezen vzhledem k tomu, že stávající vedení 1x 110 kV je typu „sedlák“, které je zcela dožilé, přináší s sebou provozní komplikace a neplní parametry moderní přenosové soustavy. V plánu je přebudovat vedení v celé jeho délce na dvojitě 2x 110 kV typu „soudek“ a ve výhledu následně zdvojit.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v šíři ochranného pásma aktuálně použitého typu vedení „sedlák“, tj. v šíři 38 metrů, ačkoliv vedení typu „soudek“ má menší prostorové požadavky na šířku OP. Šířka byla zachována, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné drobné posuny v trase.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námítky společnosti E.ON Distribuce a. s. upraveno. Koridor byl dle podkladu předaného společností E.ON Distribuce a.s. v k.ú. Popovice nad Rokytnou rozšířen až na 60 m. Při zdvojení tohoto vedení VVN a vedení 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč je uvažováno o zřízení tzv. „odbočného trojúhelníku“, to znamená, že odbočení do odbočky na R 110 kV Mor. Budějovice by nebylo realizováno přes jediný stožár VVN (st. č. 25), ale rozložilo by se na všechny bezprostředně sousedící stožáry všech tří odchozích směrů vedení VVN ze styčného místa v Popovicích (st. č. 25-26-26). V zásadě to znamená, že mezi oběma st. č. 26 přibude nově průmět fázových vodičů a zemnicího lana. Důvodem jsou podstatně lepší provozní možnosti při pracích nebo údržbě na dotčených třech stožárech, a proto bylo nutné v koncové části koridoru adekvátně rozšířit.

Doplnění bodu y) do článku (98):

Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení V5522, což bude mít pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie (posílení DS 110 kV) a zajištění spolehlivého napájení jižní části Kraje Vysočina elektrickou energií, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor vymezen vzhledem k tomu, že stávající vedení 1x 110 kV je typu „sedlák“, které je zcela dožilé, přináší s sebou provozní komplikace a neplní parametry moderní přenosové soustavy. V plánu je přebudovat vedení v celé jeho délce na dvojitě 2x 110 kV typu „soudek“ a ve výhledu následně zdvojit.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v šíři ochranného pásma aktuálně použitého typu vedení „sedlák“, tj. v šíři 38 metrů, ačkoliv vedení typu „soudek“ má menší prostorové požadavky na šířku OP. Šířka byla zachována, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné drobné posuny v trase.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námítky společnosti E.ON Distribuce a. s. upraveno. Koridor byl dle podkladu předaného společností E.ON Distribuce a.s. v k.ú. Telč rozšířen až na 160 m. Při zdvojení tohoto vedení VVN a vedení 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč je uvažováno o zřízení tzv. „odbočného trojúhelníku“ obdobně jako v případě vedení 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou. Důvodem jsou podstatně lepší provozní možnosti při pracích nebo údržbě na dotčených stožárech, a proto bylo nutné v koncové části koridoru adekvátně rozšířit.

Doplnění bodu z) do článku (98):

Koridor pro nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč byl vymezen z důvodu vytvoření podmínek pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení V520, což bude mít pozitivní vliv na zlepšení kvality distribuční soustavy elektrické energie (posílení distribuční soustavy 110 kV) a zajištění spolehlivého napájení střední a jižní části Kraje Vysočina elektrickou energií, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 23.

Koridor vymezen vzhledem k tomu, že stávající vedení 1x 110 kV je typu „sedlák“, které je zcela dožilé, přináší s sebou provozní komplikace a neplní parametry moderní přenosové soustavy. V plánu je přebudovat vedení v celé jeho délce na dvojitě 2x 110 kV typu „soudek“ a ve výhledu následně zdvojit.

Koridor byl vymezen na základě podkladů správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., v šíři ochranného pásma aktuálně použitého typu vedení „sedlák“, tj. v šíři 38 metrů, ačkoliv vedení typu „soudek“ má menší prostorové požadavky na šířku OP. Šířka byla zachována, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné drobné posuny v trase.

Po veřejném projednání bylo vymezení koridoru na základě námítky společnosti E.ON Distribuce a. s. upraveno. Koridor byl dle podkladu předaného společností E.ON Distribuce a.s. v k.ú. Telč rozšířen až na 160 m. Při zdvojení tohoto vedení VVN a vedení 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč je uvažováno o zřízení tzv. „odbočného trojúhelníku“ obdobně jako v případě vedení 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou. Důvodem jsou podstatně lepší provozní možnosti při pracích nebo údržbě na dotčených stožárech, a proto bylo nutné v koncové části koridoru adekvátně rozšířit.

Zrušení článku (98a):

Koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR ČR byl v platných ZÚR KrV vymezen jako koridor územní rezervy. Aktualizací č. 4 ZÚR KrV byl koridor územní rezervy vypuštěn, neboť záměr nového vedení 400 kV mezi elektrárnou a rozvodnou Slavětice se nyní nachází uvnitř nově vymezené návrhové plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Jeho vymezení jako územní rezervy tak pozbylo smyslu, neboť výstavba vedení může být realizována v rámci této nově vymezené plochy.

Zrušení bodu a) v článku (99):

Územní rezerva pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření EDU byla vypuštěna z důvodu vymezení návrhové plochy nadmístního významu pro rozšíření této jaderné elektrárny, viz výše odůvodnění doplnění článků (111a) a (111b) a též kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 67.

Doplnění bodu e) do článku (99):

Koridor územní rezervy v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení vvn 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav byl vymezen na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. 12. 2018. Jedná se o zajištění návaznosti na koridor územní rezervy pro vedení 110 kV Čáslav – hranice kraje směr Golčův Jeníkov vymezený v ZÚR Středočeského kraje, rovněž vymezený v šířce 400 m. Vymezení bylo provedeno dle podkladu předaného pořizovatelem.

7.4.2.2 Plynárenství

Změny v článku (100):

Koridor v šíři 600 m pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje byl zúžen z důvodu omezení negativního vlivu na rozvoj území severním a západním směrem od zastavěného území obce Hluboké. Koridor byl zúžen na základě platného územního plánu až na šířku 100 metrů, která je však pro výstavbu plynovodu dostačující. Zpřesněný koridor nyní nezasahuje do zastavěného území a do ploch zastavitelných, koridor je nyní veden pouze po zemědělských pozemcích, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 74.

Po společném jednání byl upraven údaj o šířce koridoru, aby byl dodržen soulad se způsobem zápisu informací u jiných koridorů v textové části ZÚR KrV.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku z 20. 9. 2019 upozorňuje, že společnost NET4GAS, s.r.o., upouští od záměru realizace uvedeného plynovodu, což bylo deklarováno oficiálním dopisem na odbor

územního plánování MMR z 12. 8. 2019 a rovněž konzultováno se zástupci MPO i MMR. Nicméně do doby vypuštění tohoto záměru z PÚR ČR je zapotřebí záměr v ZÚR KrV ponechat.

Vložení článku (101a), bodu a):

Koridor pro výstavbu VTL plynovodu DN 150 spojujícího stávající VTL plynovody byl doplněn z důvodu zlepšování kvality technické infrastruktury k zajištění spolehlivé a bezpečné dodávky plynu pro dotčenou oblast a snížení rizika ohrožení plynulosti dodávky plynu v případě havárie na jednom z propojovaných plynovodů (VTL plynovod DN 200 Bratčice – Ledec nad Sázavou a VTL plynovod DN150 Vrbice – Světlá nad Sázavou).

Koridor byl vymezen na základě žádosti správce infrastruktury, společnosti Innogy, v délce cca 1000 m a šířce 600 m. Koridor prochází správním územím tří obcí: Číhošť, Kynice a Ovesná Lhota. Koridor je veden přes zemědělské pozemky a částečně zasahuje i do ploch lesních, nicméně se nedotýká zastavěného území dotčených obcí, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 76. Po společném jednání byl upraven údaj o zúžení koridoru v k.ú. Číhošť, aby byl dodržen soulad se způsobem zápisu informací u jiných koridorů v textové části ZÚR KrV

Vložení článku (101a), bodu b):

Úpravy vedení koridoru byly provedeny z důvodu zlepšování kvality technické infrastruktury k zajištění spolehlivé a bezpečné dodávky plynu pro dotčenou oblast a snížení rizika ohrožení plynulosti dodávky plynu v případě havárie. Dalším důvodem pro změny bylo vymístění plynovodu mimo zastavěné území.

V rámci rekonstrukce páteřního plynovodu DN 300 Květnov – Znojmo došlo ke dvěma úpravám stávajícího vedení trasy s cílem vymístit plynovod mimo zastavěné území. Byly vymezeny dva koridory, jeden ve správním území města Jihlavy, v jeho severní části podél silnice I/38 a druhý ve správním území města Havlíčkův Brod, na jihu v lokalitě U Vránů podél silnice I/38. Šířka koridorů je proměnlivá, cca 105 až 230 m. Tento údaj byl zpřesněn po společném jednání, aby byl dosažen soulad mezi textovou a grafickou částí ZÚR KrV.

Podkladem pro vymezení obou přeložek páteřního plynovodu DN 300 Květnov – Znojmo byl požadavek správce infrastruktury, společnosti Innogy, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 77. Vymezení bylo provedeno na základě dat obsažených v 4. aktualizaci územně analytických podkladů Kraje Vysočina.

7.4.2.3 Ropovody

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.2.4 Horkovody

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.2.5 Vodovody

Vypuštění názvu podkapitoly 4.2.5:

Název podkapitoly byl zrušen, neboť jediný článek v ní obsažený, článek (101b), byl zrušen, viz následující bod.

Zrušení článku (104b):

Koridor územní rezervy pro prověření budoucího umístění vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn byl vypuštěn z důvodu vypuštění koridoru ze ZÚR Jihočeského kraje v rámci jejich aktualizace č. 1, viz kap. 5.1 odůvodnění splnění požadavku č. 78.

7.4.3 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.4 Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

Změny v článku (106):

Změny v názvech skladebných částí ÚSES na regionální úrovni, zrušení některých částí a doplnění jiných jsou důsledkem komplexní aktualizace vymezení nadregionálního (NR) a regionálního (R) ÚSES na základě dokumentu Plán R-ÚSES zpracovaného společností JK Envi s.r.o. v roce 2016, viz kap. 5.1, splnění požadavku č. 79.

Plochy a koridory byly vymezeny v takovém rozsahu, aby byly vytvořeny podmínky pro vznik funkčního ÚSES a současně nebyl rozsahem ploch a koridorů znemožněn nebo nad míru nezbytně nutnou omezen, jiný rozvoj v území nebo aby nebyly nad míru nezbytně nutnou omezeny vlastnické vztahy např. neodůvodnitelně širokým koridorem pro ÚSES, viz níže odůvodnění změn v článku (107), bodu a).

Vzhledem k tomu, že v rámci aktualizace vymezení skladebných částí ÚSES na regionální úrovni došlo i k úpravám vymezení na nadregionální úrovni (ale bez změn v názvech skladebných částí), bylo odůvodnění úprav nadregionálního ÚSES zařazeno do této kapitoly, neboť v článku (105) k žádným úpravám nedošlo.

Vymezení skladebných prvků bylo kompletně nahrazeno, neboť původní řešení mělo charakter spíše generelu ÚSES (ÚSES se zákresem minimálních nároků pro zachování funkčnosti systému bez bližší specifikace a rozboru širších vztahů, a zejména s nedostatečným řešením jiných veřejných zájmů) a plán R-ÚSES je revizí, která vychází z platných ZÚR KrV a územních plánů a řeší i jiné veřejné zájmy, zejména zastavěná území. Odůvodnění změn bylo zpracováno na základě textové části dokumentu Plán R-ÚSES.

Plán R-ÚSES posoudil všechny doposud vymezené skladebné prvky ÚSES vymezené v platných ZÚR Kraje Vysočina podle:

- rozmanitosti potenciálních ekosystémů,
- prostorových vztahů potenciálních ekosystémů,
- nezbytných prostorových parametrů,
- aktuálního stavu krajiny,
- společenských limitů a záměrů.

Na základě výše uvedených kritérií došlo v případě nevyhovujícího parametru u příslušné skladebné části R-ÚSES či celé trasy těchto částí k jejich novému vymezení. Pro nově vymezené skladebné části ÚSES byla v Plánu R-ÚSES navržena šířka koridorů pro vymezení RBK a NRBK v rozmezí 100 – 400 metrů (pouze v jednom případě je šířka 50 m). V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV byly provedeny změny ve vymezení skladebných částí ÚSES v souladu s vymezením v Plánu R-ÚSES. Níže jsou popsány jednotlivé změny ve vymezení skladebných částí ÚSES v porovnání s vymezením v platných ZÚR Kraje Vysočina.

Po společném jednání byly provedeny tyto změny ve vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Regionální biokoridor 519 Černíčský rybník – Hochův kopec – vymezení bylo upraveno na základě požadavku Města Telč ze dne 8. 8. 2018 tak, aby bylo v souladu s projednávanou změnou č. 1 ÚP Telč. Řešení biokoridoru v této změně lépe odpovídá cílové charakteristice mezofilního typu koridoru, jak je navržena v Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina.
- Regionální biokoridor 1475 Kramolínské bučiny – Kaňon Oslavy – vymezení bylo upraveno na základě stanoviska Ministerstva obrany České republiky ze dne 1. 8. 2018. Jedná se o změnu vymezení na území obce Kladeruby nad Oslavou tak, aby biokoridor nezasahoval do ochranného pásma nesměrového majáku NDB – Bližná Kladeruby, které bylo vyhlášeno opatřením obecně

povahy čj. 347-119/2013-4607 a které nabylo účinnosti 6. 6. 2013, a dále aby byl situován ve vzdálenosti 250 m od hranice objektu důležitého pro obranu státu (muniční sklad Kladeruby v rozsahu po dostavbě). Výsledné vymezení je v souladu s ochranou veřejných zájmů jak na úseku obrany státu, tak i ochrany přírody a krajiny.

Vymezení regionálního biokoridoru bylo po veřejném projednání dále upraveno na základě stanoviska Ministerstva obrany České republiky ze dne 20. 9. 2019. Koridor byl upraven v souladu se změnou č. 02 (Kladeruby nad Oslavou) Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina, přičemž byly respektovány požadavky MO ČR. Biokoridor byl z důvodu nenarušení funkčnosti naváděcího leteckého zařízení a zachování bezpečnosti letového provozu vojenského letectva vymezen mimo ochranné pásmo nesměrového majáku NDB Bližná Zároveň byl respektován i požadavek MO ČR ze dne 1. 8. 2018, ve kterém je požadováno, aby byl koridor vymezen ve vzdálenosti 250 m od hranic objektu důležitého pro obranu státu (muniční sklad Kladeruby v rozsahu po dostavbě). Upravená šířka koridoru neklesá pod 200 m, což je z hlediska požadovaných parametrů pro vymezení regionálních biokoridorů dostačující.

- Regionální biokoridor 1378 RK1372 – Petrovice – vymezení bylo upraveno na základě požadavku města Nové Město na Moravě ze dne 10. 8. 2018 a rovněž i na základě požadavku č. 79 pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR KrV, kapitola 5.1. Změna ve vymezení nebyla původně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zařazena vzhledem ke skutečnosti, že se dotčené místo nachází uvnitř CHKO Žďárské vrchy, přičemž je aktuálně připravován projekt kompletní revize ÚSES ve všech CHKO. Po společném jednání však byla problematika opětovně zvážena, neboť biokoridor prochází přímo přes biatlonový areál Vysočina Arena a je tudíž ve střetu s využitím celé této lokality. V rámci zpracování Územního plánu Nové Město na Moravě bylo navrženo nové vedení biokoridoru, to však nebylo v souladu s platnými ZÚR KrV a tudíž nemohlo být do vydaného územního plánu zařazeno. Řešení, které bylo navrženo v dokumentaci pro společné jednání, se jeví jako jediné možné, obchází areál po severozápadní straně a nezasahuje ani do nového zásobníku sněhu, ani do jiných lokalit využívaných pro sport a rekreaci. Změna vymezení zasahuje okrajově i do území obce Radňovice, což sice vyvolá změnu ÚP, nicméně bez dopadu na rozvojové záměry obce.
- Regionální biokoridor 1461 Náměšťská obora – Čikovská doubrava – vymezení bylo upraveno na základě požadavku obce Naloučany ze dne 17. 7. 2018, neboť není v souladu s plánem společných zařízení, který je součástí komplexních pozemkových úprav platných od roku 2013. Vymezení biokoridoru bylo uvedeno do souladu s platnými pozemkovými úpravami.

Biocentra:

Plochy pro regionální biocentra byly upraveny **podle vymezení v územních plánech**, přičemž bylo vymezení v ÚP obce akceptováno v případě, že respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a že je v souladu s kritérii vymezení ÚSES.

- RBC B31 V loukách – vymezení bylo upraveno z důvodu zajištění další konektivity systému (byla odstraněna nenávaznost na nivní koridor RK R16 v platných ZÚR), upravené vymezení respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí.
- RBC B32 Bukáčkův kout – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu jejího řešení jako kombinovaného biocentra – nivní část byla vymezena na regionální trase RBK, mezofilní část pak na trase místních BK, upravené vymezení respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí.
- RBC 248 Čikovská obora – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.
- RBC 292 Pernštejn – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.
- RBC 305 Laškovec – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP Bystřice nad Pernštejnem a plocha byla vymezena jako kombinované RBC – mezofilní bučinná stanoviště byla vymezena na trase koridoru K 127 MB, mezofilní hájová stanoviště pak na zaústění koridoru RK 127 MH a nivní stanoviště byla vymezena v zaústění nivního koridoru RB R19 do trasy mezofilního bučinného NRBK.
- RBC 360 Stráně nad Jihlavou – vymezení bylo upraveno z důvodu umístění biocentra mimo zastavěné území dle ÚP Kozlany.

- RBC 654 Vičatínský vrch – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování řešení v ÚP Hodov, plocha pro RBC byla vymezena spojitě, čímž byla zajištěna konektivita celého systému.
- RBC 371 Vysoký kámen – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.
- RBC 653 Za kopečkem – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.
- RBC 700 Za dvorem – vymezení bylo částečně upraveno dle vymezení v ÚP, dále byl respektován aktuální stav krajiny a společenské limity a záměry, plocha pro RBC byla vymezena tak, aby se vyhnula železnici a území nad sever od tratě, plocha byla navíc upravena tak, aby nezasahovala do zastavěného území a současně byla vymezena v území s vysokým SES (území s vhodnými stanovištními podmínkami).
- RBC 703 Na horách – vymezení bylo upraveno s ohledem na důslednější respektování hranic pozemků dle katastru nemovitostí.
- RBC 708 U Trojanů – vymezení bylo upraveno tak, aby bylo respektováno řešení v ÚP Bílý Kámen, plocha byla vymezena v území s vysokým SES (území s vhodnými stanovištními podmínkami).
- RBC 709 Panský les – vymezení bylo upraveno z důvodu zajištění návaznosti na vymezení dle ÚP Opatov, upravené vymezení důsledněji respektuje hranice pozemků dle katastru nemovitostí.
- RBC 718 Orlík – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.
- RBC 723 Břevnický potok – vymezení bylo upraveno dle ÚP až k železničnímu tělesu na západním okraji plochy.
- RBC 744 Borkovy – vymezení bylo upraveno z důvodu respektování podoby RBC v ÚP.

Dále byly vymezeny nové plochy pro RBC, popř. upraveny původní plochy pro RBC z důvodu nutnosti dodržení prostorových parametrů ÚSES – **nadlimitně dlouhý biokoridor či úsek nadregionálního biokoridoru** v důsledku prodloužení trasy. Nové či upravené plochy pro biocentra respektují reprezentativní stanoviště trasy biokoridoru, a to v rozsahu nutném z hlediska dodržení limitujících velikostí biocenter. Plochy byly vymezeny tak, aby v dostatečné míře zahrnovala reprezentativní stanoviště.

- RBC 295 Kalvárie – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 1386 mezi dvěma biocentry, vymezení bylo upraveno přičleněním části původního biokoridoru a k němu přiléhajících porostů s vyšším SES do plochy RBC.
- RBC 639 Mařenka – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 517 mezi dvěma biocentry, vymezení biocentra bylo upraveno zejména přičleněním části původního biokoridoru do plochy RBC, v jižní části dále řešení respektuje ÚP Štěměchy a vymezení biocentra podle ÚP.
- RBC 655 Jelení hlava – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 515 mezi dvěma biocentry, vymezení biocentra bylo upraveno zejména přičleněním části původního koridoru do plochy RBC.
- RBC 622 Jestřebský les – vymezení bylo upraveno z důvodu potřeby zajistit nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 509 mezi dvěma biocentry, přičemž úpravy vymezení biocentra respektují řešení dle ÚP Brtnice, neboť plocha pro biocentrum byla vymezena dle ÚP vzhledem k tomu, že RBC vymezené v ÚPD respektuje obdobná reprezentativní stanoviště a je v souladu s kritérii vymezování ÚSES.
- RBC 721 Sázavka – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 425 mezi dvěma biocentry a biocentrum bylo současně vymezeno jako plocha pro kombinované RBC, protože zajišťuje kontakt mezofilní trasy (RK 425 a RK 426) a nivní trasy (RK 1355) biokoridorů.
- RBC 733 Vočadlo – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 416 mezi dvěma biocentry a vymezení biocentra bylo současně upraveno z důvodu nespojitosti plochy pro RBC 733 a jižní větve koridoru RK 415 v platných ZÚR KrV, což bylo nynějším řešením odstraněno, neboť dotčené plochy byly vymezeny jako jedna souvislá plocha pro RBC.
- RBC 727 a RBC 728 – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 420 mezi dvěma biocentry a obě plochy pro biocentra byly vymezeny tak, aby mohly být v následující dokumentaci obce v dostatečné míře zpřesněny na reprezentativních stanovištích.

- RBC 1802 Dřínova hora – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru NRBK-U023-Tga mezi dvěma biocentry, úprava vymezení biocentra současně zohledňuje vymezení RBC dle ÚP.
- RBC B11 V bučí I – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK1402 mezi dvěma biocentry.
- RBC B12 Pod Novým Dvorem – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 1397 mezi dvěma biocentry.
- RBC B14 Na nivkách – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 1460 mezi dvěma biocentry.
- RBC B17 Křivoláčský potok – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 437 mezi dvěma biocentry.
- RBC B19 Býkovka, RBC B20 Vřesník – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 78 MB mezi dvěma biocentry.
- RBC B21 Křiv – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 124 mezi dvěma biocentry.
- RBC B22 Blažkov – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 125 mezi dvěma biocentry.
- RBC B23 Nad závoďišťem – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 124 MB mezi dvěma biocentry.
- RBC B24 U Plevnce – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 423 mezi dvěma biocentry.
- RBC B25 Nad Úsobským potokem – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 439 mezi dvěma biocentry.
- RBC B28 Velká hora – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 513 mezi dvěma biocentry.
- RBC B29 Hochův kopec – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 519 mezi dvěma biocentry.
- RBC B30 Vrbicko-Bučina – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru RK 1355 mezi dvěma biocentry.
- RBC B33 U hastrmánky – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky nivních koridorů RK R19 a RK R20, plocha byla vymezena jako kombinované biocentrum, do kterého zaústějí mezofilní bučinné a mezofilní hájové trasy koridorů K 127 MB a K 127 MH, dále byla nově vymezena plocha biocentra zohledňující tři lokální biocentra,
- RBC B34 Bítovčice – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 181 MH mezi dvěma biocentry, plocha byla dále vymezena jako kombinované biocentrum vytvořená zaústěním biokoridoru K 181 MH do K 181 MB.
- RBC 659 Palečkův mlýn – RBC bylo vymezeno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 181 MH mezi dvěma biocentry.
- RBC 657 Hovařesek – vymezení bylo upraveno z důvodu nepřekročení maximální délky biokoridoru K 181 MH mezi dvěma biocentry, plocha byla současně vymezena jako kombinované biocentrum zaústěním K 181 MB do K 181 MH, upravené vymezení plochy biocentra dále zahrnuje reprezentativní stanoviště mezofilní a oproti řešení v platných ZÚR KrV nezahrnuje nivní stanoviště u řeky Jihlavy a zastavěná území s více stavbami.

Nové plochy pro RBC byly vymezeny, popř. byly plochy upraveny rovněž z důvodu nutnosti dodržení prostorových parametrů ÚSES – **minimální velikosti plochy biocentra**. Upravené plochy pro biocentra respektují reprezentativní stanoviště tras biokoridorů a jsou v souladu s dalšími kritérii vymezení, přičemž se jedná zejména o plochy v lesních komplexech, kde je více než dostatečný prostor pro vymezení plochy tak, aby v ÚPD bylo možné biocentra upřesnit za při dodržení kritérií vymezení.

- RBC B01 Pod Horeckými – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.

- RBC 536 Habrová Seč – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 663 Přední skála – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 712 Čerňák – vymezení bylo upraveno z důvodu zaústění koridorů RK 418, RK 438 a RK 439.
- RBC 725 Hradiště – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 1619 Chlístov – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 1802 Dřínová Hora – vymezení bylo upraveno za účelem dodržení prostorových parametrů biokoridoru NRBK-U023-Tg.
- RBC 1906 Volichov – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 1568 Železné Horky – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 638 Maková – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.
- RBC 689 Eustach – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu zajištění minimálního rozsahu biocentra.

Plochy pro RBC byly upraveny navíc i z důvodu splnění kritéria **prostorových vztahů potenciálních ekosystémů** tak, aby zahrnovaly v dostatečné výměře reprezentativní stanoviště.

- RBC B02 Šimonicko – plocha byla vymezena pro kombinované biocentrum – mezofilní bučinná stanoviště jsou reprezentována na trase koridoru K 78 MB a nivní stanoviště reprezentuje zaústění nivního koridoru RK 419 do trasy mezofilního NRBK.
- RBC 237 Velká Dubina – vymezení plochy bylo provedeno jako RBC vložené do biokoridoru K 181 MH, plocha byla vymezena na odpovídajících mezofilních hájových stanovištích a z tohoto důvodu bylo vymezení plochy upraveno oproti vymezení v platných ZÚR KrV, kde bylo biocentrum navrženo na nereprezentativním nivním stanovišti, což je nevhodné pro biocentrum vložené do mezofilního hájového biokoridoru. Dalším důvodem pro úpravu vymezení biocentra bylo splnění kritéria minimální velikosti plochy pro vymezené RBC.
- RBC 306 Holotín – plocha byla vymezena pro kombinované biocentrum – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 127 MB, mezofilní stanoviště na zaústění mezofilního koridoru RK 1375 a nivní stanoviště v zaústění nivního koridoru RK R15 do mezofilního bučinného biokoridoru.
- RBC 307 Benátky – plocha byla vymezena pro kombinované biocentrum – mezofilní bučinná stanoviště na trase koridoru K 127 MB a nivní stanoviště na trase koridorů RK R17 a RK R18.
- RBC 706 Hůlová – plocha byla vymezena na mezofilních bučinných stanovištích reprezentativních pro biokoridor K 181 MB, do nějž bylo biocentrum vloženo, úprava vymezení plochy oproti aktuálně platné ZÚR byla provedena z důvodu nereprezentativnosti tohoto vymezení na nivním stanovišti a z tohoto důvodu byla provedena úprava vymezení a posun biocentra severním směrem na reprezentativní mezofilní stanoviště s vysokým SES.
- RBC 1982 Špitálský les – plocha byla vymezena z důvodu zajištění zaústění jedné trasy biokoridoru K 181 MB do druhé trasy biokoridoru K 124 MB.

Plochy pro RBC byly upraveny i z důvodu splnění **kritéria aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů**. Vymezené plochy biocenter byly oproti aktuálně platnému vymezení v ZÚR upraveny s ohledem na místní podmínky v území tak, aby do ploch RBC nezasahovaly identifikovaná místa územních střetů, tj. biocentra byla vymezena zejména mimo zastavěná území či zastavitelné plochy. U některých ploch pro RBC by vyjmutím rozsáhlejších zastavěných území by mohlo dojít při zpřesňování v ÚP obcí k poklesu

rozlohy RBC pod minimální mez, proto byly zároveň plochy pro RBC rozšířeny na vhodná stanoviště, aby byly v souladu s dalšími kritérii pro vymezování skladebných částí ÚSES.

- RBC B10 Prachovna – vymezení plochy bylo upraveno z důvodu vyjmutí chatových osad a dále z důvodu dodržení kritéria minimální plochy pro kombinované biocentrum. Vymezení reflektuje zaústění koridoru K 181 T do koridoru K 181 MH, přičemž bylo upraveno tak, aby nezahrnovalo vodní plochu, kterou nelze započítat do ploch reprezentativních stanovišť, neboť se jedná o terestrické biocentrum.

Plochy pro RBC byly upraveny také z důvodu splnění **kritéria rozmanitosti potenciálních ekosystémů**, kde v případě heterogenních biocenter musí plocha RBC pro každou reprezentovanou biochoru naplňovat kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů – plocha pro každou reprezentovanou biochoru v biocentru byla vymezena tak, aby zahrnovala v dostatečné míře reprezentativní stanoviště. Vymezení ploch pro biocentra bylo upravováno na plochy s vysokým SES, zejména na plochy lesních porostů.

- RBC 293 Lán – rozšíření plochy biocentra bylo provedeno z důvodu zajištění reprezentace biochory 4BQ, přičemž byla při úpravě vymezení plochy vynechána současná i plánovaná zástavba tábořiště.
- RBC 298 Mostiště – rozšíření plochy biocentra bylo provedeno z důvodu zajištění reprezentace biochory 4UQ, dále byla na severu upravena plocha RBC z důvodu respektování řešení v ÚP.
- RBC 359 Kaňon Oslavy – rozšíření plochy biocentra bylo provedeno z důvodu zajištění reprezentace biochory 3BJ (vymezení taktéž podporuje reprezentování biochory 3BS), plocha byla dále ve svém vymezení upravena z důvodu respektování hranice západní části EVL Údolí Oslavy a Chvojice a stejnojmenné přírodní rezervace.
- RBC 740 Kateřinky – rozšíření plochy biocentra bylo provedeno z důvodu zajištění reprezentace biochory 5VS.
- RBC 702 Borky – rozšíření plochy biocentra bylo provedeno z důvodu zajištění reprezentace biochory 4RU (vymezení taktéž podporuje reprezentování biochory 4Ro), plocha byla dále ve svém vymezení upravena z důvodu respektování vymezení RBC dle ÚP Jamné.

Nakonec byly upraveny plochy pro RBC, kterými **procházely regionální biokoridory**. Tato úprava byla provedena z důvodu dodržení metodiky vymezování, kdy jsou koridory pro RBK zaústovány do ploch pro RBC, tj. nemohou být vymezeny uprostřed plochy biocentra.

- RBC 652 Dobnavka – plocha pro biocentrum byla vymezena jako ucelená a jsou do ní zaústěny úseky biokoridoru K 181 MH od východu a severu, čímž došlo ke změnám oproti platným ZÚR KrV, kde není zaústěna východní větev biokoridoru. Úprava vymezení biocentra dále respektovala vymezení dle ÚP obcí v místech, která odpovídala kritériím pro vymezení terestrického biocentra.
- RBC 1806 Ketkovice – plocha pro biocentrum byla vymezena jako ucelená a jsou do ní od severu zaústěny biokoridory RK R24 a ze západu RK 1478. Úpravou vymezení oproti platným ZÚR KrV již nedochází k pronikání biokoridoru RK R05 biocentrem.

Biokoridory:

Vymezení koridor pro regionální, popř. nadregionální ÚSES bylo provedeno z důvodu splnění kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby byla v dostatečné míře zahrnována **reprezentativní mezofilní stanoviště**. Úprava vymezení trasy (ideální stopy a k ní příslušejícího koridoru) a šířky koridoru umožňuje při upřesňování v ÚP obcí řešit RBK a NRBK tak, aby bylo dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Úprava vymezení koridorů kromě reprezentativnosti stanoviště zajišťuje i soulad s dalšími kritérii vymezování ÚSES. Změny ve vymezení koridorů oproti podobě v platných ZÚR KrV jsou odůvodněny právě umístěním na reprezentativní mezofilní bučinná, mezofilní hájová, popř. teplomilná doubravní stanoviště, čímž je napraveno nevhodné vedení koridorů vodním tokem či nivními stanovišti.

- K 77 MB – bylo upraveno vymezení koridoru v úsecích mezi plochami NRBC 57 – RBC 1624 a plochami RBC 904 – RBC B09, úprava vymezení byla provedena z důvodu zajištění možnosti

vymezovat mezofilní bučinný koridor mimo nivu Vranovského potoka a mimo mokřadní stanoviště PR Havranka a nivu Sázavky a Jiříkovského potoka.

- K 78 MB – bylo upraveno vymezení koridoru v úseku mezi plochami RBC 711 – RBC B02, úprava vymezení byla provedena z důvodu nutnosti vymístit koridor mimo nivu Jankovského potoka, aby byla zajištěna reprezentativnost stanovišť, protože koridor byl vymezen pro mezofilní stanoviště a z toho důvodu bylo nivní stanoviště v nivě potoka opuštěno.
- K 78 MB – bylo upraveno vymezení koridoru v úseku mezi plochami RBC 729 – RBC 1622, úprava vymezení byla provedena z důvodu vytvoření možnosti upřesňovat koridor mimo nivu a vodní tok Želivky na mezofilních bukových stanovištích, dále bylo vymezení koridoru upraveno z důvodu nutnosti dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů – koridor respektuje identifikovaná místa střetů a byl vymezen tak, aby v ÚP obcí umožňoval zpřesňování mimo zastavěné a zastavitelné území. Další úpravy vymezení koridoru byly provedeny v úseku mezi plochami RBC 743 – RBC B19, kde je podoba koridoru v souladu s podkladem Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) (po vložení RBC B19 již nemá odůvodnění druhá větev koridoru), kvůli splnění kritéria o maximální délce koridoru mezi dvěma biocentry byl koridor K 78 MB doplněn o dvě vložená biocentra B19 a B20.
- K 124 MB – bylo upraveno vymezení koridoru podle podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) v úseku mezi plochami RBC B656 –RBC 659, aby byla dodržena reprezentativnost mezofilních bučinných stanovišť, čímž došlo k napravení nevhodného trasování v platných ZÚR KrV, kde je koridor veden nivními stanovišti,
- RK 425 – bylo upraveno vymezení koridoru podle podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad), čímž byla zachována možnost upřesnění RBK na mezofilních stanovištích současně s dodržáním parametru maximální délky biokoridoru mezi dvěma biocentry, změny vymezení koridoru také pomohly vymístit koridor z nereprezentativních nivních stanovišť.
- RK 452 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti upřesnění koridoru mimo nivní stanoviště u rybníka Bukač a dále mimo nivu vodních toků severně a západně od samoty Robotsko.
- RK 453 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu západně nad Maršovským rybníkem.
- RK 470 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu Hušského potoka.
- RK 510 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu potoka Brtnice a jeho levostranného přítoku, dále bylo vymezení upraveno z důvodu zachování možnosti zpřesnit koridor mimo zastavěné území.
- RK 513 – vymezení koridoru bylo upraveno vložением plochy pro RBC B28 z důvodu dodržení kritéria maximální délky biokoridoru mezi dvěma biocentry, dále bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby jej bylo možno zpřesňovat na mezofilních stanovištích, čehož bylo dosaženo posunutím ideální stopy biokoridoru do zalesněného svahu; úprava vymezení koridoru dále respektuje ÚP Číchov a u silnice Číchov – Přibyslavice byl koridor posunut jižním směrem, aby mohl být v ÚP obcí zpřesňován mimo zastavěné území.
- RK 532 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu potoka Bříští, dále úprava vymezení akceptovala vymezení biokoridoru v ÚP Litovany.
- RK 1379 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu Slavkovického potoka, neboť platné ZÚR KrV vymezují tento mezofilní biokoridor na nivních stanovištích, která pro něj nejsou reprezentativní.
- RK 1396 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu Bobrůvky (Loučky), koridor je členěn na segmenty s různou šířkou, která respektuje přírodní podmínky. Dále je možné v zastavěném území při upřesňování výjimečně nedodržet minimální šířku koridoru, aniž by došlo k narušení dostatečné míry konektivity systému.
- RK 1401 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo vodní plochu nádrže Mostišť, dále byla na mezofilních stanovištích akceptována trasa dle ÚP Vídeň

a ÚP Velké Meziříčí. Biokoridor byl dále rozšířen v prostoru pod hrází VD Mostiště, aby při upřesňování bylo možné dodržet kritérium aktuálního stavu krajiny a RBK umisťovat na pozemcích s vyšším SES.

- RK1402 – vymezení koridoru bylo upraveno vložení plochy pro RBC B11 z důvodu splnění kritéria maximální délky biokoridoru, dále bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby již nezasahoval do nivy a toku Oslavy a Vodry. Severní část bio koridoru respektuje trasu vymezenou v ÚP Velké Meziříčí a tímto též splňuje kritérium aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů.
- RK 1456 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo údolní dno Bílého potoka, které není nositelem reprezentativního stanoviště, k úpravě došlo posunutím do zalesněného svahu.
- RK 1460 – vymezení koridoru bylo upraveno vložení plochy pro RBC B14 z důvodu splnění kritéria maximální délky biokoridoru, dále bylo vymezení upraveno tak, aby byla zajištěna možnost upřesnit biokoridor mimo nivu a tok řeky Oslavy. Koridor na mezofilních stanovištích respektuje vymezení dle ÚP, naopak ve správním území obce Pyšel je koridor posunut severním směrem z důvodu zajištění reprezentativnosti mezofilního stanoviště a vyhnout se kolizi se zastavěným územím.
- RK 1476 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo nivu bezejmenné vodoteče ve Francouzském žlebu.
- RK R05 a RK 24 – vymezení obou koridorů bylo upraveno na mezofilních stanovištích dle vymezení v ÚP Kralice nad Oslavou. Vymezení koridorů bylo provedeno tak, aby bylo možno koridory upřesnit na reprezentativních stanovištích – např. mimo nivu Chvojnice a zejména mimo vodní plochu na toku Chvojnice nad Horními Lhoticemi.
- RK R12 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti upřesnit biokoridor mimo prameniště a nivu vodního toku (levostranného přítoku Bahenského potoka), dále bylo jižně od silnice Radostín – Chlum akceptováno řešení dle ÚP Radostín.

Koridory pro regionální ÚSES, popř. pro úsek nadregionálního ÚSES, byly upraveny z důvodu splnění kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby v dostatečné míře byla zahrnována **reprezentativní nivní stanoviště**. Úprava vymezení trasy (ideální stopy a k ní příslušejícího koridoru) a šířky koridoru umožňuje při upřesňování v ÚP obcí řešit RBK a NRBK tak, aby bylo dodrženo kritérium prostorových vztahů potenciálních ekosystémů. Ideální stopa biokoridoru je vymezena podél vodního toku a vlastní koridor pro RBK je vymezen tak, aby při upřesňování byla zachována vazba na vodní tok, přičemž by koridor vedl po terestrické části nivy. Úprava vymezení koridorů kromě reprezentativnosti stanoviště zajišťuje i soulad s dalšími kritérii vymezení ÚSES. Změny ve vymezení koridorů oproti podobě v platných ZÚR KrV jsou odůvodněny právě umístěním na reprezentativní nivní stanoviště, čímž je napraveno nevhodné vedení koridorů v platných ZÚR KrV, kdy koridory mezofilních stanovišť vedou vodním tokem či nivními stanovišti.

- RK 415 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v nivě Huťského potoka.
- RK 419, RK 420, RK 421 – vymezení koridorů bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v kontaktu s Želivkou od plochy pro RBC 726 až k ploše RBC B02, ideální stopa RK 420 byla vymezena podle ÚP Červená Řečice, ÚP Krasíkovice, ÚP Kojčice atd. a pro dodržení limitující délky koridoru bylo upraveno vymezení ploch pro RBC 727 a RBC 728.
- RK 435 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v kontaktu s Břevnickým potokem až k soutoku se Sázavou, po úpravách vymezení jsou součástí koridoru spojitě propojené nivní polohy údolí.
- RK 437, RK 436 – vymezení koridorů bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridory v kontaktu s Křivoláčským potokem od rybníku Pelhřímák až k soutoku se Sázavou. Z důvodu dodržení limitujících parametrů délky biokoridoru mezi dvěma biocentry je do koridoru RK 437 vložena nová plocha pro RBC B17; vymezení koridorů od biocentra B17 až k nivě Sázavy koresponduje s řešením v ÚP (kde respektuje umístění koridoru na nivních stanovištích, čímž se liší oproti vymezení v plátech ZÚR KrV) a tato trasa dodržuje limitující parametry s výjimkou průchodu

místní částí Babice v Okrouhlici, kde zastavěné území svírá koridor pod limitní šířku. I přes toto omezení však nadále dokáže dostatečně plnit svou funkci media pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev. Koridor RK 437 byl ve své jižní části od rybníka Pelhřimák vymezen jako koridor kontrastní, když spojuje biocentra mezofilních společenstev RBC 718 a nivních společenstev RBC B17.

- RK 440 – vymezení biokoridoru bylo upraveno z důvodu zahrnutí terestrické části zhlaví Pilského rybníka (řešení koridoru platných ZÚR KrV vede koridor vodní plochou, ta je však pro nivní koridor bariérou) a v dalším úseku pak koridor sleduje nivu vodního toku (řešení koridoru v aktuálně platné ZÚR vede po mezofilním svahu, který není reprezentativním stanovištěm pro nivní biokoridor), v severní části vymezeného biokoridoru bylo akceptováno řešení dle ÚP Herálec, kde byl původní koridor začleněn do RBC 725 Hradiště, což podporuje dodržení kritéria prostorových vztahů potenciálních ekosystémů.
- RK 447 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v kontaktu s Borovským potokem až k soutoku se Sázavou.
- RK 519 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v nivě Moravské Dyje v úseku od plochy pro kombinované RBC B29 (které bylo do koridoru vloženo z důvodu dodržení kritéria maximální délky biokoridoru mezi dvěma plochami biocenter) až k ploše pro RBC 1569, úprava vymezení koridoru byla provedena též s ohledem na zajištění kontaktu s vodním tokem, čímž se napravuje vymezení v platných ZÚR KrV, ve kterých nivní koridor několikrát ztrácí kontakt s vodním tokem. Po společném jednání bylo vymezení biokoridoru upraveno na základě požadavku Města Telč ze dne 8. 8. 2018, viz výše v této kapitole.
- RK 1310 – vymezení koridoru bylo upraveno z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor v nivě toku Ještěbny, v prostoru osady Pod hradem je koridor sevřen zastavěným územím a jeho šířka klesá pod limitní hodnotu, proto v tomto místě lze ve velmi krátkém úseku akceptovat podlimitní šířku biokoridoru, avšak i přes toto omezení nadále dokáže dostatečně plnit svou funkci media pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev.
- RK 1355 – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby vedl od NRBC 57 nivou pravostranného přítoku Sázavky a dále pak nivou Sázavky až k soutoku se Sázavou. V zastavěném území města Světlá nad Sázavou místy nešlo vzhledem k zastavěnému území dodržet limitní šířku, avšak i tak je trasa v nivě Sázavky významnou a dostatečně naplňuje funkci transportního media pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev.
- RK 1400 – vymezení terestrické části koridoru v kontaktu s vodním tokem v prostoru soustavy rybníků na toku Babačky bylo upraveno z důvodu reprezentativnosti stanovišť. V prostoru Kmentovy pily dosahuje koridor vzhledem k zastavěnému území a zastavitelným plochám podlimitní šířky, avšak i tak je trasa v nivě Sázavky významnou a dostatečně naplňuje funkci transportního media pro šíření alespoň části genofondu nivních společenstev.
- RK R15, RK R16, RK R17, RK R18 – vymezení koridorů bylo upraveno tak, aby jejich trasa vedla údolím a nivou Svratky a současně aby vymezení biokoridorů akceptovalo vymezení v ÚP dotčených obcí (pokud ÚP koresponduje s nivními stanovišti).

Koridory pro regionální ÚSES, popř. pro úsek nadregionálního ÚSES byly dále upraveny z důvodu splnění kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a nových záměrů. Vymezení koridorů bylo upraveno tak, aby bylo možno koridory vymezit bez kolizí s rozvojovými plochami (tj. **mimo zastavěná území či zastavitelné plochy**). Regionální biokoridory, popř. úseky nadregionálních biokoridorů byly vymezeny na území s vhodnými stanovištními podmínkami (stejného či vyššího SES jako původní trasa) a byly dodrženy limitující parametry (max. příp. délka mezi dvěma biocentry).

- K 120 MB – vymezení koridoru bylo upraveno v prostoru osady Knížata na území obce Těmice z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo zastavěné území a zároveň ho upřesňovat mimo nereprezentativní stanoviště nivu Drahoňovského potoka. Druhou oblastí, kde bylo vymezení koridoru upraveno, byly Návozy na jihu Nové Cerekve, kde se úpravou vytvořily podmínky pro upřesňování NRBK mimo zastavěné území.

- K 181 MB (NRBK-U023-MBb) – vymezení koridoru bylo upraveno v prostoru skládky TKO Henčov na území města Jihlavy z důvodu zajištění možnosti zpřesnit koridor mimo skládku TKO a dále z důvodu vymístění koridoru z nivy levostranného přítoku Henčovského potoka.
- K 181 MB (NRBK-U023-MBd) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu s ním.
- K 181 MB (NRBK-U023-MBj) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu s ním, jedná se zejména o pozemky železniční tratě a staveb v okolí žel. zastávky Přímělkov. Vymezení koridoru bylo dále upraveno tak, aby mohl být upřesňován mimo reprezentativní stanoviště nivy řeky Jihlavy.
- K 181 MH (NRBK-U023-MHd) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu s ním. Trasa koridoru byla dále upravena s ohledem na vymezení v ÚP Horní Smrčné, ÚP Chlum a ÚP Čichov.
- K 181 MH (NRBK-U023-MHh a MHg) – vymezení úseku koridoru mezi plochami RBC 656 a RBC 659 bylo upraveno v souladu s ÚT a dále bylo vymezení upraveno na reprezentativních mezofilních hájových stanovištích dle ÚP Červená Lhota, Čihalín a Nová Ves (oproti platným ZÚR KrV není nadále akceptována druhá, jižní, větev koridoru, která je částečně vedena po nereprezentativních stanovištích a je systémově nefunkční). Úpravy vymezení byly provedeny z důvodu nutnosti dodržet kritéria aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů. Koridor byl vymezen tak, aby jej bylo možno v ÚP obcí upřesňovat mimo zastavěná území či zastavitelné plochy.
- K 181 MH (NRBK-U023-MHn) – vymezení úseku koridoru mezi plochami RBC 237 a RBC 652 bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do vymezených rozvojových ploch města Třebíče a aby úprava řešila stávající nefunkční stav tohoto úseku, který je dán vymezením na nereprezentativním stanovišti a kolizí se zástavbou a inženýrskými sítěmi, což brání výsadbě dřevinných vegetačních prvků. Vymezení biokoridoru po úpravách umožňuje v ÚP obcí upřesnění NRBK bez kolizí se zastavěným územím a současně na reprezentativních stanovištích s vhodnými podmínkami pro založení biokoridoru.
- K 181 MH (NRBK-U023-Mhu) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP Číměř. Vymezení koridoru po úpravách umožňuje v ÚP obcí zpřesňování biokoridoru na reprezentativních stanovištích.
- K 181 T (NRBK-U023-Tb až Td) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu s ním.
- K 181 T (NRBK-U023-Tg) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území (zejména prostor chatové osady Kozinec). Koridor byl posunut jižněji od osady, další úprava vymezení koridoru byla provedena v Hartvíkovicích, kde se oproti aktuálnímu stavu ZÚR posunul vymezený koridor západním směrem od zastavěného území obce, v ÚP obce je však nutno koridor zpřesnit na terestrických reprezentativních stanovištích.
- K 181 T (NRBK-U023-Tk) – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území nebo v co nejmenším konfliktu s ním.
- RK 422 – koridor je v úseku mezi plochou RBC 370 Troják I a RBC 726 vymezen jako koridor kontrastní, když spojuje biocentra mezofilních bučinných společenstev od plochy RBC 370 a nivní společenstva k ploše RBC 726, kde zaústí trasa koridorů nivou Želivky. V platných ZÚR KrV je problematickým místem koridoru část procházející zastavěným územím obce Ústrašín v nivě Střítežského potoka, která byla upravena a zastavěné území obce obchází mezofilními stanovišti, což však vzhledem ke kontrastní povaze biokoridoru není překážkou funkčnosti koridoru.
- RK 429 – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území osady Kráty.
- RK 455 – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby nekolidovalo se zastavěným územím vojenského prostoru. Koridor byl vymezen v původní trase dle podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) a zahrnuje v dostatečné míře reprezentativní mezofilní stanoviště.

Vymezení regionálního biokoridoru bylo po veřejném projednání dále upraveno na základě stanoviska Ministerstva obrany České republiky ze dne 20. 9. 2019 tak, aby koridor byl mimo prostor daný vzdáleností 20 m od vnějšího oplocení objektu důležitého pro obranu státu VMS Dobronín. Úprava byla provedena z důvodu, že muniční sklad je chráněn dvojitým oplocením a vně tohoto oplocení musí v souladu platnou legislativou týkající se skladování munice do dané vzdálenosti odstraněny všechny porosty, čímž je udržován nehořlavý prostor (tzv. požárně bezpečnostní prostor). Kromě výše uvedené úpravy bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby koridor nezasahoval do prostoru vojenské vlečky – sklady Dobronín.

- RK 472 – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo zastavěné území či zastavitelné plochy v obci Naloučany, další úprava vymezení koridoru byla provedena ve správním území města Náměšř nad Oslavou z důvodu zachování vazby na územní plán.
- RK 1461 – vymezení koridoru bylo upraveno tak, aby bylo možné koridor upřesňovat mimo současné stavby. Po společném jednání bylo vymezení biokoridoru upraveno na základě obce Naloučany ze dne 17. 7. 2018, viz výše v této kapitole.
- Biokoridor RK 438 byl upraven z důvodu **zajištění návaznosti na výstupy z projektu VaV SP/2d4/36/08 „Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“**. Projektem byly prověřeny všechny dálkové migrační koridory z hlediska možnosti propojení zajišťujícího nepřerušovaný a neomezený průchod velkých savců. Dotčený koridor RK 438 byl upraven v prostoru plánovaného ekoduktu přes dálnici D1.

Koridory pro regionální ÚSES, popř. pro úseky nadregionálního ÚSES, byly upraveny podle vymezení obsaženého v územním plánu. Vymezení koridorů bylo upraveno podle **vymezení v aktuálních ÚP** vzhledem k tomu, že řešení v územně plánovací dokumentaci respektuje obdobná reprezentativní stanoviště, že je v souladu s kritérii vymezování prvků ÚSES a takto změněná trasa respektuje limitující parametry. Pokud bylo řešení v platných ZÚR KrV na stejné úrovni z hlediska dodržení kritérií s řešením v ÚP, bylo akceptováno právě řešení dle územního plánu.

- K 124 MB (NRBK-U017t) – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Jamné, Zhoř a Rybné.
- K 181 MB (NRBK-U023-MBg) – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Luka nad Jihlavou a Bítovčice, byl upraven úsek v prostoru mezi plochou RBC 700 a vloženou plochou RBC B34.
- K 181 MH (NRBK-U023-MHb) – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Bítovčice a Kamenice (vymezení koridoru bylo upraveno ve stopě lokálního biokoridoru).
- K 181 MH (NRBK-U023-MHy) – vymezení koridoru mezi plochami RBC 1803 a NRBC 2004 bylo na území obce Dukovany provedeno s ohledem na vymezení v podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) a na mezofilních hájových stanovištích bylo respektováno v maximální možné míře řešení dle ÚP Dukovany. Vymezení koridoru bylo oproti současně platnému upraveno vymístěním koridoru z vodní plochy v. n. Mohelno, jelikož se jedná o terestrický biokoridor, další úpravy vymezení byly provedeny s ohledem na nutnost dodržení kritérií aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů s důrazem na upřesnění mimo zastavěná území či zastavitelné plochy.
- RK 95 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Kojatice, dále byly úpravy provedeny ve správním území obce Nové Syrovice z důvodu zajištění konektivity systému skrze zaústění koridoru RK 95 až do plochy biocentra RBC 536 Habrová Seč, dále byl koridor vymezen tak, aby bylo možné provést upřesnění mimo zastavěné území.
- RK 409 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP a dále byly provedeny úpravy s ohledem na zahrnutí dostatečné míry reprezentativních nivních stanovišť a zajištění možnosti upřesnění nezasahujícího do zastavěného území.
- RK 434 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Rozsochatec.
- RK 515 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Přeckov, v dalších částech bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby byl splněn limitující parametr délky biokoridoru

mezi dvěma biocentry a současně bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby jej bylo možno upřesňovat na mezofilních stanovištích.

- RK 516 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Rohy.
- RK 517 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Štětmechy, dále bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby byl splněn limitující parametr délky biokoridoru mezi dvěma biocentry (zejména úpravou vymezení zaústění biokoridoru do RBC 639 Mařenka, kde byla část koridoru včleněna do plochy RBC).
- RK 524 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Cidlina.
- RK 1454 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Jablůňov.
- RK 1462 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Náměšť nad Oslavou, zejména úprava vymezení oproti platným ZÚR KrV mimo železniční trať.
- RK 1477 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Slavětice.
- RK R08 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Budkov.
- RK R14 – vymezení bylo upraveno z důvodu převzetí řešení obsaženého v ÚP Bobrová.

U následujících biokoridorů došlo k **převodu na skladebné části lokálního ÚSES**:

- RK R01 – vymezení bylo upraveno dle podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) v části koridoru mezi plochami RBC 1625 a RBC 906 nivou Hostačovky a původní trasa koridoru byla převedena na lokální biokoridor. RK R01 byl v platných ZÚR KrV vymezen jako bypass mezi RBC 1625 a RBC 906 kolem problematické části trasy přes zastavěné území obce Vilémov, avšak z hlediska funkčnosti a konektivity regionálního systému ÚSES bylo jeho vymezení nekoncepční a bylo nutné vedení upravit tak, aby koridor vedl v kontaktu s tokem Hostačovky (i přes to, že místy dosahuje nižší než limitní šířky, ale pro funkčnost a zajištění transportu genofondu nivních společenstev je relevantní). Fakt že není již vymezen původní bypass, nemá na funkčnost regionálního systému ÚSES žádný vliv.
- Bypass K 181 MH mezi plochami RBC 656 a RBC 659 – vymezení bylo upraveno z důvodu nesouladu této jižní větve koridoru s podkladem Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad) (tam je vymezena jen jedna větev) a její systémové nefunkčnosti, když byla vedena na nereprezentativních stanovištích (částečně byl veden nivou řeky Jihlavy) a v rozporu s kritériem aktuálního stavu krajiny (částečně byl veden po blocích orné půdy).
- RK 450 a RBC 717 Dlouhoveské rybníky – plochy byly vypuštěny. Je nutné, aby byly v návazných dokumentacích převedeny na skladebné části lokálního ÚSES. Biochora, kterou by RBC 717 reprezentovalo, je v plochách RBC zastoupena vícekrát a je dostatečně reprezentována. Koridor RK 450 je v prostoru obce Dlouhá Ves prakticky nefunkční z pohledu parametrů R-ÚSES (je však funkční jako lokální biokoridor) a na funkčnost regionálního ÚSES nemá nevymezení těchto skladebných částí žádný vliv.
- Bypass z koridoru RK 514 – vymezení bylo upraveno z důvodu, že bypass koridoru RK 514 vycházející z plochy RBC 656 není odůvodnitelný z pohledu regionálního systému a dále z důvodu, že koncepčně nevychází z podkladu Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad), jeho účel v regionálním systému není naplněn a ani jeho stav není v současné době plně funkční, neboť prochází přes řadu zastavěných území a značná část trasy bypassu navíc vede po nereprezentativních stanovištích (např. nivou a tokem řeky Jihlavy).

Nadregionální biocentra

Bylo prověřeno vymezení nadregionálních biocenter a u některých došlo k následujícím změnám:

- NRBC 55 Špičák – bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu úpravy hranic plochy v návaznosti na hranice parcel v katastru nemovitostí:
 - jihovýchodně od obce Jezdovice byla přiřazena do plochy NRBC část plochy PUPFL z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
 - severovýchodně od obce Třešť byla přiřazena do plochy NRBC část plochy PUPFL z důvodu zpřesnění hranice dle KN,

- v jižní části NRBC byly přiřazeny nezařazené plochy EVL Rybníky v Pouštích z důvodu zastoupení reprezentativního biotopu,
- západně od obce Beranovec byla přiřazena do plochy NRBC část plochy PUPFL z důvodu zpřesnění hranice dle KN.
- západně od obce Loučky byla vyňata z plochy NRBC část ZPF z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
- v k.ú. Vilánek byla plocha výrazně rozšířena a do plochy NRBC byla přiřazena plocha bývalé střelnice, která má bohatou biodiverzitu a cenné mokřadní louky,
- po celé severní hranici NRBC byly přidány/vyňaty plochy PUPFL v návaznosti na zpřesnění hranice dle KN.
- NRBC 57 Chraňbožský les – bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu úpravy hranic plochy v návaznosti na hranice parcel v katastru nemovitostí:
 - hranice NRBC byla zpřesněna západně od obce Dolní Bory, nyní je hranice vedena podél komunikace III/1126/1,
 - západně od obce Loučky bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu vyjmutí ploch PUPFL s rekreačním Kněžským rybníkem a zástavbou v k.ú. Záseka zabíhající do apendixu, kde porosty nemají prostorovou ani druhovou diverzitu,
 - v severnějším úseku jihozápadní hranice NRBC byly vyňaty plochy TTP z důvodu zpřesnění hranice dle parcel KN,
 - meze nad obcí Olší nad Oslavou byly doplněny z důvodu zachování krajinných struktur a biodiverzity,
 - východně od obce Bory byla přiřazena do plochy NRBC mozaika krajinných prvků na reprezentativních biotopech,
 - severozápadně od obce Dolní Bory byly vyňaty plochy TTP z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
 - severně od obce Dolní Bory bylo přiřazeno území s rybníkem Horník z důvodu výskytu vzácnějších druhů rostlin,
 - na východní hranici NRBC byly přiřazeny plochy PUPF z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
 - na severní hranici NRBC byly vyňaty plochy PUPFL z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
 - na severozápadní hranici NRBC byly vyňaty plochy kulturních TTP, mezí a drobných remízů z důvodu zpřesnění hranice dle KN.
- NRBC 62 Údolí Hodonínky – bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu úpravy hranic plochy v návaznosti na hranice parcel v katastru nemovitostí:
 - nad Štěpánovem bylo NRBC rozšířeno o polopřirozenou louku,
 - severně od Chlébského byly přiřazeny části lesa a výběžek polopřirozené louky,
 - v jižní části bylo vymezení NRBC rozšířeno o celou plochu EVL Údolí Chlébského potoka,
 - v severozápadní části bylo vymezení NRBC rozšířeno o plochu PP Nad koupalištěm.
- NRBC 80 Pařezitý-Roštejn – bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu úpravy hranic plochy v návaznosti na hranice parcel v katastru nemovitostí:
 - na západě bylo vymezení NRBC rozšířeno o mozaiku drobných remízů a TTP z důvodu rozšíření biocentra o plochy s vysokou ekologickou a estetickou hodnotou,
 - severně od obce Mrákotín byl přiřazen malý cíp lesa a výběžek polopřirozené louky,
 - západně od obce Řásná byly přiřazeny plochy PUPF z důvodu zpřesnění hranice dle KN,
 - severně od obce Řídelov byly přiřazeny plochy PUPFL a remízů z důvodu vysoké kvality krajinných prvků,
 - biocentrum bylo rozšířeno o plochy PP a EVL Doupský a Bažantka z důvodu zahrnutí kvalitních mokřadních a vodních společenstev,
 - v severovýchodní části pod Farářským kopcem byla vyňata část méně hodnotného lesa v okolí lomu.

- NRBC 2004 Mohelno – bylo upraveno vymezení biocentra z důvodu úpravy hranic plochy v návaznosti na hranice parcel v katastru nemovitostí:
 - na západní hranici bylo NRBC rozšířeno o území nazývané U jezera z důvodu doprovodné pobřežní a mokřadní vegetace sídlící ve zdejších zazemňujícím se rybníku, v jižní části při oblasti PR Dukovanský mlýn byla plocha NRBC vymezena podle hranice PR Dukovanský mlýn, na něj navazující část NRBC rozkládající se na orné půdě a lesních porostech byla zpět navrácena do zemědělské půdy.

Změny v článku (107), bodu a):

Původní text byl vypuštěn z důvodu změn ve vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, které byly provedeny v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV, viz výše odůvodnění změn v článku (106). Především biokoridory byly v aktualizaci vymezeny ve větší šířce a jsou nyní chápány jako prostor, v kterém bude rozsah těchto skladebných částí v ÚPD obcí dále zpřesňován. V platných ZÚR KrV bylo vymezení biokoridorů podstatně přesnější, takže bylo možné plochy pod nimi považovat za nezastavitelné, což by vzhledem k nynějšímu širšímu vymezení znamenalo zhoršení podmínek využití těchto ploch pro jiné účely, než je založení ÚSES. Nový text umožňuje v území provádět jen takové změny, které neznemožní založení skladebné části ÚSES, pokud ještě nebyla vymezena v ÚPD obce, samozřejmě v souladu se aktualizovanými ZÚR. V případě, že skladebná část již byla v ÚPD obce vymezena a je v souladu se ZÚR, není v území mimo tuto skladebnou část uplatňováno omezení ve využití plynoucí ze ZÚR.

Text v bodu a) byl po společném jednání upraven na základě stanovisek Ministerstva zemědělství České republiky ze dne 16. 8. 2018 a Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018. Cíl úprav textu se nezměnil, došlo pouze ke zpřesnění formulace.

Změny v článku (107), bodu b):

Úprava v textu byla provedena z důvodů potřeby přesnějšího vyjádření podmínek v případě křížení skladebných částí ÚSES se stavbami dopravní a technické infrastruktury. Původně navržený text v bodu b) byl po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva zemědělství České republiky ze dne 16. 8. 2018 přeformulován s důrazem na problematiku překrývání ploch pro skladebné části ÚSES a ploch územní rezerv pro LAPV. V ZÚR KrV se některé tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES (např. RBC 309, 543, 905, 1806 a RBK 92, 439, 447, 1478, R10, 1369) se překrývají s lokalitami dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod – Vysočany, Borovnice, Klanečná, Stříbrné Hory, Spačice a Čučice. Podle původně navrženého textu hrozilo, že v případě potřeby realizace těchto vodních nádrží tomu mohlo být výstavbě zabráněno z důvodů evidentní kolize s těmito ustanoveními. Podle výsledné verze lze v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět výstavbu dopravní a technické infrastruktury, tedy i hrází budoucích vodních nádrží, pokud nedojde ke snížení schopnosti plnit stabilizující funkce v krajině, což musí být prokázáno v dalších fázích územního a stavebního řízení.

Zrušení bodu d) v článku (107):

Bod byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť zpřesňování vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů není předmětem územního plánu. Ochrana území je dostatečně zajištěna vymezením ploch pro nadregionální biokoridory v souladu s požadavky na jejich funkčnost zajišťující parametry, viz také kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 81.

Změny v článku (107a), bodu a):

Text v bodu a) byl původně nahrazen textem „skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (CHLÚ), vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách stanovené CHLÚ s tím, že k finálnímu dotvoření ÚSES dojde až po skončení těžby“ z důvodu zlepšení zásad ochrany ložisek

nerostných surovin v souladu s požadavkem č. 82, kap. 5.1. Bod a) byl v tomto znění v souladu s dohodou mezi MŽP a MPO z února 2009 (citované též ve Věstníku MŽP 8/2012) ve věci těžby nerostů v ÚSES,

Po společném jednání byl text na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 přeformulován. V nové úpravě nyní text nepožaduje prioritně vymezovat skladebné části ÚSES mimo plochy ložisek nerostů, ale podporuje překrývání těchto jevů, přičemž požaduje, aby rekultivační a sanační práce po ukončení byly řešeny ve prospěch ÚSES. Takto formulovaný text zároveň nahrazuje i texty v bodech b) a c), které mohly být tudíž vypuštěny.

Vypuštění bodů b) a c) z článku (107a):

Body byly po společném jednání vypuštěny na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 v souladu s přeformulováním textu v bodě a), viz předchozí bod. Změny v článku (108), bodu a):

Původní text byl vypuštěn z důvodu jeho irelevantnosti z hlediska textové části ZÚR, která nemůže odkazovat na jiný dokument, jakým je jmenovaná „metodika ÚSES“, přičemž navíc není nijak zpřesněno, o jako metodiku vlastně jde.

Nový text byl do článku vložen z důvodu doplnění požadavků na vymezování skladebných částí ÚSES o požadavek, které se týká zajištění koordinace vymezení skladebných částí ÚSES i na hranicích kraje, která bývá často zanedbávána. Upřesnění způsobu zpracování regionálních a nadregionálních ÚSES do navazující ÚPD je v souladu s požadavkem č. 80, kap. 5.1.

Změny v článku (108), bodu b):

Původní text by vypuštěn z důvodu jeho omezeného zaměření na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů. Aby byly požadavky na zpřesnění vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚP obcí pojaty komplexním způsobem (v souladu s požadavkem č. 80, kap. 5.1), byly do bodu b) doplněny požadavky, které jsou zdůvodněny takto:

- požadavek, aby v ploše pro biocentrum byl v případě úpravy jeho vymezení vymezen i navazující biokoridor, umožňuje vymežit v ÚPD obcí biokoridor i mimo plochu pro něj určenou v ZÚR z důvodu zajištění vzájemné návaznosti biokoridorů na biocentra,
- požadavek, aby biocentra byla zpřesňována mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, byl doplněn z důvodu předcházení střetům s jinými zájmy v území, především s rozvojem výstavby, text byl po společném jednání na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 upřesněn, dovětek o vyjímání zastavitelných ploch z biocenter je nadbytečný,
- požadavek, aby biokoridory byly zpřesňovány uvnitř koridorů pro ně v ZÚR určených, byl doplněn z důvodu zajištění konzistentnosti celého systému ÚSES, který byl vymezen na základě odborně zpracovaného podkladu Plán R-ÚSES, JK Envi s.r.o., 2016; vymezením biokoridorů mimo tyto plochy by byla narušena nejen celková funkčnost systému, ale i vazby na okolní obce, resp. kraje.
- požadavek, aby byly respektovány limitující parametry biokoridorů a cílové typy ekosystémů, byl doplněn z důvodu zajištění konzistentnosti celého systému ÚSES (viz předchozí bod),
- požadavek, aby biokoridory byly zpřesňovány mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, byl doplněn z důvodu předcházení střetům s jinými zájmy v území, především s rozvojem výstavby; biokoridory s cílovým společenstvem vodním nebo nivním byly vyčleněny vzhledem k tomu, že vodní toky často procházejí zastavěným územím a uvedené typy biokoridorů nelze vymežit v jiné trase.

Změny v článku (108), bodu c):

Původní text byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť zpřesňování vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů není předmětem územního plánu. Ochrana území je dostatečně zajištěna vymezením ploch pro nadregionální biokoridory v souladu s požadavky na jejich funkčnost zajišťující parametry, viz také kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 81.

Nový text byl vložen z důvodu doplnění požadavků na zpřesnění vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚP obcí (v souladu s požadavkem č. 80, kap. 5.1). Nově vložený požadavek klade důraz především na zajištění provázanosti skladebných částí všech hierarchických úrovní ÚSES. Nově formulovaný článek rovněž umožňuje, aby lokální biocentra vložená do regionálních, resp. nadregionálních biokoridorů mohla přesahovat i jejich hranice stanovené v ZÚR. Důvodem bylo umožnit v ÚP obcí při vymezování ÚSES na lokální úrovni využít co nejlépe místních podmínek v území a skladebné části vymezovat i v lokalitách, které do regionálního či nadregionálního ÚSES zahrnuté nebyly.

Zrušení článku (108a):

Článek byl vypuštěn z důvodu jeho možného konfliktu s novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2018, podle které je nutné respektovat i skutečnost, že v případě, kdy v zúženém koridoru nebude možné skladebnou část ÚSES realizovat, bude možné pro něj využít i koridor či plochu vymezenou v ZÚR, pokud je větší než v ÚP (§ 54, odst. 5). Za těchto okolností nelze jednoznačně tvrdit, že po schválení územního plánu bude relevantní pouze vymezení v územním plánu.

Změny v článku (110):

Změny v článku byly provedeny po společném jednání po dohodě mezi zpracovatelem a pořizovatelem. Jedná se o problematiku umístování staveb dopravní a technické infrastruktury do ploch územních rezerv pro LAPV. Druhá část textu pouze rozvíjí tezi z první části, kde se požaduje, aby plochy územních rezerv nebyly měněny způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci vod. To se týká i významných staveb dopravní a technické infrastruktury i významných rozvojových ploch. Podle vypuštěné druhé části textu by tyto stavby a plochy nebylo prakticky možné do území umístovat. Vzhledem k tomu, že v ZÚR KrV je vymezeno 8 ploch územních rezerv, z nichž jedna je v souběhu s návrhem homogenizace silnice, byla otázka posuzování, zda záměr znemožní nebo podstatně ztíží výstavbu vodních nádrží, přesunuta do navazujícího územního a stavebního řízení.

7.4.4 Plochy speciálních zájmů

V této podkapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.4.5 Plochy pro výrobu elektrické energie

Vložení článku (111a):

Původně vložený článek (98b) byl po společném jednání přesunut v textové části ZÚR KrV z kapitoly 4.2 Technická infrastruktura do nové kapitoly 4.5 Plochy pro výrobu elektrické energie vzhledem ke skutečnosti, že elektrárna není dle § 2, odst. 2 stavebního zákona technickou infrastrukturou. V případě elektrárny se jedná o výrobní zařízení, pro které je nutné vymezit plochu nadmístního významu, podobně jako pro LAPV, které jsou zařazeny do ploch speciálních zájmů. Elektrárna rovněž není v souladu s § 170, odst. 1 veřejně prospěšnou stavbou, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany (dále též EDU) byla vymezena z důvodu potřeby zajistit nadstandardně spolehlivou, environmentálně příznivou, výkonnou a stabilní výrobu elektrické energie, která bude zajišťovat vykrytí zdrojového výpadku v rámci širokého diverzifikovaného mixu zdrojů elektrické energie, založeného na efektivním využití všech dostupných energetických zdrojů. Rozšíření elektrárny je nezbytné z hlediska udržení dostatečné rezervy výkonové bilance elektrizační soustavy a udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie, viz též kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 67

V současné době je dosavadním pilířem výroby energie uhelná energetika, která však nemá ve výhledovém období zajištěno palivové krytí. Rychlé tempo dožívání uhelných zdrojů je hlavním důvodem pro včasnou výstavbu nových jaderných bloků. Dalším důvodem pro výstavbu nového zdroje v lokalitě Dukovany je

obnova výkonu v lokalitě po ukončení provozu stávající elektrárny, neboť v letech 2045 – 2047 se předpokládá postupné odstavování jednotlivých bloků EDU, čímž dojde k výraznému snížení výroby elektrické energie až o cca 2 000 MW.

Plocha pro rozšíření EDU byla vymezena vzhledem k tomu, že se jedná o národní strategický projekt, který je zakotven v Národním akčním plánu rozvoje jaderné energetiky v ČR schváleném usnesením vlády ČR č. 419 ze dne 3. 6. 2015 a ve Státní energetické koncepci schválené usnesením vlády ČR č. 362 ze dne 18. 5. 2015. Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byla vymezena v souladu s článkem (142) PÚR ČR, v kterém je požadováno vymezení ploch pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren včetně Dukovan.

Jaderná elektrárna Dukovany je největším zaměstnavatelem v Kraji Vysočina. Pokud by došlo k vyřazení EDU bez zajištění kontinuálního přechodu výroby elektrické energie ze starých bloků na nový, hrozila by ztráta lidských zdrojů v oblasti jaderné energetiky. Kraj by ztratil největšího zaměstnavatele, což by způsobilo výrazné socioekonomické problémy nejen v oblasti zaměstnanosti. Jaderná elektrárna Dukovany má tedy zásadní vliv na sociální stabilitu v KrV. Napojením na areál stávající jaderné elektrárny Dukovany bude možné využít současné personální, socioekonomické i lidské zdroje, dojde k vytvoření významného počtu pracovních příležitostí pro široké spektrum kvalifikací a vytvoří se potenciál pro zachování zaměstnanosti a ekonomické provázanosti v území.

Důležitým faktorem při volbě plochy pro rozšíření EDU a umístění nového jaderného zdroje a souvisejících staveb byly rovněž fyzicko-geografické podmínky, neboť ve zvolené lokalitě jsou zajištěny vyhovující inženýrsko-geologické a hydrologické podmínky stavenišť. Jedná se o území seismicky stabilního kontinentálního regionu (SCR), které je zároveň oblastí s nízkou úrovní seismicity. V ploše pro rozšíření EDU není provozována důlní činnost, nenachází se v ní ani žádná důležitá ložiska nerostných surovin či chráněná ložisková území. Česká geologická služba rovněž neviduje ve sledované ploše sesuvy či poddolovaná území.

Plocha pro rozšíření EDU byla vymezena na základě zadání aktualizace č. 4, viz splnění požadavku č. 67, kap. 5.1. Záměr na rozšíření jaderné elektrárny Dukovany vychází z očekávaného vývoje energetických bilancí, bezpečnostních požadavků na umístění a provoz jaderného zařízení, dostupnosti potřebných ploch, infrastrukturních, provozních, personálních a sociálních vazeb v daném území. Plocha pro rozšíření EDU byla vymezena na základě dokumentace nazvané 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, Amec Foster Wheeler, s.r.o., v revidované verzi z února 2017. Vymezení bylo do této dokumentace převzato z územní studie Plochy pro ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany z roku 2009 a bylo oproti ní zpřesněno na základě obalové křivky ploch potřebných pro rozšíření EDU dle aktuální fáze přípravy projektu. Takto aktualizovaná plocha, která byla zpracována do ZÚR KrV, zasahuje do správních obvodů tří obcí, jmenovitě jde o Dukovany, Rouchovany a Slavětice.

Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany obklopuje ze všech stran současný areál elektrárny. Na severu je ohraničena vodní nádrží Mohelno; hranice pak pokračuje severovýchodním směrem k silnici II/152, kterou křížuje nedaleko od konce současného areálu EDU a k místní komunikaci do Rouchovan, kterou směrově sleduje až po rybník Olešná. Zde se vymezená plocha přimyká k vedením ZVN 400 kV a VVN 110 kV do rozvodny Slavětice, která je taktéž součástí vymezené plochy pro rozšíření EDU. Od rozvodny pokračuje hranice vymezené plochy podél stávajícího elektrického a na severu se pak přimyká k vodní nádrží Mohelno. V ploše se předpokládá výstavba nového jaderného zdroje včetně ploch pro dočasné stavenišť, dále ploch a koridorů související technické infrastruktury (vyvedení výkonu a rezervní napájení vlastní spotřeby, napájení zařízení stavenišť, přívod surové i pitné vody, odpadní vody, silniční komunikace, vlečka atp., úprava vody a ČOV, vodojem, čerpací stanice, rozšíření rozvodny atp.).

Plocha pro rozšíření EDU je vymezena převážně na zemědělské půdě a pouze částečně na pozemcích lesních (PUPFL). Po dokončení výstavby budou nevyužité plochy navráceny zpět svému původnímu využití, takže dopad na krajinu a přírodu bude v konečném stavu plošně méně rozsáhlý, než by napovídala velikost nyní vymezené plochy. Plochy určené k plnění funkce lesa budou zasaženy pouze rozšířením, popř. výstavbou nové čerpací stanice, objektem MVE a vedením koridorů inženýrských sítí (ty budou vedeny v souběhu s již vybudovanými sítěmi), takže tímto řešením bude minimalizován dopad na PUPFL.

Vymezením plochy v návaznosti na stávající elektrárnu bude minimalizován dopad na krajinný ráz a urbanistickou strukturu území. Využitím stávajících dopravních a technických zdrojů budou minimalizovány negativní vlivy rozšíření EDU. Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany není v konfliktu s velkoplošnými zvláště chráněnými územími přírody, plocha je vymezena tak, aby neovlivňovala ani maloplošná ZCHÚ, kterými jsou přírodní rezervace U Jezera, přírodní rezervace Dukovanský mlýn a národní přírodní rezervace Mohelenská hadcová step, které jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od navržené plochy. Plocha pro rozšíření EDU nezasahuje ani do evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 a není v konfliktu s registrovanými významnými krajinnými prvky. Plochou pro rozšíření EDU prochází nadregionální biokoridor K124 – Mohelno. Jedná se o okrajovou část plochy, která nebude využita pro výstavbu nového jaderného zdroje. Biokoridor budou křížit pouze vodovodní potrubí pro přívod chladicí vody z vodní nádrže Mohelno, vodovodní potrubí pro odpadní vody a doprovodné elektrické vedení, Vzhledem k tomu, že se jedná o převážně podzemní vedení, bude dopad na funkčnosti biokoridoru minimální.

Plocha pro rozšíření EDU zasahuje do migračního koridoru a do migračního území. Jedná se však pouze o okrajový konflikt, neboť v tomto místě budou umístěna převážně podzemní vedení technické infrastruktury, a např. solitérní objekt čerpací stanice; objekt MVE. Podmínky pro migraci velkých zvířat nebudou narušeny, popř. bude migrační propustnost tohoto území zajištěna vhodnými migračními objekty.

Vymezená plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany navazuje na areál stávající elektrárny Dukovany. Z hlediska hlukového zatížení obyvatel v okolí elektrárny nedojde k výraznému navýšení zátěže, neboť hluk stacionárních zdrojů a účelových komunikací bude kvantitativně i kvalitativně obdobný stávajícím zdrojům, Vzdálenost zdrojů hluku od chráněných prostorů je minimálně 1 km, což vytváří podmínky pro dodržení limitů protihlukové ochrany. Současný provoz EDU generuje nízkou úroveň radiačního pozadí, přičemž zhoršení negativních radiačních vlivů na obyvatelstvo není očekáváno ani po realizaci nového jaderného zdroje.

Plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byla vymezena na území bez hmotného majetku třetích stran, nevyžaduje změnu sídelní struktury dotčeného území, ani demolici existujících budov. V rámci vymezené plochy se nachází osamoceně ve volné krajině několik staveb (kaple, boží muka) zachovaných po obcích zaniklých při výstavbě EDU, přičemž tyto objekty nebudou rozšířením elektrárny dotčeny.

Vložení článku (111b):

Článek byl vložen po společném jednání v souvislosti s přesunutím vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany do samostatné podkapitoly, která postrádá stanovení zásad pro usměřování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. Vzhledem k tomu, že do podkapitoly je zařazena pouze plocha pro rozšíření EDU, byly stanoveny zásady a úkoly pouze pro tuto konkrétní plochu.

Bod a) byl vložen z důvodu specifikace úkolu pro územní plánování dotčených obcí, ve kterých musí být plocha pro výstavbu adekvátním způsobem umožněna.

Bod b) byl vložen z důvodů zachování možnosti umísťovat do plochy pro rozšíření elektrárny i další stavby, které ovšem nesmí znemožnit nebo ztížit výstavbu elektrárny – takovou stavbou je např. homogenizace silnice II/152.

Bod c) byl vložen na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení SEA ze dne 7. 1. 2019. Požadavek č. 13 se zabývá úkoly pro územní plánování, které by měly být stanoveny pro plochu pro rozšíření jaderné elektrárny. Vybrané úkoly byly do textové části ZÚR KrV vloženy na základě sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, viz kap. 2.3 tohoto odůvodnění.

7.5 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

Změny v článku (123), bod f):

Specifikace hodnoty instalovaného výkonu jaderné elektrárny Dukovany byla z textu vypuštěna na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 20. 9. 2019, které bylo uplatněno v rámci veřejného projednání. Ve stanovisku se uvádí, že v současnosti je instalovaný výkon elektrárny 4 x 510 MW a nikoliv pouze 4 x 440 MW, jak se uvádí v textové části ZÚR KrV. Aby se předešlo nutnosti aktualizovat ZÚR KrV v případě další změny výkonu elektrárny, byla příslušná část textu vypuštěna.

7.6 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 6. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Změny v článku (128), bod c):

Úprava podmínek pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit pro krajinu lesní byla provedena z důvodu podpory podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v těchto atraktivních oblastech, přičemž tvorba podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu je v souladu s prioritou (22) z politiky územního rozvoje. Úprava vychází z podobného principu, který je v ZÚR KrV využit u krajiny lesozemědělské harmonické pro výstavbu rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek, která mohou být realizována pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny. Obdobné vyhodnocení by bylo podmínkou i pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 105.

Změny v článku (131), bod e):

Úprava podmínek pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit pro krajinu rybníční byla provedena z důvodu podpory podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v těchto atraktivních oblastech, přičemž tvorba podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu je v souladu s prioritou (22) z politiky územního rozvoje. Úprava vychází z podobného principu, který je v ZÚR KrV využit u krajiny lesozemědělské harmonické pro výstavbu rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek, která mohou být realizována pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny. Obdobné vyhodnocení by bylo podmínkou i pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 105.

Změny v článku (134), bod e):

Úprava podmínek pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit pro krajinu lesozemědělskou harmonickou byla provedena z důvodu podpory podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v těchto atraktivních oblastech, přičemž tvorba podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu je v souladu s prioritou (22) z politiky územního rozvoje. Úprava vychází z podobného principu, který je použit pro výstavbu rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek, která mohou být realizována pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny. Obdobné vyhodnocení by bylo podmínkou i pro rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 105.

Změny v článku (146b):

Specifická zásada pro oblast krajinného rázu Havlíčkobrodsko byla upravena z důvodu chybného výčtu exponovaných horizontů, které dle geografické mapy ČR nejsou Vraní vrch, Lhotský vrch a Spálený vrch, ale Volský vrch, Sýkoří vrch a Homole a Kopeček, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 107.

Vložení nového článku (146v):

Specifická zásada pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblast krajinného rázu Čáslavsko byla doplněna z důvodů její absence v textové části platných ZÚR KrV na základě Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, Studio B&M, 2008, kap. 4.21.1.

Vložení nového článku (146w):

Specifická zásada pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro oblast krajinného rázu Rosicko byla doplněna z důvodů její absence v textové části platných ZÚR KrV na základě Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, Studio B&M, 2008, kap. 4.21.2.

Ve Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina chybí stanovení ochranných podmínek prostoru pro oblasti krajinného rázu CZ0610-OB023 Železné hory a CZ0610-OB024 Žďárské vrchy. Z tohoto důvodu nebyly do textové části ZÚR pro tyto oblasti krajinného rázu doplněny specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území. U těchto oblastí se předpokládá, že činnosti v území a rozhodování o změnách v území probíhají v souladu s plány péče o krajinu CHKO Železné hory a Žďárské vrchy.

7.7 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změny v článku (147):

Z článku byla vypuštěna zmínka o veřejně prospěšných opatřeních v oblasti územního systému ekologické stability vzhledem k tomu, že tato veřejně prospěšná opatření byla ze ZÚR KrV vypuštěna, viz níže odůvodnění zrušení článku (163).

Změny v článku (150):

Změny ve výčtech obcí dotčených veřejně prospěšnými stavbami byly provedeny z důvodu zajištění souladu s vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy, které byly upraveny v souladu s úpravami ploch a koridorů dopravní infrastruktury (přehled změn je uveden v kap. 5.1, v odůvodnění splnění požadavků č. 20 a 23). Konkrétně bylo reagováno na tyto požadavky, jejichž splnění je odůvodněno v kap. 5.1:

- DK 04 – vypuštění obce Krásná Hora – požadavek č. 48,
- DK05 – vypuštění obce Ždírec nad Doubravou – požadavek č. 41, doplnění obce Nové Sady – požadavek č. 40,
- DK13 – doplnění obce Libice nad Doubravou a doplnění obce Víška – požadavek č. 113,
- DK14 – vypuštění obce Dolní Město – požadavek č. 54, vypuštění obce Druhanov – požadavek č. 49,
- DK18 – vypuštění obce Rančívov – požadavek č. 112,
- DK25 – vypuštění obce Strážek – požadavek č. 35.

Veřejně prospěšná stavba DK36 – silnice II/404 byla doplněna z důvodu zachování souladu s vymezením koridorů dopravní infrastruktury, neboť této silnici byl vymezen koridor pro homogenizaci stávajícího tahu v souladu s informací od Krajské správy a údržby silnic Vysočiny o realizovaných akcích ROP + IROP (DATA SIP 2007-2017, červen 2017), po společném jednání pak byl zpracován podklad Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Páteřní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017, viz kap. 5.1 odůvodnění splnění požadavku č. 26.

Po společném jednání byla provedena revize průniků vymezených koridorů dopravní infrastruktury a hranic obcí a došlo k vypuštění či doplnění některých obcí dotčených veřejně prospěšnými stavbami. Po společném jednání byla doplněna veřejně prospěšná stavba DK37, která se týká homogenizace stávajícího tahu silnice II/354, doplněné na základě požadavku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního

hospodářství ze dne 7. 9. 2018. Stavba DK30 byla vypuštěna z důvodu, že na silnici II/409 již není vymezen žádný koridor dopravní infrastruktury.

Změny v článku (151):

Výčet veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35 byl rozšířen o stavbu DK36 (a po společném jednání i o stavbu DK37) z důvodu zachování souladu s vynesáním koridorů dopravní infrastruktury, neboť na silnici II/404 byly vymezen koridor pro homogenizaci, viz výše, odůvodnění změn v článku (150).

Změny v článku (151), bodu a):

Text „s výjimkou zúžení v souladu s vymezením odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury“ byl doplněn z důvodu zajištění souladu se změnami ve vymezení koridorů pro silnice I. třídy, neboť některé koridory dopravní infrastruktury byly zúženy, a tudíž nemají šířku 150 m. Po společném jednání byl text ještě doplněn o rozšíření koridorů, neboť některé koridory mají lokálně i větší šířku než 150 m.

Změny v článku (151), bodu b):

Text „s výjimkou zúžení v souladu s vymezením odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury“, včetně rozšíření platnosti podmínek i pro silnice III. třídy, byl doplněn jednak z důvodu zajištění souladu se změnami ve vymezení koridorů pro silnice II. a III. třídy, neboť některé koridory dopravní infrastruktury byly zúženy, a tudíž nemají šířku 80 m, a jednak vzhledem k tomu, že koridory pro veřejně prospěšné stavby byly vymezeny i na silnicích III. třídy, a to již v platných ZÚR KrV. Po společném jednání byl bod b) významově i formálně sjednocen s bodem a).

Změny v článku (154):

Změny ve výčtech obcí dotčených veřejně prospěšnými stavbami byly provedeny z důvodu zajištění souladu s vymezením veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky, které byly upraveny v souladu s úpravami ploch a koridorů technické infrastruktury (přehled změn je uveden v kap. 5.1, v odůvodnění splnění požadavků č. 20 a 23). Konkrétně bylo reagováno na tyto požadavky, jejichž splnění je odůvodněno v kap. 5.1:

- E05a – vypuštění obce Žirov – požadavek č. 116,
- vypuštění celé E12 – požadavek č. 115,
- vypuštění celé E23 – požadavek č. 115.

Vypuštěny byly tyto VPS:

- E08 – v souvislosti s vypuštěním koridoru nadzemního vedení VN 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč, který byl vypuštěn v souladu s požadavkem správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., viz výše odůvodnění zrušení bodu f) v článku (98),
- E12 – v souvislosti s vypuštěním koridoru nadzemního vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Pacov, základě požadavku správce infrastruktury, viz výše odůvodnění zrušení bodu j) v článku (98),
- E23 – v souvislosti s vypuštěním plochy pro rozvodnu 220/110 kV Rosice, viz výše odůvodnění zrušení bodu s) v článku (98).

V souvislosti s vymezením nových ploch a koridorů technické infrastruktury byly doplněny tyto VPS:

- E24 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu t) do článku (98),
- E25 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu u) do článku (98),
- E26 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu v) do článku (98),
- E27 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu w) do článku (98),
- E28 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu x) do článku (98),
- E29 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu y) do článku (98),
- E30 – viz výše, odůvodnění doplnění bodu z) do článku (98).

Po společném jednání byla provedena revize průniků vymezených koridorů technické infrastruktury a hranic obcí a došlo k vypuštění některých obcí dotčených veřejně prospěšnými stavbami.

Změny v článku (155):

Změny v textu byly provedeny z důvodu zajištění souladu mezi vymezením koridorů technické infrastruktury a vymezením koridorů veřejně prospěšných staveb pro stejné záměry. Vzhledem k tomu, že některé koridory nemají, především po změnách provedených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV konstantní šířku, bylo jejich jednotné šířkové vymezení v bodech a) a b) tohoto článku zrušeno a místo toho bylo doplněno ustanovení, které stanoví šířku koridoru pro VPS v souladu s šířkou koridoru odpovídajícího záměru.

Změny v článku (156):

Změny v textu byly provedeny z důvodu zajištění souladu mezi vymezením ploch technické infrastruktury a vymezením ploch veřejně prospěšných staveb pro stejné záměry. Plocha pro stavbu rozvodny E16 byla Aktualizací č. 4 ZÚR KrV zmenšena, a tudíž bylo nutné zmenšit i plochu pro veřejně prospěšnou stavbu.

Změny v článku (157):

V souvislosti s vymezením nových ploch a koridorů technické infrastruktury byly doplněny tyto VPS:

- P04 – viz výše, odůvodnění vložení článku (101a), bodu a),
- P05 – viz výše, odůvodnění vložení článku (101a), bodu b).

o společném jednání byla provedena revize průniků vymezených koridorů technické infrastruktury a hranic obcí a došlo k vypoštění obce Kralice nad Oslavou u VPS P02.

Změny v článku (158):

Změny v textu byly provedeny z důvodu zajištění souladu mezi vymezením koridorů technické infrastruktury a vymezením koridorů veřejně prospěšných staveb pro stejné záměry. Vzhledem k tomu, že některé koridory nemají, především po změnách provedených v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV konstantní šířku, bylo jejich jednotné šířkové vymezení v bodech a) a b) tohoto článku zrušeno a místo toho bylo doplněno ustanovení, které určuje šířku koridoru pro VPS v souladu s šířkou koridoru odpovídajícího záměru.

Vypuštění názvu podkapitoly 7.5:

Název podkapitoly byl zrušen, neboť jediný článek v ní obsažený, článek (163), byl zrušen, viz následující bod.

Zrušení článku (163):

Článek byl zrušen z důvodu odstranění neadekvátního omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám, které bylo v platných ZÚR KrV vymezením skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření uplatněno. V podrobnosti územních plánů se skladebné části ÚSES vymezují jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění pouze na pozemcích, které nejsou ve veřejném vlastnictví a které by tudíž bylo nutné případně vyvlastnit. To se týká i skladebných částí ÚSES, které se nacházejí na lesních pozemcích, neboť v tomto případě se hospodaření v lesích řídí lesními hospodářskými plány. Vymezením podstatně větších ploch veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění na úrovni ZÚR došlo k rozsáhlému a navíc, vzhledem k měřítku ZÚR, obtížně specifikovatelnému omezení vlastnických práv k pozemkům a stavbám, přičemž skutečný rozsah tohoto omezení je možné zjistit až v měřítku územního plánu, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 117.

Z těchto důvodů byla vypuštěna celá podkapitola 7.5 včetně tabulky v ní obsažené. Vypuštěním územního systému ekologické stability z veřejně prospěšných opatření však nezanikla možnost taková opatření v územních plánech obcí vymezovat.

7.8 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Změny v názvu podkapitoly 8.1:

Z názvu kapitoly byla vypuštěna zkratka „VPO“ z důvodu zajištění souladu s textem kapitoly, neboť Aktualizací č. 4 ÚZÚR KrV bylo vypuštěno z dokumentace vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření a vzhledem k tomu, že v ÚÚR KrV nejsou vymezená žádná jiná veřejně prospěšná opatření, bylo nutné název kapitoly upravit.

Změny v článku (164):

Změny v seznamech veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury zasahujících do jednotlivých obcí byly provedeny z důvodu aktualizace veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury a z důvodu doplnění dalších staveb. Seznamy veřejně prospěšných opatření (skladebné části ÚSES) byly vypuštěny z důvodu zrušení těchto VPO, viz kap. 7.7, odůvodnění zrušení kapitoly 7.5 textové části včetně článku (163). Dále byly odstraněny případné chyby v seznamech, např. opravy navázání VPS E07 na obec Rantířov nebo VPS DP01 na město Jihlavu, viz kap. 5.1, splnění požadavku č. 119.

Po společném jednání byla provedena revize průníků vymezených koridorů dopravní a technické infrastruktury a hranic obcí a došlo k vypuštění či doplnění některých obcí a dotčených veřejně prospěšných staveb. Úpravy byly provedeny analogicky ke změnám v článcích (150), (154) a (157).

Změny v článku (165):

Z územní rezervy pro obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš byly obě přeložky na silnicích II. třídy vypuštěny vzhledem k tomu, že pro ně byly vymezeny v souladu s požadavkem č. 40 návrhové koridory – viz výše odůvodnění zrušení článků (85) a (89).

Územní rezerva „Rozvoj JE Dukovany“ byla vypuštěna vzhledem k tomu, že pro rozšíření EDU byla v souladu s požadavkem č. 67 vymezena návrhová plocha – viz výše odůvodnění zrušení bodu a) v článku (99).

Územní rezerva „Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn byla vypuštěna v souladu s požadavkem č. 78 vzhledem k tomu, že tento záměr byl již vypuštěn ze ZÚR Jihočeského kraje – viz výše odůvodnění zrušení článku (104b).

Název městysu Česká Bělá byl ze seznamu dotčených obcí vypuštěn z důvodu opravy chybného přiřazení jeho správního území do plochy LAPV Stříbrné Hory, viz kap. 5.1, splnění požadavku č. 120.

Po společném jednání byla tabulka upravena na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele. Jedná se o úpravu výčtu územních rezerv pro koordinaci územně plánovací činnosti a dotčených obcí, územní rezerva pro nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření EDU s rozvodnou Slavětice se nachází uvnitř plochy pro rozšíření EDU, dále byly vypuštěny některé dotčené obce u územní rezervy pro LAPV Vysočany, celkově se jedná o úpravu z důvodu dosažení souladu s vymezením jednotlivých ploch a koridorů územních rezerv. Koridor územní rezervy pro nadzemní vedení vvn 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav byl doplněn na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. 12. 2018. Jedná se o zajištění návaznosti na koridor územní rezervy pro vedení 110 kV Čáslav – hranice kraje směr Golčův Jeníkov vymezený v ZÚR Středočeského kraje.

Doplnění bodu d) do článku (166):

Bod byl do článku doplněn z důvodu zlepšení konkurenceschopnosti železniční dopravy ve rovnání s jinými druhy dopravy. Požadavek na koordinaci územně plánovacích činností obcí při zpřesňování ploch pro

modernizaci trati Havlíčkův Brod – Jihlava – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice byl do článku (166) doplněn v souladu se zadávací dokumentace veřejné zakázky RAILHUC – přestupní terminály a páteřní síť veřejné dopravy Kraje Vysočina, UDIMO spol. s.r.o., 2014. Modernizací se zlepší traťové rychlosti a sníží jízdní doby, zvýší se komfort cestujících a celkově posílí konkurenceschopnost vlaku v konkurenci individuální automobilové dopravy či dopravy autobusové, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 60.

Zrušení článku (167):

Článek byl zrušen z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť obsahuje požadavky, aby navazující správní řízení vycházela ze stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR KrV a jejich aktualizací na životní prostředí, které jsou součástí odůvodnění. Tento požadavek není relevantní, neboť každá stavba bude v územním řízení samostatně vyhodnocena z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v podstatně větší podrobnosti, než je tomu v rámci ZÚR.

Vložení článku (167a):

Článek byl doplněn z důvodu stanovení nového požadavku na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při vymezování ploch či koridorů pro cyklostezky nadmístního významu, jakou je např. cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs, viz kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 30.

7.9 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Článek (168), bod a) – změny v grafické části:

Koridor pro prověření budoucího umístění dopravních staveb územní studií byl upraven v souladu se změnou vymezení koridoru územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnic I. třídy, viz kap. 7.4.1.1, odůvodnění změn v článku (76a).

Změny v článku (168), bodu b):

Koridor pro prověření změn využití územní studií pro homogenizaci silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava byly vypuštěna z důvodu nadbytečnosti, neboť prakticky v celém tomto úseku již byla homogenizace provedena, viz také doplnění silnice II/352 do seznamu vybraných úseků silnic II. třídy v článku (78), kde dosud silnice zatím uvedena nebyla.

Zrušení článku (168d):

Požadavek na zpracování územní studie na vyhledání plochy pro umístění vedení obchvatu města Telč byl vypuštěn z důvodu jeho nadbytečnosti, neboť územní studie již byla pořízena. Jedná se o územní studii Přeložka I/23 Telč, která byla zpracována k listopadu 2016 společností SURPMO, a.s., více také kap. 7.4.1.1, odůvodnění doplnění podbodu b.8 do článku (70), bodu b) a v kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 129.

Změny v článku (171):

Do článku bylo doplněno označení aktualizace č. 4 z důvodu zajištění srozumitelnosti textu. Touto změnou bylo zajištěno, že se lhůta pro zpracování územních studií posunuje o dalších 48 měsíců, počítáno o d vydání Aktualizace č. 4 ZÚR KrV – viz též kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 122.

7.10 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

V této kapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.11 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

V této kapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.12 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

V této kapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.13 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V této kapitole neprovedla Aktualizace č. 4 ZÚR KrV žádné změny.

7.14 ZDŮVODNĚNÍ ZMĚN V KAPITOLE 14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změny v článku (176):

Článek bude změněn až v textové části úplného změní KrV po aktualizaci č. 4 – viz též kap. 5.1, odůvodnění splnění požadavku č. 124.

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla zpracována v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkce lesa bylo zpracováno v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v platném znění. Odhad záborů půdního fondu byl proveden v souladu s kapitolou č. 5 společného metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2011).

Odhad záborů zemědělského půdního fondu pro koridory dopravní infrastruktury byl proveden dle délky osy koridoru zasahující do jednotlivých tříd ochrany ZPF a dle předpokládané průměrné šířky nově budovaných komunikací, která zahrnuje nejen plochu samotného silničního tělesa, ale i jiné stavby a opatření, jako jsou zářezy, násypy a příkopy apod. Průměrná šířka komunikací byla stanovena odhadem s přihlédnutím k parametrům nových úseků silnic postavených v Kraji Vysočina na 25 m. Hodnota průměrné šířky platí pro silnice I. i II. třídy, neboť se ukázalo, že nově vybudované úseky jak na silnicích I. třídy, tak i na silnicích II. třídy mají obdobné šířkové parametry. Pokud došlo pouze k úpravám vymezení koridoru, byl odhad záborů proveden pouze v rozsahu změny. Pro homogenizace stávajících tahů byl odhad záborů proveden v rozsahu předpokládaného průměrného rozšíření komunikace homogenizací. Vzhledem k tomu, že homogenizace rekonstruuje stávající komunikaci v její stopě a pouze je lehce směrově upravuje či narovnává, byla průměrná šíře nového záboru stanovena na 2,5 m an každou stranu od stávající silnice.

Odhad záborů zemědělského půdního fondu pro koridory elektrického vedení byl stanoven na základě předpokládaných skutečných záborů po realizaci vedení, nikoliv v závislosti na šířce koridoru. Vedení elektrické energie zabírá zemědělský půdní fond pouze patkami stožárů, pod samotným vedením není znemožněno další hospodaření na zemědělských plochách. Odhad záboru patkami stožárů vycházel z délky koridoru a obvyklých rozestupů mezi jednotlivými stožáry, který byl stanoven u vedení VVN a ZVN na hodnotu cca 300 metrů. Pro každý stožár byla stanovena průměrná plocha dostačující pro umístění patky na cca 75 m² u vedení 110 kV a na 150 m² u vedení 400 kV. U koridorů pro plynovody nebyl odhad proveden vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní stavby.

Odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa byl v případě koridorů dopravní infrastruktury proveden obdobným postupem jako u záborů zemědělské půdy, tedy na základě délky osy koridoru zasahující do lesních pozemků dle jejich kategorií a dle předpokládané šíře budoucí komunikace, s redukcí v případě pouhých úprav vymezení koridoru.

V případě elektrického vedení byl obdobně jako u záborů ZPF proveden odhad záboru patkami sloupů a dále byl proveden odhad předpokládaného vzniku bezlesí, neboli ploch, ve kterých je nutné dle zákona 458/2000 Sb. nutno v lesních průsecích udržovat maximální výšku porostu. Rozsah těchto ploch byl odhadnut na základě délky osy koridoru zasahující do lesních pozemků a dle šířky ochranného pásma el. vedení. Obdobně byl odhad vzniku bezlesí proveden i u koridorů pro plynovody,

Odhad záborů zemědělského půdního fondu pro plochu pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany byl proveden na základě dokumentace pro posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) pro stavbu Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, vymezení ploch záborů půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa bylo odhadnuto na základě výkresu „6_1_3 Dukovany NJZ EDU situace záměru“, kde jsou zobrazeny jednotlivé typy ploch spojené s rozšířením EDU.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)	Označení VPS	
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany	Celkem (ha)	Les hospodářský			Les ochranný nebo zvláštního určení
Homogenizace I/19	24,14	0,48	0,09	0,00	0,02	0,08	0,29	0,18	0,00	0,18	0,00	DK02
Homogenizace II/132	33,69	2,10	1,41	0,05	0,13	0,32	0,19	0,28	0,28	0,00	0,00	DK09
Homogenizace II/351	132,10	8,38	2,21	1,35	2,06	1,47	1,29	0,33	0,33	0,00	0,00	DK17
Homogenizace II/354	118,12	7,47	1,74	0,79	3,56	0,00	1,38	1,04	1,04	0,00	0,00	DK37
Homogenizace II/399	0,62	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	DK26
Homogenizace II/404	16,32	1,01	0,02	0,04	0,05	0,11	0,79	0,36	0,36	0,00	0,00	DK36
Přeložka II/347 Čejov – Humpolec	7,36	1,82	1,53	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	DK14
Obchvat II/379 Velká Bíteš	7,46	4,83	2,74	0,45	0,81	0,15	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	DK22
Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí	32,83	4,85	1,11	0,64	2,86	0,00	0,24	0,10	0,10	0,00	0,00	DK19
Napojení na D1 Velké Meziříčí-východ	7,86	1,17	0,00	0,03	0,00	0,00	1,14	0,19	0,19	0,00	0,00	DK21
Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov	39,20	5,99	2,98	0,21	2,29	0,27	0,24	0,96	0,96	0,00	0,00	DK24
Obchvat II/602 Velká Bíteš	17,68	3,85	2,29	0,00	1,03	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	DK32
Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků	5,20	0,68	0,00	0,14	0,35	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	DK32
Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mirovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje	381,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E02
Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	48,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E04
Nadzemní vedení VVN 110 kV Mirovka – Jihlava-západ	15,75	0,04	0,00	0,01	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E06

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)	Označení VPS	
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany	Celkem (ha)	Les hospodářský			Les ochranný nebo zvláštního určení
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	343,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E10
Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	42,56	0,10	0,02	0,00	0,03	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	3,94	E07
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	14,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E13
Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E16
Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	49,91	0,43	0,10	0,15	0,09	0,04	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	E24
Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih	194,24	1,12	1,05	0,00	0,05	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	1,48	E25
Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystřkov – R Humpolec (přestavba)	14,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	E26
Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou (přestavba)	7,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E27
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou (přestavba)	50,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E28
Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč (přestavba)	125,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E29

Koridor nebo plocha	Výměra plochy nebo koridoru v grafické části (ha)	Zemědělský půdní fond (ha)					Pozemky určené k plnění funkce lesa (ha)			Bezlesí (ha)	Označení VPS	
		Celkem	I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany	Celkem (ha)	Les hospodářský			Les ochranný nebo zvláštního určení
Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč (přestavba)	97,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	E30
Propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč	28,35	0,06	0,01	0,02	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	E09
VVTL Plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	P02
Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou	88,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24	P04
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Havlíčkův Brod)	6,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	P05
Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava)	56,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	P05
Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany	922,00	101,29	27,31	58,49	10,14	0,00	5,35	1,62	1,61	0,00	4,10	-
Celkem	2961,13	147,19	44,82	62,43	23,57	2,51	13,88	5,07	4,88	0,18	10,57	

Podrobný komentář k záborům půdního fondu dle jednotlivých ploch a koridorů

- Homogenizace I/19 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice I/19 vychází z požadavků a potřeb správce dopravní infrastruktury, Ředitelství silnic a dálnic ČR. Koridor homogenizace je vymezen z důvodu potřeb úpravy stávajícího silničního tahu a zajištění návaznosti na další fáze výstavby obchvatu Žďáru nad Sázavou. Jedná se o úsek od křižovatky silnice I/19 se silnicí I/37 po křižovatku s ulicí Novoměstskou. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor homogenizace stávajícího tahu, jsou zábory půdního fondu minimální, pouze cca 0,48 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou zábory rovněž minimální, cca 0,18 ha, dotčena může být pouze malá plocha lesa zvláštního určení.
- Homogenizace II/132 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od hranice kraje po Žirovnici, kde končí křižovatkou se silnicí II/409. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou v rozsahu pouze cca 2,10 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady rovněž minimální, zásahy do lesních pozemků činí cca 0,28 ha lesa hospodářského.

- Homogenizace II/351 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od Dalešic, křižovatky se silnicí II/399, po Třebíč, křižovatku se silnicí II/360. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou v rozsahu cca 8,38 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady rovněž minimální, zásahy do lesních pozemků činí cca 0,33 ha lesa hospodářského.
- Homogenizace II/354 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o úsek od Ostrova nad Oslavou, křižovatky se silnicí I/37, po Velké Meziříčí, křižovatku se silnicí II/602 v místní části Svařenov. Odhadované zábory půdního fondu pro vymezený koridor jsou v rozsahu cca 7,47 ha. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou dopady relativně větší, zásahy do lesních pozemků činí cca 1,04 ha lesa hospodářského, jelikož trasa silnice prochází několika rozsáhlejšími lesními plochami.
- Homogenizace II/399 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice vychází z aktualizace Pátevní sítě Kraje Vysočina a požadavků Odboru dopravy a silničního hospodářství, který je správcem silnic II. a III. třídy. Jedná se o vymezení koridoru pro homogenizaci v jednom konkrétním místě, ve správním území obce Jinošov. Vymezení vychází z dokumentace pro stavbu II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, ve které je ve správním území obce Jinošov navrhován obchvat (ten se však nachází na území jedné obce, proto není v ZÚR zobrazen) a zároveň se i nadále počítá s homogenizací průtahu obcí, přičemž dojde k místnímu napřímení silnice II/399. Z hlediska záborů půdního fondu se jedná o minimální zásah v rozsahu cca 0,03 ha. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.
- Homogenizace II/404 – vymezení koridoru pro homogenizaci silnice II/404 vychází ze zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí pro akci II/404 Luka nad Jihlavou – křižovatka s II/602, Silniční projekt spol. s.r.o., 2014. Koridor homogenizace je vymezen v úseku od křižovatky se silnicí II/602 na severu po křižovatku s ulicí U Cihelny na jihu. Odhadnuté zábory jsou pouze v rozsahu cca 1,01 ha, přičemž z toho je naprostá většina umístěna na půdách s V. třídou ochrany. V případě záborů pozemků určených k plnění funkce lesa jsou zásahy do lesních pozemků minimální, pouze cca 0,36 ha lesa hospodářského.
- Přeložka II/347 Čejov – Humpolec – jedná se o vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/347 v úseku mezi obcemi Čejov a Humpolec. Vymezení vychází z územní studie „II/347 Čejov – Humpolec“, prosinec 2016, zpracované společností HBH projekt. Koridor pro tuto přeložku byl vymezen v šířce 80 metrů se dvěma lokálními zúženími v místech potenciálního střetu se zastavěným územím. První zúžení je v jižní části přeložky v místní části Dusilov, kde koridor přeložky opouští stávající silnici II/347 a druhé zúžení je při zaústění přeložky na stávající silnici před zastavěným územím obce Čejov, kdy je koridor přeložky zúžen opět až na 50 metrů. Trasování obchvatu v napřímené poloze oproti současné silnici zlepšuje dopravně-technické parametry silnice. Zábor zemědělského půdního fondu v souvislosti s výstavbou přeložky byl odhadnut na 1,82, přičemž největší zábor je předpokládán na půdách s I. třídou ochrany – 1,53 ha, zbylých 0,29ha je zabíráno na půdě s V. třídou ochrany. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.
- Obchvat II/379 Velká Bíteš – jedná se o převedení ploch určených pro stavbu obchvatu Velké Bíteše z územní rezervy do návrhových ploch. Koridor je vymezen v souladu s dokumentací k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – JV obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2013. Na silnici II/379 budou zábory zemědělského půdního fondu při předpokládané šíři budoucí komunikace 20 metrů dosahovat 4,83 ha, přičemž nejvíce bude zabírána půda s nejvyšší třídou ochrany. Zábory půd ostatních tříd ochrany budou menší než jeden hektar u každé třídy. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.

- Přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí – vymezení přeložky silnice II/353 bylo zpřesněno dle výkresu geodetického zaměření účelové mapy pro projekt obchvatu Nového Veselí a Budče zpracovaného společností PROGEO Jihlava, 2016. V rámci zpřesnění dochází k úpravě směrových poměrů silnice a k jejímu oddálení od zastavěného území obce Nové Veselí v místech, kde byl koridor zástavbě nejbližší. Přitom dochází k záboru 4,85 ha zemědělské půdy, z čehož více jak polovinu (2,86 ha) tvoří půdy III. třídy ochrany. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. V minimálním rozsahu 0,1 ha dochází k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Napojení na D1 Velké Meziříčí-východ – jedná se o úpravu vymezení koridoru obchvatu pro napojení na dálnici D1. Podkladem pro zpracování změn byl výkres situace záboru pro akci silnice II/360 Velké Meziříčí JV obchvat, Silniční projekt spol. s.r.o., 2004. Koridor je oproti původní verzi upraven a v místech, kde dochází k vymezení nových částí. Zde dochází k záborům ZPF, které jsou odhadovány na 1,17 ha půdy, přičemž naprostá většina toho záboru je realizována na půdách s V. třídou ochrany. Úpravou vymezení je koridor posunut více na jih, čímž dochází k jeho oddálení od zastavěného území. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. Úpravou vymezení napojení na D1 Velké Meziříčí-východ dochází k minimálním zásahům do lesních pozemků v rozsahu cca 0,10 ha.
- Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov – vymezení koridoru přeložky bylo upraveno na základě výkresu situace výsledné varianty ze studie „II/388 Bystřice nad Pernštejnem – obchvat, 2. Stavba“, Transconsult s.r.o., 2010. Jedná se o posun koridoru přeložky jihozápadním směrem dále od zastavěného území obce Vojetín, což má příznivý dopad na dané sídlo. Posunem koridoru došlo k novým záborům půdy, které jsou odhadnuty na 5,99 ha, z čehož nejvíce připadá na půdy s I. a III. třídou ochrany. Nové zábory půdního fondu jsou však současně kompenzovány vypuštěním částí původního koridoru, takže v celkovém výsledku nedochází v případě této přeložky k výrazným nárůstům záborů ZPF oproti řešení v platných ZÚR KrV. Úpravou vymezení přeložky silnice dojde i k záborům lesních pozemků, které jsou odhadovány na 0,96 ha.
- Obchvat II/602 Velká Bíteš – jedná se o převedení ploch určených pro stavbu obchvatu Velké Bíteše z územní rezervy do návrhových ploch, Koridor je vymezen v souladu s dokumentací k územnímu rozhodnutí pro Propojení silnic I/37 a II/395 – JV obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o., 2013, Na silnici II/602 budou zábory zemědělského půdního fondu při předpokládané šíři budoucí komunikace 20 metrů dosahovat 3,53ha, přičemž nejvíce bude zabírána půda s nejvyšší třídou ochrany, tedy 2,29 ha půdy s I. třídou ochrany. Zábory zbývajících tříd ochrany budou menší než jeden hektar u každé třídy. Na pozemky určené k plnění funkce lesa nemá přeložka dopad, nevznikají žádné zábory lesních pozemků.
- Obchvat II/602 Velký Beranov včetně připojení Nových Domků – jedná se o úpravu vymezení koridoru pro obchvat Velkého Beranova na silnici II/602 na základě celkového situačního výkresu ze studie II/353 Velký Beranov – obchvat, Transconsult, s.r.o., 2016. Úpravou dochází k záborům ZPF cca 0,68 ha, přičemž polovina záboru se týká půd s III. třídou ochrany. Úpravou vymezení obchvatu Velkého Beranova nedojde k dalšímu záboru lesních pozemků.
- Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – jedná se o narovnání nesouladu mezi koridorem vymezeným v ZÚR a skutečným záměrem dle požadavku správce infrastruktury ČEPS a.s. Jedná se pouze o mírnou úpravu již vymezeného koridoru vymezeného, dopady na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa již byly hodnoceny v platných ZÚR KrV.
- Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje – jedná se o narovnání nesouladu mezi koridorem vymezeným v ZÚR a skutečným záměrem dle požadavku správce

infrastruktury ČEPS a.s. Jedná se pouze o mírnou úpravu již vymezeného koridoru vymezeného, dopady na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa již byly hodnoceny v platných ZÚR KrV.

- Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ – jedná se o zúžení návrhového koridoru elektrického vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ ve správním území obce Hybrálec až na cca 100 m, přičemž trasování sleduje stávající vzdušné vedení. Zúžením koridoru dojde k uvolnění rozvojových ploch vymezených při jižním okraji zástavby obce Hybrálec. Zúžením koridoru nedochází ke vzniku nových záborů zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – jedná se o dvě úprava vymezení tohoto koridoru. První úprava se týká vedení koridoru ve správním území obce Radkovic u Hrotovic, kdy dochází k jeho zúžení a vymístění mimo území obce v souladu s územním plánem Radkovic u Hrotovic. Koridor nadzemního vedení VVN v těchto místech zůstává po úpravě vymezen pouze ve správním území obce Myslibořice a jeho šířka se snižuje na cca 110 m. Uvedená úprava nevytváří nové záборы zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Druhou úpravou je vypuštění větve nadzemního vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice v katastrech obcí Krhov, Hrotovice, Rouchovany a Slavětice. Touto úpravou zaniká původně předpokládaný zábor ZPF a PUPFL.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy – jedná se o vymezení koridoru el. vedení 110 kV na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy v nové poloze, jelikož původní trasa byla navržena v blízkosti zastavěných a zastavitelných ploch. Nové řešení navrhuje koridor v poloze západně od původní trasy, záborů půdního fondu znamená cca 0,10 ha. Vzhledem ke střetu s lesními pozemky trase dojde ke vzniku bezlesí v rozsahu cca 3,94 ha.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec – jedná se o úpravu vymezeného koridoru el. vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s. První úpravou je zúžení vymezeného koridoru ve správním území obce Velký Rybník, kde je koridor zúžen na šířku až 60 metrů v ve větší vzdálenosti od zastavěného území obce. Touto úpravou nedocházím k novým záborům půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Druhou úpravou je zkrácení koridoru el. vedení ve správním území města Humpolec, jenž nově končí u koridoru el. vedení Vystrkov – R Humpolec. Ani touto úpravou nedochází ke vzniku nových záborů půdního fondu či lesních pozemků.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Kraulov – jedná se o zpřesnění vymezení plochy pro rozvodnu Kraulov. V platných ZÚR KrV je rozvodna vymezena ve správních územích obcí Kraulov a Stařeč, aktualizací dochází ke zpřesnění vymezení podle územních plánů dotčených obcí, přičemž plocha pro rozvodnu je ponechána pouze v katastru obce Kraulov. Původně vymezená plocha rozvodny o rozloze 258 000 m² byla zmenšena na rozlohu 30 000 m². Zpřesněním vymezení plochy pro rozvodnu Kraulov dochází k zmenšení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu, záborů pozemků určených k plnění funkce lesa se po zpřesnění plochy pro rozvodnu Kraulov netýká, protože se v dané lokalitě nenacházejí lesní porosty.
- Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – jedná se o doplnění koridoru pro napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice. Celková délka koridoru dosahuje 1200 metrů, odhadovaný zábor půdního fondu je cca 0,43 ha. Vzhledem ke trase koridoru el. vedení nedojde k negativním dopadům na lesní pozemky.
- Vedení VVN 110 kV a rozvodna Pelhřimov-jih – jedná se o doplnění koridoru pro výstavbu vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov – jih s účelem připojení nové rozvodny v jižní části Pelhřimova

provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s. Celková délka koridoru dosahuje cca 5000 m, odhadovaný zábor půdního fondu je cca 1,12 ha, přičemž 0,12 ha připadá na patky stožárů budoucího vedení a 1 ha na plánovanou rozvodnu. Pod elektrickým vedením vznikne bezlesí v rozsahu cca 1,48 ha, k čemuž je nutno připočítat 0,01 ha záboru lesních pozemků z důvodu výstavby rozvodny.

- Nadzemní vedení VVN 110 kV Vystrkov – R Humpolec – jedná se o doplnění koridoru pro přestavbu stávajícího vedení VVN na čtyřnásobné vedení VVN 110 kV spolu s jednostranným rozšířením koridoru vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., Záměr je součástí dokončení zdvojení všech vedení 110 kV mezi Humpolcem a Tábořem, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 3500 metrů. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na půdní fond. Vzhledem k plánovanému jednostrannému rozšíření ochranného pásma lze předpokládat vznik bezlesí pod novým vedením v odhadovaném rozsahu 0,80 ha. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábery půdního fondu.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení V502 – odbočka Náměšť. Záměr provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1 x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2 x 110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 2500 metrů. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábery půdního fondu.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 13 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábery půdního fondu.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON Distribuce a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1x 110 kV typu „sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje 34 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, čímž nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábery půdního fondu.
- Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč – jedná se o doplnění koridoru pro zdvojení elektrického vedení v současné trase stávajícího jednoduchého vedení provedené na žádost správce infrastruktury, společnosti E.ON a.s., přičemž jde o zrušení dožilého vedení 1x 110 kV typu

„sedlák“ a jeho nahrazení vedením 2x110 kV typu „soudek“, čímž dojde k posílení distribuční soustavy na této hladině napětí. Celková délka koridoru dosahuje cca 25 km. Jelikož se jedná o rekonstrukci vedení, která proběhne ve stopě a ose současného elektrického vedení, nedojde k negativním dopadům na zemědělský půdní fond. Stejně tak nedojde k žádným novým záborům lesních ploch, po změně typu vedení navíc dojde k zúžení ochranného pásma, takže navržená rekonstrukce vedení má pozitivní vliv na lesní plochy. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábory půdního fondu.

- Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč – jedná se o úpravu vymezení koridoru vedení el. energie ve správních územích obcí Hodice, Panenská Rozsídka a Pavlov. Úprava trasy koridoru byla provedena na základě podkladů správce technické infrastruktury – společnosti E.ON Distribuce a.s. Část trasy je navržena v nové trase, čímž dochází k záboru půdního fondu v rozsahu cca 0,06 ha. Úpravou vymezení nedochází k novým záborům lesních pozemků či vzniku bezlesí. Změny provedené po veřejném projednání nemají vliv na předpokládané zábory půdního fondu.
- VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice kraje Vysočina – jedná se o zúžení koridoru VVTL plynovodu vymezeného v platných ZÚR KrV, ve správním území obce Hluboké až na šířku 100 m. Zúžení koridoru umožní uvolnění rozvojových ploch v obci Hluboké, které byly původním řešením blokovány. Zúžení koridoru nemá vliv na ZPF, nedotýká se ani ploch určených k plnění funkce lesa.
- Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou – jedná se o doplnění koridoru pro výstavbu nového VTL plynovodu DN 150 za účelem propojení stávajících plynovodů DN200 Bratčice – Ledec nad Sázavou a DN150 Vrbice – Světlá nad Sázavou provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Jde o zajištění bezpečné a spolehlivé dodávky plynu pro danou oblast. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV. Předpokládaná délka nového plynovodu je cca 1000 m, šíře návrhového koridoru je pak stanovena na 600 m. Vzhledem k povaze plynovodu nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem však dojde ke vzniku bezlesí, které bylo odhadnuto pro šíři ochranného pásma plynovodu 6 m v rozsahu 0,24 ha.
- Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Havlíčkův Brod) – jedná se o doplnění koridoru pro změnu stávajícího vedení trasy VTL plynovodu mimo zastavěné území v obci Havlíčkův Brod provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV a má proměnnou šíři v závislosti na místních podmínkách a zastavěném území, kterému se vyhýbá. Vzhledem k povaze plynovodu, nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem nedojde ke vzniku bezlesí.
- Přeložka VTL plynovodu Květnov – Znojmo (Jihlava) – jedná se o doplnění koridoru pro změnu stávajícího vedení trasy VTL plynovodu mimo zastavěné území v obci Jihlava provedené na základě žádosti správce technické infrastruktury, společnosti Innogy. Koridor byl vymezen na základě ÚAP KrV a má proměnnou šíři v závislosti na místních podmínkách a zastavěném území, kterému se vyhýbá. Vzhledem k povaze plynovodu, nedochází k žádným trvalým záborům zemědělského půdního fondu, nad plynovodem je odhadován vznik bezlesí v rozsahu cca 0,01 hektaru.
- Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany – jedná se o vymezení návrhové plochy určené pro rozšíření EDU provedené na základě 2. aktualizace územní studie ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany, Foster Wheeler, s.r.o., 2017 Odhad ploch záborů půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa byl proveden na základě dokumentace pro posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) pro stavbu Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, konkrétně na základě výkresu 6_1_3 Dukovany NJZ EDU situace záměru, kde jsou zobrazeny jednotlivé typy ploch spojené s rozšířením EDU. Při výstavbě dojde k trvalým záborům půdy v rozsahu cca 101,29 ha pouze v rámci ploch hlavního staveniště, kde budou umístěny samotné elektrárenské bloky, v ploše pro umístění zařízení staveniště dojde pouze k dočasným záborům půdy, skrývce ornice a

následnému návratu do původního stavu. U ploch pro umístění elektrického a vodohospodářského napojení budou s ohledem na zábor vlastní stavbou dopady na ZPF minimální. Zábory PUPFL v rozsahu cca 1,62 ha byly odhadnuty na základě předpokládaných nároků na výstavbu nových el. vedení a vedení chladicí vody, přičemž může vzniknout bezlesí v rozsahu cca 4,10 ha. Hlavní stavba, kde budou umístěny nové elektrárenské bloky, se nachází mimo lesní pozemky, a proto její výstavbou nevznikají zábory PUPFL.

Celkové shrnutí

Z hlediska záborů půdního fondu záměry řešenými v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina lze konstatovat, že dopady na zemědělskou půdu jsou v zásadě marginální, neboť celková odhadovaná plocha záborů ZPF má rozlohu necelých 147,19 ha, přičemž více jak polovinu představuje plocha určená pro rozšíření a výstavbu jaderné elektrárny Dukovany.

V případě záměrů dopravní infrastruktury jde až na tři položky o směrové a šířkové úpravy již vymezených koridorů, takže nedochází k výrazným novým záborům. Předpokládané zábory způsobené homogenizací stávajících silničních tahů jsou minimální. V případě koridorů technické infrastruktury, nadzemních elektrických vedení, jsou zábory zemědělského půdního fondu rovněž minimálního rozsahu, u většiny záměrů jde o rekonstrukce stávajícího vedení. U vedení plynovodů nejsou vzhledem k povaze vedení předpokládány žádné zábory zemědělského půdního fondu.

Z hlediska dopadů záměrů řešených Aktualizací č. 4 ZÚR Kraje Vysočina na plochy určené k plnění funkce lesa lze konstatovat, že předpokládané zábory jsou méně významné než u zemědělské půdy. Celkové předpokládané zábory lesních pozemků byly odhadnuty na cca 5,07 ha. Tyto doplňuje vznik bezlesí pod vedeními el. energie a nad plynovody v rozsahu cca 10,57 ha. Záměry se většinou vyhýbají lesům ochranným a lesům zvláštního určení, zábory se týkají zejména lesů hospodářských.

Největší zábory pozemků určených k plnění funkce lesa vyvolány návrhovými koridory staveb dopravní infrastruktury. U energetických koridorů nejsou, i vzhledem k faktu, že se většinou jedná o rekonstrukce a přestavby již existujících vedení shledány žádné nové zábory lesních pozemků. U některých nově vymezených koridorů el. vedení dochází ke vzniku nového bezlesí vzhledem k ochrannému pásmu elektrického vedení, což se v minimálním rozsahu týká i plynovodů. U plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany je předpokládán zábor lesních pozemků a vznik bezlesí pouze v souvislosti s předpokládanými stavbami vedení el. energie a chladicí vody.

9. ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY

9.1. ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČESKÉ REPUBLIKY

Část 1.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení – trasa mikrovlnného spoje (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála a na stanovišti Rapotice (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze umístit a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Dále se v řešeném území nachází v zájmovém území – zařízení elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území, stanoviště Svratouch a Klučovská hora (ÚAP – původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz. V tomto území lze umístit a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Dále se v řešeném území nachází zájmové území nadzemního komunikačního vedení – koridory RR směrů (ÚAP – původně jev 82 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. V území s atributem vyšším než 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.

Část 2.

Část řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA, LK TRA, MCTR (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

V území je nutno respektovat Ochranná pásma letiště (dále jen OP) vojenského letiště Náměšř podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů, lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto OP může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO ČR, OP vojenského letiště Náměšť – OOP Čj. 347-119/2013-4607 ze dne 9. 5. 2013)

V území je nutno respektovat také související Hlukové OP letiště Náměšť (OOP Čj. MO 217491/2018-1216B, účinnost dne 23. července 2018) Uvnitř ochranného pásma hlukového vojenského letiště Náměšť není přípustné umístit a povolit nové stavby s trvalým pobytem osob, výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů s výjimkou staveb provozovatele letiště (zasahuje na k.ú. Hartvíkovic, Kladeruby nad Oslavou, Popůvky nad Jihlavou, Sedlec u Náměště nad Oslavou).

Dále se v řešeném území nachází v ochranném pásmu letištního úseku dálnice Měřín – letiště včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit Ministerstvo obrany ČR.)

Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – původně jev 103 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Část 3.

Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území Ministerstva obrany ČR (ÚAP – jev 107).

Sledovaný jev je členěn následovně:

- objekt důležitý pro obranu

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak).

- ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu
- vymezená území Ministerstva obrany ČR v okolí muničních skladů, vymezená území Ministerstva obrany ČR v okolí střelnic (tzv. ohrožený prostor),

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114, jev 107) včetně území v šířce 50 m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vymezené území Ministerstva obrany ČR v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není vždy zakresleno v grafických podkladech. Pro potřebu UAP je u některých objektů důležitých pro obranu státu nutné tyto dvě vymezená území sloučit. Vydání závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod. pokud dojde ke kolizi se zájmy Ministerstva obrany ČR, budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.

Část 4.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s Ministerstvem obrany ČR projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

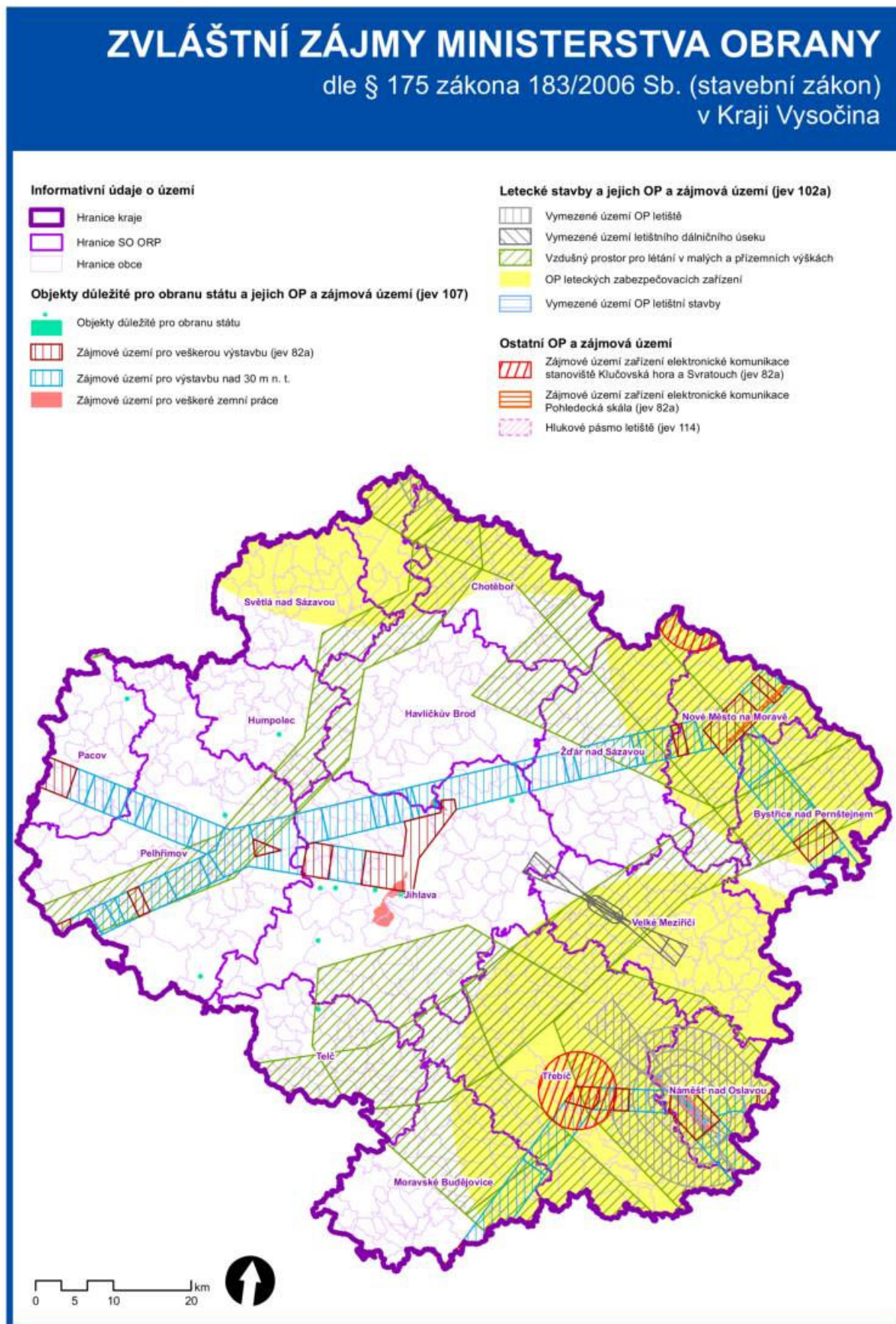
- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím Ministerstva obrany ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit Ministerstvo obrany ČR.

Ministerstvo obrany ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu Ministerstva obrany ČR.

Část 5.

Z důvodu naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu Ministerstvo obrany ČR v pozici dotčeného orgánu požaduje, aby v rámci dopravních staveb vymezených částmi koridoru pro přeložku silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice jižně od Jihlavy došlo v navazujících řízeních k upřesnění lokalizace veřejně prospěšné dopravní stavby striktně mimo objekt důležitý pro obranu státu (k.ú. Rančívov, k.ú. Jihlava, k.ú. Pístov u Jihlavy). Realizací dopravní stavby nesmí být ohrožena funkčnost strategicky důležitého objektu pro obranu státu (CE 06-13-35, CE 06-13-52, CE 06-13-41) uplatněného v rámci jevu ÚAP - 107 (dle § 175

stavebního zákona) a vymezeného v souladu s § 29 odst. 2, písm. a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.



9.2. VÝČET HODNOT Z HLEDISKA OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin:

- a) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- b) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- c) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- d) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- e) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- f) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- g) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Ochranu ložisek nerostných surovin lze považovat za veřejný zájem. Při využívání území je nutné respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska je možné pouze v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

10. ZMĚNY PROVEDENÉ V PRŮBĚHU PROJEDNÁNÍ

10.1. ZMĚNY PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Změny v textové části

- Změny v kapitole 2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více oblastí obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
 - Článek 12. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o zpřesnění podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje z hlediska ochrany kvality ovzduší ve městech a obcích – **věcná úprava**
 - Článek 12a. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o doplnění podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje z hlediska hospodárného dotěžení zásob nerostných surovin – **věcná úprava**
 - Článek 12b. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o doplnění podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje z hlediska tvorby územních předpokladů pro otvírku nových ložisek – **věcná úprava**
 - Článek 17a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o úpravu počtu rozvojových oblastí – **technická úprava**
 - Článek 19. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o úpravu názvu biokoridoru – **technická úprava**
 - Článek 22. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o úpravu označení biokoridoru – **technická úprava**
 - Článek 25. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o změnu čísla železniční tratě – **technická úprava**
 - Článek 27a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o změnu počtu rozvojových os – **technická úprava**
 - Článek 30. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o úpravu názvu biokoridoru – **technická úprava**
 - Článek 39. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 a stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018, jedná se o úpravu výčtu katastrálních území vzhledem ke zmenšení rozvojové osy OSk 6 – **věcná úprava**
 - Článek 41. byl změněn na základě stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018, jedná se o vložení požadavku na ochranu CHKO Železné hory a dále analogicky k článku 39. na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 a stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018, jedná se o úpravu výčtu skladebných částí ÚSES vzhledem ke zmenšení rozvojové osy OSk 6 – **věcná úprava**

- Článek 43a. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 a stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018, jedná se o doplnění zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území z hlediska ochrany přírody a krajiny na území CHKO Žďárské vrchy – **věcná úprava**
- Změny v kapitole 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
 - Článek 44a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených koridorech dopravní infrastruktury – **věcná úprava**
 - Článek 44b. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených koridorech dopravní infrastruktury – **věcná úprava**
 - Články 46. – 48. byly zrušeny na základě stanoviska Ministerstva dopravy České republiky, odboru infrastruktury, oddělení územního plánu ze dne 10. 8. 2018, jedná se o vypuštění dodatečně vložených podmínek pro upřesňování koridorů dopravní infrastruktury – **věcná úprava**
 - Článek 50. byl zrušen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o vypuštění dodatečně vložené podmínek pro zánik koridorů a úkolů pro územní plánování v ZÚR – problematika se řeší v článku (62) textové části ZÚR KrV – **věcná úprava**
 - Článek 52a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o zpřesnění popisu koridoru pro homogenizaci – **technická úprava**
 - Článek 53a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o vypuštění přeložky sinice I/19 v obci Pohled – **věcná úprava**
 - Článek 55. byl zrušen na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018, v souladu se stanoviskem Ministerstva kultury České republiky, odboru památkové péče ze dne 7. 8. 2018, jedná se o vypuštění dodatečně vloženého obchvatu Telče – **věcná úprava**
 - Článek 56. byl zrušen z důvodu vypuštění dodatečně vloženého obchvatu Telče, jedná se o vrácení původního úkolu pro územní plánování prověřit a stabilizovat tento obchvat – **věcná úprava**
 - Článek 58a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019, jedná se o vypuštění západního obchvatu Pelhřimova na silnici I/34 – **věcná úprava**
 - Článek 61. byl změněn na základě stanoviska Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru územní rezervy – **věcná úprava**
 - Článek 61a. byl vložen z důvodu vypuštění západního obchvatu Pelhřimova na silnici I/34, jedná se o doplnění úkolů pro územní plánování prověřit a stabilizovat tento obchvat – **věcná úprava**
 - Článek 63. byl zrušen na základě stanoviska Ministerstva dopravy České republiky, odboru infrastruktury, oddělení územního plánu ze dne 10. 8. 2018 a Ředitelství silnic a dálnic

- České republiky ze dne 10. 8. 2018, jedná se o vypuštění dodatečně vloženého zúžení koridoru pro obchvat obce Sazomín – **věcná úprava**
- Článek 64. byl změněn na základě požadavku obce Martinice ze dne 7. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru územní rezervy – **věcná úprava**
 - Článek 65. byl zrušen na základě návrhu zpracovatele z důvodu jeho duplicity – úpravy v článku (78) v textové části ZÚR KrV jsou řešeny článkem 66. textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV – **technická úprava**
 - Článek 66. byl změněn na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 a pokynu pořizovatele ze dne 18. 2. 2019, jedná se o úpravu výčtu čísel vybraných silnic II. třídy – výčet silnic III. třídy byl vypuštěn, homogenizace na silnicích III: třídy je řešena v článcích (90) a (90a) textové části ZÚR KrV – **věcná úprava**
 - Článek 74. by změněn na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky obchvatu Velká Bíteš na silnici II/379 – **věcná úprava**
 - Článek 77. byl upraven na základě požadavku města Bystřice nad Pernštejnem ze dne 8. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru přeložky silnice II/388 – **věcná úprava**
 - Článek 77a. byl vložen na základě pokynu pořizovatele ze dne 18. 2. 2019, jedná se o úpravu šířky koridoru homogenizace na silnici II/399 – **věcná úprava**
 - Článek 80a. byl vložen na základě požadavku obce Dvorce ze dne 23. 7. 2018, jedná se o vypuštění koridoru přeložky II/406 Kostelec – Dvorce – **věcná úprava**
 - Článek 81a. byl vložen na základě návrhu zpracovatele, jedná se o doplnění rozšíření koridoru obchvatu Velký Beranov na silnici II/602 – **věcná úprava**
 - Článek 82. byl změněn na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky obchvatu Velká Bíteš na silnici II/602 – **věcná úprava**
 - Článek 85a. byl vložen analogicky k vložení článku 44a., jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených koridorech technické infrastruktury – **věcná úprava**
 - Článek 85b. byl vložen analogicky k vložení článku 44b., jedná se o problematiku souběhu či křížení ploch a koridorů a úpravu podmínek pro umístění staveb ve vymezených koridorech technické infrastruktury – **věcná úprava**
 - Články 87. – 89. byly zrušeny analogicky ke zrušení článků 46. – 48., jedná se o vypuštění dodatečně vložených podmínek pro upřesňování koridorů technické infrastruktury – **věcná úprava**
 - Článek 91. byl zrušen analogicky ke zrušení článku 50., jedná se o vypuštění dodatečně vložené podmínky pro zánik koridorů a úkolů pro územní plánování v ZÚR – problematika se řeší v článku (96) textové části ZÚR KrV – **věcná úprava**
 - Článek 91a. byl vložen na základě návrhu zpracovatele, jedná se o doplnění rozšíření koridoru, jedná se o úpravu šířky koridoru pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Mírovka – **věcná úprava**
 - Článek 92. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 8. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru pro umístění stavby zdvojení vedení zvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje – **věcná úprava**

- Článek 93. byl změněn na základě návrhu zpracovatele, jedná se o doplnění rozšíření koridoru, jedná se o úpravu šířky koridoru pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje – **věcná úprava**
- Článek 94. byl změněn na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018 a E. ON. Distribuce, a. s. ze dne 17. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava – západ – **věcná úprava**
- Článek 94a. byl vložen na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy – **věcná úprava**
- Článek 95a. byl vložen na základě požadavku obce Panenská Rozsídka ze dne 25. 7. 2018, jedná se o úpravu šířky koridoru pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč – **věcná úprava**
- Článek 96. byl změněn na základě vytvoření souladu mezi textovou a grafickou částí, jedná se o doplnění rozšíření koridoru pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – **technická úprava**
- Článek 102. byl změněn na základě návrhu zpracovatele, jedná se o doplnění k. ú. Vokov u Rynárce, kde je koridor zúžen – **věcná úprava**
- Článek 109. byl zrušen na základě návrhu zpracovatele, neboť vymezení plochy pro rozšíření EDU bylo přesunuto do nové kapitoly 4.5 – **věcná úprava**
- Článek 110a. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. 12. 2018, jedná se o zajištění návaznosti na koridor územní rezervy pro vedení 110 kV Čáslav – hranice kraje směr Golčův Jeníkov, který je vymezen v ZÚR Středočeského kraje – **věcná úprava**
- Článek 111. byl změněn na základě potřeby zajištění souladu mezi textovou a grafickou částí, jedná se o doplnění zúžení koridoru pro umístění stavby vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje – **technická úprava**
- Článek 113. byl změněn na základě návrhu zpracovatele, jedná se o doplnění zúžení koridoru pro umístění stavby vtI plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou a Květnov – Znojmo – **věcná úprava**
- Článek 117. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva zemědělství České republiky ze dne 16. 8. 2018, jedná se o úpravu podmínek ochrany ploch a koridorů pro nadregionální a regionální ÚSES – **věcná úprava**
- Článek 118. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva zemědělství České republiky ze dne 16. 8. 2018, jedná se o úpravu možností realizace staveb dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES – **věcná úprava**
- Článek 120. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o upřesňování a vymezení ÚSES v případě konfliktu s ložisky nerostných surovin – **věcná úprava**
- Článek 120a. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o vypuštění nadbytečných bodů b) a c) – problematika upřesňování a vymezení ÚSES v případě konfliktu s ložisky nerostných surovin je dostatečně řešena v bodě a), viz změny v článku 120. – **věcná úprava**

- Článek 122. byl změněn na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o zpřesnění požadavků a vymezení regionálních a nadregionálních biokoridorů mimo zastavěné a zastavitelné plochy – **věcná úprava**
- Článek 124a byl vložen na základě návrhu zpracovatele, jedná se o zpřesnění podmínek pro umístění staveb v plochách LAPV – **věcná úprava**
- Články 124b. a 124c. byly vloženy na základě návrhu zpracovatele, jedná se o vložení nové kapitoly 4.5 Plochy pro výrobu elektrické energie, neboť v případě EDU se nejedná o plochu technické infrastruktury, ale o plochu výroby elektrické energie – **technická úprava**
- Článek 124d. byl vložen analogicky k vložení článků 44a. a 85a., jedná se o problematiku podmínek pro umístění staveb ve vymezené ploše pro rozšíření EDU; a dále na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018, jedná se o stanovení požadavků pro upřesňování vymezení plochy pro rozšíření EDU v ÚPD – **věcná úprava**
- Změny v kapitole 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - Článek 133. byl změněn na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018, jedná se o doplnění veřejně prospěšné stavby DK37 – homogenizace vybraných úseků silnice II/354, dále byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **věcná úprava**
 - Článek 134. byl změněn vzhledem k doplnění VPS DK37 – **technická úprava**
 - Článek 135. byl změněn na základě návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **technická úprava**
 - Článek 136. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **technická úprava**
 - Článek 137. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **věcná úprava**
 - Článek 140. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **věcná úprava**
- Změny v kapitole 8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
 - Článek 145. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů – **věcná úprava**
 - Článek 146. byl změněn na základě pokynu pořizovatele ze dne 21. 1. 2019 a návrhu zpracovatele, jedná se o úpravu výčtu územních rezerv pro koordinaci územně plánovací činnosti a dotčených obcí, územní rezerva pro nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření EDU s rozvodnou Slavětice se nachází uvnitř plochy pro rozšíření EDU, byly vypuštěny některé dotčené obce u územní rezervy pro LAPV Vysočany a celkově se

jedná o úpravu, aby bylo dosaženo souladu s vymezením jednotlivých koridorů, dále byla na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. 12. 2018 doplněna územní rezerva pro nadzemní vedení vvn 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav –
věcná úprava

- Článek 147. byl vypuštěn na základě návrhu zpracovatele, jedná se nadbytečné podmínky pro vymezení ploch a koridorů územních rezerv v ÚPD obcí – **věcná úprava**

Změny v grafické části

- Změny ve výkresu I.1 – Výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
 - Vymezení rozvojové oblasti OSk 6 bylo upraveno na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 8. 2018 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018 – **viz změnu článku 39. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Změny ve výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability
 - Návrh koridoru obchvatu města Telč na silnici I/23 byl vypuštěn na základě požadavku Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018, Města Telče ze dne 8. 8. 2018 a v souladu se stanoviskem Ministerstva kultury České republiky, odboru památkové péče ze dne 7. 8. 2018 – **viz zrušení článku 55. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Koridor přeložky silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín byl upraven u obce – vypuštění obchvatu obce Jitkov na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Šířka koridoru pro obchvat obce Sazomín na silnici I/37 byla ponechána v původní velikost 150 m na základě stanoviska Ministerstva dopravy České republiky, oddělení územního plánu ze dne 10. 8. 2018, požadavku Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018 a obce Sazomín 8. 8. 2018 – **viz zrušení článku 63. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Koridoru pro přeložku silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice byl v k.ú. Stonařov doplněn o nájezdové rampy na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Hranice územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí – východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy byla upravena na základě požadavku obce Martinice ze dne 7. 8. 2018 tak, že nově neprochází pozemkem č. 614/4, ale pouze pozemkem č. 620/2 – **viz změnu článku 64. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Doplnění nových úseků páteřní silniční sítě Kraje Vysočina v případě silnic II/132 hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice, II/351 Třebíč – Dalešice, II/354 Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí bylo vyřešeno vymezením koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby VPS na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 – **viz změnu článků 66. a 133. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Na úsecích silnic II/128 Věžná (I/19) – Černovice a II/409 Černovice – Kamenice nad Lipou, II/150 Havlíčkův Brod, II/399 I/23 u Náměště nad Oslavou – Dalešice, II/399 II/152 u Hrotovic – hranice s Jihomoravským krajem (Tavíkovice), II/130 dálnice D1 Koberovice – Křelovice byly vypuštěny koridory homogenizací z důvodu vyřazení těchto úseků z páteřní

sítě na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 – viz změnu článků 66. a 133. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV

- Koridor severozápadního obchvatu silnice II/379 byl upraven dle dokumentace pro územní rozhodnutí (05/2017) na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 – viz změnu článku 74. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor obchvatu města Bystřice nad Pernštejnem byl upraven na základě požadavku města Bystřice nad Pernštejnem ze dne 8. 8. 2018 – viz vložení článku 75a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor homogenizace na silnici II/399 v k. ú. Jinošov byl upraven na základě požadavku pořizovatele ze dne 18. 2. 2019 – viz vložení článku 77a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor pro přeložku silnice II/406 Kostelec – Dvorce byl vypuštěn na základě požadavku obce Dvorce ze dne 23. 7. 2018 – viz vložení článku 80a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor I. etapy jihovýchodního obchvatu, propojení silnic I/37 a II/395 byl upraven dle dokumentace pro změnu územní rozhodnutí (11/2016) na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 – viz změnu článku 82. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Zúžení koridoru vedení vvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš bylo v lokalitě Pavlov vypuštěno na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 8. 8. 2018 a požadavku ČEPS, a.s. ze dne 1. 8. 2018 – viz změnu článku 92. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor nadzemního vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava – západ byl v rozsahu území obce Hybrálec a přilehlého území Jihlavy až po R Jihlava-západ upraven dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce a.s. na základě požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018, obce Hybrálec ze dne 7. 8. 2018 a Ing. Jana Černo ze dne 6. 8. 2018 – viz změnu článku 94. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor nadzemního vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava – západ byl upraven, včetně lokálních změn trasy řešících uvedená kolizní místa v k. ú. Štoky na základě požadavku E.ON Distribuce a.s. ze dne 17. 8. 2018 – viz změnu článku 94. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor nadzemního vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy byl upraven, aby byl v souběhu se stávajícím vedením 22kV dle požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018 – viz vložení článku 94a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor nadzemního vedení vvn propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč byl upraven dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce a.s. na základě požadavku obce Panenská Rozsívka ze dne 25. 7. 2018 – viz vložení článku 95a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV
- Koridor nadzemního vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice byl vymezen pouze ve variantě „severní větev“ na základě přehodnocení stanoviska společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 17. 8. 2018 – viz změnu článku 96. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV

- Koridor územní rezervy pro vedení vvn 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav byl vložen na základě stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 18. 12. 2018 – **viz vložení článku 110a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Regionální biokoridor 519 Černíčský rybník – Hochův kopec byl upraven dle Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina na základě požadavku Města Telč ze dne 8. 8. 2018 – **bez úpravy v textové části**
- Regionální biokoridor 1475 Kramolínské bučiny – Kaňon Oslavy na území obce Kladeruby nad Oslavou byl upraven v souladu se Změnou č. 2 Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina na základě stanoviska Ministerstva obrany České republiky ze dne 1. 8. 2018 – **bez úpravy v textové části**
- Regionální biokoridor 1378 RK1372 – Petrovice byl upraven dle Územního plánu Nového Města na Moravě na základě požadavku Města Nové Město na Moravě ze dne 10. 8. 2018 – **bez úpravy v textové části**
- Regionální biokoridor 1461 Náměšťská obora – Čikovská doubrava v k. ú. Naloučany dle KPÚ byl upraven na základě požadavku obce Naloučany ze dne 17. 7. 2018 – **bez úpravy v textové části**
- Změny ve výkresu I.3 – Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality
 - Vymezení krajin s předpokládaným vyšším stupněm urbanizace (OSk 6) bylo upraveno na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 13. 8. 2018 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018 – **viz vložení článku 34a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a změny v člancích 39. a 41. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Území CHKO Železné hory bylo zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 13. 8. 2018 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018 – **viz vložení článku 34a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a změny v člancích 39. a 41. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Označení „CHKO“ bylo vypuštěno z názvů oblastí krajinného rázu na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 13. 8. 2018 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 7. 9. 2018 – **bez úpravy v textové části**
- Změny ve výkresu I.4 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 - Koridor VPS DK01 byl v k.ú. Stonařov doplněn o nájezdové rampy na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Koridor VPS DK04 byl v případě přeložky I/34 Jitkov vypuštěn na základě pokynu pořizovatele ze dne 19. 3. 2019 – **viz změnu článků 133. A 145. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Šířka koridoru VPS DK05 v k. ú. Sazomín byla ponechána v původní velikost 150 m na základě stanoviska Ministerstva dopravy České republiky, oddělení územního plánu ze dne 10. 8. 2018, požadavku Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018 a obce Sazomín 8. 8. 2018 – **viz zrušení článku 63. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Doplnění nových úseků páteřní silniční sítě Kraje Vysočina v případě VPS DK09, DK17, DK32, DK37 bylo vyřešeno vymezením koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby VPS na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje

Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 – viz změnu článků **66. a 133. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**

- Na úsecích silnic označených VPS DK07, DK30, DK10, DK03, DK26, DK11, DK08 byly vypuštěny koridory homogenizací z důvodu vyřazení těchto úseků z páteřní sítě na základě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 7. 9. 2018 – viz změnu článku **66. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS DK22 byl upraven dle dokumentace pro územní rozhodnutí (05/2017) na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 – viz změnu článku **74. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Návrh koridoru VPS DK23 v místě obchvatu města Telč byl vypuštěn na základě požadavku Ředitelství silnic a dálnic České republiky ze dne 10. 8. 2018, Města Telče ze dne 8. 8. 2018 a v souladu se stanoviskem Ministerstva kultury České republiky, odboru památkové péče ze dne 7. 8. 2018 – viz zrušení článku **55. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS DK24 byl v u obce Bystřice nad Pernštejnem upravena na základě požadavku města Bystřice nad Pernštejnem ze dne 8. 8. 2018 – viz vložení článku **75a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS DK26 byl upraven na základě požadavku pořizovatele ze dne 18. 2. 2019 – viz vložení článku **77a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS DK28 byl u obce Dvorce vypuštěn na základě požadavku obce Dvorce ze dne 23. 7. 2018 – viz vložení článku **80a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS DK32 byl upraven dle dokumentace pro změnu územní rozhodnutí (11/2016) na základě požadavku města Velká Bíteš ze dne 20. 8. 2018 – viz změnu článku **82. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS E02 byl zrušen v místě prognózního zdroje vyhrazených nerostů – radioaktivních surovin č. 9105800 Věžnice na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky ze dne 8. 8. 2018 a v lokalitě obce Pavlov na základě požadavku ČEPS, a.s. ze dne 1. 8. 2018 – viz změnu článku **92. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS E06 byl v rozsahu území obce Hybrálec a přilehlého území Jihlavy až po R Jihlava-západ upraven dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce a.s. na základě požadavků Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018, obce Hybrálec ze dne 7. 8. 2018 a Ing. Jana Černo ze dne 6. 8. 2018 – viz změnu článku **94. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS E06 byl upraven, včetně lokálních změn trasy řešících uvedená kolizní místa v k. ú. Štoky na základě požadavku E.ON Distribuce, a.s. ze dne 17. 8. 2018 – viz změnu článku **94. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS E07 byl upraven, aby byl v souběhu se stávajícím vedením 22kV dle požadavku Magistrátu města Jihlavy ze dne 13. 8. 2018 – viz vložení článku **94a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Koridor VPS E09 byl v rozsahu území Panenská Rozsívka upraven dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce a.s. na základě požadavku obce Panenská Rozsívka ze dne 25. 7. 2018 – viz vložení článku **95a. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**

- Koridor VPS E10 byl vymezen pouze ve variantě „severní větev“ na základě požadavku E.ON Distribuce, a.s. ze dne 17. 8. 2018 – **viz vložení článku 96. do textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**

10.2. ZMĚNY PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Změny v textové části

- Změny v kapitole 4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
 - Článek 95a. byl změněn na základě požadavku obce Panenská Rozsídka ze dne 18. září. 2019 – **věcná úprava**
 - Články 103., 104., 105., 106. a 107. byly změněny na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. 9. 2019 – **věcná úprava**
 - Článek 116. byl upraven z důvodu zajištění souladu textové části ZÚR KrV s grafickou částí, jedná se o doplnění názvů regionálních biocenter 537 Černá blata a 692 Krupčiny – **technická úprava**
 - Článek 125a. byl vložen na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 20. 9. 2019, jedná se o zpřesnění požadavků a vymezení regionálních a nadregionálních biokoridorů mimo zastavěné a zastavitelné plochy – **technická úprava**

Změny v grafické části

- Změny ve výkresu I.2 – Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability
 - Vymezení koridoru pro přeložku silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice bylo na základě požadavků Ředitelství silnic a dálnic ČR a Ministerstva dopravy vznesených na jednání dne 23. 10. 2019 upraveno v k.ú. Jihlava, Rančívov, Pístov u Jihlavy a Stonařov vypuštěním rozšíření stávajícího koridoru pro přeložku silnice I/38 v místě napojení jihovýchodního obchvatu Jihlavy a u MÚK Stonařov – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč bylo v k.ú. Panenská Rozsídka zúženo na základě požadavku obce Panenská Rozsídka ze dne 18. září. 2019 – **viz změnu článku 95a. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV Vystrkov – R Humpolec bylo v k.ú. Vystrkov u Humpolce rozšířeno a dále šířkově upraveno v celé své délce na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. 9. 2019 – **viz změnu článku 103. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou bylo v k.ú. Náměšť nad Oslavou rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. 9. 2019 – **viz změnu článku 104. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
 - Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV R Řípov – Popovice nad Rokytnou bylo v k.ú. Popovice nad Rokytnou rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON ze dne 9. 9. 2019 – **viz změnu článku 105. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**

- Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč bylo v k.ú. Telč rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. 9. 2019 – **viz změnu článku 106. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Vymezení koridoru nadzemního vedení vvn 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč bylo v k.ú. Telč na základě požadavku společnosti E.ON ze dne 9. 9. 2019 – **viz změnu článku 107. v textové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV**
- Vymezení regionálního biokoridoru RK 455 Vysoký kámen – Dobronín bylo upraveno na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR ze dne 20. 9 2019 – **bez úpravy v textové části**
- Vymezení regionálního biokoridoru RK 1475 Kramolínské bučiny – Kaňon Oslavy bylo upraveno na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR ze dne 19. 11 2019 – **bez úpravy v textové části**
- Změny ve výkresu I.4 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 - Vymezení koridoru VPS DK01 pro přeložku silnice I/38 Jihlava – Moravské Budějovice bylo na základě požadavků Ředitelství silnic a dálnic ČR a Ministerstva dopravy vznesených na jednání dne 23. 10. 2019 upraveno v k.ú. Jihlava, Rančířov, Pístov u Jihlavy a Stonařov vypuštěním rozšíření stávajícího koridoru pro přeložku silnice I/38 v místě napojení jihovýchodního obchvatu Jihlavy a u MÚK Stonařov – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E09 propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč bylo v k.ú. Panenská Rozsíčka zúženo na základě požadavku obce Panenská Rozsíčka ze dne 18. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E26 nadzemní vedení vvn 110 kV Vystrkov – R Humpolec bylo v k.ú. Vystrkov u Humpolce rozšířeno a dále šířkově upraveno v celé své délce na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E27 nadzemní vedení vvn 110 kV odbočka Náměšť nad Oslavou bylo v k.ú. Náměšť nad Oslavou rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E28 nadzemní vedení vvn 110 kV R Říčov – Popovice nad Rokytnou bylo v k.ú. Popovice nad Rokytnou rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E29 nadzemní vedení vvn 110 kV Popovice nad Rokytnou – R Telč bylo v k.ú. Telč rozšířeno na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**
 - Vymezení koridoru VPS E30 nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-Kosov – R Telč bylo v k.ú. Telč na základě požadavku společnosti E.ON Distribuce a.s. ze dne 9. září. 2019 – **bez úpravy v textové části**

11. PROHLÁŠENÍ DLE § 10g ODST. 5 ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.

Prohlášení bylo zpracováno v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu, č. j. MMR-2535/2020-81/3.

11.1. INFORMACE, JAK BYLY VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNY POŽADAVKY A PODMÍNKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA KE KONCEPCI

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly – kapitola 2.3.

11.2. INFORMACE, JAK BYLO VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNO VYJÁDŘENÍ DOTČENÉHO STÁTU, POKUD BYLA KONCEPCE PŘEDMĚTEM MEZISTÁTNÍHO POSUZOVÁNÍ PODLE § 14a

Bod prohlášení byl naplněn zpracováním vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi – kapitola 4.

11.3. ODŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY, POKUD BYL NÁVRH KONCEPCE ZPRACOVÁN VE VARIANTÁCH

Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina byl zpracován jako invariantní. Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplynulo, že u žádného ze záměrů nebyly zjištěny významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto je invariantní řešení dostačující. Tato skutečnost je vyjádřena ve stanovisku Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 4 stavebního zákona takto: „z provedení hodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny takové významné potenciální vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto se v rámci fáze pořizování aktualizace – společné jednání jeví jako invariantní řešení dostačující“.

11.4. INFORMACE O ÚČASTI VEŘEJNOSTI PŘI ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE A V PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Účast veřejnosti při pořizování zásad územního rozvoje upravují příslušná ustanovení správního řádu a stavebního zákona. Veškeré připomínky veřejnosti musejí být vypořádány v odůvodnění územně plánovací dokumentace (§ 172 odst. 4 správního řádu) a spolu s ní zveřejněny. Vypořádání připomínek veřejnosti bylo při veřejném a opakovaném veřejném projednání Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina zveřejněno v přílohách č. 2 a 3 k odůvodnění.

11.5. INFORMACE O PŘIJATÝCH OPATŘENÍCH PRO ZAJIŠTĚNÍ SLEDOVÁNÍ A ROZBORU VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ PODLE § 10h

Dle ustanovení § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Návrh zprávy bude před předložením zastupitelstvu kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje podle ustanovení § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti bude obsahovat (mimo jiné) vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrh na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

Pro sledování vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na životní prostředí byly stanoveny indikátory, které vychází z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí a byly stanoveny tak, aby

bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách.

Sledované indikátory:

Krajina – využití území:

indikátor – zastavěná plocha, jednotka - %, podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry

- Zdroj: Český statistický úřad

Povrchové a podzemní vody:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci s ČOV, jednotka - %

- Zdroj: Český statistický úřad

Zemědělský půdní fond:

indikátor – jednotka %, podíl zemědělské půdy z celkové výměry

- Zdroj: Český statistický úřad

Ovzduší a klima:

indikátor – úroveň znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší

- Zdroj: Český hydrometeorologický ústav

12. SEZNAM PODKLADŮ

Ochrana přírody a krajiny:

- Vymezení maloplošně zvláště chráněných území, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2017)
- Vymezení ochranných pásem maloplošně zvláště chráněných území, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2017)
- Vymezení skladebných částí ÚSES na území CHKO v Kraji Vysočina, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (2017)
- Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina – průvodní zpráva + vektorová data, JK Envi s.r.o. (2017)
- Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina změna č. 02 (Kladeruby nad Oslavou) – průvodní zpráva + vektorová data, JK Envi s.r.o. (2018)
- Plán územního systému ekologické stability – podklad pro zapracování ÚSES do změny č. 1 územního plánu Telč, Ing. Michal Kovář, PhD. (2019)
- Hodnocení krajinného rázu CHKO Železné hory, Studio B&M (2009)
- Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina – průvodní zpráva + vektorová data, JK Envi s.r.o. (2015)
- Územní systém ekologické stability v CHKO Žďárské vrchy, Správa Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy (2006)
- Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření, Evernia s.r.o., Agentura ochrany přírody a krajina České republiky (2010)
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina, Krajský úřad Kraje Vysočina (2015)
- Nadregionální a regionální ÚSES ČR (územně – technický podklad), Společnost pro životní prostředí, spol. s.r.o. (1999)

Územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady:

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, právní stav po vydání Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina, Haskoning DHV Czech Republic, spol. s.r.o. (2016)
- ÚAP Kraje Vysočina, 4. úplná aktualizace, kartogramy, Krajský úřad Kraje Vysočina (2016)
- ÚAP Kraje Vysočina, 4. úplná aktualizace, datový model za jednotlivá SO ORP, Krajský úřad Kraje Vysočina (2016)
- Územní plány v digitální verzi dle modelu MINIS, Krajský úřad Kraje Vysočina (2017)
 - Břežské
 - Habry
 - Kojetice
 - Kozlany
 - Kožichovice
 - Krahulov
 - Kralice nad Oslavou
 - Kramolín
 - Krucemburk
 - Martinice u Onšova
 - Rantířov
 - Rodkov
 - Růžená
 - Sklené nad Oslavou
 - Smrčná
 - Světlá nad Sázavou

- Štoky
- Třesov
- Vilémov
- Územní plán Borovnice, SURPMO (2009)
- Územní plán obce Hybrálec, KUBUS projektová kancelář (2001)
- Územní plán Otín, Urbanistické středisko Jihlava (2016)
- Územní plán Nové Město na Moravě, návrh územního plánu pro společné jednání, ARCHteam (2014)
- Územní plán Nové Město na Moravě, ARCHteam (2017)
- Územní plán Třeštica, Urbanistické středisko Brno (2007)
- Územní plán Růžená, Ing. arch. Psota, J. (2013)
- Územní plán Chrtův, Regio s.r.o. (2007)
- Územní plán Klatovec, Ing. arch. Vacek, L. (2008)
- Územní plán Květinov, Ing. arch. Vojtěch, M. (2017)
- Územní plán Lípa, právní stav po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Jihlava (2016)
- Územní plán Lučice, právní stav po vydání změny č. 2, Regio s.r.o. (2016)
- Územní plán Skuhrov, právní stav po vydání změny č. 2, Ing. arch. Marek, J. (2016)
- Územní plán Hamry nad Sázavou, právní stav po vydání změny č. 2, Ing. arch. Marek, J. (2016)
- Územní plán Sedlejev, Ing. arch. Štefl, L. (2008)
- Územní plán Šlapanov, Urbanistické středisko Jihlava (2009)
- Územní plán Věž, Žaluda, projektová kancelář (2011)
- Územní plán Herálec, právní stav po vydání změny č. 1, Ing. arch. Brožek, L. (2014)
- Územní plán Chotěboř, právní stav po vydání změny č. 4, Ing. arch. Marek, J. (2017)
- Územní plán Vilémov, právní stav po vydání změny č. 1, Ing. arch. Marek, J. (2016)
- Územní plán Druhanov, Ing. arch. Marek, J. (2008)
- Územní plán Kunemil, právní stav po vydání změny č. 1, Ing. arch. Marek, J. (2011)
- Územní plán Hamry nad Příseka, právní stav po vydání změny č. 2, Ing. arch. Marek, J. (2017)
- Územní plán Služátky, právní stav po vydání změny č. 1, Regio s.r.o. (2017)
- Územní plán Světlá nad Sázavou, právní stav po vydání změny č. 1, Ing. arch. Marek, J. (2013)
- Územní plán Červená Lhota, DISprojekt s.r.o. (2014)
- Územní plán Čihálin, právní stav po vydání změny č. 2, DISprojekt s.r.o. (2014)
- Územní plán Telč, změna č. 1 ÚP, AS Project CZ, s.r.o. (2019)
- Územní plán Velká Bíteš, návrh, Ing. arch. Alena Košťálová (Architektonická kancelář) (2017)
- Územní plán Bystřice nad Pernštejnem, právní stav po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Brno (2015)
- Územní plán Telč, změna č. 1 ÚP, AS Project CZ, s.r.o. (2019)
- Územní plán Velká Bíteš, návrh, Ing. arch. Alena Košťálová (Architektonická kancelář) (2017)
- Územní plán Bystřice nad Pernštejnem, právní stav po vydání změny č. 1, Urbanistické středisko Brno (2015)
- Územní plán sídelního útvaru Třebíč, Urbanistické středisko Brno (2009)
- Územní plán obce Malý Beranov, Urbanistické středisko Jihlava (2006)

Koncepční a strategické dokumenty:

- Program rozvoje Kraje Vysočina, Krajský úřad Kraje Vysočina (2015)
- Strategie Kraje Vysočina 2020, Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina (2012)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020, Ministerstvo pro místní rozvoj (2013)
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Edip (2017)

- Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje, Hydrosoft Veleslavín (2016)
- Studie proveditelnosti zařízení pro energetické využití odpadů v Kraji Vysočina, ENVIROS, s.r.o. (2012)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Ministerstvo životního prostředí, Český hydrometeorologický ústav, Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i. (2015)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Ministerstvo životního prostředí, Český hydrometeorologický ústav, Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i. (2015)
- Národní plán povodí Dunaje, Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s. (2015)
- Národní plán povodí Labe, Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s. (2015)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, Povodí Vltavy, státní podnik, Sweco Hydroprojekt a.s. DHI a.s. (2014)
- Plán dílčího povodí Horní Vltavy, Povodí Vltavy, státní podnik, Sweco Hydroprojekt a.s. DHI a.s. (2011)
- Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, AGPOL s.r.o, KONEKO spol. s r.o. , ENVICONS s.r.o. (2010)
- Plán dílčího povodí Dyje (2015 – 2021), AQUATIS a.s.
- Studie ochrany před povodněmi na území Kraje Vysočina, Pöyry Environment a.s. (2007)
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje (2015)
- Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, Ministerstvo pro místní rozvoj (2019)
- Politika architektury a stavební kultury ČR, Ústav územního rozvoje (2014)
- Státní energetická koncepce České republiky, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2014)
- Národní akční plán rozvoje jaderné energetiky v České republice, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo financí (2015)
- Dopravní sektorové strategie 2. fáze, SUDOP (2013)
- Memorandum o spolupráci v železniční dopravě, Ministerstvo dopravy, SŽDC, České dráhy, Kraj Vysočina (2014)
- Program zlepšování kvality ovzduší Kraje Vysočina zóna Jihovýchod – CZ06Z, Ministerstvo životního prostředí (2016)
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025, Institut pro udržitelný rozvoj měst a obcí, o.p.s. (2016)
- Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, Ascend s.r.o. (2012)
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Kraji Vysočina na období 2014-2020, KP projekt s.r.o. (2014)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, AQUA PROCON s.r.o. (2004)
- Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2017)
- Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti České republiky, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2011)
- Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2015)
- Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využívání kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin, (2017)
- Vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a aktualizace úkolů pro období let 2017 a 2018, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2017)
- Politiky druhotných surovin České republiky, Ministerstvo průmyslu a obchodu (2014)

- Státní kulturní politika na léta 2015 – 2020, Ministerstvo kultury (2016)

Dopravní a technická infrastruktura:

- Mapa realizovaných akcí ROP a IROP, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny (2017)
- Strážek – obchvat, severojižní propojení Kraje Vysočina 2, Dopravoprojekt Ostrava (2007)
- Tabulka realizovaných akcí ROP a IROP – podklad pro aktualizaci silnic určených k homogenizaci, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny (2017)
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina, Pátevní síť – změny oproti současnému stavu, EDIP s.r.o., 2017
- Aktualizace studie tahu silnice I/23, VIAPONT s.r.o. (2004)
- Propojení silnic I/37 a II/395 – JV obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o. (2013)
- Propojení silnic I/37 a II/395 – SZ obchvat, SILNIČNÍ PROJEKT, spol. s r.o. (2017)
- Přeložka Křoví – Velká Bíteš
- Obchvat Nové Veselí, PROGEO Jihlava spol. s.r.o. (2016)
- Koordinační výkres stavby I/37 Osová Bítýška, Dopravoprojekt Brno a.s. (2016)
- Přeložka Sklené
- Územní studie Přeložka I/23, SURPMO (2016)
- I/19 Starý Pelhřimov – obchvat, technická studie, Blahoprojekt (2015)
- I/38 Jihlava – Stonařov, Blahoprojekt (2019)
- Obchvat obce Stonařov, Metroprojekt Praha a.s. (2016)
- Obchvat obce Brtnice, Metroprojekt Praha a.s. (2016)
- Obchvat obce Zašovice, Metroprojekt Praha a.s. (2016)
- Obchvat obce Slavětice, Metroprojekt Praha a.s. (2016)
- Technická studie I/23 Třebíč, JZ obchvat, Royal Haskoning DHV (2016)
- Aktualizace technické studie I/23 Třebíč – Vladislav, obchvat, Metroprojekt Praha (2016)
- II/128, II/150 Lukavec, 1. stavba, PUDIS (2017)
- II/128, II/150 Lukavec, 2. a 3. stavba, PUDIS (2017)
- II/128, II/150 Lukavec – hr. kraje, PUDIS (2017)
- II/128 Salačova Lhota – obchvat, Transconsult s.r.o. (2016)
- II/130 Golčův Jeníkov – křižovatka s D1, úsek č. 1, AF – cityplan s.r.o. (2015)
- Studie změny č. 28 ÚP Havlíčkův Brod – severní část obchvatu, Ing. Liška, M. (2009)
- II/347 Čejov – Humpolec, HBH Projekt spol. s.r.o. (2016)
- II/353 D1 – Rytířsko – Jamné, I. stavba, PROfi Jihlava, spol. s.r.o. (2011)
- II/353 Stáj – Zhoř, PROfi Jihlava, spol. s.r.o. (2016)
- II/353 Velký Beranov – obchvat, Transconsult s.r.o. (2016)
- II/357 Strachujov – Jimramov, celkový situační výkres – I. část, Ing. Pechal, A. (2016)
- II/388 Bystřice n/Pernštejnem – obchvat 2. Stavba, Transconsult s.r.o. (2010)
- II/404 Luka n/Jihlavou – křižovatka s II/602, Silniční projekt spol. s.r.o. (2014)
- III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka, Transconsult s.r.o. (2017)
- II/602 Jihlava – JV obchvat, Transconsult s.r.o. (2016)
- II/602 hr. kraje – Pelhřimov, 8. Stavba, úsek č. 2, HBH Projekt spol. s.r.o. (2017)
- II/353 Nové Veselí, Progeo Jihlava, spol. s.r.o. (2016)
- II/360 Velké Meziříčí – obchvat JV, Silniční projekt spol. s.r.o. (2004)
- II/408 hr. kraje – Jemnice, MDS Projekt (2012)
- II/360 Oslavička – Rudíkov, AF-cityplan s.r.o. (2016)
- II/360 Trnava – Rudíkov, aktualizace DÚR, Dopravně inženýrský kancelář (2014)
- Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – obchvat, HBH Projekt spol. s.r.o. (2010)

- Požadavky na úpravu záměrů rozvoje PS pro aktualizaci ZÚR Vysočina, ČEPS a.s. (2017)
- Vyjádření k aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, ČEZ Distribuce a.s. (2017)
- Pasporty k záměrům PS, E.ON Distribuce a.s. (2017)
- Stanovisko k aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, GasNet s.r.o. (2017)
- Stanovisko k aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, Net4Gas, s.r.o. (2017)

Výroba elektrické energie

- 2. aktualizace územní studie Ověření lokalizace a rozsahu rozšíření EDU, Amec Foster Wheeler s.r.o. (2017)
- Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany – dokumentace vlivů záměrů na životní prostředí, Amec Foster Wheeler, 2017, autorizované osoby Ing. Petr Mynář a Ing. Jiří Řibřid

Ostatní podklady:

- Podnět na prověření změny ve vymezení koridoru dopravní infrastruktury v k.ú. Dvorce u Jihlavy, Obec Dvorce (2017)
- Žádost o zrušení koridoru přeložky I/19 v ulici Brněnské, Město Nové Město na Moravě (2017)
- Vyjádření k upravenému návrhu plánu regionálního systému ekologické stability v Kraji Vysočina, MěÚ Chotěboř, Oddělení územního plánování, GIS a památkové péče (2017)
- Žádost o změnu vymezení nadregionálního ÚSES na území obce Malý Beranov (k.ú. Malý Beranov), Obec Malý Beranov (2017)
- Komplexní pozemkové úpravy Naloučany, GB-geodézie, spol s.r.o (2013)
- Přípomínky společnosti E.ON Distribuce a.s. uplatněné při společném jednání a při veřejném projednání – grafické přílohy trasování el. vedení
- Přípomínka společnosti ČEPS a.s. uplatněná při společném jednání – grafická příloha trasování el. vedení
- Přípomínka obce Hybrálec uplatněná při společném jednání – grafická příloha trasování el. vedení
- Přípomínka obce Martinice uplatněná při společném jednání – grafická příloha úpravy plochy úz. rezerv
- Přípomínka města Jihlavy po uplatněná při společném jednání – grafické přílohy trasování el. vedení
- Námitka obce Panenská Rozsívka uplatněná při veřejném projednání – grafické přílohy – trasování el. vedení a výřez z hlavního výkresu územního plánu obce

13. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
ČOV	Čistírna odpadních vod
DI	Dopravní infrastruktura
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EDU	Elektrárna Dukovany
EIA	Environmental Impact Assessment
EVL	Evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
KrV	Kraj Vysočina
KÚ	Krajský úřad
LAPV	Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MW	Megawatt
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
R	Rozvodna
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO	Správní obvod
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivního odpadu
SEA	Strategic Environmental Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí – posuzování koncepcí)
SJ	Společné jednání
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VP	Veřejné projednání
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VRT	Vysokorychlostní trať
vtl / VTL	Vysokotlaký (plynovod)

vvv / VVN	Velmi vysoké napětí
vvvl / VVTL	Velmi vysokotlaký (plynovod)
TI	Technická infrastruktura
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
zvn / ZVN	Zvláště vysoké napětí

14. PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

Příloha č. 2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných při společném jednání

Příloha č. 3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání

Příloha č. 4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, námitek a připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání