

**AKTUALIZACE č. 4
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRAJE VYSOČINA**

ODŮVODNĚNÍ

PŘÍLOHA č. 2

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ
A PŘIPOMÍNEK UPLATĚNÝCH PŘI SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH DLE § 37 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Ozn.	Stanovisko uplatnil	Stanovisko	Komentář a návrh vyhodnocení stanoviska
1	Český báňský úřad, Kozí 4, P.O.BOX 140, 110 01 Praha 14. 8. 2018	<p>ČBÚ po přezkoumání návrhu AZÚR č. 4 poukazuje na rozpor</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení koridoru pro plynovod P 01 se stanoveným chráněným ložiskovým územím s názvem Uhelná Příbram, které bylo stanoveno pro surovinu „stavební kámen“, - vymezení koridoru pro umístění stavby „přeložky silnice II/388“ (označení DK 24) se stanoveným dobývacím prostorem s názvem Rožná ID 10041 pro radioaktivní suroviny, <p>- vymezení koridoru E02 se stanoveným chráněným ložiskovým územím s názvem Lavičky u Velkého Meziříčí, které bylo stanoveno pro živcové suroviny.</p> <p>ČBÚ dále zjistil, že vytýčení specifické oblasti krajského významu se překrývá s dobývacím prostorem a chráněným ložiskovým územím Rožná.</p> <p>S ohledem na ustanovení § 15 ČBÚ nemůže souhlasit se situováním vymezených koridorů. ČBÚ upozorňuje, že by při plánovaném využití specifické oblasti krajského významu mohlo dojít ke střetu zájmů z hlediska ochrany nerostného bohatství dle ustanovení §15 až §19 horního zákona.</p>	<p>K této části stanoviska se nepřihlíží, neboť vymezení koridoru pro plynovod P01 není předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>Platné ZÚR KrV vymezují přeložku silnice II/388 řešenou rovněž jako veřejně prospěšnou stavbu s označením DK24. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV navrhuje částečnou úpravu již vymezeného koridoru na základě podrobnější dokumentace. Nejedná o zcela nový záměr, který by se nově dotýkal stanoveného dobývacího prostoru, ale o drobnou korekci existujícího koridoru, který se dobývacího prostoru dotýká pouze okrajově. Koridor pro přeložku silnice II/388 projednávaný Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nebude oproti společnému projednání upravován.</p> <p>Aktualizací č. 4 ZÚR KrV je řešen posun koridoru stávajícího koridoru E02 pro záměr zdvojení vedení 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. Posun koridoru o cca 60 m vychází z požadavku oprávněného investora, který požaduje, aby osa koridoru byla shodná s osou stávajícího vedení. Stožáry stávajícího vedení jsou umístěny mimo předmětné CHLÚ Lavičky u Velkého Meziříčí. Navrhovaným řešením dochází k částečnému zvětšení dotčené části CHLÚ koridorem E02, nejedná se však o limitující rozšíření, které by mohlo podstatným způsobem negativně ovlivnit ochranu nerostného bohatství. Posun koridoru E02 nebude oproti společnému projednání upravován.</p> <p>Z vymezení specifické oblasti, resp. rozšíření stávající specifické oblasti krajského významu SOBk3 Vysočina – severovýchod nevyplývá negativní dopad do zájmů z hlediska nerostného bohatství. Naopak jednou ze stanovených zásad je např. zásada podporovat vytváření nových pracovních míst v oblasti. Vznik nových pracovních míst tak může souviset např. s dalším využíváním nerostného bohatství. Z důvodu neexistence střetu zájmů bude vymezení specifických oblastí ponecháno dle návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV pro společné jednání.</p>

2	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce 32, 586 04 Jihlava 14. 8. 2018	Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina k závěru, že Návrh aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina splňuje požadavky stanovené touto vyhláškou.	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
3	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 Jihlava 10. 8. 2018	Dotčený orgán souhlasí s odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění podmínek: 1) U všech nových či upravených opatření požadujeme v následujících řízeních vyhodnotit vliv na veřejné zdraví zejména z hlediska vlivu na akustickou situaci v území. Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci v území se provede u všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, rozvojových oblastí a os, a to zejména ke stávajícím a plánovaným chráněným prostorům a vzhledem k vnášeným zdrojům hluku a jejich vliv na stávající a plánované chráněné prostory. Při neplnění hygienických limit hluku pro chráněné prostory budou realizována taková opatření, aby záměry byly uvedeny do souladu s legislativou na úseku ochrany veřejného zdraví zejména v oblasti hluku. 2) Do návrhu zásad územního rozvoje požadujeme zapracovat přehled koridorů pro plánované obchvaty a to i pro záměry dotýkající se jednoho katastrálního území a řešené tedy v konkrétních územních plánech z důvodu možnosti komplexního posouzení akustické situace v území.	Uplatněná podmínka na vyhodnocení vlivu nových či upravovaných opatření na veřejné zdraví, zejména z hlediska vlivu na akustickou situaci v území v následujících řízeních, vychází z ust. § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o zákonnou povinnost, která je zřejmá a vymahatelná bez ohledu na zapracování ve výrokové části územně plánovací dokumentaci. Požadavek na transponování zákonné podmínky tak není důvodný. Současně je nutné vnímat potřebu upozornění na povinnost vyhodnocování vlivů na veřejné zdraví v následujících procesech. Proto tato podmínka bude jako informativní záležitost uvedena v textové části odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Zásady územního rozvoje, tak jak upravuje § 36 odst. 1 stavebního zákona „...vymezí plochy a koridory nadmístního významu...“. Zásady územního rozvoje nemohou obsahovat přehled všech obchvatů, ale řeší pouze ty, které mají nadmístní význam. Tomu odpovídá i měřítko 1:100 000, ve kterém jsou zásady územního rozvoje vydávány. Uváděnému požadavku na zapracování přehledu koridorů pro plánované obchvaty i pro záměry nacházející se na jednom katastrálním území odpovídají územně analytické podklady zpracováváné jak pro území obcí s rozšířenou působností, tak pro území krajů. Požadavku na doplnění přehledu koridorů nebude vyhověno.
4	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 7. 9. 2018	Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen ODSH), jako dotčený orgán, požaduje do návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina doplnit nové úseky Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina: II/132 hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice II/351 Třebíč – Dalešice II/405 obchvat Brtnice	Požadavek dotčeného orgánu na doplnění nových úseků pátevní silniční sítě Kraje Vysočina v případě silnic II/132 hranice s Jihočeským krajem (Zdešov) – Žirovnice, II/351 Třebíč – Dalešice, II/354 Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí bude řešen ve smyslu vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu vč. zařazení mezi veřejně prospěšné stavby. Požadavku na doplnění záměrů II/405 obchvat Brtnice a II/152 obchvat Slavětíc do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude vyhověno, neboť se jedná o záležitosti, které jsou předmětem

		<p>II/354 Ostrov nad Oslavou – II/602 západně od Velkého Meziříčí</p> <p>II/152 obchvat Slavětíc a současně ODSH navrhuje z návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vyřadit úseky Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina: II/128 Věžná (I/19) – Černovice a II/409 Černovice – Kamenice nad Lipou</p> <p>II/150 Havlíčkův Brod</p> <p>II/399 I/23 u Náměště nad Oslavou – Dalešice</p> <p>II/399 II/152 u Hrotovic – hranice s Jihomoravským krajem (Tavíkovice)</p> <p>II/130 dálnice D1 Koberovice – Křelovice</p> <p>II/409 Kamenice nad Lipou – Žirovnice</p>	<p>projednáváné Aktualizace č. 6 ZÚR KrV (termín veřejného projednání 4. 12. 2018).</p> <p>V souladu s požadavkem dotčeného orgánu budou na úsecích silnic II/128 Věžná (I/19) – Černovice a II/409 Černovice – Kamenice nad Lipou, II/150 Havlíčkův Brod, II/399 I/23 u Náměště nad Oslavou – Dalešice, II/399 II/152 u Hrotovic – hranice s Jihomoravským krajem (Tavíkovice), II/130 dálnice D1 Koberovice – Křelovice v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vypuštěny koridory homogenizací z důvodu vyřazení těchto úseků z pátevní sítě.</p> <p>Uvedené úpravy budou zpracovány v souladu s Konceptí rozvoje silniční sítě na území Kraje Vysočina a její Změny č. 2, které byly schváleny Zastupitelstvem Kraje Vysočina usnesením č. 0512/06/2017/ZK ze dne 7. 11. 2017 resp. 0421/03/2018/ZK ze dne 15. 5. 2018</p>
5	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 31. 8. 2018</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že kompetentní k udělení stanoviska k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>KrÚ OŽPZ jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k Vyhodnocení SEA.</p> <p>KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že kompetentní k udělení stanoviska k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné připomínky k Vyhodnocení SEA.</p>	<p>Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednáváné dokumentace.</p>
6	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 3. 9. 2018</p>	<p>Dle § 49 lesního zákona je k vydání stanoviska k Zásadám územního rozvoje Kraje Vysočina příslušné Ministerstvo zemědělství. Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, dotčený orgán státní správy lesů se vyjadřuje dle § 48a odst. 2 písm. d) lesního zákona k návrhům tras celostátních a tranzitních liniových staveb a jejich součástí v územní působnosti krajů. Dotčený orgán státní správy lesů nemá</p>	<p>Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednáváné dokumentace.</p>

		připomínek k aktualizaci č. 4 ZÚR Kraje Vysočina ani žádný podnět k zapracování do ZÚR Kraje Vysočina.	
7	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 5. 9. 2018	Upozorňujeme na skutečnost, že v grafické příloze „Il.1. Koordinační výkres“ nejsou vyznačena všechna záplavová území významných vodních toků, která stanovil krajský úřad, OŽPZ (např. Fryšávka, Bohdalovský potok, Stržský potok, Stavištský potok a Rokytná). Rovněž nejsou vyznačena všechna ochranná pásma vodárenských nádrží v působnosti krajského úřadu, OŽPZ (např. Mostišťe, Vír a Nová Říše). Seznam stanovených záplavových území (stav k 31. 8. 2018) zasíláme v příloze č. 1 tohoto sdělení, seznam stanovených ochranných pásem vodárenských nádrží (stav k 31. 8. 2018) zasíláme v příloze č. 2 tohoto sdělení. Stanovená záplavová území a ochranná pásma vodních zdrojů jsou vedena v evidenci v souladu s ustanoveními §§ 21 a 22 vodního zákona. Tyto evidence mají za povinnost resorty ministerstva zemědělství a životního prostředí zpřístupňovat v rámci informačního systému veřejné správy. Rozsah údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a způsob zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy je upraven ve vyhlášce č. 252/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 252/2013 Sb.“). Vyhláška č. 252/2013 Sb. také upravuje, kdo je povinen tyto údaje poskytovat.	Zákres záplavových území významných vodních toků stanovených krajským úřadem a ochranných pásem vodárenských nádrží v působnosti krajského úřadu v koordinačním výkresu bude aktualizován na základě dostupných dat poskytovatelů údajů o území.
8	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 12. 9. 2018	Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, není ve vztahu k Zásadám územního rozvoje Kraje Vysočina dotčeným orgánem státní správy, tudíž nemůže ani uplatňovat žádné stanovisko	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
9	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor sekretariátu hejtmána, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 29. 8. 2018	Na základě Vaší výzvy k uplatnění stanovisek k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočiny sdělují, že bereme výše uvedené návrh na vědomí a z hlediska působnosti našeho oddělení neuplatňujeme k tomuto dokumentu připomínky.	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
10	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury, oddělení územního plánu, nábreží L. Svobody 12/22, 110 00 Praha 1 10. 8. 2018	1) S body 46, 47 a 48 v návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, které stanovují podmínky při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury, nesouhlasíme a požadujeme je z návrhu Aktualizace č. 4 odstranit. <i>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi</i>	Body č. 46, 47 a 48 návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV budou odstraněny. Uvedené body obsahují obecné podmínky pro upřesňování koridorů dopravní infrastruktury, které vyplývají z platné legislativy. Absence takovýchto požadavků v zásadách územního rozvoje nemá žádný vliv na jejich vymahatelnost. Současně s tím budou odstraněny body 87, 88 a 89 návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, které jsou

		<p><i>sledovaných dálnic a silnic I. Třídy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina za následujících podmínek:</p> <p>2) V textové části Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina požadujeme vypustit bod 63, který v článku (75), bodu b), podbodou b. 2) doplňuje text „lokálně zúžený až na 65 m“.</p> <p><i>Z hlediska drážní dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.</p> <p><i>Z hlediska letecké dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.</p> <p><i>Z hlediska vodní dopravy</i> souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	<p>shodného znění jako body 46, 47 a 48 a jsou uvedeny v kapitole technické infrastruktury. Z důvodu vypouštění uvedených bodů bude prověřena možnost implementace požadavku na ochranu záplavového území, zemědělské půdy s nejvyšší mírou ochrany a lesů a zastavěného území do priorit územního plánování Kraje Vysočina vymezovaných v ZÚR KrV.</p> <p>Lokální zúžení koridoru pro obchvat silnice I/37 Sazomín nebude v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV dále sledováno. Šíře koridoru bude ponechána v šíři 150 m z důvodu absence podrobnější aktuální dokumentace pro řešený záměr. Možnost upřesnění koridorů v rámci územních plánů nadále vyplývá jak z platného stavebního zákona, tak platných ZÚR KrV. Lokální zúžení koridoru v zásadách územního rozvoje by mohlo v případě zpracování podrobnější dokumentace pro daný záměr eliminovat možnost využití novelizovaného ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona „Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
11	Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské nám. 1. 118 11 Praha 1 7. 8. 2018	Obchvat Telče - S vymezenou trasou v předloženém návrhu Ministerstvo kultury nesouhlasí. Jižní obchvat města považujeme tedy za jednoznačně nejlepší variantu, ale požadujeme úpravu trasy obchvatu silnice I/23 v úseku kolem poutního kostela sv. Jana Nepomuckého. Tento požadavek není řešením návrhu Aktualizace č. 4 ZUR KV zohledněn. Jsme si vědomi závěrů vyplývajících ze <i>zaevidované územní studie přeložky I/23 Telč (kód 476), ze které vyplynula jako nejvhodnější jižní varianta obchvatu města Telč, ale</i> požadujeme, aby trasa jižního obchvatu města v západním úseku kolem poutního kostela Sv. Jana Nepomuckého byla přehodnocena. Současně	Návrh koridoru obchvatu města Telč bude z Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vypuštěn. K navrhovanému řešení vycházejícímu ze zpracované územní studie Přeložka I/23 Telč uplatnilo Ministerstvo kultury nesouhlasné stanovisko z důvodu nezohlednění veškerých kulturních hodnot území. Navrhovaný koridor přerušuje významnou poutní cestu Telč – kostel sv. Jana Nepomuckého. Současně město Telč ve své připomínce požaduje v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV variantní posouzení jižně vedeného koridoru vycházející z výše uvedené územní studie a platného Územního plánu Telč. Obě tyto varianty jsou však v rozporu s požadavky Ministerstva kultury. Severní trasování koridoru obchvatu preferované ŘSD je ve vzájemném rozporu jak s požadavky Ministerstva kultury, tak města Telč. Nefixací obchvatu města Telč

	<p>konstatujeme skutečnost, že se k dané studii MK nemělo možnost vyjádřit. Předložené návrhem zpracované řešení nezohledňuje veškeré kulturní hodnoty území. Požadujeme, aby toto pochybení bylo návrhem Aktualizace č. 4 upraveno a trasa vedena v souladu s podmínkami památkové ochrany dané lokality. Vedení koridoru požadujeme upřesnit a odklonit jižním směrem od areálu poutního kostela. Nejvhodnějším řešením z hlediska památkové ochrany by bylo vést plánované dopravní spojení – jižní spojnici 1/34 a 1/23 Tábor – Brno mimo administrativní území města Telč. Současně postrádáme v části dokumentace „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ zohlednění této skutečnosti“.</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje zpracování veškerých limit vyplývajících z obecně platných předpisů do koordinačního výkresu Odůvodnění. Konkrétně požadujeme doplnit vyznačení území s archeologickými nálezy jako limity využití území. Současně upozorňujeme, že platný zákonný rámec Památkové péče nezná pojem „Památkově hodnotná města“ a pokud tento termín projektant v legendě užívá jako jeden z limitů, Ministerstvo kultury požaduje v Odůvodnění vymezení a definování tohoto pojmu jako prvek dokumentací navrhovaný.</p> <p>SEA, textová část - V části vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 postrádáme vyhodnocení z pohledu památkové péče v odpovídajícím plném rozsahu podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Konkrétně v kapitole A podle přílohy ke stavebnímu zákonu požadujeme doplnění vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví a dále v kapitole C doplnit vyhodnocení podle vybraných sledovaných jevů pro úsek památkové péče, vč. vyhodnocení přínosu a shrnutí výsledků. S posuzovaným nekompletním vyhodnocením vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KV Ministerstvo kultury nesouhlasí. Pro relevantnost výsledků požadujeme uvádět výčet jednotlivých jevů památkové ochrany v příslušných kapitolách tak, aby bylo možné posoudit, zda jsou v rámci vyhodnocení zahrnuty aktuálně všechny jevy. Platný právní vztah požadujeme respektovat, tj. zpracovat veškeré jevy ve vztahu k identifikaci území včetně rozsahu území vedeného z hlediska zájmů památkové péče dle podkladů</p>	<p>v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude znemožněna jeho realizace, neboť v platném Územním plánu Telč je koridor pro obchvat dlouhodobě stabilizován.</p> <p>S ohledem na měřítko zpracování zásad územního rozvoje 1:100 000 a s tím související zobrazovací možnosti budou do koordinačního výkresu doplněna území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie s rozlohou nad 35 ha. Pojem „Památkově hodnotné město“ bude vypuštěn. Zákonný rámec památkové péče poskytuje dostatek pojmů resp. jevů sledujících stejný obsah jako vypouštěný pojem.</p> <p>Bude provedena kontrola a případné doplnění jevů památkové ochrany v části A v kapitolách 3 a 4. Bude provedena kontrola a případné doplnění možných střetů jevů památkové ochrany a záměrů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV ve vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 7, doplnění jevů památkové ochrany do grafických výřezů vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 7. Bude provedena kontrola a případné doplnění možných střetů jevů památkové ochrany a záměrů aktualizace v tabulkovém hodnocení v Příloze 1, doplnění jevů památkové ochrany do grafických výřezů vyhodnocení nových a měněných koridorů a ploch v Příloze 1. Do kapitoly 1.2 a 2 bude doplněno vyhodnocení strategií Státní kulturní politika 2015 – 2020 a Politika architektury a stavební kultury.</p>
--	--	---

	<p>Národního památkového ústavu předaných pasportem při aktualizaci ÚAP. Podklady jsou dostupné na webové stránce Národního památkového ústavu: http://mapy.npu.cz.</p> <p>Současně upozorňujeme, že neposouzení veškerých lokalit v památkovém zájmu považujeme též za rozpor se samotnou koncepcí požadavků hodnocení rozvojových záměrů z hlediska uváděných dopadů na životní prostředí. V tomto smyslu postrádáme vyhodnocení v kapitole „Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k jiným koncepcím“, i zohlednění Státní kulturní politiky 2015 -2020 a Politiky architektury a stavební kultury.</p> <p>Kap. 3.8. Ve vymezených předpokladech je žádoucí doplnit i zhodnocení s ohledem na kulturní a historické hodnoty lokality Telčska pro návrh upřesněného obchvatu Telče na komunikaci I/23 a následně záměr vyhodnotit.</p> <p>Kap. 4.1.8. Požadujeme přehodnocení uvedeného závěru na základě objektivních výsledků. Do kapitoly požadujeme zpracovat doplněné ukazatele týkající se kulturně historických hodnot území (např. zohlednit např. přeložku – obchvat Telče v rámci homogenizace I/23 a další veškerý navrhovaný rozvoj zasahující do památkových zájmů atd.). Postrádáme v hodnocení zohlednění lokalit s výskytem archeologických nálezů (ÚAN), přes které je území vymezeno. Požadujeme přehodnocení na základě všech kritérií památkové ochrany. Do Komentáře vlivu změn požadujeme do části „Doporučení pro provádění průzkumných prací“ zařadit požadavek v tomto znění: - <i>provést před zahájením průzkumných prací archeologický výzkum</i>. V hodnocení je žádoucí doplnit požadované údaje dle předchozích doporučení s ohledem na kulturní a historické hodnoty předmětných lokalit.</p> <p>SEA, grafická část, výkres č. IV.P.1 - Upozorňujeme, že ve výše uvedeném výkresu nejsou zohledněny limity památkové péče. Požadujeme s ohledem na předchozí vyjádření samostatné zpracování výkresu „VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZUR KV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY“, kde by byly zohledněny a respektovány platný právní vztah a zpracovány veškeré jevy ve vztahu k identifikaci území včetně rozsahu území vedené pod</p>	<p>Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nebude dále řešen koridor obchvatu města Telč. Nebudou proto doplňována zhodnocení předpokladů a vyhodnocení dopadů na kulturní a historické hodnoty ve vztahu k vypouštěnému záměru obchvatu města Telč.</p> <p>V území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie vyplývá požadavek provádění archeologického průzkumu ze zákona. Není účelné do zásad územního rozvoje opisovat ustanovení zákonů, a to z důvodu ztráty věcnosti, čitelnosti a přehlednosti takové dokumentace.</p> <p>Do grafické části SEA bude doplněn kartogram K.8 Ochrana kulturního dědictví s jevy památkové ochrany. Do výkresu P.1 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů budou doplněny jevy památkové ochrany. Jevy památkové ochrany: památky UNESCO, vesnické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, národní kulturní památky, archeologická naleziště I. a II. kategorie s rozlohou nad 35 ha.</p>
--	--	---

		<p>památkovou ochranou do grafické části výkresové dokumentace dle podkladů Národního památkového ústavu. Podklady jsou dostupné na webové stránce Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz/ včetně mapových aplikací na https://geoportal.npu.cz/web</p> <p>Požadujeme veškeré limity ve vztahu k památkové péči včetně území s archeologickými nálezy vymezit a vyznačit jako jevy indikační. K tomu upřesňujeme, že řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
12	<p>Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 1. 8. 2018</p>	<p>Respektujte změnu č. 02 Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina v rámci projednávání Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a upravte koncepci ÚSES v lokalitě Kladeruby nad Oslavou před veřejným projednáním. Návrh situování a šířku regionálního biokoridoru v lokalitě Kladeruby nad Oslavou převezměte z Plánu R-ÚSES po změně č. 2 (viz graf. příl.). Regionální biokoridor, regionální biocentrum v lokalitě Kladeruby nad Oslavou musí být v rámci ZÚR KrV situovány mimo ochranné pásmo nesměrového majáku NDB – Bližná Kladeruby, které bylo vyhlášeno opatřením obecné povahy Čj. 347-119/2013-4607, nabylo účinnosti 6. června 2013 a bylo uplatněno včetně podmínek ochrany v rámci ÚAP – jev 103 (nově 102a) u Krajského úřadu Kraje Vysočina a zároveň regionální biokoridor, regionální biocentrum musí být situovány ve vzdálenosti 250 m od hranic objektu důležitého pro obranu státu (muniční sklad Kladeruby v rozsahu po dostavbě – viz průběžná aktualizace ÚAP – 107). Úpravu situování regionálního biokoridoru, regionálního biocentra v lokalitě Kladeruby nad Oslavou proveďte ve všech příslušných výkresech Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.</p> <p>Do koordinčního výkresu doplňte vymezené území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Klučovská hora (kruhové, $r = 5$ km, střed - vysílač).</p>	<p>Požadavek Ministerstva obrany ČR bude respektován. Na území obce Kladeruby nad Oslavou bude upraven průběh regionálního biokoridoru RBK Kramolínské bučiny – údolí Oslavy v souladu se Změnou č. 2 Plánu regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina. Úprava trasování regionálního biokoridoru je řešena s ohledem na ochranu veřejných zájmů jak na úseku obrany státu, tak ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Do koordinčního výkresu bude doplněno kruhové ochranné pásmo komunikačního zařízení o poloměru 5 km v souladu s údaji vedených v Územně analytických podkladech Kraje Vysočina.</p>

13	<p>Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6 1. 8. 2018</p>	<p>Ministerstvo obrany ČR vydává stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SNM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Krajskému úřadu kraje Vysočina formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. Sp.zn. 7982/64921/2017-8201-OÚZ-PCE ze 23. srpna 2017 (pracoviště Pardubice – působnost okresů Havlíčkův a Žďár nad Sázavou, oznámení změn prostorů LKTRA) a sp.zn. 34281/2016-8201-OÚZ-ČB ze října 2016 (aktualizace z pracoviště České Budějovice – působnost okresů Jihlava. Pelhřimov).</p> <p>Stanovisko je platné pro okresy Havlíčkův Brod, Jihlava, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou v působnosti ČR-MO, SNM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice.</p> <p>Do návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina požadují zapracovat a doplnit následující regulativy viz body č. 1 – 4 :</p> <p>Zejména požadují zapracování změny v souřadnicích prostorů u LKTA24, LKTA20. Dále přibyl nový prostor LKTRA31, který požadují také zapracovat do výkresu limitů a koordinačního výkresu. Předaná data jsou platná pro k.ú. okresů Žďár nad Sázavou a Havlíčkův Brod - působnost pracoviště Pardubice.</p> <p>Dále do koordinačního výkresu požadují doplnit zejména významné vojenské objekty - muniční sklad Dobronín a střelnice Vílanec (včetně zakresleného zájmového prostoru okolí vojenského objektu), dále významné vojenské objekty v Rantířově.</p> <p>1. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovlnného spoje (ÚAP –původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní</p>	<p>Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR na úpravu, resp. doplnění textové a grafické části odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV budou zapracovány. V případě dopracování koordinačního výkresu bude přihlédnuto k měřítku zpracování zásad územního rozvoje 1:100 000 a s tím související možnosti zobrazení jednotlivých sledovaných jevů.</p>
----	---	---	--

		<p>rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála (ÚAP –původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Dále se v řešeném území nachází v zájmovém území – zařízení elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území, stanoviště Svratouch (ÚAP –původně jev 81 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, síla, hangáry a podobně s kovovým pláštěm přesahující jako celek velikost 700 m; do 5 km od stanoviště nejsou přípustné stavby výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v pásmu 1090 MHz. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>Dále se v řešeném území nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP –původně jev 82 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. V území s atributem vyšším než 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující</p>	
--	--	--	--

		<p>30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice.</p> <p>2. Část řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.</p> <p>Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Dále se v řešeném území nachází v ochranném pásmu letiště Měřín - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚ5, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb,</p>	
--	--	--	--

		<p>zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.</p> <p>Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).</p> <p>Část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP –původně jev 103 nově po změně vyhlášky č. 500/2006 Sb. jev 102a). které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.</p> <p>V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.</p> <p>V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>3. Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území MO (ÚAP - jev 107). Sledovaný jev je členěn následovně: objekt důležitý pro obranu</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska MO</p>	
--	--	--	--

		<p>ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu (pokud nebude v rámci řešení územního plánu dohodnuto jinak).</p> <p>ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu vymezená území MO v okolí muničních skladů, vymezená území MO v okolí střelnic,</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území (původně jev 114) včetně území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vymezené území MO v šířce 50 metrů od hranice objektů důležitých pro obranu státu není zakresleno v grafických podkladech. Pro potřebu UAP je u některých objektů důležitých pro obranu státu nutné tyto dvě OP sloučit. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Upozorňuji, že v některých případech u významných vojenských objektů muničních skladů, střelnic apod. pokud dojde ke kolizi se zájmy MO ČR budou vydávána nesouhlasná závazná stanoviska. Výstavba a výsadba může být omezena nebo zakázána.</p> <p>Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a obecně zapracovat do textové části návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, konkrétně do části Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Zejména do koordinačního výkresu požadují doplnit z významné vojenské objekty - muniční sklad Dobronín a střelnice Vílanec (včetně zakresleného zájmového prostoru okolí vojenského objektu), dále významné vojenské objekty v Rantířově jak již uvedeno výše.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>4. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev</p>	
--	--	---	--

		<p>119):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před</p>	
--	--	--	--

		<p>realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území kraje je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR – jev119“.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedená vymezená území a zpracovat je do textové části návrhu – Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.</p>	
14	Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2 19. 7. 2018	<p>Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.</p> <p>Zachovat priority ve smyslu udržitelného rozvoje území, podpory všestranného rozvoje směřujícího k prosperitě území, zejména rozvoji socioekonomických aktivit, hospodářských a obytných funkcí, a dále funkcí podporujících soudržnost společenství obyvatel.</p>	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
15	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 8. 8. 2018	<p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin – s návrhem Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme za podmínky zajištění maximálně možné ochrany výhradních ložisek nerostů a dobývacích prostorů. V případě rozvojového záměru VVN 110 kV Jihlava Kosov – R Telč dochází ke střetu s CHLÚ č. 20000000 Žatec a výhradním ložiskem cihlářské suroviny č. 3200000 Žatec na Moravě. Zde je požadováno vést trasu vedení mimo výhradní ložisko. V této souvislosti upravit Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Dále je nutné respektovat schválený prognózní zdroj vyhrazených nerostů – radioaktivních surovin č. 9105800 Věžnice, jehož okrajem vede koridor pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš. Rovněž připomínáme, že koridor pro přeložku silnice II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov prochází CHLÚ č.</p>	<p>Trasa koridoru VVN 110 kV Jihlava – Kosov – R Telč přes výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3200000 Žatec na Moravě a přes chráněné ložiskové území č. 20000000 Žatec zůstane zachována z důvodu pouhého zdvojení vedení ve stávající trase stávajícího jednoduchého vedení, čili nedochází k novému dotčení těchto území.</p> <p>Úprava stávajícího koridoru pro zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš nebude, na území schváleného prognózního zdroje vyhrazených nerostů – radioaktivních surovin č. 9105800 Věžnice, v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV provedena.</p> <p>Platné ZÚR KrV vymezují přeložku silnice II/388 řešenou rovněž jako veřejně prospěšnou stavbu s označením DK24. Aktualizace č. 4 ZÚR</p>

		<p>24040000 a č. 4002600 Rožná – PZP a zčásti zasahuje i do dobývacího prostoru č. 10041 Rožná.</p> <p>Oblast plynárenství a produktovodů – s návrhem Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p> <p>Oblast elektroenergetiky – S návrhem Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina souhlasíme za podmínky zachování 300 m šíře koridoru E02 v lokalitě Pavlov. Dále máme připomínku k materiálu „Odůvodnění aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“. Upozorňujeme na možnou kolizi při vymezení šířky koridoru pro homogenizaci silnice II/152 v lokalitě výstavby nového jaderného zdroje elektrárny Dukovany. S ohledem na prioritu stanovenou v bodě (09a) ZÚR a na zásady pro oblast dopravní infrastruktury, zejména bod (62) písm. d) ZÚR, doporučujeme koordinaci s připravovanou dokumentací pro výstavbu nového jaderného zařízení.</p>	<p>KrV navrhuje částečnou úpravu již vymezeného koridoru na základě podrobnější dokumentace. Nejedná o zcela nový záměr, který by se nově dotýkal stanoveného dobývacího prostoru, ale o drobnou korekci existujícího koridoru, který se dobývacího prostoru dotýká pouze okrajově. Koridor pro přeložku silnice II/388 projednáváný Aktualizací č. 4 ZÚR KrV nebude oproti společnému projednání upravován. V tomto smyslu bylo vypořádáno i stanovisko Českého báňského úřadu.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednáváné dokumentace.</p> <p>Šíře koridoru veřejné prospěšné stavby E02 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice kraje bude ponechána v lokalitě Pavlov v šíři 300m. Případné zúžení koridoru bude provedeno v rámci řešení územně plánovací dokumentace obce Pavlov s ohledem na místní podmínky a zpracovanou podrobnější dokumentaci záměru. Záměry homogenizace stávajícího tahu silnice II/152 (veřejně prospěšná stavba DK11) a výstavby nového jaderného zdroje elektrárny Dukovany jsou průběžně koordinovány s ohledem na jejich připravenost. Nad rámec stávajících ustanovení ZÚR KrV bude prověřena potřeba doplnění dalšího zajištění vzájemné koordinace jednotlivých záměrů obsažených v ZÚR KrV.</p>
16	Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 8. 8. 2018	V souladu s § 37 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a k Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme žádné připomínky.	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednáváné dokumentace
17	Ministerstvo zdravotnictví ČR, odbor ochrany veřejného zdraví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko	
18	Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 16. 8. 2018	<p>1. Není zcela srozumitelný text bodu (107) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <p>a) V plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti založení vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v ÚP obce vymezena a je v souladu se ZÚR.</p> <p>b) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a</p>	Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území týkající se územního systému ekologické stability budou upraveny tak, aby byla zajištěna vzájemná koordinace jednotlivých záměrů obsažených v ZÚR KrV.

		<p>koridorech pro biocentra a biokoridory připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k narušení nebo k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkci v krajině, a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů.</p> <p>Vzhledem k tomu, že plochy pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES se vymezují jako návrh (viz grafická část - Výkres ploch a koridorů), a některé tyto plochy a koridory (např. RBC 309, 543, 905, 1806 a RBK 92, 439, 447, 1478, R10, 1369) se překrývají s lokalitami dle Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - Vysočany, Borovnice, Klanečná, Stříbrné Hory, Spačice a Čučice, pak z výše uvedených textů lze dovodit, že v případě potřeby realizace těchto vodních nádrží tomu může být zabráněno z důvodů evidentní kolize s těmito ustanoveními s čímž nelze souhlasit.</p> <p>Lokality územně hájené pro výhledové využití jako vodní nádrž (což nabývá na významu s nastupujícím suchem) se dají přirovnat v podstatě k chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), pro které byl v bodě (107a) písm. a) navržen samostatný bod, neboť stejně jako CHLÚ nelze vodní nádrže realizovat v libovolném místě.</p> <p>2. V Odůvodnění postrádáme u prověření případného průmětu aktuálních relevantních strategických, koncepčních a programových dokumentů na stanovené priority územního plánování zohlednění plánů dílčích povodí (dále jen „PDP“), které zasahují do Kraje Vysočina, tedy PDP Horní Vltavy, PDP Dolní Vltavy, PDP Horního a Středního Labe a PDP Dyje.</p>	<p>Do textové části odůvodnění bude doplněno vyhodnocení dopadů příslušných plánů dílčích povodí, s ohledem na měřítko a účel zásad územního rozvoje, na stanovené priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V případě potřeby bude proveden průmět těchto zjištění do výrokové části Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p>
19	<p>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 13. 8. 2018</p>	<p>Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):</p> <p>Na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) ve spojení s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší podmiňujeme souhlasné stanovisko k předmětnému 4AZÚR KrV zohledněním níže uvedeného.</p> <p>1) V rámci probíhajícího pořizování 4AZÚR KrV požadujeme prověřit a případně do výrokové části AZÚR z hlediska ochrany ovzduší nově doplnit relevantní podmínky ve smyslu opatření ED1 – Územní plánování, AB7 –</p>	<p>Dokumentace Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude komplexně vyhodnocena ve vztahu k Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, zejména pak z hlediska opatření ED1 – Územní plánování, AB7 – Nízkoemisní zóny a AB17 – Omezení prašnosti výsadbou izolační</p>

	<p>Nízkoemisní zóny a AB17 – Omezení prašnosti výsadbou izolační zeleně Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z (dále jen „PZKO CZ06Z“), jenž budou řešit zejména následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytváření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy; - vytváření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné; - nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu; - nepřípustnost neodůvodněného rozšiřování zastavitelných ploch vedoucích k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru vyvolanou platným územním plánem; - vytváření územních podmínek pro oddělení silně dopravně zatížených pozemních komunikací od obytné zástavby výsadbou liniové zeleně; - vytváření územních podmínek pro vznik nízkoemisních zón. <p>2) V rámci probíhajícího pořizování 4AZÚR KrV nově navržený článek (05a) požadujeme doplnit následujícím způsobem: „Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1 při respektování opatření stanovených v PZKO CZ06Z (především AB17 a ED1).“</p> <p>3) V rámci probíhajícího pořizování 4AZÚR KrV nově navržený článek (05b) navrhujeme doplnit následujícím způsobem: „Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury při respektování opatření stanovených v PZKO CZ06Z (především AB4).“</p> <p>4) V rámci probíhajícího pořizování 4AZÚR KrV do článku (06) nově navržený bod j) požadujeme formulovat následovně: „ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích“. Změněnou formulaci požadujeme použít i v následujícím textu, kde je na tento bod odkazováno.</p> <p>5) V rámci probíhajícího pořizování 4AZÚR KrV do kapitoly</p>	<p>zeleně. Na základě vyhodnocení budou případně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zapracovány relevantní podmínky s ohledem na účel a měřítko zásad územního rozvoje.</p> <p>Článek (05a) nebude doplněn o požadovaný text, neboť se jedná o odkaz na externí dokument. Na základě vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a PZKO CZ06Z budou případně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zapracovány relevantní podmínky s ohledem na účel a měřítko zásad územního rozvoje.</p> <p>Článek (05b) nebude doplněn o požadovaný text, neboť se jedná o odkaz na externí dokument. Na základě vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a PZKO CZ06Z budou případně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zapracovány relevantní podmínky s ohledem na účel a měřítko zásad územního rozvoje.</p> <p>Požadovaná úprava článku (06) písm. j), vč. odkazů na tento článek bude zapracována do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Nové znění blíže odpovídá podstatě předmětu ochrany ovzduší.</p> <p>Článek (62) nebude doplněn o podbod h.8), neboť se jedná o</p>
--	--	---

	<p>4 „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv...“ do článku (62), nyní bodu h) navrhuje doplnit nový podbod h. 8), který zní: „zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší v PZKO CZ06Z (především opatření ED1)“.</p> <p>6) Stejnou úpravu (doplnění nového podbodu téhož znění) navrhuje provést také v článku (96), nyní bodu g).</p> <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“): Na základě ustanovení § 79 odst. 3 písm. s) ZOPK uplatňujeme následující.</p> <p>1) Nesouhlasíme s vymezením plochy rozvojové osy OSk 6 s územími I. a II. zóny chráněné krajinné oblasti (dále také „CHKO“) Žďárské vrchy, CHKO Železné hory a požadujeme je vyjmout.</p> <p>2) V textové části Návrhu 4AZÚR KrV v bodu 41 písm. d) žádáme o doplnění požadavku na ochranu CHKO Železné hory. Text bodu by tedy měl znít: „d) respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory a národní přírodní rezervace Ransko, přírodních rezervací Údolí Doubravy, Niva Doubravy, Svatomariánské údolí a Zlatá louka;“</p> <p>3) Požadujeme v grafické části výkresu Krajinné typy zařadit území CHKO Železné hory do typu „Lesozemědělská harmonická“.</p> <p>4) Požadujeme v grafické části výkresu Krajinné typy a v textové části odůvodnění z pojmenování oblasti krajinného rázu „CHKO Železné hory“ vypustit označení „CHKO“. Z tohoto hlediska prosíme o prověření všech</p>	<p>požadavek odkazující na externí dokument. Na základě vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a PZKO CZ06Z budou případně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zapracovány relevantní podmínky s ohledem na účel a měřítko zásad územního rozvoje.</p> <p>Článek (96) nebude doplněn o podbod g.8), neboť se jedná o požadavek odkazující na externí dokument. Na základě vyhodnocení vztahu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV a PZKO CZ06Z budou případně do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zapracovány relevantní podmínky s ohledem na účel a měřítko zásad územního rozvoje.</p> <p>Rozvojová osa krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř bude upravena po hranici CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy s výjimkou IV. zón v k.ú. Ždírec nad Doubravou z důvodu požadavků na respektování plánů péče a preventivních hodnocení krajinného rázu. Úpravou rozvojové osy nebude vytvářen předpoklad pro nutnost zajištění návaznosti rozvojové osy na území Pardubického kraje.</p> <p>Bod 41 písm. d) textové části výroku Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravující úkoly pro územní plánování vymezené rozvojové osy krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř bude upraven v souladu s požadavkem tak, aby obsahoval i ochranu CHKO Železné hory.</p> <p>Území CHKO Železné hory bude zařazeno do krajinného typu lesozemědělského harmonického, jelikož zásady rozvoje formulované pro tento typ krajiny více odpovídají plánu péče CHKO Železné hory a současnému stavu území, s výjimkou území zahrnutého do vymezené rozvojové osy krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř. Celé území redukováné rozvojové osy bude zařazeno do krajinného typu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.</p> <p>V textové i grafické části bude vypuštěno označení „CHKO“ z pojmenování oblasti krajinného rázu „CHKO Železné hory“ a „CHKO Žďárské vrchy“ neboť rozsah uváděných CHKO není zcela identický se shodně pojmenovanými oblastmi krajinného rázu.</p>
--	--	--

	<p>dokumentů 4AZÚR KrV. <u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):</u> 1) Požadujeme upřesnit, z jakého důvodu je v AZUR vymežována plocha pro výstavbu EDU v rozsahu cca 922 ha, vzhledem k uvedené informaci, že výstavbou bude dotčena plocha o celkové rozloze max. 245 ha (součet deklarovaných výměr 80 ha + 30 ha + 135 ha). Celková požadovaná výměra je tedy v tomto případě téměř čtyřnásobná oproti plánované zástavbě. Z tohoto důvodu požadujeme doplnit zdůvodnění požadavku na vymezení takto velké plochy. 2) Z dokumentace není zřejmé, zda se výměra 922 ha, respektive deklarovaná redukovaná plocha pro odhad záboru o výměře 803,66 ha týká pouze pozemků ZPF, nebo jsou do uváděných výměr zahrnovány i jiné druhy pozemků. Tomu by napovídala součet výměr ploch podle zařazení do jednotlivých tříd ochrany (tabulka na str. 157 – 159 Odůvodnění AZÚR, resp. tabulka na str. 133 dokumentace Vyhodnocení vlivů AZÚR za životní prostředí). Tuto informaci požadujeme upřesnit. <u>Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o geologických pracích“):</u> 1) Do textové části Návrhu a Odůvodnění 4AZÚR KrV, zejména do kapitoly 1.2.2. „Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona“ požadujeme doplnit následující: Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy: - využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory; - nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou; - nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím; - nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;</p>	<p>Do kapitoly 8 textové části odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude doplněn bližší popis a způsob vyhodnocení navrhovaného vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na poměr mezi rozsahem vymežované plochy a předpokládaným vlastním zábohem. Současně s tím bude prověřen vzájemný soulad uváděných informací v jednotlivých částech Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>Do textové části odůvodnění Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, kap. 1.2.2 bude doplněn výčet hodnot z hlediska ochrany a využití nerostných surovin.</p>
--	---	---

	<p>- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;</p> <p>- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;</p> <p>registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů. (vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění – grafická část – koordinační výkres) Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <p>- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.</p> <p>2) Zásadně nesouhlasíme s uvedeným bodem n) „<i>regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů</i>“ v Odůvodnění AZÚR v kapitole č. 1.2.2 „<i>Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona</i>“. Požadujeme tento bod vyjmout či popřípadě nahradit formulací „<i>prověřit možnost regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů</i>“.</p> <p>3) Do Návrhu a Odůvodnění 4AZÚR KrV, zejména pak do kapitoly 1.4.1 „<i>Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky zvláštních právních předpisů</i>“ požadujeme doplnit výčet velmi klíčových strategicky významných a schválených dokumentů na celostátní úrovni, a to zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. - Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti schválené usnesením vlády ČR ze dne 17. srpna 2011 č. 619. - Akční plán na podporu zvyšování soběstačnosti České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních 	<p>V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřena potřeba doplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje ve smyslu vytváření předpokladů pro otvírku nových ložisek jako náhrady za postupně dotěžovaná.</p> <p>Přeformulování či vypuštění nadpisu odstavce n) v kapitole 1.2.2 textové části odůvodnění je nepřípustné. V kapitole 1.2.2 je vyhodnocen soulad Aktualizace č. 4 ZÚR KrV s úkoly územního plánování a nadpis odst. n) je přímou citací ustanovení § 19 odst. 1 písm. n) stavebního zákona.</p> <p>Do příslušné kapitoly textové části odůvodnění bude doplněn výčet strategicky významných a schválených dokumentů z oblasti surovinové politiky.</p>
--	--	---

		<p>zdrojů druhotnými surovinami schválený na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. července 2015 č. 564.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zpráva o nutnosti zajištění ekonomických zájmů státu v oblasti využití kritických superstrategických surovin Evropské unie a některých dalších surovin – schválená na základě usnesení vlády ČR č. 713 ze dne 11. října 2017. - Usnesení vlády ČR ze dne 10. května 2017 č. 355 k vyhodnocení Akčního plánu implementace Politiky druhotných surovin České republiky a k aktualizaci úkolů pro období let 2017 a 2018. - Politika druhotných surovin České republiky schválená usnesením vlády ČR ze dne 15. září 2014 č. 755 <p>4) V Koordinačním výkrese 4AZÚR KrV zcela schází zákresy zbývajících využívaných a evidovaných ložisek nerostných surovin – ložiska nevyhrazeného nerostu, např. zcela schází využívaná ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Boršov-odval, Mysletice-odval a Panské Dubenky. Dále schází využívaná ložiska stavebního kamene, Boršov-odval, Horní Bory, Hrbov, Jestřebí u Brtnice, Knínice, Lesonice, Mysletice-odval, Nová Ves u Třešti – Horní Dubenky, Nové Město na Moravě, Panské Dubenky, Rančířov a Sklené u Žďáru nad Sázavou a další.</p> <p>5) 4AZÚR KrV stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. Požadujeme do textové části Návrhu a Odůvodnění AZÚR doplnit a zdůraznit, že ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložisek nerostných surovin nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití. Při využívání řešeného území je nutné respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území a současně je nezbytné využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Zároveň je potřeba vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.</p>	<p>Do koordinačního výkresu Aktualizace č. 4 budou dle dostupných podkladů doplněny, s ohledem na měřítko zpracování zásad územního rozvoje a s tím související čitelnost, evidovaná a využívaná ložiska nerostných surovin.</p> <p>V rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude prověřena potřeba doplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje ve smyslu vytváření předpokladů pro otvírku nových ložisek jako náhrady za postupně dotěžovaná, podpory hospodárného dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu. Nad rámec stávajících ustanovení ZÚR KrV bude dále prověřena potřeba doplnění ochrany ložisek nerostných surovin z důvodu jejich nepřemístitelnosti. Do textové části odůvodnění bude doplněno upozornění na existenci veřejného zájmu vztahující se k ochraně ložisek nerostných surovin vyplývající z příslušných zákonů.</p>
--	--	--	---

	<p>II. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 37 odst. 5 stavebního zákona následující vyjádření a doporučení k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a to konkr. k části A – Vyhodnocení vlivů 4AZÚR KrV na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“):</p> <p>A. Vyhodnocení SEA</p> <p><u>Kapitola „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů 4AZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím“</u></p> <p>Na str. 29 vyhodnocení SEA dochází k hodnocení vztahu předloženého Návrhu AZÚR s republikovými a krajskými koncepcemi. V rámci tohoto hodnocení ke koncepci Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 dochází k uvedení silného vztahu s 4AZÚR KrV např. u priority <i>„Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.“</i> Uvedený komentář k provedení hodnocení vztahu je následující: <i>„Aktualizace č. 4 ZÚR KrV má k prioritě silný vztah, neboť vymezuje plochy a koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany, které znamenají zábor zemědělského půdního fondu i pozemků určených k plnění funkcí lesa.“</i></p> <p>Pakliže AZÚR neupravuje hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy, nezachovává veřejnou zeleň a nezabývá se minimalizací fragmentace území, nelze tvrdit, že 4AZÚR KrV má s uvedenou prioritou APÚR silný vztah. Komentář nikterak nezmiňuje, jakými úkoly v území bude zajištěna ochrana výše zmíněných území či zemědělského a lesního půdního fondu. Pakliže komentář sděluje, že pouze vymezuje plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu atd., což znamená zábor zemědělské a lesní půdy, nedochází k její ochraně, lze uvažovat, že tento vztah je s navrhovanou koncepcí nulový.</p> <p>Prosíme o prověření všech uvedených priorit z APÚR a dalších uvedených strategických dokumentů a jejich zhodnocení vztahu s navrhovanou AZÚR.</p> <p><u>Kapitola „Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým</u></p>	<p>V rámci vyhodnocení SEA bude prověřeno zhodnocení vztahu použitých strategických dokumentů, vč. priorit vyplývajících z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>V kapitole „Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni“ vyhodnocení</p>
--	--	---

		<p><u>na vnitrostátní úrovni</u> V rámci této kapitoly dochází k hodnocení vztahu 4AZÚR KrV k cílům ochrany životního prostředí v rámci schválených strategických dokumentů. Mj. je hodnocen vztah i s tzv. PZKO Jihovýchod. Postrádáme však vyhodnocení zohlednění zásad popsanych na kartě opatření ED1 – Územní plánování, které PZKO přímo obsahuje. Požadujeme doplnit podrobnější vyhodnocení souladu s PZKO CZ06Z.</p> <p><u>Kapitola „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů 4AZÚR KrV včetně vlivů sekundárních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných ...“</u> Např. na str. 154 vyhodnocení SEA je provedeno hodnocení změny u Rozvojové osy OSk1 na jednotlivé složky životního prostředí. V rámci provedeného hodnocení byly zjištěny potenciální mírné negativní vlivy na ovzduší, klima, faunu, flóru, ZPF, obyvatelstvo, hygienu prostředí atd., přičemž je navržen požadavek pouze na minimalizaci záboru ZPF zejména I. a II. třídu ochrany a minimalizaci zásahu do přírodních chráněných území. Je nutné prověřit i další provedená hodnocení a okomentovat, proč nejsou navržena i další minimalizační opatření, pakliže byly zjištěny i jiné možné negativní vlivy na další složky životního prostředí.</p> <p><u>Kapitola „Návrh ukazatelů pro sledování vlivu AZÚR KrV na životní prostředí“</u> V rámci této kapitoly požadujeme upravit indikátor v oblasti Ovzduší a klima (str. 201/202) následujícím způsobem: Úrovně znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší.</p> <p><u>Kapitola „Závěr včetně závěrečného stanoviska“</u> Upozorňujeme, že příslušným úřadem k vydání tzv. stanoviska SEA je MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí integrované prevence dle § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nikoliv Krajský úřad Kraje Vysočina. Rovněž do podkapitoly 14.1. „Návrh stanoviska ke koncepci“ doplnit do části „Podmínky stanoviska obecné pro všechny koridory a plochy“ (str. 217) následující požadavek: „Při tvorbě a aktualizaci ÚPD zohlednit podmínky ochrany ovzduší uvedené v opatření</p>	<p>SEA bude doplněno podrobnější vyhodnocení souladu Aktualizace č. 4 se zásadami stanovenými v PZKO CZ06Z.</p> <p>Ve vyhodnocení SEA budou prověřena provedená hodnocení vč. navrhovaných minimalizačních opatření. Způsob hodnocení bude odpovídajícím způsobem odůvodněn.</p> <p>Indikátor pro ovzduší a klima „míra znečištění ovzduší (např. částice NOx, CO, CO2, VOC)“ bude nahrazen indikátorem „úrovně znečištění ovzduší znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit zákonem o ochraně ovzduší“.</p> <p>V kapitole „Závěr včetně závěrečného stanoviska“ bude opraveno označení orgánu příslušného k vydání stanoviska k SEA, kterým je na základě ust. § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Do návrhu stanoviska bude doplněna podmínka: Při tvorbě a aktualizaci ÚPD zohlednit podmínky ochrany ovzduší uvedené v opatření ED1 Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod CZ06Z.</p>
--	--	--	---

	<p>ED1 Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod CZ06Z.“</p> <p><u>Příloha č. 1</u></p> <p>V příloze č. 1, resp. ve Vyhodnocení nových a měněných ploch je u záměru „Obchvat II/602 Velká Bíteš“ v tématu Povrchové a podzemní vody chybně uvedena věta „Vzhledem k podobě koridoru přeložky vzniká dopad na Královský rybník, který v navrženém řešení přeložka překonává.“ Uvedený záměr není navrhován v blízkosti Královského rybníka. Věta sem byla pravděpodobně přepokopována i s následujícím textem z popisu záměru „Obchvat II/379 Velká Bíteš“.</p> <p>Do vyhodnocení SEA doporučujeme rovněž uvést:</p> <p><u>Územní rezervy</u> – do uvedených relevantních kapitol vyhodnocení SEA (např. na str. 147) uvést informaci, že jsou (a rovněž kde nalezneme) u těchto navrhovaných územních rezerv uvedeny střety s limity využití území, i když ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona uvádí, že stanovené využití územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí, na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) neposuzuje. Text ve vyhodnocení SEA evokuje, že se územními rezervami dokument nikterak zabýval, což by i dle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí „V zájmu naplnění požadavku na posouzení koncepce jako celku lze doporučit identifikaci významných „environmentálních“ limitů využití území ve vymezené ploše nebo koridoru územní rezervy, které mohou být uvažovaným budoucím způsobem využití, pro který je územní rezerva vymezena, ovlivněny. Následně je třeba provést úvahu o významnosti těchto potenciálních vlivů.“ nemělo být opomínáno.</p> <p>Doporučujeme prověřit, zda všechny navrhované územní rezervy jsou „zhodnoceny“ ve smyslu uvedení limitů využití území v dotčeném území, zejména silnici Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí – východ. Dále je vhodné okomentovat uvedené limity využití území ve smyslu budoucího upozornění na možné významné vlivy (např. kumulativní či synergické) na životní prostředí, jakmile bude územní rezerva převedena do návrhu.</p> <p><u>Vztah AZÚR k jiným koncepcím</u> – kapitoly týkající se</p>	<p>Text vyhodnocení bude upraven tak, aby odpovídal skutečné zeměpisné poloze hodnoceného záměru.</p> <p>Do relevantních kapitol bude doplněna informace, že jsou u navrhovaných územních rezerv uvedeny střety s limity využití území, i když ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona uvádí, že stanovené využití územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí, na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptačí oblasti (dále jen „PO“) neposuzuje.</p> <p>V Příloze č. 1 bude prověřeno a případně doplněno hodnocení územních rezerv podléhajících změně v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (zejména územní rezerva pro silnici Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí) skrze střety s limity území. Současně budou přiměřeným způsobem okomentovány uvedené limity v případě případného budoucího převodu územní rezervy do návrhu.</p> <p>Vztah Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k dalším strategickým dokumentům</p>
--	---	--

	<p>uvedení vztahu k jiným koncepcím a následně zhodnocení vztahu návrhu koncepce k cílům ochrany životního prostředí uvádí stejné strategické dokumenty. Je vhodné zvážit, zda 4AZÚR KrV nemá vztah i k jiným strategickým dokumentům např. v mezinárodním měřítku.</p> <p><u>Závěry hodnocení vlivů na životní prostředí</u> – doporučujeme rozvést závěry hodnocení na jednotlivé složky životního prostředí. Souhrnné závěry hodnocení jsou uvedeny pouze v kapitole 12 „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“, kde nelze zjistit, jaké jsou závěry z hodnocení na veřejné zdraví, jelikož se jedná o souhrnný závěr na ovzduší, klima, obyvatelstvo a hygienu prostředí.</p> <p>Podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) požadujeme vyhodnocení SEA dopracovat ve výše uvedeném smyslu a takto opravené předložit společně s dalšími podklady dle § 37 odst. 6 stavebního zákona k vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>III. MŽP uplatňuje následující připomínky k Návrhu a Odůvodnění 4AZÚR KrV</p> <p><u>Dle ZOPK:</u> (ÚSES – územní systém ekologické stability)</p> <p>1) K bodu 120 textové části návrhu – požadujeme nahradit navrženou formulaci bodu (107a) písm. a) „<i>skladebné části ÚSES přednostně umisťovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů...</i>“ textem: „V plochách zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin upřesňovat a vymezovat ÚSES tak, aby v případě budoucího využití ložiska ÚSES nebránil vytěžení ložiska a aby plánované rekultivační a sanační práce v těžbou dotčeném území byly řešeny ve prospěch ÚSES a byly přizpůsobeny charakteristikám a funkcím v cílovém stavu.“ Tento text zároveň nahrazuje text v bodech b) a c) a umožňuje jejich vypuštění.</p> <p>2) K bodu 117 textové části návrhu – doporučujeme upravit formulaci navrženého textu čl. (107) takto: „v plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti zajistit funkčnost založení vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR KrV v ÚP</p>	<p>v mezinárodním měřítku nebude prověřován. Pokud je prověřen vztah k národním strategiím implementující mezinárodní strategie a dohody, je současně prověřen i vztah dokumentace k těmto mezinárodním dokumentům.</p> <p>Závěry hodnocení SEA budou rozpracovány po jednotlivých složkách životního prostředí tak, aby mohly být jednoznačně identifikovány.</p> <p>Bude prověřena změna formulace bodu (107a) písm. a) až c) dle připomínky, ovšem s ošetřením situace, kdy se koridor ÚSES vymezený v ZÚR dotýká ložiska a ještě není zpřesněn v ÚP. Dále bude zohledněno zavedení zkratky v nadpisu bodu (107a): „... v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen ložisek) ...“.</p> <p>Bude provedena změna formulace navrženého textu čl. (107) takto: „v plochách a koridorech pro nadregionální a regionální ÚSES nepřipustit změnu ve využití území, která by znemožnila v budoucnosti zajistit funkčnost založení vymezené skladebné části ÚSES, pokud tato již nebyla v souladu se ZÚR KrV v ÚP obce vymezena, případně realizována a je v souladu se ZÚR KrV“.</p>
--	--	--

		<p>obce vymezena, případně realizována a je v souladu se ZÚR KrV“</p> <p>3) K bodu 122 textové části návrhu – doporučujeme upravit formulaci 2. odrážky v bodu b) článku (108) takto: „Regionální a nadregionální biocentra upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, případně je z ploch biocenter vyjmout.“</p> <p>4) Navrhujeme doplnit limity a regulativy pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina-severovýchod o bod ve znění: „respektovat zájmy a cíle ochrany přírody a krajiny na území CHKO Žďárské vrchy“.</p> <p>Dle zákona o ochraně ZPF:</p> <p>1) Upozorňujeme na nesrovnalosti v součtech v tabulce na str. 157 – 159 Odůvodnění AZUR. Součty ploch za jednotlivé třídy ochrany ve většině případů nesouhlasí s uváděnou redukovanou plochou pro odhad záboru a často jsou uváděny i rozdílné hodnoty záborů v tabulce a v příslušném textu, což působí zmatečně a znemožňuje vyhodnocení záborů zemědělské půdy. Totéž se týká tabulky na str. 131 – 133 vyhodnocení SEA, ze které byla pravděpodobně tabulka převzata pro použití v Odůvodnění.</p> <p>2) V souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, nejsou uvedeny údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, které budou návrhem ploch a koridorů dotčeny.</p> <p>IV. Doporučení k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území V části C. „Vyhodnocení vlivů na skutečnosti uvedené v územně analytických podkladech“ upozorňujeme, že v každém dílčím shrnutí SWOT analýzy dominuje hodnocení ve vztahu ke kvalitě ovzduší (které je většinou pozitivní). Pro zachování objektivity hodnocení doporučujeme zahrnout do dílčích hodnocení také zhodnocení ostatních složek ŽP jako je např. krajina, odpady, voda atd.</p>	<p>Bude provedena změna formulace 2. odrážky v bodu b) článku (108) takto: „Regionální a nadregionální biocentra upřesňovat mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, případně je z ploch biocenter vyjmout“.</p> <p>Do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV Bude doplněna zásada sledující ochranu CHKO Žďárské vrchy obdobně, jako je tomu v bodě 60b platných ZÚR KrV upravujícím vztah CHKO Železné hory a specifické oblasti SOBk2 Vysočina – sever, čili např.: respektovat ochranu přírody v rámci CHKO Železné hory a využít ji pro udržitelné formy cestovního ruchu.</p> <p>Budou prověřeny nesrovnalosti v součtech za jednotlivé třídy ochrany a redukovanou plochou pro odhad záboru. Současně s tím bude prověřen vzájemný soulad uváděných informací v jednotlivých částech Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, které jsou návrhem ploch a koridorů dotčeny, nebudou, s ohledem na měřítko zpracování a účel zásad územního rozvoje, do vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 4 ZÚR KrV na ZPF doplněny.</p> <p>V části C. „Vyhodnocení vlivů na skutečnosti uvedené v územně analytických podkladech“ bude prověřena možnost zahrnout do dílčích hodnocení také zhodnocení ostatních složek ŽP jako je např. krajina, odpady, voda atd.</p>
20	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 117. 9. 2018	V textové části a v grafické části upravit vymezení rozvojové osy OSk 6. Další rozpracování rozvojové osy do větších měřítek je nutné činit ve spolupráci se Správou CHKO Železné hory, je třeba respektovat režim ochrany území stanovený v plánu péče a ve studii preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO.	Rozvojová osa krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř bude upravena po hranici CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy s výjimkou IV. zón v k.ú. Ždírec nad Doubravou z důvodu požadavků na respektování plánů péče a preventivních hodnocení krajinného rázu. Úpravou rozvojové osy nebude vytvářen předpoklad pro nutnost zajištění návaznosti rozvojové osy na území Pardubického kraje.

		<p>Další rozpracování rozvojové osy Osk 6 do větších měřítek je nutné činit ve spolupráci se Správou CHKO Žďárské vrchy, je třeba respektovat režim ochrany území stanovený v plánu péče a ve studii preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO. Z vymezení rozvojové osy vyjmout území I. a II. zóny CHKO Žďárské vrchy v nivě potoka Slubice a Barchaneckého potoka a širšího okolí osady Stružinec.</p> <p>V textové části u bodu 41 písm. d) doplnit požadavek na ochranu CHKO Železné hory. Text bodu by tedy měl znít: „d) respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy, CHKO Železné hory a národní přírodní rezervace Ransko, přírodních rezervací Údolí Doubravy, Niva Doubravy, Svatomariánské údolí a Zlatá louka; ...“</p> <p>V grafické části výkresu Krajinné typy zařadit území CHKO Železné hory do typu 'Lesozemědělská harmonická'.</p> <p>V grafické části výkresu Krajinné typy a v textové části z pojmenování oblasti krajinného rázu „CHKO Železné hory“ vypustit označení „CHKO“.</p> <p>Doplnit limity a regulativy pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina – severovýchod s ohledem na zájmy ochrany CHKO Žďárské vrchy. Již na úrovni ZÚR je nutné usměrnit následné úvahy o možnosti rozvoje v tomto prostoru. Navrhujeme doplnění nového bodu úkolů územního plánování (60f) ve znění: „respektovat požadavky na ochranu území CHKO Žďárské vrchy dle zřizovacího výnosu a plánu péče CHKO“.</p> <p>Znova zařadit prvky ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření.</p>	<p>Rozvojová osa krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř bude upravena po hranici CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy s výjimkou IV. zón v k.ú. Ždírec nad Doubravou z důvodu požadavků na respektování plánů péče a preventivních hodnocení krajinného rázu. Úpravou rozvojové osy nebude vytvářen předpoklad pro nutnost zajištění návaznosti rozvojové osy na území Pardubického kraje.</p> <p>Bod 41 písm. d) textové části výroku Aktualizace č. 4 ZÚR KrV upravující úkoly pro územní plánování vymezované rozvojové osy krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř bude upraven v souladu s požadavkem tak, aby obsahoval i ochranu CHKO Železné hory</p> <p>Území CHKO Železné hory bude zařazeno do krajinného typu lesozemědělského harmonického, jelikož zásady rozvoje formulované pro tento typ krajiny více odpovídají plánu péče CHKO Železné hory a současnému stavu území, s výjimkou území zahrnutého do vymezované rozvojové osy krajského významu OSk6 Havlíčkův Brod – Chotěboř. Celé území redukované rozvojové osy bude zařazeno do krajinného typu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.</p> <p>V textové i grafické části bude vypuštěno označení „CHKO“ z pojmenování oblasti krajinného rázu „CHKO Železné hory“ a „CHKO Žďárské vrchy“ neboť rozsah uváděných CHKO není zcela identický se shodně pojmenovanými oblastmi krajinného rázu.</p> <p>Do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV Bude doplněna zásada sledující ochranu CHKO Žďárské vrchy obdobně, jako je tomu v bodě 60b platných ZÚR KrV upravujícím vztah CHKO Železné hory a specifické oblasti SOBk2 Vysočina – sever, čili např.: respektovat ochranu přírody v rámci CHKO Železné hory a využít ji pro udržitelné formy cestovního ruchu. Doplněvaná zásada nebude a ani nesmí obsahovat odkazy na externí dokumenty.</p> <p>Skladebné prvky územního systému ekologické stability nebudou v ZÚR KrV vymezovány jako veřejně prospěšná opatření. Řešit veškeré prvky ÚSES jako veřejně prospěšná opatření je nesystémové vzhledem k právním důsledkům omezení vlastnického práva. V současnosti není dořešen vztah mezi stavem a návrhem a funkčním či nefunkčním prvkem ÚSES. V obdobném duchu bude doplněna příslušná část textové části odůvodnění.</p>
--	--	--	--

		<p>Zásady pro rozhodování o změnách v území pro skladebné prvky ÚSES je nutné upravit podle koncepce ÚSES – resp. dle plánu ÚSES zpracovaném pro území CHKO Žďárské vrchy.</p> <p>Národní biocentrum 81 – Žákova hora vymezit v původním rozsahu.</p>	<p>Zásady pro rozhodování o změnách v území pro skladebné prvky ÚSES, tak jak jsou upraveny v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, odpovídají měřítku a účelu zásad územního rozvoje dle platné legislativy. Není tak důvodné stanovovat specifické zásady ÚSES na území CHKO Žďárské vrchy.</p> <p>Národní biocentrum, 81 Žákova hora je v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV vymezeno identicky dle dat předaných příslušným poskytovatelem v rámci územně analytických podkladů. Krajský úřad tak neshledává legitimní důvody pro odlišné vymezení nadregionálního biocentra vycházející ze starších podkladů.</p>
21	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15, 586 01 Jihlava	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
22	Státní pozemkový úřad, Husinecká 11a, 130 00 Praha 3	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
23	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1	V zákonné lhůtě DO neuplatnil stanovisko.	
24	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, Rantířovská 94/22, 586 01 Jihlava 28. 8. 2018	Řešené zájmy v daném návrhu Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina se problematiky veterinární péče nedotýkají, a tudíž Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina v tomto případě neuplatňuje stanovisko.	Vzato na vědomí, stanovisko neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.

B. VYHODNOCENÍ STANOVISKA MMR UPLATNĚNÉHO DLE § 37 ODST. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA

<p>Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 156 Praha 1 18. 12. 2018</p>	<p>A. Předmět stanoviska Předmětem stanoviska ministerstva je posouzení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, která je zpracována na základě zprávy o uplatňování v uplynulém období a která byla schválena 21. 6. 2016 (§ 42 stavebního zákona). Vyjádření k této zprávě ministerstvo vydalo v dubnu 2016. Aktualizace č. 4 ZÚR KrV řeší především vlastní záměry a potřeby Kraje Vysočina. Řešení (textová část) Aktualizace č. 4 ZÚR KrV obsahuje: – kapitola 1 – zpřesnění a doplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR; kapitola bez připomínek; – kapitola 2 – zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (úpravy pouze v oblasti územních systémů ekologické stability), včetně lokální upřesnění vymezení oblastí a os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy); v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV byla zrušena rozvojová nadmístní oblast OBk 1, nově byla vymezena rozvojová nadmístní oblast OBk 5, zrušena byla rozvojová nadmístní osa OSk 0 a OSk 5, nově byla vymezena rozvojová nadmístní osa OSk 6; kapitola bez připomínek; – kapitola 3 – zpřesnění vymezení specifických oblastí nadmístního významu vymezených v účinných ZÚR KrV; na území Kraje Vysočina nejsou v PÚR ČR vymezeny specifické oblasti republikového významu; návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV zahrnuje minimální úpravy specifických oblastí nadmístního významu v SOBk3 a SOBk4; kapitola bez připomínek; – kapitola 4 – zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (soulad viz níže bod B.2.) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury,</p>	<p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
--	--	---

	<p>územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno;</p> <p>– kapitola 5 – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina; beze změny; bez připomínek;</p> <p>– kapitola 6 až 14 též bez připomínek.</p> <p>1. Ke kapitole 4 ministerstvo upozorňuje na nenávaznost územní rezervy VVN 110 kV (souběh s ropovodem) vymezené v ZÚR Středočeského kraje; nenávaznost pořizovatel prověří a výsledek prověření zahrne do úpravy Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k veřejnému projednání. S ohledem na to, že podle informace, které má ministerstvo k dispozici, nemá pořizovatel podklady od oprávněného investora, které by mu umožňovaly záměr upřesnit. Z hlediska procesní ekonomie se jeví výše uvedený postup na odstranění této nenávaznosti jako nejefektivnější.</p> <p>B. Posouzení koordinace využívání území podle § 37 odst. 8 stavebního zákona</p> <p>B.1. posouzení z hlediska širších územních vztahů a z hlediska mezinárodních závazků</p> <p>Kraj Vysočina sousedí s Jihočeským, Jihomoravským, Pardubickým a Středočeským krajem.</p> <p>Krajský úřad Jihočeského kraje uplatnil jednu připomínku ohledně záměru Jihočeského kraje Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov I. etapa – záměr vysokotlakého plynovodu propojujícího Jihočeský kraj a Vysočinu (vymezeno koridorem šíře 200m) s tím, že není zajištěna návaznost na území Kraje Vysočina. Pořizovatel danou připomínku prověřil se závěrem, že řešení další etapy záměru propojení VTL plynovodu na území Kraje Vysočina, označované jako VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov II. etapa, bude předmětem další aktualizace ZÚR KrV, a to v souladu s požadavky nositele záměru, společnosti E.ON Distribuce, a.s. Ministerstvo nemá námitek proti navrženému vypořádání této připomínky.</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje po prověření návrhu</p>	<p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Do návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV bude, s ohledem na zajištění koordinace na území Středočeského kraje, doplněn koridor územní rezervy VVN 110 kV v rozsahu Golčův Jeníkov - hranice kraje.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Připomínka Jihomoravského kraje bude do návrhu Aktualizace č. 4</p>
--	--	--

	<p>Aktualizace č. 4 ZÚR KrV uplatnil jednu připomínku z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsažených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, a to k vymezení územní rezervy pro VRT na území Kraje Vysočina. Jedná se o upřesnění vymezení zúžení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV zpřesňující koridor vysokorychlostní dopravy VR1 z PÚR ČR na území KrV. Připomínka Jihomoravského kraje bude akceptována a zapracována do úpravy návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV k veřejnému projednání.</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje ve svém vyjádření neuplatnil žádné připomínky.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje se v rámci společného jednání podle § 37 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevyjádřil.</p> <p>Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neovlivní území sousedních států, Kraj Vysočina nemá společné hranice s žádným státem, který sousedí s ČR.</p> <p>B. 2. posouzení z hlediska souladu s PÚR ČR ZÚR KrV byly Aktualizací č. 2 ZÚR KrV uvedeny do souladu s PÚR ČR. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, nabyly účinnosti dne 7. 10. 2016. Účinné ZÚR KrV jsou tedy v souladu s PÚR ČR. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla vydaná dne 13. 9. 2016.</p> <p>C. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nevymezuje záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR (§ 36 odst. 1 stavebního zákona).</p> <p>Shrnutí Ministerstvo při posouzení návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV neshledalo nedostatky vyžadující odstranění z hledisek uvedených v § 37 odst. 8 stavebního zákona. Je tedy možné zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV ve smyslu § 39 stavebního zákona.</p>	<p>ZÚR KrV zapracována. Grafické vyjádření průběhu koridoru VRT bude upraveno tak, aby minimálně na hranicích s územím Jihomoravského kraje byly zřejmé průběh a šíře koridoru předmětné územní rezervy.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí, tato část stanoviska neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.</p>
--	---	--

C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 4 ZÚR KRAJE VYSOČINA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

P.č.	Připomínku uplatnil	Připomínka	Komentář a návrh vyhodnocení připomínky
1	Kraj Jihočeský, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 360 76 České Budějovice 7. 8. 2018	U záměru Jihočeského kraje Ep25 VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov I. etapa – záměr vysokotlakého plynovodu propojujícího Jihočeský kraj a Vysočinu (vymezeno koridorem šíře 200m) není zajištěna návaznost na území Kraje Vysočina. Požadujeme prověřit a doplnit tento záměr do návrhu Aktualizace č.4 ZÚR KrV. V případě prokázání, že oprávněný investor na tomto záměru netrvá, pak tento záměr Jihočeský kraj vypustí v návrhu 4. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje. Ostatní záměry jsou na společných hranicích jihočeského kraje a kraje Vysočina v souladu.	Záměr vysokotlakého plynovodu na území Jihočeského kraje označeného Ep25 VTL propojující Jihočeský kraj a Kraj Vysočina je první částí záměru propojení VTL soustavy mezi městy Mladá Vožice a Pacov. Řešení další etapy záměru propojení VTL plynovodu na území Kraje Vysočina, označované jako VTL plynovod Mladá Vožice – Pacov II. etapa, bude předmětem další aktualizace ZÚR KrV v souladu s požadavky nositele záměru, společnosti E.ON Distribuce,a.s..
2	Kraj Jihomoravský, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 60182 Brno 14. 8. 2018	A) odbor životního prostředí (OŽP) 1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny. 2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): OŽP jako dotčený orgán ochrany vod (vodoprávní úřad) příslušný dle ust. § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému návrhu připomínky. 3. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“): OŽP jako dotčený orgán v oblasti odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 78 odst. 2 písm. v) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k výše uvedenému dokumentu „Návrh Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ připomínky.	Vzato na vědomí. Vzato na vědomí. Vzato na vědomí.

		<p>4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je kompetentním orgánem k vydání stanoviska k zásadám územního rozvoje věcně příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a) tohoto zákona.</p> <p>5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k „Návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.</p> <p>B) odbor dopravy (OD) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění k „Návrhu aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ neuplatnil připomínky.</p> <p>C) odbor kultury a památkové péče (OKPP) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel Vaši žádost o vyjádření k „Návrhu aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p> <p>D) odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) po prověření předloženého návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsažených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--	--	---

	<p>také „ZÚR JMK“) uplatňuje následující:</p> <p>1. K upřesnění vymezení koridoru územní rezervy pro VRT – jižní variantu v Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina sdělujeme, že v ZÚR JMK je v souladu s požadavkem MD vymezena územní rezerva DRZ01 VRT (Praha – Havlíčkův Brod –) hranice kraje – Javůrek, zpřesňující koridor vysokorychlostní dopravy VR1 z politiky územního rozvoje. V informativních údajích k územním rezervám, tvořících Přílohu č. 3 Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí (SEA), je obsaženo následující upozornění:</p> <p><i>„Při dalším prověřování možnosti využití koridoru územní rezervy je nutné věnovat pozornost.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, - zachování migrační propustnosti území - minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL a minimalizaci vlivů na režim a jakost podzemních a povrchových vod...“ <p>Nestandardní grafické značení upravovaného vymezení územní rezervy pro VRT – jižní variantu v Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vyvolává nejistotu z hlediska zajištění koordinace využívání území ve vztahu k záměrům obsaženým v ZÚR JMK, tj. zda nespojitě vymezená územní rezerva pro VRT – jižní variantu navazuje na koridor územní rezervy RDZ01 vymezený ZÚR JMK. Požadujeme grafiku upravit tak, aby minimálně na hranicích s územím Jihomoravského kraje byly zřejmé průběh a šíře koridoru předmětné územní rezervy.</p> <p>2. S ohledem na to, že Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, na základě ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny (JE) Dukovany (v návaznosti na čl. (142) politiky územního rozvoje), vymezila návrhovou plochu pro rozvoj JE Dukovany, přičemž územní rezerva pro rozšíření JE Dukovany byla vypuštěna, nemáme k úpravě vymezení připomínku.</p> <p>3. K dalším záměrům technické infrastruktury obsaženým v návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina a přesahujícím na území Jihomoravského kraje (tj. „Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mirovka – Velká Bíteš –</p>	<p>Grafika bude upravena tak, aby minimálně na hranicích s územím Jihomoravského kraje byly zřejmé průběh a šíře koridoru předmětné územní rezervy.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--	---

		<p>hranice JMK“, „Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK“ a „VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina“) nemáme připomínky.</p> <p>4. K ostatním částem předloženého návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina nemáme připomínky</p>	Vzato na vědomí.
3	Kraj Pardubický, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice 19. 7. 2018	K předloženému návrhu aktualizace neuplatňujeme jako sousední kraj, ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona, žádné připomínky.	Vzato na vědomí, připomínka neobsahuje požadavky na úpravu či doplnění projednávané dokumentace.
4	Kraj Středočeský, odbor regionálního rozvoje a investic, Zborovská 11, 150 21 Praha	Sousední kraj neuplatnil v zákonné lhůtě připomínku	
5	GasNet, s.r.o., Klišská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem 15. 8. 2018	<p>K uvedenému návrhu nemáme připomínek. Námi požadované podněty jsou do Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina zařazeny. Jedná se o koridory:</p> <p>P04 Propojení stávajících VTL plynovodů Bratčice – Ledec nad Sázavou a Vrbice – Světlá nad Sázavou</p> <p>P05 Přeložka plynovodu Květnov – Znojmo</p> <p>Dále požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky.</p> <p>Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZÚR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová</p>	Vzato na vědomí.

		dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o..	
6	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 10. 8. 2018	<p>K návrhu zadání Aktualizace č. 4 ZÚR KV jsme sdělovali požadavky spisem č.j. 007814/11300/2016 ze dne 22. Dubna 2016, které zůstává i nadále v platnosti.</p> <p>K našim požadavkům k návrhu zadání:</p> <ul style="list-style-type: none"> - požadovali jsme, aby ZÚR KrV vymezovala koridory (plochy VPS – dopravní stavby) pro rozvojové záměry na silnicích I. tříd tak, aby umožňovaly zpřesnění průběhu trasy včetně umístění plochy nezbytných zajištění a následnému užívání a umožňovaly vymezení rozsahu dotčení vlastnických práv k pozemkům v podrobnější územně plánovací dokumentaci. <p>Náš požadavek nebyl splněn. Nesouhlasíme s lokálním zúžením „obchvatu I/37 Sazomín“ až na 65 m. Vyhláška č. 500/2006 Sb., „o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ v ustanovení § 6, odst. 2 uvádí, že výkresy obsahují jevy pouze zobrazitelné v daném měřítku (1:100 000). V textové části je místo zúžení upřesněno neurčitě, pouze jako „v daném místě“, v „jižním okraji“. Vzhledem k výše uvedenému, se dle našeho názoru, jedná o podrobnost náležející svým obsahem územnímu plánu (ustanovení § 36, odst. 3 Stavebního zákona, v platném znění).</p> <p>Jak uvádíte v textové části odůvodnění „s novelou Stavebního zákona platnou od 1.1.2018“ je nutné respektovat i skutečnost, že v případě, kdy v zúženém koridoru nebude možné novou stavbu realizovat, bude možné pro její výstavbu využít např. koridor vymezený v ZÚR, pokud je širší než v ÚP (ustanovení § 54, odst. 5 Stavebního zákona). Předpokládá se tedy, že k zúžení – zpřesnění koridoru dochází až v ÚP. ÚP „zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje“ (§43, odst. 3 Stavebního zákona, v platném znění).</p> <p>Obecně požadujeme doplnit do textové části ZÚR KrV, do informací ohledně VPS dopravních staveb, že „veřejně prospěšnými stavbami jsou dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součásti, příslušenství a stavby související“ (ustanovení § 17 odst. 1, zákona č. 13/1997</p>	<p>Lokální zúžení koridoru pro obchvat silnice I/37 Sazomín nebude v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV dále sledováno. Šíře koridoru bude ponechána v šíři 150 m z důvodu absence podrobnější aktuální dokumentace pro řešený záměr. Možnost upřesnění koridorů v rámci územních plánů nadále vyplývá jak z platného stavebního zákona, tak platných ZÚR KrV. Lokální zúžení koridoru v zásadách územního rozvoje by mohlo v případě zpracování podrobnější dokumentace pro daný záměr eliminovat možnost využití novelizovaného ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona „Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“</p> <p>K namítanému neurčitému vymezení zúžení koridoru pro úplnost uvádíme, že územně plánovací dokumentace se skládá jak z textové, tak i grafické části. Zúžení koridoru o cca 90 m, které však již nebude předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, je i v měřítku 1:100 000 graficky vyjádřitelné a tedy lokalizovatelné. Současně žádný právní předpis neupravuje, že by koridory vymezované v zásadách územního rozvoje měly být pouze konstantní šířky. Požadavky na lokální úpravy šířky koridorů jsou zcela legitimními z pohledu koordinace veřejných a soukromých zájmů a s tím souvisejícího využití území. Nelze se tak ztotožnit s tvrzením, že se jedná o neurčité vymezení záměru a zároveň o podrobnost náležející územnímu plánu.</p> <p>Prosté přepisování částí právních předpisů do výrokové části opatření obecné povahy je nadbytečné a neúčelné. Zpracování definice veřejně prospěšných staveb vycházející ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, bude s ohledem na výše uvedené doplněna do textové části odůvodnění.</p>

		<p>Sb., „o pozemních komunikacích“, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>K „obchvatu I/37 Sazomín“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vzhledem k podkladům, nejsme schopni odsouhlasit „drobnou úpravu trasování koridoru obchvatu okolo zastavěného území obce Sazomín“ (citace z textové části návrhu 4. Aktualizace ZÚR KrV, str. 160); - lokální zúžení na 65 m není v souladu s ÚP Sazomín. VPS převzatá z původních ZÚR KrV je rozdělena v ÚP na plochu zastavitelnou Z11 (VPS ozn. DK05) a Z12 (VPS ozn. VD5). V platném ÚP obce Sazomín nejsou zastavěné plochy BI, SV a KZ „v daném místě“ součástí koridoru, a nedochází zde ke „konfliktu s vymezenou zastavitelnou plochou“, jak uvádíte (mimo Z11 a Z12 zde žádná zastavitelná plocha vymezena není). Plocha Z12 (ÚP Sazomín) je součástí VPS „obchvatu I/37 Sazomín“ a stavbu bez křižovatky silnic I/37 a III/35424 nelze realizovat. <p>K „novému“ trasování obchvatu Telč uvádíme: Ministerstvo dopravy, respektive ŘSD ČR dlouhodobě nesouhlasí s trasováním obchvatu v jižní variantě, které je preferováno městem Telč. Vymezená trasa v této aktualizaci ZÚR KrV vychází ze studie, kterou v roce 2016 nechal zpracovat Krajský úřad Vysočina („Územní studie Přeložka I/23 Telč“, SURPMO, a.s.) Při srovnání navrhovaných variant dopravního řešení (jižní varianta, nulová varianta a severní varianta – tuto upřednostňuje ŘSD ČR) vyplynulo, že z dopravního hlediska je výhodnější varianta severní. Z celkového hlediska výhodnější jižní varianta výrazně neřeší nejproblematictější úsek v severním okraji města, křižovatku silnic I/23 a II/406. Bylo dohodnuto dopracování jižní varianty na úroveň technické studie, tj. včetně ekonomického hodnocení HDM-4, které v současné době ještě nebylo zpracováno. ŘSD ČR do doby než bude ekonomicky (HDM-4) prokázáno, že je jižní varianta výhodnější než severní i nadále upřednostňuje severní variantu obchvatu.</p> <p>K doplnění bodu g) h.7) do nynějšího bodu h) v článku (62): Požadavek, aby při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury bylo respektováno zastavěné území, byl dle</p>	<p>Vyhodnocení této části připomínky viz výše.</p> <p>Návrh koridoru obchvatu města Telč bude z Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vypuštěn. K navrhovanému řešení vycházející ze zpracované územní studie Přeložka I/23 Telč uplatnilo Ministerstvo kultury nesouhlasné stanovisko z důvodu nezohlednění veškerých kulturních hodnot území. Navrhovaný koridor přerušuje významnou poutní cestu Telč – kostel sv. Jana Nepomuckého. Současně město Telč ve své připomínce požaduje v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV variantní posouzení jižně vedeného koridoru vycházející z výše uvedené územní studie a platného Územního plánu Telč. Obě tyto varianty jsou však v rozporu s požadavky Ministerstva kultury. Severní trasování koridoru obchvatu preferované ŘSD je ve vzájemném rozporu jak s požadavky Ministerstva kultury, tak města Telč. Neřešením obchvatu města Telč v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude znemožněna jeho realizace, neboť v platném Územním plánu Telč je koridor pro obchvat dlouhodobě stabilizován.</p> <p>Body č. 46, 47 a 48 návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (resp. doplňované články (62) odst. h.4, h.5 a h.7) budou odstraněny. Uvedené body obsahují obecné podmínky pro upřesňování koridorů dopravní</p>
--	--	---	--

		<p>textu doplněn „ z důvodu ochrany vlastnických vztahů a rozvojových záměrů v zastavěném území, aby nedocházelo k nadměrnému omezení využití území v důsledku vymezení příliš širokých koridorů pro podstatně užší výsledné stavby“ (textová část odůvodnění, str. 119 – bod h.7).</p> <p>V bodě g) se doplňuje: „v ÚPD obcí upřesnit vymezení koridorů ze ZÚR takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen.“</p> <p>Požadujeme textově upravit doplňované body, aby nemohlo dojít k situaci, že koridor pro VPS – dopravní stavbu nadmístního významu nebude možné vymezit tak, aby bylo možné stavbu realizovat. Týká se to také doplňovaných bodů např. h.4). h.5). Při návrhu koridoru pro budoucí VPS jsou vždy posuzovány všechny zájmy komplexně, je respektováno vlastnické právo i potřeby vlastního území (např. záplavová území, zemědělský půdní fond). Při striktním výkladu slova „respektovat“ by však mohlo dojít ke kolizi jednotlivých bodů.</p>	<p>infrastruktury, které vyplývají z platné legislativy. Absence takovýchto požadavků v zásadách územního rozvoje nemá žádný vliv na jejich vymahatelnost.</p>
7	<p>ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 1. 8. 2018</p>	<p>V případě koridoru E04 se jedná pouze o drobnou úpravu v datové vrstvě, neboť v případě zaústění do rozšiřované části TR Slavětice je v datech „štěpina“, díky níž nejsou zcela podchyceny všechny změny zaústění v okolí rozvodny. Prosím o doplnění polygonu dle poskytnuté situační kresby (viz příloha). Výkresová část je v pořádku.</p> <p>V případě lokálních úprav koridoru E02 je možné zachovat jeho zúžení v místě lokality EVL s názvem Rybník u Zadního Zhořce. Ovšem zúžení v lokalitě obce Pavlov není z pohledu jednotného přístupu k vymezení koridoru i samotné hierarchizaci ÚPD opodstatněné. Zde je nutné zachovat celkovou šířku 300 m, jejíž zpřesnění je relevantní na úrovni zpracování ÚPD obce.</p>	<p>Úprava v datové vrstvě bude provedena. Zúžení koridoru E02 v lokalitě obce Pavlov nebude provedeno.</p>
8	<p>Magistrát města Jihlavy, Masarykovo nám. 1, 586 01 Jihlava 13. 8. 2018</p>	<p>1) žádáme o změnu trasování koridoru pro umístění VPS E07 (Jihlava)</p> <ul style="list-style-type: none"> - z důvodu velkého množství zastavěného území i zastavitelných ploch, často již s účinným územním rozhodnutím - trasování je možné dle situace v příloze, která byla zmíněna při jednání s Ing. Martinem Hroudným (E.ON Distribuce, a.s.) 	<p>1) Trasa koridoru vedení VVN 110 KV obchvat Jihlavy (E07) bude upravena dle situace v příloze připomínky města, čili v souběhu se stávajícími vedeními 22kV.</p>

		2) žádáme o zpřesnění koridoru pro umístění VPS E06 (Hybrálec) - již předjednáno, situace v příloze Vzhledem k tomu, že nebyl územním plánem koridor dosud zpřesněn, tak musíme požadovat o doplnění kladného vyjádření od společnosti E.ON do každé žádosti o závazné stanovisko nacházející se v těchto koridorech.	2) Trasa koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ (E06) bude v rozsahu území obce Hybrálec a přilehlého území Jihlavy až po R Jihlava-západ upravena dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce. Šíře koridoru bude 100 m, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné posuny v trase. Tento koridor může být dále zpřesňován v územních plánech obcí. Na území obce Hybrálec bude koridor trasován v souladu s přílohou připomínky města, čili převážně v trase stávajícího vedení.
9	Město Bystřice nad Pernštejnem, Příční 405, 593 15 Bystřice nad Pernštejnem 8. 8. 2018	Požadujeme upravit koridor na území města pro stavbu obchvatu města Bystřice nad Pernštejnem (DK 24), tak aby byl v souladu s navrženým řešením koridoru v platném Územním plánu Bystřice nad Pernštejnem.	Koridor obchvatu města Bystřice nad Pernštejnem bude upraven, tak aby byl v souladu s navrženým řešením koridoru v Územním plánu Bystřice nad Pernštejnem.
10	Město Nové Město na Moravě, Vratislavovo nám. 103, 592 31 Nové Město na Moravě 10. 8. 2018	Požadujeme změnu trasy částečně nefunkčního regionálního biokoridoru RBK-U285 NKOD-1378, který vede přes areál Vysočina arény v k.ú. Nové Město na Morav, týká se zejména pozemků p.č. 3057/1, 3057/4 a 3074/1. Důvodem je skutečnost, že v areálu Vysočina arény jsou pozemky v trase uvedeného biokoridoru zastavěny (nejedná se o přírodě blízkou úpravu), v platném Územním plánu Nové Město na Moravě je v trase biokoridoru vymezena zastavitelná plocha, kterou není možné beze změny trasy biokoridoru plnohodnotně využívat. Dne 29.06.2017 podalo město Nové Město na Moravě pod čj. MUNMNM/9345/2017 žádost o řešení problematiky částečně nefunkčního regionálního biokoridoru RBK-U285 NKOD-1378. V odůvodnění Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina pro společné jednání je uvedeno, že úprava vymezené skladebných částí ÚSES ve správním obvodu města Nové Město na Moravě bude řešena až po zpracování revize ÚSES (v současnosti je připravován projekt kompletní revize ÚSES ve všech CHKO) Domníváme se, že úprava trasy daného úseku biokoridoru není nutné vázat na kompletní revizi ÚSES ve všech CHKO, navíc ještě bez uvedení časového horizontu dokončení revize.	Dle dohody se zástupci Správy CHKO Žďárské vrchy bude v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV hledána úprava trasy předmětného úseku regionálního biokoridoru RBK-U285 NKOD-1378.
11	Město Telč, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč 8. 8. 2018	1. Město Telč požaduje prověřit v ZÚR obě varianty jižního obchvatu města (var. z ÚP Telč a ze studie Přeložka I/23) a případně řešit v návrhu aktualizace ZÚR napojení navrhovaného koridoru jižního obchvatu města (DK03) na	Návrh koridoru obchvatu města Telč bude z Aktualizace č. 4 ZÚR KrV vypuštěn. K navrhovanému řešení vycházející ze zpracované územní studie Přeložka I/23 Telč uplatnilo Ministerstvo kultury nesouhlasné stanovisko z důvodu nezohlednění veškerých kulturních hodnot území.

		<p>koridor DS_02 vymezená v ÚP Telč, který řeší severní propojení silnic I/23 a II/406. Dále požaduje prověřit možnost napojení krajských komunikací na jihu města na jižní obchvat</p> <p>2. Město Telč upozorňuje, že v rámci projednávání Změny č. 1 ÚP Telč se mění trasování regionálního biokoridoru U253 na hranici katastrů Telč a Dyjice. Řešení v návrhu aktualizace ZÚR dle města Telč není měněno.</p>	<p>Navrhovaný koridor přerušuje významnou poutní cestu Telč – kostel sv. Jana Nepomuckého. Současně město Telč ve své připomínce požaduje v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV variantní posouzení jižně vedeného koridoru vycházející z výše uvedené územní studie a platného Územního plánu Telč. Obě tyto varianty jsou však v rozporu s požadavky Ministerstva kultury. Severní trasování koridoru obchvatu preferované ŘSD je ve vzájemném rozporu jak s požadavky Ministerstva kultury, tak města Telč. Neřešením obchvatu města Telč v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude znemožněna jeho realizace, neboť v platném Územním plánu Telč je koridor pro obchvat dlouhodobě stabilizován. Tímto se požadavky na prověření propojení silnic I/23 a II/406 a možnosti napojení silnic II. a III. na jižní obchvat stávají bezpředmětnými.</p> <p>Úprava vymezení regionálního biokoridoru Černičský rybník – Pařezitá řešená ve Změně č. 1 Územního plánu města Telč bude prověřena a s ohledem na měřítko a účel zásad územního rozvoje případně zapracována do Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. Řešení předmětného biokoridoru ve Změně č. 1 Územního plánu Telč blíže odpovídá cílové charakteristice mezofilního typu koridoru, tak jak předpokládá Plán regionálního územního systému ekologické stability Kraje Vysočina.</p>
12	Město Velká Bíteš, Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš 20. 8. 2018	<p>Jelikož v textové části návrhu aktualizace č.4 ZÚR se v článku 74 b.1) a článku 82 předpokládá vymezení návrhových koridorů v šířce 150m pro dopravní stavby obchvat II/379 Velká Bíteš a obchvat II/602 Velká Bíteš, ačkoliv na SZ obchvat (silnice II/379) a I. etapu JV obchvatu (silnice II/602) existují pravomocná územní rozhodnutí, město Velká Bíteš -požaduje v návrhu aktualizace č.4 ZÚR zpřesnit návrhové dopravní koridory pro SZ obchvat a JV obchvat–I.etapa dle, již dne 5.5.2017 KrÚ Kraje Vysočina, odboru ÚP a SŘ, předané dokumentace pro územní rozhodnutí na tyto veřejně prospěšné dopravní stavby:</p> <p>-Silnice II/379Velká Bíteš –severozápadní obchvat, která je navržena v dopravním koridoru vymezeném v platném Územním plánu města Velká Bíteš v právním stavu po Změně č.1-7a 9ÚPVB pro severozápadní obchvat města - napojení silnice II/379 od Tišnova na silnici I/37. Územní rozhodnutí o umístění souboru staveb „Silnice II/379 Velká Bíteš-severozápadní obchvat“ bylo vydáno dne 15.06.2018 pod č. j. MÚVB/9687/17/VÝST/URB (právní moc dne 20.7.2018)</p>	<p>Koridor severozápadního obchvatu čili obchvatu silnice II/379 bude zpřesněn dle dokumentace pro územní rozhodnutí (05/2017). Koridor I. etapy jihovýchodního obchvatu čili propojení silnic I/37 a II/395 bude rovněž zpřesněn dle dokumentace pro změnu územní rozhodnutí (11/2016). Zbývající část jihovýchodního obchvatu čili propojení silnice II/395 a II/602 bude ponechána beze změny oproti řešení v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR pro společné jednání. Zpřesněním je myšleno zúžení výchozí šíře koridoru a doplnění koridoru v místech křížení.</p>

		<p>-Propojení silnic I/37 a II/395, která je navržena v dopravním koridoru vymezeném v platném Územním plánu města Velká Bíteš v právním stavu po Změně č.1-7 a 9ÚPVB pro jihovýchodní obchvat města – propojení silnice II/602 od Domašova na silnici I/37 u dálniční křižovatky. Územní rozhodnutí o umístění souboru staveb „Propojení silnic I/37 a II/395“ bylo vydáno dne 06.05.2016 pod č. j. MÚVB/734/14/VÝST/URB (právní moc dne 15.6.2016)</p> <p>-Propojení silnic I/37 a II/395 (dokumentace pro změnu ÚRz11/16). Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění souboru staveb „Propojení silnic I/37 a II/395“ bylo vydáno dne 12.03.2018 pod č. j. MÚVB/6566/17/VÝST/URB (právní moc dne 11.4.2018).</p>	
13	Obec Dvorce, Dvorce 21, 588 51 Batelov 23. 7. 2018	<p>V současné době je požizován nový ÚP Dvorce, který nahradí, ÚPO Dvorce z roku 2006.</p> <p>V ZÚR Kraje Vysočina v platném znění je na k.ú. Dvorce u Jihlavy vymezen koridor dopravní infrastruktury DK 28 pro novou trasu silnice II/406 o šířce 80 m.</p> <p>Koridor vymezený v ZÚR zasahuje do zastavěného území a nové komunikace by byla vedena v těsné blízkosti obytné zástavby obce. Vymezení koridoru v takto těsné vzdálenosti dále výrazně limituje rozvojové možnosti obce západním směrem, který je obci jediným možným. V ÚPO Dvorce 2006 byla trasa přeložky II/406 vedena západněji a přiměřeně rozvojové možnosti západním směrem umožňovala.</p> <p>Žádáme o prověření reálnosti vymezení koridoru pro přeložku silnice II/406. V případě nutnosti jeho vymezení žádáme o prověření posunutí koridoru západním směrem tak, aby nezasahoval do zastavěného území a umožnil přiměřený rozvoj obce západním směrem.</p>	Koridor pro přeložku silnice II/406 Kostelec – Dvorce bude vypuštěn ze ZÚR KrV. V současné době Kraj Vysočina neplánuje žádné ani výhledové investice v této oblasti. Vlastní řešení přeložky bude nutné v budoucnu podložit technickou, případně vyhledávací studií přeložky, včetně dopravního modelu.
14	Obec Hybrálec, Hybrálec 69, 586 01 Jihlava 7. 8. 2018	<p>Obec Hybrálec podává připomínku k návrhu aktualizace č. 4 zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v části týkající se nadzemního vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ. Tato navrhovaná změna z větší části maří požizovaný územní plán obce Hybrálec.</p> <p>Jako odůvodnění připomínky uvádíme, že navrhovaný koridor protíná stavební parcely, určené pro plánovanou výstavbu v části naší obce. Dále je tento koridor nesmyslně navržen přes stávající hřbitov a zasahuje do občanské vybavenosti obce – fotbalového hřiště.</p>	Trasa koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ (E06) bude v rozsahu území obce Hybrálec a přilehlého území Jihlavy až po R Jihlava-západ upravena dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce. Šíře koridoru bude 100 m, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné posuny v trase. Tento koridor může být dále zpřesňován v územních plánech obcí. Na území obce Hybrálec bude koridor trasován v souladu s přílohou připomínky obce, čili převážně v trase stávajícího vedení.

		<p>Navrhovanou změnou dochází do zásahu práv obce – plánovaný rozvoj. Obec Hybrálec již více než 4 roky připravuje nový územní plán. Tento územní plán počítá s rozvojem obce. Jedna z mála lokalit, kam se obec může rozvíjet je jižní část obce, kde je navrženo několik částí k zastavení. Navrhované vedení VVN znehodnocuje toto území a brání dalšímu rozvoji obce.</p> <p>Z tohoto důvodu navrhujeme koridor trasy nadzemního vedení VVN vést ve stávající trase vedení VVN (tak jak je uvedeno v textové části Aktualizace č. 4). Dále požadujeme zúžit navrhované ochranné pásmo až na minimum, tedy 40 m. Dle sdělení energetiků postačuje ochranné pásmo 16 m od krajního vodiče u vedení 110 kV na každou stranu.</p>	
15	Obec Martinice, Martinice 52, 594 01 Velké Meziříčí 7. 8. 2018	<p>Předmět připomínky: Posunutí hranice územní rezervy pro budoucí umístění silnice č. II/360 Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí východ (dále jen územní rezervy) procházející pozemky parc. č. 620/2 a 614/4 v k.ú. Martinice u Velkého Meziříčí dle grafické přílohy.</p> <p>Účel připomínky:</p> <p>1. Vymezení dostatečně široké plochy na části pozemku parc č. 620/2 pro její budoucí zařazení do zastavitelného území obce a pro uvažované umístění RD.</p> <p>2. odsun hranice územní rezervy z pozemku parc. č. 614/4</p> <p>Odůvodnění: - pozemek par.č. 614/4 se nachází ve stávajícím zastavěném území obce Martinice (dle Změny č. 1 ÚP obce Martinice</p> <ul style="list-style-type: none"> - hranice územní rezervy navržené Aktualizací č. 4 ZÚR KrV se nachází ve vzdálenosti cca 10 m od společné hranice pozemků parc.č. 620/2 a 614/4, tato šířka zde neumožňuje adekvátně umístit zamýšlený RD - posunutí hranice územní rezervy dle této připomínky o cca 8 m již umožní adekvátně umístit zamýšlený RD, zúžení koridoru územní rezervy v daném místě o 8 m je oproti jeho celkové šířce minimální - budoucí zamýšlený RD lze na takto rozšířená částí 	<p>Hranice územní rezervy procházející pozemkem parc. č. 620/2 bude upravena dle grafické přílohy připomínky. Tato drobná úprava neznemožní nebo podstatně neztíží realizaci záměru alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí – východ – Kozlov – Křižanov.</p> <p>Pozemek parc. č. 614/4 nebude dotčen koridorem územní rezervy. Částečné dotčení tohoto pozemku koridorem územní rezervy v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je dáno chybným posunem hranice vypouštěných částí koridoru územní rezervy oproti řešení v Územním plánu Martinice v úplném znění. Tato chyba bude do dalších fází projednání odstraněna.</p>

		<p>pozemku parc. č. 620/2 umístit a provést na základě podmínek stanovených příslušnými orgány</p> <p>- vedení trasy budoucí silnice v těsné blízkosti hranic pozemku parc.č. 620/2 a její navazující mimoúrovňové křížení se železniční tratí č. 252 a napojení na stávající trasu silnice je vzhledem ke stávajícím terénním a výškovým poměrům nejméně vhodné</p> <p>- původní ÚP obce Martinice obsahoval návrh 3 tras výše zmiňované silnice, které byly umístěny v dostatečné vzdálenosti od pozemku parc.č. 620/2 (cca 200-230 m), a které, jak se domníváme, byly rovněž umístěny výhodněji s ohledem na mimoúrovňové křížení železniční tratě č. 252 a napojení na stávající silnici č. II/360. Posun hranice územní rezervy o 8 m nebude mít vliv na umístění původně navržených tras.</p>	
16	<p>Obec Naloučany, Naloučan 29, 675 71 Náměšť nad Oslavou 17. 7. 2018</p>	<p>Návrh Aktualizace č. 4 ZÚR neakceptuje navržená společná zařízení v rámci provedených KPÚ k.ú. Naloučany platných od roku 2013, zejména týkajících se biokoridoru RBK 1461, které jsou v těchto dokumentech rozdílné – viz. příložené soubory.</p> <p>Žádáme tímto úplné zapracování vedení RBK 1461 dle návrhu společných zařízení stanovených KPÚ do návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR, tak aby tyto umožňovali odsouhlasení změny č. 2 ÚP Naloučany</p>	<p>Trasa biokoridoru bude upravena dle KPÚ k. ú. Naloučany platných od roku 2013. Vymezení koridoru bude provedeno s ohledem na měřítko a účel zásad územního rozvoje.</p>
17	<p>Obec Panenská Rozsídka, Panenské Rozsídka 33, 589 01 Třešť 25. 7. 2018</p>	<p>V ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 je v k.ú. Panenská Rozsídka vymezen koridor technické infrastruktury E09 o šířce 400 m pro nadzemní vedení VVN 110 kV.</p> <p>V rámci Aktualizace č. 4 došlo ke změnám ve vymezení koridorů pro VVN 110 kV v zájmovém území (zrušení koridoru E08, vymezení koridoru E30), avšak nedošlo k odstranění chyb a nedostatků ve vymezení souvisejícího koridoru E09. Nesouhlasíme s tím, že v rámci rozsáhlé Aktualizace č. 4 není řešena změna ve vymezení koridoru E09 v k.ú. Panenská Rozsídka. Žádáme o změnu vymezení koridoru tak, aby koridor byl veden jižně od sídla a nezasahoval do zastavěného území a do lesního porostu severně od obce.</p> <p>Zdůvodněn připomínky: - koridor E09, tak jak je vymezen v platné ZÚR prochází zastavěným územím (novou zástavbou RD) a okrajem lesa nad obcí. Většina šířky</p>	<p>Trasa koridoru vedení VVN 110 kV Kosov – Telč (E09) bude upravena dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce, čili jižně od obce Panenská Rozsídka. Jedná se o trasu, která byla zohledněna v ÚPD obcí z let 2003-2006). Šíře koridoru bude 100 m.</p>

		<p>koridoru je vedena přes zastavěné území (cca 250 m), zbytek koridoru je veden navazujícím zalesněným svahem nad obcí.</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení koridoru v ZÚR a územním plánu obce Panenská Rozsíčka (účinnost od 25. 9. 2006) není v souladu. V územním plánu obce je koridor vymezen jižně od zastavěného území, s tímto vymezením souhlasíme. - podle našeho názoru není vhodné vedení nového VVN svahovým lesním porostem nad obcí, kde dojde k rozsáhlému odlesnění, narušení stability lesního porostu a ohrožení zástavby obce vodami z odlesněného území. - obec plánuje umístění rozhledny na vrchu nad obcí. I když po zpřesnění by bylo možné vedení VVN zúženým koridorem provést, znehodnocení území nadzemním vedením VVN umístění rozhledny ohrožuje. - v současné době je pořizován nový územní plán Panenská Rozsíčka, současně jsou pořizovány i nové územní plány Hodic a Pavlova, tedy obcí, jichž se nové vedení VVN 110 kV týká. Je tedy vhodné se změnou trasy zabývat nyní i z důvodů hospodárného nakládání s veřejnými prostředky na pořízení ÚP, popř. jejich změn. - v rámci prací na novém územním plánu svolal pořizovatel (MMK ÚÚP) koordinační jednání se zástupci E.ON ve věci možné změny vedení koridoru, kde byly konzultovány možnosti zúžení stávajícího koridoru a možnosti změn vymezení koridoru. Na jednání byla konstatována možnost změny koridoru a bylo odkazováno právě na nutnost uplatnění požadavků při aktualizaci ZÚR. 	
18	Obec Radňovice, Radňovice 61, 592 31 Nové Město na Moravě 10. 8. 2018	<p>Do této Aktualizace č. 4 ZÚR bychom chtěli zařadit vymezení území pro obchvat obce Radňovice na silnici I/19 dle vyhledávací studie Přeložky silnice I/19 Radňovice – obchvat – varianta Jižní.</p> <p>Odůvodnění: Trasa obchvatu byla v původně schváleném ZÚR (z roku 2008) zakreslena. Při Aktualizaci č. 1 ZÚR KrV byla trasa obchvatu z grafické části. Pouze v textové části (aktuální právní stav) je uvedeno: (67a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění obchvatu Radňovic.</p> <p>V rámci změny územního plánu č. 1 obce Radňovice došlo k prověření možností na umístění plánovaného obchvatu. Obec nechala zpracovat studii na trasu obchvatu, tak aby co</p>	<p>Územní plán Radňovice vymezuje v rámci řešeného území obchvat silnice I/19. Lze tedy konstatovat, že úkol pro územní plánování daný čl (67a) písm. f) platných ZÚR KrV byl splněn. Na základě uvedeného je Aktualizací č. 4 ZÚR KrV v místě navrženého koridoru obchvatu rušen koridor homogenizace stávajícího tahu silnice I/19. Požadavek na vymezení jižní varianty obchvatu silnice I/19 obce Radňovice v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV nebude řešen z důvodu nedostatečného prověření záměru. Teprve po kladném vyhodnocení relevantnosti, včetně ekonomického posouzení (HDM-4) jižního obchvatu obce Radňovice bude Ředitelství silnic a dálnic ČR, jakožto příslušný správce silnic I. třídy, akceptovat požadavek na prověření záměru v zásadách územního rozvoje.</p>

		<p>nejlépe splňovala požadavky na zásah do krajiny a ochranu obyvatel naší obce. Byla prověřována i možnost řešení obchvatu pouze na katastru obce Radňovice. To však kvůli složitosti terénu a úpravy trasy silnice I/19 v rámci řešení nebezpečných úseků není na katastrálním území naší obce možné. Vždy k němu bude potřeba sousední katastrální území Slavkovice, které patří pod Nové Město na Moravě.</p> <p>Zpracovanou studii obchvatu obce Radňovice, kterou dokončila společnost HBH Projekt spol. s.r.o. (Ing. Hornoch) se zabývalo zastupitelstvo obce Radňovice a rozhodlo se, svým usnesením pro variantu jižní.</p> <p>Obchvat naší obce je stěžejní pro její budoucí rozvoj. Proto podáváme připomínku k Aktualizaci č. 4 ZÚR a žádáme, aby byla trasa obchvatu dle vyhledávací studie Přeložky silnice I/19 Radňovice – obchvat zařazena právě do této Aktualizace č. 4 ZÚR.</p>	
19	Obec Sazomín, Sazomín 43, 591 01 Žďár nad Sázavou 8. 8. 2018	<p>Podáváme připomínku ke zveřejněnému návrhu Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina. Ve výše zmíněném návrhu je zakomponován obchvat I/37 Sazomín – Aktualizací č. 4 ZÚR KrV dochází k úpravě koridoru obchvatu I/37 v obci Sazomín vymezeného v aktuálně platné ZÚR KrV. Dochází ke dvěma úpravám, první je drobná úprava trasování koridoru obchvatu okol zastavěného území obce Sazomína, druhou úpravou dochází k zúžení koridoru na jižním okraji správního území obce Sazomín v místě necelých 80 metrů a je dáno konfliktem s vymezenou zastavitelnou plochou v ÚP Sazomín. Zúžením koridoru nedochází k žádným záborům zemědělského půdního fondu či pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>K tomuto podáváme opětovnou připomínku. První připomínka byla podána 20. 11. 2013 občany Sazomín. Jedná se o to, že v původním Územním plánu obce Sazomín byly v plánu uvedeny dvě možnosti obchvatu obce Sazomín. Při řešení změny č. 1 Územního plánu je zde zapracován koridor v bližší variantě.</p> <p>Opět žádáme o úpravu zapracování koridoru ve vzdálenější variantě. Vzdálenější varianta by byla vedena po horizontu a podstatně dále od obce Sazomín. Ve stávající variantě obchvatu dojde k narušení klidové zóny,</p>	<p>Lokální zúžení koridoru pro obchvat silnice I/37 Sazomín nebude v návrhu Aktualizace č. 4 ZÚR KrV dále sledováno. Šíře koridoru bude ponechána v šíři 150 m z důvodu absence podrobnější aktuální dokumentace pro řešený záměr. Možnost upřesnění koridorů v rámci územních plánů nadále vyplývá jak z platného stavebního zákona, tak platných ZÚR KrV. Lokální zúžení koridoru v zásadách územního rozvoje by mohlo v případě zpracování podrobnější dokumentace pro daný záměr eliminovat možnost využití novelizovaného ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona „Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“</p> <p>Ministerstvo dopravy jako příslušný dotčený orgán a Ředitelství silnic a dálnic ČR dlouhodobě preferují variantu obchvatu silnice I/37 stabilizovanou v platném Územním plánu Sazomín z důvodu neexistence bližšího prověření vzdálenější varianty obchvatu.</p>

		<p>kteřá slouží k relaxaci obyvatel. Rovněž by byla zhoršena dostupnost přilehlých nemovitostí. Bližší realizace obchvatu znemožní budoucí rozvoj obce.</p>	
20	<p>Ing. Jan Černo, Hybrálec 42, 586 01 Hybrálec 6. 8. 2018</p>	<p>Připomínka: Koridor pro umístění el. Vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava západ na území obce Hybrálec je veden napříč pozemkem p.č. 326/4 v k.ú. Hybrálec. Odůvodnění připomínky: Pozemek p.č. 326/4 v k.ú. Hybrálec je v souladu s návrhem nového územního plánu obce Hybrálec navržen k zastavění. Nově navržený koridor vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ protíná tento pozemek zhruba v jeho půlce a kvůli šířce ochranného pásma (200 m na každou stranu) tak v podstatě zcela znemožňuje jeho plánované a zamýšlené zastavění. Odůvodnění zásahu do vlastnických práv: Jako spoluvlastník výše uvedeného pozemku p.č. 326/4 v k.ú. Hybrálec se cítím poškozený navrhovanou aktualizací ZÚR č. 4 a žádám zrušení, případně změnu navrhovaného koridoru vedení VVN 110 kV. V době, kdy jsem nabyt vlastnícká práva, nevedlo přes pozemek žádné nadzemní vedení a pozemek nebyl zatížen ochranným pásmem vedení. Tato část obce navíc byla určena, resp. zamýšlena, k zastavění. Z tohoto důvodu jsem učinil veškeré následné potřebné právní i faktické kroky (např. v podobě pořízení studie zastavěnosti, dosažení změny bonifikace půdy). Nyní se domáhám svého práva na ochranu. Tuto změnu územního rozvoje Kraje Vysočina jsem nemohl předvídat, a svědčí mi proto legitimní očekávání o možnosti využívání předmětu svého vlastnictví stejným způsobem, jako tomu bylo v okamžiku nabytí, a to především z důvodu, že můj záměr je v souladu s návrhem územního plánu obce Hybrálec. Dle mého názoru v sobě vlastnické právo k nemovitostem zahrnuje právo jen věc držet (ius possidendi) a právo s ní nakládat běžným způsobem (ius disponendi), ale především i právo věc užívat a požívat její plody a užítky (ususfructus). Mám za to, že při realizaci koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ je třeba zasahovat do práv a oprávněných zájmů dotčených vlastníků pouze v nezbytné míře a tak, aby práva a oprávněné zájmy dotčených vlastníků byly dotčeny v co možná nejmenším rozsahu, to vše při zachování principu</p>	<p>Trasa koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ (E06) bude v rozsahu území obce Hybrálec a přilehlého území Jihlavy až po R Jihlava-západ upravena dle podkladů předaných společností E.ON Distribuce. Šíře koridoru bude 100 m, aby byl ponechán manipulační prostor pro případné posuny v trase. Kolem předmětného pozemku p.č. 326/4 v k.ú. Hybrálec bude koridor trasován v souladu s nákresem přiloženým k připomínce, čili v trase stávajícího vedení.</p>

		<p>proporcionalitě (přiměřenosti). Jsem přesvědčený, že umístění koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ lze jistě naplánovat i jiným vhodnějším způsobem, při němž budou zachována legitimní očekávání vlastníků dotčených pozemků a při němž nedojde k faktickému i právnímu znehodnocení celého pozemku jednoho konkrétního vlastníka, v daném případě vlastníka pozemku p.č. 326/4. V příloze přikládám nákres alternativního umístění koridoru vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava – západ, při němž dle mého přesvědčení nedochází k nepřiměřeným zásahům do vlastnických práv dotčených vlastníků ani k rozporu s cíli a účelem územního plánování (v daném případě prezentovaného připravovaným územním plánem obce Hybrálec, v rámci jehož návrhu bylo a je od počátku počítáno s tím, že pozemek p.č. 236/4 bude určen k zastavění).</p>	
21	<p>Miloš Paul, Vržanov 23, 588 22 Luka nad Jihlavou 6. 8. 2018</p>	<p>Nesouhlasíme s novou navrhovanou trasou nadregionálního biokoridoru NK 181, jelikož má být veden přes naši oplocenou zahradu, parcelní čísla 177/1 a 177/2, v katastru Vržanov, kde pěstujeme zemědělské plodiny (brambory, kořenovou zeleninu, obilí) a máme zde plodící ovocné stromy a plánujeme výstavbu přístřešku na dřevo. Žádáme o zachování a vedení nadregionálního biokoridoru NK 181 v původní trase územního plánu, neboť je veden správně kolem oploceného pozemku.</p>	<p>Platné ZÚR KrV vymezují nadregionální biokoridor K124 – Mohelno v poloze dotýkající se pozemků p.č. 177/1 a 177/2 k.ú. Vržanov. Úprava vymezení předmětného nadregionálního biokoridoru NRBK K124 – Mohelno dotýkající se k.ú. Vržanov, která je předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR KrV, jej nově situuje zcela mimo uvedené pozemky. Připomínka je vzata na vědomí, neboť projednávána dokumentace je v souladu s uplatňovanými požadavky.</p>
22	<p>E.ON Distribuce, a. s., Příprava investic VVN, Lidická 36, 659 44 Brno 17. 8. 2018</p>	<p>Záměr VPS E06 – V k. ú. Štoky je s ohledem na aktuální územní plán (ÚPD) obce reálná průchodnost záměru E06 „Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava-západ“ prakticky nulová. Zájmově kolizní místa jsou dvě: a) Místní část Zvonějov nelze záměrem E06 protnout bez křížování nadzemního vedení VVN přímo nad budovami. Navrhujeme proto obchvat koridoru E06 podél východní části Zvonějova a lesa. b) Ve východní části obce se nachází zemědělský statek, kolem něž na těsno běží stávající vedení VN spol. ČEZ a naše vedení 2x110 kV V1317/1318. Vedle tohoto vedení je uvažováno se souběhem výhledové VPS E06. Do totožného místa si ale obec Štoky navrhla silniční obchvat, který se však s ohledem na svůj rozsah (cca 700 m) a</p>	<p>Záměr VPS E06: Koridor bude upraven dle situačního zakresu přiloženému k připomínce, včetně lokálních změn trasy řešících uvedené kolizní místa v k.ú. Štoky.</p>

		<p>souběžné trasování zcela vylučuje s E06. Navrhujeme proto oddálit koridor E06 ještě dále na východ od statku – až za zájmovou rozvojovou plochu, kterou má obec v ÚPD navrženu.</p> <p>V příloze přikládáme situační zákres k výše uvedenému, zákres je zakreslen ve výkresu VPS ÚPD Štoky.</p> <p>Jako obecně akceptovatelné se nám jeví v rámci aktualizace ZÚR koridoru E06 rozšířit v těchto dvou kolizních místech tak, aby krom stávajícího upřesnění VPS E06 (viz. příloha). Souběžně s tím vejdeme v jednání s obcí Štoky.</p> <p>Záměr VPS E10-</p> <p>V platných ZÚR Kraje dle aktualizace č. 3 je VPS E10 „Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice“ rozdělena v blízkosti Hrotovic do dvou větví – „severní větev“ a „jižní větev“. Blíže viz. příloha.</p> <p>Pro realizaci tohoto výhledového nadzemního vedení VVN 2x110 kV (E10) se využije pouze jedna z těchto větví.</p> <p>V současné době považujeme za průchodnější „severní větev“. „Jižní větev“ zasahuje rozsáhle a citelně do ploch s funkcí lesa (bylo by nutné realizovat a trvale udržovat dosti rozsáhlé průseky lesním porostem).</p> <p>Přehodnocujeme tudíž své dřívější stanovisko v příslušném pasportu k aktualizaci č. 4 ZÚR a žádáme zohlednit v aktualizaci č. 4 variantu „severní větev“ („jižní větev“ vyřadit).</p> <p>„Severní větev“ je již zohledněna též v ÚPD Slavětice (pouze trasa), Hrotovice, Račice, Odunec a v návrhu ÚPD Myslibožice. Zbývající obce Dalešice (dosud nebyla ÚPD aktualizována) a Krhov (zpracovatel platné ÚPD zakreslil E06 omylem na špatnou stranu obce – již komunikováno). Pro informaci přikládáme příslušné výtažky z ÚPD obcí dotčených „severní větví“ E10.</p>	<p>Záměr VPS E10:</p> <p>Pro realizaci tohoto záměru bude vymezen koridor pouze ve variantě „severní větev“ na základě přehodnocení stanoviska společnosti E.ON z důvodů uvedených v připomínce.</p>
--	--	--	--