

Příloha č. 3 – SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ MŽP

II. MŽP na základě § 42 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k obsahu koncepce a charakteristice vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristice dotčeného území, vydává níže uvedené stanovisko a zároveň stanovuje podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KrV na životní prostředí:

Zpráva obsahuje řadu námětů na aktualizaci ZÚR KrV, mezi kterými se vyskytuje celá řada návrhů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů. Jedná se zejména o rozvojové záměry koridorů a ploch dopravní infrastruktury (např. silnic a železnic) a technické infrastruktury (např. vedení vysokého napětí). Jelikož aktualizace ZÚR KrV může mít významný vliv na životní prostředí, je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KrV na životní prostředí.** Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KrV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KrV a ve Zprávě uvedeným návrhům na aktualizaci ZÚR KrV.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KrV na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví všech nových či upravených opatření (návrhů) Aktualizace č. 4 je uvedeno v kapitole č. 6 (ploch a koridorů v Příloze č. 1).
Hodnotily se tyto měněné části:*

- *Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*
- *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)*
- *Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nemístního významu*

- *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nemístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno*
- *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*

U daných návrhů změn byl vyhodnocen jejich vliv na uvedené složky životního prostředí a veřejného zdraví popsanou metodou. Tedy i vliv na fragmentaci krajiny, migrační trasy živočichů a zachování migrační propustnosti. Zjišťoval se vliv na danou problematiku jak jednotlivých záměrů samostatně, tak také společně v rámci hodnocení kumulativních a synergických vlivů v kapitole 7.

Jediný zjištěný střet s migračním územím se nachází u záměru rozšíření EDU. Potenciální fragmentace krajiny vyplývající ze souběhu více záměrů se pak vyskytuje převážně v urbanizované krajině. Vyhodnocení SEA navrhuje požadavky, pro zmírnění potenciálního dopadu v kapitole č. 12.

Grafické znázornění dané problematiky je vyobrazeno v grafické příloze tohoto Vyhodnocení ve výkresu P.1.

2. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny. Za tímto účelem využít vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území poskytovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení migrační prostupnosti proběhlo v kapitole č. 6 při hodnocení všech upravovaných návrhů Aktualizace č. 4 (ploch a koridorů v Příloze č. 1), jak jsou vyjmenovány v předešlém bodě, v rámci složky životního prostředí – krajina a flóra, fauna, biologická rozmanitost. Vrstva dálkových migračních koridorů a migračně významných území je zanesena ve výkresu P.1 grafické přílohy tohoto Vyhodnocení.

3. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KrV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

Aktualizace č. 4 ZÚR KrV je navržena invariantně. Návrhy, které jsou specifikovány v kapitole 1.1 Vyhodnocení, byly prověřeny z hlediska možných negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví, přičemž výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 13 a 14. Z vyhodnocení vyplynulo, že u žádného ze záměrů nebyly zjištěny významné vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví, proto je invariantní řešení dostačující.

4. Vyhodnotit akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území.

Aktualizace č. 4 nenavrhuje žádné plochy či koridory ve variantním řešení, tedy k prověření, porovnání a vyhodnocení nejvhodnější varianty nedošlo.

K prověření a vyhodnocení invariantně navrhovaných ploch a koridorů vzhledem k dálkovým koridorům a migračním územím došlo v Příloze č. 1 v rámci kapitoly č. 6 ve složce životního prostředí – krajina a flóra, fauna, biologická rozmanitost.

Jediný zjištěný střet s migračním územím se nachází u záměru rozšíření EDU. Potenciální fragmentace krajiny vyplývající ze souběhu více záměrů se pak vyskytuje převážně v urbanizované krajině. Vyhodnocení SEA navrhuje opatření zmírňující potenciální dopad v kapitole č. 12.

Grafické znázornění dané problematiky je vyobrazeno v grafické příloze tohoto Vyhodnocení ve výkresu P.1.

5. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umístování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizace č. 4 nenavrhuje žádné plochy či koridory ve variantním řešení, tedy k prověření, porovnání a vyhodnocení nejvhodnější varianty v tomto Vyhodnocení nedošlo.

K prověření a vyhodnocení invariantně navrhovaných ploch a koridorů vzhledem ke stávající úrovni znečištění dané lokality došlo v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení.

6. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

Vyhodnocení vlivů ZCHÚ všech nových či upravených opatření (návrhů) Aktualizace č. 4 je uvedeno v kapitole č. 6 (ploch a koridorů v Příloze č. 1). Hodnotily se tyto měněné části:

- *Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*
- *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)*
- *Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nemístního významu*
- *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nemístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury,*

územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

- *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení*

U daných návrhů změn byl vyhodnocen jejich vliv na kategorie NP, CHKO, NPR a NPP popsanou metodou. Respektování limitů je patrné z textového popisu daných hodnocení. Při zjištění potenciálních negativních vlivů Vyhodnocení SEA navrhuje opatření pro minimalizaci daných negativních vlivů, které jsou uvedeny přímo u hodnocení v kapitole č. 6 či v Příloze č. 1 a souhrnně pak tvoří kapitolu č. 12.

Výrazné střety navrhovaných záměrů Aktualizace č. 4 s ZCHÚ Vyhodnocením nebyly identifikovány.

7. Vyhodnotit vlivy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) na ZPF, ZCHÚ, dále na faunu a flóru včetně migrační propustnosti.

Ze zadání Aktualizace č. 4 vyplývá, že lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod nejsou v hodnocené dokumentaci řešeny.

8. Do vyhodnocení vlivů aktualizované ZÚR KrV zahrnout průřezovou problematiku adaptace na změny klimatu, resp. vyhodnotit jak vlivy synergické, tak i antagonistické na jednotlivé koordinované části Zprávy (s ohledem na usnesení vlády č. 861 z 26. října 2015).

Vyhodnocení vlivů měněných záměrů Aktualizace č. 4 vzhledem k adaptaci změny v rámci Vyhodnocení z důvodů charakteru záměrů podrobně neproběhlo. Obecně lze shrnout, že Aktualizace č. 4 není v rozporu s cíli a prioritami nadřazených koncepcí, které se tímto tématem zabývají. Jediný záměr, který má potenciálně vztah ke klimatické změně, je jaderná elektrárna Dukovany. Tedy záměr jejího rozšíření, pokud je jaderný zdroj energie brán za ekologický zdroj, může být vzhledem ke klimatické změně brán jako pozitivní.

9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- a. s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),

Pro plochy a koridory jsou dané závěry a opatření uvedeny u každého záměru v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení. Pro osy a oblasti je tomu tak v kapitole č. 6.

- b. s aktualizací ZÚR KrV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Souhlasné stanovisko zpracovatelů SEA za uvedených podmínek je uvedeno v kapitole 14.

10. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je

nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je předmětem kapitoly č. 7. S ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a záměry území byly hodnoceny s ohledem na povahu záměru tyto záměry:

- *Obchvat Telč*
- *Napojení na DI Velké Meziříčí-východ*
- *Obchvat Velká Bíteš včetně II/602*
- *Přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem – Rodkov*
- *Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje*
- *Vedení VVN 110 kV a R Pelhřimov-jih*
- *Rozšíření a výstavba jaderné elektrárny Dukovany*

11. V případě, že jsou navrhována protipovodňová opatření, vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.

Protipovodňová opatření nejsou v Aktualizaci č. 4 navrhována.

12. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu/potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů. Tento postup vyplývá z požadavků Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES, jež byla transponovaná do národního právního řádu vodním zákonem.

Vyhodnocení vlivů na odtokové poměry, resp. zhoršení povodňového nebezpečí, a vliv na dotčené vodní útvary všech nových či upravených opatření ploch a koridorů je uvedeno v tabulkách u každého záměru v Příloze č. 1 v rámci popisu stavu území a hodnocení ve složce životního prostředí – povrchové a podzemní vody. Vzhledem k obecnosti měřítka SEA není toto podrobné vyhodnocení zcela možné a je spíše úkolem pro projektová řešení daných záměrů.

13. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

Vyhodnocení vlivů na změnu vodního režimu všech nových či upravených opatření ploch a koridorů je uvedeno v tabulkách u každého záměru v Příloze č. 1 v rámci popisu stavu území a hodnocení ve složce životního prostředí – povrchové a podzemní vody. Vzhledem k obecnosti měřítka SEA nejsou navrhována konkrétní opatření, spíš obecná kompenzační opatření pro minimalizaci dopadu negativních vlivů záměrů na dané složky životního prostředí a úkoly pro projektová řešení.

14. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

Vyhodnocení dané problematiky je uvedeno pro plochy a koridory v Příloze č. 1 a pro osy a oblasti v kapitole č. 6 tohoto Vyhodnocení. Zdůvodnění daných záborů je uvedeno v kapitole č. 3.

15. U nově navržených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.

Vyhodnocení dané problematiky je uvedeno pro plochy a koridory v Příloze č. 1 tohoto Vyhodnocení. Zdůvodnění daných záborů zásahů je uvedeno v kapitole č. 3.

16. Vyhodnotit možné budoucí střety a limity využití území včetně lokalit soustavy Natura 2000 vyplývajících z navrhovaného využití územních rezerv (např. LAPV).

Ze zadání vyplývá, že lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod nejsou v hodnocené dokumentaci řešeny. Územní rezervy se dle § 36 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neposuzují. Přesto je uveden popis limitů pro územní rezervu přeložky silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje v rámci Přílohy č. 1 tohoto Vyhodnocení.

17. U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

Souhrnný popis lokalit a druhů je uveden v kapitole č. 3, graficky je vrstva zanesena ve výkresu P.1. Vyhodnocením v kapitole č. 6 pro osy a oblasti a v Příloze č. 1 pro plochy a koridory nebyl v rámci složky životního prostředí – flóra, fauna a biologická zjištěn střet navrhovaných záměrů s těmito lokalitami.

18. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

Viz grafická příloha Vyhodnocení – Grafické schéma č. 5 a výkres P. 1.

19. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.

Vyhodnocení vlivů přesahujících hranice je předmětem kapitoly č. 6.15. Hodnocení bylo provedeno pro tyto nově navrhované nebo upravované záměry:

- *Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice JMK*
- *Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice JMK*
- *Napojení stávající rozvodny Moravské Budějovice venkovní odbočkou 2 x 110 kV z vedení 110 kV TR Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice – nové vymezení*
- *Rozšíření jaderné elektrárny Dukovany*
- *VVTL plynovod Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina*

20. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR KrV naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Národní program snižování emisí ČR 2020). Dále požadujeme vyhodnotit soulad s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06, Plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina 2016 – 2025, plány oblasti povodí, plány pro zvládání povodňových rizik apod.

Vyhodnocení dané problematiky je uvedeno v kapitole č. 2 tohoto Vyhodnocení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv aktualizace ZÚR KrV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KrV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel již ve fázi návrhu aktualizace ZÚR KrV před vydáním stanoviska SEA dle § 37 odst. 6 stavebního zákona zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KrV na území NATURA 2000:

21. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KrV (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejvhodnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KrV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR KrV obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

22. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KrV ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KrV. U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KrV uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KrV jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO. Případně, nelze-li kvůli obecnosti ZÚR KrV (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO, je třeba v závěru vyhodnocení uvést, že toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Požadavky splněny. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO uvedeny v kapitole č. 13.5.