



# AKTUALIZACE č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SEA

Zpracovala:

**Ing. Pavla Žídková**

Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 4094/435/OPVŽP/95 z 13.6.1995, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011

Spolupráce:

**RNDr. Marek Banaš, PhD.** (ochrana přírody a krajiny)

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. autorizace: 42028/ENV/14

květen 2016

## Obsah

1.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.....	7
1.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV .....	7
1.2.	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jiným koncepcím .....	12
2.	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	27
3.	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.....	34
3.1	Vymezení území.....	34
3.2	Přírodní podmínky .....	36
3.3	Imisní charakteristika .....	37
3.4	Voda.....	46
3.5	Nerostné suroviny a přírodní zdroje .....	47
3.6	Staré ekologické zátěže.....	49
3.7	Příroda a krajina .....	49
3.8	Nemovitě kulturní památky, archeologická naleziště .....	50
3.9	Půda, lesy.....	54
3.10	Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě	55
3.11	Ekologická stabilita území.....	57
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	58
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	63
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....	69
6.1	Postup při hodnocení vlivů.....	69
6.2	Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV .....	71
6.3	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.....	81
6.4	Vlivy přesahující hranice kraje a vlivy přesahující státní hranice .....	91
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	91
7.1	Vlivy na půdu .....	91
7.2	Vlivy na dopravní zátěž území .....	92

7.3 Vlivy na ovzduší a klima.....	92
7.4 Vlivy na hlukovou zátěž .....	92
7.5 Vliv na vody .....	92
7.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	93
7.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů.....	93
7.8 Vlivy na veřejné zdraví.....	93
7.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území.....	93
7.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	94
7.11 Přeshraniční vlivy.....	94
7.12 Závěr .....	94
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	95
8.1 Vlivy na půdu .....	95
8.2 Hluková a imisní zátěž.....	95
8.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií .....	95
8.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod .....	95
8.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod.....	95
8.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz.....	95
8.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů .....	95
9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. ....	96
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. ....	98
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	99
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. ....	100
12.1 Předmět vyhodnocení a jeho struktura.....	100
12.2 Metodika hodnocení.....	101
12.3 Stručná charakteristika stavu životního prostředí .....	103
13. Seznam podkladů a použité literatury .....	110
14. Seznam nejdůležitějších zkratk.....	112
15. Závěry a doporučení, návrh stanoviska .....	112

### GRAFICKÉ PŘÍLOHY

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLIVŮ	1:100 000

### KARTOGRAMY (PŘÍLOHA TEXTU)

VYMEZENÍ OBLASTÍ PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ (PŘEVZATO Z ÚAP)

PODÍL LESNÍCH POZEMKŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE V ROCE 2013  
(PŘEVZATO Z ÚAP)

OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ OCHRANOU LOŽISEK VÝHRADNÍCH NEROSTNÝCH  
SUROVIN (PŘEVZATO Z ÚAP)

LESNATOST ÚZEMÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)

PODÍL NEJKVALITNĚJŠÍCH PŮD NA ROZLOZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY (PŘEVZATO  
Z ÚAP)

PŘÍRODNÍ POTENCIÁL ÚZEMÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
(PŘEVZATO Z ÚAP)

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (PŘEVZATO Z ÚAP)

VÝKRES KRAJINÁŘSKÝCH, URBANISTICKÝCH A  
ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)

Zpracovala ke dni 8.5.2016:

**Ing. Pavla Žídková,**  
**Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,**  
**e-mail: [zidkova.pavla@seznam.cz](mailto:zidkova.pavla@seznam.cz)**  
**Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.**



**Ing. Pavla Žídková**  
**747 62 MOKRÉ LAZCE 293**  
**IČ: 616 11 531**

.....

Spolupráce a konzultace:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)  
držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny  
a autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny  
vydané MŽP ČR – ochrana přírody a krajiny, Natura 2000

## **ÚVOD**

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZÚR KrV“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Kraje Vysočina č. 1/2008 ze dne 16.9.2008.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zastupitelstvem Kraje Vysočina vydána opatřením obecné povahy č. 1/2012 ze dne 8.10.2012.

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014 byl v přezkumném řízení zrušen bod 108a písm. b) Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, umožňující při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen "zpřesnění") podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR KrV při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107).

O obsahu zadání Aktualizace č. 3 ZÚR KrV rozhodlo svým usnesením zastupitelstvo Kraje Vysočina.

# 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR KrV) byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 3 ZÚR KrV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou především tři veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy a dále některé formální úpravy textu, zejména názvů kapitol.

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní koridory pro dopravní stavby, jež mohou generovat potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení vlivů na Naturu 2000 je obsahem samostatné části zpracované osobou s autorizací ve smyslu zákona § 45i č. 114/1992 Sb.

Tyto návrhy mají svůj popis v textové části a průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Po prostudování koncepce bylo shledáno, že další části Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou formálního charakteru a nemají významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví ani samy o sobě, ani v kumulaci s již existujícími jevy v území.

K zadání Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vydalo své **stanovisko MŽP pod č.j. 33482/ENV/15 ze dne 11.6.2015.**

**MŽP ve svém stanovisku požaduje:**

1. U záměrů v ZÚR KrV požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů vymezených koridorů jednotlivě a na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KrV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Vypořádání v rámci SEA: Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách SEA.**

2. Při novém vymezení koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KrV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

**Vypořádání v rámci SEA: Žádný z koridorů není navrhován variantně. Variantní hodnocení tedy není v SEA prováděno.**

3. Požadujeme zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umístování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

**Vypořádání v rámci SEA: Žádný z koridorů není navrhován variantně, a to z důvodu předchozího prověření jiných variant mimo proces Aktualizace ZÚR KrV. Výběr**



**varianty provedl pořizovatel na základě odborných studií více variant, což je popsáno v odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV. Variantní hodnocení tedy není v SEA prováděno.**

4. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

**Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je uvedeno v příslušných kapitolách SEA včetně výměry zabíraných ploch. Mapový překryv návrhových ploch s plochami zemědělské půdy I. II. třídy ochrany je uveden v mapové příloze SEA č. III.A.4.**

5. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými koridory a možnými variantami a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. U navržených koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti se zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

**Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení změn vodního režimu krajiny je uvedeno v příslušných kapitolách SEA.**

6. U nově navržených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.

**Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení zásahu do lesních porostů či ochranného pásma lesa je uvedeno v příslušných kapitolách SEA.**

7. U nově navržených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

**Vypořádání v rámci SEA: Výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry je očekáván prioritně ve zvláště chráněných územích, evropsky významných oblastech a ptačích oblastech (Natura 2000). V rámci vyhodnocení vlivů na tato území bylo vyhodnoceno i možné dotčení zvláště chráněných druhů, což je obsaženo v příslušných kapitolách SEA.**

***Výskyt zvláště chráněných druhů mimo zvláště chráněná území nemůže být s ohledem na měřítko, v němž se záměry pohybují, v rámci SEA posuzován a bude vždy předmětem projektové EIA.***

8. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

**Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je předmětem samostatné kapitoly SEA.**

9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
- s návrhem aktualizace ZÚR KrV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

**Vypořádání v rámci SEA: Pro každou změnu (záměr) navrženou v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV je v rámci hodnocení a dále v návrhu stanoviska stanoven jasný výrok o možnosti a podmínkách její akceptace.**

10. Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

**Vypořádání v rámci SEA: Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace) z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 1]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořízena.**

**Z výše uvedeného důvodu nejsou k dispozici žádná stanoviska dotčených orgánů k „zadání“ (ke Zprávě o uplatňování ZÚR) Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina.**

II. V případě, že příslušné orgány ochrany přírody nevyločí ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace č. 3 ZÚR KrV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KrV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Obecně platí zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KrV.

**Vypořádání v rámci SEA: posouzení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny je samostatnou částí Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj.**

Vypořádání příloh stanoviska - vyjádření, která sloužila jako podklad vydaného stanoviska:

**MŽP, odbor ochrany přírody a krajiny, vnitřní sdělení ze dne 2.6.2015**

- upozorňuje na možnost dotčení ÚSES v souvislosti s plánovanými úpravami veřejné dopravní infrastruktury,
- požaduje do vyhodnocení zahrnout i hodnocení vlivu na nadregionální a regionální ÚSES z hlediska zajištění a udržení jeho funkce (na ÚSES vymezený v ZÚR i na návrh změny vymezení obsažený v ÚAP nebo v plánu ÚSES).

**Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení vlivu na ÚSES u všech posuzovaných záměrů je součástí příslušných kapitol SEA.**

V souvislosti s pořizováním 3. Aktualizace ZÚR KrV doporučuje provést revizi vymezení regionálního a neregionálního ÚSES na území celého kraje z hlediska metodické

a věcné správnosti s cílem vymežit konfliktní místa tak, aby bylo možno eliminovat negativní dopady metodicky či věcně nesprávného řešení na účel a funkčnost ÚSES, přičemž je MŽP ochotno při této revizi spolupracovat.

**Vypořádání v rámci SEA: Revize ÚSES není součástí Aktualizace č. 3 a správnost jeho vymezení tedy není v SEA posuzována.**

**MŽP, odbor odpadů, vnitřní sdělení ze dne 27.5.2015**

- Neuplatňuje žádné připomínky.

**Vypořádání v rámci SEA: bez vypořádání.**

**MŽP, odbor ochrany ovzduší, vnitřní sdělení z 1.6.2015**

- Kapitola 5.1.6 Ovzduší, hluk, obyvatelstvo, veřejné zdraví považuje za nedostatečně zpracovanou z hlediska kvality ovzduší, chybí zde především zhodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší.
  - Upozorňuje, že objektivně posoudit veškeré navrhované varianty je možno až z podrobnějšího hodnocení dopadu jednotlivých variant na imisní situaci a další složky životního prostředí, které bude předmětem posuzování EIA.

**Vypořádání v rámci SEA: Z hlediska SEA obsahují příslušné kapitoly údaje o stavu imisního zatížení kraje. Kromě toho je v přílohách zařazena mapa imisního zatížení, která slouží jako jeden z podkladů vyhodnocení vlivů jednotlivých změn na životní prostředí, obyvatelstvo a veřejné zdraví. V rámci SEA jsou všechny záměry předkládány invariantně s tím, že v Odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je uvedeno, proč byla daná varianta vybrána a schválena zastupitelstvem kraje. Hodnotit varianty, které nejsou předmětem přeložené koncepce, SEA nepřislouží. Současně se zpracovatelka SEA ztotožňuje s upozorněním odboru, že přesněji hodnotit dopad na imisní situaci lze až při znalosti konkrétní trasy a jejího vlivu stanoveného rozptylovou studií. Lze ale se značnou jistotou odhadnout, zda navrhované trasy silnic povedou nebo nepovedou k navýšení objemu dopravy v území a tedy i ke zhoršení imisní situace. To je také v rámci hodnocení SEA uvedeno.**

**MŽP, odbor ochrany vod, vnitřní sdělení z 28.5.2015**

- S ohledem na to, že navržené trasy propojení silnic I/38 a II/602 jižně od Jihlavy kříží řeku Jihlávku včetně stanovené záplavové zóny Q100, do níž mohou zasahovat pouze pilíře mostních objektů, a že trasy jsou vedeny v blízkosti prameniště s vodojemem Sasov, požaduje předložit podrobnější projektovou dokumentaci k ověření a požaduje zaměřit se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí na hodnocení souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

**Vypořádání v rámci SEA: V SEA jsou uvedené střety s jevy vodního hospodářství hodnoceny. Je ale nutno vzít v úvahu, že jsou zde posuzovány koridory, nikoliv konkrétní technické řešení, a že předložení projektové dokumentace není ve vztahu k ZÚR KrV relevantní.**

**MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, vnitřní sdělení z 4.6.2015**

- Vzhledem k tomu, že navržené koridory nejsou ve střetu se zvláště chráněnými územími, nemá žádné připomínky.

**Vypořádání v rámci SEA: bez vypořádání.**

**MŽP, odbor výkonu státní správy VII, vnitřní sdělení k Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV z 22.5.2016 (obdrženo shodně pro obě Aktualizace č. 2 a 3 ZÚR KrV)**

- Akcentuje republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, týkající se zejména vymezení obchvatů a dostatečného odstupu silnic a železnic od zástavby nebo vymezení vhodné ochrany před negativními dopady, předcházení zhoršování imisní situace tam, kde jsou imisní koncentrace mezní nebo jsou překračovány,
- Požaduje důsledné uplatňování republikových priorit č. 14 a 20a - zajištění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny a zachování migrační propustnosti a minimalizace fragmentace krajiny, zároveň vymezovat plochy pro novou zástavbu v dostatečném odstupu od dálnic, silnic I. třídy a železnic a zamezit tak negativním vlivům na veřejné zdraví. Požaduje zabezpečit územní ochranu LAPV dle Generelu LAPV, prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro provoz Dukovan.
- SEA by se mělo zaměřit především na problematiku ukládání a skladování vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů, v potenciálně vhodných územích zajistit neměnnost stávajícího využití území způsobem, který by bránil případné realizaci úložišť a skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.
- Vymezit plochu a stanovit podmínky těžby uranu jižně od Přibyslavi.

**Vypořádání v rámci SEA:**

***Naplňování republikových priorit a cílů je v SEA vyhodnoceno.***

***Z hlediska problematiky úložišť jaderných odpadů není tato část vyjádření pro Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV relevantní. V souběžně pořizované Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV byla navržena územní ochrana lokality CSVJP Skalka, a jako taková je v SEA pro Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vyhodnocena. Plocha pro těžbu uranu není předmětem řešení hodnocené Aktualizace č. 3 ZÚR KrV.***

**1.2. Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jiným koncepcím**

**Tab. č. 1 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jiným koncepcím - symbolika**

<b>3</b>	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
<b>2</b>	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
<b>1</b>	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
<b>0</b>	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR (neznámá to, že by nebyly v ZÚR již obsaženy, nejsou ale obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV).

**Tab. č. 2 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jiným koncepcím**

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020 – relevantní priority vztahující se na území Kraje Vysočina</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</li> <li>• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	<b>2</b>
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování emisí skleníkových plynů,</li> <li>• Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</li> </ul>	<b>2</b>
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>• Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>• Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1</b>	
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	<b>3</b>
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	<b>1</b>
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	<b>1</b>
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	<b>2</b>
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	<b>3</b>
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	<b>1</b>
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	<b>3</b>
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a	<b>2</b>

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<p>plach (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	
<p>(20) S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	3
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	3
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	3
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	0
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v</p>	3

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	3
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	3
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch	3

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<p>územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<b>1</b>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<b>1</b>
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<b>2</b>
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<b>0</b>
<p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<b>0</b>
<p>(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:</p>	
<p>a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,</p>	<b>3</b>
<p>b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,</p>	<b>1</b>
<p>c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,</p>	<b>0</b>
<p>d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např.</p>	<b>0</b>



Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,	
e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,	0
f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,	1
g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.	3
<i>(39) Úkoly pro územní plánování:</i>	
<p>a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.</p>	3
<p>b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.</p>	0
<p>c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.</p>	0
<p>d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.</p>	0
<p>e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.</p>	2
<p>(50) <b>OB11</b> Rozvojová oblast Jihlava Vymezení: Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části). Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.</p>	2
<p>(56) <b>OS5</b> Rozvojová osa Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12. Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.</p>	0

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<p>(56a) <b>OS5a</b> Rozvojová osa Praha – Jihlava Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava. Důvody vymezení: Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.</p>	3
<p>(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:</p>	
<p>a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,</p>	3
<p>b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,</p>	3
<p>c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.</p>	0
<p>(80) Úkoly územního plánování:</p>	
<p>a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování, b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou, c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území, d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.</p>	3
<p>(83) <b>VR1</b> Vymezení: (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.</p>	0
<p>(88) <b>C-E61</b> Vymezení: Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod.</p>	0
<p>(117) <b>S8</b> Vymezení: (Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov–Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.</p>	0

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
(122) <b>S13</b> Vymezení: a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice; b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1. Důvody vymezení: Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.	<b>0</b>
(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:	
a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,	<b>1</b>
b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,	<b>0</b>
c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,	<b>0</b>
e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.	<b>0</b>
(138) Úkoly územního plánování:	
a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,	<b>0</b>
b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,	<b>0</b>
c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.	<b>0</b>
(142) <b>E4a</b> Vymezení: Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Pruněrov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou Úkoly pro územní plánování: a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín, respektive Dukovany. b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.	<b>0</b>
(142) <b>E7</b> Vymezení: Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.	<b>0</b>

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
(150a) <b>E12</b> Vymezení: Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.	
(150g) <b>E18</b> Vymezení: Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.	<b>0</b>
Vymezení: Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka. Úkoly pro územní plánování: Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.	<b>0</b>
(150j) <b>E21</b> Vymezení: Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.	<b>0</b>
(155) <b>P5</b> Vymezení: Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.	<b>0</b>
(160) <b>P10</b> Vymezení: Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.	<b>0</b>
(160d) <b>P15</b> Vymezení: Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhěřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.	<b>0</b>
(167) <b>LAPV</b> Vymezení: Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).	<b>0</b>
(169) <b>Sk1</b> Vymezení: Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z potenciálně vhodných území s vhodnými	<b>0</b>

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<p>vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště. Úkoly pro územní plánování: a) Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích. b) Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.</p>	
<p>(169a) <b>Sk2</b> Vymezení: Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Úkoly pro územní plánování: Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.</p>	0
<p>(176) Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.</p>	0
<p>(183) Prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.</p>	0
<p>Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích: (195) Prověří možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.</p>	0
<p>(199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověří možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.</p>	0
<p>(202) Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zapracuje záměr Kraj Vysočina do ZÚR.</p>	0
<p>(203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověří možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.</p>	0
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV</b>
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na</li> </ul>	2

<b>Koncepce/Relevantní cíl-priorita</b>	<b>Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě</b>
<p>životní prostředí;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Snížování emisí skleníkových plynů,</li> <li>Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</li> </ul>	<b>2</b>
<p>Ochrana přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV</b>
<p>Společnost, člověk a zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zlepšování podmínek pro zdravý život</li> <li>Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</li> </ul>	<b>3</b>
<p>Rozvoj území</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Upevňování územní soudržnosti</li> <li>Zvyšování kvality života obyvatel území</li> </ul>	<b>3</b>
<p>Krajina, ekosystémy a biodiverzita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</li> <li>Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</li> <li>Adaptace na změny klimatu</li> </ul>	<b>2</b>
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	<b>0</b>
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	<b>0</b>
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	<b>0</b>
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	<b>0</b>
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	<b>3</b>
Udržitelné využívání vodních zdrojů	<b>1</b>
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	<b>1</b>
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	<b>3</b>
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	<b>0</b>
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV</b>
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů,	<b>1</b>

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;</li> <li>- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;</li> <li>- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;</li> <li>- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,</li> <li>- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,</li> <li>- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;</li> </ul>	2
<b>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).</li> </ul>	1
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v	0

<b>Koncepce/Relevantní cíl-priorita</b>	<b>Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě</b>
krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	
<b>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV</b>
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty, zvláště pak nivní louky atd.).	<b>0</b>
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	<b>1</b>
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	<b>0</b>
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	<b>0</b>
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	<b>2</b>
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	<b>1</b>
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	<b>0</b>
Zachování pestrých hydromorfologických útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	<b>0</b>
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	<b>0</b>
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	<b>1</b>
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	<b>3</b>
<b>Krajské koncepce</b>	
<b>Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	<b>Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV</b>
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	<b>2</b>
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	<b>1</b>
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	<b>3</b>
Gramotnost a vzdělání	<b>0</b>
Efektivní krizové řízení	<b>0</b>
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v	<b>0</b>



Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED	
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	3
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů. Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	1
Nakládání s odpady	0
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	3
Ochrana před povodněmi a suchem	0
Infrastruktura cestovního ruchu	2
Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	2
<b>Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
Strategie ZÚOP shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle: 1. Dokončení implementace Natury 2000 2. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území 3. Nové vyhlášení stávajících zvláště chráněných území (převyhlašování) 4. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality 5. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace	0
<b>Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.	2

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<p>Dále je cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu,</li> <li>• přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,</li> <li>• přispět k omezování vzniku odpadů.</li> </ul> <p>Prioritami je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu;</li> <li>• snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky;</li> </ul> <p>Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních),</li> <li>• snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy)</li> </ul>	
<b>Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
<p><i>A. Zdraví všech populačních skupin</i>  <i>B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)</i>  <i>C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:</i>  <i>priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</i></p>	<b>3</b>
<b>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2004)</b>	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 3 ZÚR KrV
<p>Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.</p>	<b>0</b>

## 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu ZÚR KrV ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Aktualizace č. 3 ZÚR KrV přispívá k jejich dosažení.

\*A *Realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)*

\*N *Realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není hlediska ZÚR relevantní)*

**Tab. č. 3 Vztah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV ve znění následujících aktualizací k cílům ochrany životního prostředí**

Koncepce/Cíl	Vztah koncepce k danému cíli
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</li> <li>Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	<b>A</b>
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> <li>Snižování emisí skleníkových plynů,</li> <li>Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)</li> </ul>	<b>A</b>
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	<b>A</b>
<p><b>Komentář:</b>  <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2,3 obsahuje relevantní cíle a priority stanovené PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Dále deklaruje priority územního plánování a ochrany přírody a krajiny včetně priority minimalizace záborů zemědělské půdy, především I. a II. třídy ochrany. Obsahuje rovněž priority územního plánování týkající se snížení znečištění ovzduší ze silniční dopravy, zajištění ochrany vod (jak zdrojů vod, tak čištění odpadních vod) a posílení retenčních schopností a ekologických funkcí krajiny. Mezi prioritami územního plánování v dané koncepci je rovněž zařazena ochrana přírodních a krajinných hodnot.</b></p>	
Aktualizace č. 3 ZÚR KrV povede k záboru zemědělské a lesní půdy v rozsahu přibližně 46	

Koncepce/Cíl	Vztah koncepce k danému cíli
ha. Při návrhu bylo dbáno, aby docházelo pouze k nejmenšímu možnému záboru, a zábor je navrhován pouze pro veřejně prospěšné stavby sinic nadmístního významu. Jejich realizace povede ke snížení dopravní, imisní a hlukové zátěže zástavby sídel. Na využívání obnovitelných zdrojů a produkci odpadů nemá Aktualizace č. 3 vliv.	
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010</b>	
Společnost, člověk a zdraví <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlepšování podmínek pro zdravý život</li> <li>• Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</li> </ul>	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</li> <li>• Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</li> <li>• Adaptace na změny klimatu</li> </ul>	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2,3 obsahuje priority týkající se zachování a obnovy rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability, minimalizace záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochrany, pozitivních znaků území a lokalit s vysokou hodnotou krajinného rázu, ochrany kvality podzemních a povrchových vod, snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území, zvyšování přirozené retence srážkových vod, ochrany vodních zdrojů a omezování nežádoucího vzájemného srůstání sídel a fragmentaci krajiny. Dále obsahuje požadavky směřující k zajištění dostupnosti zdravotní péče.</b></p> <p>Aktualizace č. 3 ZÚR KrV může uvedené složky ovlivnit negativně z hlediska lesního hospodářství a zemědělství (zábor lesních pozemků a ZPF), z hlediska narušení migračních cest a fauny a flóry.                      Z hlediska zdraví populace bude mít realizace navrhovaných koridorů pozitivní vliv na snížení dopravní, imisní a hlukové zátěže v území.                      Vlivy na klima u uvedených koridorů ve významném měřítku nenastanou.</p>	
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	N
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	N
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	N
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	N
<p><b>Komentář:</b>  <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2,3 vymezují jako územní rezervy lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, prioritou je ochrana vodních zdrojů. Jsou stanoveny podmínky pro sanaci území po těžbě nerostných surovin, jsou stanoveny zásady pro otvírku nových ložisek jako náhradu za ložiska dotěžená. Jsou deklarovány požadavky na snižování potenciálních</b></p>	

Koncepte/Cíl	Vztah koncepce k danému cíli
<b>rizik a přírodních katastrof v území a potřeba zachování krajinářsky a ochranářsky významných částí území.</b>	
<p>Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro dopravní stavby nadmístního významu, jejichž realizace přispěje ke zlepšení prostředí v sídlech odvedením tranzitní dopravy ze zástavby.</p> <p>Z hlediska ochrany krajinářských hodnot bude záležet na konkrétním technickém řešení (krajinářský ráz výrazně ovlivňují např. násypy, mimoúrovňové křižovatky a estakády).</p>	
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	<b>N</b>
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	<b>N</b>
<p><b>Komentář:</b> <b>Ochrana vodních zdrojů, deklarace podpory zvyšování biodiverzity území, stanovení územních rezerv pro LAPV je v ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2,3 obsaženo.</b></p> <p>Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV nejsou nová protipovodňová opatření.</p>	
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;</li> <li>- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;</li> <li>- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;</li> <li>- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES</li> </ul>	<b>A</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,</li> <li>- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,</li> <li>- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;</li> </ul>	<b>N</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;</li> </ul>	<b>A</b>
<p><b>Komentář:</b> <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 obsahují priority územního plánování směřující ke zvýšení přírodní a estetické hodnoty krajiny, ke snížení fragmentace území, k zajištění prostupnosti krajiny, k prosazování přirozených a přírodě blízkých opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny, k zamezení srůstání sídel a k respektování ZCHÚ a zvýšení funkčnosti ÚSES.</b></p> <p>Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro liniové dopravní stavby, jejichž realizací dojde k negativnímu ovlivnění (zábora) zemědělské a lesní půdy.</p> <p>Ochrana ZPF a lesních pozemků zůstává v ZÚR deklarována, při realizaci navrhovaných koridorů pro dopravu dojde k jejímu negativnímu dotčení, které bude u ZPF významného rozsahu (vyžaduje se reálný zábor celkem cca 42 ha ZPF, z toho cca 11,4 ha tvoří zábor půdy I. a II. třídy ochrany); u PUPFL se jedná o reálný zábor nevýznamného rozsahu (0,57</p>	

Koncepce/Cíl	Vztah koncepce k danému cíli
ha, vše lesy hospodářské), což značí, že vzhledem k vypuštění koridoru DK19 dojde k menšímu záboru PUPFL než představovala původní ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1. Současně u PUPFL i u ZPF dojde také k malé fragmentaci lesních pozemků.	
<b>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	<b>A</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.</li> </ul>	<b>N</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.</li> </ul>	<b>N</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).</li> </ul>	<b>N</b>
<p><b>Komentář:</b>  <b>Snaha o zlepšení kvality ovzduší je v ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 slovně deklarována, nejsou zde ale stanovena konkrétní opatření pro snížení celkového imisního zatížení.</b>  Aktualizací č. 3 ZÚR KrV nejsou navrhovány plochy pro umístování logisticky významných záměrů ani rozsáhlé plochy pro podnikání, u nichž by byl předpoklad významného zvýšení produkce emisí a následně imisního zatížení území kraje. Koridory pro přeložky významných dopravních systémů bude sice znamenat prodloužení dopravních tras, ale současně také zrovnoměnění a zrychlení průjezdu územím, bilance emisí tedy bude přibližně vyrovnaná a navíc dojde ke snížení imisního zatížení centra sídel.</p>	
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</b>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	<b>N</b>
<p><b>Komentář:</b>  <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 obsahují vymezení územních rezervy pro LAPV a deklaraci podmínek územního plánování pro zvýšení retenčních schopností krajiny.</b>  Obsahem aktualizace č. 3 ZÚR KrV nejsou změny ploch a opatření protipovodňové ochrany.</p>	
<b>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</b>	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	<b>A</b>
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	<b>A</b>
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	<b>A</b>
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	<b>N</b>
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	<b>A</b>
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území	<b>N</b>

Koncepce/Cíl	Vztah koncepce k danému cíli
České republiky.	
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	N
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	N
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 vymezují požadavek pro rozhodování o změnách v území týkající přednostního využívání brownfields. Prioritou územního plánování je podpora zvláště chráněných území, zvýšení funkčnosti ÚSES a zvýšení retenčních schopností krajiny.</b>                      Obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou koridory pro liniové stavby silnic, které budou mít negativní vliv z hlediska fragmentace krajiny, úbytku lesních porostů a půdy a nelze vyloučit ani vliv na krajinný ráz.</p>	

**Z krajských koncepcí mají k hodnocené koncepci vztah zejména:**

**Pokračování tab. č. 4: Vztah ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2,3 k cílům ochrany životního prostředí**

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	A
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	A
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	A
Gramotnost a vzdělání	N
Efektivní krizové řízení	N
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED)	N
Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	N
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů. Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění	A

snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	
Nakládání s odpady	<b>N</b>
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	<b>A</b>
Ochrana před povodněmi a suchem	<b>N</b>
Infrastruktura cestovního ruchu	<b>N</b>
Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	<b>N</b>
<p><b>Komentář:</b>  <b>V ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 je v rámci podmínek pro rozhodování v území deklarována ochrana a zkvalitňování lesních porostů, minimalizace záborů lesních pozemků, zvýšení biodiverzity, zlepšování kvality ovzduší podél liniových zdrojů (zejména dálnice D1), ochrana krajinného rázu a kulturních a historických charakteristik krajiny, ochrana kulturních památek, podpora vztahů mezi venkovem a městem. Jsou navrženy územní rezervy pro LAPV.</b>  Aktualizace č. 3 ZÚR KrV přináší zlepšení konkurenceschopnosti díky zlepšení dopravní obslužnosti na silnicích I. třídy především v okolí Jihlavy, zlepšení kvality ovzduší v sídlech po odvedení tranzitní dopravy; nelze vyloučit negativní ovlivnění ekologické stability území (úbytek lesů) a dotčení ÚSES s doprovodným vytvořením migračních bariér.</p>	
<b>Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)</b>	
<p>Strategie ZÚOP shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie ZÚOP je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Dokončení implementace Natury 2000</li> <li>7. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území</li> <li>8. Nové vyhlášení stávajících zvláště chráněných území (převyhlášení)</li> <li>9. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality</li> <li>10. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace</li> </ol>	<b>N</b>
<p><b>Komentář:</b>  <b>Zvláště chráněná území a evropsky významné lokality jako součást soustavy Natura 2000 jsou považovány za přírodní hodnoty kraje a jsou limitem využití území.</b>  Realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nedojde k dotčení cílů uvedené strategie. Ochrana zvláště chráněných území zůstává zachována beze změny.</p>	



<b>Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)</b>	
<p>Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.</p> <p>Dále je cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu,</li> <li>• přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,</li> <li>• přispět k omezování vzniku odpadů.</li> </ul> <p>Prioritami je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu;</li> <li>• snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky;</li> </ul> <p>Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následujícím priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních),</li> <li>• snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy)</li> </ul>	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 a danou koncepcí není. Je stanoven úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území a neumísťovat obytnou zástavbu do blízkosti hlukově a emisně významných dopravních tahů.</b></p> <p>Z hlediska Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je přínosem především výhledové omezování emisí z dopravy v sídlech, jiné významné vlivy se neočekávají.</p>	
<b>Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)</b>	
<p>A. Zdraví všech populačních skupin                      B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel)                      C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především:</p> <p>priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</p>	A
<p><b>Komentář:</b>  <b>Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 a danou koncepcí není.</b></p> <p>Z hlediska Aktualizace č. 3 ZÚR KrV se předpokládá pozitivní vliv díky vyloučení dopravy ze sídel a zvýšení bezpečnosti průjezdu po nově upravených silnicích, s minimalizací</p>	

rizika nehod.	
<b>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016-2025 (2016)</b>	
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 byl schválen na jednání Zastupitelstva Kraje Vysočina dne 2. 2. 2016 usnesením 0048/01/2016/ZK. Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.	<b>N</b>
<b>Komentář:</b> <b>Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2,3 a danou koncepcí není.</b> Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné nové plochy pro nakládání s odpady.	

### 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

#### 3.1 Vymezení území

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na jihozápadě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem.

Rozlohou (téměř 6 800 km<sup>2</sup>) se Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné velikosti – pouze čtyři kraje jsou rozlehlejší. Nejvýše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava, nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.). Na území kraje se nacházejí dvě chráněné krajinné oblasti – Žďárské vrchy a Železné hory. Vrch Melechov v havlíčkobrodském okrese je v některých pramenech označován za geografický střed Evropy. Území Kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Základní samosprávnou jednotkou jsou obce, kterých je v kraji 704 (stav od 1. ledna 2005). Obec na Vysočině má v průměru 724 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčteněji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.



**Obrázek č. 1. Začlenění Kraje Vysočina v rámci ČR**

Zdroj:

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/10/Okresy\\_%C4%8CR\\_2007.PNG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/10/Okresy_%C4%8CR_2007.PNG)

**Obrázek č. 2. Podrobnější správní členění Kraje Vysočina**



Zdroj: <http://spravnimapa.topograf.cz/>

### 3.2 Přírodní podmínky

Celé území Kraje Vysočina leží v oblasti Českomoravské vrchoviny. Na jihu zahrnuje západní část Jevišovické pahorkatiny a sever Javořické pahorkatiny, na západě je Křemešnická vrchovina, na severozápadě leží Hornosázavská pahorkatina, na severu Žďárské vrchy s Hornosvrateckou pahorkatinou, na východě a v centru je Křižanovská vrchovina. V Jihlavských vrších (Javořické pahorkatině) se nachází nejvyšší hora Javořice (836 m). Jen o metr nižší je vrchol Devět skal ve Žďárských vrších.

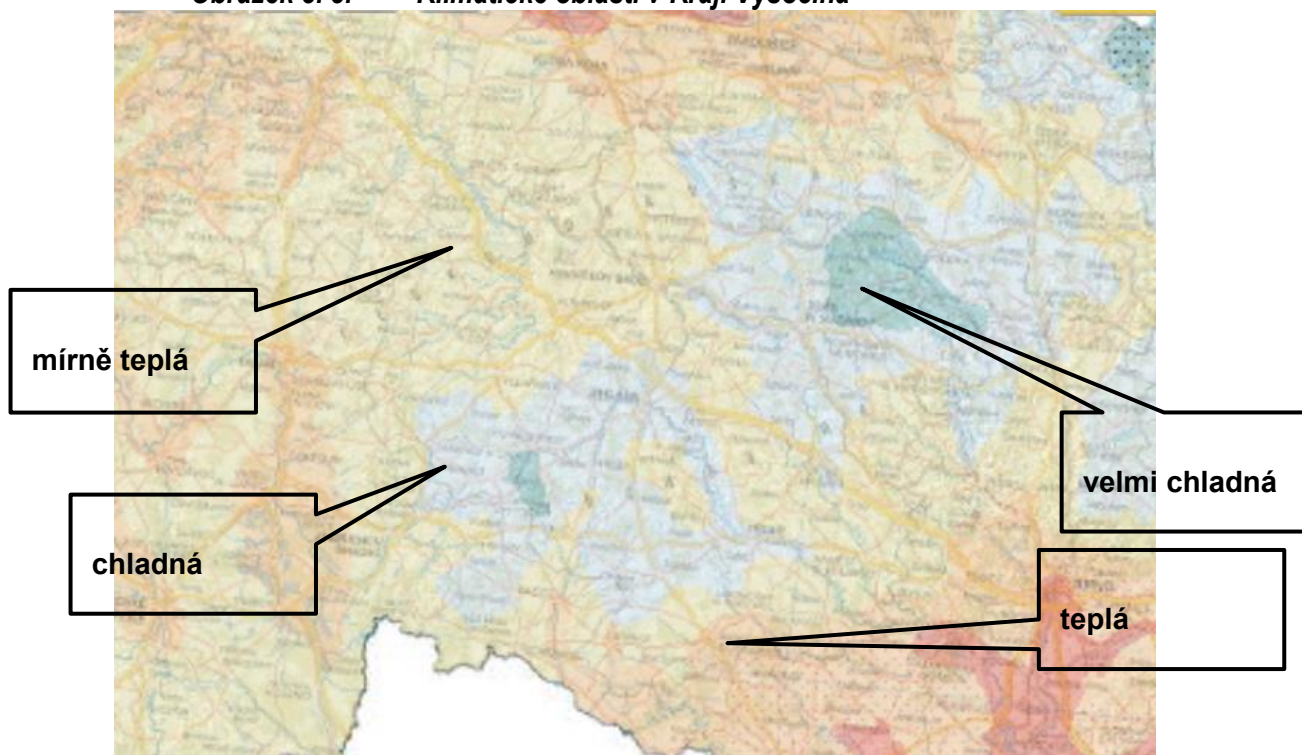
Reliéf je typický převahou plošin, plochých hřbetů a úvalovitých údolí. Nejčlenitější charakter má Svratecká hornatina při horním toku Svratky. Největší nadmořské výšky dosahují Žďárské vrchy s řadou vrcholu přes 800 m n.m. (nejvyšší Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy (Javořice 837 m n.m.). Z hlediska geologického dominují v kraji metamorfované horniny, které jsou místy protknyty masivy hlubinných vyvřelin (např. masiv jihlavský, třebíčský, železnohorský). Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dárku. Území kraje Vysočina má převážně střední index radonového rizika.

Rozvodí moří táhnoucí se od severovýchodu na jihozápad dělí kraj na dvě téměř stejné části. Úmoří Severního moře do kraje zasahuje povodím Labe, Labe samo však krajem neprotéká a vody do něj odtékají řadou menších řek, z nichž k těm důležitějším patří Sázava. Obdobně jihovýchodní polovina kraje patří k úmoří Černého moře a povodí Dunaje, ale do kraje povodí zasahuje menšími řekami, např. Svratkou či Jihlavou.

Velmi zachovalou přírodu má především Českomoravská vrchovina, kde jsou situovány také dvě chráněné krajinné oblasti - Žďárské vrchy a Železné hory. V kraji je celá řada kulturních památek, hradů, zámků a církevních staveb, včetně tří, které byly zapsány na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jsou jimi historické centrum města Telč, poutní kostel svatého Jana Nepomuckého (Žďár nad Sázavou) na Zelené Hoře a židovská čtvrť, židovský hřbitov a Bazilika svatého Prokopa v Třebíči.

Většina území spadá do mírně teplé oblasti, v nejvyšších polohách do chladné oblasti. Na území kraje bylo vymezeno 9 klimatických regionů (mírně teplé oblasti - MW 2, MW 3, MW 4, MW 6, MW 7, MW 10, MW 11, teplá oblast - W 2 a chladná oblast C 7). Plošně nejvýznamněji se uplatňuje region MW 4, který zaujímá většinu území kraje. Při severním, severovýchodním a jižním okraji kraje se významněji uplatňuje region MW 7.

Obrázek č. 3. Klimatické oblasti v Kraji Vysočina



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

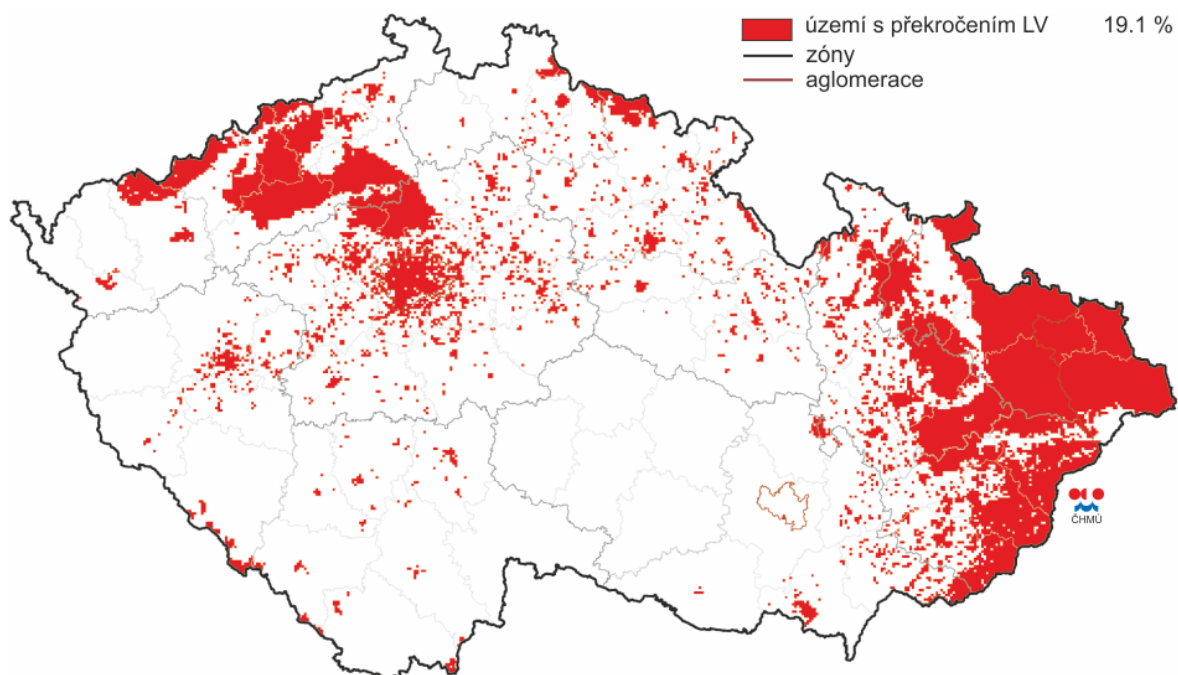
Tab. č. 5 Charakteristika klimatických regionů

Klimatické charakteristiky									
Parametr	C7	MW2	MW3	MW4	MW6	MW7	MW10	MW11	W2
Počet letních dnů	10-30	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	160-170
Počet dnů s mrazem	140-160	110-130	130-160	110-130	140-160	110-130	110-130	110-130	100-110
Počet ledových dnů	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40
Průměrná lednová teplota [°C]	-3 - -4	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-5 - -6	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná červencová teplota [°C]	15-16	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	18-19
Průměrná dubnová teplota [°C]	4-6	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	8-9
Průměrná říjnová teplota [°C]	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100	90-100
Suma srážek ve vegetačním období [mm]	500-600	450-500	350-450	350-450	450-500	400-450	400-450	350-400	350-400
Suma srážek ve zimním období [mm]	350-400	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120	80-100	60-100	60-80	80-100	60-80	50-60	50-60	40-50
Počet zatažených dnů	150-160	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-140
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

### 3.3 Imisní charakteristika

Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, dostupné na stránkách [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz), na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx a benzo(a)pyrenu) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu nejsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

**Obrázek č. 4. Překračování imisních limitů na území ČR se zahrnutím přízemního ozónu**



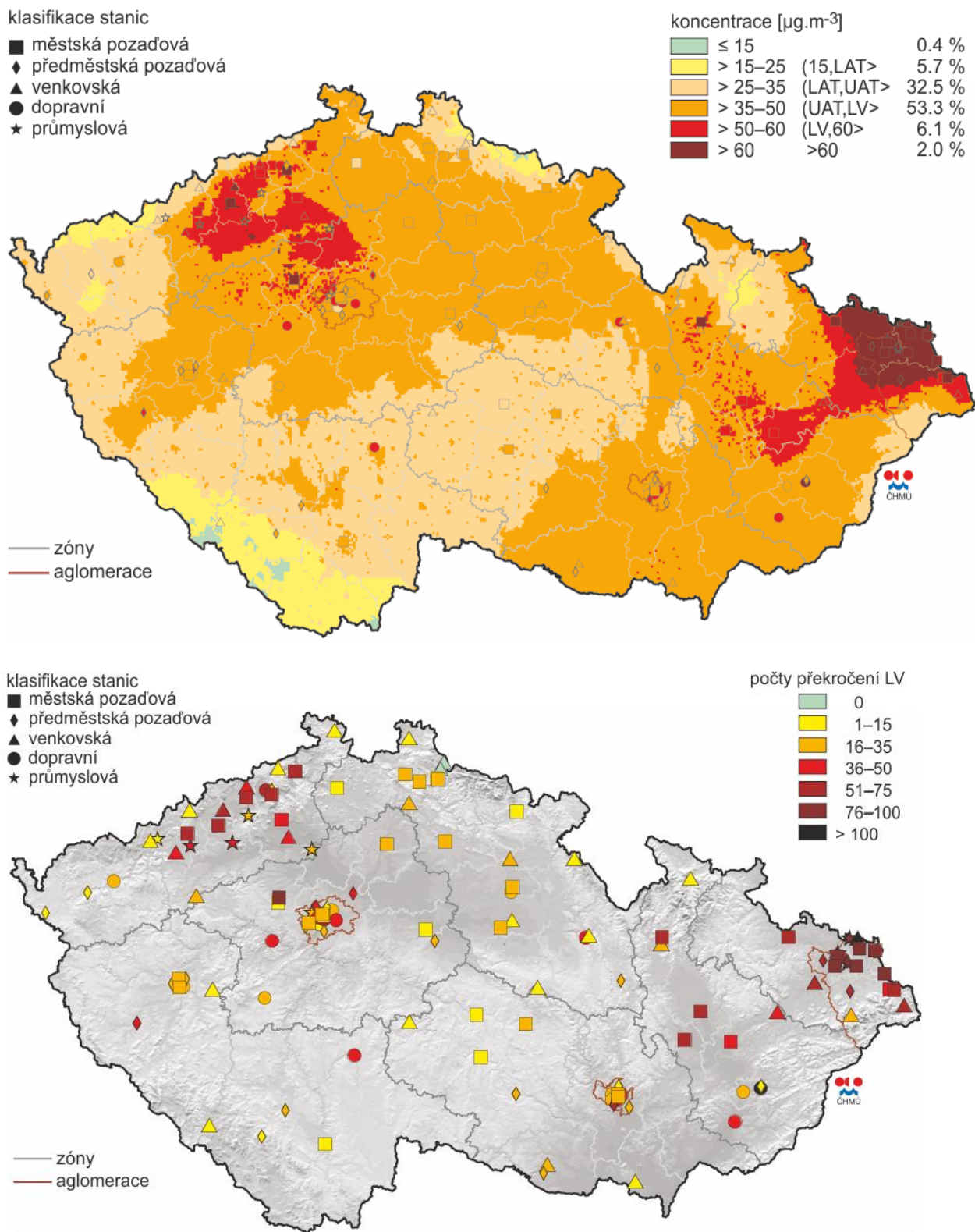
Zdroj:

<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/14groc/gr14cz/png/oV111.png>

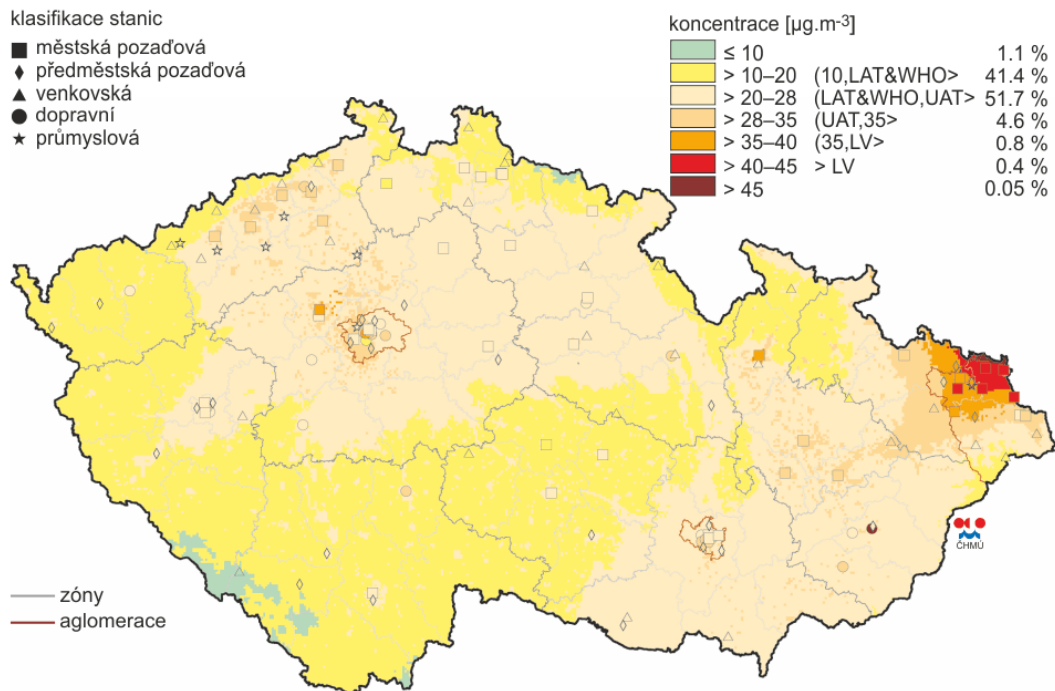
Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány ani imisní limity pro ochranu ekosystémů.

Koncentrace dosahované v roce 2014 lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ (zdroj: ČHMÚ – ovzduší):

**Obrázek č. 5. Krátkodobé imisní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. kv.)**

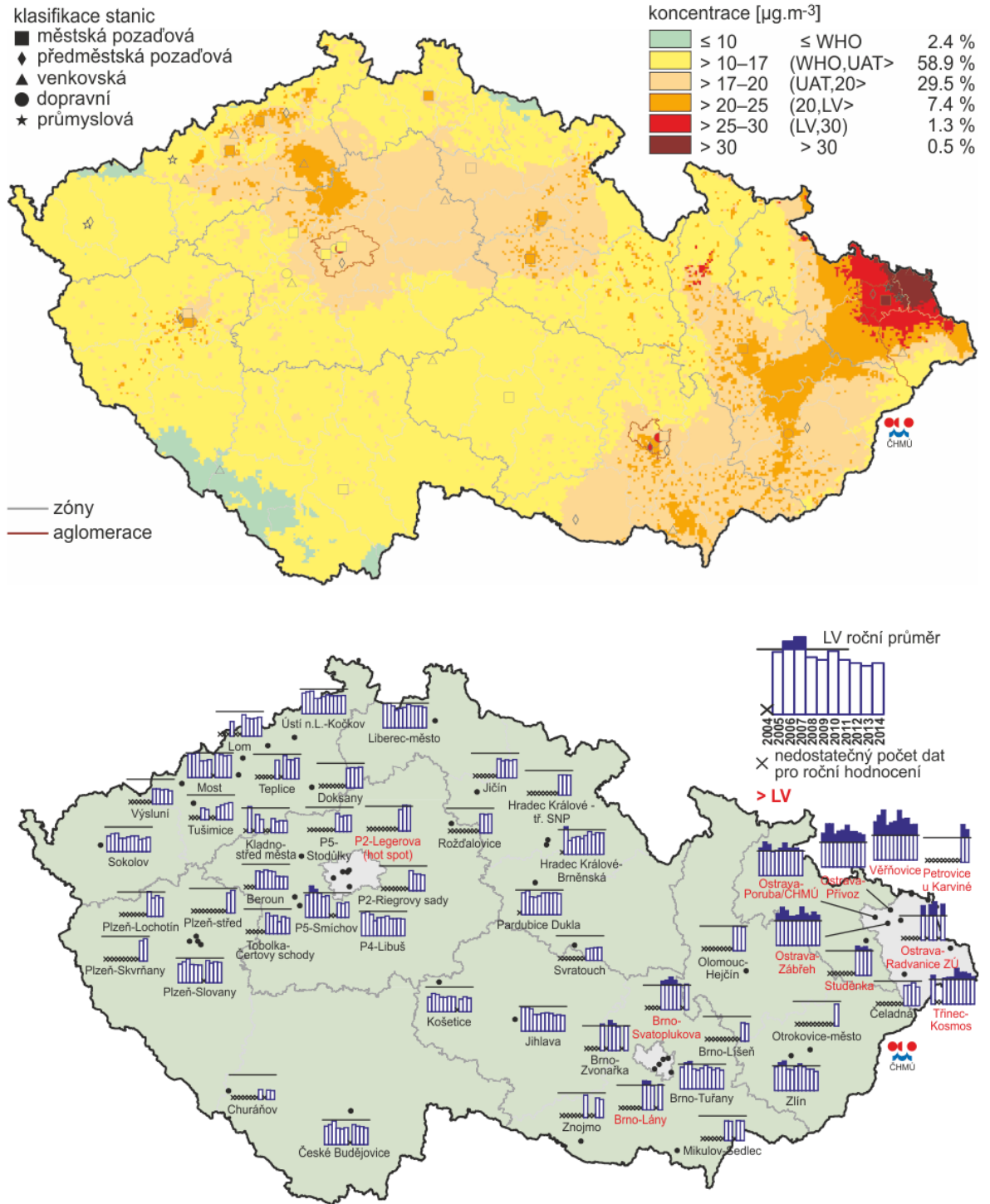


**Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace PM<sub>10</sub>**

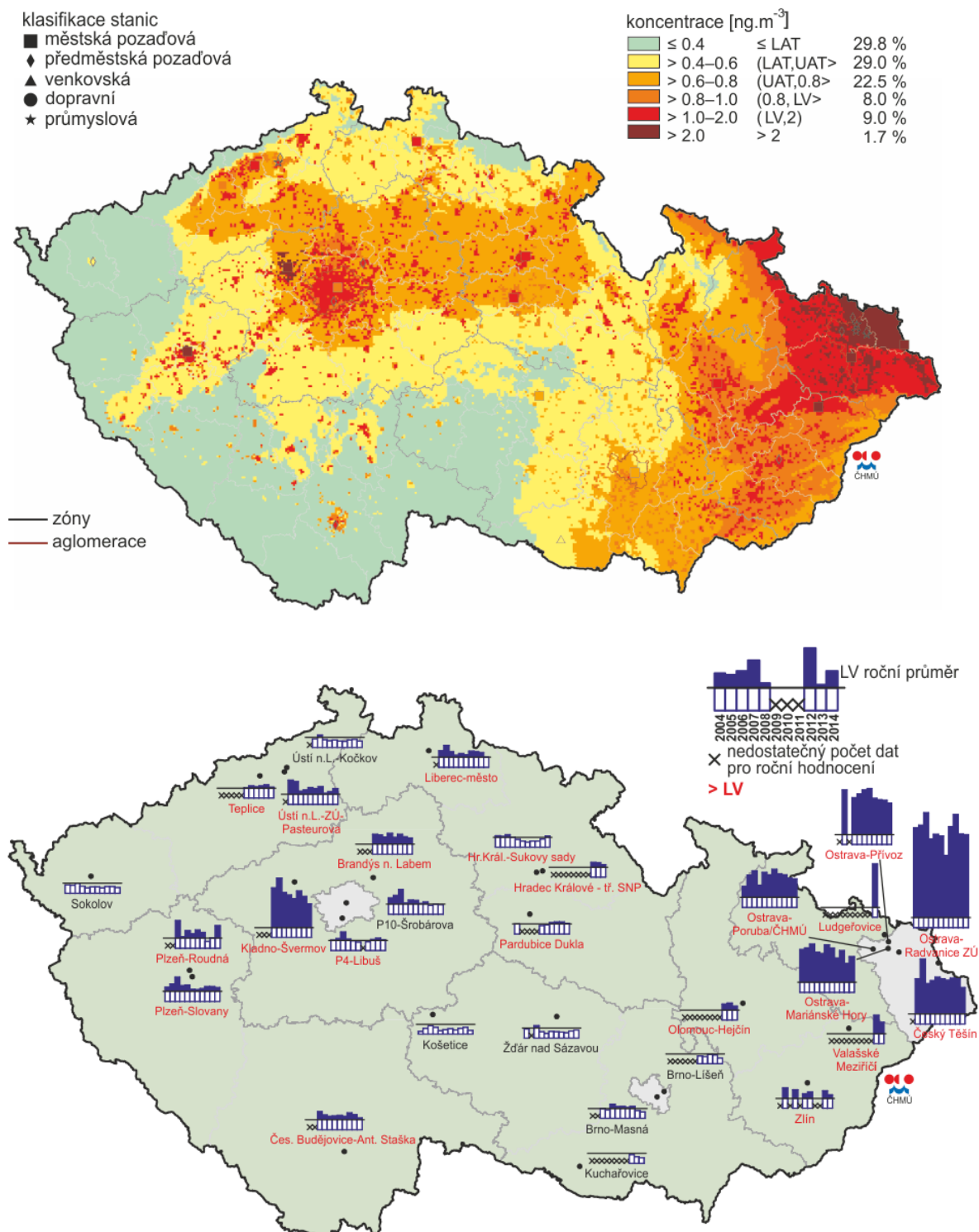




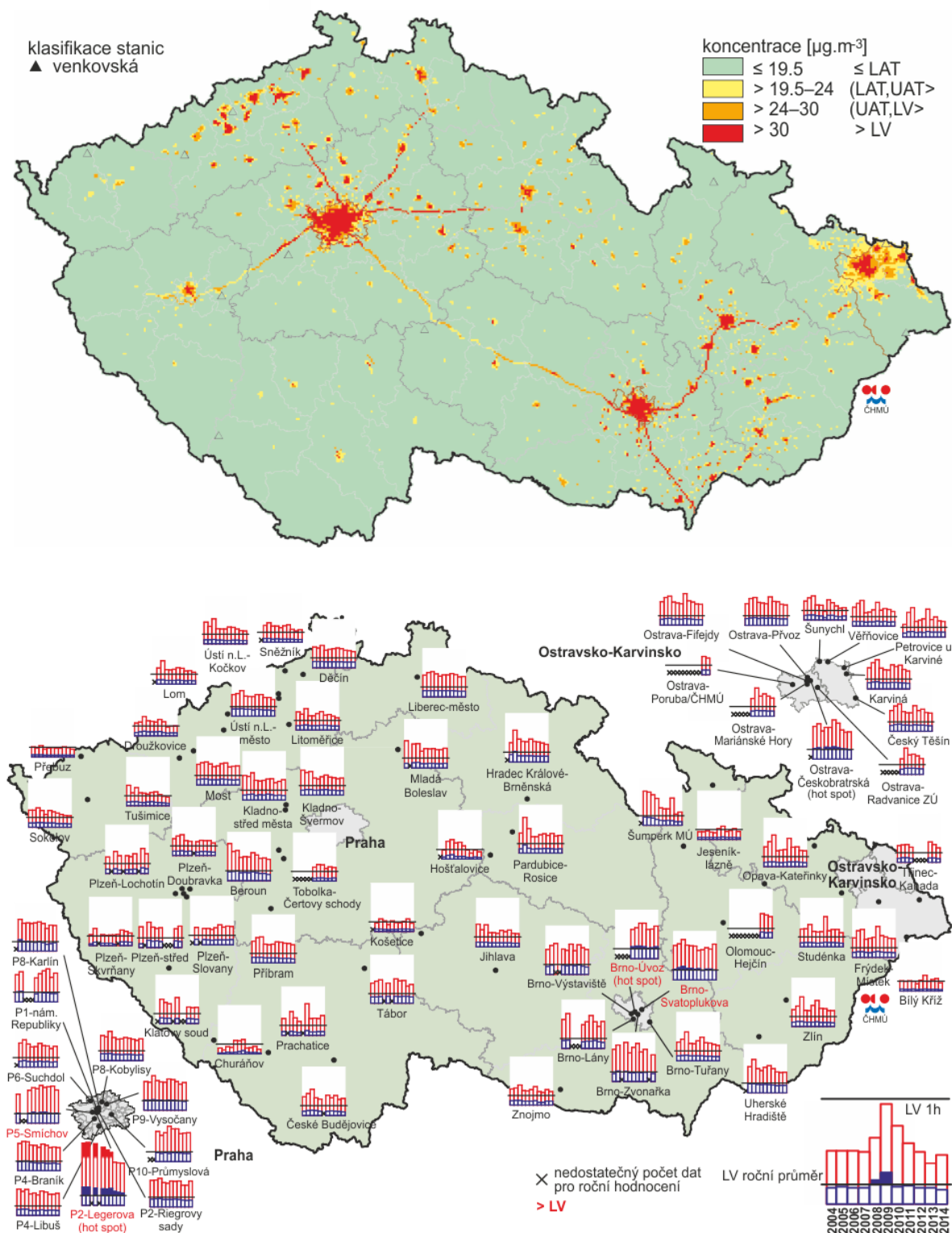
**Obrázek č. 7. Průměrné roční imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub> a vývoj na vybraných stanicích**



**Obrázek č. 8. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích**



**Obrázek č. 9. Průměrné roční imisní koncentrace NO<sub>x</sub> a vývoj na vybraných stanicích**



**Tab. č. 6 Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání v letech 2013 (a) a 2010 (b)**

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

Období: 2013

a)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km <sup>2</sup> )			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)
<b>Česká republika</b>	42 400,0	137 753,8	179 981,4	523 233,7	0,5	1,7	2,3	6,6
Hlavní město Praha	890,8	419,5	6 647,6	12 098,4	1,8	0,8	13,4	24,4
Středočeský kraj	7 798,1	21 107,0	26 091,4	72 006,5	0,7	1,9	2,4	6,5
Jihočeský kraj	3 605,9	7 676,9	10 293,0	39 530,2	0,4	0,8	1,0	3,9
Plzeňský kraj	3 267,2	6 873,7	8 716,8	30 312,8	0,4	0,9	1,2	4,0
Karlovarský kraj	1 131,5	9 513,7	7 310,4	11 065,1	0,3	2,9	2,2	3,3
Ústecký kraj	3 893,3	41 579,4	38 298,5	31 973,6	0,7	7,8	7,2	6,0
Liberecký kraj	1 458,3	1 584,6	3 216,6	18 297,1	0,5	0,5	1,0	5,8
Královéhradecký kraj	2 970,4	4 680,1	6 472,9	25 998,3	0,6	1,0	1,4	5,5
Pardubický kraj	3 014,1	11 963,1	13 350,9	23 509,7	0,7	2,6	3,0	5,2
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>3 438,4</b>	<b>2 315,8</b>	<b>9 003,7</b>	<b>31 889,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,3</b>	<b>4,7</b>
Jihomoravský kraj	2 872,2	1 759,8	12 209,0	28 605,1	0,4	0,2	1,7	4,0
Olomoucký kraj	2 123,8	3 851,9	8 325,5	25 011,5	0,4	0,7	1,6	4,7
Zlínský kraj	1 524,0	4 759,5	5 870,2	20 560,9	0,4	1,2	1,5	5,2
Moravskoslezský kraj	4 412,0	19 668,5	24 174,9	152 375,5	0,8	3,6	4,5	28,1

Období: 2010

b)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km <sup>2</sup> )			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO <sub>2</sub> )	Oxidy dusíku (NO <sub>x</sub> )	Oxid uhelnatý (CO)
<b>Česká republika</b>	47 751,1	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,6	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	1 622,4	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,5	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	4 503,4	57 494,6	56 316,1	35 450,2	0,8	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
<b>Kraj Vysočina</b>	<b>3 536,3</b>	<b>2 265,9</b>	<b>9 609,5</b>	<b>32 851,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,4</b>	<b>4,8</b>
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	5 695,7	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,0	4,0	5,1	28,3

Zdroj: Český statistický úřad, REZZO

### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 3 ZÚR KrV by byl z hlediska ochrany ovzduší mírně negativní, zejména ve vztahu k vlivu imisního zatížení na veřejné zdraví. Nedošlo by k odvedení dopravy z centra sídel z důvodu nerealizace koridorů pro obchvaty sídel.

Celková imisní situace území by se bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV významně nezměnila – předpokládá se pouze přesun dopravy do nové trasy, nikoliv její navýšení nebo snížení celkové intenzity, zůstaly by ale nevyhovující úseky dopravních napojení, které jsou příčinou lokálních vysokých koncentrací škodlivin ze spalování pohonných hmot.

### **3.4 Voda**

Území kraje je charakterizováno poměrně monotónními hydrogeologickými poměry. Je to dáno tím, že převážná část území je budována převážně krystalickými horninami. Území spadá do skupiny hydrologických rajónů Krystalinikum Českomoravské vrchoviny (rajóny 651,652,653, 654,655 a 656). Pouze do části kraje zasahuje ze severu hydrogeologický rajón 432, který je tvořen horninami svrchní křída. Nejpříznivější podmínky pro oběh podzemní vody jsou ve fluvialních sedimentech kolem některých toků, v nichž jsou zdroje podzemní vody místního významu. Méně významné je zvodnění krystalických hornin, pásma jejich povrchového zvětrávání a rozpojení. Relativně příznivé poměry pro vznik zdrojů podzemních vod jsou ve fluvialních uloženinách vodních toků, jakož i v klastických horninách vyplňujících dna depresí a erozní zářezy.

Na ploše CHKO Ždárské vrchy byla vyhlášena nařízením vlády ČSR c. 40/1978 Sb. chráněná oblast přirozené akumulace vod Ždárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských rek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého moře). Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava. Nachází se zde rovněž řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybníční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov), z nichž řada je významná z hlediska zásobování pitnou vodou.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svratky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svratka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Roučovanka, Svratka, Třešťský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištění nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Kvalita a kvantita podzemních a povrchových vod by bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV zůstaly bez podstatných změn. Uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV bude mít mírně negativní vliv na odtok vody z dotčených ploch, který je možno minimalizovat vhodným projekčním řešením.

### **3.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje**

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene a kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy. Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 ložisek je nevýhradních.

Životnost zásob na ložiskách se předpokládá mnoho desítek až několik set let, a je zde i dostatek netěžených ložisek a prognózních zdrojů jako surovinová rezerva.

Na území kraje se nenacházejí žádná ložiska kvalitních betonářských štěrkopísků.

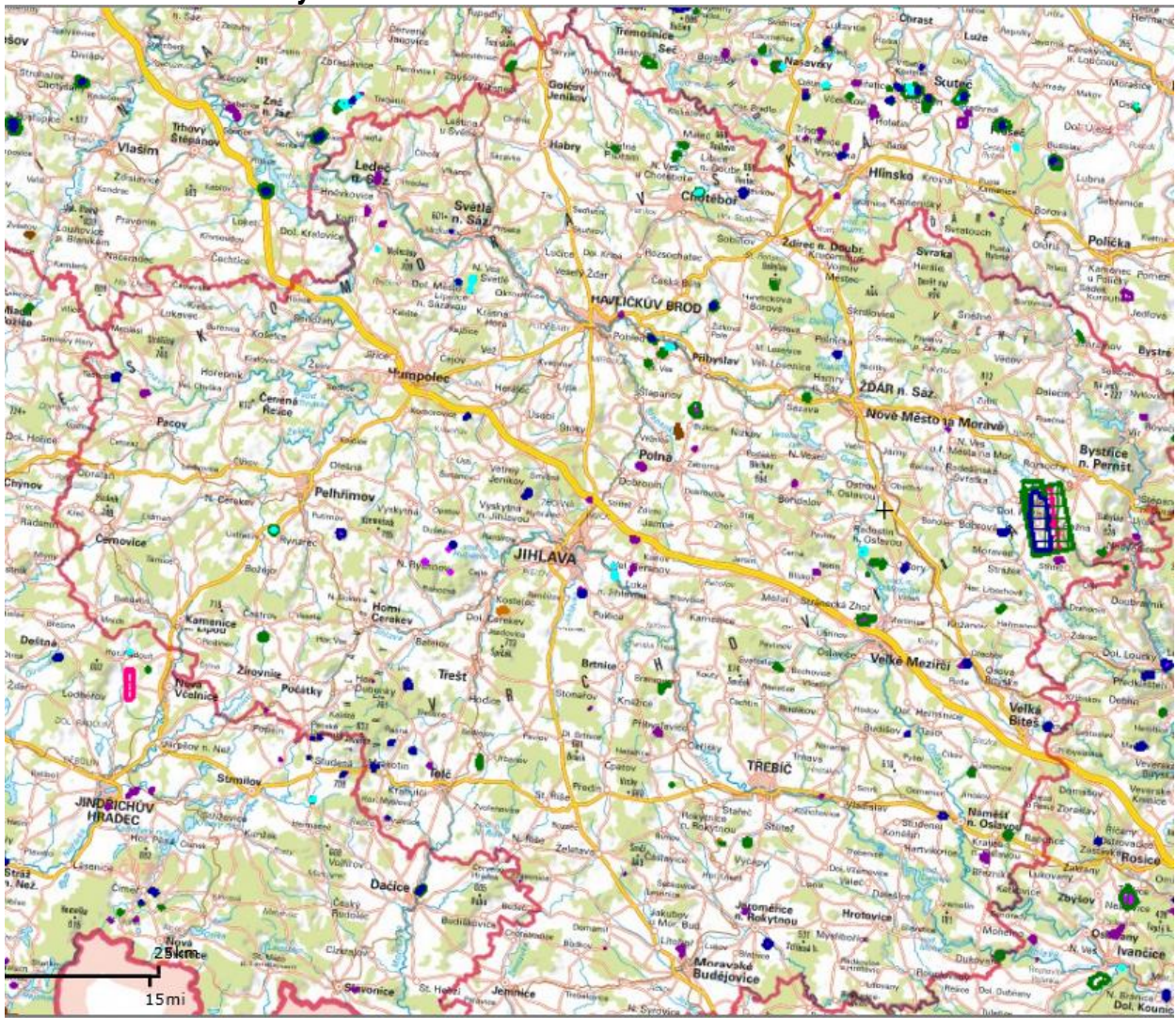
#### **Radon**

Území Kraje Vysočina patří z hlediska výskytu radonu na 3. místo v republice. Dvě třetiny území kraje leží na území vysokého radonového indexu a zbytek na středním a nízkém radonovém indexu. Nejvíce postiženým je okres Třebíč (třebíčský masív), Žďár n. S. (Žďárské vrchy) a Jihlava (část třebíčského masívu, Čeřínek, Javořice) s převažujícím vysokým radonovým indexem a možným průnikem radonu do obytných objektů.

### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Množství surovin a dostupnost zdrojů by bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV zůstaly bez podstatných změn.

**Obrázek č. 10. Ilustrační zakres výhradních a nevýhradních ložisek v Kraji Vysočina**



- ▲ Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry plocha
- ▲ Ložiska výhradní bod
- ▲ Ložiska výhradní plocha
- ▲ Ložiska nevýhrazených nerostů bod
- ▲ Ložiska nevýhrazených nerostů plocha
- ▲ Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů linie
- ▲ Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů plocha
- ▲ Schválené prognózní zdroje nevýhrazených nerostů bod
- ▲ Schválené prognózní zdroje nevýhrazených nerostů plocha
- ▲ Surovinový informační systém
  - ▲ Dobývací prostory těžené
  - ▲ Dobývací prostory netěžené
  - ▲ Chráněná ložisková území
- ▲ Průzkumná území

Zdroj: ČGS



### **3.6 Staré ekologické zátěže**

Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže a kontaminovaná místa zejména charakteru starých skládek a průmyslových objektů. Řada ekologických zátěží zůstává z finančních důvodů nebo z důvodů nevyjasněných vlastnických práv neřešena. Nejvýznamnější takto zatíženými lokalitami jsou ALFATEX v Pelhřimově, VELAMOS v Náměšti nad Oslavou, železárný ve Štěpánově nad Svratkou, skládka odpadů v Brtnici, sklady PHM ČEPRO ve Vysoké u Havlíčkova Brodu a další.

#### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Otázka likvidace starých zátěží s realizací koncepce nesouvisí, žádná ze zátěží neleží v trase posuzovaných dopravních systémů.

### **3.7 Příroda a krajina**

Řešené území zahrnuje celou řadu zvláště chráněných území, a to jak velkoplošných (CHKO Žďárské vrchy a Železné hory), tak maloplošných (celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek a 67 přírodních rezervací, a 85 prvků soustavy Natura 2000).

Na území kraje je evidováno 9 přírodních parků a 295 památných stromů.

#### ***ÚSES, migrační koridory***

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

#### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

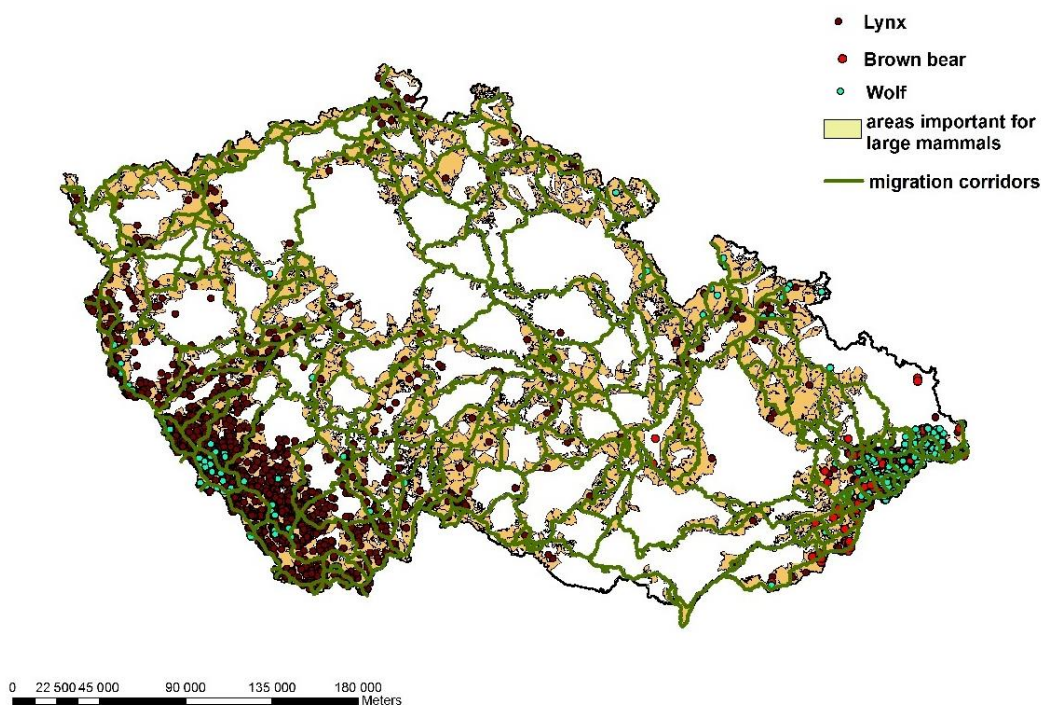
Vlivy neuplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na oblast ochrany přírody a krajiny by byly spíše mírně pozitivní. Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce zejména z pohledu absence nových liniových staveb tvořících migrační bariéry, které jsou v území připravovány (dopravní koridory v oblasti Velkého Beranova/Nových Domků, jižně od Jihlavy, Okříšek a Zašovic).

Koncepce sice zachovává důraz na zachování krajinného rázu a neočekává se, že by její realizace měla významný negativní vliv na krajinný ráz, přesto ale vlivy na tuto složku životního prostředí nelze vyloučit, zejména s ohledem na nedostatečnou znalost technického řešení dopravních staveb v koridoru (případně mimoúrovňové nebo rozsáhlé úrovňové křížení, estakády, protihlukové stěny apod.).

Pozitivně by se projevilo neuplatnění koncepce z důvodu nezasahování do zemědělských ploch, omezeně i do lesních porostů, do jejich celistvosti a do fauny a flóry, která je s nimi spojená.

Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce také z pohledu nevytvoření migračních bariér a fragmentace území.

Obrázek č. 11. Migračně významná území



Zdroj:

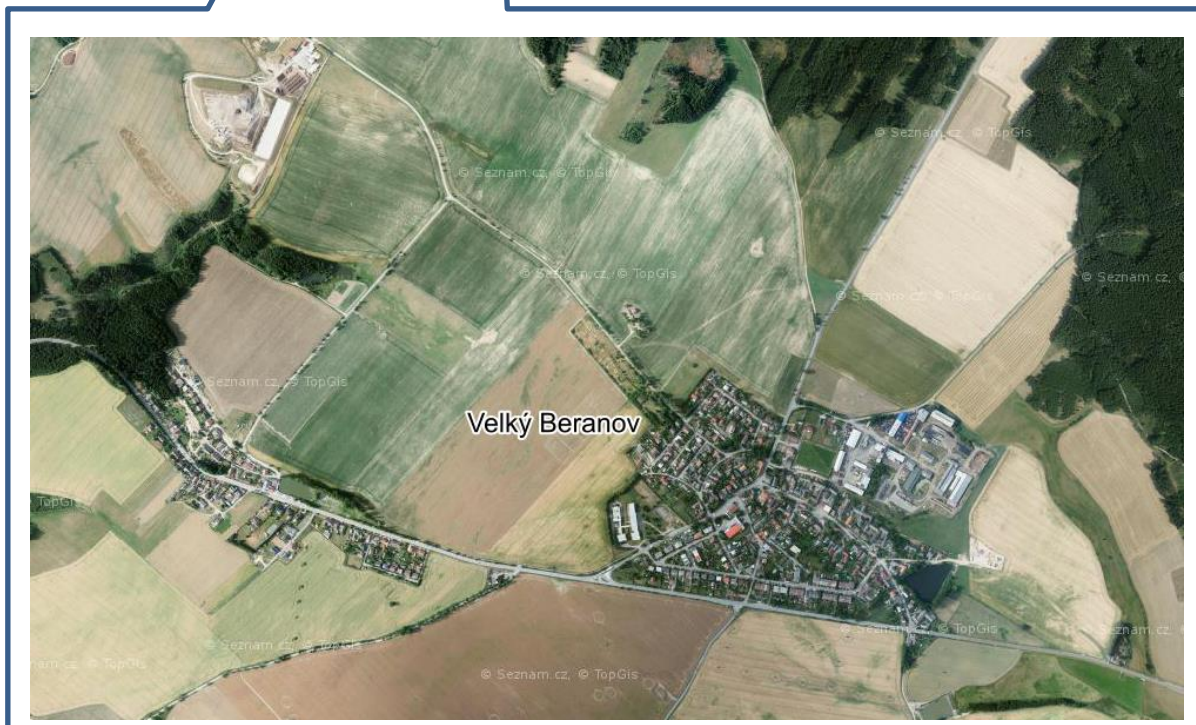
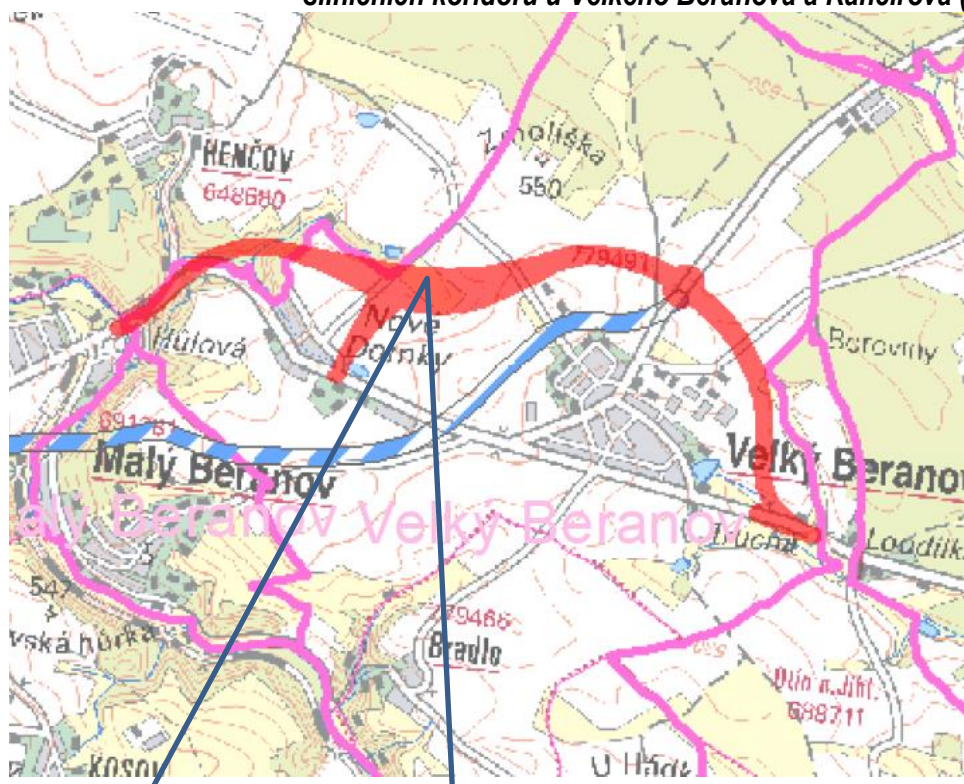
[http://aa.ecn.cz/img\\_upload/e6ffb6c50bc1424ab10ecf09e063cd63/migracnikoridory\\_mapa.jpg](http://aa.ecn.cz/img_upload/e6ffb6c50bc1424ab10ecf09e063cd63/migracnikoridory_mapa.jpg)

### 3.8 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště

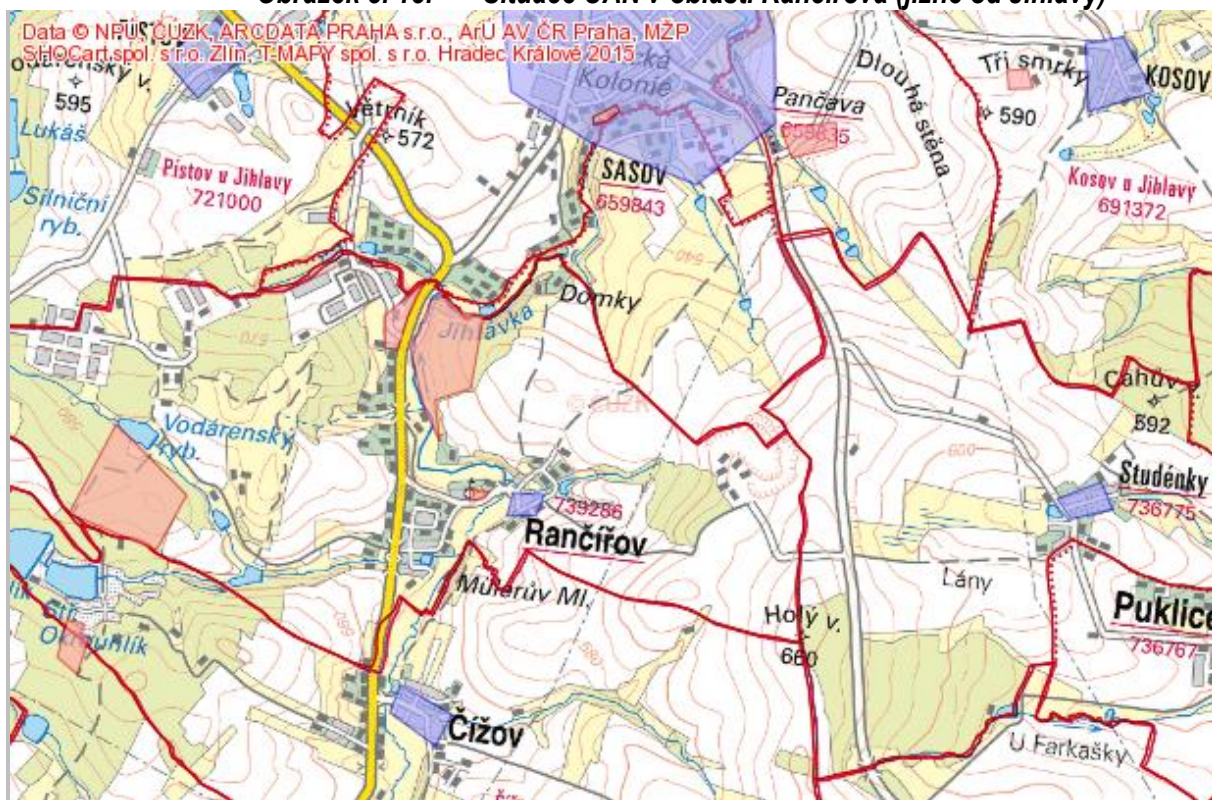
Území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN) I. a II. kategorie (území s prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, kde určité indicie nasvědčují pravděpodobnosti archeologických nálezů 51-100%). Území s výskytem archeologických nálezů III. kategorie pokrývá veškeré území ČR - jedná se o území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Lokality, v nichž může být reálně uplatněna Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, jsou v potenciálním střetu s ochranou archeologických lokalit kat. ÚAN I a II. Jedná se zejména o středověké a novověké jádro města Jihlavy a Velkého Beranova, archeologickou lokalitu kat. ÚAN I u Rančářova a ÚAN II u Sasova.

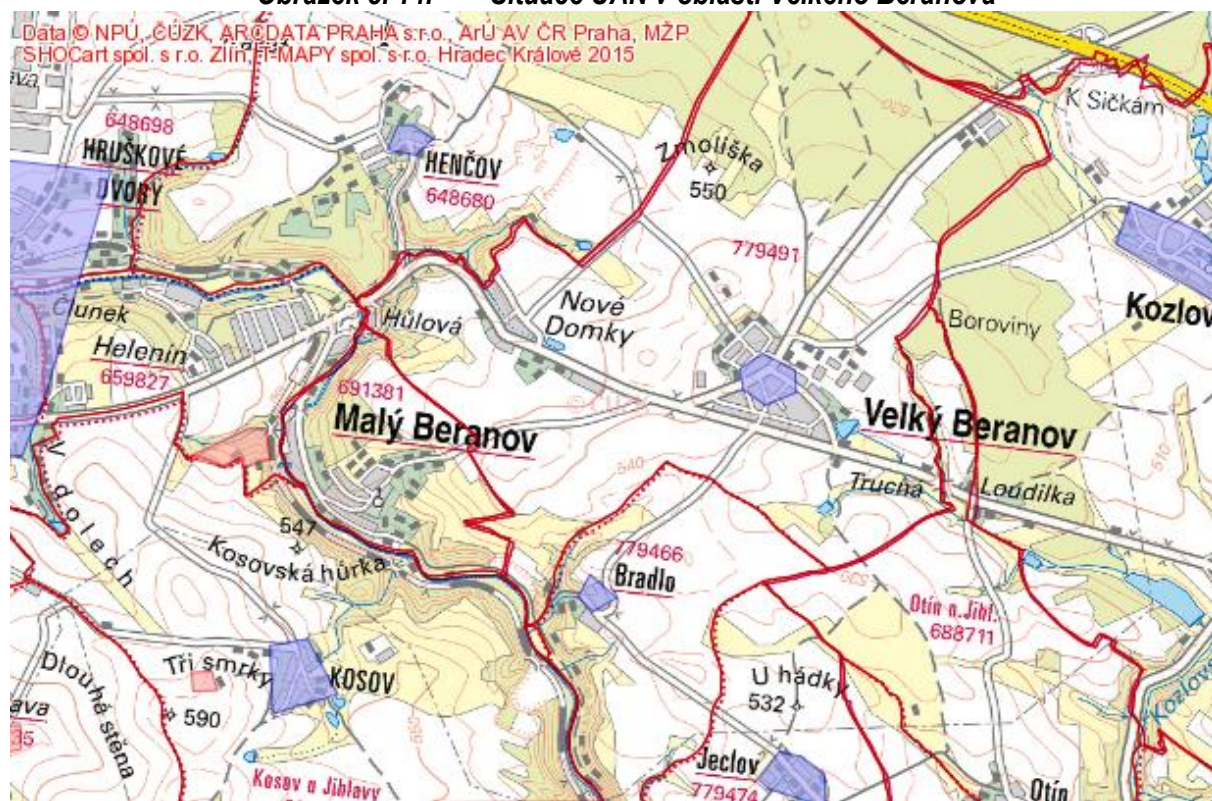
Obrázek č. 12. Výřez koordinačního výkresu s vyznačením záměrů silničních koridorů u Velkého Beranova a Rančířova (jižně od Jihlavy)



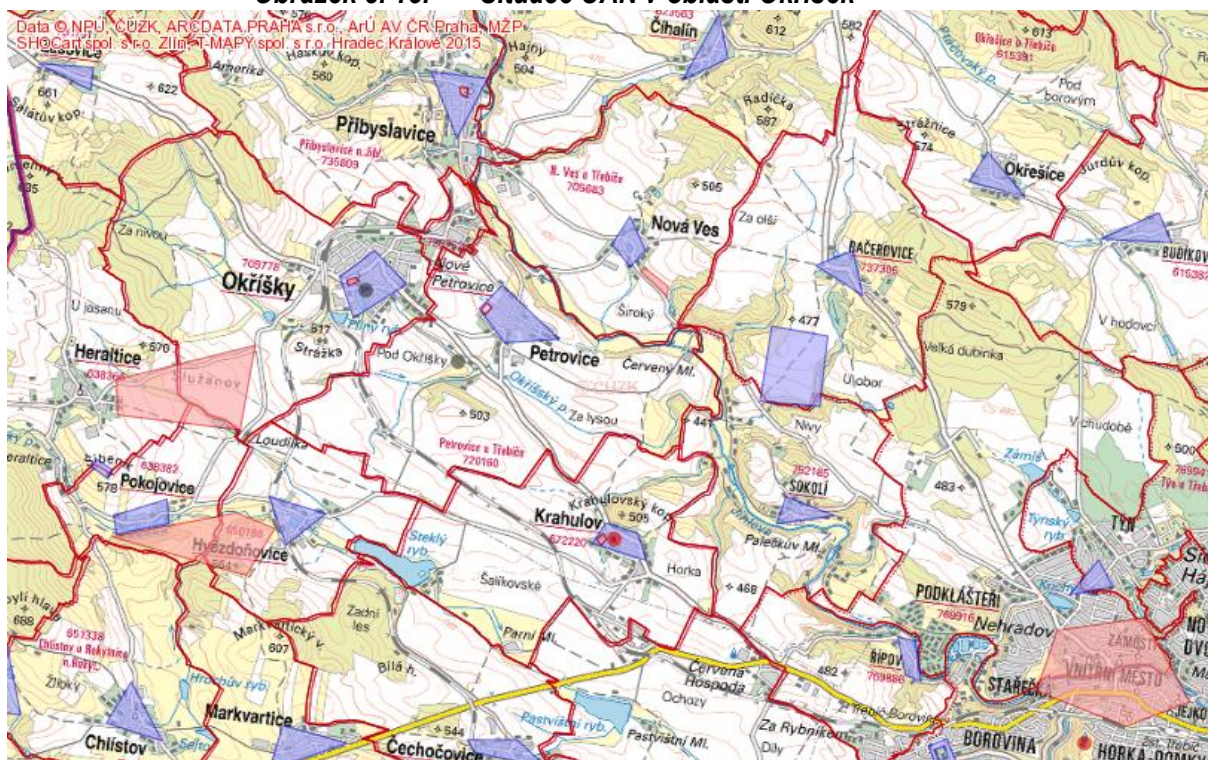
Obrázek č. 13. Situace ÚAN v oblasti Rancířova (jižně od Jihlavy)



Obrázek č. 14. Situace ÚAN v oblasti Velkého Beranova

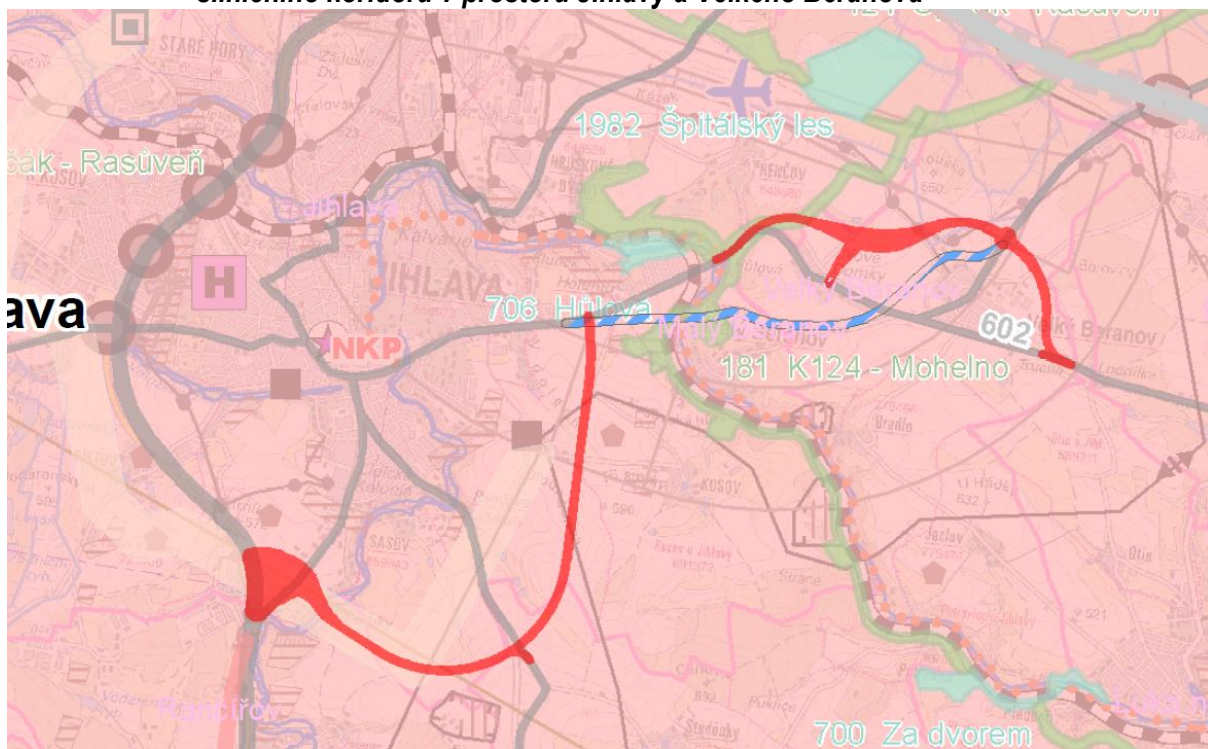


**Obrázek č. 15. Situace ÚAN v oblasti Okříšek**



Zdroj: [http://twist.up.npu.cz/tms/arch\\_public/index.php](http://twist.up.npu.cz/tms/arch_public/index.php)

**Obrázek č. 16. Výřez koordinačního výkresu s vyznačením posuzovaného silničního koridoru v prostoru Jihlavy a Velkého Beranova**



### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

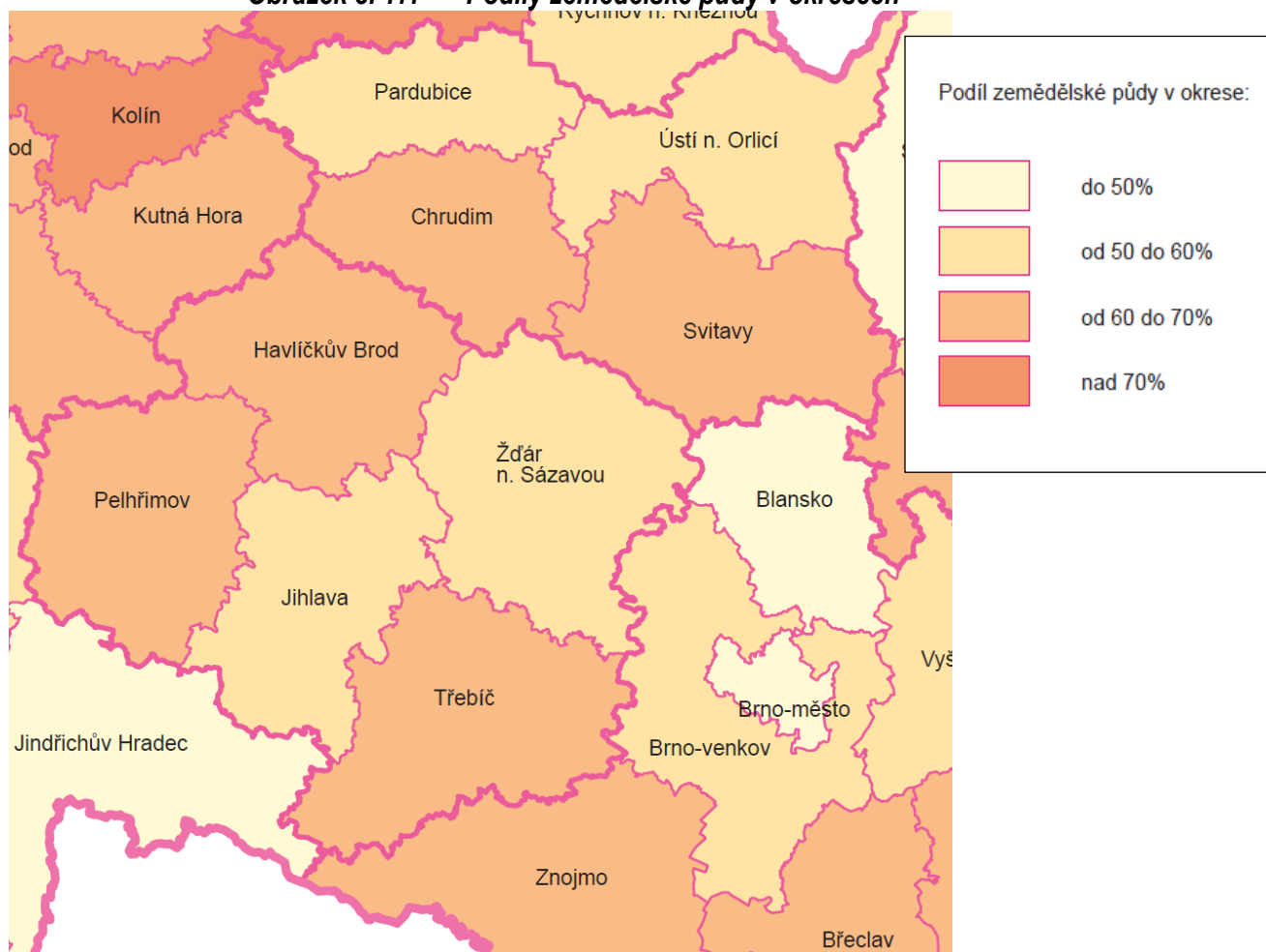
Z hlediska vlivu na tuto oblast by se nerealizace Aktualizace č. 3 ZÚR KrV projevila částečně pozitivně z důvodu nezasahování do podloží s potenciálními archeologickými nálezy, částečně negativně z důvodu neodvedení dopravy ze zástavby sídel, kde jsou poškozovány nemovité kulturní památky jak vibracemi z průjezdů vozidel, tak emisemi ze spalování pohonných hmot.

### **3.9 Půda, lesy**

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).

Výměra zemědělské a orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv.).

**Obrázek č. 17. Podíly zemědělské půdy v okresech**



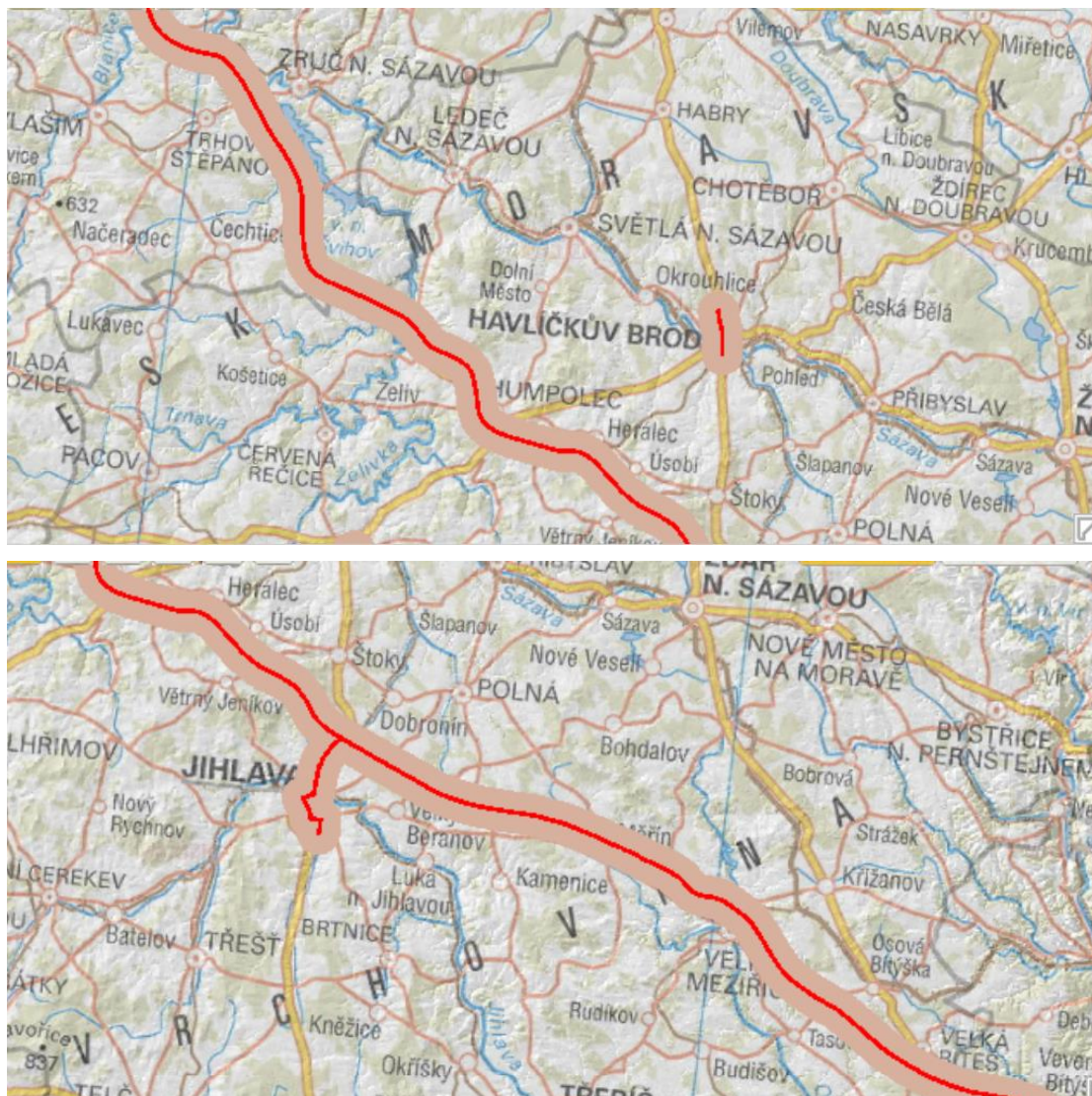
### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Vliv nerealizace koncepce v této oblasti by byl pozitivní z důvodu návrhu úprav a posunu nebo přidání nových koridorů pro dopravní stavby, které v malé míře zasahují do lesních pozemků, ale vyžadují významný zábor zemědělské půdy.

### 3.10 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě

Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1 a na ni navazující dopravní síť.

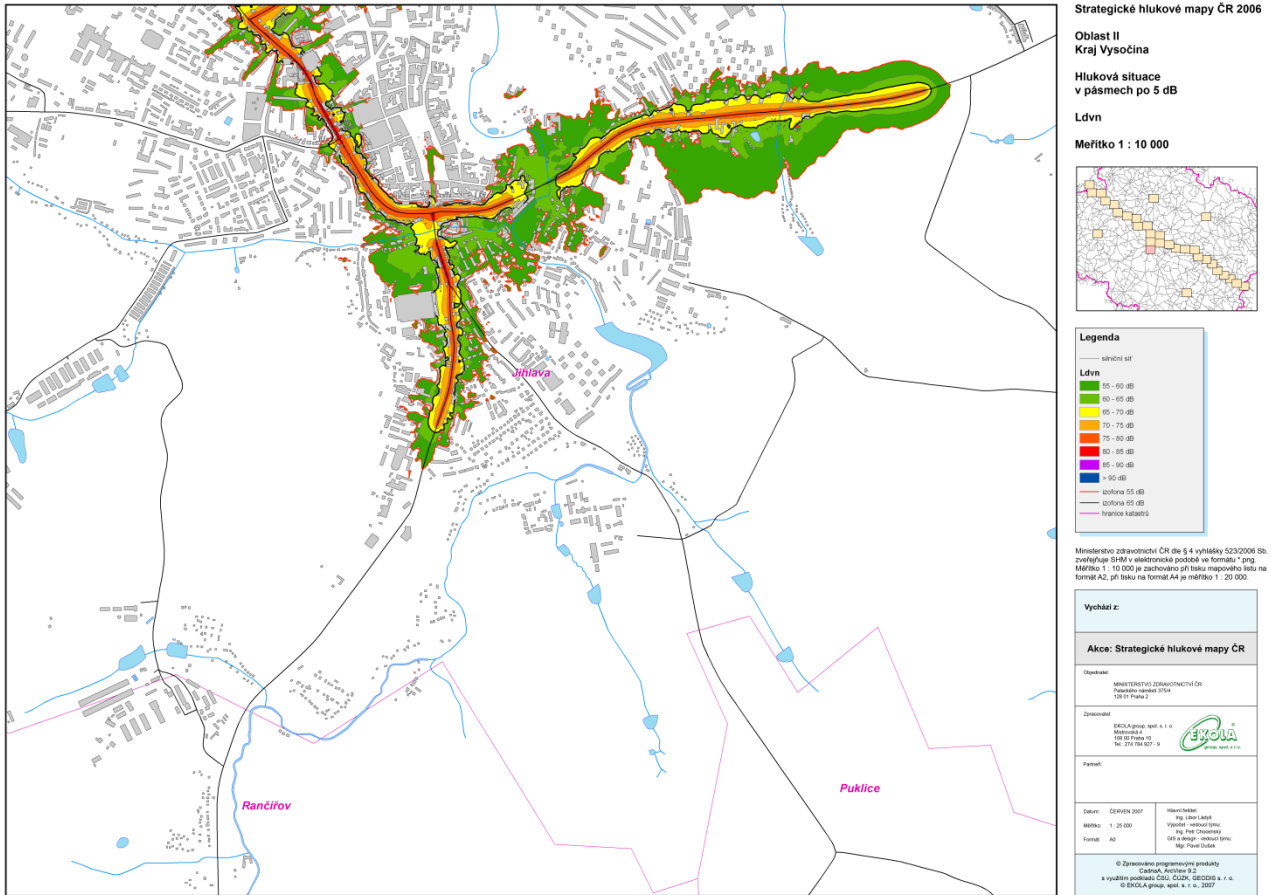
Obrázek č. 18. Strategická hluková mapa silnic a železnic



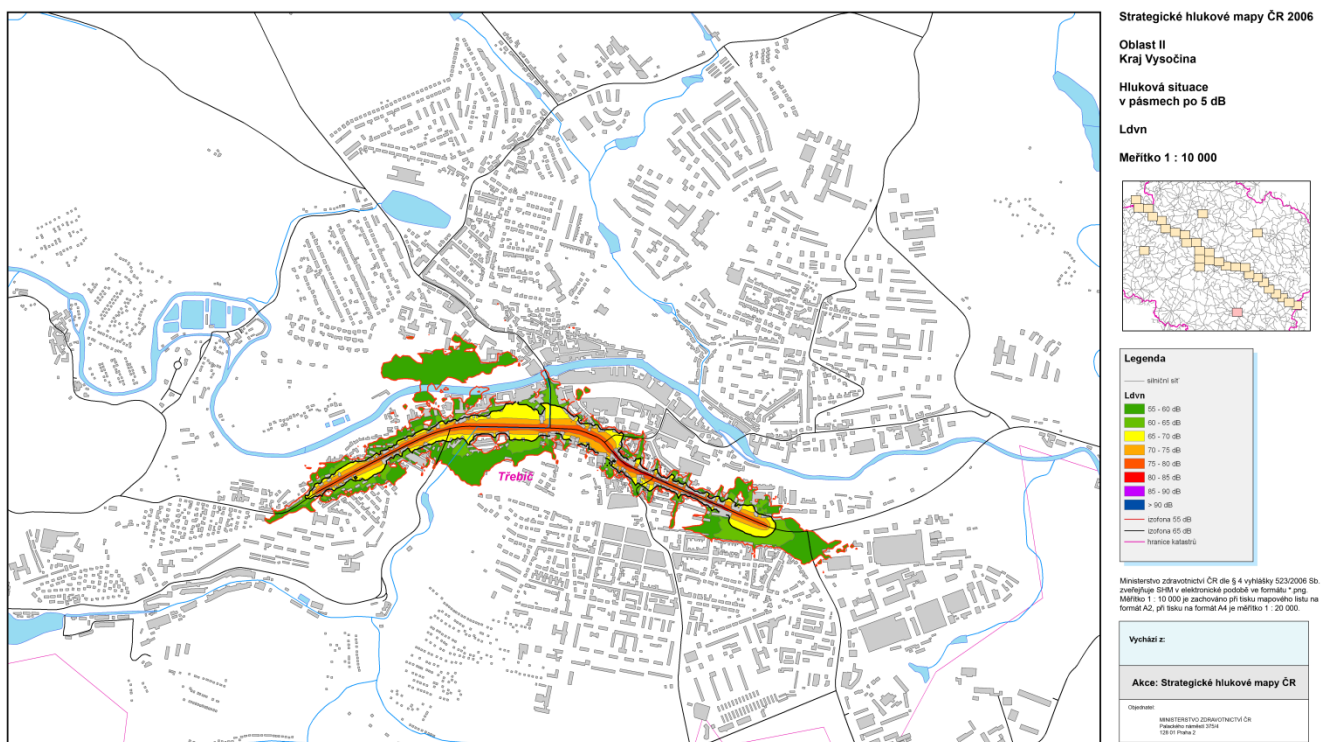
Zdroj:

<http://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

**Obrázek č. 19. Strategická hluková mapa silnic - Jihlava**



**Obrázek č. 20. Strategická hluková mapa silnic - Třebíč**



Zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>



Místní překračování hlukových limitů se projevuje zejména podél regionálně významných silničních tahů uvnitř obytné zástavby měst, zejména Jihlavy, Velkého Beranova a dalších sídel s průtahem silnic. To je také důvodem stanovení požadavku na koridory pro úpravu silničních systémů, které jsou obsahem koncepce.

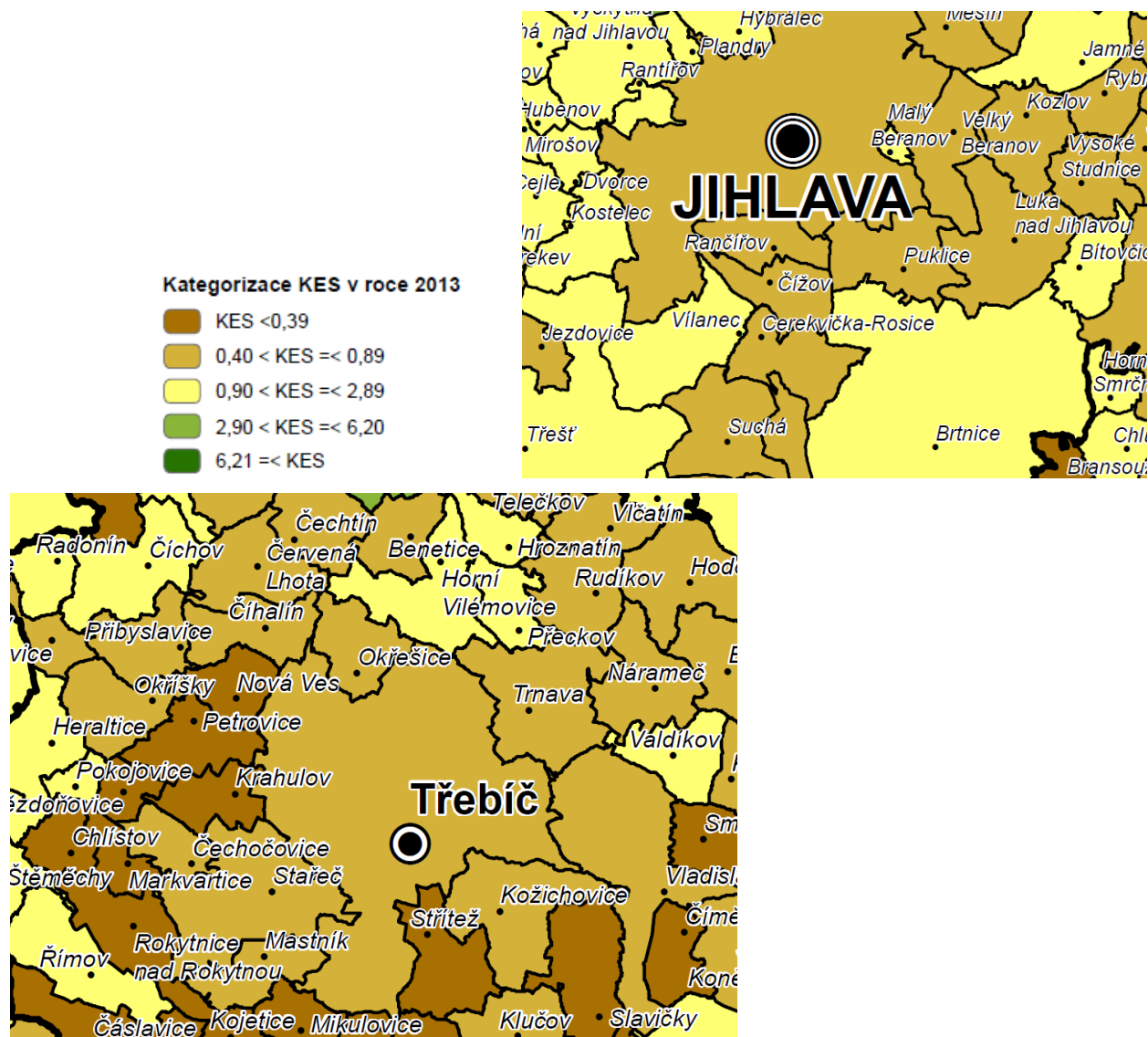
### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Vliv nerealizace koncepce v této oblasti by byl negativní z důvodu ponechání dopravního systému v nevyhovujícím stavu bez odvedení tranzitní dopravy, která hlukově i emisně zbytečně zatěžuje zástavbu sídel.

### **3.11 Ekologická stabilita území**

Ekologická stabilita území Kraje Vysočina je patrná z kartogramu v příloze vyhodnocení. Jedná se převážně o krajinu s velmi nízkým až nízkým stupněm ekologické stability, plně antropogenizovanou až přechodnou s vysokým zastoupením technických sítí včetně dopravních a energetických systémů.

**Obrázek č. 21. Ekologická stabilita území v řešených oblastech**



#### **Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:**

Vliv nerealizace koncepce na ekologickou stabilitu řešeného území by byl mírně pozitivní z důvodu neuskutečnění záboru PUPFL a ZPF pro koridory dopravních staveb. V daném případě bude ale až na výjimky zabírána intenzivně obhospodařovaná zemědělská půda, která má nízký koeficient ekologické stability, negativní ovlivnění ekologické stability území tedy bude malé.

#### **4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.**

Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí by uplatněním Aktualizace č. 3 ZÚR KrV mohlo dojít k významnému ovlivnění následujících složek životního prostředí:

##### **ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA**

Vliv realizace koncepce bude negativní zejména z důvodu trvalého záboru zemědělských pozemků včetně pozemků I. a II. třídy ochrany a ojediněle lesních pozemků.

##### **MALOPLOŠNÁ A VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Vliv realizace koncepce bude neutrální. Navrhované koridory nejsou ve střetu se ZCHÚ.

##### **NATURA 2000**

Vyhodnocení vlivu na Naturu 2000 je předmětem samostatného posouzení. Vliv na Naturu 2000 nelze zcela vyloučit, žádný potenciální střet ale nepredikuje neřešitelné dopady, které by předmětný záměr vylučovaly.

##### **KRAJINNÝ RÁZ, KULTURNÍ HODNOTY**

Vliv realizace bude mírně negativní, ale dopady na krajinný ráz budou lokálního charakteru a nebudou pravděpodobně znamenat vytvoření nových prostorových dominant, které by negativně ovlivnily průhledy na historická jádra sídel nebo krajinný ráz v lokalitě realizace.

Snížení dopravní zátěže v sídlech bude znamenat také snížení negativních vlivů na historické a kulturní památky a posílí zejména u Jihlavy její historickou kulturní funkci centra regionu.

##### **VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KVALITA OVZDUŠÍ, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

Po realizaci koridorů navrhovaných Aktualizací č. 3 ZÚR KrV dojde v sídlech Jihlava, Velký Beranov a Okříšky ke snížení dopravní zátěže a zvýšení bezpečnosti silničního provozu, snižování počtu úrazů a smrtí v důsledku dopravních nehod.

Důsledkem toho je také zlepšení hlukové a imisní situace, a tedy i zlepšení kvality prostředí v zástavbě. Odstranění části hlukového a imisního zatížení, které mají synergické účinky, povede ke zlepšení spánku, snížení stresových faktorů a podrážděnosti a zlepšení

soustředění. Sníží se také riziko infarktů a příčin bolestí hlavy. Celkově se zvýší pobytová pohoda v dotčených sídlech a odstraní část rušivých vlivů, které se v současné době podél významných dopravních tahů projevují.

Realizace koncepce bude mít významný pozitivní vliv na veřejné zdraví, ovzduší a hlukovou situaci v dotčených sídlech.

Část hlukové a emisní zátěže přejde do koridoru nové trasy předmětných dopravních systémů, což znamená, že v zástavbě, k níž se nová trasa přiblíží, dojde ke zvýšení hlukových a imisních vlivů. Protože ale bude možno současně realizovat protihluková opatření, je možno s jistotou vyloučit, že by v nové trase docházelo k překračování hlukových limitů.

### **PROSTUPNOST KRAJINY**

Vliv realizace koncepce na prostupnost krajiny (možnost migrace zvířat) bude při uplatnění koncepce mírně negativní. Záměry dopravních koridorů budou realizovány v blízkosti stávajících antropogenních systémů, které již dnes souvislé migraci zvěře brání. Řešenými částmi území neprocházejí významné migrační koridory, proto lze očekávat, že omezení prostupnosti krajiny pro zvířata bude pouze lokální.

### **EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY**

Vliv realizace koncepce bude mírně negativní z důvodu záboru zemědělské půdy, která má ale sama nízký koeficient ekologické stability. Snížení ekologické stability území proto nebude mít významné.

### **FAUNA, FLÓRA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST, ÚSES**

Vliv realizace koncepce na tyto složky životního prostředí bude mírně negativní. Dopravní koridor u Velkého Beranova je ve střetu s regionálním ÚSES, což je ale již současný stav, který nebude záměrem proti řešení obsaženému v platných ZÚR zhoršen.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost budou zanedbatelné.

### **VODA**

Uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nebude mít významný vliv na prostředí související s vodou. Nenavýší se spotřeba vody ani produkce odpadních vod. Z hlediska odvádění dešťových vod dojde ke změně odtokových poměrů, kterou je možno technicky vhodně řešit bez negativního dopadu na tuto složku životního prostředí.

**Charakteristiky životního prostředí jsou dále prezentovány v grafických přílohách A.III.6-A.III.14, vymezení míst s kumulací negativních vlivů je uvedeno v příloze č. A.III.15.**

### **PROSTOROVÁ ANALÝZA**

Na základě dostupných dat pocházejících z:

- územně analytických podkladů Kraje Vysočina,
- platných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,
- navrhované Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (je předmětem jiného vyhodnocení SEA) a zde posuzované Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

byly v relevantních částech území vytipovány problematické oblasti, v nichž dochází ke kumulativnímu nebo synergickému působení sledovaných jevů nebo k významnému nadlimitnímu zatížení některé ze složek životního prostředí. Tyto oblasti byly vyznačeny ve výkresu III.A.15, který je přílohou SEA.

### **Oblast 1: Velký Beranov - Rančářov**

Oblast zatížená dopravou s doprovodnými negativními vlivy na hlukovou situaci, imisní situaci a hmotný majetek. Oblast je zatěžována zejména při uzavírkách dálnice D1. Území je součástí rozvojové oblasti OB11, kde se předpokládá podpora hospodářského rozvoje a s tím související postupný růst dopravního zatížení.

#### Dotčené obce

Jihlava, Velký Beranov, Malý Beranov, Puklice, Rančářov

#### Charakter území

Převážně zemědělsky využívaná krajina, s ojedinělými enklávami lesních porostů, s okrajovou městskou zástavbou Jihlavy a menšími sídly v okolí. Územím prochází železniční trať č. 240, z významných silničních spojení silnice I/38, silnice II/602, II/353 a navazující silnice III. třídy.

#### Navrhované plochy a koridory z platných ZÚR a Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV

- 1. DK32 – propojení I/38, II/602 a II/405 jižně od Jihlavy – obchvat Jihlavy**
- 2. DK32 - přeložka II/602 – obchvat Velkého Beranova**
3. DK01 - Zkapacitnění silnice I/38 (S8)
4. E07 – koridor pro vedení 110 kV
5. Stávající vedení 110 kV
6. Elektrizace trati č. 240 Rapotice-Jihlava
7. Rozvojová oblast OB11

#### Významné jevy, hodnoty a limity území

- Podzemní a povrchové vody, záplavová území

Jihlava, Jihlávka s vyhlášeným záplavovým územím

- ovzduší

Část obcí Rančářov, Jihlava a Puklice spadá do oblastí, kde jsou překračovány imisní limity přízemního ozónu.

- hluková situace

Zástavba dotčených obcí je nadlimitně zatížena hlukem zejména v případě uzavření dálnice D1, kdy po náhradní trase přes zástavbu dotčených sídel vede objízdna trasa D1.

➤ ZPF

Převážně II., III. a V. třída ochrany.

➤ PUPFL

Lesy hospodářské v menších enklávách a liniích, lesnatost území velmi nízká (kolem 10% výměry obcí).

➤ Horninové prostředí

Ložisko stavebního kamene - syenitu - Kosov, ložisko stavebního kamene - ruly – Rančářov. Podíl všech DP a CHLÚ z výměry obcí do 5%.

➤ Flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina

Nízký přírodní potenciál území, krajina fragmentovaná silniční sítí, bez ZCHÚ a přírodních parků. V okolí Velkého Beranova střet s nadregionálního biokoridoru (NRBK) 181 K124 – Mohelno.

➤ Památky, hmotné statky

Doprava v současné době vedena přes zastavěné území obcí, kde se nachází středověké a novověké jádro města Jihlavy a Velkého Beranova, archeologickou lokalitu kat. ÚAN I u Rančářova a ÚAN II u Sasova.

➤ Složky životního prostředí a charakteristiky, které mohou být potenciálně ovlivněny:

Krajina, ZPF, hygiena prostředí, hmotné statky a archeologické lokality.

## **Oblast 2: Okříšky**

Oblast zatížená dopravou na II/405 a dopravou spojenou s průmyslovou zónou Okříšky s doprovodnými negativními vlivy na hlukovou situaci, imisní situaci a hmotný majetek. Území je součástí rozvojové oblasti krajského významu OBk3 s předpokladem dalšího posílení hospodářského pilíře a s tím souvisejícího růstu dopravního zatížení.

### Dotčené obce

Hvězdoňovice, Krahulov, Nová Ves, Okříšky, Petrovice, Radonín, Stařeč, Třebíč, Zašovice

### Charakter území

Převážně zemědělsky využívaná krajina, s ojedinělými enklávami lesních porostů, s menšími sídly, významným sídlem je Třebíč. Územím procházejí železniční trati č. 240 a 241, z významných silničních spojení silnice II/405 a navazující silnice III. třídy. Významným fenoménem je průmyslová zóna Okříšky s více než 2 tis. zaměstnanců.

### Navrhované plochy a koridory z platných ZÚR a Aktualizace č. 3 ZÚR KrV a již existující jevy

1. **DK27 – obchvat Okříšek**
2. Obchvat obce Stařeč
3. Homogenizace silnice I/23

4. Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov
5. Rozvojová oblast krajského významu OBk3

#### Významné jevy, hodnoty a limity území

- Podzemní a povrchové vody, záplavová území

Jihlava, Okříšský potok, malé vodní plochy

- ovzduší

Část správního území dotčených obcí spadá do oblastí, kde jsou překračovány imisní limity přízemního ozónu.

- hluková situace

Zástavba dotčených obcí je nadlimitně zatížena hlukem zejména v případě uzavření dálnice D1, kdy po náhradní trase přes zástavbu dotčených sídel vede objízdňá trasa D1.

- ZPF

Podíl bonitně nejcennějších půd 40-50% výměry zemědělské půdy v obcích.

- PUPFL

Lesy hospodářské v ojedinělých enklávách, lesnatost území velmi nízká (v jednotkách procent výměry obcí).

- Horninové prostředí

Poddolovaná území Petrovice u Třebíče, Krahulov 1 a Třebíč (Borovina).

- Flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina

Nízký přírodní potenciál území, krajina fragmentovaná silniční sítí, bez ZCHÚ a přírodních parků. Nízký koeficient ekologické stability. Severovýchodní okraj navrženého obchvatu zasahuje do trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) 181 K124 – Mohelno.

- Památky, hmotné statky

Doprava v současné době vedena přes zastavěné centrum obcí, kde se nachází archeologické lokality kat. ÚAN I a II, v centru Třebíče se nachází památka UNESCO a městská památková zóna.

- Složky životního prostředí a charakteristiky, které mohou být potenciálně ovlivněny:

Krajina, ZPF, hygiena prostředí, hmotné statky a archeologické lokality.

## 5. **Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- a) vysoká dopravní zátěž se značným podílem tranzitní dopravy, nevhodně vedená přes zastavbu sídel, nevyhovující technické řešení**

### **Lokalita Velký Beranov**

Silnice II/602 je součástí Páteřní silniční sítě Kraje Vysočina (Kraj Vysočina, 03/2013), je důležitou silniční spojnicí města Pelhřimov a klíčovou silnicí vedenou paralelně k dálnici D1 plnící v případě uzavírek dálnice D1 na Vysočině objízdnou trasu k dálnici D1. V prostoru aglomerace krajského města Jihlava plní silnice II. II/602 (spolu s úsekem silnice II/353 Velký Beranov – EXIT 119 Velký Beranov na dálnici D1) navíc funkci silničního přivaděče města Jihlava na dálnici D1.

Dle Územní studie Studie proveditelnosti a účelnosti obchvatu obce Velký Beranov (Transconsult s.r.o., 05/2013) lze v souladu s Prognózou intenzit automobilové dopravy předpokládat růst intenzit automobilové dopravy na průjezdním úseku silnice II/602 Novými Domky až na 11 100 vozidel celkem za 24 h v roce 2020 a 12 560 vozidel celkem za 24 h v roce 2040 a na průjezdním úseku silnice II/602 Velkým Beranovem na 4 100 vozidel celkem za 24 h v roce 2020 a 5 800 vozidel celkem za 24 h v roce 2040.

V současné době prochází silnice II/602 zastavěným a obydleným územím města Jihlava a obce Velký Beranov (sídla Velký Beranov a Nové Domky). Stávající intenzity dopravy na průjezdních úsecích silnice II/602 Jihlavou, Velkým Beranovem a Novými Domky již v současné době způsobují problémy jak z hlediska dopravy, tak i z hlediska bezpečnosti dopravy na silnici, z hlediska plynulosti dopravy na průjezdních úsecích silnice a v neposlední řadě z hlediska bezpečnosti obyvatel a vlivů na lidské zdraví (vliv hluku a vibrací z dopravy) a na životní prostředí. Průjezd Novými Domky je navíc nevyhovující z důvodu velkého podélného sklonu silnice přesahujícího 8 %, průjezd Velkým Beranovem pak nevyhovuje také z hlediska směrového vedení a šířkového uspořádání průjezdního úseku.

### **Lokalita jižně od Jihlavy**

Silnice II/602 představuje v Kraji Vysočina jedinou silnici paralelní k dálnici D1, často využívanou jako objízdná trasa pro dálnici D1 v případě uzavírek úseků dálnice D1 na Vysočině. Silnice II/602 Jihlava – Velký Beranov s pokračováním po silnici II/353 Velký Beranov – EXIT 119 Velký Beranov je navíc jedním z přivaděčů automobilové dopravy z Jihlavy na dálnici D1 přes EXIT 119 Velký Beranov. Dle Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010 (scitani2010.rsd.cz) byla intenzita automobilové dopravy na průjezdním úseku silnice II/602 přes město Jihlava (ulice Žižkova, Hradební a Brněnská) v rozmezí 11 436 vozidel celkem za 24 h v ulici Žižkova, přes 14 473 vozidel celkem za 24 h v ulici Brněnská a dokonce 20 183 vozidel celkem za 24 h v ulici Hradební (podíl těžkých nákladních vozidel se pohyboval kolem 10 %).

Silnice II/602 je součástí Páteřní silniční sítě Kraje Vysočina (Kraj Vysočina, 03/2013), je důležitou silniční spojnicí města Pelhřimov a klíčovou silnicí vedenou paralelně k dálnici D1 plnící v případě uzavírek dálnice D1 na Vysočině objízdnou trasu k dálnici D1. V prostoru aglomerace krajského města Jihlava plní silnice II/602 (spolu s úsekem silnice II/353 Velký Beranov – EXIT 119 Velký Beranov na dálnici D1) navíc funkci silničního přivaděče města Jihlava na dálnici D1.

V současné době prochází silnice II/602 přímo centrální částí města Jihlava (ulicemi Žižkova, Hradební a Brněnská) a ze všech průjezdních úseků silnic na území města Jihlava vykazuje výrazně nejvyšší intenzity dopravy přesahující v ulici Hradební 20 000 vozidel celkem za 24 h (dle Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010). Stávající intenzity dopravy na průjezdním úseku silnice II/602 Jihlavou již v současné době způsobují problémy jak z hlediska dopravy, tak i z hlediska bezpečnosti dopravy na silnici, z hlediska plynulosti dopravy na průjezdním úseku silnice a v zejména pak z hlediska bezpečnosti obyvatel a vlivů na lidské zdraví (vliv hluku a vibrací z dopravy) a na životní prostředí. Silnice II/602 navíc prochází přímo po obvodu historického jádra města a představuje tak nežádoucí prostorovou bariéru v systému veřejných prostranství města mezi historickým jádrem a navazujícími okolními obytnými územími centrální části města.

### **Lokalita Okříšky**

Silnice II/405 Jihlava – Brtnice – Okříšky – Třebíč je jednou z nejdůležitějších silnic II. třídy v Kraji Vysočina, zařazenou do Páteří silniční sítě Kraje Vysočina a svým vedením ve směru severozápad – jihovýchod je nejkratší silniční spojnici dvou největších měst Kraje Vysočina, města Třebíč (36 880 obyvatel) a krajského města Jihlava (50 521 obyvatel) a alternativou ke kapacitnějšímu, ale o celých 15 km delšímu silničnímu spojení Třebíče a Jihlavy po silnicích I/23 a I/38. Intenzity dopravy se tak na průjezdních úsecích silnice II/405 obcemi Krahulov a Okříšky pohybovaly dle výsledků Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010 (scitani2010.rsd.cz) přes 3 400 vozidel celkem za 24 h, těžkých nákladních vozidel přitom bylo přibližně 350 vozidel celkem za 24 h.

Současně je nutno zajistit kapacitní silniční napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves na nadřazenou silniční síť Kraje Vysočina. Průmyslová zóna rozkládající se ve správních územích obcí Nová Ves, Přibyslavice a městyse Okříšky přesahuje významem svoji lokalitu a představuje, společně s Jadernou elektrárnou Dukovany, jednu z nejvýznamnějších nabídek pracovních míst v okrese Třebíč. Mimořádný nadmístní význam Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves, kde nyní pracuje zhruba dva tisíce zaměstnanců. Trasa koridoru byla zvolena na základě Technické studie II/405 Okříšky – křížení s I/23 (včetně části akce III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka) - Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 03/2016.

Vytvoření dostatečně kapacitní, prostorově a délkově vyhovující bezpečné silniční sítě vedené mimo zástavbu sídel bude mít na dopravní situaci v regionu silně pozitivní vliv.

### ***b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů***

Vlivem antropogenních činností, jakými jsou rozvoj zástavby měst, především velkých skladových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, nebo výstavba dopravní a technické infrastruktury, dochází k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. V řešeném území jsou realizací Aktualizace č. 3 ZÚR KrV postiženy ve velké míře zemědělské půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany, jen velmi omezeně PUPFL.

Koncepce bude mít v tomto ohledu negativní dopad.

### ***c) hlukové zatížení***

Zvýšená hluková zátěž se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a imisním zatížením. Především centrum Jihlavy je nadbytečně zatěžováno intenzivní silniční dopravou včetně dopravy tranzitní, kterou bude možné odvést při realizaci koncepce mimo hustou zástavbu. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Kraji Vysočina významným problémem. Pokud se vyskytují, jsou řešitelné protihlukovými opatřeními v rámci běžných stavebních úprav



objektů a technologií, které nejsou považovány za nadmístní a nejsou tedy obsaženy v ZÚR KrV.

Vliv koncepce se v tomto ohledu projeví jako vysoce pozitivní u všech navrhovaných záměrů.

#### **d) riziko znečištění povrchových a podzemních vod**

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod hrozí nebo již probíhá jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce na tuto složku životního prostředí nebude mít významný vliv – nenastane zvýšení spotřeby vody, nebudou produkovány splaškové nebo technologické odpadní vody. Záchyt a čištění potenciálně znečištěných dešťových vod a jejich retence jsou projekčně řešitelné.

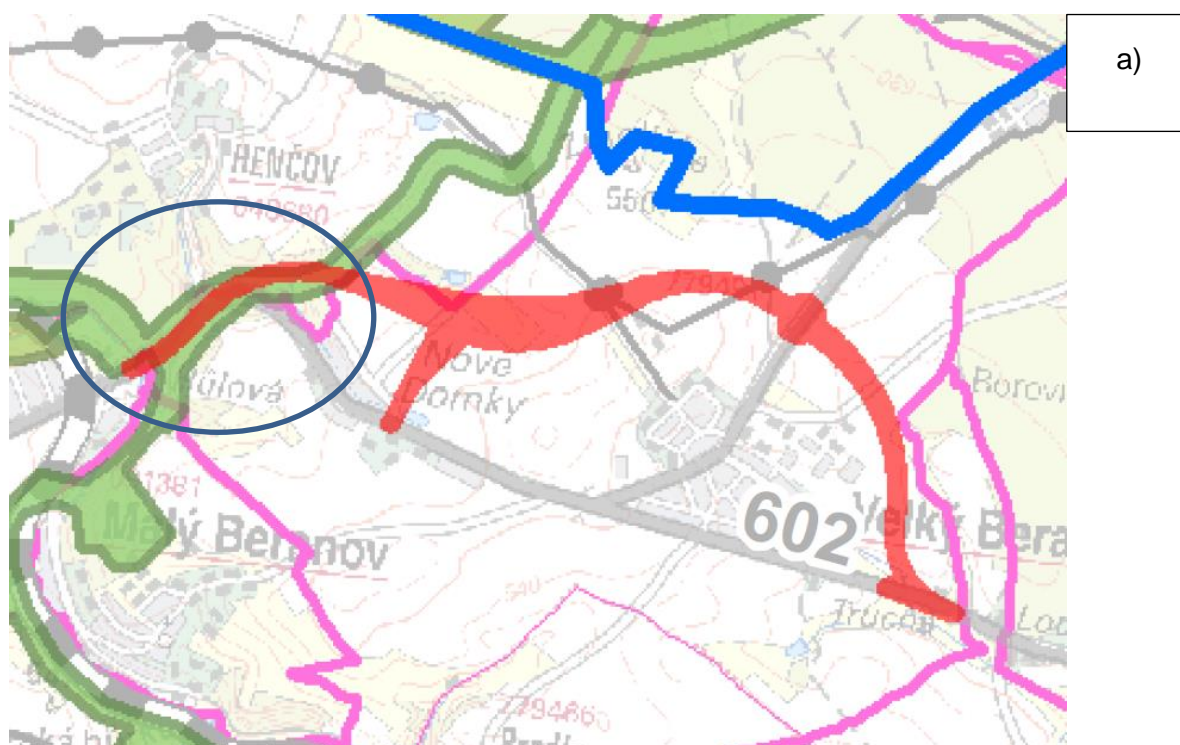
#### **e) střety s ÚSES**

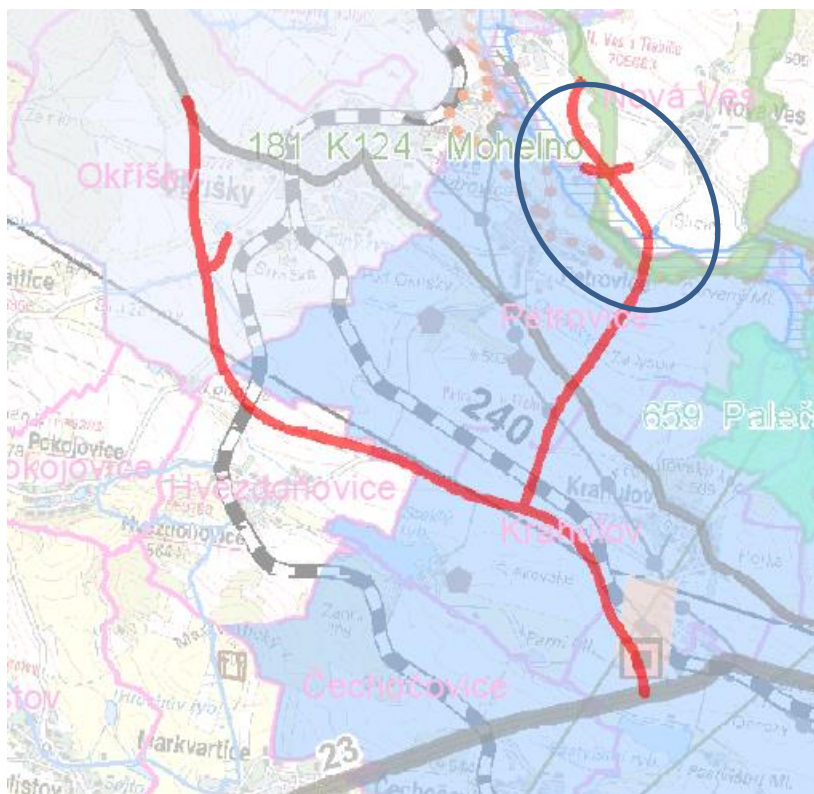
Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby a biokoridoru, může být příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území.

Při realizaci koncepce může nastat z důvodu výhledových potenciálních střetů dopravních tras s trasou ÚSES omezení jeho funkčnosti v oblastech navržených změn, především u trasy koridoru silničních úprav v okolí Velkého Beranova. V tomto místě je ale řešení uvedené v platných ZÚR ještě méně vhodné, proto lze uvedenou změnu považovat v porovnání se stavem platných ZÚR za pozitivní.

K dalšímu významnému střetu dopravního koridoru s ÚSES dochází v lokalitě Okříšky, kde nově navrhovaný obchvat dvakrát křížuje a jednou se dotýká nadregionálního biokoridoru 181 K124 - Mohelno.

**Obrázek č. 22. a, b Sřet trasy koridoru Velký Beranov a Okříšky s ÚSES**





b)

**f) územní ochrana zvláště chráněných území, Natura 2000**

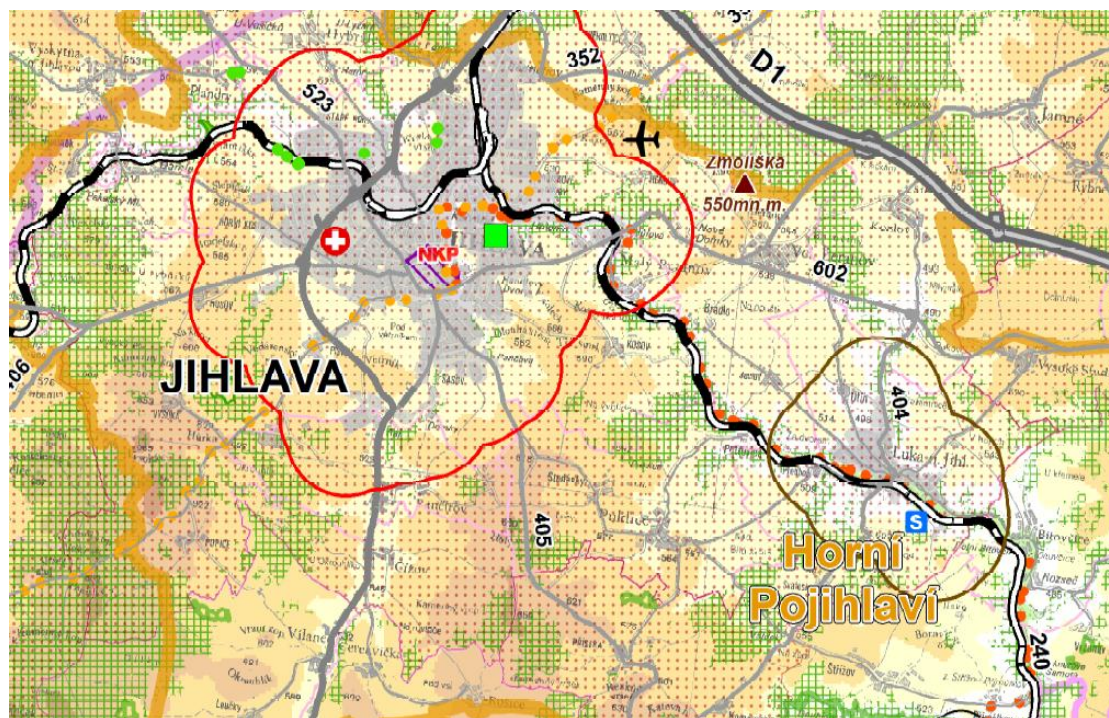
Natura 2000: koncepce navrhuje koridory pro dopravní stavby, které za určitých podmínek mohou být ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce nebylo možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení dané stavby, které již na rozdíl od vlastní trasy koridoru není možno koncepcí ovlivnit. V tomto směru nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. Nelze ale vyloučit, že konečné technické řešení stavby nebude možno navrhnout tak, aby nedošlo k dotčení Natury 2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jako celku považovat z hlediska Natury 2000 a zvláště chráněných území za mírně negativní.





















Navrhované trasy nejsou ve střetu s žádným zvláště chráněným územím.

**g) krajinný ráz, kulturní hodnoty, prostupnost krajiny**

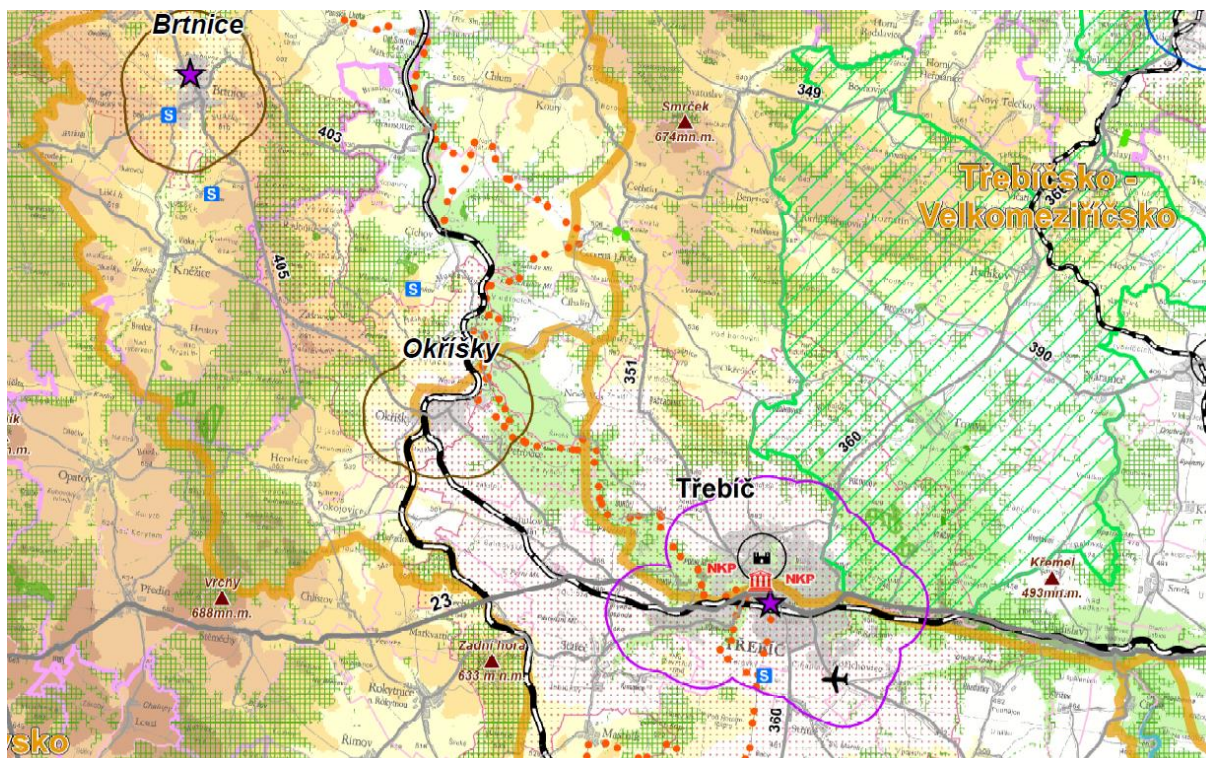
Řešené území je součástí oblastí krajinného rázu Moravskobudějovicko, Třebíčsko-Velkomeziříčsko a Horní Pojihlaví (v případě záměru Okříšky) a Horní Pojihlaví (v případě záměru úprav jižně od Jihlavy a u Velkého Beranova).

**Obrázek č. 23. Zákres oblastí krajinného rázu a krajinných hodnot u Jihlavy a Velkého Beranova**



	VODNÍ PLOCHA		MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE
	CHRÁNĚNÁ OBLAST PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD		VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE
	OBLAST KRAJINNÉHO RÁZU		MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA		VESNICKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA
	NATURA 200 - EVROPSKY VÝTNAMNÁ LOKALITA		VÝZNAMNÉ STROMOŘADÍ
	PŘÍRODNÍ PARK		ZÁZEMÍ CENTRA OSÍDLENÍ 1. KATEGORIE
	NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ REZERVACE, NÁRODNÍ PŘÍRODNÍ PAMÁTKA		ZÁZEMÍ CENTRA OSÍDLENÍ 2. KATEGORIE
	PŘÍRODNÍ REZERVACE, PŘÍRODNÍ PAMÁTKA		ZÁZEMÍ CENTRA OSÍDLENÍ 3. KATEGORIE
	CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST		ZÁZEMÍ CENTRA OSÍDLENÍ 4. KATEGORIE
	LES		ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

**Obrázek č. 24. Zákres oblastí krajinného rázu a krajinných hodnot u Okříšek**



Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina, 2015

Požadavkem na ochranu krajinného rázu v těchto oblastech je obecně:

- zamezit výstavbě potlačující přírodní charakter krajiny;
- zamezit výstavbě, která nese kontrastní uplatnění vůči pozitivním kulturním dominantám;
- zamezit urbanizaci volného krajinného prostoru mimo zastavěné části sídel a necitlivému rozšiřování zastavěných částí sídel do volné krajiny,
- zamezit nevhodné výstavbě necitlivě vedených komunikací, potlačujících přírodní charakter údolních prostorů a prostorů s rybníky;
- zajistit ochranu širšího krajinného rámce prostorů záměrně komponované krajiny, zejména pak specifických pruhů s typickými obrazy daného prostoru;
- zamezit vzniku nevhodně urbanizovaných prostorů na okrajích cenných dochovaných sídel venkovského charakteru a nevhodným dostavbám uvnitř sídel bez vazby na základní dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

Posuzované dopravní koridory byly z hlediska možných variant vícekrát projednávány (viz část Odůvodnění Aktualizace č. 3 KrV) a navrhované trasy byly vybrány jako nejvhodnější. Při realizaci propojení silničních systémů a jejich napojení na stávající komunikace se nelze zcela vyhnout pohledově významným vlivům. S ohledem na typ záměrů se ale bude jednat o lokální vlivy, ovlivnění dálkových pohledů je málo pravděpodobné.

#### **f) kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v řešených částech území byla blíže charakterizována v předchozí kapitole.

Na celkovou imisní situaci nebude mít realizace uvedených záměrů významný vliv. Lokálně se ale v dotčených sídlech očekává pokles imisní zátěže, která se přesune do prostoru podél nové trasy komunikací. Vliv koncepce tedy bude celkově neutrální, z hlediska ovlivnění ovzduší v sídlech mírně pozitivní.

## **6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných**

*(vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).*

Pozn.: V hodnocení vlivů textu ZÚR KrV nejsou uváděny změny, které se týkají pouze názvosloví, formulace slovních spojení, změny označení záměrů apod. a jejichž obsahem není reálná změna umístění a parametrů koridorů nebo ploch nebo změna podmínek pro jejich realizaci.

### **6.1 Postup při hodnocení vlivů**

#### **6.1.1 Rozsah hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP**

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

##### **Příroda a krajina:**

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

##### **Příroda a krajina celkem**

##### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

##### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem**

#### **6.1.2 Postup hodnocení**

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je provedeno ve třech krocích:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

### **6.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu**

#### **I. Přímé vlivy**

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

#### **II. Nepřímé vlivy**

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

#### **III. Sekundární vlivy**

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

#### **IV. Synergické vlivy**

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **V. Kumulativní vlivy**

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **VI. Vlivy z hlediska času**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 3 ZÚR KrV předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

#### **VII. Vliv z hlediska trvalosti**

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

#### **VIII. Vlivy z hlediska lokalizace**

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

#### **IX. Vlivy z hlediska podrobnosti**

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

### **6.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu**

Pro hodnocení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla použita následující stupnice hodnocení:

- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „??“.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejdůležitějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou doprovázeny podle potřeby (a je-li to z hlediska jejich rozsahu možné) výřezem koordinačního výkresu pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí.

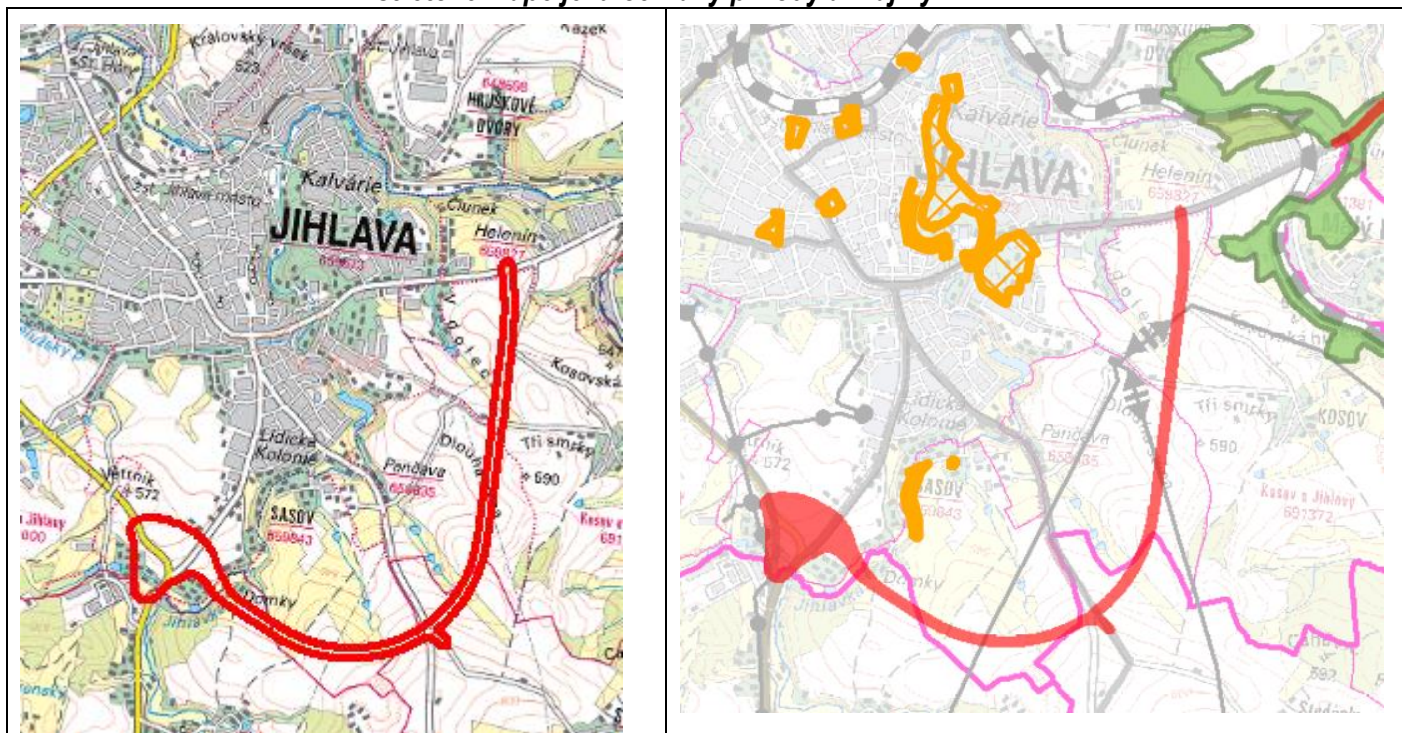
## **6.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV**

V této kapitole jsou zmíněny a hodnoceny změny textu majících praktický dopad na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud je v dané kapitole zapracována změna, která by při aplikaci a promítnutí do nižších územně plánovacích dokumentací mohla mít významný dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, je tato změna komentována samostatně.

Drobné a nepodstatné úpravy textu (opravy překlepů, změny názvů, případně formální úpravy názvosloví apod.) zde nejsou uváděny, protože nemají praktický dopad na hodnocené složky životního prostředí.

**6. Úprava koridoru veřejně prospěšné stavby DK32 – propojení I/38, II/602 a II/405 jižně od Jihlavy – obchvat Jihlavy**

**Obrázek č. 25. Zákres koridoru VPS DK32 v topografické mapě a ve střetové mapě jevů ochrany přírody a krajiny**



(151) ZÚR stanovují tuto šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35:

- a) 150 m pro silnice I. třídy;
- b) 80 m pro silnice II. třídy, **a to s jedním lokálním rozšířením koridoru DK32 v místě napojení přeložky silnice II/602 jižně od Jihlavy na silnici I/38.**

(88) ZÚR vymezují koridor silnice II/602 v šířce 80 m zahrnující:

**b.2) přeložka II/602 jižně od Jihlavy včetně napojení na silnici I/38;**

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DK32	Silnice II/602	Jihlava	Dušejov, Dvorce, Hubenov, Ježená, Jihlava, Kamenice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Opatov, <b>Puklice, Rančířov</b> , Velký Beranov, Věžnice, Vysoké Studnice
		Pelhřimov	Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešником, Vyskytná, Zachotín
		Velké Meziříčí	Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Záblatí



### **Komentář k vlivům koridoru:**

Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy. Přestože intenzita průjezdů, pro niž je obchvat plánován, není za běžného provozu vysoká, měl by obchvat opodstatnění zejména při uzavírkách dálnice D1, kdy se zde předpokládá průjezd několikanásobného počtu vozidel.

Realizace celého koridoru včetně části DK32 u Velkého Beranova bude vyžadovat reálný zábor zemědělské a lesní půdy - cca 1,19 ha PUPFL (jen hospodářský les) a 31,31 ha ZPF (z toho 2,25 ha půdy I. a 3,44 ha půd II. třídy ochrany), vliv středně negativní.

Realizací vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Trasa koridoru křížuje koryto Jihlávky, proto je nutno vybrat takové technické řešení, které by nezasahovalo do koryta toku a nezhoršovalo tak průchod povodňových vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být negativně dotčen krajinný ráz (zejména pokud by došlo k napojování prostřednictvím mimoúrovňového křížení nebo pokud by bylo nutno vést silnici po estakádě.

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny. V území nejsou mapovány významné migrační koridory, přesto by bylo vhodné zajistit prostupnost území pro faunu. V lokalitě se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry, nenastane ani zásah do ÚSES, Natury 2000 a ochrannářsky významných území.

S ohledem na konfiguraci území a situování trasy koridoru lze očekávat postupný tlak na uvolnění pozemků kolem této dopravní stavby pro podnikatelskou zástavbu, čímž by nepřímo došlo k dalšímu záboru půdy.

Při umisťování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat.

Hluk, vibrace a emise z dopravy budou působit v blízkém okolí trasy koridoru synergicky, navíc se lokálně projeví kumulativní vlivy se stávající dopravou v této části území.

**Tab. č. 7 Hodnocení vlivů změny VPS DK32**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>									<b>0/-2</b>
ZCHÚ, Natura 2000	0								0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,	-1			-1				-1	0/-2

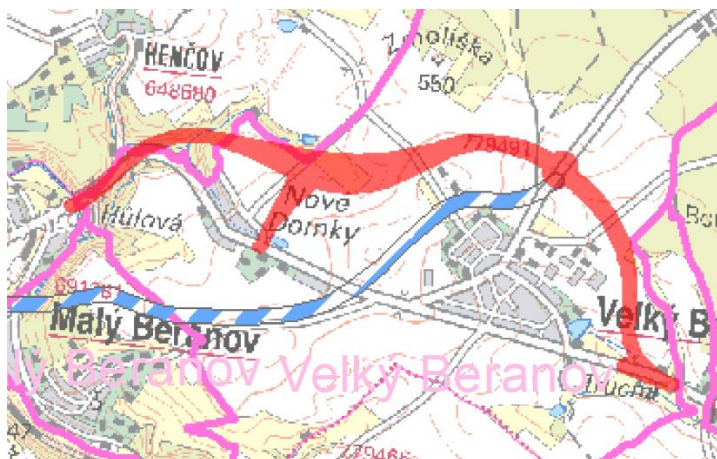
Ekologická stabilita, ÚSES	+1			-1				-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1			-1				-1	0/-1
ZPF	-2	-1						-1	0/-1
PUPFL	-1	-1						-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1		-1					-1	0/-1
<b>Veřejné zdraví</b>									<b>0/-1</b>
Kvalita ovzduší	0/+1							+1	0/-1
Kvalita vod	-1							-1	0/-1
Povodně	0/-1							0/-1	0/-1
Hluková zátěž	+1/+2							-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0							0	0
Přeshraniční vlivy	0							0	0
<b>Doporučení pro stanovisko MŽP:</b>									
<p><u>Souhlasit s podmínkami:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zemní práce provádět mimo vegetační období,</li> <li>- mostní objekty řešit bez umístění pilířů ve dně vodotečí,</li> <li>- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice.</li> </ul>									

## 7. Úprava koridoru pro VPS DK32 – přeložka II/353 – obchvat Velkého Beranova

(88) ZÚR vymezují koridor silnice II/602 v šířce 80 m zahrnující:

b.1) přeložka obchvat II/602 Velký Beranov — ~~Malý Beranov~~ včetně připojení Nových Domků;

Obrázek č. 26. a, b, c, Zákres koridoru VPS DK32 v topografické mapě, střetové mapě jevů ÚSES a ochrany přírody a krajiny a v koordinačním výkresu



a)



b)



c)

### **Komentář k vlivům plochy:**

Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova. Pro tento záměr byla v roce 2013 zpracována Studie proveditelnosti a účelnosti (Transconsult), na jejímž základě je trasa obchvatu navržena. Předpokládá se zde v zásadě stagnující počet vozidel (9-12 tis. celkem, z toho cca 1800 nákladních). Křížení stávajících silnic a napojení obchvatu na tyto silnice je řešeno úrovněově.

Trasa silničního koridoru vede přes ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnitřní (II.a) a ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnější (II.b). Tato ochranná pásma jsou vytyčena na ochranu prameniště Rytířsko ve Špitálském lese, které slouží pro zásobování obce.

Úpravy koridoru DK32 včetně obchvatu Jihlavy (jižní část) vyžadují zabor cca 1,19 ha PUPFL a 31,31 ha ZPF (z toho 2,25 ha půdy I. a 3,44 ha půd II. třídy ochrany), vliv středně negativní. Mezi novou trasou připojení Nových Domků a stávající silnicí vznikne enkláva půdy, kterou je nutno v případě jejího zemědělského obhospodařování zpřístupnit.

Realizací obchvatu vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 4,5 km od tohoto záměru.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být lokálně negativně dotčen krajinný ráz.

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny, která ale není v konkrétním území významného rozsahu. V území nejsou mapovány významné migrační koridory. V lokalitě se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry, nenastane ani zásah do Natury 2000 a ochranně významných území.

Jak je patrné z výše uvedených obrázků, západní okraj navrženého obchvatu zasahuje do trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) 181 K124 – Mohelno, resp. s ním jde zčásti v souběhu, což značně narušuje jeho funkčnost. Ostatní zájmy přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Hluk, vibrace a emise z dopravy budou působit v blízkém okolí trasy koridoru synergicky, avšak v nevýznamném rozsahu, navíc se lokálně projeví kumulativní vlivy se stávající dopravou na již existujících silnicích v této části území. V místě připojení lokality Nové Domky lze s ohledem na blízkost zástavby očekávat zvýšení hlukové zátěže u nejbližších objektů. Napojení Nových Domků je ale účelové, očekává se, že tudy bude vedena pouze málo četná cílová doprava, převážně osobní.

**Tab. č. 8 Hodnocení vlivů změny VPS DK32 – část Velký Beranov**

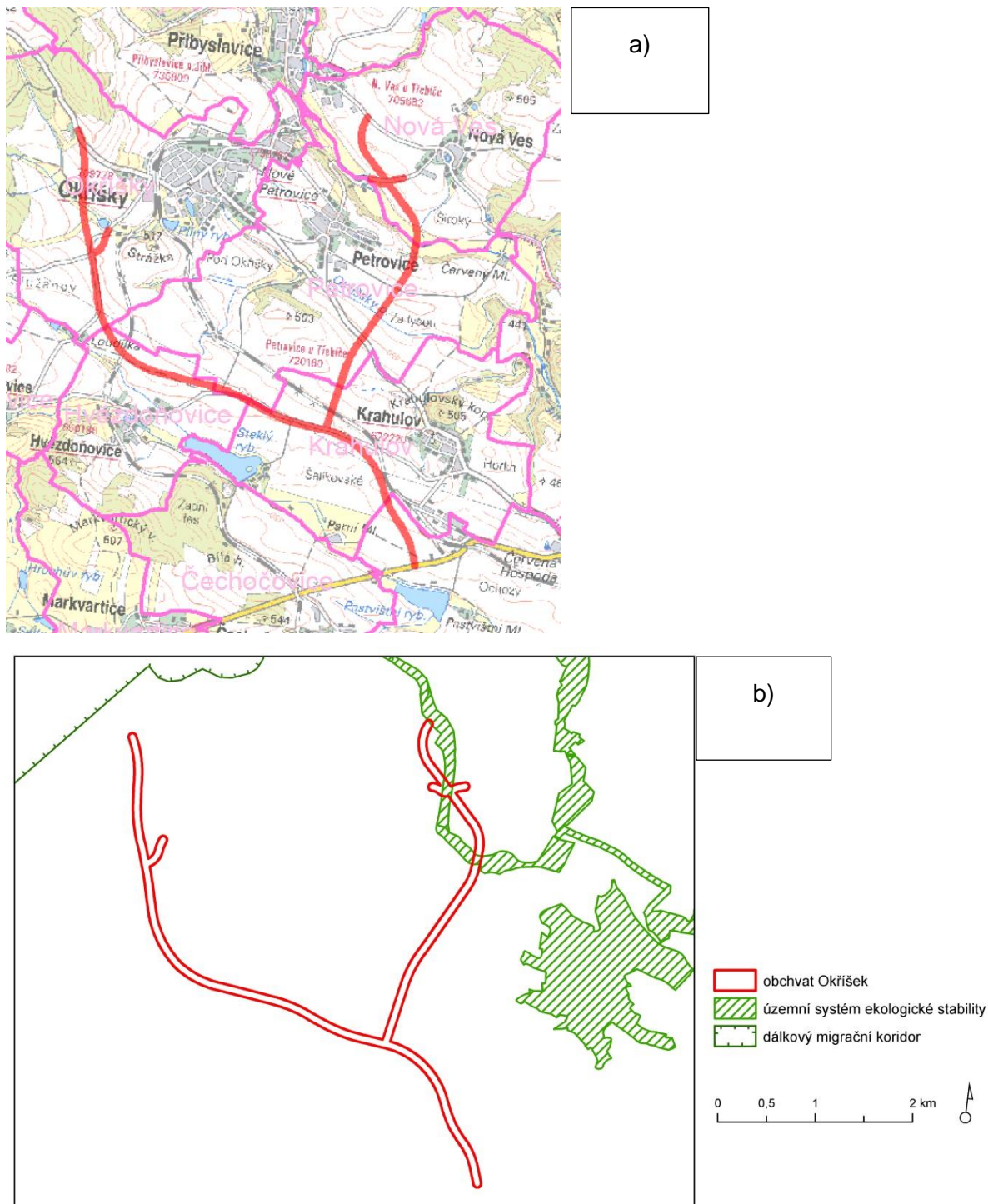
	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>									<b>0/-1</b>
ZCHÚ, Natura 2000	0								0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1			-1				-1	0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-2			-1				-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1			-1				-1	0/-1
ZPF	-1							-1	0/-1
PUPFL	-1							-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1		-1					-1	0/-1
<b>Veřejné zdraví</b>									<b>0/-1</b>
Kvalita ovzduší	0/+1							+1	0/-1
Kvalita vod	-1							-1	0/-1
Povodně	0/-1							0/-1	0/-1
Hluková zátěž	+1/+2							-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0							0	0
Přeshraniční vlivy	0							0	0
<b>Doporučení pro stanovisko MŽP:</b>									
<p><u>Souhlasit s podmínkami:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zemní práce provádět mimo vegetační období,</li> <li>- před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru,</li> <li>- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,</li> <li>- záměr realizovat v takovém technickém řešení, které nenaruší protipovodňová opatření v území a nezhorší průtok povodňových vod,</li> <li>- prověřit hlukovou zátěž obytné zástavby v místě napojení Nových Domků a realizovat případně potřebná protihluková opatření,</li> <li>- upravit trasu NRBK 181 K124 - Mohleno v místě střetu s trasou koridoru DK32, který je již dnes v daném střetovém úseku nefunkční.</li> </ul>									

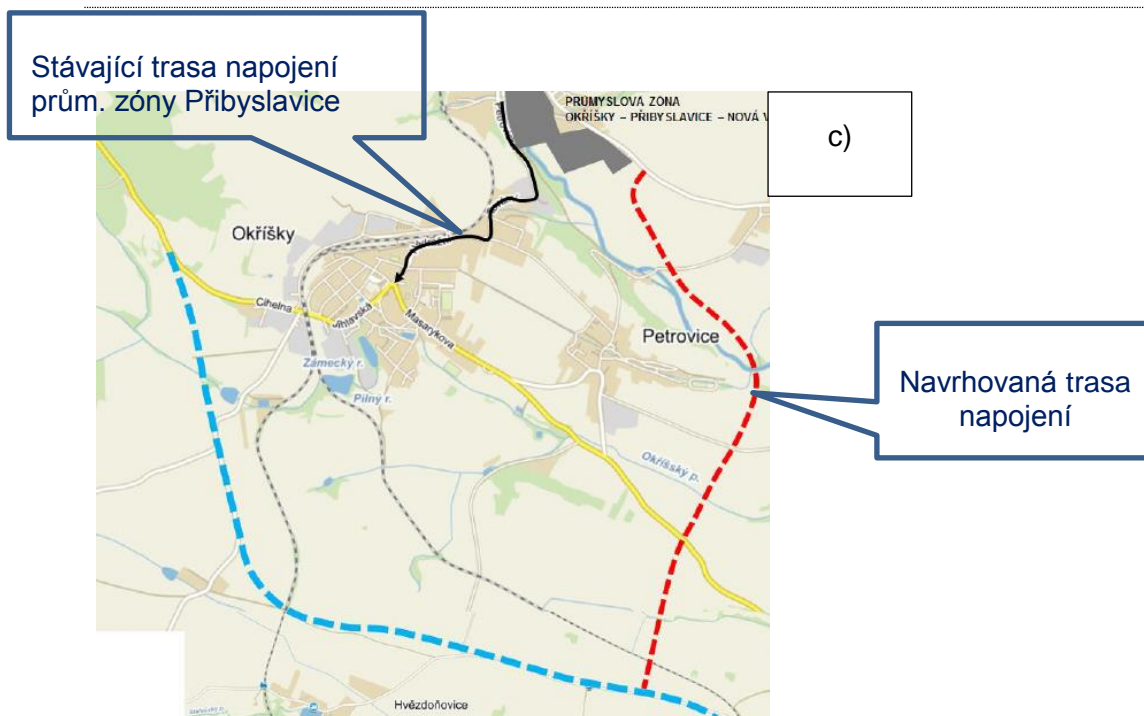
## 8. Úprava koridoru pro VPS DK27 – přeložka II/405 – obchvat Okříšek

(87) ZÚR vymezují koridor silnice II/405 v šířce 80 m zahrnující:

- ....
- b) ~~koridor pro umístění nové stavby přeložka II/405 Zašovice.~~ **koridory pro umístění nových staveb**
- b.1) přeložka II/405 Zašovice;**
- b.2) obchvat II/405 Okříšky včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves.**

Obrázek č. 27. a, b, c, Zákres koridoru VPS DK27 v topografické mapě, ve střetové mapě jevů ÚSES a ochrany přírody a krajiny a ve schématickém znázornění





### **Komentář k vlivům plochy:**

Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek (silnici II/405) s napojením průmyslové zóny Okříšky-Přibyslavice-Nová ves vedeným východně od Petrovic. Realizací koridoru jsou dotčeny obce Hvězdoňovice, Krahulov, Nová Ves, Okříšky, Petrovice, Radonín, Stařeč, Třebíč a Zašovice. Trasa koridoru je navržena na základě Technické studie II/405 Okříšky – křížení s I/23 (včetně části akce III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka) - Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 03/2016.

V trase se předpokládá intenzita průjezdů kolem 9 tis. vozidel, z toho 2700 nákladních. Trasa koridoru kříží vodní tok Jihlavy se stanoveným záplavovým územím – středně negativní vliv.

Návrh koridoru přinese zábor cca 0,29 ha PUPFL a 21,9 ha ZPF (z toho 10,05 ha půdy I. a II. třídy ochrany), vliv středně negativní.

Realizací vznikne nová zpevněná plocha, která mírně pozmění odtokové poměry v této části území, pokud nebudou realizována opatření pro zásak nebo retenci dešťových vod. Při silniční havárii nebo jako důsledek trvalých malých úkapů ropných látek může dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Při výstavbě bude nutno v malé míře zasahovat do porostů dřevin (lesní porosty i dřeviny rostoucí mimo les) a do půdního povrchu, čímž může dojít i k negativnímu zásahu do biotopů fauny, která zde sídlí. Fragmentace lesních porostů v daném území nebude s ohledem na jejich malou výměru významná.

Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou vzdáleny více než 9 km od tohoto záměru.

Severovýchodní okraj navrženého obchvatu se dotýká trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) 181 K124 – Mohelno, a dále jižněji po trase dochází k jeho dvojnásobnému křížení, přičemž jedna z křižovek koridoru se stávající silniční sítí leží přímo v ose biokoridoru Mohelno – středně negativní vliv. Ostatní zájmy přírody a krajiny nebudou dotčeny. Při stavebním řešení bude nutno ve vhodných místech zajistit propustnost území pro živočichy.

V závislosti na konkrétním technickém řešení může být negativně dotčen krajinný ráz (zejména pokud by došlo k napojování prostřednictvím mimoúrovňového křížení nebo pokud by bylo nutno vést silnici po estakádě).

Realizací liniové stavby v daném koridoru dojde k fragmentaci krajiny v území již dnes fragmentovaném řadou liniových staveb. V lokalitě nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů fauny ani flóry zejména podél linie řeky Jihlavy.

**Tab. č. 9 Hodnocení vlivů změny VPS DK27**

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
<b>Příroda a krajina</b>									<b>0/-1</b>
ZCHÚ, Natura 2000	0								0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1			-1				-1	0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES	-2			-2				-2	-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1			-1				-1	-1
ZPF	-2							-2	0/-2
PUPFL	-1							-1	0/-1
Prostředí související s vodou	-1		-1					-1	0/-1
<b>Veřejné zdraví</b>									<b>0/-1</b>
Kvalita ovzduší	0/+1							+1	0/-1
Kvalita vod	-1							-1	0/-1
Povodně	0/-2							0/-2	0/-2
Hluková zátěž	+1/+2							-1	0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	0							0	0
Přeshraniční vlivy	0							0	0
<b>Doporučení pro stanovisko MŽP:</b>									
<p><u>Souhlasit s podmínkami:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zemní práce provádět mimo vegetační období,</li> <li>- zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice,</li> <li>- v místě kontaktu a střetů koridoru DK27 s NRBK 181 K124 - Mohelno zajistit funkčnost biokoridoru a prostupnost území pro živočichy,</li> <li>- zvolit vhodné technické řešení silničního tělesa ve vztahu k záplavovému území Jihlavy, aby nedocházelo ke zhoršení průchodu vod za povodňových stavů.</li> </ul>									



### **6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

Základní postup hodnocení zahrnuje následující kroky:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

#### **6.3.1 Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

##### Pojmy

**Kumulativní vliv:** je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

**Synergický vliv** – vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky

#### **A. Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území**

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 3 tohoto vyhodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- ovzduší,
- obyvatelstvo a hlukové a imisní vlivy,
- povrchové a podzemní vody,
- půdy (ZPF, PUPFL),
- horninové prostředí,
- flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území a ÚSES,
- kulturní a archeologické dědictví a hmotné statky.

#### **B. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny**

Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, byl uveden v kapitolách 4 a 5 tohoto vyhodnocení a v kapitole 6.3.2.

#### **C. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů**

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, byly vymezeny lokality, v nichž je navržen větší počet ploch a koridorů nebo je konkrétní záměr spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí – viz podkladových výkres Kumulativních a synergických vlivů v příloze III.A.15 tohoto vyhodnocení.

#### **D. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení**

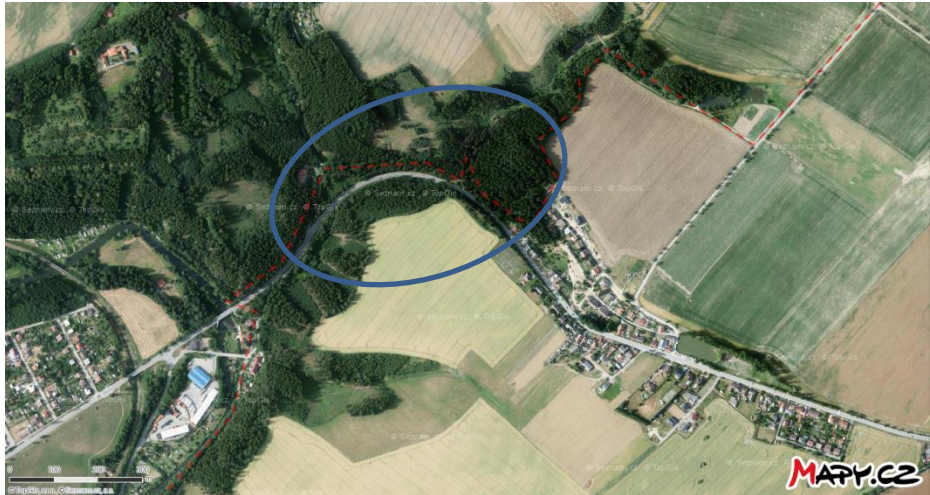
Aktualizace č. 3 ZÚR KrV nevymezuje varianty žádného z navržených koridorů nebo ploch.

#### **E. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů**

Pravidla monitorování možných kumulativních a synergických vlivů, jejichž prostřednictvím lze sledovat intenzitu působení vlivů na životní prostředí, jsou stanovena v kapitole 6.3.2 v rámci tabulkového vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů.

### **6.3.2 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů**

<b>A. Popis koridorů</b>	
<b>ÚPRAVA KORIDORU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DK32 – PROPOJENÍ I/38, II/602 A II/405 JIŽNĚ OD JIHLAVY – OBCHVAT JIHLAVY</b>	
<b>ÚPRAVA KORIDORU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DK32 – OBCHVAT VELKÉHO BERANOVA S PŘIPOJENÍM NOVÝCH DOMKŮ</b>	
<b>S ohledem na úzkou souvislost obou záměrů a jejich kumulativní a synergické vlivy jsou na tomto místě posuzovány společně.</b>	
<b>Bližší specifikace záměru</b>	
Dotčené obce	Jihlava, Velký Beranov, Malý Beranov, Puklice, Rančívov
<b>B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru</b>	
Zastavěné území	Zastavěné území obcí je v současné době ve střetu s dopravním tahem, úprava koridoru vyvede tranzitní dopravu mimo zástavbu obcí.
Dopravní technická infrastruktura	a Územím prochází železniční trať č. 240, z významných silničních spojení silnice I/38 a navazující silnice II. a III. třídy.  Vedení 110 kV. Návrh koridoru DK01 pro zkapacitnění silnice I/38, elektrizace trati č. 240, návrh koridoru E07 pro el. vedení 110 kV.  Rozvojová oblast OB11 Jihlava, rozšiřovaná v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV o další území Bartoušova, Vysoké a Šlapanova. Jedná se o území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy s relativně silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje, ale i přitěžujícím jevem zejména z hlediska imisního a hlukového zatížení, negativního ovlivnění ZPF a krajinného rázu je poloha v blízkosti D1.
ZPF	Kvalita půd je proměnná v závislosti na nadmořské výšce a údolnicích vodotečí, podíl půd I. a II. třídy ochrany tvoří 20-30% z výměry zem. půdy.
PUPFL (z toho lesy ochranné a zvláštního určení)	Lesnatost území je přibližně 10% výměry obcí, lesy v území jsou hospodářské, soustředěné v malých enklávách.
Ovzduší	V trase navrhovaných koridorů jsou místně překračovány imisní limity pro přízemní ozón, imisní koncentrace ostatních škodlivin jsou pod limity.
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	V dotčených obcích nejsou naplněny územní podmínky pro příznivé životní prostředí – je zde převaha slabých stránek nad silnými stránkami.

Povrchové a podzemní vody	<p>Vodoteče Jihlava a Jihlávka s vyhlášeným nebo navrženým záplavovým územím Jihlávky.</p> <p>Trasa obchvatu vede přes ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnitřní (IIa) a ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnější (II.b). Tato ochranná pásma jsou vytýčena na ochranu prameniště Rytířsko ve Špitálském lese, které slouží pro zásobování obce.</p>	
Horninové prostředí	Ložisko syenitu u Kosova, ložisko ruly u Rančířova.	
Příroda a krajina	<p>Územím prochází nadregionální biokoridoru 181 K124-Mohelno, absence zvláště chráněných území nebo jiných hodnotných přírodních částí krajiny. Krajina kolem Jihlavy je fragmentována silniční a železniční sítí, což omezuje její migrační potenciál.</p> <p>Již v současné době je v lokalitě ve střetu silnice II/602 a regionální ÚSES.</p>  <p>Střet trasy koridoru obchvatu Velkého Beranova s ÚSES</p>	
Kulturní památky	V zástavbě dotčených obcí jsou situovány archeologicky významné lokality kat. ÚAN I a II (Jihlava, Velký Beranov, Rančířov, Sasov), v Jihlavě je navíc vyhlášena městská památková zóna.	
<b>C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	Důsledkem realizace komplexu těchto dvou záměrů je odvedení tranzitní dopravy ze zástavby sídel. Neočekává se navýšení dopravy v území jako celku. Z tohoto důvodu budou s ohledem na relativně malý posun dopravní trasy vlivy realizace záměrů na ovzduší širšího území nulový, v centru sídel lokálně mírně pozitivní, podél nově upravené dopravní trasy jižně od Jihlavy a u Velkého Beranova mírně negativní. U Velkého Beranova až po napojení jižní části obchvatu Jihlavy bude doprava zachována ve stávajícím objemu, v trase jižního obchvatu pak dojde k převedení části stávající dopravy z centra do obchvatové trasy.	-1 podél nové trasy/ +1 podél původní trasy přes zástavbu Jihlavy a Velkého Beranova
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Díky odvedení tranzitní části dopravy ze zástavby sídel budou vlivy uvnitř zástavby dotčených sídel mírně	-1/-2 podél nové trasy/+1

včetně hlukových vlivů	<p>pozitivní, vlivy podél nové trasy mírně negativní. Míra vlivů bude vyšší než u ovzduší z důvodu kontaktního působení hlukové zátěže (na rozdíl od ovzduší, kde dochází k vyššímu rozptylu škodlivin).</p> <p>Rozsah pozitivně ovlivněného území a obyvatelstva značně převyšuje rozsah potenciálně negativně ovlivněných lokalit.</p>	podél původní trasy přes zástavbu Jihlavy a dotčených obcí
Povrchové a podzemní vody	<p>Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou s ohledem na úzkou linii výhledových staveb v kontextu širšího území nevýznamné. V lokálním měřítku může v závislosti na konkrétním technickém řešení docházet ke zvýšenému množství odváděných dešťových vod z tělesa silnice a tedy k malému zrychlení odtoku vody z území.</p> <p>S ohledem na střet se záplavovým územím včetně aktivní záplavové zóny Q100 by mohlo teoreticky při nevhodném technickém řešení dojít k negativnímu ovlivnění průtoku povodňových vod nebo k narušení protipovodňových opatření.</p>	-1
ZPF	Záměry vyžadují zábory zemědělské půdy v rozsahu 31,31 ha, z toho celkem 5,69 ha představují půdy I. a II. třídy ochrany. Zábory PUPFL představují 1,19 ha v kategorii hospodářský les.	-1 až -2
PUPFL		
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nenastane.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Navrhovaný koridor u Velkého Beranova je již dnes ve střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, což při nevhodném technickém řešení může omezit jeho funkčnost.	-1
Krajina	Negativní vlivy na krajinu jsou dány její další fragmentací, což dále naruší již dnes nízký migrační potenciál území. Pohledově se bude jednat jen o lokální vliv. Svým rozsahem jsou vlivy považovány za středně významné.	-1/-2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Významné vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají, naopak dojde ke snížení rizika poškození nemovitých kulturních památek a budov vibracemi z dopravy.	+1
<b>D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Hodnocená složka</b>	<b>Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Záměry úpravy trasy Velký Beranov bude se záměrem jižního obchvatu Jihlavy vykazovat pozitivní kumulativní a synergické vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hlukovou zátěž, imisní zátěž) v zástavbě podél stávající trasy vedení dopravy přes centra sídel. V závislosti na míře přiblížení konkrétní trasy obchvatu v rámci koridoru k zástavbě obcí na vnějším okraji může dojít k mírně negativnímu kumulativnímu vlivu těchto dvou záměrů na	+1 podél stávající dopravní trasy/ -1 podél nově navrhované trasy

	<p>hlukovou zátěž podél nové trasy, což v případě překročení hlukových limitů lze kompenzovat realizací protihlukových opatření.</p> <p>Dále se v místě střetu se železniční tratí projeví ve stejné míře jako dosud negativní kumulativní působení na hlukovou zátěž z provozu železnice a ze silničního provozu. V tomto místě ale vlivem realizace koncepce nedochází k navýšení intenzity dopravy, míra kumulativního působení v lokalitě Hůlová tedy zůstane beze změny.</p> <p>Komplex dopravních opatření v okolí Jihlavy a Velkého Beranova bude dále vykazovat kumulativní a synergické vlivy s rozšířením oblasti OB11 v oblasti dopravní zátěže a s tím související zátěže hlukové a imisní. Tyto vlivy nelze v současné době ani přibližně specifikovat, protože záměry, které v rámci oživení podnikatelské činnosti v tomto území budou realizovány, ani plochy a dopravní napojení s těmito záměry související (např. nové průmyslové zóny) nejsou známy a budou specifikovány až v nižší územně plánovací dokumentaci. Lze pouze obecně předpokládat mírné kumulativní působení tohoto oživení vlivem zvýšené intenzity související dopravy, s ohledem na vedení trasy ale toto působení nebude pravděpodobně významného rozsahu a míry.</p>	
Ovzduší	<p>Obdobně nastanou kumulativní a synergické vlivy obvodu Velkého Beranova a jihu Jihlavy na ovzduší. Opět se jedná o kumulaci imisního působení zvýšené intenzity průjezdů z důvodu převedení tranzitní dopravy z centra Jihlavy do nové trasy jižního obvodu, nikoliv o navýšení celkové dopravy v území. Kumulativní vlivy na ovzduší v širším měřítku tedy nenastanou, ale lokálně se imisní zátěž přemístí zčásti ze sídel Velkého Beranova a Jihlavy do nové obvodové trasy.</p> <p>Také u imisního zatížení nelze stejně jako u hlukové situace vyloučit kumulaci vlivů zvýšených podnikatelských aktivit s rozšířením rozvojové oblasti OB11, kde pravděpodobně dojde postupem času k výstavbě nových stacionárních i liniových zdrojů a k navýšení intenzity dopravy na navazujících silnicích. Bližší specifikace těchto vlivů není v současné době možná z důvodu neznalosti ani přibližného rozložení nových podnikatelských aktivit.</p>	<p>0 v širším území,                  -1 podél nové trasy,                  +1 podél stávající trasy</p>
Povrchové a podzemní vody	<p>S ohledem na typ záměrů se kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody očekávají v oblasti změny odtokových poměrů, snížení sorpční kapacity širšího území a zrychlení odtoku vody v území u záměrů obvodu Velkého Beranova a jihu Jihlavy se stávajícími zpevněnými a zastavěnými plochami v území. Kumulativní vlivy na povrchové vody budou mírně negativní, jejich míra bude záviset na konkrétním technickém řešení odvádění dešťových vod z povrchu nové trasy.</p>	-1

	<p>Z hlediska podzemních vod s ohledem na lokalizaci obou dopravních záměrů ke kumulativnímu a synergickému působení nedojde.</p> <p>Kumulativní vlivy podnikatelských záměrů v rámci rozšíření OB11 s navrhovaným dopravním řešením vzhledem k jejich možnému umístění vůči navrhovaným dopravním záměrům pravděpodobně nenastanou nebo nebudou významné a budou spočívat zejména v kumulativním snížení sorpční kapacity širšího území.</p>	
ZPF	<p>Dojde ke kumulaci negativního vlivu záboru ZPF záměru obchvatu Velkého Beranova se záměrem jižního obchvatu Jihlavy (k významnému úbytku zemědělské půdy včetně půd I. a II. třídy ochrany a tím k sekundárnímu snížení sorpční kapacity širšího území). Kumulativní působení rozšíření OB11 na zemědělskou půdu vlivem pravděpodobné extenzifikace podnikatelské zástavby rovněž nastane, ale jeho specifikace s ohledem na neznalost umístění konkrétních projektů není v současné době možná.</p>	-2
PUPFL	<p>Dojde ke kumulaci záboru PUPFL u záměru obchvatu Velkého Beranova a jihu Jihlavy, který ale nebude svým rozsahem významný.</p>	-1
Horninové prostředí	<p>Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání a vedení trasy mimo ložiska nerostů neprojeví.</p>	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ÚSES	<p>Dojde ke kumulaci negativních vlivů obou obchvatů a již existující silniční a železniční sítě z hlediska narušení prostoru pro shánění potravy a zvýšení rizika kolize vozidel se zvířaty. Dále nastanou mírně negativní kumulativní a synergické vlivy obou záměrů a stávající dopravní sítě ve vztahu k omezení migračního potenciálu území, kdy bude pro zvěř prakticky znepřístupněno území mezi trasou koridoru a okrajem zástavby Jihlavy. Vzhledem k tomu, že se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařované území, které je ukončeno zástavbou Jihlavy, a tedy je zvěř využíváno již v současné době jen omezeně, není toto kumulativní působení považováno za významné.</p> <p>Koridor DK32 u Velkého Beranova v této části vede ve své části v souběhu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, který jižně od tohoto střetového místa vede v delším úseku v souběhu s železniční tratí. Dochází zde k mírnému kumulativnímu negativnímu působení na funkčnost biokoridoru 181 K124 - Mohelno spočívající ve zvýšených rušivých vlivech dopravy. Tomu se sice část fauny přizpůsobí, u části druhů ale není možno vyloučit jejich odchod z řešené části území. Ve značné míře se ale jedná o stávající kumulativní působení silnice a železnice mezi Velkým Beranovem a Jihlavou, k němuž bude nová obchvatová trasa Velkého Beranova přispívat jen zanedbatelně. Dále jižně od</p>	-2

	předmětných záměrů prochází dvakrát trasou NRBK 181 K124 - Mohelno i koridor DK27 (obchvat Okříšek východně od Petrovic). Tato křížení do značné míry znehodnocují průchodnost tohoto významného biokoridoru. Ke kumulaci vlivů obchvatu Velkého Beranova na ÚSES s vlivy obchvatu jihu Jihlavy nedojde.	
Krajina	Nastane kumulativní a synergické působení obou záměrů a již existující dopravní sítě na fragmentaci krajiny, které ale s ohledem na vedení tras v blízkosti sídel nebude významné.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Pozitivní kumulativní a synergické vlivy záměru obchvatu Velkého Beranova a jihu Jihlavy se projeví z hlediska hmotného majetku podél stávající silniční trasy přes zástavbu Velkého Beranova a Jihlavy, kdy budovy a architektonické, historické a kulturní památky budou po odvedení dopravy podléhat menšímu negativnímu působení vibrací a emisí z dopravy. Podél nové trasy se nepředpokládají kumulativní vlivy na tyto složky z důvodu jejich absence v posuzovaných koridorech.  Z hlediska možného pohledového ovlivnění architektonických a archeologických památek negativní kumulativní a synergické vlivy nenastanou.	+1

#### E. Závěr a návrh opatření

Závěr:	Realizace záměrů obchvatů Jihlava - Jih a Velký Beranov je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.
Návrh opatření SEA:	Minimalizovat zábory PUPFL a ZPF I. a II. třídy ochrany. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasy obchvatů přibližují. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES. Volit takové technické řešení staveb, které bude minimalizovat nebo zcela zamezí zásahům do koryt vodních toků, nezhorší průchod potenciální povodňové vlny a neomezí účinnost protipovodňových opatření.

#### A. Popis koridoru

### OBCHVAT II/405 OKŘÍŠKY S NAPOJENÍM PRŮMYSLOVÉ ZÓNY OKŘÍŠKY- PŘIBYSLAVICE-NOVÁ VES

#### *Bližší specifikace záměru*

Dotčené obce	Hvězdoňovice, Krahulov, Nová Ves, Okříšky, Petrovice, Radonín, Stařeč, Třebíč a Zašovice
--------------	--

#### B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru

Zastavěné území	Zastavěné území Okříšek je v současné době ve střetu se silnicí II/405, přes Petrovice prochází doprava spojená obsluhou průmyslové zóny Okříšky-Přibyslavice-Nová Ves. Úprava koridoru II/405 spolu s novým
-----------------	--

	dopravním napojením průmyslové zóny východně od Petrovic odvede převažující část dopravy mimo zástavbu obcí.
Dopravní a technická infrastruktura	Územím prochází železniční trati č. 240 a 241, z významných silničních spojení silnice II/405 a navazující silnice III. třídy. Význam pro hodnocení má průmyslová zóna Okříšky s doprovodnou dopravou včetně dopravy kamionové.
ZPF (z toho I. a II. třída ochrany)	Mimo sídla se jedná o zemědělskou krajinu s podílem bonitně nejceněnějších půd v rozsahu 40-50% výměry zemědělské půdy.
PUPFL (z toho lesy ochranné a zvláštního určení)	Lesnatost území je velmi nízká, do 10% výměry správního území obcí, lesy se vyskytují jen v malých enklávách.
Ovzduší	V trase navrhovaných koridorů jsou lokálně překračovány imisní limity pro přízemní ozón.
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	V dotčených obcích nejsou naplněny územní podmínky pro příznivé životní prostředí – je zde převaha slabých stránek nad silnými stránkami, pouze Krahulov a Čechočovice mají územní podmínky pro příznivé životní prostředí s vyrovnanou bilancí slabých a silných stránek.
Povrchové a podzemní vody	Vodoteč Jihlava a Okříšský potok, řada rybníků v okolí záměru mimo trasu záměru (Pilný, Zámecký, Parný, Steklý).
Horninové prostředí	Poddolované území Petrovice u Třebíče, Krahulov 1 a Třebíč (Borovina).
Příroda a krajina	Územím prochází nadregionální biokoridor 181 K124-Mohelno, s nímž je záměr ve vícenásobném střetu.
Kulturní památky	V trase obchvatu a v zástavbě dotčených obcí jsou situovány archeologicky významné lokality kat. ÚAN I a II, v Třebíči je navíc vyhlášena městská památková zóna a je zde evidována památka UNESCO.

**C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti**

Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	Důsledkem realizace záměru bude odvedení tranzitní dopravy ze zástavby sídel. Neočekává se změna dopravní zátěže širšího území, ale podél obchvatové trasy při napojení průmyslové zóny Okříšky lokálně ke změnám intenzity dopravy dojde. Z tohoto důvodu budou vlivy realizace záměrů na ovzduší v širším území nevýznamné, v zástavbě sídel lokálně mírně pozitivní, podél nové trasy mírně negativní.	0 v širším území/+1 v dotčených sídlech/-1 podél nové trasy
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Díky odvedení tranzitní části dopravy ze zástavby budou vlivy uvnitř zástavby Okříšek a Krahulova mírně pozitivní. Mírné, ale nikoliv nadlimitní hlukové působení lze očekávat u okrajové zástavby blíže k navrhovanému koridoru u zástavby východního okraje Petrovic.	+1 v zástavbě sídel, 0 až -1 na okraji Petrovic
Povrchové a podzemní vody	Záměr bude mít díky zpevnění povrchu a tedy snížení sorpční kapacity území vliv na zrychlení odtoku dešťových vod, který bude s ohledem na úzkou linii výhledového dopravního napojení v kontextu širšího území nevýznamný.	-2



	Dopravní napojení průmyslové zóny přechází řeku Jihlavu s vyhlášeným záplavovým územím a Okříšský potok. Nevhodné technické řešení by mohlo zhoršit průchod povodňových vod územím.  Koridor obchvatu Okříšek zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje.	
ZPF	Negativní vlivy záměru spočívají v záboru zemědělské půdy v rozsahu 21,9 ha, z toho celkem 10,05 ha představují půdy I. a II. třídy ochrany. Zábory PUPFL představují 0,29 ha v kategorii hospodářský les.	-2
PUPFL		-1
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nenastane.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ÚSES	Navrhovaný koridor je ve své severovýchodní části v dotykovém střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno a jižně od tohoto místa dvakrát kříží jeho trasu, což je považováno za významný negativní vliv omezující funkčnost ÚSES.	-2
Krajina	Negativní vlivy na krajinu jsou dány její další fragmentací, což dále naruší již dnes nízký migrační potenciál území. Tento vliv je s ohledem na vedení trasy obchvatu v blízkosti území obcí a v souběhu s původní trasou II/405 nevýznamný. Pohledově se bude jednat jen o lokální mírně negativní vliv.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Významné vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají, naopak dojde ke snížení rizika poškození nemovitých kulturních památek a budov vibracemi z dopravy. Nelze ale vyloučit nevýznamné dotčení archeologických nalezišť v trase obchvatu. Pohledový dosah k historickému jádru Třebíče se nepředpokládá.	+1/-1
<b>D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti</b>		
<b>Hodnocená složka</b>	<b>Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí</b>	<b>Míra vlivu</b>
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Kumulativní a synergické vlivy <u>v širším území</u> s již existujícími záměry nenastanou, obchvatová a přípojná trasa sama o sobě negeneruje novou dopravu a nepřivádí dopravu z jiných částí kraje do dané lokality.  Podél nové trasy se projeví mírně negativní kumulativní a synergické vlivy hlukové zátěže z dopravy po stávající dopravní síti (železniční i silniční), zejména v části zástavby blíže k navrhované trase koridoru. Tyto kumulativní vlivy ale nezpůsobí překročení hlukových limitů v obytné zástavbě.  Kumulativní vlivy na imisní situaci nebudou mít dopad na veřejné zdraví (viz následující složkové hodnocení).	0 z hlediska širšího území, -1 podél nové trasy
Ovzduší	S ohledem na předpoklad zachování celkové intenzity dopravy v území a na vzdálenost zástavby od nové trasy kumulativní a synergické vlivy v širším území nenastanou.	0 v širším území, -1 podél nové trasy

	Lokálně se podél nové trasy projeví kumulativní vlivy z dopravy na nové trase se stávající imisní zátěží území, tyto vlivy budou ale svou velikostí a rozsahem zanedbatelné, bez vlivu na veřejné zdraví a bez následného překračování jiným imisních limitů než jsou již v současné době případně lokálně překročeny (pro přízemní ozon).	
Povrchové a podzemní vody	Předpokládající se nevýznamné kumulativní vlivy nově vzniklé zpevněné plochy se stávajícími zpevněnými plochami na zrychlení odtoku vody z území a na sorpční kapacitu území. Kumulativní vlivy na podzemní vody nenastanou.	-1
ZPF	S ohledem na situování záměru se kumulativní a synergické vlivy na ZPF a PUPFL neprojeví.	0
PUPFL		0
Horninové prostředí	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání a vedení trasy mimo ložiska nerostů neprojeví.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ÚSES	Dojde ke kumulaci negativních vlivů se stávající dopravní sítí z hlediska narušení prostoru pro shánění potravy, z hlediska zvýšení rizika kolize vozidel se zvířaty a ve vztahu k omezení migračního potenciálu území. Vzhledem k tomu, že se jedná o území mimo migrační koridor a migračně významná území, a že je jedná o území zemědělsky intenzivně využívané, není toto omezení považováno za významné.  Středně významné negativní kumulativní vlivy na funkčnost ÚSES jako celku nastanou spolu se záměrem koridoru DK32, který vede v jiném místě v souběhu s NRBK 181 K124 - Mohelno a jeho funkčnost rovněž narušuje.	-2
Krajina	Nastane negativní kumulativní a synergické působení záměru a již existující dopravní sítě na fragmentaci krajiny, které ale s ohledem na vedení tras v blízkosti sídel nebude významné.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Z hlediska možného pohledového ovlivnění hmotného majetku, architektonických a archeologických památek negativní kumulativní a synergické vlivy nenastanou.	0

<b>E. Závěr a návrh opatření</b>	
Závěr:	Realizace záměru obchvatu Okříšek je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.
Návrh opatření SEA:	Minimalizovat zábory PUPFL a ZPF I. a II. třídy ochrany. Provéřit hlukovou zátěž z dopravy vedené v nové trase a v případě potřeby zajistit protihlukovou ochranu obytné zástavby podél nového dopravního koridoru. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES. Volit takové technické řešení silničního tělesa, které bude minimalizovat nebo zcela zamezí zásahům do vodních toků a nezhorší průchod povodňových vod nebo účinnost protipovodňových opatření.

#### **6.4 Vlivy přesahující hranice kraje a vlivy přesahující státní hranice**

Žádný z posuzovaných dopravních koridorů nevykazuje vlivy přesahující hranice kraje a státní hranice, jedná se lokální úpravy silniční dopravní sítě.

### **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je jako celková koncepce navržena v jedné variantě. Žádná z předkládaných změn není řešena variantně.

Veškeré předložené koncepce byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriální hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

#### **7.1 Vlivy na půdu**

Vlivy na půdy, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. Realizace koncepce si vyžádá redukováný (reálný) zábor ZPF celkem 45,50 ha, z toho 12,86 ha půd v I. a II. třídě ochrany. U PUPFL se jedná o reálný zábor nevýznamného rozsahu (0,87 ha, vše lesy hospodářské).

Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem na základě procentuálního podílu zastavěných a zpevněných ploch z celkové plochy koridoru.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy - narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry, fragmentace lesních porostů, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru v koridoru zanedbatelného rozsahu. Půda tedy plní i

jinou než produkční funkci - vododržnou, krajino tvornou, je nutným podkladem pro rozšíření flóry a fauny atd., a i z těchto důvodů vyžaduje maximální ochranu.

Negativní vliv na půdu je akceptovatelný s ohledem na to, že se jedná o koridor pro stavbu realizovanou ve veřejném zájmu – koridor dopravních staveb. Vliv koncepce jako celku je v této oblasti považován za středně významný.

## **7.2 Vlivy na dopravní zátěž území**

Předložená koncepce překládá návrhy a změny dopravní koridorů, jejichž realizace celkově nepovede ke zvýšení dopravní zátěže, ale naopak má za úkol odvést ze zástavby sídel tranzitní dopravu.

Snížení dopravní zátěže v sídlech s sebou nese sekundární pozitivní vlivy na imisní a hlukové zatížení a zprostředkovaně i na veřejné zdraví. Tyto vlivy budou v porovnání se současným stavem středně významné, ale lokálně působící.

Celkově lze konstatovat, že navrhované změny v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV nevedou k produkci vyšší dopravní zátěže.

## **7.3 Vlivy na ovzduší a klima**

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává neutrální, v sídlech se projeví snížení imisní zátěže jako důsledek snížení intenzity dopravy.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve výrazné míře neprojeví.

## **7.4 Vlivy na hlukovou zátěž**

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 8.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na veřejných komunikacích. Významné dopravní tahy vedou v současné době přes zástavbu sídel a vlivem realizace koncepce dojde k jejich vymístění a tím i k poklesu hlukové zátěže v sídlech.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými a kumulativními, vedoucími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, navíc u novostaveb silnic lze využít protihluková opatření.

## **7.5 Vliv na vody**

Realizace předložených dílčích změn nebude znamenat významné zásahy do prostředí souvisejícího s vodou.

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě a provozu dopravních staveb, zejména mají-li být vedeny přes ochranná pásma vodních zdrojů.

Zvýšení rizika znečištění podzemních a povrchových vod nenastane, neboť celkový objem dopravy zůstane zachován a zvýší se bezpečnost průjezdu řešeným územím.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území; dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku. Pokud bude ale respektována zásada daná obecně závaznými právními předpisy, dle které je odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním

- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace,

budou vyvolané změny nevýznamného rozsahu a velikosti.

### **7.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

ZÚR KrV v platném znění obsahují v textové části celou řadu podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny, vymezuje oblasti krajinného rázu a vymezuje podmínky pro hospodaření v nich. To se ani po realizaci změny č. 3 nezmění.

Jak již bylo výše řečeno, vlivy navrhovaných záměrů dopravní infrastruktury povedou k fragmentaci krajiny a lokálním změnám jejího rázu. Mírně negativně zde budou působit zejména prostorově výrazné prvky (mimoúrovňové křížení, přemostění apod.).

### **7.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů**

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií díky realizace koncepce nenastanou.

Nepřímo se může na jejich čerpání krátkodobě negativně projevit fáze realizace (výstavby), kdy lze předpokládat zvýšené energetické i materiálové toky. Ve fázi provozu budou vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů nulové.

Realizací koridorů nedojde k omezení využití ložisek nerostných surovin a jen ojediněle k dotčení do ochranného pásma vodních zdrojů, nepředpokládá se ale snížení jejich vydatnosti nebo kvality.

### **7.8 Vlivy na veřejné zdraví**

Po realizaci koridorů navrhovaných Aktualizací č. 3 ZÚR KrV dojde v sídlech Jihlava, Velký Beranov a Okříšky ke snížení dopravní zátěže a zvýšení bezpečnosti silničního provozu, snižování počtu úrazů a smrtí v důsledku dopravních nehod.

Důsledkem toho je také zlepšení hlukové a imisní situace, a tedy i zlepšení kvality prostředí v zástavbě. Odstranění hlukového a imisního zatížení, které mají synergické účinky, vede ke zlepšení spánku, snížení stresových faktorů a podrážděnosti a zlepšení soustředění. Snižuje se také riziko infarktů a příčin bolestí hlavy. Celkově se zvýší pobytová pohoda v těchto sídlech a odstraní část rušivých vlivů, které se v současné době podél významných dopravních tahů projevují.

Celkově lze konstatovat, že realizace koncepce bude mít pozitivní vliv na veřejné zdraví a kvalitu života v dotčených sídlech.

### **7.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území**

Negativními vlivy liniových staveb kromě již výše zmíněného záboru zemědělské a lesní půdy, která je nenahraditelná, jsou také:

- fragmentace krajiny s doprovodným vznikem minimálně dočasných nebo krátkodobých migračních bariér,
- narušení krajinného rázu,
- zásahy do chráněných území (např. ochranná pásma vodních zdrojů),
- kácení dřevin,

- negativní dotčení fauny v trase koridorů.

Uvedené negativní vlivy lze částečně omezit nebo snížit jejich dosah využitím opatření, jako jsou migrační objekty včetně návodných cest, retence a vsakování dešťových vod a jejich odvádění přes odlučovače ropných látek, dosadba liniové zeleně podél silnic, náhradní výsadba za smýcené dřeviny apod.

Realizace posuzované koncepce vyžaduje odstraňování porostů v trase. Volná půdy, i když zemědělsky obdělávané, a především lesní porosty jsou osídleny drobnými živočichy, avifaunou i zvěří, kteří je využívají pro získávání potravy a pro svůj volný pohyb po krajině, zejména podél funkčních biokoridorů. Omezení tohoto prostoru a zásah do funkčnosti biokoridorů bude znamenat i vytěsnění fauny do větších vzdáleností a omezení její migrace v blízkosti sídel. Vlivy koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru budou tedy mírně negativní.

Žádný z navrhovaných dopravních koridorů není v potenciálním střetu se zvláště chráněnými územími a soustavou Natura 2000. Koridor DK32 v této části ale vede ve své části v souběhu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, kterého se v jiné části bodově dotýká koridor DK27 a na dvou místech ho kříží. Dochází zde ke kumulativnímu negativnímu působení na funkčnosti biokoridoru, kterému se sice část fauny přizpůsobí, u části druhů ale není možno vyloučit jejich odchod z řešené části území. Tyto negativní vlivy lze částečně snížit realizací vhodných opatření pro zajištění prostupnosti území (podchody pro zvěř, odklon neprůchodné části biokoridoru), pravděpodobně zde ale stále zůstane vyšší riziko střetu vozidel se zvířaty.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za mírně negativní, ale s ohledem na skutečnost, že touto částí krajiny nevedou významné migrační koridory, za akceptovatelné.

### **7.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Koncepce nemá na tyto složky významný vliv, resp. snížení dopravní zátěže v sídlech bude znamenat také snížení negativních vlivů na historické památky a posílí zejména u Jihlavy její historickou kulturní funkci centra regionu.

### **7.11 Přeshraniční vlivy**

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

### **7.12 Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v navrhovaných plochách a koridorech očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních koridorů byly navrženy opatření a podmínky pro jejich realizaci.**

**Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jako celek i jednotlivé koridory proto doporučuji ke schválení při splnění podmínek navržených pro jednotlivé koridory.**

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek pro uplatnění jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření:

### **8.1 Vlivy na půdu**

Při umisťování staveb v koridorech upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality (zejména půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL).

### **8.2 Hluková a imisní zátěž**

V místech přiblížení koridorů k zástavbě zajistit prověření splnění hlukových limitů hlukovou studií, v případě zjištění jejich překročení realizovat potřebná protihluková opatření.

### **8.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií**

V projektové přípravě konkrétních záměrů klást důraz na realizaci ochrany podzemních a povrchových vod instalací odlučovačů ropných látek v relevantních místech.

### **8.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod**

Zajistit vhodný způsob zasakování nebo zpomalení odtoku dešťových vod ze silničních těles.

### **8.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod**

Opatření nejsou stanovena.

### **8.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz**

Minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu koridorů s prvky ÚSES a případně existujícími migračními cestami zvěře, např. zřízením dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.

### **8.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů**

Podmínky nejsou stanoveny.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení, zejména cíle týkající se snižování imisní zátěže v zástavbě sídel, snižování rizik úrazů a smrti spojených se silničním provozem a zlepšování kvality prostředí a života v sídlech.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny:

- volbou umístění koridorů dopravních systémů z hlediska jejich vedení v co nejkratších trasách, což minimalizuje nároky na zábory zemědělské a lesní půdy,
- vedení dopravních systémů mimo hlavní migrační koridory, což minimalizuje negativní vliv na propustnosti území,
- zlepšení podmínek života v sídlech se současným zvýšením konkurenceschopnosti zajištěním lepšího dopravního spojení na významných tranzitních trasách,
- minimalizací negativních vlivů na přírodní a estetické hodnoty krajiny a krajinný ráz území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

**Tab. č. 10 Zpracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované koncepce**

Cíl:	Zpracování do Aktualizace č. 3 ZÚR KrV	Navržená opatření
<b>Oblast životního prostředí: ovzduší</b>		
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k emisím z D1. Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení imisních koncentrací.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí</b>		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k hluku z D1. Uplatněním koncepce dojde k významnému snížení hlukové zátěže zástavby sídel.	V místě, kde se nová trasa silnice blíží k obytné zástavbě, realizovat potřebná protihluková opatření.



<b>Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ</b>		
Ochrana zvláště chráněných území	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území	Nejsou navržena opatření SEA.
Ochrana biologické rozmanitosti	Cíl není v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000.	Nejsou navržena opatření SEA.
<b>Oblast životního prostředí: zemědělská půda</b>		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k významnému negativnímu ovlivnění.	Podle možností minimalizovat zábory ZPF I. a II. třídy ochrany.
Snížení erozního ohrožení půd.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu na riziko eroze.	Nejsou navržena opatření SEA.

<b>Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa</b>		
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k mírnému negativnímu ovlivnění lesa.	Minimalizovat zábory PUPFL.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Bez vztahu k posuzované koncepci.	Nejsou navržena opatření SEA.

<b>Oblast životního prostředí: voda</b>		
Snížit znečištění podzemních vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížit znečištění povrchových vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod.	Nejsou navržena opatření SEA.

Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV, uplatněním koncepce může dojít ke snížení retenčních schopností krajiny.	Zajistit vhodnou retenci odváděných dešťových vod z tělesa silnic.
<b>Oblast životního prostředí: krajina</b>		
Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce může dojít k lokálnímu negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Je-li to možné a účelné, minimalizovat vedení silnice po estakádách a
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce dojde k nevýznamnému zvýšení fragmentace krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.

<b>Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek</b>		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Negativní pohledové ovlivnění nemovitých kulturních památek se neočekává.	Nejsou navržena opatření SEA.

## 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů  
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO<sub>2</sub>)  
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad
- C. Míra znečištění povrchových a podzemních vod  
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- D. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL  
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- E. Rozloha naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

- F. Odhady početností populací indikátorových druhů  
⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- G. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice  
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina
- H. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy  
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- I. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;  
⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování
- J. Koeficient ekologické stability krajiny (podíl výměry ekologicky stabilních ploch k výměře ekologicky nestabilních ploch);  
⇒ Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zapracování do aktualizací ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

## **11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

### **1. Koridor DK32 - obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků**

Akceptovat s podmínkami:

- Zemní práce a zásahy do dřevin provádět mimo vegetační období a hnízdní období relevantních druhů ptáků.
- Před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru.
- Minimalizovat podle možností zábory půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL.
- Zajistit potřebnou ochranu zástavby, k níž se trasy obchvatů přibližují, proti hluku.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně.
- Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES.
- Volit takové technické řešení staveb, které bude minimalizovat nebo zcela zamezí zásahům do vodních toků, nezhorší průchod potenciální povodňové vlny a neomezí účinnost protipovodňových opatření.
- Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

### **2. Koridor DK27 – obchvat Okříšek**

Akceptovat s podmínkami:

- Zemní práce a zásahy do dřevin provádět mimo vegetační období a hnízdní období relevantních druhů ptáků.
- Zajistit vhodný způsob odvádění dešťové vody z tělesa silnice.
- minimalizovat podle možností zábory půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL.
- Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně.
- V místě kontaktu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES.
- Volit takové technické řešení staveb, které bude minimalizovat nebo zcela zamezí zásahům do vodních toků.

### **3. Koridor DK32 – obchvat Jihlavy**

Akceptovat s podmínkami:

- Zemní práce a zásahy do dřevin provádět mimo vegetační období a hnízdní období relevantních druhů ptáků.
- Před zahájením zemních prací provést aktuální biologický průzkum a respektovat jeho závěry a doporučení opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a flóru.
- Minimalizovat podle možností zábory půd I. a II. třídy ochrany a PUPFL.
- Zajistit potřebnou ochranu zástavby, k níž se trasy obchvatů přibližují, proti hluku.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně.
- Minimalizovat zásahy do ÚSES.
- V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES.
- Volit takové technické řešení staveb, které bude minimalizovat nebo zcela zamezí zásahům do vodních toků, nezhorší průchod potenciální povodňové vlny a neomezí účinnost protipovodňových opatření.
- Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

### **4. Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jako celek**

Akceptovat s podmínkami vyplývajícími z hodnocení jednotlivých ploch.

## **12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.**

### **12.1 Předmět vyhodnocení a jeho struktura**

#### **PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ**

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zpracována na základě zadání schváleného zastupitelstvem Kraje Vysočina.

Hlavním obsahem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou koridory pro obchvatové komunikace sídel:

- Jihlava (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy. Přestože intenzita průjezdů, pro niž je obchvat plánován, není za běžného provozu vysoká, měl by opodstatnění zejména při uzavírkách dálnice D1, kdy se zde předpokládá průjezd několikanásobného počtu vozidel.
- Velký Beranov (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova s napojením Nových Domků.
- Okříšky (DK27): Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek přeložkou silnice II/405 s napojením průmyslové zóny Okříšky-Přibyslavice-Nová Ves.

Realizace těchto koridorů povede ke snížení dopravní zátěže uvedených sídel a ke zlepšení parametrů dopravního napojení zatížených významných dopravních tahů.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV a záměry v ní obsažené jsou předloženy v jedné variantě.

## **STRUKTURA VYHODNOCENÍ**

Struktura vyhodnocení odpovídá požadavku přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení je zpracováno s přihlédnutím k Metodickému doporučení vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015).

### **12.2 Metodika hodnocení**

Vlastnímu hodnocení vlivů koncepce předchází popis charakteristik řešeného území, hlavních problémů a významných jevů.

Hodnocení konkrétních změn textu ZÚR KrV a jevů je rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

#### **Příroda a krajina:**

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

#### **Příroda a krajina celkem ....**

#### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

#### **Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem ....**

**Postup hodnocení tedy celkově zahrnuje tři kroky:**

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu a slovního komentáře.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu princip předběžné opatrnosti, v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

### **Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu**

#### **I. Přímé vlivy**

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů, hodnot a limitů v území.

#### **II. Nepřímé vlivy**

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

#### **III. Sekundární vlivy**

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

#### **IV. Synergické vlivy**

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí (např. působení a hluku a emisí na veřejné zdraví), které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **V. Kumulativní vlivy**

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. hlukový vliv z více zdrojů) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

#### **VI. Vlivy z hlediska času**

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 3 ZÚR KrV předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

#### **VII. Vliv z hlediska trvalosti**

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

#### **VIII. Vlivy z hlediska lokalizace**

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

## IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

### Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla použita následující stupnice hodnocení:

- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „??“.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí patrné z koordinačního výkresu, který je součástí grafických příloh návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV.

## 12.3 Stručná charakteristika stavu životního prostředí

### Ovzduší

Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR. Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx, benzen a benzo(a)pyren) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu jsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí jen ojediněle v blízkosti dálnice D1. Kraj Vysočina je z hlediska produkce emisí výrazně pod průměrem České republiky, což je dáno nižším podílem průmyslu.

Pokud dochází k překračování krátkodobých imisních limitů pro částice PM10 (v jihovýchodní části kraje), pak až na výjimky (město Jihlava) není překročen povolený počet dnů, v nichž může být imisní limit překročen.

Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů.

### Voda

Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských rek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého moře). Nachází se zde řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností. Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Na ploše CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Pro ochranu území před záplavami jsou stanovena záplavová území řady vodních toků:

- povodí Moravy s.p.- Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice (do Svratky), Fryšávka, Jedlovský potok, Jevišovka, Jihlava, Jihlávka, Jiřínský potok, Maršovský potok, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Oslava (do Jihlavy), Rokytná, Rouchovanka, Řečice (Olšanský p.), Svratka, Třeštský potok a Želetavka;
- povodí Vltavy s.p.- Bělá, Blažejovický potok, Borovský p., Břevnický p., Cerekvický p., Drahoňovský p., Hamerský potok, Jankovský potok, Kamenice, Kejtovecký p., Losenický p., Martinický potok, Perlový p., Pstružný p., Rozkošský p. Sázava, Sázavka, Stavištský p., Šlapanka, Trnava, Úsobský p., Zlatý p., Žabinec, Želivka a Žirovnice;
- povodí Labe s.p. – Doubrava, Hostačovka a Chrudimka.

Na začátku roku 2015 zpracovalo MŽP tzv. mapy povodňových ohrožení. Jde o vymezení 4 kategorií ohrožení (vysoké, střední, nízké a residuální) v Kraji Vysočina v 13 různých velkých oblastech. V celorepublikovém měřítku je dle této mapy území Kraje Vysočina ohroženo povodněmi minimálně. Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištěním nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

U většiny vodních zdrojů na území Kraje Vysočina jsou vymezena ochranná pásma I. a II. stupně. Územním rozsahem jsou velmi významná ochranná pásma povrchových zdrojů: Vír, Mostiště, Nová Říše a Švihov, jakožto významných vodárenských nádrží.

Chráněných podzemních zdrojů vod se na území Kraje Vysočina nachází v porovnání s ostatními kraji podstatně méně.

### **Nerostné suroviny**

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene a kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy. V kraji je evidováno 36 ložisek stavebního kamene, z nichž 17 je těženo.

Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 je nevýhradních ložisek.

Životnost zásob na ložiskách se předpokládá mnoho desítek až několik set let, a je zde i dostatek netěžených ložisek a prognózních zdrojů jako surovinová rezerva.

Na území kraje nejsou žádná ložiska kvalitních betonářských štěrkopísků.

### **Radon**

Území Kraje Vysočina patří z hlediska výskytu radonu na 3. místo v republice. Dvě třetiny území kraje leží na území vysokého radonového indexu a zbytek na středním a nízkém radonovém indexu. Nejvíce postiženým je okres Třebíč (třebíčský masív), Žďár n. S. (Žďárské vrchy) a Jihlava (část třebíčského masívu, Čefínek, Javořice) s převažujícím vysokým radonovým indexem a možným průnikem radonu do obytných objektů.

### **Příroda, flóra, fauna, ÚSES**

Na území Kraje Vysočina se nachází 2 velkoplošná chráněná území - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 60 947 ha, což je 8,9 % území kraje.



V kraji bylo ke konci roku 2013 vyhlášeno 188 maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) o celkové rozloze 5 684 ha. Z toho 7 NPR - o celkové rozloze 1014 ha, 3 NPP – o rozloze 91 ha, 71 PR o rozloze 3 571 ha a 107 PP o rozloze 1007 ha. V počtu MZCHÚ 15 převyšuje Kraj Vysočina průměr ČR. Počet a rozloha MZCHÚ stále roste. Významně podprůměrná je však rozloha vyhlášených MZCHÚ z celkové rozlohy kraje. Lze tedy konstatovat, že rozloha vyhlášených MZCHÚ je významně nižší než rozloha průměrných chráněných území v ostatních regionech ČR.

Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 45 093 ha (Rokytná, Střední Pojihlaví, Bohdalovsko, Balínské údolí, Svratecká hornatina, Třebíčsko, Čeřínek, Melechov, Doubrava). Jejich posláním je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území a jeho ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území.

K vyhlášení je navrhován přírodní park Javořícká vrchovina. Vyhlášeny jsou celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek, 67 přírodních rezervací a 85 prvků soustavy Natura 2000). Na území kraje je evidováno 295 památných stromů.

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

### **Krajina**

Řešené území je součástí oblastí krajinného rázu Moravskobudějovicko, Třebíčsko-Velkomeziříčsko a Horní Pojihlaví (v případě záměru Okříšky) a Horní Pojihlaví (v případě záměru úprav jižně od Jihlavy a u Velkého Beranova).

Posuzované dopravní koridory byly z hlediska možných variant vícekrát projednávány a trasy navrhované v posuzované koncepci byly vybrány jako nejvhodnější.

Při realizaci propojení silničních systémů a jejich napojení na stávající komunikace se nelze zcela vyhnout pohledově významným vlivům. S ohledem na typ záměrů se ale bude jednat o lokální vlivy, ovlivnění dálkových pohledů je málo pravděpodobné.

### **Půda, lesy**

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).

Výměra zemědělské, resp. orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv.).

### **Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí**

Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1 a komunikace, které na ni navazují.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel na území kraje dotčených hlukem (ukazatel pro rušení spánku  $L_n = 60$  dB) z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích žije v Havlíčkově Brodě, Jihlavě, Třebíči a Pelhřimově. Uvedenou situaci je nutné řešit zejména prostřednictvím odvedení tranzitní dopravy mimo obytné části měst budováním silničních obchvatů a realizací účinných protihlukových opatření.

Významným zdrojem hlukové zátěže kraje je dálnice D1 s vysokou intenzitou dopravy. Těleso dálnice se bezprostředně zástavby sídel dotýká pouze v několika krátkých úsecích,

přesto je nutné těmto úsekům věnovat zvýšenou pozornost a realizovat zde příslušná protihluková opatření.

Lokálním významným zdrojem hluku jsou provozovaná letiště. V kraji je provozováno 5 letišť se statutem veřejného letiště s trvalou vzletovou a přistávací dráhou pro letadla do celkové hmotnosti 5 700 m (Jihlava - Henčov, Křižanov, Chotěboř, Přibyslav, Havlíčkův Brod) a jedno vojenské letiště v Náměšti n. O. Tyto plochy jsou zdrojem hlukové zátěže pro obyvatelstvo žijící v okolí letiště. Ochrana obyvatelstva proti nepříznivým účinkům hluku z letecké dopravy je zajišťována prostřednictvím vymezení ochranných hlukových pásem letišť.

### **Oblasti kumulace negativních jevů**

Z hlediska ovlivnění krajiny byla na základě vstupní prostorové analýzy stanovena dvě relevantní území s kumulativními vlivy řady již existujících záměrů se záměry uvedenými v platných ZÚR a se záměry nově navrhovanými, a to oblast 1 Jihlava-Velký Beranov a oblast 2 Okříšky-Třebíč.

### **Vlivy koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví**

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové, žádný z koridorů do nich nezasahuje.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou u koridoru DK32 u Jihlavy nulové, u koridoru DK32 u Velkého Beranova mírně až středně negativní z důvodu střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, s nímž jde v krátkém úseku v souběhu, a u koridoru DK27 středně negativní z důvodu dvojnásobného střetu a bodového kontaktu se stejným biokoridorem.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako lokální, jejich přesnou specifikaci bude možno provést až ve fázi projektového posouzení, kdy bude známo konkrétní technické řešení silničních staveb umístěvaných v koridorech.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako středně negativní s tím, že záборы půd I. a II. třídy ochrany představují téměř 13 ha.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny jako pozitivní z hlediska hlukové a imisní zátěže s doprovodným snížením rušivých vjemů a zlepšení kvality života v sídlech, zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel v sídlech i bezpečnosti silničního provozu na předemných silnicích.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u záboru půdy a změny odtokových poměrů (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.), kdy na relativně malém území dojde ke zpevnění velké výměry pozemků, což v kumulaci ploch jednotlivých záměrů může způsobit zrychlení odtoku srážkových vod z území a podporovat zvýšení hladiny vodotečí,
- u vlivů na veřejné zdraví (pozitivní kumulativní a synergické vlivy dané snížením dopravní zátěže v sídlech a zvýšením plynulosti průjezdu územím).

### **VLIVY KONKRÉTNÍCH NAVRHOVANÝCH PLOCH**

## **ÚPRAVA KORIDORU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DK32 – PROPOJENÍ I/38, II/602 A II/405 JIŽNĚ OD JIHLAVY – OBCHVAT JIHLAVY A OBCHVAT II/602 VELKÝ BERANOV VČETNĚ PŘIPOJENÍ NOVÝCH DOMKŮ**

### Vlivy na ovzduší

Záměr je realizován v oblasti, kde jsou občasně překračovány imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren jako emise původem převážně ze spalování pohonných hmot a z resuspenze prachu. Realizace záměru neznamena navýšení dopravy, pouze její přemístění do nové stopy mimo zástavbu. Neočekává se tedy, že by z hlediska ovlivnění kvality ovzduší nastal významný efekt kumulace a synergie se stávajícím stavem širšího území, pouze k posunu emisního centra směrem k nové trase silničního systému. Podél nové dopravní trasy se mohou negativní vlivy kumulace obou dopravních záměrů se silniční sítí a s dopravou spojenou s předpokládaným podnikatelským oživením v rozšíření rozvojové oblasti OB11 v mírném rozsahu projevit, ale nepředpokládá se, že by došlo k překročení imisních limitů

### Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Záměr vyžaduje významný zábor zemědělské půdy s podílem půd I. a II. třídy ochrany 18%. Kromě vlastního záměru dojde k fragmentaci pozemků a dotčení polních cest, které ale bude možno kompenzovat novým přístupem ke vzniklým fragmentům. Dojde ke kumulaci negativního vlivu záboru ZPF obou záměrů a také předpokládaných výhledových záměrů realizovaných v rámci rozšíření OB11, jejichž lokalizace není v současné době známa (k úbytku zemědělské půdy včetně půd I. a II. třídy ochrany, snížení sorpční kapacity území). Zábor PUPFL je zanedbatelný a nebude vykazovat kumulativní a synergické působení.

### Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž, rušivé vlivy)

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí budou mít pozitivní charakter z důvodu odvedení tranzitní dopravy z centra Jihlavy a Velkého Beranova. Dojde tím ke snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel, přičemž vyvedení mimo zástavbu je dostatečně vzdálené od okrajové zástavby a mohou zde být podle potřeby realizována protihluková opatření. V závislosti na míře přiblížení konkrétní trasy obchvatu k vnější zástavbě obcí tedy může dojít jen k mírně negativnímu kumulativnímu vlivu obou záměrů s hlukem z provozu železnice a stávající silniční sítí. Existuje také možnost, že dojde ke kumulaci hlukových vlivů s podnikatelskými záměry realizovanými v rámci rozvojové osy OB11 Jihlava, které ale nelze blíže specifikovat z důvodu neznalosti jejich lokalizace, zaměření a rozsahu.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám budou neutrální z hlediska odběru a produkce odpadních vod. Z hlediska změny odtokových poměrů, snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod budou kumulativní vlivy se stávajícími zpevněnými plochami v území mírně negativní z důvodu vzniku nové rozsáhlé zpevněné plochy. Způsob odvádění dešťových vod z této plochy bude předmětem projektového řešení, lze očekávat částečné zasakování podél trasy nové trasy, částečně budou vody pravděpodobně odváděny do místních vodotečí. Trasa koridoru křížuje řeku Jihlávku s vyhlášeným záplavovým územím, v případě odvádění vod do této vodoteče je nutno zajistit dostatečná retenční opatření, aby nedošlo ke zhoršení povodňové situace.

### Vlivy na horninové prostředí

V trase dopravního koridoru nejsou ložiska nerostných surovin, jejichž těžba by byla znemožněna. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí nenastanou.

#### Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V trase koridoru se nenacházejí ve střetové pozici místa významného výskytu zvláště chráněných druhů, migrační koridory a zvláště chráněná území. Lokálně lze očekávat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k omezení prostupnosti území, kdy bude pro zvěř prakticky znepřístupněno území mezi trasou koridoru a okrajem zástavby Jihlavy. Vzhledem k tomu, že se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařované území, které je ukončeno zástavbou Jihlavy, není toto omezení považováno za významné.

Trasa obchvatu Velkého Beranova je ve střetu s trasou NRBK 181 K124 - Mohelno, resp. jde s ní v části úseku v souběhu. Spolu se střetem dále popsáno obchvatu Okříšek s týmž nadregionálním biokoridorem to dává předpoklad kumulativního negativního vlivu posuzovaných záměrů na funkčnost tohoto NRBK.

#### Vlivy na krajinu

Dopravní koridor je umístěn do území již v současné době zatíženého dopravními stavbami silnic I. a II. třídy. Umístění záměru bude vykazovat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu – dojde k další fragmentaci krajiny a k lokálnímu pohledovému ovlivnění území. S ohledem na vzdálenost a předpoklad vedení po terénu lze vyloučit ovlivnění dálkových pohledů.

#### Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí budou záviset na technickém způsobu provedení stavby. Před zahájením výstavby bude proveden záchranný archeologický průzkum, který omezí riziko negativního vlivu na archeologické lokality. Na základě vzdálenosti od zástavby Jihlavy a předpokládané vedení po terénu lze vyloučit pohledové ovlivnění centra Jihlavy a poškození nemovitých kulturních památek. Realizace záměru bude vykazovat pozitivní kumulativní a synergické vlivy z hlediska zmírnění vlivu dopravy v historickém centru města a z hlediska ovlivnění hmotných statků.

### **OBCHVAT II/405 OKŘÍŠKY**

#### Vlivy na ovzduší

Záměr je realizován v oblasti, kde jsou občasně překračovány imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren jako emisí původem převážně ze spalování pohonných hmot a z resuspenze prachu. Realizace záměru neznamena navýšení dopravy, pouze její přemístění do nové stopy mimo zástavbu. Neočekává se tedy, že by z hlediska ovlivnění kvality ovzduší nastal efekt kumulace a synergie se stávajícím stavem v území, pouze k posunu emisního centra směrem k nové trase silničního systému.

#### Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Záměr vyžaduje významný zábor zemědělské půdy, s podílem půd I. a II. třídy ochrany 55%, a přibližně 0,3 ha PUPFL. Kromě vlastního záboru dojde k fragmentaci pozemků a dotčení polních cest, které ale bude možno kompenzovat novým přístupem ke vzniklým fragmentům. Kumulativní a synergické vlivy na zemědělskou půdu tak budou středně významné. Zábor PUPFL je malý a nebude vykazovat významné kumulativní a synergické působení.

### Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž, rušivé vlivy)

Vlivy záměru ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí budou mít pozitivní charakter z důvodu odvedení tranzitní dopravy ze zástavby Okříšek. Dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel, přičemž vyvedení mimo zástavbu je dostatečně vzdálené od okrajové zástavby. Významné kumulativní a synergické vlivy s již existujícími záměry nenastanou z důvodu lokalizace případných střetových míst se stávající dopravní sítí mimo obytnou zástavbu, lokálně může k takové kumulaci dojít v území, kde se sblíží železniční trať se silniční sítí a navrhovaným dopravním koridorem.

### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám budou neutrální z hlediska odběru a produkce odpadních vod. Z hlediska změny odtokových poměrů, snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod budou kumulativní vlivy se stávajícími zpevněnými plochami v území mírně negativní. Způsob odvádění dešťových vod z této plochy bude předmětem projektového řešení, lze očekávat částečné zasakování podél trasy nové trasy, částečně budou vody pravděpodobně odváděny do místních vodotečí. Trasa koridoru není ve střetu se záplavovým územím nebo protipovodňovými opatřeními.

### Vlivy na horninové prostředí

V trase dopravního koridoru neleží ložiska nerostných surovin, jejichž těžba by byla znemožněna. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí nenastanou.

### Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V trase koridoru se nenacházejí ve střetové pozici místa výskytu zvláště chráněných druhů, zvláště chráněná území a významné migrační koridory. S ohledem na existenci stávající trasy silnice II/602 a zástavby podél ní bude mít realizace nové trasy jen mírný negativní vliv na migrační potenciál území, neboť stávající trasa II/602 a zástavba sídel již v současné době působí jako bariéra. Záměr je situován převážně do zemědělské půdy, kumulativní a synergické vlivy na faunu a flóru tedy nastanou jen v nevýznamné míře.

Záměr bude v dvojnásobném střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, který je protínán již stávající silniční sítí. Kumulativní a synergické vlivy na jeho funkčnost nastanou ve významné míře s výše popsaným záměrem úprav trasy obchvatu Velkého Beranova.

### Vlivy na krajinu

Dopravní koridor je umístěn do území již v současné době zatíženého dopravními stavbami silnic II. a III. třídy. Umístění záměru bude vykazovat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu – dojde k další fragmentaci krajiny a k lokálnímu pohledovému ovlivnění území. Ovlivnění dálkových pohledů je vyloučeno.

### Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí budou záviset na technickém způsobu provedení stavby. Před zahájením výstavby bude proveden záchranný archeologický průzkum, který omezí riziko negativního vlivu na archeologické lokality.

**Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 3 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění podmínek navrhovaných pro jednotlivé koridory.**

### 13. Seznam podkladů a použité literatury

- Pro zpracování vyhodnocení byly použity následující podklady a literatura:
- Technická studie II/405 Okříšky – křížení s I/23 (včetně části akce III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka) -Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 03/2016
- Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2016
- Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 2016
- Platné znění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění změny č. 1, Kraj Vysočina, 2011,
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ZÚR KrV na trvale udržitelný rozvoj, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2011
- III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka (dokumentace pro územní řízení, Transconsult s.r.o., 2015)
- II/405 Okříšky – křižovatka s I/23, Transconsult s.r.o., 2015
- Přibyslavice – Okříšky, studie, Dopravoprojekt 2006
- Studie proveditelnosti a účelnosti obchvatu obce Velký Beranov, Transconsult s.r.o., 2013
- Vyhledávání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy, AF-CityPlan s.r.o., 2013
- Územní analytické podklady, Kraj Vysočina, aktualizace 2015
- Věstník 02/2015 s Metodikou MŽP pro hodnocení Politiky ČR a ZÚR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, MŽP, 2010
- Státní politika životního prostředí 2012-2020, MŽP
- Strategie regionálního rozvoje ČR, 2014-2020
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
- Plán hlavních povodí ČR
- Střednědobá strategie (do r. 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva CR – Zdraví pro všechny v 21.století, MPSV, 2002
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, SZU, 1999
- Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice, MŽP, 1999
- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin kraje Vysočina, 2005
- Program ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina, 2009
- Zdravý kraj Vysočina – Program Zdraví 21 pro kraj Vysočina, 2008
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, kraj Vysočina, MŽP a Cenia, ČSÚ, 2014
- Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina za rok 2014
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995
- Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992
- Internetové stránky MŽP, Kraje Vysočina, ČHMÚ, CSÚ, MŽP, Cenia, ČGS atd.
- Manuál prevence ve veřejném zdraví, SZÚ, 2000
- Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999
- Ústav zdravotnických informací a statistiky
- Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivu záměru na obyvatelstvo. EIA c. 2/98. Príl.1. MŽP CR a CEÚ, Praha, 1998.
- Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. Stud. geogr., 23, Brno, 1972.

## 14. Seznam nejdůležitějších zkratk

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

## 15. Závěry a doporučení, návrh stanoviska

Zpracovatelka Vyhodnocení Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina **doporučuje akceptovat** přeloženou koncepci i jednotlivé navrhované změny v ní uvedené **za plnění podmínek vyplývajících z hodnocení jednotlivých koridorů.**

### NÁVRH STANOVISKA

ke koncepci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

#### Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Kraje Vysočina  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

#### Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.  
Praha 8, Karlín, Sokolovská 100/94



## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Ing. Pavla Žídková

Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace dle § 19 zákona

## **Zpracovatel vyhodnocení vlivů na Naturu 2000:**

RNDr. Marek Banaš, autorizace k posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

## **Stručný popis koncepce:**

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále také jen „ZÚR KrV“) je zpracována podle zadání ZÚR KrV, které bylo schváleno Zastupitelstvem Kraje Vysočina usnesením č. ZK-04-2015-68 ze dne 23.6.2015.

Obsahem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV jsou kromě formálních změn v textu tři koridory pro dopravní stavby:

Hlavním obsahem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jsou koridory pro obchvatové komunikace sídel:

- Jihlava (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/602, která má sloužit jako obchvat Jihlavy (propojení stávajících silnic II/602, II/405 a I/38) odvádějící část tranzitní dopravy mimo centrum Jihlavy.
- Velký Beranov (DK32): Jedná se o úpravu koridoru pro silnici II/353 a II/602, který má sloužit jako obchvat Velkého Beranova s napojením Nových Domků.
- Okříšky (DK27): Jedná se o novou trasu obchvatu Okříšek přeložkou silnice II/405 s napojením průmyslové zóny Okříšky-Přibyslavice-Nová Ves.

Součástí Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

## **Průběh projednávání:**

Souběžně se zpracováním návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV proběhlo vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV proběhlo dne 9.2.2016 v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Koncepce byla zpracována invariantně.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 14.3.2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

## **Popis posuzování:**

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Postup hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení“).

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Aktualizace č. 3 ZÚR KrV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 3 ZÚR KrV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KrV definován nebo vymezen.

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajiny.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné.

Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně velmi významného negativního vlivu (-3) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů a3 ZÚR KrV na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžně aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně ze schválení 3AZÚR KrV, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 6 a 7 vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

### **Závěry posuzování:**

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. A3 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska

možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Plochy a koridory vymezené A3 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na EVL a PO.

Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 3AZÚR KrV, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

## **VYDÁVÁ**

### **souhlasné stanovisko**

k „**Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina**“ a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

#### **verze k veřejnému projednání**

**a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 3AZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví**

- 1) Vymezení ploch a koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů upřesnit s ohledem na minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.
- 2) Trasy liniových staveb dopravní infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- 3) V navazujících územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) účinně bránit fragmentaci krajiny. U liniových dopravních staveb spojených s rizikem fragmentace krajiny řešit zajištění jejich prostupnosti, umožňující migraci organismů ve smyslu publikace „Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ (Hlaváč, Anděl; AOPK ČR, 2001).
- 4) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- 5) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- 6) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (ÚSES), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.

- 7) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 10) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.
- 11) V rámci projektového řešení koridoru DK27 – obchvat Okříšek zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě kontaktu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na funkčnost ÚSES. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.
- 12) V rámci projektového řešení koridoru DK32 (obchvat Velkého Beranova s připojením Nových Domků) a koridoru DK32 (obchvat Jihlavy) zajistit minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany a zásahů do PUPFL. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy do ÚSES. V místě střetu s ÚSES volit takové technické řešení, které minimalizuje negativní vliv na jeho funkčnost. Zajistit potřebnou protihlukovou ochranu zástavby, k níž se trasa obchvatu přibližuje.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk kulatého razítka se státním znakem)