



AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA



Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

srpen 2016

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OTISK SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Zastupitelstvo Kraje Vysočina

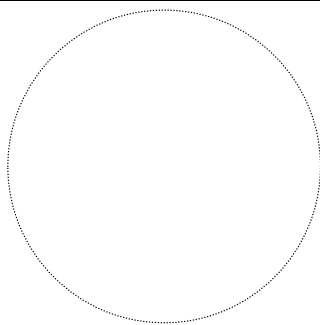
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

7.10.2016

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Jan Strejček,
vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

Zadavatel

Kraj Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 1882/57

587 33 Jihlava



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

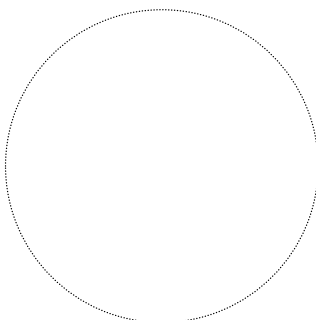
Sokolovská 100/94

186 00 Praha



Zodpovědný projektant / autor:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaný architekt pro obor architektura,
osvědčení ČKA č. 04 019



Urbanismus:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaný architekt pro obor architektura
Ing. Jan Cihlář

Dopravní infrastruktura:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaný architekt pro obor architektura
Ing. Jan Kovařík

Technická infrastruktura:

Ing. Jan Cihlář

ÚSES:

Ing. Jan Cihlář

Grafické zpracování (GIS):

Jakub Vik

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA

1	Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.	7
2	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko podle § 37 odst. 6, sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,	156
3	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	173
4	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	178
5	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.	179
6	Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	198
7	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	199
8	Kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu pro plochy a koridory nadmístního a republikového významu	320
9	Seznam podkladů	323
10	Seznam zkratk použitých v textu	327
11	Úplné znění textu ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina	329

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA

- II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1:100 000
- II.3 KOORDINAČNÍ VÝKRES DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY 1:100 000
- II.4 KOORDINAČNÍ VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY 1:100 000
- II.5 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, ÚSES 1:100 000

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Právní stav Politiky územního rozvoje ČR po schválení její Aktualizace č. 1 tak v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina s ní proto musí být v souladu.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚR KrV“) následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR relevantním pro řešení ZÚR Kraje Vysočina.

1.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Kraje Vysočina jsou odpovídajícím způsobem stanoveny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou tyto požadavky dále upřesňovány, a to zejména s ohledem na Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, s ohledem na aktualizaci uspořádání území kraje (vymezení nové rozvojové osy OS5a a rozšíření rozvojové oblasti OB11) a s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Kraje Vysočina.

Požadavek respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina a chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky krajinného rázu jako jednu z identifikovaných krajinných hodnot území kraje, stanovuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV obecně pro území nově vymezované rozvojové osy OS5 Praha – Jihlava, kde se, stejně jako ve všech rozvojových oblastech a osách, předpokládá intenzivní využití území a zvýšené požadavky na změny v území a tedy vyšší riziko střetů rozvojových záměrů a aktivit v území s hodnotami území.

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nové záměry nadzemních elektrických vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vymezovány v ose stávajících již existujících nadzemních elektrických vedení a nejedná se tak o záměry nových liniových prvků v krajinně zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vymezena v souladu s pravomocným vydaným územním rozhodnutím na tento záměr, v rámci něhož byly jakékoli případné negativní vlivy na hodnoty území vyloučeny.

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nenarušuje urbanistické struktury území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Nově navrhované záměry nadzemních vedení zvláště vysokého napětí i Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se nacházejí mimo hustě osídlená území kraje.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří základní předpoklad tvorby odpovídajících územních podmínek pro stabilizaci venkovských krajiny zejména doplněním znění priority územního plánování kraje (03) a doplněním nové priority územního plánování kraje (08a).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR na území Kraje Vysočina je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (08a).

Explicitní požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj zemědělství jako je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro území nově vymezené rozvojové osy republikového významu OS5a.

Explicitní požadavek na ochranu kvalitních zemědělských půd před negativními zásahy a požadavek na minimalizaci záborů těchto půd je stanoven v platných ZÚR Kraje Vysočina v upřesnění podmínek koncepce ochrany přírodních hodnot území kraje (kapitola 5.1.1. ZÚR Kraje Vysočina).

Záměry nově vymezené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vykazují zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Optimálnímu naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Kraje Vysočina má přispět v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nově doplněná priorita územního plánování kraje č. (03). Jedním z předpokladů snížení rizika vzniku prostorové sociální segregace je v regionálním měřítku zajištění dobré dopravní dostupnosti a obslužnosti celého území kraje a důsledné předcházení periferizaci částí území kraje, zejména území prostorově vzdálených od hlavních center osídlení a území po obvodu správního území kraje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Navrhovaný rozvoj území kraje je v ZÚR Kraje Vysočina usměrňován v souladu s určením a specifickým charakter jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených na území Kraje Vysočina v PÚR ČR. Intenzivní rozvoj zejména veřejné infrastruktury a vyšší míra změn v území jsou v ZÚR Kraje Vysočina navrhovány v území rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (a zpřesněných v ZÚR Kraje Vysočina) a v území rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu vymezených v ZÚR Kraje Vysočina. V rámci území specifických oblastí vytváří ZÚR Kraje Vysočina podmínky přednostně pro ochranu specifických hodnot území a pro odstranění identifikovaných disparit v území, zejména v oblasti hospodářského a sociálního pilíře, s cílem stabilizovat hospodářskou základnu a obyvatelstvo specifických oblastí.

Veškerá navrhovaná řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV reflektují reálné potřeby na obsluhu a využití území Kraje Vysočina. V rámci zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě zástupců zadavatele a pořizovatele Aktualizace č. 2 ZÚR KrV také se zástupci klíčových odborů Krajského úřadu Kraje Vysočina v oblasti dopravy a životního prostředí, s vybranými dotčenými orgány (zejména s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR) a s vybranými správci infrastruktury v území a dalšími aktéry rozvoje území kraje (např. SŽDC, s.o., ČEZ, a.s., ČEPS, a.s., SÚRAO ad.).

Návrh Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV byl upraven na základě připomínek veřejnosti uplatněných v rámci společného jednání. Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je nalezeno ve spolupráci s obyvateli Kraje Vysočina a reflektuje jejich relevantní nároky a zájmy.

Řešení navrhovaná v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV plně odpovídají poloze Kraje Vysočina v rámci struktury osídlení ČR a odpovídají rovněž sídelním vazbám v ČR a širším území, tedy včetně vazeb na sousední kraje. Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV plně respektuje a v řešení zohledňuje zvýšený rozvojový potenciál a zvýšené

nároky na změny v území vyplývající z nového vymezení rozvojové osy republikového významu OS5a Rozvojová osa Praha - Jihlava vedené přes území Kraje Vysočina podél dálnice D1. Určení a charakter rozvojové osy OS5a vymezené v PÚR ČR je v řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akcentován především návrhem na vyšší míru rozvoje veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury a stanovením úkolů pro územní plánování rozvíjet přednostně na území OS5a ekonomické aktivity a bydlení.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR na území Kraje Vysočina je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nově doplněna prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (08b), akcentující zejména nutnost řešení časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území.

Cílem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, navrhovaný rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury a občanským vybavením nadmístního významu.

Záměry bez dostatečného územního prověření a bez prokazatelné momentální potřeby jsou vymezovány formou územních rezerv k dalšímu podrobnějšímu prověření v rámci vymezeného území. Naproti tomu záměry dlouhodobě sledované, územně prověřené a záměry s pokročilou projektovou přípravou a průkazem potřeby v krátkodobém horizontu jsou vymezovány jako návrhové.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanoveného nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR na území Kraje Vysočina je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV doplněno znění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. (03), akcentující v hospodářsky problémových regionech nutnost rozvoje ekonomických aktivit vycházejících přednostně s místního ekonomického potenciálu, místních tradic a využívajících přednostně místní zdroje.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV plně respektuje dlouhodobě stabilizovanou významově hierarchizovanou polycentrickou strukturu osídlení Kraje Vysočina, jejíž jádro tvoří krajské město Jihlava a jejímž základem jsou velikostně a populačně největší města v kraji, města Humpolec, Havlíčkův Brod, Třebíč a Pelhřimov, doplněná sítí dalších měst fungujících v systému osídlení kraje jako další významná spádová centra osídlení. Polycentricita sídelní struktury Kraje Vysočina je vyjádřena návrhem uspořádání území kraje, zejména pak vymezením rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu a dále vedením rozvojových os přes významná centra osídlení a podél významných dopravních cest na území kraje.

Podmínky pro další posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a pro současné zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí, vytváří Aktualizace č. 2 ZÚR KrV prostřednictvím doplnění nových priorit územního plánování kraje, ve kterých klade důraz na stabilizaci místní ekonomické základny a obyvatelstva venkovských oblastí a na vytváření územních podmínek pro neustálé zlepšování životních podmínek ve venkovských oblastech (např. zlepšováním technické infrastruktury, zlepšováním dostupnosti občanského vybavení a zejména rozvojem místní ekonomické základny).

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v prioritě územního plánování kraje č. (07), bez konkrétních nároků na úpravy či doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Kraje Vysočina jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nové záměry nadzemních elektrických vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vymezovány v ose stávajících již existujících nadzemních elektrických vedení a nejedná se tak o záměry nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vymezena v souladu s pravomocným vydaným územním rozhodnutím na tento záměr, v rámci něhož byly jakékoli případné negativní vlivy na hodnoty území vyloučeny

Záměry nově vymezované v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vykazují zcela zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR na území Kraje Vysočina je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV doplněno znění priority územního plánování kraje č. (06) (doplnění znění bodu f) a doplnění nového bodu g) priority), stanovující nově požadavek na omezení nežádoucího vzájemného srůstání sídel, a to jednak s ohledem na zachování obrazu sídel a jednak s ohledem na nežádoucí zvyšování fragmentace krajiny.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v prioritě územního plánování kraje č. (07) a), bez konkrétních nároků na úpravy či doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v prioritě územního plánování kraje č. (07) c), bez konkrétních nároků na úpravy či doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to konkrétně vymezením přeložek a obchvatů dopravně významných silnic mimo obydlená území resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí přeložky nebo obchvaty na dopravně významných silnicích řešit v územních plánech a dále vymezením ploch a koridorů pro rozvoj systémů technické infrastruktury pro zásobování a obsluhu území Kraje Vysočina.

Platné ZÚR Kraje Vysočina vytvářejí odpovídající územní podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury Kraje Vysočina, bez nároků na jakékoli konkrétní úpravy či doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

S cílem implementace a zpřesnění doplněného znění republikové priority územního plánování č. (23) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje č. (08c).

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to jednak stanovením priorit územního plánování kraje č. (07) a) a g), a dále vymezením konkrétních koridorů pro homogenizaci všech silnic zařazených do páteřní silniční sítě Kraje Vysočina, vymezením koridorů pro přeložky a obchvaty silnic i pro nové silnice, a v neposlední řadě vymezením koridorů pro optimalizaci, modernizaci a také dílčí přeložky hlavních železničních tratí na území Kraje Vysočina. S cílem implementace a zpřesnění upraveného znění republikové priority územního plánování (24) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje (08b).

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování nové republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené nově v PÚR ČR na území Kraje Vysočina je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (08d).

Územní podmínky pro snižování emisní zátěže na území krajského města Jihlava a dalších velkých měst Kraje Vysočina Havlíčkův Brod, Pelhřimov či Třebíč, jakož i na území dalších měst a obcí zatížených dlouhodobě emisemi zejména z tranzitní automobilové dopravy, vytvářejí platné ZÚR Kraje Vysočina vymezením přeložek a obchvatů dopravně nejzatíženějších silnic kraje mimo obydlená území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to vymezením územního systému ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, dále vymezením ploch územních rezerv morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných pro přirozenou akumulaci povrchových vod (LAPV) a v obecné rovině pak stanovením relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti, zaměřených na zvyšování ekologické stability a ekologických funkcí krajiny a její retenční schopnosti.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování zastavitelných ploch.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (27) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina. Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje, se zvláštním zřetelem ke zkvalitnění dopravní dostupnosti krajského města Jihlava ze všech obcí kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti všech dalších významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje ZÚR Kraje Vysočina homogenizaci a přeložky silnic zařazených do páteřní silniční sítě Kraje Vysočina a dále modernizaci, zkapacitnění a elektrifikaci vybraných významných železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení. Územní podmínky vytvořené pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území Kraje Vysočina v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina lze

považovat za zcela dostačující, bez nároků na změny a doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem ZÚR řešení regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhuje rozvoj území Kraje Vysočina v potřebných věcných i časových souvislostech, a to vymezením návrhových ploch a koridorů nadmístního významu pro rozvoj technické infrastruktury a opatření v krajině pro záměry dostatečně variantně územně prověřené a s předpokladem realizace v krátkodobém či střednědobém horizontu a vymezením ploch a koridorů územních rezerv pro budoucí prověření jejich využití, a to pro záměry územně méně prověřené, s předpokladem realizace v dlouhodobém horizontu a často podmíněné uskutečněním jiných změn v území.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je řešena ve spolupráci se samosprávou Kraje Vysočina formou průběžných diskusních seminářů k jednotlivým rozpracovaným etapám zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, s vybranými odbory Krajského úřadu Kraje Vysočina (např. odbor životního prostředí a zemědělství) formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti, s klíčovými dotčenými orgány státní správy, zejména s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), s vybranými správci a majiteli veřejné dopravní či technické infrastruktury, zejména se SŽDC, s.o., ČEZ, a.s., ČEPS a.s. či SÚRAO (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti) a nebo s obcemi dotčenými řešením Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (korespondenční formou k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti).

V souladu s § 37 a následujícími zákona č. 183/2006 Sb. je návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV řádně projednáván s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji Pardubickým, Středočeským, Jihomoravským a Jihočeským a obcemi na území sousedních krajů sousedícími přímo s hranicí Kraje Vysočina a obcemi na území Kraje Vysočina i veřejností.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem dosažení optimálního naplňování upraveného znění republikové priority územního plánování č. (29) v ZÚR Kraje Vysočina je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV doplněna nová priorita územního plánování kraje č. (05).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (30) stanovené v PÚR ČR jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to stanovením priority územního plánování kraje č. (07) g).

V nadmístním měřítku nejsou na území Kraje Vysočina identifikovány žádné požadavky na rozvoj konkrétních součástí systému pro zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR Kraje Vysočina nijak neomezují a nelimitují možnost rozvoje obnovitelných zdrojů energie, konkrétní řešení jsou v kompetenci územního plánování jednotlivých obcí.

Požadavek na rozvoj systémů pro využívání energie z alternativních zdrojů je stanoven v platných ZÚR Kraje Vysočina, v prioritě územního plánování kraje č. (07) g).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina a to zejména vymezením ploch a koridorů nadmístního významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu v území rozvojových oblastí a rozvojových os, kde je zajištění optimální dostupnosti a obsluhy území jedním z hlavních předpokladů pro vyšší míru změn v území a pro rozvoj ekonomických aktivit, bydlení či občanského vybavení.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina zpřesňuje na území Kraje Vysočina rozvojovou osu OS5a vymezenou nově v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, přičemž hlavním kritériem pro zařazení obcí do OS5a je, s cílem maximálního možného využití existující a fungující veřejné infrastruktury, velmi dobrá dopravní vazba obcí na dálnici D1.

Požadavek na respektování přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území rozvojové osy je stanoven v rámci zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v kritériích a zásadách pro usměrňování územního rozvoje a úkolech pro územní plánování stanovených ZÚR Kraje Vysočina pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v rámci priority územního plánování kraje č. (07) b).

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby nadmístního významu pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových či dopravních a jiných ploch.

- d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména v rámci priority územního plánování kraje č. (07) b).

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. nevymezují ZÚR konkrétní plochy přestavby pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch.

- e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména vymezením uspořádání území kraje a zvláště pak vymezením hierarchizace center osídlení území Kraje Vysočina včetně stanovení zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a stanovení úkolů pro územní plánování pro jednotlivé hierarchické úrovně center osídlení (vyšší, střední, nižší, lokální centra osídlení).

- f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR Kraje Vysočina včetně jejich Aktualizace č. 2 respektují při vymezení uspořádání území kraje (zejména při vymezení specifických oblastí) a při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, rekreační potenciál krajiny. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území, které jsou hlavními nositeli rekreačního potenciálu krajiny.

V rámci zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a v rámci úkolů pro územní plánování pro jednotlivé specifické oblasti s rekreačním potenciálem stanovují ZÚR Kraje Vysočina požadavek na vytváření konkrétních územních podmínek pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.

- g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR Kraje Vysočina včetně jejich Aktualizace č. 2 respektují, zejména při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, přírodní a krajinné hodnoty v území. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR Kraje Vysočina minimalizují návrh na rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a dalších záměrů na provedení změn v území nadmístního významu zejména na území CHKO Železné hory a všech maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny a lokalit Natura 2000.

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění*

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětný úkol pro územní plánování je dostatečně implementován a akcentován v platných ZÚR Kraje Vysočina. Všechny rozvojové oblasti a osy jsou vymezeny v rozsahu území obcí se zvýšeným rozvojovým potenciálem, zejména s ohledem na jejich dobrou vazbu na existující nebo navrhované významné dopravní cesty a s ohledem na jejich reálné plošné a prostorové rozvojové možnosti. ZÚR Kraje Vysočina stanovují pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy soubor zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování s cílem usměrnit rozvoj zejména ekonomických aktivit, občanského vybavení, bydlení, dopravní a technické infrastruktury přednostně do jejich území.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV upřesňuje na území Kraje Vysočina rozvojovou osu OS5a vymezenou nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR podél dálnice D1, přičemž v území této rozvojové osy s ohledem na dobrou dopravní vazbu obcí na mimoúrovňové křižovatky a sjezdy a nájezdy na dálnici D1 navrhuje soustředit rozvoj ekonomických aktivit, bydlení a podmiňující veřejné infrastruktury.

b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

PÚR ČR nestanovují pro rozvojovou oblast OB11 ani pro rozvojovou osu OS5a, vymezené v PÚR ČR na území Kraje Vysočina, žádné specifické úkoly pro územní plánování, které by ZÚR Kraje Vysočina mohly převzít.

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje na území Kraje Vysočina vymezení rozvojové oblasti OB11 a rozvojové osy OS5a dle vymezení v PÚR ČR, při respektování důvodů vymezení uvedených v PÚR ČR. Zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB11 i rozvojové osy OS5a je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV provedeno s přesností na celá správní území obcí, v průběhu zpracování nevyplynul žádný důvod pro zařazení jen části některé obce do rozvojové oblasti OB11 či rozvojové osy OS5a.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB11 a rozvojové osy OS5a v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV je provedeno mimo jiné také na podkladě typologie území ČR obsažené ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020.

Kompletní a komplexní revize vymezení všech rozvojových oblastí a rozvojových os na celém území Kraje Vysočina, se zohledněním typologie území ČR obsažené ve Strategii územního rozvoje ČR 2014 – 2020, bude předmětem pořízení příští „úplné“ aktualizace ZÚR Kraje Vysočina, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období.

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Kompletní a komplexní revize vymezení všech rozvojových oblastí a rozvojových os na celém území Kraje Vysočina, se zohledněním typologie území ČR obsažené ve Strategii územního rozvoje ČR 2014 – 2020, bude předmětem pořízení příští „úplné“ aktualizace ZÚR Kraje Vysočina, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období.

(50) **OB11** Rozvojová oblast Jihlava

Vymezení:

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhuje v souvislosti s rozšířením vymezení OB11 v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR rozšíření plošného rozsahu rozvojové oblasti OB11 v ZÚR Kraje Vysočina o tři nové obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká ve střední části ORP Havlíčkův Brod.

(56) **OS5** Rozvojová osa Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. OS5 Rozvojová osa Praha-(Kolín)-Jihlava-Brno je vymezena v platných ZÚR KrV.

(56a) **OS5a** Rozvojová osa Praha – Jihlava

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

Důvody vymezení:

Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje na území Kraje Vysočina rozvojovou osu republikového významu OS5a v rozsahu obcí Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty, která mají velmi dobrou dopravní vazbu na mimoúrovňové křižovatky resp. nájezdy a sjezdy na dálnici D1 a které zároveň vykazují zvýšený plošný a prostorový potenciál pro rozvoj území.

1.1.3 Specifické oblasti

PÚR ČR nevymezuje na území Kraje Vysočina žádnou specifickou oblast.

1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) *zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětné kritérium resp. podmínka pro rozhodování o změnách v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, které navrhují ucelenou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury kraje s cílem zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevyplývají pro území Kraje Vysočina žádné konkrétní nové požadavky na záměry a opatření směřující k naplnění předmětného kritéria resp. podmínky

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

pro rozhodování v území nad rámec záměrů a požadavků zohledněných dle PÚR ČR 2008 v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina.

- b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětné kritérium resp. podmínka pro rozhodování o změnách v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, které navrhuji ucelenou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury kraje s plným respektem ke všem identifikovaným přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám kraje. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nejsou žádné nové záměry v oblasti dopravní infrastruktury, u nichž by bylo nutné řešit minimalizaci konfliktů s ochranou přírody, krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území.

- c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(80) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR nejsou na území Kraje Vysočina vymezeny žádné nové plochy a koridory dopravní infrastruktury, které by bylo nutné upřesnit a vymežit v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR nejsou na území Kraje Vysočina vymezeny žádné nové plochy a koridory dopravní infrastruktury, které by bylo nutné upřesnit a vymežit v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

- c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR nejsou na území Kraje Vysočina vymezeny žádné nové plochy a koridory dopravní infrastruktury, které by bylo nutné upřesnit a vymežit v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

- d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR jsou zpřesněny a vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina. V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR nejsou na území Kraje Vysočina vymezeny žádné nové plochy a koridory dopravní infrastruktury, které by bylo nutné upřesnit a vymežit v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

(83) VR1

Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha,
Plzeň–Praha,
Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR,
Praha–Brno,
Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Praha–Brno, Brno–(Přerov)–Ostrava–hranice ČR/Polsko, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (–Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Hlavním městem Praha a se Středočeským krajem, Plzeňským krajem, Ústeckým krajem, Krajem Vysočina, Jihomoravským krajem, Olomouckým krajem a Moravskoslezským krajem

Termín: rok 2016

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Termín plnění úkolu je rok 2016. Dle vyjádření Ministerstva dopravy ČR z prosince 2015 úkol dosud není splněn, přičemž se předpokládá posunutí plnění úkolu na rok 2017. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je koridor územní rezervy pro VRT VR 1 ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny.

(88) **C-E61**

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Dle vyjádření SŽDC, s.o. (Ing. Tomáš Rozbořil, dne 3.12.2015) není pro železniční trať č. 230 Kolín – Havlíčkův Brod zpracována žádná aktuálnější dokumentace modernizace trati, než je dokumentace *TES modernizace trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín (SUDOP PRAHA a.s., 10/2006)*, podle níž je v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezen koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je proto koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny.

V textu ZÚR KrV (článek (92)) je název koridor C-E61 uveden do souladu s názvem tohoto koridoru dle PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1.

(117) **S8**

Vymezení:

(Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor S8 dle PÚR ČR je vymezen v platných ZÚR Kraje Vysočina. Prodloužení koridoru S8 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR o úsek silnice I/38 Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – hranice kraje vyvolalo nárok čistě na úpravu textu ZÚR Kraje Vysočina. Název koridoru

kapacitní silnice S8 je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV uveden do souladu s názvem koridoru kapacitní silnice S8 dle PÚR ČR, nově upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Prodloužení koridoru S8 dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zohledněno ve struktuře textu. Jedná se konkrétně o přesun koridoru obchvatu I/38 Kámen v rámci struktury textu ZÚR Kraje Vysočina ze článku (66c) nově do článku (66). V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je obchvat I/38 Kámen uveden v článku (66c) jako součást úseku silnice I/38, který dle původně platné PÚR ČR 2008 nebyl součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR 2008 a zpřesněného v platných ZÚR Kraje Vysočina v souběhu se silnicí I/38 v úseku Havlíčkův Brod – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko. S ohledem na prodloužení koridoru kapacitní silnice S8 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR z Havlíčkova Brodu dále na sever, konkrétně o úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav – Kutná Hora – Kolín – Poděbrady – Mladá Boleslav (s napojením na rychlostní silnici R10), je koridor obchvatu I/38 Kámen nově součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR a proto je ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina nově přesunut do článku (66).

(122) S13

Vymezení:

- a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;
- b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Jako řešení článku (122) PÚR ČR 2008 byla Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pořízena *Územní studie Prověření účelnosti a možnosti paralelního jižního spojení západ – východ podle článku (122) z PÚR ČR 2008 (ÚÚR Brno, 10/2011)*. Územní studie prokázala, že žádná z prověřovaných variant není schopna významně odlehčit dálnicím D1 a D5, ani pražskému silničnímu okruhu R1. Žádná z prověřovaných variant se tak nemůže stát alternativou k dálnicím D1 a D5. Přesto byly zjištěny významné dopravní vztahy jižně od dálnice D1, které jsou zohledněny v aktualizaci PÚR ČR. V rámci řešení paralelního jižního spojení západ – východ se při stanovených kritériích (jako např. udržitelný rozvoj území, zajištění hladké průjezdnosti, tj. plynulá jízda 90 km/h) jako optimální výsledné řešení ukázalo spojení Plzeň – D5 (Exit 73 a 76) – Písek – Tábor – Pelhřimov – D1 (Exit 90 Humpolec), resp. (Plzeň –) D5 (Exit 73 a 76) – Písek – České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – Brno, případně i paralelní spojení jižně od Brna vymezené mezi Exitem 178 Ostrovačice a Exitem 230 Vyškov-východ (jižně až po Moravský Krumlov a Velké Němčice). V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl nakonec k územnímu sledování vybrán koridor (jako kapacitní silnice S13) Plzeň–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice–Písek – Tábor–D3–Pelhřimov–D1.

Územní podmínky pro zkapacitnění stávajícího silničního tahu Tábor – Pelhřimov – dálnice D1 tvořeného na území Kraje Vysočina silnicí I/19 Tábor – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – Humpolec jsou vytvořeny v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením koridorů pro umístění vedení přeložek a obchvatů na silnicích I/19 a I/34 resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci. Kromě toho je v platných ZÚR Kraje Vysočina podél celého stávajícího tahu silnice I/19 a I/34 na území Kraje Vysočina vymezen koridor pro homogenizaci silnic, s cílem možného územního řešení eliminace dalších lokálních bodových závad na příslušných silnicích.

1.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) *naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Mezinárodní i vnitrostátní požadavky na diverzifikaci přepravních cest jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci. Platné ZÚR Kraje Vysočina zpřesňují a vymezují všechny plochy a koridory republikového a mezinárodního významu v oblasti technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR 2008, Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje a vymezuje nově plochy a koridory mezinárodního nebo republikového významu vymezené nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. Tím ZÚR Kraje Vysočina i jejich Aktualizace č. 2 vytvářejí odpovídající územní podmínky pro diverzifikaci přepravních cest na území Kraje Vysočina.

- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, zpřesňují a vymezují ZÚR Kraje Vysočina včetně jejich Aktualizace č. 2 všechny plochy a koridory mezinárodního a republikového významu v oblasti elektroenergetiky vymezené v PÚR ČR a navrhuje v rozsahu Kraje Vysočina, při zohlednění vazeb a prvků systému na území sousedních krajů, ucelenou koncepci rozvoje přenosové i distribuční soustavy elektrické energie.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV přitom vymezuje s cílem zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy ČR nový koridor pro propojení elektrických stanic Hradec v Ústeckém kraji a Mírovka v Havlíčkově Brodě. Pro možné budoucí vyvedení elektrického výkonu z plánovaných nových bloků Jaderné elektrárny Dukovany do navrhované elektrické stanice Slavětice vymezuje Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nový koridor územní rezervy pro budoucí prověření umístění tohoto elektrického vedení.

- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Území Kraje Vysočina nesousedí s žádným jiným státem.

- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV minimalizuje konflikty se všemi identifikovanými hodnotami (přírodními, krajinnými, kulturními i civilizačními) nadmístního významu.

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nové záměry nadzemních elektrických vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vymezovány v ose stávajících již existujících nadzemních elektrických vedení a nejedná se tak o záměry nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vymezena v souladu s pravomocným vydaným územním rozhodnutím na tento záměr, v rámci něhož byly případné negativní vlivy na hodnoty území vyloučeny

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nenarušuje urbanistické struktury území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Nově navrhované záměry nadzemních vedení zvláště vysokého napětí i Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se nacházejí mimo hustě osídlená území kraje.

- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské energetické sítě TEN-E jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(138) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR a prověřené příslušnými zodpovědnými ministerstvy ve spolupráci s dotčenými správními úřady a kraji, jsou v ZÚR Kraje Vysočina zpřesněny a vymezeny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou nově zpřesněny a vymezeny plochy a koridory technické infrastruktury v PÚR ČR nově vymezené v její Aktualizaci č. 1. Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory technické infrastruktury:

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

- Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.
 - Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.
 - Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.
- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Viz vyhodnocení splnění předchozího úkolu územního plánování (138) a) ↑

- c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV při zpřesňování a vymezování nových ploch a koridorů technické infrastruktury řeší jejich územní souvislosti, zejména s ohledem na ochranu identifikovaných hodnot v území a s ohledem na koordinaci s dalšími záměry na území kraje.

(142) E4a

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Pruněrov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Důvody vymezení:

Plocha a koridory pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany.
Termín: rok 2016*
- b) Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan.
Termín: rok 2020*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, dotčenými správními úřady a Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín, respektive Dukovany.*
- b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Platné ZÚR Kraje Vysočina vymezují plochu územní rezervy pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany. Na základě stanoviska společnosti ČEZ, a.s., č.j. EDU5_CEZ_DOP_2015_067 ze dne 21.9.2015 je vymezení plochy územní rezervy pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany ponecháno v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV beze změny, dle platných ZÚR Kraje Vysočina. Návrhová plocha pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany bude v rámci ZÚR Kraje Vysočina

vymezena až v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina na základě prověření účelnosti a reálnosti rozvojového záměru elektrárny Dukovany (termín: rok 2016).

Plocha pro vodní nádrž pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan je na území Kraje Vysočina vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina (plocha územní rezervy pro LAPV Čučice).

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR ČR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

(142) E7

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR. Součást TEN-E.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhové koridory pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka, návrhový koridor pro zapojení vedení 400 kV Řeporyje-Prosenice do Mírovky i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150a) E12

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Plochy pro rozšíření elektrických stanic a koridor vedení z důvodu posílení spolehlivosti přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor pro záměr dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Sokolnice i plocha pro rozšíření elektrické stanice Slavětice jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150g) E18

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Důvody vymezení:

Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E18 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka je vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150i) E20

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstva prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

V článku (150i) PÚR ČR je pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem stanoven úkol prověřit účelnost a reálnost rozvojových záměrů s termínem do roku 2018. Teprve následně na základě splnění tohoto úkolu je stanoven navazující úkol pro územní plánování krajů prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s ohledem na výše uvedené nezpřesňuje na území Kraje Vysočina koridor E20 vymezený PÚR ČR. Záměr E20 bude zohledněn v některé z příštích aktualizací ZÚR KrV, jakmile příslušný úřad, který zodpovídá za plnění tohoto úkolu, prověří účelnost a reálnost tohoto rozvojového záměru.

(150j) E21

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu. Součást TEN-E.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhové koridory pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka - Čebín, návrhový koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín - Přeštice i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(155) P5

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení návrhového koridoru pro plynovod P5 v rozsahu dle platných ZÚR KrV beze změny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dochází pouze k přejmenování záměru v souladu v PÚR ČR.

(160) P10

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní trasy pro přepravu plynu (Hrušky–Příbor), procházející územím více krajů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení návrhového koridoru pro plynovod P10 v rozsahu dle platných ZÚR KrV beze změny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dochází pouze k přejmenování záměru v souladu v PÚR ČR.

(160d) P15

Vymezení:

Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhěřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

Důvod vymezení:

Koridor pro VTL plynovod z oblasti jižních Čech na hranice ČR a plocha pro podzemní zásobník plynu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Třeboňsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Jihočeským krajem a Krajem Vysočina.

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

I přes skutečnost, že termín plnění úkolu prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru vyplývajícího z článku (160d) PÚR ČR je rok 2015, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR do uzávěrky prací na Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání (23.12.2015) neuplatnilo požadavek na vymezení žádné konkrétní plochy pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině z toho důvodu nevymezuje.

Pořizovatel Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, informoval MPO ČR dopisem ze dne 30.6.2015 a dopisem ze dne 3.7.2015 o zahájení pořizování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a požádal o poskytnutí podkladů pro vymezení plochy pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. Z jednání uskutečněných na MPO ČR ve věci řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ve dnech 6. 11. 2015 a 23. 11. 2015 vyplynulo, že Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví ani odbor plynárenství a kapalných paliv, nedisponují žádným konkrétním podkladem pro záměr podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. V současnosti je stále důl v lokalitě Rožná využíván pro těžbu uranu.

Dle dalšího vyjádření MPO ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv (Ing. Jan Zaplatílek), z prosince 2015 existuje k záměru podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině související dokumentace, včetně dislokace povrchové technologie a záměr je momentálně v režimu průzkumných ražeb. Předmětná dokumentace, která by mohla být podkladem pro vymezení příslušné plochy nadmístního významu v ZÚR Kraje Vysočina však Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR pořizovateli ani zpracovateli Aktualizace č. 2 ZÚR KrV poskytnuta nebyla.

Dle vyjádření DIAMO, státní podnik, dopisem č.j. D400/15520/2015 ze dne 6.11.2015, vzhledem k rozpracovanosti projektu podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině v současné době nelze přesně specifikovat pozici povrchových areálů ani rozsah plánovaného podzemního zásobníku plynu.

(167) **LAPV**

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území.

Úkoly pro územní plánování:

Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.

Zodpovídá: příslušné kraje

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Záměry LAPV zasahující do území Kraje Vysočina byly v ZÚR KrV zpřesněny v rámci jejich Aktualizace č. 1 v souladu s dokumentem Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011). Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení LAPV v rozsahu dle platných ZÚR KrV beze změny.

(169) **Sk1**

Vymezení:

Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana potenciálně vhodných území pro následný výběr. Stát ručí za podmínek stanovených zákonem za bezpečné ukládání všech radioaktivních odpadů, včetně monitorování a kontroly úložišť i po jejich uzavření

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) *V potenciálně vhodných územích s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona).*
- b) *Ve dvou kandidátních lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany.*

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) *Vybrat dvě kandidátní lokality, a to za účasti dotčených obcí, a stanovit podmínky jejich územní ochrany, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru finální lokality.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: nejpozději rok 2020

- b) *Provést výběr finální lokality v konsenzu se zájmy dotčených obcí.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: nejpozději rok 2025

Úkoly pro územní plánování:

- a) *Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.*
- b) *Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.*

Zodpovídá: příslušné kraje

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje v rozsahu území potenciálně vhodných pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví Hora žádné nové koridory nebo plochy nadmístního významu včetně skladebných prvků ÚSES, nad

rámec těch, které jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina, tak aby z hlediska nadmístního významu nemohlo být současné využití území měněno způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO z článku (169) PÚR ČR vybrat dvě kandidátní lokality (termín: nejpozději rok 2020), nemohou ZÚR Kraje Vysočina zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného úložiště.

ZÚR Kraje Vysočina se budou zabývat plněním úkolu pro územní plánování b) na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady tj. po výběru dvou kandidátních lokalit, který provede Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou uložišť radioaktivních odpadů.

(169a) Sk2

Vymezení:

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Důvody vymezení:

Zajištění skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z jaderných elektráren.

Úkoly pro územní plánování:

Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Zodpovídá: Kraj Vysočina

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR KrV v rámci Aktualizace č. 2 zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují v souladu s pravomocným rozhodnutím o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.: 2836/00/Še ze dne 28.3.2001 a dle Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (Energoprůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998) plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Z důvodu zajištění realizovatelnosti záměru Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka dle pravomocného rozhodnutí o umístění stavby stanovuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro územní plánování obcí Bukov, Byšovec, Milasín, Moravecké Pavlovice, Sejřek, Střítež a Věžná úkol v užší lokalitě Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (území v okruhu 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva) neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Stavba centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se řídí zákonem č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a v souladu s §§ 4 a 5 Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění (dále jen „Vyhláška“), je podmíněna vyloučením některých konfliktních činností, jevů a staveb v jejím okolí, zejména pak v jejím bezprostředním okolí, které je dle této Vyhlášky označeno jako „užší lokalita“, definovaná Vyhláškou jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. Pro záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je tzv. „užší lokalita“ zobrazena ve Výkresu II.1 Koordinační výkres.

1.1.6 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

(176) *Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.*

Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraj

Termín: rok 2016

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO v článku (176) PÚR ČR dosud nebyl dokončen. Dle sdělení MŽP ČR, Odboru obecné ochrany přírody a krajiny (Ing. Júlia Tóviková) z prosince 2015, MŽP shromažďuje podklady k řešení předmětného úkolu. Vlastní plnění úkolu se předpokládá v roce 2016.

(183) *Provéřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.*

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji

Termín: rok 2015

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle písemného sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky, ze dne 23.11.2015, je v současné době pořizována studie prověřující účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích elektráren v souladu s článkem (183) PÚR ČR, s termínem dokončení v roce 2016. Dle sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky (Ing. Ladislav Havel) z prosince 2015, bude podrobné prověření účelnosti výstavby vybraných přečerpávacích vodních elektráren vytypovaných ve vyhledávací studii v souvislosti s jejich napojením na elektrizační soustavu ČR provedeno v roce 2016. Vzhledem k tomu, že funkce přečerpávacích vodních elektráren je více propojena se strukturou celé elektrizační soustavy ČR a s ohledem na to, že vláda ČR schválila Aktualizaci Státní energetické koncepce a Národní akční plán jaderné energetiky až v květnu 2015, resp. v červnu 2015, nebylo možné studii lokalit zpracovat v roce 2015.

V době zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro společné jednání (09/2015 - 12/2015) nebyl k dispozici žádný relevantní podklad pro možné vymezení ploch nadmístního významu pro umístění předemných přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina, proto Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předemné plochy nadmístního významu nevymezuje.

Plochy nadmístního významu pro umístění přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina v souladu s článkem (183) PÚR ČR budou do ZÚR Kraje Vysočina případně zpracovány v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

1.1.7 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

(195) *Provéřít možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.*

Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Na celý předemný silniční tah České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1 byla v roce 2004 zpracována Vyhledávací studie Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), která podrobně studijně prověřila úpravy, tedy přeložky a obchvaty v úsecích, které byly vyhodnoceny jako dopravní závada s ohledem na charakter silnice I. třídy (silnice I. tř. je v souladu s § 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu). Na území Kraje Vysočina se na silnici I/23 přitom jedná o tyto obchvaty resp. přeložky: přeložka I/23 Mrákotín - Krahulčí; obchvat I/23 Olšany; obchvat I/23 Stará Říše; obchvat I/23 Markvartice; přeložka I/23 Markvartice – Předín; obchvat I/23 Stařeč; obchvat I/23 Třebíč; přeložka I/23 Třebíč – Vladislav; obchvat I/23 Štěměchy; přeložka I/23 Náměšť nad Oslavou; přeložka I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice. Koridory pro umístění vedení všech výše uvedených staveb resp. úkoly pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) jsou vymezeny resp. stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Kromě toho je podél celého stávajícího tahu silnice I/23 na území Kraje Vysočina vymezen v ZÚR Kraje Vysočina koridor pro homogenizaci silnice, s cílem možného územního řešení eliminace lokálních bodových závad na silnici.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavky článku (195) PÚR ČR jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením příslušných koridorů pro umístění přeložek a obchvatů na silnici I/23 a stanovením příslušných úkolů pro územní plánování dotčených obcí řešit přeložky a obchvaty na silnici I/23 na území svých obcí. Jedinou výjimkou je řešení trasy obchvatu města Telč, kde existují koncepčně dvě varianty trasy obchvatu, a to severní a jižní obchvat, přičemž dodnes nebyl nalezen konsensus o vhodnosti jedné z obou variant řešení. Východní část severní trasy obchvatu města Telč byla na základě zadání Ministerstva dopravy ČR prověřena Vyhledávací studií Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského

kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), západní část severní trasy obchvatu města Telč pak byla podrobně prověřena ve studii Přeložka silnice I/23 Telč – severní obchvat (VIAPONT s.r.o., 2004). Jižní trasa obchvatu města Telč je vymezena v platném ÚP Telč (nabytí účinnosti: 4.10.2011), avšak bez předchozího podrobnějšího prověření, realizovatelnost obchvatu v koridoru jižní trasy dle platného ÚP Telč je proto spekulativní. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proto vymezuje plochu pro pořízení územní studie na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, jako podklad pro příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(199) Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.

Zodpovídá: kraje

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO v článku (176) PÚR ČR dosud nebyl dokončen. Dle sdělení MŽP ČR, Odboru obecné ochrany přírody a krajiny (Ing. Júlia Tóbková) z prosince 2015, MŽP shromažďuje podklady k řešení předmětného úkolu. Vlastní plnění úkolu se předpokládá v roce 2016. Plochy nadmístního významu vhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(202) Vymezení plochy a stanovení územních podmínek těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zpracuje záměr Kraj Vysočina do ZÚR.

Zodpovídá: Kraj Vysočina ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle sdělení Odboru hornictví MPO ČR ze dne 6.11.2015 nepožaduje MPO ČR vymezení konkrétních ploch nadmístního významu pro těžbu uranu jižně od Přibyslavi ani pro umístění povrchových areálů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina. Odpovídající územní ochranu celého ložiska Brzkov včetně ochrany území pro budoucí umístění povrchového areálu / povrchových areálů dolu (dle studie proveditelnosti je uvažováno zřízení dvou povrchových areálů, a sice povrchového areálu důlního úseku Brzkov a povrchového areálu důlního úseku Horní Věžnice) před jakýmkoli změnami území, které by znemožnily využití ložiska uranu Brzkov, zajistí dostatečně rozšíření CHLÚ Brzkov stanovené Ministerstvem životního prostředí ČR (žádost o rozšíření Chráněného ložiskového území Brzkov v rozsahu dle *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014)* podalo DIAMO, státní podnik, na MŽP ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Brno, v závěru listopadu 2015). Dle § 16 odst. (1) zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) je ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání zajištěna stanovením chráněného ložiskového území (omezení některých činností v CHLÚ a umístování staveb a zařízení v CHLÚ se řídí §§ 18 a 19 horního zákona).

Povrchové areály důlních úseků Brzkov a Dolní Věžnice jsou sice v rámci *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014)* zakresleny, nejedná se však o jejich definitivní polohu ani definitivní uspořádání, dostatečnou ochranu území do doby zpřesnění umístění a rozsahu povrchových areálů tak poskytne rozšíření CHLÚ Brzkov. Konkrétní plochy nadmístního významu pro umístění povrchových areálů (včetně případných koridorů pro dopravní napojení povrchových areálů a jejich napojení na sítě technické infrastruktury) budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, jakmile budou umístění a rozsah povrchových areálů dolu a související územní nároky definitivně upřesněny.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje v rozsahu plochy stávajícího CHLÚ Brzkov ani v ploše pro rozšíření CHLÚ Brzkov dle *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov GEAM, 07/2014)* žádný nový koridor nebo žádnou novou plochu nadmístního významu, včetně skladebných prvků ÚSES, aby ZÚR Kraje Vysočina neztížily nebo neznemožnily možné budoucí umístění povrchových areálů dolu.

(203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Zodpovídá: všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle písemného sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky, ze dne 23.11.2015, je v současné době pořizována studie prověřující účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích elektráren v souladu s článkem (183) PÚR ČR, s termínem dokončení v roce 2016. Dle sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky (Ing. Ladislav Havel) z prosince 2015, bude podrobné prověření účelnosti výstavby vybraných přečerpávacích vodních elektráren vytypovaných ve vyhledávací studii v souvislosti s jejich napojením na elektrizační soustavu ČR provedeno v roce 2016. Vzhledem k tomu, že funkce přečerpávacích vodních elektráren je více propojena se strukturou celé elektrizační soustavy ČR a s ohledem na to, že vláda ČR schválila Aktualizaci Státní energetické koncepce a Národní akční plán jaderné energetiky až v květnu 2015, resp. v červnu 2015, nebylo možné studii lokalit zpracovat v roce 2015.

V době zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro společné jednání (09/2015 - 12/2015) nebyl k dispozici žádný relevantní podklad pro možné vymezení ploch nadmístního významu pro umístění předmětných přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina, proto Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předmětné plochy nadmístního významu nevynechává.

Plochy nadmístního významu pro umístění přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina v souladu s článkem (183) PÚR ČR budou do ZÚR Kraje Vysočina případně zpracovány v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.2.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Z § 18 stavebního zákona vyplývají následující cíle územního plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚR KrV“) s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Základní předpoklady pro výstavbu jsou v ZÚR vytvářeny návrhem uspořádání kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, a to na základě míry předpokládaných změn v území a předpokládané intenzity rozvoje území, zejména ekonomických aktivit, v souvislosti se saturací území veřejnou infrastrukturou a v závislosti na dopravní dostupnosti významných center osídlení kraje, v závislosti na dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu, zejména významných dopravních cest, dálnic, rychlostních silnic, silnic I. a II. třídy a železničních tratí, v závislosti na dostupnosti občanského vybavení nadmístního významu, ale také v závislosti na kvalitě a míře saturace území sítěmi technické infrastruktury. Uspořádání území kraje, při zohlednění stávající veřejné infrastruktury v území i jejího plánovaného rozvoje, je odpovídajícím způsobem navrženo v platných ZÚR Kraje Vysočina, v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je pouze doplněno vymezení nové rozvojové osy OS5a podél dálnice D1 a upraven rozsah rozvojové oblasti OB11, a to v souvislosti s Aktualizací č. 1 PÚR ČR.

ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 2, vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajiny) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje. Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytvářejí ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 2, odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury v území kraje, konkrétně pak návrhem na rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zajištění odpovídající obslužnosti území kraje. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury v ZÚR jsou přitom volena vždy co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 2, vytvářejí všechny územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány všechny přítomné přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny (zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajiny) podmínky pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot a struktur území kraje. Pro zajištění ekonomického rozvoje území kraje vytvářejí ZÚR Kraje Vysočina, včetně jejich Aktualizace č. 2, odpovídající územní podmínky návrhem rozvoje veřejné infrastruktury v území kraje, konkrétně pak návrhem na rozvoj dopravní a technické infrastruktury pro zajištění odpovídající obslužnosti území kraje. Při návrhu rozvoje veřejné infrastruktury v ZÚR jsou přítom volena vždy co nejméně konfliktní řešení ve vztahu ke všem identifikovaným hodnotám kraje i ke struktuře osídlení kraje, jako základu sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Základní předpoklady pro udržitelný rozvoj území kraje zajišťují ZÚR i jeho aktualizace samotným návrhem uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí a stanovením spektra úkolů pro územní plánování pro jednotlivé oblasti a osy. Vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářejí ZÚR základní předpoklad pro usměrnění intenzivního rozvoje území a vyšší míry změn v území do území obcí optimálně satureovaných veřejnou infrastrukturou nadmístního významu a do území, kde je zásadami územního rozvoje zlepšení dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu nově plánováno. ZÚR KrV včetně jejich Aktualizace č. 2 tak vytvářejí podmínky pro účelné využití veřejné infrastruktury a tedy hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, které byly v minulosti do území Kraje Vysočina vloženy a které jsou sem soustavně dále vkládány. Vymezením specifických oblastí vytvářejí ZÚR územní podmínky pro ochranu specifických přírodních a krajinných hodnot území kraje a také pro odstranění disparit v těchto územích.

Řešení ZÚR Kraje Vysočina včetně jejich Aktualizace č. 2 se zaměřuje primárně na vytváření územních podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury nadmístního, tedy mezinárodního, republikového a krajského významu. Veřejný zájem na rozvoji území je přitom důsledně konfrontován se zájmy na rozvoj jednotlivých obcí. Cílem je minimalizace zásahů navrhované veřejné infrastruktury do struktury osídlení a do zastavěných území sídel.

Dokladem udržitelnosti koncepce rozvoje území Kraje Vysočina a jednotlivých systémů veřejné infrastruktury na území kraje jsou výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality zpracované pro platné ZÚR Kraje Vysočina i pro jejich jednotlivé aktualizace.

Všechny záměry navrhované ZÚR reflektují společenský a hospodářský potenciál rozvoje kraje i celé ČR. V rámci řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je významně akcentován hospodářský potenciál Kraje Vysočina pro rozvoj energetické přenosové soustavy ve vztahu k přítomné Jaderné elektrárně Dukovany, jako jednoho z největších a nejvýznamnějších zdrojů elektrické energie v celé ČR a nutnosti vyvedení elektrického výkonu do elektrických rozvodů na území celé ČR. Stejně tak je v rámci řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akcentován hospodářský rozvojový potenciál kraje pro nakládání s vyhořelým jaderným palivem a ukládáním jaderného odpadu. S ohledem na polohu kraje v jádru ČR je klíčový rozvojový potenciál kraje pro zajištění dopravní obslužnosti ČR.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny záměry vyplývající nově z Aktualizace č. 1 PÚR ČR a které jsou tedy předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a koordinovány se všemi záměry platných ZÚR Kraje Vysočina tak, aby byly vyloučeny vzájemné konflikty a kolize záměrů. V případě zjištění vzájemných střetů záměrů, jako například střet mezi navrhovaným povrchovým areálem Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka a RBK 1404, navrhuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV odstranění takového střetu.

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Řešení všech záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV bylo v průběhu prací neformálně projednáno

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

s příslušnými dotčenými orgány a správci příslušné veřejné infrastruktury, Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byl pak se všemi dotčenými orgány a správci příslušné veřejné infrastruktury řádně projednán v procesu společného jednání postupem dle § 37 stavebního zákona.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území. Prostřednictvím doplnění některých priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro nově vymezované rozvojové oblasti a osy vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, vodních zdrojů, lesů a nelesní krajinné zeleně. Všechny záměry řešené nově v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina jsou vymezeny mimo nejcennější přírodní a krajinářská území kraje, tedy mimo území CHKO a mimo maloplošná zvláště chráněná území přírody a krajiny. Návrhem na přeložení trasy RBK 1404 mimo plochu navrhovaného povrchového areálu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka zajišťuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zachování spojitosti ÚSES nadmístního a regionálního významu na území kraje.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo pro rozvoj ekonomických zájmů v území vymezuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV důsledně mimo území kulturních hodnot nadmístního významu.

Všechny plochy a koridory technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vliv na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných liniových vedení technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména na minimalizaci zásahů do ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje veřejnou infrastrukturou.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří územní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků stanovením nových priorit územního plánování kraje a doplněním příslušných relevantních úkolů pro územní plánování pro nově vymezované či rozšiřované rozvojové oblasti či rozvojové osy.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Netýká se řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Netýká se řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

1.2.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Z § 19 stavebního zákona vyplývají následující úkoly územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o stavu území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady evidující data a informace o stavu území, zejména pak o limitech využití území, o hodnotách a o záměr na provedení změn v území. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je zpracována na podkladě Územně analytických podkladů Kraje Vysočina – aktualizace 2015 a na základě územně analytických podkladů správních území ORP dotčených řešením Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

Při zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla pochopitelně využita i zdrojová statistická data ČSÚ nebo například údaje o výsledcích celostátního sčítání dopravy na silniční síti a další oborové analytické materiály kraje a jednotlivých správců infrastruktury na území kraje.

Základem zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Kraje Vysočina.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a statistických údajů a dat (viz plnění úkolu územního plánování a) ↑), vyplývajících z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území vyplývajících z Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Všechny záměry na změny v území navrhované Aktualizací č. 2 ZÚR KrV jsou prověřeny a posouzeny s ohledem na jejich možné přínosy, problémy či rizika ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří základní předpoklad pro hospodárné využití veřejné infrastruktury vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, kam navrhuje ve vazbě na kapacitní a dobře dostupnou stávající či plánovanou veřejnou infrastrukturu přednostně usměřňovat intenzivní rozvoj území a vyšší míru změn v území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro nově vymezené nebo upravované rozvojové oblasti a rozvojové osy, které se zaměřují na vytváření územních podmínek jednotlivých obcí například pro

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

zachování historické sídelní struktury obcí, pro zachování prostorového oddělení sídel nebo pro ochranu hodnot území obcí.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR KrV stanoví pro oblasti dopravní infrastruktury a technické infrastruktury vždy okruh základních zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které stanoví podmínky provedení změn v území a pro umístění a uspořádání staveb v jednotlivých plochách a koridorech vymezených v ZÚR v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Nové záměry na změny v území navrhované v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nejsou koncepčního charakteru (jedná se o dílčí změny bez vlivu na celkovou koncepci ZÚR a veřejné infrastruktury či krajiny) a nekladou tak nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměrů či koordinaci logického postupu jejich realizace.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof (např. ucelený systém ÚSES na nadregionální a regionální úrovni, plochy morfologicky, hydrologicky a geologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod) v nadmístních souvislostech jsou řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je velmi dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť a dále kapacitně odpovídající a spolehlivé zásobování území energiemi, pitnou vodou, informacemi a zajištění nakládání s odpadními vodami a odpady. Optimální a předpokládanému ekonomickému rozvoji území Kraje Vysočina odpovídající podmínky dopravní obslužnosti jsou zajištěny platnými ZÚR KrV návrhem ucelené koncepce dopravní infrastruktury. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhuje na území kraje Vysočina v souvislosti s návrhem propojení jednotlivých nejvýznamnějších zdrojů a hlavních rozvodů elektrické energie na území ČR rozvoj přenosové soustavy elektrické energie.

- i) *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ovlivňuje podmínky pro obnovu sídelní struktury a pro kvalitní bydlení převážně nepřímou a to stanovením relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, zaměřených na ochranu sídelní struktury a prostorového oddělení sídel, na zabránění vzniku prostorově izolovaných a veřejně nepřístupných obytných území jako rizika vzniku sociálně vyloučených lokalit nebo na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby (mateřská škola, základní škola, maloobchod, pošta, ambulantní zdravotnické zařízení), veřejných prostranství a ploch a zařízení každodenní rekreace z míst bydliště.

- j) *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné

infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou řešeny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nejsou vymezeny asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Při pořizování a zejména zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zodpovědným projektantem a hlavním zpracovatelem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., autorizovaný architekt v oboru architektura a doktor v oboru urbanismus a územní plánování disponující všemi požadovanými znalostmi z oborů architektura, urbanismus, územní plánování, ekologie i památková péče.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 2.1) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.

1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“) a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Vláda ČR svým usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR ČR“). Tato aktualizace se dotýká i území Kraje Vysočina.

Zastupitelstvem Kraje Vysočina byly dne 16. 9. 2008 vydány Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (nabytí účinnosti 22. 11. 2008). Dne 18. 9. 2012 bylo rozhodnuto o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která nabyla účinnosti dne 23. 11. 2012 (dále též „ZÚR KrV“). Stavební zákon ukládá v § 41 odst. (4) kraji povinnost uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou politikou územního rozvoje. Podle ust. § 42 odst. (6) stavebního zákona zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a o jejím obsahu.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, jako pořizovatel zásad územního rozvoje podle § 7 odst. (1) písm. a) Stavebního zákona, proto předložil zastupitelstvu Kraje Vysočina návrh na Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která bude obsahovat jen záměry z aktualizace č. 1 PÚR, které se dotýkají Kraje Vysočina, a nebude obsahovat žádné jiné záměry.

Zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 15.6.2015 rozhodlo svým usnesením č. 340/04/2015/ZK o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina v rozsahu částí PÚR ČR změněných v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR a týkajících se území Kraje Vysočina.

Z pohledu procesu pořízení aktualizace zásad územního rozvoje lze uvést, že podle § 42 odst. 4 Stavebního zákona se při aktualizaci zásad územního rozvoje v měněných částech postupuje obdobně podle ustanovení § 36 až 41 Stavebního zákona. Ministerstvem životního prostředí bylo ve stanovisku ze dne 5. 6. 2015, č. j. 31702/ENV/15 požadováno zpracovat Vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území. Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je tak kromě dalších náležitostí vyplývajících z požadavků ustanovení § 40 stavebního zákona a ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, i Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území, jehož obsah je stanoven přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z obsahového hlediska Aktualizace č. 2 ZÚR KrV splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ustanovením § 23 odst. 1 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ustanovením § 23 odst. 1 písm. c) této vyhlášky.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV upřesňuje v podmínkách kraje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 Stavebního zákona závazná.

Dalším z podkladů pro zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byly podle požadavku § 25 Stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Kraje Vysočina, jejichž třetí aktualizace byla projednána Zastupitelstvem Kraje Vysočina dne 23. 6. 2015 (číslo usnesení 0341/04/2015/ZK) a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pořízený podle § 37 odst. 1 Stavebního zákona, byl v souladu s § 37 odst. 2 až 5 Stavebního zákona řádně projednán s dotčenými orgány, sousedními kraji a veřejností. Společné jednání s výkladem projektanta Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina, projektanta Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území a projektanta Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí se uskutečnilo na Krajském úřadě Kraje Vysočina dne 9.2.2016. Podle požadavku § 38 odst. 6 stavebního zákona bylo Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území zasláno Ministerstvu životního prostředí jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo životního prostředí vydalo souhlasné stanovisko k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí dne 29.4.2016.

Podle § 38 odst. 8 Stavebního zákona byl Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území předložen Ministerstvu pro místní rozvoj ke stanovisku. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo souhlasné stanovisko k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území dne 14.4.2016 (č.j. MMR 14560/2016-81-1).

Na základě výsledků společného jednání byla upravena dokumentace návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území. Podstatné změny oproti společnému jednání spočívají ve vypuštění čl. (98b), který řešil koridor územní rezervy E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný - Slavětice a Slavětice - Čebín, dále byl vypuštěn článek (104c), ve kterém byla stanovena podmínka pro vybrané obce zařazené v polygonu pro průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví hora. V souvislosti s vypuštěním tohoto článku byly vypuštěny i čl. (166a), z čl. (15) písm. j) a čl. (37) písm. h). S ohledem na výše uvedené byla upravena i textová část odůvodnění a výkresová část výroku i odůvodnění.

Veřejné projednání proběhlo dne 15. 6. 2016 pouze na Krajském úřadě Kraje Vysočina v Jihlavě. Pořizovatel zajistil, v souladu s § 39 odst. 1 stavebního zákona, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též „vyhodnocení“) byl upravený návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a vyhodnocení vystaven k veřejnému nahlédnutí. K veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě dotčené orgány, MMR, obce kraje a sousední obce (dotčené obce) nejméně 30 dnů předem. Dotčené obce a zástupce veřejnosti mohli podat nejpozději do sedmi dnů od veřejného projednání své námítky a veřejnost své připomínky. Dotčené orgány a MMR ve stejné lhůtě uplatní svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Na veřejném projednání projektant provedl výklad k řešení návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina a vyhodnocení.

Po veřejném projednání pořizovatel obdržel od dotčených orgánů 3 stanoviska k měněným částem a 5 připomínek veřejnosti a servisních organizací. V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka. Pořizovatel v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona vyhodnotil došlé připomínky jak po společném jednání, tak po veřejném projednání a dopisem ze dne 27. 6. 2016 návrh vyhodnocení připomínek rozeslal dotčeným orgánům a ministerstvu se žádostí k uplatnění stanoviska. Ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení žádosti pořizovatel obdržel 6 stanovisek, ve kterých dotčené orgány s vyhodnocením připomínek souhlasí. V případě neuplatnění stanoviska se má za to, že ministerstvo a dotčené orgány s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasí (§ 39 odst. 4 stavebního zákona).

Pořizovatel před předložením návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina zastupitelstvu kraje přezkoumal soulad návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina s požadavky obsaženými ve stavebním zákoně, jeho prováděcích vyhláškách a dalších právních předpisech. Tento návrh shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném jednání i ve veřejném projednání jak to stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona. Byl posouzen soulad s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 a bylo řádně provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 je součástí přílohy II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

Při pořizování a projednávání Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina byly splněny všechny podmínky a požadavky stanovené stavebním zákonem a dalšími právními předpisy. Zastupitelstvo Kraje Vysočina si v souladu s § 41 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že navrhovaná Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina není v rozporu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, se stanovisky dotčených orgánů ani se stanoviskem MMR.

Na základě všech těchto skutečností rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina vydat Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

1.4 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV včetně Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území byla v souladu s § 37 odst. (3) stavebního zákona projednána s dotčenými orgány. Všechny požadavky dotčených orgánů byly akceptovány a zapracovány do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

Nebyly řešeny žádné rozpory.

1.4.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. (3) stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina

ozn.	Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
A 1	Český báňský úřad Praha	<p>1. úkol č. 202 z Aktualizace č. 1 PÚR vymezit plochu a stanovit územní podmínky pro těžbu uranu jižně od Příbyslav není plněn</p> <p>2. k bodu (107a) navrhuji doplnění textu „Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (CHLÚ), vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiskách stanovené CHLÚ s tím, že k finálnímu dotvoření ÚSES dojde až po skončení těžby.“ – navržené doplnění vyplývá z § 15 horního zákona.</p> <p>3. upozorňuji, že rozšíření rozvojové oblasti republikového významu OB11 se okrajově překrývá s CHLÚ s názvem Dlouhá Ves I. Z uvedeného vyplývá, že</p>	<p>1. úkol 202 z aktualizace č. 1 PÚR není opravdu řešen. Povrchové areály důlních úseků Brzkov a Dolní Věžnice jsou sice v rámci Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014) zakresleny, nejedná se však o jejich definitivní polohu ani definitivní uspořádání, dostatečnou ochranu území do doby zpřesnění umístění a rozsahu povrchových areálů tak poskytne plánované rozšíření CHLÚ Brzkov. Konkrétní plochy nadmístního významu pro umístění povrchových areálů (včetně případných koridorů pro dopravní napojení povrchových areálů a jejich napojení na sítě technické infrastruktury) budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, jakmile bude umístění a rozsah povrchových areálů dolu a souvisejících územních nároků definitivně upřesněno (dle sdělení MPO ze dne 22. 9. 2015). Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje v rozsahu plochy stávajícího CHLÚ Brzkov ani v ploše pro rozšíření CHLÚ Brzkov dle Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov GEAM, 07/2014) žádný nový koridor nebo žádnou novou plochu nadmístního významu, včetně skladebných prvků ÚSES, aby ZÚR KrV neztížily nebo neznemožnily možné budoucí umístění povrchových areálů dolu. Dle sdělení Odboru hornictví MPO ČR ze dne 6.11.2015 nepožaduje MPO ČR vymezení konkrétních ploch nadmístního významu pro těžbu uranu jižně od Příbyslavi ani pro umístění povrchových areálů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.</p> <p>2. bod (107a) není předmětem aktualizace č. 2 ZÚR KrV. V současné době pořizovatel pracuje na návrhu zprávy o uplatňování ZÚR KrV v uplynulém období. Tento požadavek doplníme do textu návrhu zprávy o uplatňování a bude následně předmětem aktualizace č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>3. samotným rozšířením plošného rozsahu rozvojové oblasti OB11 o tři obce nedojde ke střetu zájmů z hlediska ochrany nerostného bohatství.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
		by při plánovaném využití rozvojové oblasti mohlo dojít k střetu zájmů z hlediska ochrany nerostného bohatství dle § 15 až § 19 horního zákona.	Aktualizací č. 2 ZÚR KrV nejsou navrhovány nadmístní záměry, které by do CHLÚ Dlouhá Ves I zasahovaly. Vymezené CHLÚ je v území limitem, který bude při navrhování záměrů i v územních plánech respektován.
		4. silnice II/388 Horní Rožínka – Bystřice nad Pernštejnem je navržena v dobývacím prostoru ID: 10041 s názvem Rožná. Navrhují zvážit situování předmětné silnice mimo tento dobývací prostor.	4. řešení silnice II/388 Horní Rožínka – Bystřice nad Pernštejnem není předmětem aktualizace č. 2 ZÚR KrV. V současné době pořizovatel pracuje na návrhu zprávy o uplatňování ZÚR KrV v uplynulém období. Požadavek situování předmětné silnice v úseku Rodkov – Bystřice nad Pernštejnem s ohledem na stanovený dobývací prostor Rožná doplníme do textu návrhu zprávy o uplatňování a bude následně předmětem řešení aktualizace č. 4 ZÚR KrV.
A 2	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	<i>neuplatněno</i>	
A 3	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina	S návrhem aktualizace č. 2 ZÚR KrV souhlasí bez připomínek	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor dopravy	<i>neuplatněno</i>	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	Upozorňují na skutečnost, že v grafické příloze II. Koordinační výkres a v příloze III. A. 2. Vlivy na vodní prostředí nejsou vyznačena všechna záplavová území významných vodních toků, která stanovil Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ ano ochranná pásma vodních zdrojů v působnosti krajského úřadu, OŽPZ.	Předmětná záplavová území významných vodních toků a ochranná pásma vodních zdrojů v působnosti krajského úřadu budou projektantem prověřena a případně doplněna do příslušných částí návrhu aktualizace
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	<i>neuplatněno</i>	
A4	KrÚ Kraje Vysočina, Oddělení krizového řízení a bezpečnosti	<i>neuplatněno</i>	
A 5	Ministerstvo dopravy ČR Praha	V odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 je odkazováno na PÚR ve znění aktualizace č. 1, kde tato vymezuje koridor dálnice D1 na území kraje jako stabilizovanou a nestanovuje žádné konkrétní požadavky na územní ochranu pro případné budoucí plošné rozšíření dálnice.	Na základě vypořádání stanoviska MD ze dne 30. 3. 2016, MD souhlasí s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém znění, tj. i s vypuštěním územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Záměr bude posouzen v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KrV, která bude podkladem pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
		<p>Toto vpuštění není v rozporu s výsledky Dopravních sektorových strategií 2. fáze, ze které nevyplývá potřeba rozšiřování stávající dálnice na 6 pruh, poukazuje potřebu realizace dálnice D35 v úseku Hradec Králové – Mohelnice jako alternativní vedení k D1. Vypuštění nemá vliv na v současnosti probíhající modernizaci D1 vzhledem k platným územním rozhodnutím.</p> <p>Vypuštění je v rozporu s platnou kategorizací dálnic a silnic I. třídy do roku 2040, proto požadují zachovat koridor územní rezervy v šířce ochranného pásma dálnice D1.</p>	
A 6	Ministerstvo kultury ČR Praha	<i>neuplatněno</i>	
A 7	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury (MO SEM, OOÚZaŘPNI) Brno	<ol style="list-style-type: none"> 1. v části odůvodnění žádají o aktualizaci zpracovaného nadregionálního limitu v území „dráha nízkého letu“, které jsou součástí ÚAP jevu 102. Zároveň žádají o úpravu legendy koordinačního výkresu II.1 ve smyslu uvedení vojenského letiště a ochranného pásma vojenského letiště mezi „zájmy armády“. 2. žádají o grafické zpracování v koordinačním výkrese II.1 kruhového zájmového území vojenského elektronického zařízení na stanovišti Klučovská hora – průměr 10 km (poskytnutý jev 81 ÚAP). 3. žádají o úpravu legendy koordinačního výkresu II.1 ve smyslu přefazování uvedení „ochranného pásma nadzemních směrů“ z Technické infrastruktury mezi „Zájmy armády“. Společné umístění v rámci legendy koordinačního výkresu všech limitů v území, jejichž garantem je MO, do jednoho celku „Zájmy armády“ bude přínosem pro jednoznačnost informace pro odbornou i širokou veřejnost. 	Uvedené požadavky (1. až 3.) na úpravu koordinačního výkresu budou předány projektantovi k zpracování.
A 7	MO SEM, OOÚZaŘPNI Pardubice	<p>Do návrhu aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadují zpracovat a doplnit následující regulativy 1. až 6. V těchto požadavcích popisují limity, které zasahují na území kraje v působnosti MO SEM, OOÚZaŘPNI Pardubice, že je možné v těchto územích umístit stavby jen na základě jejich závazného stanoviska. Konkrétně se jedná o následující limity, které byly předány v rámci podkladů pro ÚAP:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení – trasa mikrovlnného spoje a zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála (oba jevy 81 ÚAP) 	Pořizovatel předá popsané jevy z ÚAP k prověření a případnému zpracování do koordinačního výkresu II.1. Vzhledem k tomu, že se ZÚR vydávají v měřítku 1:100 000, může nastat situace, že ne všechny jevy jsou v tomto měřítku zobrazitelné (viz. požadavek pod bodem 5.). Do textové části odůvodnění budou doplněny regulativy dle požadavku.

ozn.	Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
		<ol style="list-style-type: none"> 2. ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení včetně ochranného pásma (jev 82 ÚAP) 3. vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách a ochranné pásmo letiště Měřín včetně ochranného pásma (oba jev 102 ÚAP), které je třeba respektovat i dle zákona o civilním letectví č. 49/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů 4. celé správní území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (jev 103 ÚAP), které je třeba respektovat i dle zákona o civilním letectví č. 49/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů 5. v řešeném území se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (jev 107 ÚAP), toto území požadují do návrhu zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu. 6. všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že s MO SEM, OOÚZaŘPNI Pardubice budou projednány stavby (jev 119 ÚAP) – např. objekty a zařízení tvořící dominanty v území, stavby vyzařující elektromagnetickou energii, stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN apod. 	
A 8	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Praha	Zaslali vyjádření k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz. tabulka vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v kapitole 1.4.2 tohoto Odůvodnění)	
A 9	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>oblast ochrany a využití nerostných surovin a surovinové politiky</u> – návrh Aktualizace č. 2 respektuje a chrání potencionální plochu pro rozšíření CHLÚ Brzkov – Horní Věžnice, z tohoto hlediska nemáme připomínky 2. <u>oblast elektroenergetiky</u> – nemáme připomínky 3. <u>oblast plynovodů a produktovodů</u> – do návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zahrnout ještě tyto záměry: - výstavbu nového VTL plynovodu DL 150 (propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratřice-Ledeč nad Sázavou a DN 150 Vrbice-Světlá nad Sázavou)- viz. př. 1 - rekonstrukci páteřního plynovodu DN 300 Květinov-Znojmo, se změnou stávajícího vedení trasy z důvodů vymístění plynovodu mimo zastavěné území (viz. př. 2) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. bez požadavku na úpravu 2. bez požadavku na úpravu 3. Požadavek nebude zapracován v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. Požadavek na doplnění výstavby nové propojky plynovodu bude obsažen v návrhu zprávy o uplatňování ZÚR KrV v uplynulém období, tento návrh zprávy o uplatňování požizovatel v současné době dokončuje.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
A 10	Ministerstvo zdravotnictví ČR Praha	<i>neuplatněno</i>	
A 11	Ministerstvo zemědělství ČR Praha	<i>neuplatněno</i>	
A 12	Ministerstvo ŽP ČR Praha	<p>1. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší nespátřují žádný rozpor s Aktualizací č. 1 PÚR a považují je za akceptovatelný. Krátkodobé negativní vlivy v průběhu přípravy území a vlastní výstavby jednotlivých záměrů požadují eliminovat striktním dodržováním účinných opatření ke snížení prašnosti.</p> <p>Konstatují, že v dotčeném území je dle map pětiletých průměrů 2010 – 2014 překračován imisní limit pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu.</p> <p>Před realizací záměrů obsažených v 2AZÚR KrV je nutné respektovat požadavky ochrany ovzduší, které jsou stanoveny zákonem o ochraně ovzduší. Imisní limity pro ochranu zdraví lidí stanovené v příloze č. 1 zákona o ochraně ovzduší jsou rovněž závaznými limity využití území ve smyslu ustanovení § 26 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Doporučujeme také vycházet z aktuálně platného programu zlepšování kvality ovzduší Kraje Vysočina (Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina). V této souvislosti uvádíme, že v současné době je již připraven nový Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z, pod který spadá Kraj Vysočina.</p> <p>2. Z hlediska další zájmů na úseku ochrany životního prostředí chráněných MŽP neuplatňují žádné připomínky</p>	<p>1. Bez požadavku na úpravu. Požadavek na eliminování krátkodobých negativních vlivů v průběhu přípravy a vlastní výroby dodržováním účinných opatření ke snížení prašnosti je podrobnost nad právní rámec řešení ZÚR KrV.</p> <p>Pouhé konstatování</p> <p>Při realizaci záměrů musí být požadavky ze zákona respektovány, není nutné tyto zákonné požadavky znovu vyžadovat prostřednictvím ZÚR KrV.</p> <p>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z je uveden jako jeden z podkladů ve Zprávě o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období, bude využit jako podklad při zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV (pozn. zprávu o uplatňování schválilo zastupitelstvo kraje dne 21. 6. 2016).</p> <p>2. Bez požadavku na úpravu.</p>
A 13	Správa CHKO Železné hory	<i>neuplatněno</i>	
A 14	Správa CHKO Žďárské vrchy	<i>neuplatněno</i>	
A 15	Státní energetická inspekce Jihlava	<i>neuplatněno</i>	
A 16	Státní pozemkový úřad Praha	<i>neuplatněno</i>	
A 17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	<i>neuplatněno</i>	

1.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných dle § 37 odst. (3) stavebního zákona k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území

Dotčený orgán	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
Ministerstvo kultury ČR Praha	neuplatněno	
Ministerstvo životního prostředí ČR Praha	<p>Vyhodnocení SEA požadují dopracovat o následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> Náplň kapitoly „Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím“ vyhodnocení SEA neodpovídá svým rozsahem zákonným požadavkům přílohy stavebního zákona. Její obsahovou stránku požadujeme doplnit o vztah k jiným koncepcím, včetně stanovení úrovně, jak tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. Hodnotící část vyhodnocení SEA (kap. 7., 8. a 10.) doporučují zpracovat s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí“ (věstník MŽP ČR č. 02/2015) a to zejména část týkající se vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. Zpracované vyhodnocení těchto vlivů neodpovídá min. obsahovému standardu (viz. odst. 72 rozsudku NSS č. 1 Ao 7/2011-526) Bude-li třeba, v návaznosti na předcházející bod, upravit část „závěry a doporučení“ vyhodnocení SEA (kap. 9. 11. 12. 13. a 16.). název kap. 7 Vyhodnocení SEA neodpovídá názvu dle přílohy stavebního zákona – požadujeme použít správný název Vyhodnocení SEA požadují doplnit s ohledem na zařazení nové kapitoly 4.2.6. o skutečnost, že v lokalitě Hrádek se nachází národní přírodní rezervace Hojkovské rašeliníště a řada dalších maloplošných ZCHÚ, zároveň vyhodnocení požadují doplnit o opatření k minimalizaci či vyloučení těchto vlivů na předměty ochrany dotčených ZCHÚ. Předložené vyhodnocení SEA dostatečně nereflektuje požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (např. bod 12. 15.) uvedené ve stanovisku MŽP ze dne 5.6.2015 čj. 31702/ENV/15. Požadují ve vyhodnocení SEA uvést vypořádání výše uvedeného stanoviska. 	<ol style="list-style-type: none"> kapitola bude projektantem doplněna hodnotící část bude projektantem doplněna v případě potřeby bude doplněno název kapitoly bude opraven návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zohlednil 3 průzkumná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, přičemž v rozsahu průzkumných území nevymezuje žádný nový záměr nadmístního významu. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje pro hlubinná úložiště radioaktivního odpadu žádné návrhové plochy a ani plochy územní rezervy, proto není tato problematika ani součástí SEA. bude doplněno vypořádání s ohledem na uváděné stanovisko MŽP.
Ministerstvo zdravotnictví ČR Praha	neuplatněno	

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

<i>Dotčený orgán</i>	<i>Stanovisko</i>	<i>Komentář a návrh na vypořádání stanoviska</i>
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Praha	K předmětnému návrhu nemají připomínek	
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha	V části III. C „Společný úvod – 3. Použité podklady - 3.8 Strategické a koncepční dokumenty“ jsou uvedeny „Státní energetická koncepce České republiky, MPO ČR, 2004“ (SEK) a „Aktualizace Státní energetické koncepce, MPO ČR, 2010“. Upozorňujeme, že se jedná o odkazy na již neaktuální verzi SEK z roku 2004 a neschválenou verzi aktualizace SEK z roku 2010. Požadujeme, aby byl text v tomto směru upraven a vycházel pouze z verze, jež byla Vládou ČR schválena usnesením č. 362 ze dne 18.5.2015.	Text bude dle požadavku upraven.
Ministerstvo zemědělství ČR Praha	<i>neuplatněno</i>	
Ministerstvo dopravy ČR Praha	Z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nevyjádřili	
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Praha	<i>neuplatněno</i>	
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina	s Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek	

1.4.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. (2) stavebního zákona k měněným částem návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina

<i>ozn.</i>	<i>Dotčené orgány, kraje, ostatní</i>	<i>Stanovisko</i>	<i>Komentář a návrh na vypořádání stanoviska</i>
A 1	Český báňský úřad Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 2	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 3	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor dopravy	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A4	KrÚ Kraje Vysočina, Oddělení krizového řízení a bezpečnosti	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 5	Ministerstvo dopravy ČR Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčené orgány, kraje, ostatní	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
A 6	Ministerstvo kultury ČR Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 7	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (MO SEM, OOÚZaŘPNI) Brno	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 7	MO SEM, OOÚZaŘPNI Pardubice	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 8	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Praha	k předmětnému návrhu nemají připomínky	Bez požadavků na úpravu
A 9	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha	Oblast plynárenství: Nemají připomínky za podmínky zpracování níže uvedených koridorů do nejbližší aktualizace ZÚR KrV: - výstavbu nového VTL plynovodu DL 150 (propojení stávajících VTL plynovodů DN 200 Bratřice-Ledeč nad Sázavou a DN 150 Vrbice-Světlá nad Sázavou) - rekonstrukci pátevního plynovodu DN 300 Květinov-Znojmo, se změnou stávajícího vedení trasy z důvodů vymístění plynovodu mimo zastavěné území Jiné připomínky v rámci veřejného projednání nemají	Bez požadavků na úpravu. Požadavky z oblasti plynárenství jsou obsaženy ve schválené Zprávě o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období 10/2012 až 03/2016 (bod E. – 76, 77 zprávy), zpráva byla zastupitelstvem kraje schválena dne 21. 6. 2016 a je „zadáním“ pro zpracování Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.
A 10	Ministerstvo zdravotnictví ČR Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 11	Ministerstvo zemědělství ČR Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 12	Ministerstvo ŽP ČR Praha	1. MŽP vydalo souhlasné stanovisko SEA, které obsahovalo podmínky a požadavky, jejichž realizací budou zajištěny minimální možné dopady aktualizace ZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí jednoznačně ukládá povinnost zohlednit jeho požadavky a podmínky, nebo odůvodnit, proč konkrétní požadavek stanoviska SEA není do koncepce zahrnut. Jednotlivé požadavky a podmínky stanoviska SEA nejsou však v návrhu Aktualizace č. 2 zahrnuty, i když část odůvodnění deklaruje, že byly všechny podmínky a požadavky stanoviska SEA zohledněny a byly do	1. Pořizovatel prostřednictvím elektronické komunikace předložil MŽP Informaci o zohlednění stanoviska MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen „Informace“). V Informaci reagoval pořizovatel na jednotlivé podmínky a požadavky. Znění Informace bylo s MŽP kladně zkonultováno a odsouhlaseno. Znění Informace je doplněno do odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčené orgány, kraje, ostatní	Stanovisko	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
		<p>návrhu koncepce zahrnutý. MŽP požaduje zohlednit podmínky SEA v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.</p> <p>2. Z hlediska zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je nutné zohlednit nový právní stav nově vyhlášených či upravených EVL k 1. 5. 2016 i u koncepcí, u kterých probíhá projednání a které nebyly k tomuto datu schválené. Proto u projednávaných koncepcí, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost nově vyhlášené EVL, vzniká povinnost, aby si jejich předkladatel obstaral stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK a to i koncepcí, ke kterým již bylo vydáno stanovisko SEA.</p> <p>Výše uvedené lze v platném rozsahu vztáhnout tedy i na Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV. Je proto nezbytné, aby možné významné vlivy aktualizace ZÚR KrV na lokality soustavy NATURA 2000 ve vztahu k národnímu seznamu EVL k právnímu stavu po 1. 5. 2016 byly předmětem stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 ZOPK.</p> <p>Je nezbytné, aby byla tato nová skutečnost – nově vyhlášené či upravené prvky EVL – reflektována v tzv. naturovém hodnocení (část B)</p>	<p>2. Dokumentace SEA je doplněna o nově vyhlášené či upravené EVL k právnímu stavu 1. 5. 2016. Pořizovatel prověřil, zda navržené záměry Aktualizací č. 2 ZÚR KrV ovlivní nově vyhlášené či upravené prvky EVL a je možné konstatovat, že řešení v Aktualizaci č. 2 se nedotkne nových či upravených prvků EVL.</p>
A 13	Správa CHKO Železné hory	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 14	Správa CHKO Žďárské vrchy	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 15	Státní energetická inspekce Jihlava	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 16	Státní pozemkový úřad Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
A 17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	neuplatnili stanovisko k měněným částem	
C 1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Praha - nadřízený orgán	neuplatnili stanovisko k měněným částem	

1.4.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a ministerstva uplatněných dle § 39 odst. (4) stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina

ozn.	Dotčené orgány, kraje, ostatní	Stanoviska	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
A 1	Český báňský úřad Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 2	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 3	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina	s návrhem vypořádání souhlasí	bez požadavku na úpravu
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor dopravy	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 4	KrÚ Kraje Vysočina, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A4	KrÚ Kraje Vysočina, Oddělení krizového řízení a bezpečnosti	s návrhem vypořádání souhlasí	bez požadavku na úpravu
A 5	Ministerstvo dopravy ČR Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 6	Ministerstvo kultury ČR Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 7	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury (MO SEM, OOÚZaŘPNI) Brno	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 7	MO SEM, OOÚZaŘPNI Pardubice	K předloženému vyhodnocení nemáme připomínky, naše stanovisko Sp. zn. 48958/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 29.2.2016 zůstává v platnosti.	Bez požadavků na úpravu, zmíněné stanovisko je respektováno a je zapracováno do části odůvodnění.
A 8	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 9	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha	Z hlediska svých kompetencí nemají výhrady k vyhodnocení připomínek uplatněných při pořizování návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a s vyhodnocením souhlasí.	bez požadavku na úpravu

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Dotčené orgány, kraje, ostatní	Stanoviska	Komentář a návrh na vypořádání stanoviska
A 10	Ministerstvo zdravotnictví ČR Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 11	Ministerstvo zemědělství ČR Praha	k předloženému vyhodnocení nemají připomínky	bez požadavku na úpravu
A 12	Ministerstvo ŽP ČR Praha	Z hlediska zájmů na úseku ochrany životního prostředí chráněných MŽP neuplatňují k návrhu vyhodnocení připomínek žádné připomínky.	bez požadavku na úpravu
A 13	Správa CHKO Železné hory	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 14	Správa CHKO Žďárské vrchy	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 15	Státní energetická inspekce Jihlava	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 16	Státní pozemkový úřad Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
A 17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	
C 1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Praha nadřízený orgán	neuplatnili stanovisko, má se za to, že s návrhem souhlasí	

1.4.5 Vyhodnocení stanoviska MMR uplatněného dle § 37 odst. 8 stavebního zákona k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

Stanovisko

Komentář k vypořádání stanoviska

MMR posoudilo návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a z hlediska souladu s PÚR. Na základě tohoto posouzení ministerstvo vydává následující stanovisko: v případě, že dojde k zohlednění bodů 1.1. a 1.2 tohoto stanoviska před provedením prvního úkonu podle § 39 stavebního zákona (v rámci úpravy návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k veřejnému projednání) je možné zahájit řízení o vydání návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ve smyslu § 39 stavebního zákona. Zohlednění bodů 1.1 a 1.2 může být provedeno v závazné části nebo v odůvodnění.

1.1. Pořizovatel zohlední nenávaznosti ÚSES mezi Krajem Vysočinou a Pardubickým krajem v rámci úpravy návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k veřejnému projednání.

1.2. Pořizovatel zohlední nenávaznost záměru výhledového rozšíření dálnice D1 mezi Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem v rámci úpravy návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k veřejnému projednání.

Ad 1.1) Řešení nenávaznosti prvků ÚSES bude předmětem aktualizace č. 4 ZÚR KrV (pořizovatel v současné době zpracovává návrh zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období). Řešení ÚSES není předmětem řešení PÚR, tedy ani předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

Ad 1.2) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje dálnici D1 na území Kraje Vysočina jako stabilizovanou a nestanoví žádné konkrétní požadavky na územní ochranu pro případné budoucí plošné rozšíření dálnice. Ochrana území pro případné budoucí nutné plošné rozšíření dálnice D1 je odpovídajícím způsobem

Stanovisko

Komentář k vypořádání stanoviska

<p>MMR dále upozornilo, že záměr E20 – dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Čebín je nutné z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypustit, do doby prověření tohoto záměru Ministerstvem průmyslu a obchodu.</p>	<p>zajištěna ochranným pásmem dálnice podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Na základě vypořádání stanoviska MD ze dne 30. 3. 2016, MD souhlasí s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém znění, tj. i s vypuštěním územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Záměr bude posouzen v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KrV, která bude podkladem pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.</p> <p>Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále nezpřesňuje na území Kraje Vysočina koridor E20 vymezený PÚR ČR. Záměr E20 bude zohledněn v některé z příštích aktualizací ZÚR KrV, jakmile příslušný úřad, který zodpovídá za plnění úkolu dle PÚR, prověří účelnost a reálnost tohoto rozvojového záměru.</p>
---	--

1.5 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU AKTUALIZACE č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA

1.5.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV po společném jednání

Text připomínky není její doslovný přepis, jedná se o vyjádření podstaty připomínky. U připomínek obdržených v rámci společného jednání je upraveno vypořádání s ohledem na úpravu dokumentace pro veřejné jednání.

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
1	MěÚ Chotěboř	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. žádají o prověření a převzetí plochy (koridoru) obchvatu pro územní rezervu obchvatu dle ÚP Krucemburk <li>2. ve výkrese I.4 není graficky znázorněn obchvat města Chotěboř, který byl projednán v ÚP Chotěboř, v ZÚR je uveden v textové části v čl. (81a) - žádají o prověření zařadit tento záměr jako VPS dopravní infrastruktury <li>3. žádají o zohlednění vyjádření uplatněného k návrhu plánu regionálního systému ekologické stability zaslaného odboru životního prostředí a zemědělství KrÚ Kraje Vysočina. 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, požadavek je zapracován ve zprávě o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou schválilo zastupitelstvo kraje dne 21.6.2016. <li>2. připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KrV byla přijata filozofie, že budou vypuštěny obchvaty měst a obcí, které lze realizovat na vlastním území měst a obcí a to kvůli řešení v podrobnějším měřítku ÚP. Ve výrokové části jsou ponechány pouze úkoly pro územní plánování na prověření a stabilizaci přeložek silnic v územních plánech. Požadavek bude prověřen v rámci Aktualizace č. 4 ZÚR KrV. <li>3. připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Podkladem pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV bude využit podklad aktualizace regionálních prvků ÚSES, který pořizuje odbor životního prostředí a zemědělství KrÚ Kraje Vysočina včetně výsledků

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky projednání.
2	Obec Rudíkov	<p>1. obec nesouhlasí s textem v čl. (104c) kapitoly 4.2.6. Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a požadují buď vypuštění celého bodu, nebo navrhují z textu lokalitu Horka vypustit. Žádají, aby byly akceptovány a zohledněny výsledky referend v obcích, na jejichž katastrech se lokalita Horka nachází (viz. výsledky místních referend)</p> <p>2. na území obce se nesmyslně vyskytuje koridor 80 m na silnici II/360, který zasahuje do budovy s číslem popisným 79</p> <p>3. v souladu se skutečnými poměry a návrhovými parametry po zkapacitnění silnice II/360 požadují doplnit na p.č. 2216/1 a 2216/2 v k.ú. Rudíkov rozhledové trojúhelníky, případně specifikovat jiné</p>	<p>1. připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Zásady uváděné v čl. (104c) návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ohledně odpovídající územní ochrany pro případné vybudování hlubinného uložště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva byly vypuštěny. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložště.</p> <p>2. připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Požadavek je zapracován do zprávy o uplatňování ZÚR KrV v uplynulém období – prověření opodstatněnosti koridorů stávajících tahů silnic v místech, kde již homogenizace proběhla. Zprávu o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období schválilo zastupitelstvo kraje dne 21.6.2016.</p> <p>3. připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. V textu zprávy o uplatňování ZÚR KrV je uveden požadavek na prověření opodstatněnosti koridorů stávajících tahů silnic v místech, kde již homogenizace proběhla. Vyznačení rozhledových trojúhelníků není předmětem řešení ZÚR KrV – přílišná podrobnost.</p>
3	Obec Nová Ves	<p>Žádají o prověření možnosti zařazení území obce Nová Ves do rozvojového území kraje Vysočina, důvodem je, že se na území obce nachází největší průmyslová zóna a je zde zvýšený zájem o výstavbu RD.</p>	<p>Připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Požadavek je zapracován do zprávy o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období (jedná se o zařazení území obce do rozvojové osy OSk3 případně do rozvojové oblasti OBk3), zpráva byla schválena zastupitelstvem kraje dne 21.6.2016.</p>
4	Karel Novotný, Wolkerova 2077/2, Žďár nad Sázavou	<p>V souladu se zveřejněnou aktualizací č. 2 ZÚR KrV a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a k upravenému Návrhu ÚP Žďár nad Sázavou konstatuje, opětovně závazné skutečnosti z hlediska krátkodobého a dlouhodobého s negativním dopadem a vlivem na denní život občanů a majitelů nemovitostí, jejichž práva jsou výše zmíněnou Aktualizací narušena, či se s jejich narušením proti jejich vůli počítá a předpokládá. Obě výše uvedená řízení spolu související a nelze</p>	<p>Připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je zapracování záměrů z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny koridory přeložky silnic I/37 a I/19 západně a jižně od sídla Žďár nad Sázavou. Záměry na ostatní případné přeložky, které jsou umístitelné v rámci správního území města Žďár nad Sázavou ZÚR KrV neřeší. Tato filozofie byla přijata a</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>připustit argumenty a tvrzení zadavatelů a projektanta ve smyslu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nutnosti přeložky silnice I/37 v koridoru Wonkova-Novoměstská 2. nákladnosti silničního obchvatu města Žďár nad Sázavou 3. uváděného tvrzení o městě Žďáru nad Sázavou jakožto městě cílovém <p>Dále pisatel rozvádí jednotlivé body 1. až 3. Jedná se o popis situace zřejmě v rámci řešení návrhu územního plánu Žďár nad Sázavou. Přeložkou silnice I/37 nenavazuje návrhový koridor na propojení Novoměstská. Z tohoto důvodu je zátěží pro žijící obyvatele a návrh je bez logické opory ochrany zdraví a majetku občanů ČR. Dále se pisatel zabývá investováním do obchvatů a v posledním bodě polemizuje s tvrzením o městě jako cílovém.</p>	<p>naplněna v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KrV - byly vypuštěny obchvaty měst a obcí, které lze realizovat na vlastním území měst a obcí a to kvůli přesnějšímu řešení v podrobnějším měřítku ÚP a také z hlediska časového – změna územního plánu je časově rychlejší než aktualizace zásad územního rozvoje.</p>
5	E.ON Distribuce, a.s., Cejl 42/44, Brno	Požadují zapracovat venkovní odbočku 2x 110 kV z výhledové VPS E10 nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice ke stávající rozvodně 110/22 kV Moravské Budějovice dle aktualizovaných ÚAP Kraje Vysočina	Připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, Požadavek na zapracování venkovní odbočky 2x 110 kV je součástí textu zprávy o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1, kterou schválilo zastupitelstvo kraje dne 21.6.2016, které je zadáním Aktualizace č. 4 ZÚR KrV.
6	Obec Hluboké	Nesouhlasí s trasou stavby VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice n/O. – Bezměrov kolem obce Hluboké. Stavba je z hlediska územního plánování velice omezující, současná plánovaná trasa je pro obec naprosto nevyhovující a nepřijatelná z důvodu, že zcela blokuje možný stavební rozvoj obce ve směrech na sever a západ. Žádají o změnu nové trasy tak, aby vedla souběžně s již stávající trasou a nekopírovala hranice intravilánu obce Hluboké.	Připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, předmětem řešení není vlastní úprava trasy koridoru, ale pouze název koridoru přepravní soustavy republikového významu P10 je uveden do souladu s názvem koridoru P10 dle platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Trasa koridoru je vymezena dle předaných podkladů k ÚAP, vychází z platné Politiky územního rozvoje ČR a navazuje na sousední návrh ZÚR Jihomoravského kraje. Pořízovatel zahrnul požadavek na prověření vedení trasy VVTL plynovodu do zprávy o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období dle požadavku obce, zpráva o uplatňování ZÚR KrV byla schválena zastupitelstvem kraje 21.6.2016.
7	Ing. Vít Novotný Předseda spolku Bystřičáci z.s. Na Vyhliďce 394 593 01 Bystřice n.P.	Nesouhlasí se stanovením ochrany území pro případné uložení vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.	Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Zásady uváděné v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ohledně odpovídající územní ochrany pro případné vybudování hlubinného uložení vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva jsou vypuštěny. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. nestanovuje

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p>
8	<p>Jiří Suchý, Hojkov 81, 58805 Dušejov Šárka Kameníková, Výskytná u Jihlavy 94, 58841 Výskytná u Jihlavy Věra Suchá, Hojkov 81, 58805 Dušejov Jiří Suchý, Hojkov 81, 58805 Dušejov Tomáš Ondřej, Míru 750, Kaplice 38241 Věra Suchá, Hojkov 81, 58805 Dušejov Petr Suchý, Hojkov 81, 58805 Dušejov</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochrana pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) - nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) je z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
9	Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, České Budějovice, Ing. Edvard Sequens	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, je vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) - nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
10	ŘSD ČR Brno	<p>1. Nesouhlasí se zrušením koridoru územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je i nadále v PÚR vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru. Dle schválené kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040 je dálnice D1 v celé délce procházející Krajem Vysočina navržena v kat.</p>	<p>Připomínky nebyly v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptovány. Připomínka uvedená pod bodem 1. je odmítnuta na základě vypořádání stanoviska MD ze dne 26.4.2016, ve kterém bylo dohodnuto, že MD souhlasí s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém znění pro společné jednání, tj. s vypuštěním územní</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>S 33,5/120, tj. šestipruh. Upozorňují na chybné odůvodnění – ŘSD ČR jako správce dálnice nepožaduje stanovení územní ochrany pro případné plošné rozšíření dálnice D1.</p> <p>2. Požadují dořešit problém s vymezením ochvatů obcí. Pouhé zpřesnění koridorů zúžením nejsou zejména v případě křižovatek tyto koridory dostatečně široké. Pokud nebude možné naše požadavky na situování a řešení křižovatek upřesnit pozdějšími dokumentacemi a budou vázány na ZÚR, požadujeme rozšíření těchto koridorů.</p> <p>3. Požadujeme úpravu koridorů v Ždírci nad Doubravou tak, aby byla vymezena plocha koridorů optimálně, zohledňující nejenom technická a ekonomická hlediska, ale i dopravní návaznost. Plochu požadujeme vymežit na základě studií uvedených již v Aktualizaci č. 1 ZÚR KrV. Tvar koridoru doporučujeme projednat se zástupci ŘSD ČR (viz. jednání 10.6.2015).</p> <p>4. Požadují úpravu koridoru na území Krucemburk dle dohody na jednání 10.6.2015</p> <p>5. U obchvatu obce Sklené nad Oslavou zasahuje obchvat částečně na území obce Radenice – v ZÚR KrV je tento obchvat vymezený slovním pouze úkolem, přestože není vymežitelný výhradně na území jedné obce.</p>	<p>rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Záměr bude prověřen v Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV. Připomínky uvedené pod bodem 2. až 5. budou prověřeny také v rámci zpracování Aktualizace č. 4 a jsou obsaženy ve zprávě o uplatňování ZÚR KrV, kterou schválilo zastupitelstvo kraje dne 21.6.2016.</p>
11	Ing. Martin Schenk Předseda Spolku Nechceme úložiště Kráví hora	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné úložiště. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>12 Jana Vitnerová, Fügenerova 479, Horní Cerekev</p>	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou územní rezervu plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>(169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
13	<p>Hana Gabrielová, Předboř 5, Luka nad Jihlavou</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
14	Jan Peštál, Hojkov 16	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
15	Miroslava Humpolíková, Železné 106, Tišnov	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.	22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.
		2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umísťování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umísťování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
16	Vladislava Babáková, Trnava 249	1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví	1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>uložiště, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>17 Marie Vítová, Hodov 102</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
18	Aneta Gajdošová, Cvrčovice 61	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vpuštěn.</p>
19	Jitka Obůrková, Budišov 289	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vpuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vpuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vpuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
20	Jiří Nováček, Budišov 184	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p> <p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
21+	Jaroslava Chromá,	1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.	1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.
22	Nárameč 32	2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
23	Jaroslav Krejska, Rudíkov 60	1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.	1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.
		2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování	2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
24	Jiří Nováček, Dolní Cerekev 290	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou</p>	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>25 Kristýna Gajdošová, Cvrčovice 61</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva –</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
26	Soňa Pin, Cvrčovice 61	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
27	Jiřina Gajdošová, Cvrčovice 61	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
28	Ján Gajdoš, Cvrčovice 61	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
29	Jan Gajdoš, Cvrčovice 61	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>30 Iva Gajdošová, Cvrčovice 61</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
31	Josef Dolejší, Hojkov 52	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umísťování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umísťování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>32 Ing. Iveta Zedníčková, Budišov 9</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
33	Jana Koukalová, Leoše Janáčka 36, Jihlava	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>34 Obec Rohozná a Občanské sdružení Čistá Rohozná</p>	<p>Zastupitelstvo obce Rohozná a Občanské sdružení Čistá Rohozná nesouhlasí se zařazením článku (104c) „ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Budkov, Budišov, Cejle, Dolní Cerekev, Hodov, Hojkov, Milíčov, Moravecké Pavlovice, Milasín, Nárameč, Nový Rychnov, Oslavice, Oslavička, Osové, Rohozná, Rohy, Rudíkov, Sejřek, Střítež, Věžná a Vlčatín úkol dbát v rozsahu průzkumných území pro zvláštní zásah do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví Hora na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.“ pro lokalitu Hrádek do návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR. Vzhledem k tomu, že doposud nebyl ukončen úkol stanovený Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR vyplývající pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů (rok 2020 pro výběr dvou kandidátních lokalit a rok 2025 výběr finální lokality). Obec a občanské sdružení požadují článek (104c) vypustit. Přílohou připomínky je výsledek místního referenda k záměru hlubinného úložiště vyhořelého jaderného paliva lokality Hrádek – Rohozná, konané 15. srpna 2009 ve volebním okrsku č. 1 obec Rohozná u Jihlavy.</p>	<p>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, článek (104c) je z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné úložiště. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p>
<p>35 Vítězslav Janda, Tišnovská Nová Ves 5</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné úložiště. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypoštěn.</p>
36	Filip Dus, Oslavička 19	<p>Aktualizace obsahuje body 20 a 57, které svým zněním a účelem nesplňují požadavky dané právním řádem ČR. V připomínce jsou pak tyto dva body citované. Jsou přesvědčeni, že tyto body nemají být v aktualizaci obsaženy (i s vědomím, že místo obce Oslavička má být v bodě 20 uvedena obec Oslavice) a to z následujících důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. oba body zakládají zcela nekonkrétní povinnost obcí. Tato povinnost „... dbát ... na odpovídající územní ochranu...“ neodpovídá žádnému konkrétnímu institutu zakotvenému v právním řádu. Lze předpokládat, že nejde o pojem územní ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejasnost stanovené povinnosti způsobuje, že obce i občané v dotčeném území ztrácejí právní jistotu. Povinnosti stanovené v bodech 20 a 57 se neliší od institutu územní rezervy. Dochází tedy k obcházení zákona, kdy formálně není vymezena nepřipustná územní rezerva, obce jsou ale v praxi nuceny postupovat jako za situace, kdy by vymezena byla. Poukazují také na fakt, že pouhé přenesení obecného znění PÚR do ZÚR je v rozporu s judikaturou 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptovaná. Body 20 a 57 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypoštěny.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí 6 Ao 6/2010-103).</p> <p>2. dalším důvodem, proč nemají být tyto body obsaženy v aktualizaci, je proporcionalita zásahu ze strany Kraje Vysočina do samosprávy obcí a práv občanů a vlastníků. V procesu aktualizace ZÚR je kraj vázán zásadami zakotvenými ve správním řádu (§ 2 odst. 3) – může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Zásah do proporcionality je zřejmý i ze skutečnosti, že omezení obcí je o stejné síle jako územní rezerva. Dále konstatují, že Kraj Vysočina je jediným krajem, který podobným způsobem plánuje zatížit své obce a občany. Uvádějí příklady z Plzeňského a Jihočeského kraje, kde dle jejich názoru je problematika řešena konkrétněji.</p> <p>3. Z žádného ustanovení stavebního zákona nevyplývá závaznost pokynů ministerstva pro kraje v procesu vytváření ZÚR. Stanoviska ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona nejsou stanovisky závaznými, vyjádření a projednání dle § 37 odst. 5 taktéž nevytvářejí žádnou bezpodmínečnou povinnost. Kraj nemá povinnost přejímat automaticky veškerý obsah v PÚR, vyplývá to implicitně již ze skutečnosti, že proti PÚR neexistuje možnost efektivní obrany, zatímco ZÚR je možné napadnout správní žalobou.</p> <p>4. upozorňuje, že v bodě 72 aktualizace se opakuje jedno označení a patrně jde o chybu.</p>	<p>2. K připomínce je třeba uvést následující: Dle stavebního zákona § 5 odst. 4 mohou orgány kraje zasahovat do činnosti orgánů obcí jen v zákonem stanovených případech a to pouze v záležitostech nadmístního významu, čemuž neodporuje § 2 odst. 3 správního řádu. Jak bylo výše uvedeno ZÚR KrV ani její aktualizace zatím nevymezuje plochu územní rezervy ani návrhovou plochu pro hlubinné uložení vysoce radioaktivních odpadů. Úkol pro územní plánování stanovený v čl. (169) PÚR je stanoven i pro územní plány obcí. Tento způsob ochrany ještě nestanovuje rozsah a ochranu území pro daný záměr a ani neumožňuje vydání územního rozhodnutí pro daný záměr.</p> <p>3. Vydávaná stanoviska nejsou opravdu závaznými stanovisky, jedná se pouze o stanoviska. Obsah stanovisek dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona. Zásady územního rozvoje včetně jejich aktualizací se vydávají formou opatření obecné povahy, vztahuje se na ně závaznost obsahu stanovisek. Závaznost Politiky územního plánování vůči územně plánovacím dokumentacím je stanovena v § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>4. připomínka je akceptována, jedná se o chybu, správně do textu patří „E05a“, v dokumentaci pro veřejné projednání je opraveno.</p>
37 Filip Havlík, Štefánikova 46/321, Praha	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
38	Miroslava Jandová, Tišnovská Nová Ves 5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>39 Marcela Procházková a Lukáš Procházka, oba Milíčov 57</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
40	Helena Nováčková a Bohumil Nováček, oba Milíčov 16 Petr Marek, Milíčov 62	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>41 Obec Dušejov Obec Boršov Obec Cejle Obec Dvorce Obec Hojkov Obec Hubenov Obec Ježená Obec Milíčov Obec Mirošov-Jedlov Obec Opatov Mikroregion Dušejovsko Městys Nový Rychnov 2.Alternativa,spolek. se sídlem Nový Svět 78</p>	<p>Obce a spolek nesouhlasí se zařazením článku (104c) „ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Budkov, Budišov, Cejle, Dolní Cerekev, Hodov, Hojkov, Milíčov, Moravecké Pavlovice, Milasín, Nárameč, Nový Rychnov, Oslavice, Oslavička, Osové, Rohozná, Rohy, Rudíkov, Sejřek, Střítež, Věžná a Vlčatín úkol dbát v rozsahu průzkumných území pro zvláštní zásah do zemské kůry Horka, Hrádek a Kraví Hora na odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.“ pro lokalitu Hrádek do návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR. Vzhledem k tomu, že doposud nebyl ukončen úkol stanovený Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR vyplývající pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů (rok 2020 pro výběr dvou kandidátních lokalit a rok 2025 výběr finální lokality). Obec a spolek požadují článek (104c) vypustit. Přílohou č. 1 připomínky jsou výsledky místních referend k záměru hlubinného úložiště vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Hrádek – Rohozná konané v letech 2007 – 2009. Přílohou č. 2 připomínky je materiál „Příroda Čeřínku na Českomoravské vrchovině – Fyzickogeografická charakteristika se zdůrazněním výskytu rostlin a vybraných druhů živočichů“, zpracoval RNDr. Mgr. Ortwin Tauber v roce 2010. Přílohou č. 3 připomínky je soubor dokumentů týkající se zhodnocení hydrogeologických poměrů území a jeho vodárenské využití.</p>	<p>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována, bod (104c) je z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné úložiště. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
42	Obec Skryje	<p>1 Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2 Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
43	Obec Oslavička	<p>Aktualizace obsahuje body 20 a 57, které svým zněním a účelem nesplňují požadavky dané právním řádem ČR. V připomínce jsou pak tyto dva body citované. Jsou přesvědčeni, že tyto body nemají být v aktualizaci obsaženy (i s vědomím, že místo obce Oslavička má být v bodě 20 uvedena obec Oslavice) a to z následujících důvodů:</p> <p>1. oba body zakládají zcela nekonkrétní</p>	<p>1. Připomínka byla akceptovaná. Body</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>povinnost obcí. Tato povinnost „... dbát ... na odpovídající územní ochranu...“ neodpovídá žádnému konkrétnímu institutu zakotvenému v právním řádu. Lze předpokládat, že nejde o pojem územní ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Nejasnost stanovené povinnosti způsobuje, že obce i občané v dotčeném území ztrácejí právní jistotu. Povinnosti stanovené v bodech 20 a 57 se neliší od institutu územní rezervy. Dochází tedy k obcházení zákona, kdy formálně není vymezena nepřipustná územní rezerva, obce jsou ale v praxi nuceny postupovat jako za situace, kdy by vymezena byla. Poukazují také na fakt, že pouhé přenesení obecného znění PÚR do ZÚR je v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu (rozhodnutí 6 Ao 6/2010-103).</p> <p>2. dalším důvodem, proč nemají být tyto body obsaženy v aktualizaci, je proporcionalita zásahu ze strany Kraje Vysočina do samosprávy obcí a práv občanů a vlastníků. V procesu aktualizace ZÚR je kraj vázán zásadami zakotvenými ve správním řádu (! 2 odst. 3) – může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Zásah do proporcionality je zřejmý i ze skutečnosti, že omezení obcí je o stejné síle jako územní rezerva. Dále konstatují, že Kraj Vysočina je jediným krajem, který podobným způsobem plánuje zatížit své obce a občany. Uvádějí příklady z Plzeňského a Jihočeského kraje, kde dle jejich názoru řeší problematiku konkrétně.</p> <p>3. Z žádného ustanovení stavebního zákona nevyplývá závaznost pokynů ministerstva pro kraje v procesu vytváření ZÚR. Stanoviska ve smyslu § 37 odst. 2 stavebního zákona nejsou stanovisky závaznými, vyjádření a projednání dle § 37 odst. 5 taktéž nevytvářejí žádnou bezpodmínečnou povinnost. Kraj nemá povinnost přejímat automaticky veškerý obsah v PÚR, vyplývá to implicitně již ze skutečnosti, že proti PÚR neexistuje možnost efektivní obrany, zatímco ZÚR je možné napadat správní žalobou.</p>	<p>20 a 57 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěny. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>2. Připomínka nebyla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Dle stavebního zákona § 5 odst. 4 mohou orgány kraje zasahovat do činnosti orgánů obcí jen v zákonem stanovených případech a to pouze v záležitostech nadmístního významu, čemuž neodporuje § 2 odst. 3 správního řádu. Jak bylo výše uvedeno ZÚR KrV ani její aktualizace zatím nevymezuje plochu územní rezervy ani návrhovou plochu pro hlubinné uložení vysoce radioaktivních odpadů. Úkol pro územní plánování stanovený v čl. (169) PÚR je stanoven i pro územní plány obcí. Tento způsob ochrany ještě nestanovuje rozsah a ochranu území pro daný záměr a ani neumožňuje vydání územního rozhodnutí pro daný záměr.</p> <p>3. Vydávaná stanoviska nejsou opravdu závaznými stanovisky, jedná se pouze o stanoviska. Obsah stanovisek dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona. Zásady územního rozvoje včetně jejich aktualizací se vydávají formou opatření obecné povahy, vztahuje se na ně závaznost obsahu stanovisek. Závaznost Politiky územního plánování vůči územně plánovacím dokumentacím je stanovena v § 31 odst. 4</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky stavebního zákona.
44	Kamila Zatloukalová Nad Zámečkem 39, Praha	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
45	Matěj Hořák, Zachariášova 53, Telč	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>46</p> <p>Mgr. Tomáš Klíma, Dům dětí a mládeže Polná, Indusova 210, Polná</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
47	<p>Jiří Pykal, Jana Husi 290, Telč</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>48 Václav Lisa, Rohozná 63</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
49	Zdeňka Mikešová, Rohozná 165	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
50	Jiří Mikeš, Rohozná 165	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
51	Martin Skalský, Vilímovská 29, Praha 6	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	přípomínku podal	Přípomínky	Komentář a návrh na vypořádání přípomínky
		<p>ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>vypuštěny.</p> <p>2. Přípomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
52	Zuzana Dudková, Budišov 17	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p>	<p>1. Přípomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Přípomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystrémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
53	Filip Vláčil, Dolní Cerekev 124	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystrémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
54	<p>Ing. arch. Hana Lisová, Čejkov 34</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypořádan.</p>
55	Jakub Lis, Čejkov 34	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
56	Jiří Balvín, Šípková 12, Jihlava	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p> <p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
57	Eva Balvínová, Šípková 12, Jihlava	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
58	Andrea Balvínová, Brněnská 25. Jihlava	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
59	Michal Bednář, Litava 23	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou</p>	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁŠAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článku (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článku (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
60	Věra Řezníčková, Petr Řezníček, Irena Hromádková, Petr Hromádka, Věra Štěchová, Věra Bezděkovská, Zdeňka Nečadová, všichni Rohozná č. p. 36	<p>Nesouhlasíme se zanesením lokality Hrádek pro hlubinné uložení radioaktivních odpadů do aktualizovaného územního plánu. Na pozemcích hospodaříme v režimu ekologického zemědělství. Nesmíte nás připravit o krásnou přírodu, naše zdraví, úrodnou a zdravou půdu, která je pro nás dar a která nás živí.</p>	<p>Připomínka byla akceptována, v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou články týkající se lokality Hrádek vypuštěny. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p>
61	Jiří Mutl Rudíkov 32	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p> <p>Pro výběr finální lokality pro vybudování hlubinného uložení bude v rámci tzv. socio-ekonomických kritérií m.j. i vstřícnost všech dotčených osob k procesům směřujícím k vybudování uložení (včetně vstřícnosti k provedení geologických prací).</p> <p>Pisatel je velice pohoršen tím, že se do návrhu ZÚR KrV dostávají takto vstřícné podmínky a to přes jednoznačně vyslovený nesouhlas občanů dotčených obcí vyjádřený v referendech.</p>	<p>plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
62	<p>Spolek Bezjaderná vysočina, Ludmila Fučíková Ing. Čestmír Vitner Ing. Jana Vitnerová Fügenerova 479, Horní Cerekev</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>63 Společné podání podepsané 11 osobami ze sedmi obcí</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>(169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
64	Společné podání podepsané 74 osobami z 11 obcí	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
65	Eva Decroix Horní Dubenky 25	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
66	Jonáš Růna Hrnčířská 23, Brno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.	22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.
		2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umísťování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umísťování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
67	Vladimír Dudek Budišov 17	1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví	1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>uložiště, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>68 Marta Bednářová Hodov 42</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
69	Robert Zelený Rokytno 42 Nové Město na Mor.	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vpuštěn.</p>
70	<p>Jan Erben, Královský vršek 76, Jihlava</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vpuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vpuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vpuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
71	Jiří Balvín, Nad Jihlávkou 10, Jihlava	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p> <p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
72	Pavína Veselá Dolní Cerekev 54	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
73	Josef Veselý Dolní Cerekev 54	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
74	Michaela Vodová Chlum 7	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou</p>	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>75 Klára Přikrylová Za zámečkem 744/11, Praha</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva –</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
76	Miloslava Kasalová Kollárova 32, Jihlava	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
77 Spolek Nechceme uložitiště Kraví Hora Martin Schenk Drahonín 3	<p>Spolek požaduje vypustit článek (104d) a zpřesněnou plochu Sk2 o výměře 120 000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.</p> <p><i>Zdůvodnění požadavku:</i> Posuzovatelé ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj – část A (SEA) odkazují na posouzení záměru v rámci projektové dokumentace EIA „Centrální sklad vyhořelého paliva – lokalita Skalka, oznámení EIA Ing. Toniková, 1999“ z roku 1999 zpracovanou podle tehdy platného zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů rozvojových koncepcí na životní prostředí v tehdy platném znění. V evidenci MŽP je uvedeno, že se jedná o záměr „Centrálního meziskladu vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Skalka“ a bylo k němu vydáno nesouhlasné stanovisko dne 29. 12. 1999. Není tedy jasné, z jakého zdroje posuzovatelé čerpali. Posuzovatelé vyhodnocení SEA se odkazují na nepodložitelné údaje. Je neopodstatněné plochu Sk2 v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace ZÚR KrV na udržitelný rozvoj – část A vůbec posuzovat, když k záměru je stále platné nesouhlasné stanovisko. Ve vyhodnocení SEA v kapitole 12 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí posuzovatelé uvádí podmínku „Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení“. Stanovisko platné EIA je přitom nesouhlasné. Aktualizace ZÚR KrV vymezuje plochy pro záměry, u kterých existuje potenciál vzniku rizika pro lidské zdraví. Ve vyhodnocení SEA chybí doložení ochrany veřejného zdraví včetně řádného zdůvodnění a to osobou autorizovanou.</p>	<p>ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p> <p>Připomínka nebyla akceptována. Článek (104d) – nyní (104c) byl v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Odkazy na projektovou dokumentaci EIA byly prověřeny Zpracovatelé vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV citovali název posudku EIA, který byl také podkladem vyhodnocení. Název posudku zněl: „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“. Rovněž název záměru se stanovisku EIA z roku 1999 zní: „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě Skalka (dále CSVJP)“. K otázce doporučení podmínek pro realizaci plochy Sk2 je v SEA výslovně uvedeno: <i>„Plocha pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je pouze vymezením plochy, v níž je stanoveno neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil realizaci centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. V textu hodnocení jsou přesto možné vlivy výhledové realizace této plochy pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva zmíněny.“</i> Zpracovatelka SEA uvádí nad rámec zadání potenciální možné vlivy výhledového CSVJP na životní prostředí a veřejné zdraví. Uvádí rovněž v souladu se skutečností, že předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí i oponentní posudek konstatovaly, že výstavba a provoz skladu vyhořelého paliva Skalka nezpůsobí ozáření obyvatelstva, které</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>by bylo dle českých i mezinárodních standardů včetně standardů Evropské unie a Světové zdravotnické organizace nepřijatelné (které by překračovalo hodnotu 50 $\mu\text{Sv/rok}$). Tyto závěry nevyvrátilo ani nesouhlasné stanovisko projektové EIA, které pouze konstatovalo „nadbytečnost“ výstavby CSVJP v lokalitě Skalka s poukazem na existující sklad vyhořelého jaderného paliva v Dukovanech a nerozporovalo závěry předložené dokumentace a posudku EIA, jež záměr výstavby CSVJP považují za akceptovatelný. Doporučení akceptování podmínek stanoviska z platné EIA a následných správních rozhodnutí je v souladu s pravomocným rozhodnutím o umístění stavby, které jednoznačně v odůvodnění akceptovalo relevantní podmínky navržené v posudku k záměru pro fázi přípravy. Mimo jiné je zde upozorněno na možnost nového předložení záměru výstavby CSVJP do procesu EIA, který musí pro záměr před zahájením dalších následných správních řízení proběhnout (viz. § 9a zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přechodná ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.). V rámci vyhodnocení SEA je třeba vyhodnotit všechny záměry, tedy i ty, u kterých předcházelo posouzení v rámci EIA. Při vyhodnocování SEA byla EIA jedním z podkladů pro vyhodnocování záměru Sk2. Dle vyhodnocení SEA lze tento záměr akceptovat mimo jiné i s podmínkou respektování podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení. Povinnost nového projednání záměru CSVJP projektovou EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů tímto není dotčena.</p> <p>Vyhodnocení SEA z hlediska vlivu na veřejné zdraví nebylo samostatně hodnoceno, je součástí vyhodnocení části III. A. Vyhodnocení potenciálních vlivů CSVJP Skalka na veřejné zdraví autorizovanou osobou nelze provést, neboť v současné době není autorizace k hodnocení zdravotních rizik v setu „ionizující záření“ udělena. Autorizovaná osoba by navíc mohla hodnotit pouze vlivy plochy s podmínkami využití v souladu se zadáním, tedy ochranu plochy před jejím využitím způsobem, který by bránil následnému využití plochy pro CSVJP. Nehodnotila by vlivy vlastního využívání plochy pro</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
78 Josef Pavlinec Nový Hojkov 94	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>skladování vyhořelého jaderného paliva, neboť ty nejsou předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.</p> <p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
79 Ivana Brychtová Jihlava, Fibichova 69	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.	
		2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
80	Miroslav Reiterman Jihlava Štefánikovo nám. 9	1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro	1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>81 Jana Fořtová Pernštejské Janovice 28, Věžná</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
82	<p>Veronika a Michal Krejzlíkovi Nový Rychnov 145</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>83 Milada Flaxová Jihlava, Polní 33</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
84	Ivo Fořt Pernštejně Janovice 28, Věžná	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
85	Kamil Repeš Děčín	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) 	Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
86	Karla Červenková Rudíkov 134	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
87	Simona Bernatová Rudíkov 32	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>88 Vlasta Cahová Rudíkov 160</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3.

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
89	Roman Caha Rudíkov 160	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>90 Martina Janečková Vičetín 16</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
91	Petr Hortenský Jihlava, Wolkerova 20	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
92	Filip Reiterman Jihlava, Štefánikovo nám. 9 Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>93 Lenka Fatrová Jihlava, Polenská 13 Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
94	<p>Hana Čechová Jihlava, Březinova 58 Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních 	<ol style="list-style-type: none"> <li>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>95 Milan Kolář Jihlava, Komenského 30</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
96	Spolek Javořice, Ing. Jiří Pykal, Jana Husi 290, Telč	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
<p>3. Požadují, aby byl upraven bod 94 a to tak, aby v mapové části bylo území zúženo pouze na tzv. jižní variantu okruhu, aby nezahrnovalo severní vedení (východ i západ) a aby vymezené území bylo takto s aktuálně platným územním plánem města Telč.</p>	<p>3. Připomínka nebyla akceptována. Bod 94 – nyní 95 je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán. Při řešení trasy obchvatu města Telč existují koncepčně dvě varianty trasy obchvatu, a to severní a jižní obchvat, přičemž dodnes nebyl nalezen konsensus o vhodnosti jedné z obou variant řešení. Východní část severní trasy obchvatu města Telč byla na základě zadání Ministerstva dopravy ČR prověřena Vyhledávací studií Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), západní část severní trasy obchvatu města Telč pak byla podrobně prověřena ve studii Přeložka silnice I/23 Telč – severní obchvat (VIAPONT s.r.o., 2004). Jižní trasa obchvatu města Telč je vymezena v platném ÚP Telč (nabytí účinnosti: 4.10.2011), avšak bez předchozího podrobnějšího prověření, realizovatelnost obchvatu v koridoru jižní trasy dle platného ÚP Telč je proto spekulativní. Pro možnost vzájemného porovnání obou variant trasy obchvatu je nutné pořídit podrobnou studii jižní trasy obchvatu a znovu podrobně prověřit také severní variantu trasy obchvatu. Kraj Vysočina, jako jeden z krajů odpovědný za plnění článku (195) PÚR ČR, se rozhodl úkol prověření nejvhodnějšího řešení trasy obchvatu Telče převzít a tuto podrobnou studii obchvatu Telče pořídit, jako podklad pro příští aktualizaci ZÚR KrV. V současné době zdejší odbor územního plánování – pořizovatel územní studie – na základě výběrového řízení vybral projektanta „Územní studie – Přeložka I/23 Telč“. Termín zpracování územní studie je stanoven do 30. 11. 2016. V rámci studie budou prověřeny 3 varianty řešení – severní, jižní a nulová (stávající trasa silnice I/23). Územní studie bude řešena s důrazem zejména na tyto oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ověření územních možností umístění záměru včetně vazeb 	

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>na širší území, zejména vazeb na sídelní strukturu, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu a na využití pozemků, - ochrana a rozvoj hodnot území, - zajištění udržitelného rozvoje území</p>
97	<p>Agrika tour Telč, Petr Novák, Lhotka 10, Telč</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
98	Hana Hajnová Telč, 28. Října 397	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
99	Hana Lisová Rohozná 63	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
100	Jakub Vaniček Modlíkov 40, Přibyslav	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>101 Lenka Reitermanová Jihlava, Štefánikovo nám. 9</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva –</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
102	Halka Růnová Brno, Hrnčířská 23	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
103 Roman Bednář Hodov 42	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p> <p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
104	Libor Pařízek Hojkov 41	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
105	Kristýna Gröhlingová, Husova 17, Jihlava Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>106 Lenka Vymazalová, Wolkerova 41, Jihlava Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
107	<p>Spolek Naše budoucnost bez uranu, Brzkov 68 Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
<p>108 Marek Růna Hrnčířská 23, Brno Po termínu</p>	<p>s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umísťování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umísťování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
109	<p>Aleš Vítek, Fügnerova 3555/6, Jihlava Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypořádan.
110 Barbora Majerová Fügnerova 6, Jihlava Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fázi dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypořádan.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
111	Březinovi, Nový Rychnov 175, Hlaváčkovi, Nový Rychnov 164 Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
112	Statutární město Jihlava Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně.</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka” č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>113 Adam Brychta Fibichova 979/69, Jihlava Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou 	<ol style="list-style-type: none"> Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
114	<p>Zdeňka Dostálová, Spojovací 599, Brtnice Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j.

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	k omezení rozvoje obcí.	<p>Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>115 Jiří Brtnický Rohozná 151 Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. 1. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			<p>ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
116	<p>Iva Majerová, Slavičková 26, Jihlava Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
117	Pavel Růna Hrnčířská 23, Brno Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
118	Marie Veselá Sokolovská 2275/70, Jihlava Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí.</p> <p>článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a</p> <p>bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020.</p> <p>Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2.</p> <p>Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).</p> <p>Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
119	<p>Vladimír Zeman Za Prachárnou 13, Jihlava Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to</p> <p>článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora,</p> <p>článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně.</p> <p>Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou</p>

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
	<p>paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>120 Daniela Zemanová Za Prachárnou 13, Jihlava Po termínu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. <li>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitulu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. <li>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.	pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypořádan.
121	Eva Zemanová Spojovací 6, Jihlava Po termínu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesyrovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek

ozn. připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>(169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
<p>122 Vít Majer Slavičková 26, Jihlava Po termínu</p>	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesytemovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.
123	Společné podání 65 občanů bytem v obci Cejle Po termínu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV. 2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitoly 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny. 2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
124	Eva Zemanová Spojovací 6, Jihlava Po termínu	<p>1. Zcela vypustit bod 20. článek (15) písm. i) lokalita Horka a bod 22. článek (37) písm. h) lokalita Hrádek z důvodu nesouladu navržených článků s PÚR ČR. Vymezení prostoru pro průzkumné práce nemá být předmětem A č.2 ZÚR KV.</p> <p>2. Požadujeme vypustit bod 57 podkapitolu 4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a to článek (104c) odpovídající územní ochrana lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora, článek (104d) zpřesnění plochy Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Vypuštění článku (104d) není odůvodněno. Navrhovaná úprava je považována za nesystémovou odporující jak PÚR, tak i zájmům obcí. Článek (104e) ochrana užší lokality CSVJP Skalka a bod 91 článek (166a) požadavek na koordinaci ÚPČ obcí lokalit Horka, Hrádek a Kraví hora. Z důvodu rozporu s PÚR ČR. S územní ochranou počítá PÚR ČR až se fází dvou konkrétních lokalit pro hlubinné uložení, dnes tyto dvě lokality známy nejsou. Dojde k omezení rozvoje obcí.</p>	<p>1. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Uvedené body 20. a 22 jsou z návrhu Aktualizace č. 2 vypuštěny.</p> <p>2. Připomínka byla v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována částečně. Článek (104c), který stanovuje obcím odpovídající územní ochranu pro případné vybudování hlubinného uložení, byl vypuštěn. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nestanovuje žádnou návrhovou plochu ani plochu územní rezervy pro hlubinné uložení. Případná územní ochrana pro dvě kandidátní lokality bude znamenat stanovení podmínek územní rezervy, tento úkol je pro MPO stanoven do roku 2020. Článek (104d) – nyní (104c) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby "Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka" č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zpracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c). Bod 91 článek (166a) byl z návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vypuštěn.</p>
125	Spolek Nechceme uložení Kraví Hora Martin Schenk Drahonín 3	Spolek požaduje vypustit článek (104d) a zpřesněnou plochu Sk2 o výměře 120 000 m ² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a článek (104e). Z grafické části výkresu I.2 požadují vypustit navrhovaný záměr „centrální sklad vyhořelého jaderného paliva“ a z výkresu II.1 také vypustit tento záměr a dále položku „užší lokalita	Připomínka nebyla akceptována. Plocha pro stavbu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je vymezena z důvodu požadavku na zpřesnění plochy Sk2 vymezené pro tento záměr v platné Politice územního rozvoje ČR (článek (169a)) v ZÚR KrV. Plocha Sk2 je vymezena na základě požadavku MPO ČR, které

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka“ <i>Zdůvodnění požadavku:</i> Aktualizace ZÚR neprokázala potřebnost vymezení záměru „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva“. Záměr je zdůvodněn vydaným rozhodnutím o umístění stavby, které vydal MěÚ Bystřice nad Pernštejnem i přesto, že uvedená EIA na tento záměr má nesouhlasné stanovisko MŽP. Dále pisatel cituje části tohoto nesouhlasného stanoviska. Pisatel se domnívá, že záměr není v souladu s koncepčními materiály – především Koncepcí nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem. Lokalita Skalka by měla být využita pouze v případě, že by budování skladů v areálech elektráren narazilo na „prostorová či jiná omezení“. Je třeba jednoznačně prokázat potřebnost CSVJP z hlediska aktualizace koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem a aby byly také náležitě prověřeny jako vlivy na životní prostředí. Odůvodnění aktualizace č. 2 ZÚR KrV považují za nedostatečné a zároveň za nedostatečné považují i vyhodnocení SEA.</p>	<p>má dle zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů povinnost zajistit podmínky bezpečného nakládání s radioaktivními odpady. Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v současné době v procesu výstavby. Je nutné zajistit potřebnou územní ochranu pro celý plánovaný areál, resp. pro celý rozvojový záměr. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vymezena z důvodu vytvoření územních podmínek pro realizaci kapacitně a bezpečnostně vyhovujícího podzemního centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva z obou českých jaderných elektráren. Vláda svým usnesením potvrdila doporučení MŽP stavět přednostně sklady použitého jaderného paliva v lokalitách jaderných elektráren a jako záložní variantu skladování sledovat možnost vybudování centrálního skladu v lokalitě Skalka. Tuto strategii převzaly jak státní Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR, tak i ČEZ, a. s.. Skalka je pro ČEZ a. s. záložní skladovací kapacitou až do doby zprovoznění hlubinného úložiště. Lokalita Skalka byla odborně posouzena a následně byla stavebním úřadem shledána jako vhodná pro stavbu skladu. Výstavbu skladu použitého paliva pro jaderné elektrárny Dukovany a Temelín schválil i SÚJB. Článek (104d) – nyní (104c) byl v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán včetně vymezení v grafické části, reaguje na vydané pravomocné rozhodnutí o umístění stavby “Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokality Skalka“ č.j. Výst.:2836/00/Še ze dne 28. 3. 2001. Zapracování rozhodnutí o umístění stavby CSVJP Skalka do Aktualizace č. 2. ZÚR KrV je v souladu s vydaným územním rozhodnutím i s PÚR ČR článek (169a) Sk2. Článek (104e) – nyní (104d) byl v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechán, „Užší lokalita“ je definována Vyhláškou č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, platném znění, jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku</p>

ozn.	připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			navrženého pro umístování CSVJP Skalka. Souvisí s článkem (104c).

1.5.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV po veřejném projednání

ozn.	Připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
1	Karel Novotný, Wolkerova 2077/2, Žďár nad Sázavou	<p>V souladu se zveřejněnou aktualizací č. 2 ZÚR KrV a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a k upravenému Návrhu ÚP Žďár nad Sázavou konstatuje podatel, opětovné závazné skutečnosti z hlediska krátkodobého a dlouhodobého s negativním dopadem a vlivem na denní život občanů a majitelů nemovitostí, jejichž práva jsou výše zmíněnou Aktualizací narušena, či se s jejich narušením proti jejich vůli počítá a předpokládá. Obě výše uvedená řízení spolu související a nelze připustit argumenty a tvrzení zadavatelů a projektanta ve smyslu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nutnosti přeložky silnice I/37 v koridoru Wonkova-Novoměstská 2. nákladnosti silničního obchvatu města Žďár nad Sázavou 3. uváděného tvrzení o městě Žďáru nad Sázavou jakožto městě cílovém <p>Dále podatel uvádí své návrhy týkající se Územního plánu Žďár nad Sázavou – uvádí, že návrh územního plánu zastupitelstvo města vydá v souladu, kdy není v rozporu s platnou PÚR ČR, platnými ZÚR KrV, se stanovisky dotčených orgánů, dle podatele MěÚ Žďár nad Sázavou svévolně a účelově a procesně nesprávně podniká kroky k přijetí územního plánu za každou cenu a to při soustavném porušování a ignoraci vlastnických práv. Dále ve svém podání podatel vyzívá dotčené orgány k revizi vzniku zahrádek v ulici Kosinova a vznáší nárok na náhradu škody způsobenou podateli zúčastněnými osobami na tvorbě územního plánu.</p>	<p>Připomínka není v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je zapracování záměrů z Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje. V platných ZÚR KrV jsou vymezeny koridory přeložky silnic I/37 a I/19 na území města Žďár nad Sázavou. Záměry na ostatní případné přeložky, které jsou umístitelné v rámci správního území města Žďár nad Sázavou ZÚR KrV neřeší. Tato filozofie byla přijata a naplněna v rámci aktualizace č. 1 ZÚR KrV, byly vypuštěny obchvaty měst a obcí, které lze realizovat na vlastním území měst a obcí a to kvůli řešení v podrobnějším měřítku ÚP a případné provedení snadnější a především rychlejší změny územních plánů v případě, kdyby došlo k úpravě návrhu komunikace. Aktualizace zásad územního rozvoje je komplikovanější a zdlouhavější.</p> <p>Uváděné požadavky spojené s tvorbou a vydáním Územního plánu Žďár nad Sázavou nejsou při řešení návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV relevantní, není na ně tedy při tomto vyhodnocení reagováno.</p>
2	Bc. Ing. Leoš Horák Sportovní 562, Zbýšov	<p>Podatel nesouhlasí se stávajícím vymezením plochy územní rezervy a s vytvářením podmínek pro možné budoucí využití plochy pro záměr LAPV Čučice, ani jiné možné budoucí využití plochy pro akumulaci povrchových vod formou údolní nádrže. Nesouhlasí ani s jakýmkoliv jiným podobným záměrem na výstavbu přehrady, nádrže či jiného podobného vodního díla umožňujícího vzdouvání či akumulaci povrchových vod na řece Oslavě, ať již v přírodním parku</p>	<p>Připomínka není v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Protože při aktualizaci PÚR ČR došlo k úpravám znění článku (167), který se týká vymezení LAPV, pořizovatel a zhotovitel se tímto úkolem při zahájení prací na aktualizaci č. 2 ZÚR KrV zabýval. Z článku (167) PÚR jasně vyplývá úkol pro kraje vymežit v ZÚR jako územní rezervy plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních</p>

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

ozn.	Připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
		<p>Oslava, přírodní rezervaci Údolí Oslavy a Chvojnice, nebo kdekoli jinde na jejím horním nebo dolním toku, pokud by byl zvažován. Podatel požaduje, aby v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla tato plocha vyřazena z grafické i textové části dokumentace ZÚR KrV.</p> <p>Podatel připomínku odůvodňuje s odkazem na § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a tím, že generel LAPV je pouze podkladem pro návrh PÚR a ÚPD. Dále v připomínce odůvodnění uvádí rozsudek NSS, část, ze které vyplývá, že pokud se v průběhu projednání návrhu ZÚR a posouzení vlivů na udržitelný rozvoj ukáže některý záměr PÚR jako neproveditelný, je na pořizovateli, aby dojednal vypuštění tohoto záměru ze ZÚR. Dále je v připomínce zpochybňován účel vymezení lokality Čučice pro budoucí rozšíření JE Dukovany. Také je v připomínce uvedena nevhodnost lokality z hledisek geologie, ochrany přírody a krajiny. V neposlední řadě je v odůvodnění připomínky konstatován nesoulad s prioritou (16) PÚR.</p>	<p>zásad využití těchto území a stanovit základní zásady využití těchto území. ZÚR KrV zpřesněné v rámci jejich Aktualizace č. 1 jsou v souladu s dokumentem Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011). Z tohoto důvodu se Aktualizace č. 2 ZÚR KrV od fáze návrhu již nezabývá vymezením LAPV a ponechává ho v rozsahu dle platných ZÚR KrV beze změny.</p>
3	pro Humpolecko z.s. Ing. Petr Machek Nádražní 998, Humpolec	<p>Podatel požaduje, aby byla z návrhu územního plánu (pozn. podatel měl zřejmě na mysli Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV) vyňata lokalita OB11 – rozšíření velké oblasti – zde není určena specifikace rozvoje a plocha OS5a – nově osa republikového významu a to z důvodu ochrany životního prostředí, především ovzduší.</p>	<p>Připomínka nebude akceptována. Pořizovatel doplněním rozšíření rozvojové oblasti OB11 a rozvojové osy OS5a uvádí ZÚR KrV do souladu se schválenou Aktualizací č. 1 PÚR ČR. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KrV rozšiřuje územní rozsah rozvojové oblasti OB11 o tři nové obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká ve střední části ORP Havlíčkův Brod, tak jak to požaduje platná PÚR ČR. Specifikace rozvoje je uvedena v platných ZÚR KrV.</p> <p>Důvodem pro vymezení nové rozvojové osy OS5a v ZÚR Kraje Vysočina je požadavek platné PÚR ČR na zpřesnění rozvojové osy republikového významu OS5a vymezené nově na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Hlavním důvodem zařazení obcí Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do rozvojové osy OS5a je jejich výrazná vazba na dálnici D1, což je základní podmínka stanovená Aktualizací č. 1 PÚR ČR pro zařazení obcí do nové rozvojové osy OS5a.</p> <p>Ve vyhodnocení SEA jsou uvedeny vlivy rozšíření navrhovaných ploch OB11 a OS5a spolu s doporučeními a podmínkami, na základě kterých je možno rozšíření akceptovat. Tyto podmínky jsou pak zapracovány do výrokové části Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v úkolech pro územní plánování. Např.</p>

ozn.	Připomínku podal	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
			z hlediska hluku a emisní zátěže je stanoven úkol „vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území“.
4	Povodí Moravy, s.p. Dřevořská 11, Brno	Do ZÚR doplnit informace o schváleném Plánu pro zvládání povodňových rizik Dunaje, který byl schválen Usnesením vlády ČR č. 1082 dne 21. 12. 2015 a vydáno Opatření obecné povahy MŽP ze dne 22. 12. 2015 č.k. 990992/ENV/5. Do grafické části uvést úseky s významným povodňovým rizikem a mapy ohrožení. Doplnit zpracované studie proveditelnosti PB PPO Moravská Dyje, Rokytná a Svratka. Do bodu (113) 5. 1. 1 Přírodní hodnoty území kraje, d) vodohospodářsky významná území – vhodné doplnit tento bod o tzv. ochranná pásma vodárenských nádrží Mostišť, Hubenov, Vír a Nová Říše.	Připomínka nebude v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována. Tato aktualizace zapracovává záměry z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Informace o schválených Plánech pro zvládání povodňových rizik a Národních plánech povodí jsou uvedeny ve Zprávě o uplatňování ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 v uplynulém období, která byla schválena dne 21.6.2016 zastupitelstvem kraje a která je zadáním pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV. V Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV bude prověřen požadavek na doplnění bodu 5.1.1. o tzv. ochranná pásma vodárenských nádrží Mostišť, Hubenov a Vír.
5	Povodí Vltavy, s.p. Holečkova 8, Praha	1. koridor VPS E05b prochází ochrannými pásmy vodního zdroje – vodárenské nádrže Švihov, je nezbytné při pořizování podrobnější ÚPD respektovat podmínky rozhodnutí o stanovení tohoto ochranného pásma. Dále upozorňují, nedošlo ke zrušení III. ochranného pásma tohoto vodního zdroje. 2. doplnit odůvodnění zásad (15b) písm. c) a (15c) písm. b) kapitoly 2.2.2. Rozvojová osa OS5a ve smyslu upozornění v bodu 1.	1. připomínka je v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV akceptována bez dopadu do výrokové části, při podrobnější ÚPD budou respektovány podmínky rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov.(viz. čl. (15b) písm. c) a čl. (15c) písm. b) výrokové části Aktualizace č. 2 ZÚR KrV). V koordinačním výkrese je ochranné pásmo III. stupně vyznačeno – dle legendy toto OP je v části OCHRANA VOD - ochranné pásmo vodního zdroje - nerozlišeno. 2. připomínka bude akceptována, text odůvodnění uvedených bodů bude doplněn o ochranné pásmo III. stupně.

1.6 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

V rámci veřejného projednání nebyla k Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV uplatněna žádná námitka.

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území vyplývá ze *Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina č.j. 31702/ENV/15* ze dne 5.6.2015, které uvádí, že Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

III.A	ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) – TEXTOVÁ ČÁST	
III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŮDU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES SYNERGICKÝCH A KUMULATIVNÍCH VLIVŮ	1:100 000
III.B	ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000) – TEXTOVÁ ČÁST	
III.B.1	VLIVY NA LOKALITY NATURA 2000	1:100 000
III.C	ČÁST C-F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) – TEXTOVÁ ČÁST	

2.1.1 Základní údaje o vyhodnocení

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též jen „Aktualizace č. 2 ZÚR KrV“) ve fázi návrhu pro veřejné projednání dle § 39 stavebního zákona.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ukládá krajům v § 41 odst. 4 povinnost uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou politikou územního rozvoje. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepožaduje.

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Právní stav Politiky územního rozvoje ČR po schválení její Aktualizace č. 1 tak v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Z tohoto důvodu rozhodlo zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 23.6.2015 svým usnesením 0340/04/2015/ZK pořídit návrh

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina týkající se zpracování záměrů z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, které se týkají Kraje Vysočina.

Zhotovitelem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Kraje Vysočina.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je zhotovena invariantně.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.1.2 Struktura vyhodnocení

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchytené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina).
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území, tedy pro obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 5. 6. 2015, č. j. 31702/ENV/15. V něm MŽP ČR požaduje posouzení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

Na obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA):

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
3. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. řízovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.
4. Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
5. Vyhodnocení zaměřit i na oblast zdraví obyvatelstva především s ohledem na problematiku ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.
6. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

7. Vyhodnotit potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí u ploch pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a pro plochu centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.
8. Vyhodnotit vlivy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) na ZPF, ZCHÚ, dále na faunu a flóru včetně migrační propustnosti.
9. U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
10. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.
11. Vyhodnotit přístupnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území (vrstvy poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).
12. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
13. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
14. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizovaná ZÚR KV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, se Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále se Strategií Kraje Vysočina 2020, s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, s Integrovaným programem snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina, se Zdravotním plánem Kraje Vysočina, s Územní energetickou koncepcí, s plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina a s plány oblasti povodí apod.
15. Veškerá došlá vyjádření zasláná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.
16. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
 - s novým návrhem ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Na obsah vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000):

17. Vyhodnotit akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska limitů vyplývajících z přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti.
18. Vyhodnotit možné budoucí střety a limity využití území vyplývajících z navrhovaného využití územních rezerv (např. LAPV).

2.1.3 Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí

Vliv koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých vybraných změn nelze tyto potenciální vlivy na základě současného stavu znalostí o daných plochách a koridorech vyhodnotit. U těchto ploch a koridorů se předpokládají vlivy obecně mírně negativní, při nevhodné realizaci potenciálně ale mohou mít až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost EVL/PO.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou nevýznamné pozitivní z hlediska upřesnění ÚSES, mírně negativní z hlediska střetů s některými koridory.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako nevýznamné, lokální.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako mírně až středně negativní s tím, že záborů půd I. a II. třídy ochrany je jen zanedbatelný podíl.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny z hlediska hlukové a imisní zátěže a z hlediska radiačních rizik lokality centrální skladu vyhořelého paliva Skalka.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u souboru změn ÚSES (pozitivní kumulativní přímé vlivy dané zajištěním lepšího prostorového umístění prvků s doprovodným zvýšením funkčnosti ÚSES),
- u záboru půdy (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.),
- u vlivů na veřejné zdraví (velmi malé negativní kumulativní a synergické vlivy dané potenciálním malým navýšením dopravní zátěže pro obsluhu rozvojových ploch).

Závěry vyhodnocení

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a lze s ní souhlasit při splnění navrhovaných podmínek pro jednotlivé plochy a koridory.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Plochy a koridory vymezené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

2.1.4 Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů územně definovaných jako rozvojové oblasti či osy a veřejně prospěšné stavby. Dále byla hodnocena vymezená rozvojová plocha určená pro výstavbu objektu Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v části I. Textová část hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 2 ZÚR KV byla věnována podrobná pozornost hodnocení. Tyto části hodnocené koncepce přinášejí nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Kraje Vysočina. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená Aktualizace č. 2 ZÚR KV návrh jednoho jevu s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě tří navržených jevů bylo konstatováno, že jejich vliv nelze za současné situace vyhodnotit (? dle stupnice hodnocení). Důvodem je skutečnost, že hodnocená koncepce nepřináší natolik konkrétní informace, jež by opravňovaly stanovení bližší míry vlivu na EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany. Spekulativně, za určitých okolností, může mít realizace konkrétních jevů zahrnutých do této kategorie negativní vliv. Výsledné konstatování přesné míry možného vlivu těchto opatření na EVL a PO by proto bylo velmi spekulativní, bez opory v textu koncepce. V textu hodnocení (viz komentáře v Tab. 1) je upozorněno u konkrétních potenciálně problematických jevů na to, jaké mohou generovat rozmezí vlivů. Z provedené analýzy vyplývá, že celkem u dvou navržených jevů bylo konstatováno rozmezí možného nulového až významně negativního vlivu (0 až -2): rozšíření rozvojové oblasti OB11 (EVL Šlapanka a Zlatý potok), rozvojová osa OS5a (EVL Martinický potok a EVL Želivka). U jednoho vymezeného jevu bylo konstatováno rozmezí nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1): E05b - koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka (EVL Želivka).

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Celkem u dvou ze tří územních rezerv obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KV bylo upozorněno na možné střety s lokalitami soustavy Natura 2000. Tyto územní rezervy však nebyly v souladu s metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj podrobněji hodnoceny.

U těch jevů, kde na úrovni hodnocené koncepce nebylo možno provést detailnější vyhodnocení rizika možných negativních vlivů na EVL a PO, a to z důvodu přílišné obecnosti (3 opatření, viz výše a Tab. 1), je nezbytné podrobně vyhodnotit vliv konkrétních budoucích záměrů v procesu dalšího posuzování dle §45h,i ZOPK. Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci těchto potenciálně problematických veřejně prospěšných staveb již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

2.1.5 Část C-F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry části C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Kraje Vysočina, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Kraje Vysočina **velmi mírně pozitivně**, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části jednotlivá tvrzení SWOT analýzy nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako minimální až mírně pozitivní, a to vzhledem k velmi malému územnímu rozsahu nově vymezených ploch a koridorů nadmístního významu a vzhledem k minimu ostatních změn navrhovaných v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. Plochy a koridory vymezené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nemají negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Za mírně pozitivní vliv na environmentální pilíř lze považovat změny navržené v rámci priorit pro územní plánování kraje. Konkrétně jsou doplněny dvě nové priority za účelem ochrany, resp. zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje a předcházení střetů vzájemně neslučitelných činností, zejména pak ochrany obytných a rekreačních území před negativními vlivy z výrobních činností a z dopravy. Pozitivní pro přírodní pilíř je také doplnění nové priority územního plánování kraje stanovující povinnost chránit území pro realizaci ÚSES a zlepšovat celkově migrační

prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy i člověka. Pozitivně je nutné hodnotit také návrh řešení střetu navrhované plochy pro umístění Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka a regionálního biokoridoru 1404.

Z hlediska fragmentace krajiny je nutné pozitivně vnímat také navrhovaný způsob řešení propojení elektro rozvodu Hradec a Mírovka, které je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV navrženo v ose stávajícího vzdušného vedení ZVN tak, aby nedošlo ke zvýšení fragmentace krajiny a pro nové vedení ZVN bylo tak prioritně využito již existujícího koridoru v krajině.

Hodnota záborů ZPF a PUPFL tvořeného návrhy nových ploch a koridorů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je v poměru k rozloze území Kraje Vysočina marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří pouze 0,75 ha, z čehož je 0,33 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL tvoří 22,45 ha.

Určitým rizikem pro ochranu zdrojů pitné vody vodní nádrže Švihov na řece Želivce může být předpokládaná vyšší míra změn ve využití území a předpokládaná vyšší míra rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit, v nově vymezené rozvojové ose OS5a, která zasahuje do vodní nádrže Švihov i do vodárenských ochranných pásem a pásem hygienické ochrany zdrojů pitné vody.

Podobně minimální resp. jen velmi mírně pozitivní vliv bude mít Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na **ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území. Navržené změny v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ovlivňující ekonomický pilíř se týkají především priorit pro územní plánování kraje a stanovení úkolů pro územní plánování pro rozvojovou osu OS5a. Konkrétně jde o doplnění znění priority územního plánování kraje o požadavek zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti a požadavek na vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky při využívání místních zdrojů a produktů, hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny a rozvíjející tradičních hospodářských odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu, a to zejména ve venkovských oblastech.

Mírně pozitivní vliv na místní ekonomiku obcí lze předpokládat v nově vymezené rozvojové ose OS5a, kde se, v návaznosti na dálnici D1, předpokládá vyšší míra rozvoje území, zejména ekonomických aktivit s efekty v tvorbě nových pracovních příležitostí a vzniku nových ekonomických subjektů v obcích zařazených do OS5a. Tvorbu nových pracovních příležitostí a vznik nových ekonomických subjektů na ekonomicky dlouhodobě strukturálně postiženém Bystřicku lze očekávat rovněž v souvislosti se záměrem Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Předpokladem ekonomické výkonnosti každého území je jeho odpovídající saturace veřejnou infrastrukturou, zejména dopravní dostupnost a obsluha systémy technické infrastruktury. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV přispívá zvýšením kapacity a zlepšením bezpečnosti a stability systému přenosové soustavy elektrické energie zásobující území Kraje Vysočina elektrickou energií vymezením koridoru pro dvojitě elektrické vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka. Nově navrhované dvojitě vedení ZVN zajistí dostatečnou rezervu pro příkon elektrické energie, čímž se zvýší spolehlivost dodávky elektrické energie pro území Kraje Vysočina.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jen zanedbatelný vliv. Priority územního plánování kraje týkající se požadavků na vytváření územních podmínek pro zmírnění negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo kraje či požadavků na předcházení střetům vzájemně neslučitelných činností a ochranu obytných a požadavků na ochranu obytných a rekreačních území, doplněné nově v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, mohou přispět zvýšení atraktivity Kraje Vysočina pro život a tedy k pozitivní migraci mladších věkových skupin obyvatelstva, zvýšení natality i nárůstu intenzity bytové výstavby.

Závěry části D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nebyly zjištěny.

Závěry části E: Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování definovaných PÚR ČR

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu by Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina naplňuje.

Závěry části F: Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako příznivé. Na kladném hodnocení životního prostředí na území Kraje Vysočina se dle ÚAP podílí zejména relativně řídká struktura osídlení a vysoký podíl volné krajiny a přírodních struktur, s vysokým podílem lesů na výměře kraje. Krajina Kraje Vysočina je také jen minimálně zasažena důsledky povrchové těžby nerostných surovin a vyznačuje se vysokým podílem chráněných území přírody a krajiny. Na území kraje se nachází dvě velkoplošná ZCHÚ (CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy), velký počet maloplošných ZCHÚ a přírodních parků a vysoký podíl trvalých travních porostů. Krajina Kraje Vysočina tak vykazuje v porovnání s jinými kraji vysoký koeficient ekologické stability.

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí zanedbatelný resp. velmi mírně pozitivní vliv. Za pozitivní lze považovat doplnění dvou nových priorit územního plánování kraje za účelem ochrany, resp. zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje a za účelem předcházení střetů vzájemně neslučitelných činností, zejména pak ochrany obytných a rekreačních území před negativními vlivy z výrobních činností a z dopravy. Pozitivní je také doplnění nové priority územního plánování kraje stanovující povinnost chránit území pro realizaci ÚSES a zlepšovat celkově migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy i člověka. Pozitivně je nutné hodnotit také návrh řešení střetu navrhované plochy pro umístění Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka a regionálního biokoridoru 1404.

Z hlediska fragmentace krajiny je nutné pozitivně vnímat také navrhovaný způsob řešení propojení elektro rozvodu Hradec a Mírovka, které je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV navrženo v ose stávajícího vzdušného vedení ZVN tak, aby nedošlo ke zvýšení fragmentace krajiny a pro nové vedení ZVN bylo tak prioritně využito již existujícího koridoru v krajině.

Hodnota záborů ZPF a PUPFL tvořeného návrhy nových ploch a koridorů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je v poměru k rozloze území Kraje Vysočina marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří pouze 0,75 ha, z čehož je 0,33 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL tvoří 22,45 ha.

Pozitivní vliv zejména na přírodní hodnoty kraje a na krajinu budou mít omezení rozvoje v rámci průzkumných území Horka, Hrádek a Kraví Hora.

Určitým rizikem pro ochranu zdrojů pitné vody vodní nádrže Švihov na řece Želivce může být předpokládaná vyšší míra změn ve využití území a předpokládaná vyšší míra rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit, v nově vymezené rozvojové ose OS5a, která zasahuje do vodní nádrže Švihov i do vodárenských ochranných pásem a pásem hygienické ochrany zdrojů pitné vody.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v ÚAP hodnoceny dle správních obvodů obcí, které jsou následně rozděleny do tří kategorií dle charakteru jejich ekonomického rozvoje. V ÚAP je vyhodnoceno, že vyhovující podmínky pro hospodářský rozvoj jsou ve větších městech a relativně vyhovující v obcích v jejich okolí. Ve většině případů se jedná o obce s dobrou dopravní dostupností. Nejhorší podmínky pro hospodářský rozvoj pak byly vyhodnoceny pro obce většinou při hranici kraje. Ve většině případů se jedná o obce se špatnou dopravní dostupností.

Podobně minimální resp. mírně pozitivní vliv bude mít Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na hospodářský rozvoj kraje. Pozitivní vliv na hospodářství obcí kraje, zejména pak na obce ve venkovských oblastech, bude mít naplňování nově doplněné priority územního plánování kraje požadující vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky při využívání místních zdrojů a produktů, hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny a rozvíjející tradičních hospodářských odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.

Mírně pozitivní vliv na místní ekonomiku obcí lze předpokládat v nově vymezené rozvojové ose OS5a, kde se, v návaznosti na dálnici D1, předpokládá vyšší míra rozvoje území, zejména ekonomických aktivit s efekty v tvorbě nových pracovních příležitostí a vzniku nových ekonomických subjektů v obcích zařazených do OS5a. Tvorbu nových pracovních příležitostí a vznik nových ekonomických subjektů na ekonomicky dlouhodobě strukturálně postiženém Bystřicku lze očekávat rovněž v souvislosti se záměrem Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Předpokladem ekonomické výkonnosti každého území je jeho odpovídající saturace veřejnou infrastrukturou, zejména dopravní dostupnost a obsluha systémy technické infrastruktury. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV přispívá zvýšení kapacity a zlepšení bezpečnosti a stability systému přenosové soustavy elektrické energie zásobující území Kraje Vysočina elektrickou energií vymezením koridoru pro dvojité elektrické vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka. Nově navrhované dvojité vedení ZVN zajistí dostatečnou rezervu pro příkon elektrické energie, čímž se zvýší spolehlivost dodávky elektrické energie na území Kraje Vysočina.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou v ÚAP hodnoceny dle správních obvodů obcí, které jsou následně rozděleny do tří kategorií dle charakteru jejich sociální soudržnosti. Vyhovující podmínky pro sociální soudržnost mají především obce v okolí krajského města Jihlava, jakožto hlavního centra rozvoje. Nejhůře opět dopadly obce při hranici kraje.

Vzhledem k velmi malému rozsahu nově navrhovaných záměrů v porovnání s rozlohou Kraje Vysočina bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jen velmi minimální vliv také na soudržnost společenství obyvatel. Priority územního plánování kraje týkající se požadavků na vytváření územních podmínek pro zmírnění negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo kraje či požadavků na předcházení střetům vzájemně neslučitelných činností a ochranu obytných a požadavků na ochranu obytných a rekreačních území, doplněné nově v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, mohou přispět zvýšení atraktivity Kraje Vysočina pro život a tedy k pozitivní migraci mladších věkových skupin obyvatelstva, zvýšení natality i nárůstu intenzity bytové výstavby.

Závěry a doporučení

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v navržené podobě.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Kraje Vysočina ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina zpřesněny a doplněny nové priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování a vymezeny nové plochy a koridory nadmístního významu. Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně hodnotit minimální zásah navržených záměrů do krajiny a s ním související velmi malý zábor ZPF a PUPFL, který je vzhledem k rozloze řešeného území zanedbatelný. Z hlediska územních podmínek pro hospodářský rozvoj je zásadní zpřesnění rozvojové osy OS5a, kde se předpokládá vyšší míra rozvoje území, zejména pak ekonomických aktivit, v návaznosti na dálnici D1. Přínosem pro dlouhodobě ekonomicky strukturálně postižené Bystřicko by měla být případná realizace Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka. Při jeho realizaci lze předpokládat vznik nových pracovních míst, nových ekonomických subjektů a s tím spojený pokles nezaměstnanosti na Bystřicku.

Ke zvýšení atraktivity Kraje Vysočina pro život a tedy k pozitivní migraci mladších věkových skupin obyvatelstva, zvýšení natality i nárůstu intenzity bytové výstavby může přispět naplňování priorit územního plánování kraje týkajících se požadavků na vytváření územních podmínek pro zmírnění negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo kraje či požadavků na předcházení střetům vzájemně neslučitelných činností a ochranu obytných a požadavků na ochranu obytných a rekreačních území, doplněných nově v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (část A) a na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina jako závazné podmínky.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina a při jejich umísťování do území se k jednotlivým záměrům vymezeným v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina stanovují tato závěrečná doporučení:

1. Pro rozvojovou osu OS5a

- Při budoucí realizaci konkrétních záměrů umístovaných v rámci rozvojové osy OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.
- Při budoucí realizaci konkrétních záměrů umístovaných v rámci rozvojové osy OS5a dbát na ochranu vodního zdroje a vodárenské nádrže Švihov.

2. Pro koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka (veřejně prospěšná stavba E05b)

- I přes umístění koridoru v ose stávajícího vzdušného vedení ZVN 400 kV dbát při zpřesňování koridoru v podrobnějších dokumentacích a při umístování stavby na minimalizaci ovlivnění krajinného rázu a na minimalizaci negativních vlivů na sídelní struktury dotčených obcí a zejména na minimalizaci negativních vlivů na obytná a rekreační území.
- Nové dvojitě vedení umístit přednostně v rámci stávajících průseků lesa a minimalizovat tak nutné nové zábory PUPFL resp. omezení hospodaření na PUPFL.

3. Pro plochu Sk2 pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných správních rozhodnutí.
- Dopravní obslužnost plochy automobilovou a železniční dopravou řešit s důrazem na minimalizaci negativních dopadů na obytná a rekreační území obcí dotčených dopravní obslužností plochy.

**2.2 STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37
ODST. 6 ZÁKONA Č. 183/2006**

Č.j.: 26576/ENV/16
V Praze dne 29. dubna 2016

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu

**„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“
verze ke společnému jednání**

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
Praha 8 – Karlín

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková

Polní 293
747 62 Mokré Lazce

autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č.j. 34671/ENV/11

RNDr. Marek Banaš

autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), č.j. 73458/ENV/14-3891/630/14

Stručný popis koncepce:

Dne 15. 6. 2015 rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina svým usnesením č. 340/04/2015/ZK o pořízení Aktualizace č. 2 ÚR Kraje Vysočina (dále jen „2AZÚR KV“), a to v rozsahu částí Politiky územního rozvoje ČR změněných v rámci její Aktualizace č. 1 a týkajících se území Kraje Vysočina.

2AZÚR KV rozšiřuje rozvojovou oblast OB11 a nově vymezuje rozvojovou osu OS5a. Dále je zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka, a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m. 2AZÚR KV zpřesňuje také koridor republikového významu E4a a E20 vymezením koridorů územních rezerv v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Součástí 2AZÚR KV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu 2AZÚR KV proběhlo vyhodnocení vlivů 2AZÚR KV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 42 odst. 6 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen „vyhodnocení SEA“).

Společné jednání o návrhu 2AZÚR KV a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu 2AZÚR KV proběhlo dne 9. 2. 2016 v zasedací místnosti B 3.16 Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 16. 3. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu 2AZÚR KV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu 2AZÚR KV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo na základě požadavku MŽP uplatněného v rámci stanoviska ke společnému jednání doplněno dopisem ze dne 15. 4. 2016 o upravené vyhodnocení SEA.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů 2AZÚR KV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad

územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015. Vyhodnocení SEA je tvořeno textovou a grafickou částí doplněné o tabulkové a grafické přílohy (schémata, kartogramy).

V rámci vyhodnocení SEA byly hodnoceny veškeré měněné části 2AZÚR KV, a to v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části 2AZÚR KV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení SEA 2AZÚR KV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části, jenž podléhal v rámci pořizování 2AZÚR KV změně.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci 2AZÚR KV definován nebo vymezen.

Návrhové části 2AZÚR KV s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajiny.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně silného negativního vlivu (-3) až po potenciálně silný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů 2AZÚR KV na životní prostředí obsažený v kap. 10 vyhodnocení SEA je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženy kompenzačními opatřeními. Z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžně aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně ze schválení 2AZÚR KV, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“) ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (kap. 6 a 7 vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

Závěry posuzování:

V průběhu posuzování nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. 2AZÚR KV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

Plochy a koridory vymezené 2AZÚR KV nemají významně negativní vliv na EVL a PO. Vzhledem k tomu, že hodnocená 2AZÚR KV nepřináší u některých navržených jevů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily aktuálně přesně stanovit konkrétní míru negativního vlivu na jednotlivé EVL či PO, resp. jejich

předměty ochrany, je potřeba u jevů s nestanoveným vlivem (? – vliv nelze hodnotit), předložených v návrhové části koncepce (konkr. Zpřesnění rozvojové oblasti OB11, Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Zpřesnění koridoru republikového významu E18 (E05b) pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka), přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních budoucích záměrů na EVL a PO dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny do dalších fází povoloovacího procesu. U konkrétních budoucích záměrů je v souladu s povinnostmi danými platnou právní úpravou zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území EVL nebo PO (§ 45i zákona o ochraně přírody a krajiny).

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 2AZÚR KV, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze ke společnému jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 2AZÚR KV na životní prostředí a veřejné zdraví

- 1) Při zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zásahy do ochranných pásem vodních zdrojů. Minimalizovat vlivy na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.
- 2) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- 3) V navazujících ÚPD účinně bránit fragmentaci krajiny.
- 4) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- 5) Při zpřesňování koridorů technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 6) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
- 7) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

- 9) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

Zpřesnění rozvojové oblasti OB11 Jihlava s doplněním obcí (katastrální území) Bartoušov (Bartoušov), Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)

- 10) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OB11 vyloučit nebo minimalizovat územní střety s EVL Šlapanka a Zlatý potok a s prvky ÚSES.
- 11) Omezovat účinnými opatřeními hlukovou zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) se zahrnutím obcí (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky)

- 12) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka. Rozvojové plochy v rámci územních plánů umisťovat mimo ložiska nerostů, zvláště chráněná území a pohledově exponované lokality.
- 13) Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezovat účinnými opatřeními hlukovou a emisní zátěž. V rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

Zpřesnění koridoru republikového významu E18 (E05b) pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka

- 14) V dalších fázích projektové přípravy přispět navržením vhodných technických opatření k minimalizaci střetů s přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným významným krajinným prvkem (VKP) Studénky a Rákosina u Lípy, regionálním biokoridorem (RBK) 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdrženy po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

2.3 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODSŤ. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Podmínky souhlasného stanoviska vztahující se k Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV byly respektovány a jsou zapracovány do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, případně jsou již obsaženy v platných ZÚR KrV. Podmínky, které však svojí mírou podrobnosti přesahují zákonný rámec stanovený pro zásady územního rozvoje v § 36 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že se vztahují k územním plánům, povolování či konečné realizaci staveb, nejsou akceptovatelné a nemohou být proto ani zapracovány do zásad územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). Je tedy patrné, že podmínky zapracované do zásad územního rozvoje musí být akceptovány při zpracovávání územních plánů, regulačních plánů i při rozhodování v území.

Zásady územního rozvoje, které se vydávají formou opatření obecné povahy, musí být zpracovány a vydány v souladu s platnými právními předpisy. Lze tedy konstatovat, že požadavky vyplývající ze zákonů, stejně jako postupy dle těchto zákonů, mají obecnou platnost a platí bez ohledu na případné zapracování či nezpracování do zásad územního rozvoje a je možné je vnímat, vzhledem k výše uvedenému jako nadbytečné pro zapracování do zásad územního rozvoje.

K jednotlivým požadavkům souhlasného stanoviska sdělujeme následující:

ad 1) ZÚR KrV včetně aktualizací jsou závaznou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro navazující územní plány a regulační plány, a proto musí být při jejich tvorbě respektovány. V platných ZÚR KrV jsou v kapitole „4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení plocha a koridorů nadmístního významu“ stanoveny zásady pro práci s plochami a koridory a zajištění koordinace s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí – tedy i se zásahy do ochranných pásem vodních zdrojů, jak také vyplývá z článku (62) písm. f.4). Požadavek na ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod je jednou z priorit územního plánování Kraje Vysočina (viz. čl. (06) písm. d) platných ZÚR KrV), snižování potencionálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod je uvedeno také v prioritách v čl. (06) písm. e) platných ZÚR KrV. Při řešení navazující územně plánovací dokumentace musí být tyto priority respektovány. Pro nově vymezenou rozvojovou osu OS5a stanovuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV úkol pro územní plánování článkem (15c) písm. b) respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov.

ad 2) V platných ZÚR KrV je v čl. (114) písm. e) stanovena zásada pro ochranu přírodních hodnot území kraje – ochrana ložisek a ložiskových území. ZÚR KrV přednostně navrhuje plochy a koridory mimo území důlních děl, tzn. při upřesňování v územních plánech by nemělo dojít k zásahu do důlních děl.

ad 3) V platných ZÚR KrV je jednou z priorit v čl. (06) písm. f) omezení fragmentace krajiny, tato priorita není Aktualizací č. 2 ZÚR KrV dotčena, naopak je touto aktualizací rozšířena o požadavek na omezení nežádoucího vzájemného srůstání sídel.

ad 4) Nezbytnost ochrany krajiny a krajinného rázu je jednou z priorit uvedených v čl. (06) platných ZÚR KrV i Aktualizace č. 2 ZÚR KrV. V platných ZÚR KrV v kapitole „6. Vymezení cílových charakteristik krajiny na území Kraje Vysočina“ je celé území kraje rozděleno do jednotlivých typů krajiny, ve kterých jsou stanoveny zásady i s ohledem na ochranu krajiny. Dále jsou v této kapitole vymezeny pro celé území kraje oblasti krajinného rázu, kde pro jednotlivé oblasti krajinného rázu jsou stanoveny zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území s ohledem na ochranu krajinného rázu.

ad 5) V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je doplněna v čl. (06) nová priorita pod písm. g), která se soustředí i mimo jiné na ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou v článcích (62) písm. g.3) a (96) písm. f.3) stanoveny zásady pro upřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury

respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu. Dále pak v čl. (107) především písm. a) a b) platných ZÚR KrV, je uvedena zásada že lze stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech prvků ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. V územních plánech je možné v podrobnějším měřítku vyřešit křížení s biokoridory tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridorů.

ad 6) Požadavky na vytváření podmínek k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES v územních plánech jsou uvedeny v prioritách – především v čl. (06) a dále pak v čl. (114) platných ZÚR KrV. Konkrétnější podmínky a požadavky je možné řešit v dalších stupních územně plánovací přípravy při zachování vyvážených vztahů pro rozvoj území (např. plochy pro zatravnění, zalesnění apod.).

ad 7) Minimalizace záboru zemědělské půdy je jednou z priorit uvedených v čl. (06) písm. b) a (07) písm. b) a dále pak v čl. (114) písm. f) platných ZÚR KrV. Upřednostňování minimalizace záborů (zejména půd 1. a 2. třídy ochrany) je třeba řešit vždy s ohledem na celkové vyhodnocení ochrany území a jeho rozvoje. Ochrana půd 1. a 2. třídy je deklarovaná zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

ad 8) Minimalizace záboru a zásahu do pozemků určených k plnění funkce lesa je také jednou z priorit uvedených v čl. (06) písm. b). V rámci vymezení koridorů přes tyto pozemky je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV řešeno s ohledem na tuto zásadu např. v případě vymezení koridoru E18 v trase stávajícího nadzemního vedení. V územních plánech obcí je možné při zpřesňování v podrobnějším měřítku zábory ještě minimalizovat. Vlastní ochrana pozemků k plnění funkcí lesa je rovněž předmětem zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

ad 9) Návrhy opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů se věcně shodují s ostatními požadavky stanoviska MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, mimo návrhu opatření situovat vedení záměru E05b mimo zástavbu obcí a mimo návrhu opatření v případě významných odchylek technického řešení přezkoumat záměr v novém procesu projektové EIA. V Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV je v článku (96) písm. f.1) stanovena zásada při upřesňování ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury v ÚPD respektovat kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

ad 10) Aktualizace č. 2 ZÚR KrV rozšiřuje rozvojovou oblast republikového významu OB11 o tři obce, spolu s výčtem obcí jsou aktualizovány v čl. (12) úkoly pro územní plánování – respektovat požadavky na ochranu EVL Šlapanka a Zlatý potok a dále upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES. ZÚR KrV nenavrhují žádné záměry, která by ovlivnily EVL a prvky ÚSES.

ad 11) Aktualizace č. 2 ZÚR KrV doplňuje kapitolu 1. o nové priority – především (08b), (08c) a (08d) s cílem zajistit podmínky pro prostorově a časově koordinovaný rozvoj území, vytvořit územní podmínky pro snižování negativních účinků dopravy na obydlená území a v neposlední řadě vytváření územních podmínek pro vzájemné nekonfliktní plošné a prostorové uspořádání území. V navazující územně plánovací dokumentaci bude brán zřetel na řešení hlukové a emisní zátěže. Problematika hlukové zátěže je rovněž řešena v zákoně 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

ad 12) Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v čl. (15b) stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje. Střety s EVL, prvky ÚSES (viz. čl. (107) především písm. a) a b) platných ZÚR KrV) budou v dalších fázích projektové přípravy minimalizovány. Umístování rozvojových ploch mimo ložiska nerostů, zvláště chráněných území je řešeno zásadami v čl. (114) platných ZÚR KrV. Způsob zohlednění požadavků týkajících se střetů s prvky ÚSES je obecně popsán v předešlém bodě ad 5) a zohlednění střetů s horninovým prostředím v předešlém bodě ad 2). EVL, zvláště chráněná území i VKP jsou jedním ze základních limitů ochrany přírody a krajiny a jsou chráněny zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ad 13) Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ve zpřesněné rozvojové ose OS5a stanovila jako úkol pro územní plánování v čl. (15c) písm. e) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území. Stanovený úkol vychází z doporučení SEA. V rámci kapitoly 1. jsou doplněny nové priority (08b), (08c) a (08d) s cílem zajistit podmínky pro prostorově a časově koordinovaný rozvoj území, vytvořit územní podmínky pro snižování negativních účinků dopravy na obydlená území a v neposlední řadě vytváření územních podmínek pro vzájemné nekonfliktní plošné a prostorové uspořádání území. Plnění tohoto požadavku je také zajišťováno dodržováním a souladem územně plánovací dokumentace s cíli a úkoly územního plánování - §§ 18 a 19 stavebního zákona.

ad 14) Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v ose stávajícího vedení. Záměr byl prověřen územně technickou studií společností ČEPS Invest, a.s., která

potvrdila trasování dvojitého vedení v trase stávajícího vedení. Technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Dle vyhodnocení SEA je realizace záměru možná při dodržení návrhu opatření při minimalizaci zásahů v kolizních místech do EVL a ÚSES, do mimolesní a lesní zeleně, minimalizaci záborů PUPFL a ZPF (1. a 2. třída ochrany) a situování vedení mimo zástavbu obcí. V rámci navazující ÚPD bude prověřeno v podrobnějším měřítku řešení. EVL, zvláště chráněná území i VKP jsou jedním ze základních limitů ochrany přírody a krajiny a jsou chráněny zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochrana těchto hodnot je zajištěna také v ZÚR KrV dle výše popsaných bodů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že požadavky souhlasného stanoviska MŽP č.j. 26576/ENV/16 ze dne 25. 4. 2016, které by měly zajišťovat minimální možné dopady Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou v odpovídající míře zapracovány a způsob jejich zohlednění nevyžaduje další úpravu či doplnění.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

3.1 POSOUZENÍ KRAJE VYSOČINA V SYSTÉMU OSÍDLENÍ ČR

Kraj Vysočina je s počtem obyvatel 509 895 (dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014) třetím nejmenším krajem v ČR a zároveň jedním z nejméně zalidněných krajů (hustotou zalidnění (dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014) 75 obyvatel/km² ani zdaleka nedosahuje republikového průměru 133 obyvatel/km²).

Krajem Vysočina prochází jeden z nejvýznamnějších dopravních tahů ČR - dálnice D1 Praha – Brno – Ostrava – Polsko. Krajské centrum Jihlava s počtem 50 521 obyvatel (dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014) má v rámci Kraje Vysočinu výhodnou centrální polohu s velmi dobrou dopravní dostupností právě po dálnici D1. Pozice města Jihlava je posílena spolupůsobením měst Havlíčkův Brod a Humpolec, s nimiž tvoří tříjadernou rozvojovou oblast republikového významu OB11, která byla v systému rozvojových oblastí a rozvojových os republikového významu doposud propojena s Prahou pouze prostřednictvím rozvojové osy OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, tedy osou vztaženou k silnicím I. třídy I/38 a I/12. Aktualizovaná PÚR ČR ale nově vymezuje na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina rozvojovou osu OS5a Praha – Jihlava, která vedená územím podél dálnice D1. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina tedy dochází k vymezení zcela nové rozvojové osy republikového významu OS5a Praha – Jihlava podél dálnice D1.

3.2 KRAJ VYSOČINA JAKO SOUČÁST KRAJINY

Kraj Vysočina se vyznačuje celkově velmi nízkou hustotou osídlení a dominancí volné krajiny nad urbanizovanými územími sídel. Nezaměnitelnou podobu vtiskla Kraji Vysočina Českomoravská vrchovina, která patří v ČR mezi oblasti s nejzachovalejší přírodou. Charakter vrchoviny pak mají především Žďárské vrchy, které se rozkládají v její severovýchodní části a také Javořická vrchovina s nejvyšším vrcholem Javořicí (837 metrů nad mořem) v jihozápadní části kraje. Ostatní části kraje mají spíše ráz pahorkatiny, z níž vyčnívají jednotlivé vrcholy bez hřebenu.

Na území Kraje Vysočina se nachází 2 velkoplošná chráněná území - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 60 947ha, což je 8,9 % území kraje. V kraji bylo ke konci roku 2013 vyhlášeno 188 maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) o celkové rozloze 5 684 ha. Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 45 093 ha a 75 evropsky významných lokalit (o ploše 6175 ha), které dokládají vysoké přírodní hodnoty daného území.

Kraj Vysočina náleží ke krajům s nejvyšším podílem zemědělského půdního fondu (60,2 %) z celkové rozlohy kraje. Charakteristické je i vysoké zornění zemědělské půdy, kde je kraj na třetím místě v ČR, za Středočeským a Jihomoravským krajem. Z celkové plochy kraje zaujímají pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) cca 30,44 %, přičemž výměra porostní půdy pokrývá 202 287 hektarů.

Řešení aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nemá žádný vliv na krajinu kraje v kontextu širších vazeb kraje. Charakter krajinných struktur na území Kraje Vysočina zůstává řešením Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nedotčen.

3.3 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY KRAJE VYSOČINA

Kraj Vysočina je z hlediska nadřazených přepravních souvislostí charakteristický převažujícími tranzitními vztahy transevropského, mezinárodního a vnitrostátního charakteru

Hlavním přepravním koridorem silniční dopravy je dálnice D1 Praha - Brno - Lipník nad Bečvou, která je v úseku Praha - Brno součástí IV. transevropského multimodálního koridoru (TEMMK) transevropské dopravní sítě TEN-T (Trans European Network -Transport) Berlin - Praha - Brno - Břeclav - Wien/Bratislava - Budapešť - Sofie - Istanbul, součástí mezinárodní sítě E (E50, E65).

Z hlediska kolejové dopravy mají nadřazený význam hlavní celostátní železniční tratě č. 230 Kolín - Havlíčkův Brod a navazující hlavní dvojkolejná elektrizovaná trať č. 250 Havlíčkův Brod - Brno - Břeclav - hranice ČR/SR. Kolejové spojení je v souladu s Evropskými dohodami AGC a AGTC součástí mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras kombinované dopravy. V žst. Kolín a v žst. Brno oboustranně navazují na I. vnitrostátní tranzitní železniční koridor a IV TEMMK.

Poloha obou zmíněných nadřazených dopravních koridorů je ve vztahu k jádrovému území kraje excentrická. Návaznost krajského města Jihlavy a jeho zázemí na tyto sítě je závislá na navazujícím

silničním a kolejovém systému. V této souvislosti má rozhodující význam silnice I/38 Jestřebí (I/9) - Mladá Boleslav - Poděbrady (D11) - Kolín - Havlíčkův Brod - MÚK Jihlava (D1) - Jihlava - Znojmo - hranice ČR/Rakouska, která je v úseku MÚK Jihlava (D1) – hranice ČR/Rakousko součástí mezinárodního tahu E59. Z hlediska dálkových přeshraničních vztahů je součástí hlavního silničního spojení Praha (Liberec) - Wien. Napojení krajského města Jihlavy a dalších významných center osídlení Kraje Vysočina (Humpolec, Třebíč, Havlíčkův Brod) na krajská města ostatních krajů zabezpečuje radiální síť dalších silnic I. třídy, zejména silnice I/19, I/23, I/34, I/37.

V kolejové dopravě je pro přímou návaznost krajského města rozhodující hlavní spojovací železniční trať č. 225 Veselí nad Lužnicí - Jihlava - Havlíčkův Brod, v žst. Veselí nad Lužnicí navazující na IV. vnitrostátní železniční koridor, v žst. Havlíčkův Brod pak na zmíněný dvojkolejný elektrizovaný železniční tah Kolín - Havlíčkův Brod - Brno - Břeclav - hranice ČR/SR.

V letecké dopravě jsou nejbližšími mezinárodními veřejnými letišti letiště Brno-Tuřany (kraj Jihomoravský), Pardubice (kraj Pardubický) a Hosín (kraj Jihočeský).

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nemění nijak koncepci dopravní obslužnosti Kraje Vysočina v kontextu ČR a vazeb na území sousedních krajů ani v kontextu Kraje Vysočina samotného. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina dochází pouze k vypuštění koridoru územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, ovšem nikoli z důvodu, že by záměr rozšíření dálnice D1 nebyl dále aktuální, ale z toho důvodu, že ochrana území pro případné budoucí rozšíření dálnice o další jízdní pruh je dostatečně zajištěna ochranným pásmem dle § 30 stavebního zákona.

3.4 ŠIRŠÍ VAZBY KRAJE VYSOČINA V OBLASTI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Podobně jako v dopravě, také v oblasti technické infrastruktury je Kraj Vysočina z hlediska nadřazených přepravních souvislostí charakteristický převažujícími tranzitními vztahy transevropského, mezinárodního a vnitrostátního charakteru. Přes území Kraje Vysočina, vzhledem k jeho geografické poloze v jádru území ČR, jsou vedena tranzitní energetická vedení, tranzitní vedení plynovodů a produktovodů. Území kraje je charakteristické zajišťováním tranzitu energetických medií nadregionálního a republikového významu. Na území kraje se nacházejí důležité objekty nadřazené a přenosové soustavy provozované ČEPS-Praha a.s., jako např. transformační stanice a rozvodny Mírovka, Dalešice, Dukovany, Slavětice, vedení ZVN a VVN. Územím kraje dále procházejí trasy severní a jižní větve tranzitního plynovodu, včetně tras základní sítě vysokotlakých plynovodů, je zde lokalizována kompresní stanice dopravy plynu v katastru obce Kralice nad Oslavou. Dalším důležitým vedením nadregionálního významu je trasa ropovodu „Družba“.

Kraj Vysočina je díky přítomnosti Jaderné elektrárny Dukovany na území kraje významným výrobcem elektřiny. Elektrárna Dukovany je první provozovanou jadernou elektrárnou na území ČR, v instalovaném výkonu je druhá nejvýkonnější po jaderné elektrárně Temelín, v současnosti dodává cca 20% elektrické energie vyrobené v ČR. Území kraje je zatíženo specifickými nároky danými instalací a provozem elektrárny Dukovany i dalších zde situovaných typů elektráren.

Z hlediska širších vazeb a nutné koordinace se sousedními kraji je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina v oblasti energetiky vymezen jeden nový záměr propojující vedením velmi vysokého napětí Kraj Vysočina s územími Středočeského kraje. Jedná se o záměr dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina dále nově řeší problematiku ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva. V tomto případě je nutná koordinace s Jihomoravským krajem, jelikož na jeho území zasahuje z území Kraje Vysočina, kde jsou Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva i potenciální hlubinné úložiště radioaktivních odpadů plánovány, přesahuje průzkumné územní pro zvláštní zásahy do zemské kůry Kraví hora (jedno z území potenciálně vhodných pro umístění hlubinného úložiště radioaktivního odpadu) a dále užší lokalita (dle § 2 písm. a) Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístění jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění) Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

3.5 VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Směřování rozvoje Kraje Vysočina je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje všech sousedních krajů - Jihočeského, Středočeského, Pardubického a Jihomoravského.

V průběhu procesu pořizování Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Kraje Vysočina.

Podklady pro koordinaci rozvoje Kraje Vysočina se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina byly platné ZÚR Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Pardubického kraje a rozpracované ZÚR Jihomoravského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajích (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce (dle evidence územně plánovací činnosti k 30.11.2015):

<i>kraj</i>	<i>ZÚR</i>	<i>stav ZÚR</i>	<i>datum vydání ZÚR</i>	<i>záměr(y) ZÚR ke koordinaci</i>
Jihočeský	ZÚR Jihočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3	platné	17.12.2015	ano
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1	platné	27.7.2015	ano
Pardubický	ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1	platné	17.9.2014	ne
Jihomoravský	ZÚR Jihomoravského kraje	rozpracované (návrh pro společné jednání)	-	ano

3.5.1 Koordinace s Jihočeským krajem

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje žádné záměry na hranici s Jihočeským krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Jihočeského kraje (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3).

3.5.2 Koordinace se Středočeským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s platnými ZÚR Středočeského kraje (ve znění Aktualizace č. 1).

<i>záměr Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na hranici kraje</i>		
<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Středočeského kraje</i>	
OS5a	rozvojová osa republikového významu	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují podél dálnice D1 rozvojovou osu OS5a. Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>
dálnice D1	koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1	Koordinace je zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují podél dálnice D1 koridor územní rezervy pro její výhledové rozšíření.</i>
dvojité vedení 400 kV Hradec - Mírovka	koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka (VPS E05)	Koordinace není zajištěna. <i>Platné ZÚR Středočeského kraje nevymezují koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec - Mírovka. Koordinace bude zajištěna příští aktualizací ZÚR Středočeského kraje.</i>

3.5.3 Koordinace s Pardubickým krajem

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje žádné záměry na hranici s Pardubickým krajem. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR Pardubického kraje (ve znění Aktualizace č. 1).

S ohledem na skutečnost, že předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je výhradně uvedení ZÚR Kraje Vysočina se schválenou Aktualizací č. 1 PÚR ČR, zjištěné přetrvávající nenávaznosti některých prvků územních systémů ekologické stability mezi územím Kraje Vysočina a územím Pardubického kraje budou předmětem řešení následné „úplné“ aktualizace ZÚR Kraje Vysočina pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období.

3.5.4 Koordinace s Jihomoravským krajem

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na hranici s Jihomoravským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s rozpracovanými ZÚR Jihomoravského kraje (Návrh pro společné jednání, 10/2014).

<i>záměr Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s rozpracovanými ZÚR Jihomoravského kraje (Návrh pro společné jednání, 10/2014)</i>
dálnice D1	koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1	Koordinace není zajištěna. <i>Rozpracované ZÚR Jihomoravského kraje vymezují koridor územní rezervy nadmístního významu RDS04 pro rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – hranice kraje (- Velká Bíteš).</i>

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je dále řešen jeden záměr vyplývající z PÚR ČR a mající územní přesah na území Jihomoravského kraje, který však v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nemá grafický průmět v závazné části Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina, nýbrž jsou pro obce dotčené předmětným záměrem pouze v textové části Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina stanoveny úkoly pro územní plánování s odkazem na grafické zobrazení relevantního informativního jevu ve výkresu *II. Koordinační výkres*.

Jedná se o záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (dle PÚR ČR záměr Sk2) a o ochranu s tímto záměrem souvisejí tzv. užší lokality Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (dále jen „CSVJP Skalka“). Užší lokalitou se dle § 2 písm. a) Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění, rozumí území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístění skladu vyhořelého jaderného paliva. Vyloučení některých konkrétních záměrů a činností v území tzv. užší lokality (dle §§ 4 a 5 Vyhlášky č. 215/1997 Sb.) je podmínkou pro možnou realizaci vlastního skladu vyhořelého jaderného paliva. Pro území obcí dotčených užší lokalitou CSVJP Skalka proto Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina stanovuje úkol pro územní plánování:

„ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Bukov, Býšovec, Milasín, Moravecké Pavlovice, Sejřek, Střítež a Věžná úkol v užší lokalitě Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.“

Užší lokalita CSVJP Skalka přitom zasahuje na území Jihomoravského kraje:



Obrázek: Užší lokalita CSVJP Skalka

3.5.5 Vyhodnocení připomínek sousedních krajů uplatněných dle § 37 odst. (3) stavebního zákona k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina

ozn.	Sousední kraj	Připomínky	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
B 1	Jihočeský kraj	K návrhu aktualizace nemají připomínky.	
		1. k rušené územní rezervě pro rozšíření dálnice D1 sdělují, že v ZÚR JMK je v souladu s požadavkem MD vymezena územní rezerva RDS04 rozšíření dálnice D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš)	1. PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje dálnici D1 na území Kraje Vysočina jako stabilizovanou a nestanoví žádné konkrétní požadavky na územní ochranu pro případné budoucí plošné rozšíření dálnice. Ochrana území pro případné budoucí nutné plošné rozšíření dálnice D1 je odpovídajícím způsobem zajištěna ochranným pásmem dálnice podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Na základě vypořádání stanoviska MD ze dne 30. 3. 2016, MD souhlasí s návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém znění, tj. i s vypuštěním územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Záměr bude posouzen v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KrV, která bude podkladem pro Aktualizaci č. 4 ZÚR KrV.
B 2	Jihomoravský kraj	2. k územní rezervě pro dvojitě vedení 400 kV Slavětice – Čebín bude v rámci úpravy ZÚR JMK územní rezerva RTEE03 vypuštěna (z důvodů nesplnění termínu pro ministerstva a jiné správní úřady dle čl. (150i) platné PÚR)	2. Záměry dvojitě vedení 400 kV Slavětice-Čebín ani Dasný - Slavětice nejsou zatím dostatečně prověřeny z hlediska účelnosti a reálnosti a z toho důvodu nebude v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vymezen pro tato vedení žádný koridor.
B 3	Pardubický kraj	1. v rámci aktualizace č. 1 ZÚR Pk byla vymezena územní rezerva pro přeložku silnice I/34 a územní rezervy pro LAPV – vymezení územních rezerv je koordinováno s vymezením na území Kraje Vysočina 2. při další aktualizaci ZÚR Pk bude na základě rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Pk 2015 prověřeno vymezení specifické oblasti navazující na specifickou oblast SOBk2 v Kraji Vysočina 3. v rámci aktualizace č. 1 ZÚR Pk byly odstraněny nenávaznosti ve vymezení prvků ÚSES RBK 1369 a RBK 1352. Nadále přetrvávají nenávaznosti RBK 9903, RBC 880, RBK 1368B, NRBK 75 a NRBK 76 – navrhuje vypustit	1. bez připomínek 2. bez připomínek, případně bude řešeno v rámci aktualizace č. 4 ZÚR KrV 3. řešení nenávaznosti prvků ÚSES bude předmětem aktualizace č. 4 ZÚR KrV (pořizovatel v současné době zpracovává návrh zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období)
B 4	Středočeský kraj	<i>neuplatněny</i>	

**4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Kraj Vysočina nesousedí přímo s územím sousedního státu.

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nemá žádný vliv na území sousedních států.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

5.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ukládá krajům v § 41 odst. 4 povinnost uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou politikou územního rozvoje. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje.

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Právní stav Politiky územního rozvoje ČR po schválení její Aktualizace č. 1 tak v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Z tohoto důvodu rozhodlo zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 23.6.2015 svým usnesením 0340/04/2015/ZK pořídit návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina týkající se zapracování záměrů z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, které se týkají Kraje Vysočina.

Ze schválené Aktualizace č. 1 PÚR ČR vyplývají pro řešení ZÚR Kraje Vysočina následující nové požadavky a záměry PÚR ČR (uvedeny vždy *kurzívou zeleně podtržené* v případě nového textu a *kurzívou zeleně podtržené přeškrtnuté* v případě vypouštěného textu; *kurzívou zeleně* obyčejným písmem je uveden text PÚR ČR, který nebyl předmětem Aktualizace č. 1 PÚR ČR, ale jehož uvedení je nutné pro pochopení kontextu měněných částí textu PÚR ČR), s nimiž je prostřednictvím Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚR KrV“) nutné uvést ZÚR Kraje Vysočina do věcného souladu. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s novými požadavky/záměry PÚR ČR vyplývajícími z její Aktualizace č. 1 je uvedeno vždy pod každým jednotlivým novým požadavkem/záměrem PÚR ČR relevantním pro řešení ZÚR Kraje Vysočina:

5.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění nové republikové priority územního plánování č. (14a) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje č. (08a).

Explicitní požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj zemědělství jako je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro území nově vymezované rozvojové osy republikového významu OS5a.

Explicitní požadavek na ochranu kvalitních zemědělských půd před negativními zásahy a požadavek na minimalizaci záborů těchto půd je stanoven v platných ZÚR Kraje Vysočina v upřesnění podmínek koncepce ochrany přírodních hodnot území kraje (kapitola 5.1.1. ZÚR Kraje Vysočina).

Záměry nově vymezované v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vykazují zanedbatelný vliv na ZPF i PUPFL.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. ~~Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.~~

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vypuštění jedné věty ve znění republikové priority územního plánování č. (16) v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR Aktualizace nevyvolalo žádné konkrétní nároky na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění nové republikové priority územního plánování č. (16a) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje (08b).

Cílem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury a občanským vybavením nadmístního významu.

Záměry bez dostatečného územního prověření a bez prokazatelné momentální potřebnosti jsou vymezovány formou územních rezerv k dalšímu podrobnějšímu prověření v rámci vymezeného území. Naproti tomu záměry dlouhodobě sledované, územně prověřené a záměry s pokročilou projektovou přípravou a průkazem potřebnosti v krátkodobém horizontu jsou vymezovány jako návrhové.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006). Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění nového znění republikové priority územního plánování č. (17) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV znění priority územního plánování kraje č. (03).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vypuštění jednoho slova ve znění republikové priority územního plánování č. (20) v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR Aktualizace nevyvolalo žádné konkrétní nároky na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění nové republikové priority územního plánování č. (20a) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV znění priority územního plánování kraje č. (06) (doplnění znění bodu f) a doplnění nového bodu g) priority).

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění doplněného znění republikové priority územního plánování č. (23) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje č. (08c).

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to konkrétně vymezením přeložek a obchvatů dopravně významných silnic mimo obydlená území resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí přeložky nebo obchvaty na dopravně významných silnicích řešit v územních plánech a dále vymezením ploch a koridorů pro rozvoj systémů technické infrastruktury pro zásobování a obsluhu území Kraje Vysočina.

Platné ZÚR Kraje Vysočina vytvářejí odpovídající územní podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury Kraje Vysočina, bez nároků na jakékoli konkrétní úpravy či doplnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění upraveného znění republikové priority územního plánování č. (24) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje č. (08b).

Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, a to jednak stanovením priorit územního plánování kraje č. (07) a) a g), a dále vymezením konkrétních koridorů pro homogenizaci všech silnic zařazených do páteřní silniční sítě Kraje Vysočina, vymezením koridorů pro přeložky a obchvaty silnic i pro

nové silnice, a v neposlední řadě vymezením koridorů pro optimalizaci, modernizaci a také dílčí přeložky hlavních železničních tratí na území Kraje Vysočina.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění nové republikové priority územního plánování č. (24a) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV novou prioritu územního plánování kraje č. (08d).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavek na vytváření územních podmínek pro snižování potenciálně negativních důsledků sucha je dostatečně akcentována v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina v rámci priority územního plánování kraje č. (06) v bodě e). S cílem zajištění retence povrchových vod pro případná dlouhotrvající období sucha vymezují platné ZÚR Kraje Vysočina plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro přirozenou akumulaci povrchových vod (LAPV) bez nároků na jakékoli úpravy řešení v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. S cílem implementace a zpřesnění upraveného znění republikové priority územního plánování č. (29) v ZÚR Kraje Vysočina doplňuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV znění priority územního plánování kraje č. (05).

5.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

~~a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území,~~

a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Úprava znění předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území nevyvolává žádné konkrétní požadavky na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina a to zejména vymezením ploch a koridorů nadmístního

významu pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu v území rozvojových oblastí a rozvojových os, kde je zajištění optimální dostupnosti a obsluhy území jedním z hlavních předpokladů pro vyšší míru změn v území a pro rozvoj ekonomických aktivit, bydlení či občanského vybavení.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina zpřesňuje na území Kraje Vysočina rozvojovou osu OS5a vymezenou nově v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, přičemž hlavním kritériem pro zařazení obcí do OS5a je, s cílem maximálního možného využití existující a fungující veřejné infrastruktury, velmi dobrá dopravní vazba na dálnici D1. Požadavek na respektování přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území rozvojové osy je stanoven v rámci zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

~~*b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně.*~~

b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Úprava znění předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území nevyvolává žádné konkrétní požadavky na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina. Požadavky vyplývající z předmětného kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, zejména kritériích zásadách pro usměrňování územního rozvoje a úkolech pro územní plánování stanovených ZÚR Kraje Vysočina pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy.

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Nové kritérium resp. podmínka pro rozhodování v území nevyvolává žádné konkrétní požadavky na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina. Řešení vlastní Aktualizace č. 2 ZÚR KrV plně respektuje požadavek na minimalizaci ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území kraje.

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných přírodních a krajinných hodnot území Kraje Vysočina jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nově navrhované záměry nadzemních elektrických vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vymezeny v ose stávajících již existujících nadzemních elektrických vedení a nejedná se tak o záměr nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vymezena v souladu s pravomocným vydaným územním rozhodnutím na tento záměr, v rámci něhož byly jakékoli případné negativní vlivy na hodnoty území vyloučeny.

(39) Úkoly pro územní plánování:

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení jednotlivých dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina se omezuje výhradně na vymezení nových nebo úpravu vymezení stávajících rozvojových oblastí a os čistě v souvislosti s aktualizací vymezení rozvojových oblastí a os republikového významu v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR. S výjimkou vymezení celé nové rozvojové osy OS5a a doplnění třech obcí do OB11 v souvislosti s vymezením nové rozvojové osy republikového významu OS5a a úpravou vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB11 v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, není v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV aktualizováno vymezení žádné jiné rozvojové oblasti osy. Proto není ani uplatněna možnost vymezení rozvojových oblastí a os dle jednotlivých katastrálních území, všechny rozvojové oblasti a osy vymezené v ZÚR Kraje Vysočina jsou vymezeny s přesností na správní území celých obcí.

Kompletní revize vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os na celém území Kraje Vysočina bude předmětem řešení příští aktualizace ZÚR Kraje Vysočina pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období.

d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB11 a rozvojové osy OS5a v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV je provedeno mimo jiné také na podkladě typologie území ČR obsažené ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020.

Kompletní a komplexní revize vymezení všech rozvojových oblastí a rozvojových os na celém území Kraje Vysočina, se zohledněním typologie území ČR obsažené ve Strategii územního rozvoje ČR 2014 – 2020, bude předmětem pořízení příští „úplné“ aktualizace ZÚR Kraje Vysočina, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období.

e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Kompletní a komplexní revize vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os na celém území Kraje Vysočina bude předmětem pořízení příští „úplné“ aktualizace ZÚR Kraje Vysočina, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Kraje Vysočina v uplynulém období. Tam budou zohledněny požadavky vyplývající z Programu zvyšování kvality ovzduší.

(50) OB11 Rozvojová oblast Jihlava

Vymezení:

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhuje v souvislosti s rozšířením vymezení OB11 v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR rozšíření plošného rozsahu rozvojové oblasti OB11 v ZÚR Kraje Vysočina o tři nové obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká ve střední části ORP Havlíčkův Brod. Obce v severní části ORP Humpolec jsou do OB11 v rámci ZÚR Kraje Vysočina již zařazeny.

(56a) OS5a Rozvojová osa Praha – Jihlava

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava.

Důvody vymezení:

Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje na území Kraje Vysočina rozvojovou osu republikového významu OS5a v rozsahu obcí Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty, které mají velmi dobrou dopravní vazbu na mimoúrovňové křižovatky resp. nájezdy a sjezdy na dálnici D1 a které zároveň vykazují zvýšený plošný a prostorový potenciál pro rozvoj území.

5.1.3 Specifické oblasti

PÚR ČR nevymezuje na území Kraje Vysočina žádnou specifickou oblast.

5.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

b) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny, minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nejsou žádné nové záměry v oblasti dopravní infrastruktury, u nichž by bylo nutné řešit minimalizaci konfliktů s ochranou přírody, krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území.

- c) zabezpečení podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC, respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(80) Úkoly územního plánování:

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou²⁶,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje v rozsahu území Kraje Vysočina všechny plochy a koridory nově vymezené v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

(83) VR1

Vymezení:

(Dresden –) hranice SRN/ČR – Praha,
(Nürnberg –) hranice SRN/ČR – Plzeň – Praha,
Praha – Brno – hranice ČR/Rakousko, resp. SR (– Wion, Bratislava),
Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko (– Katowice),
(Dresden –) hranice SRN/ČR – Lovosice/Litoměřice – Praha,
Plzeň – Praha,
Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR,
Praha – Brno,
Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko.

Úkoly pro územní plánování:

Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden –) hranice SRN/ČR – Lovosice/Litoměřice – Praha, Plzeň – Praha, Praha – Brno, Brno – (Přerov) – Ostrava – hranice ČR/Polsko, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Ústecký kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, případně další kraje dotčené záměrem VRT

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit vedení koridorů z Plzně na hranice ČR/SRN (v alternativě Regensburg nebo Nürnberg) a z Ostravy na hranice ČR/Polsko, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor Praha – hranice ČR/SRN (–Dresden) se zastávkou pro konvenční rychlíkovou dopravu. Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, které pro řešení tohoto problému ustavilo meziresortní komisi složenou ze zástupců Ministerstva dopravy, ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Hlavním městem Praha a se Středočeským krajem, Plzeňským krajem, Ústeckým krajem, Krajem Vysočina, Jihomoravským krajem, Olomouckým krajem a Moravskoslezským krajem dotčených krajů

Termín: rok 2016

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Termín plnění úkolu je rok 2016. Dle vyjádření Ministerstva dopravy ČR z prosince 2015 úkol dosud není splněn, přičemž se předpokládá posunutí plnění úkolu na rok 2017. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je koridor územní rezervy pro VRT VR 1 ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny.

(88) C-E61

Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru) Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou.

Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín, a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC, součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010 2016

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Dle vyjádření SŽDC, s.o. (Ing. Tomáš Rozbořil, dne 3.12.2015) není pro železniční trať č. 230 Kolín – Havlíčkův Brod zpracována žádná aktuálnější dokumentace modernizace trati, než je dokumentace *TES modernizace trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín (SUDOP PRAHA a.s., 10/2006)*, podle níž je v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezen koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je proto koridor územní rezervy pro přeložku železniční trati č. 230 v úseku Golčův Jeníkov – Leština u Světlé ponechán dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny.

V textu ZÚR KrV (článek (92)) je název koridor C-E61 uveden do souladu s názvem tohoto koridoru dle PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1.

(117) S8

Vymezení:

(Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora–Čáslav–Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien).

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Název koridoru kapacitní silnice S8 je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV uveden do souladu s názvem koridoru kapacitní silnice S8 dle PÚR ČR, nově upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Prodloužení koridoru S8 dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zohledněno ve struktuře textu.

Jedná se výhradně o přesun koridoru obchvatu I/38 Kámen v rámci struktury textu ZÚR Kraje Vysočina ze článku (66c) nově do článku (66). V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je obchvat I/38 Kámen uveden v článku (66c) jako součást úseku silnice I/38, který dle původně platné PÚR ČR 2008 nebyl součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR 2008 a zpřesněného v platných ZÚR Kraje Vysočina v souběhu se silnicí I/38 v úseku Havlíčkův Brod – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko. S ohledem na prodloužení koridoru kapacitní silnice S8 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR z Havlíčkova Brodu dále na sever, konkrétně o úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav – Kutná Hora – Kolín – Poděbrady – Mladá Boleslav (s napojením na rychlostní silnici R10), je koridor obchvatu I/38 Kámen nově součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR a proto je ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina nově přesunut do článku (66).

(122) S13

Vymezení:

Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1.

a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice;

b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.

Úkoly pro územní plánování:

Ve spolupráci s resorty prověřit nástroji ÚPD vybrané varianty řešení a jejich vhodnost z hlediska udržitelného rozvoje území a využitelnosti stávajících silnic I. třídy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Prověřit účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ-východ.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji.

Termín: 2011

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Jako řešení článku (122) PÚR ČR 2008 byla Ministerstvem pro místní rozvoj ČR pořízena *Územní studie Prověření účelnosti a možnosti paralelního jižního spojení západ – východ podle článku (122) z PÚR ČR 2008 (ÚÚR Brno, 10/2011)*. Územní studie prokázala, že žádná z prověřovaných variant není schopna významně odlehčit dálnicím D1 a D5, ani pražskému silničnímu okruhu R1. Žádná z prověřovaných variant se tak nemůže stát alternativou k dálnicím D1 a D5. Přesto byly zjištěny významné dopravní vztahy jižně od dálnice D1, které jsou zohledněny v aktualizaci PÚR ČR. V rámci řešení paralelního jižního spojení západ – východ se při stanovených kritériích (jako např. udržitelný rozvoj území, zajištění hladké průjezdnosti, tj. plynulá jízda 90 km/h) jako optimální výsledné řešení ukázalo spojení Plzeň – D5 (Exit 73 a 76) – Písek – Tábor – Pelhřimov – D1 (Exit 90 Humpolec), resp. (Plzeň –) D5 (Exit 73 a 76) – Písek – České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – Brno, případně i paralelní spojení jižně od Brna vymezené mezi Exitem 178 Ostrovačice a Exitem 230 Vyškov-východ (jižně až po Moravský Krumlov a Velké Němčice). V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl nakonec k územnímu sledování vybrán koridor (jako kapacitní silnice S13) Plzeň–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice–Písek – Tábor–D3–Pelhřimov–D1.

Územní podmínky pro zkapacitnění stávajícího silničního tahu Tábor – Pelhřimov – dálnice D1 tvořeného na území Kraje Vysočina silnicí I/19 Tábor – Pelhřimov a I/34 Pelhřimov – Humpolec jsou vytvořeny v platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením koridorů pro umístění vedení přeložek a obchvatů na silnicích I/19 a I/34 resp. stanovením úkolů pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez nároků na aktualizaci. Kromě toho je v platných ZÚR Kraje Vysočina podél celého stávajícího tahu silnice I/19 a I/34 na území Kraje Vysočina vymezen koridor pro homogenizaci silnic, s cílem možného územního řešení eliminace dalších lokálních bodových závad na příslušných silnicích.

(130) ~~Veřejná logistická centra (dále VLC) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)~~

Vymezení:

~~Střední Čechy, Brněnsko, Ostravsko, Plzeňsko, oblast Pardubice – Hradec Králové, Českobudějovicko, oblast Ústí nad Labem – Lovosice, Olomouc – Přerov, Jihlava – Havlíčkův Brod, Liberecko, Karlovy Vary – Sokolov – Cheb.~~

a) terminály nákladní dopravy Ostrava, Plzeň, Přerov, Brno (silnice, železnice, případně letiště),

b) vnitrozemské říční přístavy Praha, Děčín, Ústí nad Labem, Lovosice, Mělník a následně Pardubice.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Úkol pořídit na území Kraje Vysočina v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod územní studii na vyhledání plochy pro umístění VLC je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ze ZÚR KrV vypuštěn.

5.1.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

d) hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny, minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV minimalizuje konflikty se všemi identifikovanými hodnotami (přírodními, krajinnými, kulturními i civilizačními) nadmístního významu.

S cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina jsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nově navrhované záměry nadzemních elektrických vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vymežovány v ose stávajících již existujících nadzemních elektrických vedení a nejedná se tak o záměry nových liniových prvků v krajině zvyšující její fragmentaci a indikující případné střety s identifikovanými hodnotami území kraje. Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV vymezena v souladu s pravomocným vydaným územním rozhodnutím na tento záměr, v rámci něhož byly jakékoli případné negativní vlivy na hodnoty území vyloučeny.

Řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nenarušuje urbanistické struktury území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Nově navrhované záměry nadzemních vedení zvláště vysokého napětí i Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se nacházejí mimo hustě osídlená území kraje.

e) zabezpečení technických podmínek respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské energetické sítě TEN-E jsou naplněny v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(138) Úkoly územního plánování:

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo případně územní rezervou,

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v platné PÚR ČR jsou v ZÚR Kraje Vysočina zpřesněny a vymezeny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou nově zpřesněny a vymezeny plochy a koridory technické infrastruktury v PÚR ČR nově vymezené v její Aktualizaci č. 1 a odpovídajícím způsobem prověřené příslušnými ministerstvy ve spolupráci s dotčenými správními úřady a kraji. Konkrétně se jedná o tyto plochy a koridory technické infrastruktury:

- Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.
- Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.
- Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

(142) E4a

Vymezení:

Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počeradý, Prunérov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.

Důvody vymezení:

Územní ochrana Plocha a koridory pro obnovu stávajících nebo pro nové zdroje v lokalitách s vhodnými územními podmínkami a s potřebnou veřejnou infrastrukturou a podmínkami pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru elektrárny Dukovany.

Termín: rok 2016

b) Provéřit účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan.

Termín: rok 2020

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, dotčenými správními úřady a Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem.

Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín, respektive Dukovany.

b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.

Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Platné ZÚR Kraje Vysočina vymezují plochu územní rezervy pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany. Na základě stanoviska společnosti ČEZ, a.s., č.j. EDU5_CEZ_DOP_2015_067 ze dne 21.9.2015 je vymezení plochy územní rezervy pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany ponecháno v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV beze změny, dle platných ZÚR Kraje Vysočina. Návrhová plocha pro rozvoj Jaderné elektrárny Dukovany bude v rámci ZÚR Kraje Vysočina vymezena až v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina na základě prověření účelnosti a reálnosti rozvojového záměru elektrárny Dukovany (termín: rok 2016).

Plocha pro vodní nádrž pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan je na území Kraje Vysočina vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina (plocha územní rezervy pro LAPV Čučice).

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

(142) E7

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice ~~(V413)~~ do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro kKoridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR v horizontu 20 let. Součást TEN-E.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhové koridory pro dvojitě vedení 400 kV Kočín – Mírovka, návrhový koridor pro zapojení vedení 400 kV Řeporyje-Prosenice do Mírovky i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150a) E12

Vymezení:

Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.

Důvody vymezení:

Plochy pro rozšíření elektrických stanic a koridor vedení z důvodu posílení spolehlivosti přenosové soustavy.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridoru a ploch.

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Koridor pro záměr dvojitého vedení 400 kV Slavětice – Sokolnice i plocha pro rozšíření elektrické stanice Slavětice jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150g) E18

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.

Důvody vymezení:

Koridory pro vedení a plochy stanic umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka je vymezena v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(150i) E20

Vymezení:

Koridory pro dvojité vedení 400 kV Dasný–Slavětice a Slavětice–Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem

Termín: rok 2018

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

V článku (150i) PÚR ČR je pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s dotčenými správními úřady a s Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem stanoven úkol prověřit účelnost a reálnost rozvojových záměrů s termínem do roku 2018. Teprve následně na základě splnění tohoto úkolu je stanoven navazující úkol pro územní plánování krajů prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV s ohledem na výše uvedené nezpřesňuje na území Kraje Vysočina koridor E20 vymezený PÚR ČR. Záměr E20 bude zohledněn v některé z příštích aktualizací ZÚR KrV, jakmile příslušný úřad, který zodpovídá za plnění tohoto úkolu, prověří účelnost a reálnost tohoto rozvojového záměru.

(150j) E21

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů připojených do přenosové soustavy a zvýšení spolehlivosti přenosu. Součást TEN-E.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Návrhové koridory pro dvojité vedení 400 kV Mírovka - Čebín, návrhový koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín - Přeštice i plocha pro rozšíření elektrické stanice Mírovka jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina bez nároků na aktualizaci.

(155) P5

Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR-Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v královéhradeckém regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Umožnění propojení přepravních plynárenských soustav v ČR a Polsku.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení návrhového koridoru pro plynovod P5 v rozsahu dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dochází pouze k přejmenování záměru v souladu s PÚR ČR.

(160) P10

Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN 63, plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměřov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměřov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení významné vnitrostátní trasy pro přepravu plynu přepravní cestou (Hrušky–Příbor), procházející územím více krajů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení návrhového koridoru pro plynovod P10 v rozsahu dle platných ZÚR Kraje Vysočina beze změny. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dochází pouze k přejmenování záměru v souladu v PÚR ČR.

(160d) P15

Vymezení:

Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhěřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti Rožná na Vysočině.

Důvod vymezení:

Koridor pro VTL plynovod z oblasti jižních Čech na hranice ČR a plocha pro podzemní zásobník plynu.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Minimalizace dopadů na ochranu přírody, zejména na CHKO Třeboňsko.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými správními úřady a Jihočeským krajem a Krajem Vysočina.

Termín: rok 2015

Úkoly pro územní plánování:

Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru a plochy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

I přes skutečnost, že termín plnění úkolu prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru vyplývajícího z článku (160d) PÚR ČR je rok 2015, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR do uzávěrky prací na Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina pro společné jednání (23.12.2015) neuplatnilo požadavek na vymezení žádné konkrétní plochy pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině z toho důvodu nevymezuje.

Požizovatel Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Kraje Vysočina, informoval MPO ČR dopisem ze dne 30.6.2015 a dopisem ze dne 3.7.2015 o zahájení pořizování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a požádal o poskytnutí podkladů pro vymezení plochy pro umístění podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. Z jednání uskutečněných na MPO ČR ve věci řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ve dnech 6. 11. 2015 a 23. 11. 2015 vyplynulo, že Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví ani odbor plynárenství a kapalných paliv, nedisponují žádným konkrétním podkladem pro záměr podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině. V současnosti je stále důl v lokalitě Rožná využíván pro těžbu uranu.

Dle dalšího vyjádření MPO ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv (Ing. Jan Zaplatílek), z prosince 2015, existuje k záměru podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině související dokumentace, včetně dislokace povrchové technologie a záměr je momentálně v režimu průzkumných ražeb. Předmětná dokumentace, která by mohla být podkladem pro vymezení příslušné plochy nadmístního významu v ZÚR Kraje Vysočina však Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR pořizovateli ani zpracovateli Aktualizace č. 2 ZÚR KrV poskytnuta nebyla.

Dle vyjádření DIAMO, státní podnik, dopisem č.j. D400/15520/2015 ze dne 6.11.2015, vzhledem k rozpracovanosti projektu podzemního zásobníku plynu v oblasti Rožná na Vysočině v současné době nelze přesně specifikovat pozici povrchových areálů ani rozsah plánovaného podzemního zásobníku plynu.

(167) **LAPV**

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Pořídí generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod včetně základních zásad využití těchto území.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí

Termín: 31. 7. 2009

Úkoly pro územní plánování:

Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.

Zodpovídá: příslušné kraje

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Záměry LAPV zasahující do území Kraje Vysočina byly v souladu s dokumentem Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) v ZÚR Kraje Vysočina zpřesněny v rámci jejich Aktualizace č. 1. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV ponechává vymezení LAPV v rozsahu dle platných ZÚR KrV beze změny.

(169) **Sk1**

Vymezení:

Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z lokalit potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana území výše uvedených lokalit potenciálně vhodných území pro následný výběr. Stát ručí za podmínek stanovených zákonem za bezpečné ukládání všech radioaktivních odpadů, včetně monitorování a kontroly úložišť i po jejich uzavření

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- ~~V lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona), stanovené na základě splněného úkolu pro MPO – úkol ad a).~~
 - ~~Ve dvou vybraných lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany stanovené na základě splněného úkolu pro MPO – úkol ad bb).~~
- a) ~~V potenciálně vhodných územích s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště zohledňovat podmínky územní ochrany (ve smyslu stavebního zákona).~~
- b) ~~Ve dvou kandidátních lokalitách zohledňovat podmínky územní ochrany.~~

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) ~~Upřesnit vymezení a stanovit podmínky územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru dvou nejvhodnějších lokalit.~~

~~Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2009~~

ba) ~~Provést výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného úložiště do roku 2015, a to za účasti dotčených obcí. (Geologické práce v šesti zkoumaných lokalitách dle UV ČR ze dne 2. 6. 2004 č. 550 jsou pozastaveny do roku 2009.)~~

bb) ~~stanovit podmínky územní ochrany ve dvou vybraných nevhodnějších lokalitách~~

~~Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů
Termín: nejpozději rok 2015~~

a) ~~Vybrat dvě kandidátní lokality, a to za účasti dotčených obcí, a stanovit podmínky jejich územní ochrany, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru finální lokality.~~

~~Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů~~

~~Termín: nejpozději rok 2020~~

b) ~~Provést výběr finální lokality v konsenzu se zájmy dotčených obcí.~~

~~Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů~~

~~Termín: nejpozději rok 2025~~

Úkoly pro územní plánování:

a) ~~Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.~~

b) ~~Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.~~

~~Zodpovídá: příslušné kraje~~

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje v rozsahu území potenciálně vhodných pro vybudování hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů Horka, Hrádek a Kraví Hora žádné nové koridory nebo plochy nadmístního významu včetně skladebných prvků ÚSES, nad rámec těch, které jsou vymezeny v platných ZÚR Kraje Vysočina, tak aby z hlediska nadmístního významu nemohlo být současné využití území měněno způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že dosud nebyl ukončen úkol vyplývající pro MPO ČR ve spolupráci se SÚRAO z článku (169) PÚR ČR vybrat dvě kandidátní lokality (termín: nejpozději rok 2020), nemohou ZÚR Kraje Vysočina zatím vymezit žádnou konkrétní návrhovou plochu ani plochu územní rezervy nadmístního významu pro umístění hlubinného úložiště.

(169a) Sk2

Vymezení:

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Důvody vymezení:

Zajištění skladovací kapacity pro vyhořelé jaderné palivo z jaderných elektráren.

Úkoly pro územní plánování:

Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.

Zodpovídá: Kraj Vysočina

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. ZÚR KrV v rámci Aktualizace č. 2 zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují v souladu s pravomocným rozhodnutím o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.: 2836/00/Še ze dne 28.3.2001 a dle Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (Energoprůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998) plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Z důvodu zajištění realizovatelnosti záměru Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka dle pravomocného rozhodnutí o umístění stavby stanovuje Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro územní plánování obcí Bukov, Býšovec, Milasín, Moravecké Pavlovice, Sejřek, Střítež a Věžná úkol v užší lokalitě Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (území v okruhu 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva) neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Stavba centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se řídí zákonem č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a v souladu s §§ 4 a 5 Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění (dále jen „Vyhláška“), je podmíněna vyloučením některých konfliktních jevů a staveb v jejím okolí, zejména pak v jejím bezprostředním okolí, které je dle této Vyhlášky označeno jako „užší lokalita“, definovaná Vyhláškou jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. Pro záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je tzv. „užší lokalita“ zobrazena ve Výkresu II.1 Koordinační výkres.

5.1.6 Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

(176) Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.

Zodpovídá: Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem průmyslu a obchodu a kraji

Termín: rok 2016

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Úkol stanovený pro MŽP, MZE a MPO v článku (176) PÚR ČR dosud nebyl dokončen. Dle sdělení MŽP ČR, Odboru obecné ochrany přírody a krajiny (Ing. Júlia Tóbková) z prosince 2015, MŽP shromažďuje podklady k řešení předmětného úkolu. Vlastní plnění úkolu se předpokládá v roce 2016.

(183) Provéřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a kraji

Termín: rok 2015

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle písemného sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky, ze dne 23.11.2015, je v současné době pořizována studie prověřující účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích elektráren v souladu s článkem (183) PÚR ČR, s termínem dokončení v roce 2016. Dle

sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky (Ing. Ladislav Havel) z prosince 2015, bude podrobné prověření účelnosti výstavby vybraných přečerpávacích vodních elektráren vytypovaných ve vyhledávací studii v souvislosti s jejich napojením na elektrizační soustavu ČR provedeno v roce 2016. Vzhledem k tomu, že funkce přečerpávacích vodních elektráren je více propojena se strukturou celé elektrizační soustavy ČR a s ohledem na to, že vláda ČR schválila Aktualizaci Státní energetické koncepce a Národní akční plán jaderné energetiky až v květnu 2015, resp. v červnu 2015, nebude možné studii lokalit zpracovat v roce 2015.

V době zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro společné jednání (09/2015 - 12/2015) nebyl k dispozici žádný relevantní podklad pro možné vymezení ploch nadmístního významu pro umístění předemných přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina, proto Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předemné plochy nadmístního významu nevymezuje.

Plochy nadmístního významu pro umístění přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina v souladu s článkem (183) PÚR ČR budou do ZÚR Kraje Vysočina případně zapracovány v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

5.1.7 Úkoly pro územní plánování

Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:

(195) *Prověří možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.*

Zodpovídá: Jihočeský kraj, Kraj Vysočina a Jihomoravský kraj

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV požadavek splňuje. Na celý předemný silniční tah České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1 byla v roce 2004 zpracována Vyhledávací studie Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), která podrobně studijně prověřila úpravy, tedy přeložky a obchvaty v úsecích, které byly vyhodnoceny jako dopravní závada s ohledem na charakter silnice I. třídy (silnice I. tř. je v souladu s § 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu). Na území Kraje Vysočina se na silnic I/23 přitom jedná o tyto obchvaty resp. přeložky: přeložka I/23 Mrákotín - Krahulčí; obchvat I/23 Olšany; obchvat I/23 Stará Říše; obchvat I/23 Markvartice; přeložka I/23 Markvartice – Předín; obchvat I/23 Stařeč; obchvat I/23 Třebíč; přeložka I/23 Třebíč – Vladislav; obchvat I/23 Štětěchy; přeložka I/23 Náměšť nad Oslavou; přeložka I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice. Koridory pro umístění vedení všech výše uvedených staveb resp. úkoly pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) jsou vymezeny resp. stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Kromě toho je podél celého stávajícího tahu silnice I/23 na území Kraje Vysočina vymezen v ZÚR Kraje Vysočina koridor pro homogenizaci silnice, s cílem možného územního řešení eliminace lokálních bodových závad na silnici.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavky článku (195) PÚR ČR jsou v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina vymezením příslušných koridorů pro umístění přeložek a obchvatů na silnici I/23 a stanovením příslušných úkolů pro územní plánování dotčených obcí řešit přeložky a obchvaty na silnici I/23 na území svých obcí, naplněny. Jedinou výjimkou je řešení trasy obchvatu města Telč, kde existují koncepčně dvě varianty trasy obchvatu, a to severní a jižní obchvat, přičemž dodnes nebyl nalezen konsensus o vhodnosti jedné z obou variant řešení. Východní část severní trasy obchvatu města Telč byla na základě zadání Ministerstva dopravy ČR prověřena Vyhledávací studií Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), západní část severní trasy obchvatu města Telč pak byla podrobně prověřena ve studii Přeložka silnice I/23 Telč – severní obchvat (VIAPONT s.r.o., 2004). Jižní trasa obchvatu města Telč je vymezena v platném ÚP Telč (nabytí účinnosti: 4.10.2011), avšak bez předchozího podrobnějšího prověření, realizovatelnost obchvatu v koridoru jižní trasy dle platného ÚP Telč je proto spekulativní. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proto vymezuje plochu pro pořízení územní studie na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, jako podklad pro příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(199) *Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověří možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.*

Zodpovídá: kraje

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Úkol stanovený pro MŽP, MZe a MPO v článku (176) PÚR ČR dosud nebyl dokončen. Dle sdělení MŽP ČR, Odboru obecné ochrany přírody a krajiny (Ing. Júlia Tóbková) z prosince 2015, MŽP shromažďuje podklady k řešení předmětného úkolu. Vlastní plnění úkolu se předpokládá v roce 2016. Plochy nadmístního významu vhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(202) Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zpracovává záměr Kraj Vysočina do ZÚR.

Zodpovídá: Kraj Vysočina ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle sdělení Odboru hornictví MPO ČR ze dne 6.11.2015 nepožaduje MPO ČR vymezení konkrétních ploch nadmístního významu pro těžbu uranu jižně od Přibyslavi ani pro umístění povrchových areálů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina. Odpovídající územní ochranu celého ložiska Brzkov včetně ochrany území pro budoucí umístění povrchového areálu / povrchových areálů dolu (dle studie proveditelnosti je uvažováno zřízení dvou povrchových areálů, a sice povrchového areálu důlního úseku Brzkov a povrchového areálu důlního úseku Horní Věžnice) před jakýmkoli změnami území, které by znemožnily využití ložiska uranu Brzkov, zajistí dostatečně rozšíření CHLÚ Brzkov, jehož stanovení Ministerstvem životního prostředí ČR se předpokládá v období 12/2015 – 02/2016, tedy určitě před vydáním Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (žádost o rozšíření Chráněného ložiskového území Brzkov v rozsahu dle *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014)* podalo DIAMO, státní podnik na MŽP ČR, Odbor výkonu státní správy VII, Brno, v závěru listopadu 2015). Dle § 16 odst. (1) zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) je ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání zajištěna stanovením chráněného ložiskového území (omezení některých činností v CHLÚ a umísťování staveb a zařízení v CHLÚ se řídí §§ 18 a 19 horního zákona.

Povrchové areály důlních úseků Brzkov a Dolní Věžnice jsou sice v rámci *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014)* zakresleny, nejedná se však o jejich definitivní polohu ani definitivní uspořádání, dostatečnou ochranu území do doby zpřesnění umístění a rozsahu povrchových areálů tak poskytne rozšíření CHLÚ Brzkov. Konkrétní plochy nadmístního významu pro umístění povrchových areálů (včetně případných koridorů pro dopravní napojení povrchových areálů a jejich napojení na síť technické infrastruktury) budou případně vymezeny v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, jakmile bude umístění a rozsah povrchových areálů dolu a souvisejících územních nároků definitivně upřesněno.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje v rozsahu plochy stávajícího CHLÚ Brzkov ani v ploše pro rozšíření CHLÚ Brzkov dle *Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov GEAM, 07/2014)* žádný nový koridor nebo žádnou novou plochu nadmístního významu, včetně skladebných prvků ÚSES, aby ZÚR Kraje Vysočina neztížily nebo neznemožnily možné budoucí umístění povrchových areálů dolu.

(203) Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověřit možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.

Zodpovídá: všechny kraje ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí

Plnění v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Dle písemného sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky, ze dne 23.11.2015, je v současné době pořizována studie prověřující účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích elektráren v souladu s článkem (183) PÚR ČR, s termínem dokončení v roce 2016. Dle sdělení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Odboru elektroenergetiky (Ing. Ladislav Havel) z prosince 2015, bude podrobné prověření účelnosti výstavby vybraných přečerpávacích vodních elektráren vytypovaných ve vyhledávací studii v souvislosti s jejich napojením na elektrizační soustavu ČR provedeno v roce 2016. Vzhledem k tomu, že funkce přečerpávacích vodních elektráren je více propojena se strukturou celé elektrizační soustavy ČR a s ohledem na to, že vláda ČR schválila Aktualizaci Státní energetické koncepce a Národní akční plán jaderné energetiky až v květnu 2015, resp. v červnu 2015, nebude možné studii lokalit zpracovat v roce 2015.

V době zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV pro společné jednání (09/2015 - 12/2015) nebyl k dispozici žádný relevantní podklad pro možné vymezení ploch nadmístního významu pro umístění

předmětných přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina, proto Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předmětné plochy nadmístního významu nevymezuje.

Plochy nadmístního významu pro umístění přečerpávacích vodních elektráren na území Kraje Vysočina v souladu s článkem (183) PÚR ČR budou do ZÚR Kraje Vysočina případně zpracovány v příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

5.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je zpracován jako invariantní.

5.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Nebyl uplatněn postup podle § 38 odst. 3 stavebního zákona.

5.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina není pořizována z důvodu zrušení části ZÚR ani z jiných důvodů uvedených v § 42 odst. (6) stavebního zákona.

6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charaktery záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení ZÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina vždy *kurzívou Arial modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Kraje Vysočina, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající části textu.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením měněných částí je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol 1. až 14. a pro lepší přehlednost a odlišení od číslování kapitol tohoto odůvodnění jsou názvy kapitol textu Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením měněných částí zobrazeny v rámečcích.

1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Odůvodnění doplnění názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ~~z roku 2008~~ (dále jen „PÚR 2008“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu nutné implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanoveného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Území specifických oblastí vymezených v ZÚR Kraje Vysočina a území hospodářsky problémových regionů identifikovaných a vymezených ve Strategii regionálního rozvoje ČR jsou charakterizována shodně zpravidla prostorově odlehlou polohou od hlavních center osídlení a s tím související zhoršenou dopravní dostupností vyšších spádových center osídlení a hlavních dopravních cest v širším regionu a tedy sníženou atraktivitou území pro investory ekonomických aktivit, ale často také bydlení a občanského vybavení. S ohledem na dlouhodobě nižší zátěž území dopravou a nižší míru urbanizace území se území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů naopak zpravidla vyznačují velmi vysokou kvalitou životního prostředí a zachovalou přírodou a krajinou s menším podílem antropogenních vlivů.

Prostředky územního plánování je nutné zabránit dalšímu prohlubování problémů v hospodářském a sociálním pilíři specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů a zvrátit trend periferizace těchto území. Zlepšení podmínek dopravní dostupnosti těchto území z vyšších spádových center osídlení a zajištění podmínek prostorově, časově i finančně odpovídající dopravní obslužnosti území zejména veřejnou dopravou osob, je hlavním předpokladem integrace (zapojení) těchto hospodářsky a sociálně problémových území do širších regionálních struktur osídlení. Hlavním cílem je přitom zajistit obyvatelům těchto území optimální dostupnost občanského vybavení nejen každodenní potřeby, jako je maloobchod, ambulantní zdravotní péče, předškolní výchova, základní školství či pošta, ale také občanského vybavení vyššího řádu

jako je sociální péče, lůžková zdravotní péče, ale také střední a vysoké školství, kultura a sport, jako základ kvalitního obytného prostředí a předpoklad utváření udržitelné komunity obyvatel.

V oblasti hospodářského rozvoje území je nutné neatraktivitu území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů pro velké investory (jejichž podmínkou je vždy kvalitní dopravní napojení na mezinárodní dopravní cesty) vyvažovat rozvojem ekonomických aktivit založených na místním ekonomickém potenciálu území, tedy rozvojem ekonomických aktivit, které nekladou zvýšené nároky na přepravní toky materiálu ani hotových produktů ani na mobilitu pracovní síly. Je žádoucí preferovat místně tradiční ekonomická odvětví vázaná na dané území, jako je zemědělství či lesnictví, drobná a řemeslná výroba využívající místní tradice a místní zdroje, zemědělství a lesnictví využívající tradičních způsobů hospodaření v krajině, ale také například cestovní ruch využívající zejména přírodních atraktivit území a antropogenně méně narušené přírody a krajiny.

- (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a ~~Žďár~~ **Žďár** nad Sázavou, zejména:

Odůvodnění úpravy znění priority územního plánování kraje:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- a) posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;
 - b) posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;
 - c) podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.
- (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umístřování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, **a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to** zejména **s cílem** zlepšit dopravní vazby:

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu nutné implementace znění republikové priority územního plánování č. (29) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Důvodem doplnění znění priority územního plánování kraje je zdůraznění významu integrace jednotlivých druhů dopravy a zajištění vzájemné prostorové provázanosti zejména automobilové či cyklistické a železniční osobní nebo regionální autobusové či městské hromadné dopravy, včetně zajištění vzájemných prostorových, provozních a časových vazeb jednotlivých druhů veřejné dopravy osob (zejména provázanost autobusové a městské hromadné dopravy a osobní železniční dopravy).

- a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;
- b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;
- c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a ~~Žďár~~ **Žďár** nad Sázavou.

Odůvodnění úpravy znění priority územního plánování kraje:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;
 - d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;

- e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;
- f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit **nežádoucí vzájemné srůstání sídel a** fragmentaci krajiny-;

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu nutné implementace znění nové republikové priority územního plánování č. (20a) nově doplněné v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Trend vzájemného prostorového srůstání historicky samostatně rozvinutých a prostorově oddělených sídel má negativní vliv nejen na snížení migrační prostupnosti krajiny a na vyšší míru její prostorové a vizuální fragmentace, zásadně negativně se podílí také na popření identity a vnitřního i vnějšího obrazu jednotlivých sídel, když se stírají hranice mezi jednotlivými sídly a když jednotlivá sídla obklopená historicky volnou krajinou ztrácejí přirozené vazby na navazující volnou krajinu.

- g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace znění nové republikové priority územního plánování č. (20a) nově doplněné v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Cílem nové priority územního plánování kraje je zajistit na území Kraje Vysočina podmínky migrační prostupnosti krajiny jak pro živočichy (přednostně spojitým územním systémem ekologické stability a volnou nezastavěnou krajinou mimo sídla), tak pro člověka (prostorově spojitým systémem veřejných prostranství v rozsahu celého území kraje, tedy v sídlech i ve volné krajině).

- (07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve ~~vymezené rozvojové oblasti~~ a vymezených rozvojových **oblastech a** osách. Přitom se soustředit zejména na:

Odůvodnění úpravy znění návětí priority územního plánování kraje:

Návětí priority územního plánování kraje je upraveno z důvodu, že v ZÚR Kraje Vysočina jsou vymezeny celkem 4 rozvojové oblasti (rozvojová oblast republikového významu OB11 a rozvojové oblasti nadmístního významu OBk2, OBk3 a OBk4), nikoli pouze jedna, jak nesprávně vyplývá z návětí.

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras;
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

- e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;
 - f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
 - g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.
- (08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace znění nové republikové priority územního plánování č. (14a) nově doplněné v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Zemědělské využití krajiny a hospodaření v lesích patří k tradičním hospodářským činnostem a způsobům obživy obyvatel venkovských oblastí. Hospodaření v krajině je nezbytné dále podporovat a rozvíjet nejen jako důležitý sektor hospodářství venkovských obcí, ale také jako způsob trvalé kultivace krajiny a péče o krajinné struktury. Přitom je přirozeně nezbytné dbát na ekologické funkce krajiny a zájem na hospodářském využití krajiny vhodně vyvážit s posilováním ekologické stability krajiny zejména vhodnou pozemkovou držbou, vhodnými způsoby hospodaření a péčí o všechny ekologicky stabilní ekosystémy v mozaice polí, luk, pastvin a jinak intenzivně hospodářsky využívaných částí krajiny.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace znění nové republikové priority územního plánování č. (16a) nově doplněné v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR a dále z důvodu nutné implementace znění republikové priority územního plánování č. (24) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Cílem nové priority územního plánování kraje je zajistit na území Kraje Vysočina podmínky pro prostorově a časově koordinovaný rozvoj území, kdy rozvoj veřejné infrastruktury, zejména kapacitně a kvalitativně odpovídající dopravní a technické infrastruktury a prostorově dostupného veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství musí být nutnou podmínkou rozvoje zástavby jednotlivých sídel, nikoli „nutným zlem“ řešeným ex post až jako reakce na nevyhovující podmínky obsluhy již realizovaných rozvojových území.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace znění republikové priority územního plánování č. (23) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Dlouhodobým problémem obcí a sídel situovaných na významných dopravních silničních a železničních cestách jsou negativní účinky dopravy na jejich obydlená území. Cílem nové priority územního plánování kraje je vytvořit územní podmínky pro postupnou eliminaci resp. snižování negativních účinků dopravy na obydlená území a to jak úplným odvedením dopravy z obydlených území sídel tak, kde je to prostorově a technicky možné, tak důsledným řešením plošného a prostorového uspořádání sídel a v krajním případě také realizací účelových technických opatření přímo na dopravních cestách.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace znění republikové priority územního plánování č. (24a) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR Kraje Vysočina.

Vytváření územních podmínek pro vzájemně nekonfliktní plošné a prostorové uspořádání území je nutné chápat jako jeden ze základních úkolů územního plánování.

- (09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).
- (09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ ~~ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)~~

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Jedná se o odstranění věcné chyby platných ZÚR Kraje Vysočina. Název kapitoly je uveden do souladu s Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

2.1 Rozvojová oblast republikového významu

- (10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR 2008) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

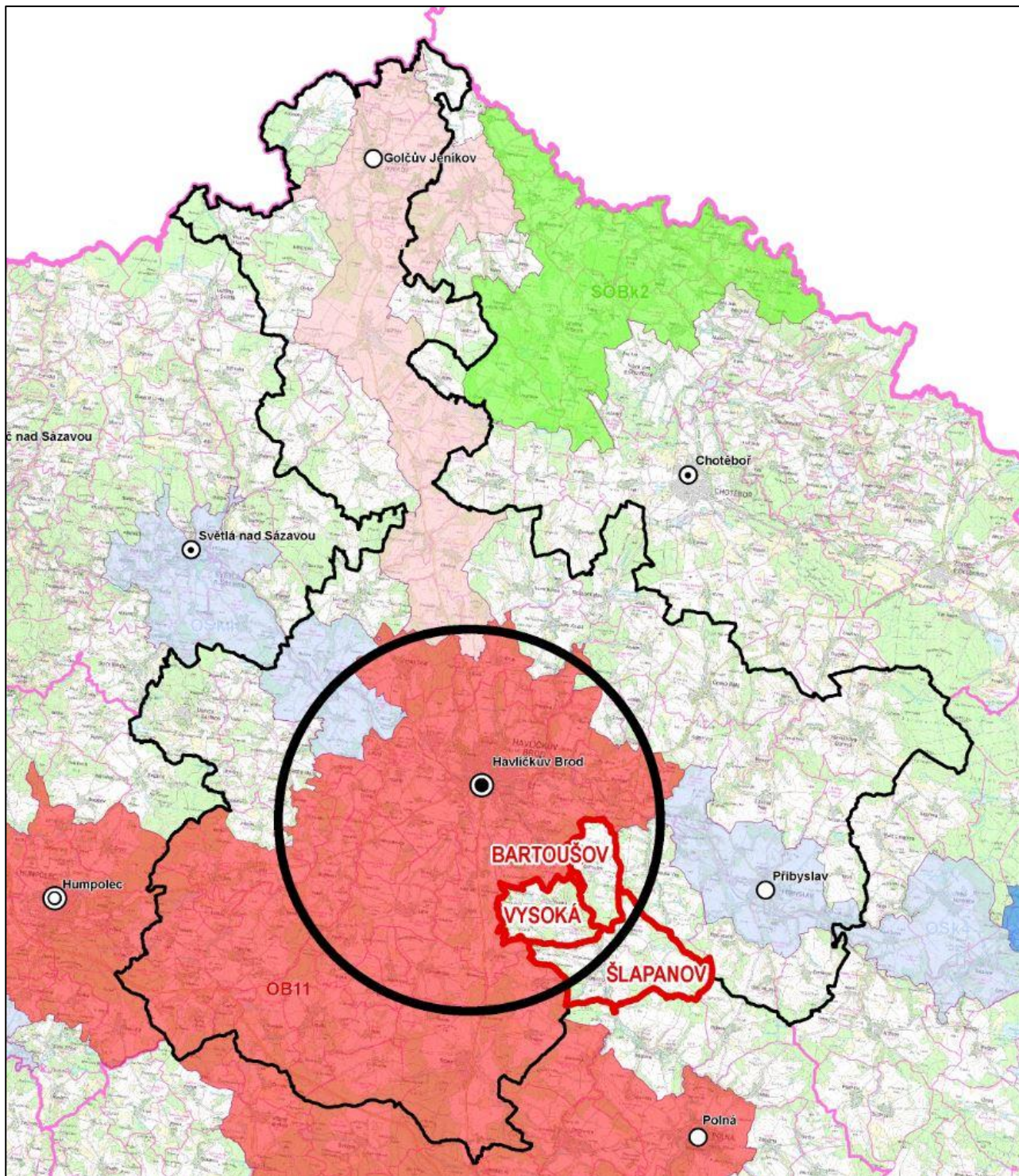
Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- a) ve správním obvodu **ORP Jihlava** – Bílý Kámen (*Bílý Kámen*), Čížov (*Čížov u Jihlavy*), Dobronín (*Dobronín, Střelecká*), Hybrálec (*Hybrálec*), Jamné (*Jamné u Jihlavy, Rytířsko*), Jihlava (*Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosov, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy, Zborná*), Kamenná (*Kamenná u Jihlavy*), Kozlov (*Kozlov u Jihlavy*), Luka nad Jihlavou (*Luka nad Jihlavou, Otín nad Jihlavou, Předboř nad Jihlavou, Svatoslav nad Jihlavou*), Malý Beranov (*Malý Beranov*), Měšín (*Měšín*), Plandry (*Plandry*), Polná (*Nové Dvory u Kamenné, Polná*), Puklice (*Petrovice u Jihlavy, Puklice, Studénky*), Rančířov (*Rančířov*), Rantířov (*Rantířov*), Smrčná (*Smrčná na Moravě*), Střítež (*Střítež u Jihlavy*), Velký Beranov (*Bradlo, Jeclov, Velký Beranov*), Větrný Jeníkov (*Velešov, Větrný Jeníkov*), Věžnička (*Věžnička*), Vyskytná nad Jihlavou (*Rounek, Vyskytná nad Jihlavou*), Zbinohy (*Zbinohy*), Ždírec (*Ždírec na Moravě*);
- b) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** – **Bartoušov (Bartoušov)**, Boňkov (*Boňkov*), Břevnice (*Břevnice*), Havlíčkův Brod (*Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbaby, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu*), Herálec (*Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce*), Hurtova Lhota (*Hurtova Lhota*), Knyk (*Český Dvůr, Knyk*), Kochánov (*Kochánov*), Krásná Hora (*Bezděkov u Krásné Hory*), Květinov (*Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova*), Kyjov (*Kyjov u Havlíčkova Brodu*), Lípa (*Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov*), Michalovice (*Michalovice u Havlíčkova Brodu*), Okrouhlička (*Okrouhlička*), Pohled (*Pohled, Simtany*), Skorkov (*Skorkov u Herálce*), Slavnič (*Slavnič*), **Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov)**, Štoky (*Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky*), Úhořilka (*Úhořilka*), Úsobí (*Chyška, Úsobí*), Veselý Žďár (*Veselý Žďár*), Věž (*Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž*), **Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)**;

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti OB11:

Hlavním důvodem pro rozšíření územního rozsahu rozvojové oblasti OB11 o tři nové obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká je požadavek PÚR ČR doplněný nově v rámci její Aktualizace č. 1 zařadit v rámci ZÚR Kraje Vysočina do rozvojové oblasti OB11 také obce ve střední části ORP Havlíčkův Brod. Z následujícího

schématu je přitom patrné, že obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká, nově zařazené do rozvojové oblasti OB11, se nacházejí ve střední (jádrové) části ORP Havlíčkův Brod (označená přibližně černou kružnicí) a zároveň vykazují velmi silnou vazbu na město Havlíčkův Brod a díky velmi dobré dopravní vazbě na silnici I/38 Havlíčkův Brod – Jihlava také na krajské město Jihlava.

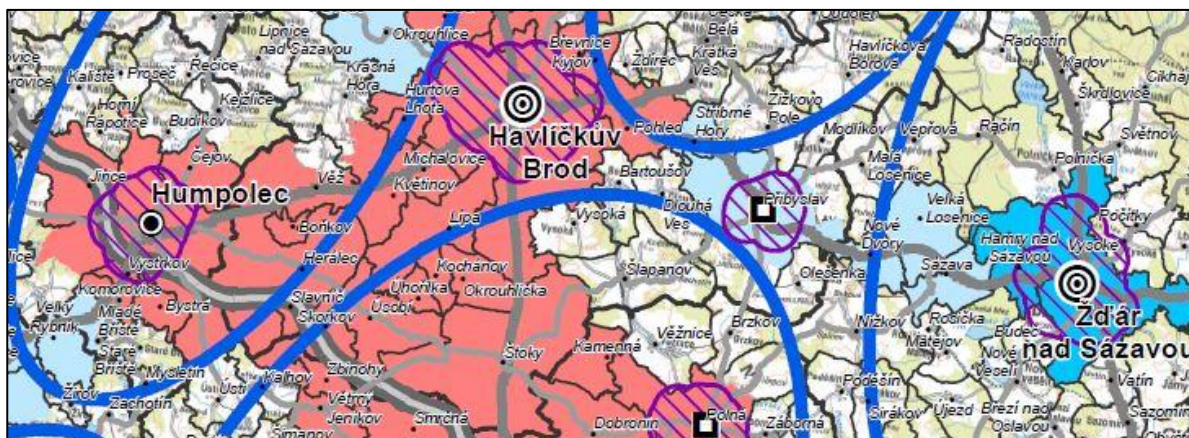


Obrázek: Poloha obcí Bartoušov, Šlapanov a Vysoká v rámci správního obvodu ORP Havlíčkův Brod

Obce Bartoušov, Šlapanov a Vysoká jsou kromě základního požadavku stanoveného v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR nově zařazené do OB11 z následujících důvodů:

- z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území dle ÚAP Kraje Vysočina ve znění 3. úplné aktualizace 2015 vykazují obce Šlapanov a Vysoká dobrý stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje území a obec Bartoušov dobrý stav ve dvou pilířích udržitelného rozvoje území (pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území);

- z hlediska uspořádání kraje dle ÚAP Kraje Vysočina ve znění 3. úplné aktualizace 2015 vykazují všechny tři obce vyvážené podmínky udržitelného rozvoje území;



Obrázek: Uspořádání území kraje a vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro URÚ obcí Kraje Vysočina dle ÚAP Kraje Vysočina ve znění 3. úplné aktualizace 2015 (modré elipsy = území obcí s vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území)

- obce po roce 1990 v některých případech zaznamenaly populační nárůst, ale především v žádné z obcí nedochází k dlouhodobému úbytku obyvatel;

	Počet obyvatel k 1.1.			
	1991	2001	2011	2015
Bartoušov	148	154	165	159
Šlapanov	809	799	783	809
Vysoká	-	87	192	210

Tabulka: Vývoj počtu obyvatel v obcích Bartoušov, Šlapanov, Vysoká 1991-2015 dle dat ČSÚ

- obce Šlapanov a Vysoká vykazují podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31.12.2014 nižší než celokrajský průměr i než průměr ORP Havlíčkův Brod;
- velmi dobrá dopravní dostupnost hlavního spádového centra osídlení, města Havlíčkův Brod, individuální automobilovou dopravou do 15 min, z obce Šlapanov také po železnici (10 minut)
- velmi dobrá dopravní dostupnost krajského města Jihlava, prostřednictvím silnice I/38 individuální automobilovou dopravou do 25 minut, z obce Šlapanov také po železnici (20 minut)
- dle rešerše územních plánů a ortofotomapy mají všechny tři obce reálný prostorový rozvojový potenciál pro rozvoj ekonomických aktivit i bydlení a občanského vybavení

- c) ve správním obvodu ORP Humpolec – Bystrá (Bystrá), Čejov (Čejov), Humpolec (Hněvkovice u Humpolce, Humpolec, Krasoňov, Plačkov, Rozkoš u Humpolce, Světlice, Vilémov u Humpolce), Jiříce (Jiříce u Humpolce, Speřice), Komorovice (Komorovice), Vystrkov (Vystrkov u Humpolce).

- (11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- rozvoj ekonomických aktivit soustředit do ploch s vazbou na komunikace nadřazené sítě, zejména do území Jihlavy (ve vazbě na silnici I/38), Humpolce (ve vazbě na dálnici D1 a silnici I/34) a Havlíčkova Brodu (ve vazbě na silnici I/34 a I/38 a JV obchvat města);
 - umožnit přímé napojení zóny ekonomických aktivit na severu Jihlavy na dálnici D1 novou mimoúrovňovou křižovatkou Mešín;
 - zlepšit propojení měst Jihlava a Polná přes MÚK Velký Beranov na D1;
 - logistické a výrobní areály lokalizovat ve vazbě na silniční síť nadmístního významu tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území;
 - rozvoj bydlení soustředit do lokalit s možností kvalitní veřejné autobusové i železniční dopravy;

- f) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území;
- g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability;
- ~~h) vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať;~~

Odůvodnění vypuštění zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Vymezení veřejného logistického centra (VLC) v území Jihlava – Havlíčkův Brod bylo z PÚR ČR v rámci její Aktualizací č. 1 schválené Vládou ČR dne 15.4.2015 vypuštěno. Pro řešení ZÚR Kraje Vysočina již nevyplývá úkol PÚR ČR vyhledat na území Kraje Vysočina, v území Jihlava – Havlíčkův Brod, plochu vhodnou pro umístění VLC.

- (12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) ověřit možnosti homogenizace stávajícího tahu silnice II/352, II/348 a II/351 v úseku Jihlava – Polná – Přibyslav na technické parametry silnice I. třídy;
 - b) vymežit a zpřesnit koridor pro budoucí umístění propojení silnice I/38 se silnicemi II/405 a II/602 jižně od Jihlavy;
 - ~~c) vyhledat plochu vhodnou pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať;~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Vymezení veřejného logistického centra (VLC) v území Jihlava – Havlíčkův Brod bylo z PÚR ČR v rámci její Aktualizací č. 1 schválené Vládou ČR dne 15.4.2015 vypuštěno. Pro řešení ZÚR Kraje Vysočina již nevyplývá úkol PÚR ČR vyhledat na území Kraje Vysočina, v území Jihlava – Havlíčkův Brod, plochu vhodnou pro umístění VLC.

- ~~d c)~~ dořešit napojení silnice I/34 (od dálnice D1) na silnici I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod;
- ~~e d)~~ ověřit možnosti napojení silnice II/150 na I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod;
- ~~f e)~~ ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- ~~g f)~~ prověřit možnosti zlepšení silniční sítě v prostoru Štoky, Dobronín, Polná, Střítež ve vazbách na silniční síť nadmístního významu sledovanou v ZÚR;
- ~~h g)~~ respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Jihlava a městské památkové zóny Polná a Havlíčkův Brod;
- ~~i h)~~ respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Zaječí skok, Vílanecké rašelinště, přírodních památek Vysoký kámen, Šlapanka, Sochorov a evropsky významných lokalit Vysoký kámen u Smrčné, Šlapanka a Zlatý potok, Zaječí skok, Lužný rybník, Břevnický potok, Kamenický rybník;
- ~~j i)~~ upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 418 Hradiště – Čerňák, 427 Chlístov – Peleštrov, 428 Peleštrov – Volský vrch, 431 Nová ves – Chlístov, 432 Chlístov – Hamry, 433 Stříbrné Hory – Hamry, 435 RK432 – Ronovecký les, 438 Čerňák – Orlík, 439 Chlístov – Hradiště, 440 Hradiště – Úsobský potok, **450 Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky**, 454 U Trojanů - K124, 455 Vysoký kámen - Dobronín a 456 Dobronín - Borky, R12 Peleštrov – Lučice, regionální biocentra 371 Vysoký kámen, 700 Za dvorem, 701 Dobronín, 702 Borky, 706 Hůlová, 707 Vlčí jámy, 708 U Trojanů, 712 Čerňák, 713 Úsobský potok, **717 Dlouhoveské rybníky**, 718 Orlík, 725 Hradiště, 724 Ronovecký les, 729 Hradiště, 1618 Hamry, 1619 Chlístov, 1981 Kamenitý vrch, 1982 Špitálský les, B05 Peleštrov, nadregionální biokoridory 78 K61 - K124, 124 Špičák - Rasůveň a 181 K124 – Mohelno a nadregionální biocentrum 55 Špičák;

Odůvodnění doplnění výčtu skladebných částí ÚSES:

V souvislosti s rozšířením územního rozsahu rozvojové oblasti OB11 zasahují do plochy OB11 nově také skladebné části ÚSES RBK 450 a RBC 717.

- k j) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Klanečná.

2.2 Rozvojová osa Rozvojové osy republikového významu

Odůvodnění úpravy názvu podkapitoly:

S ohledem na nové vymezení resp. zpřesnění rozvojové osy republikového významu OS5a v ZÚR Kraje Vysočina v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, jsou v ZÚR Kraje Vysočina nově vymezeny již 2 rozvojové osy republikového významu, nikoli pouze jedna, jako do doby pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV.

2.2.1 Rozvojová osa OS5

Odůvodnění doplnění názvu podkapitoly:

S ohledem na nové vymezení resp. zpřesnění rozvojové Rozvojové osy republikového významu OS5a v ZÚR Kraje Vysočina v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, a tedy vzhledem k tomu, že jsou v ZÚR Kraje Vysočina vymezeny resp. zpřesněny nově již 2 rozvojové osy republikového významu (nikoli pouze jedna, jak tomu bylo do doby pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV), je vhodné, z důvodu přehlednosti textu ZÚR a analogicky k členění ostatních kapitol na podkapitoly, celou podkapitolu obsahující rozvojové osy republikového významu dále strukturovat na dílčí podkapitoly obsahující jednotlivé rozvojové osy.

- (13) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS-5 OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno** (dle PÚR-2008) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):

Odůvodnění aktualizace názvu rozvojové osy OS5:

Jedná se o odstranění věcné chyby textu platných ZÚR Kraje Vysočina. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je název rozvojové osy OS5 uvedený v ZÚR Kraje Vysočina uveden do souladu s názvem této rozvojové osy dle platné PÚR ČR.

Odůvodnění vypuštění číslovky „2008“:

Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- a) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** - Golčův Jeníkov (Golčův Jeníkov, Nasavrky u Golčova Jeníkova, Římovice, Sirákovice, Stupárovice, Vrtešice), Habry (Frýdnava, Habry), Havlíčkův Brod (Zbožice), Kámen (Jiříkov u Kamene, Kámen u Habrů, Proseč u Kamene), Olešná (Olešná u Havlíčkova Brodu), Radostín (Radostín u Havlíčkova Brodu), Skryje (Skryje u Golčova Jeníkova), Skuhrov (Skuhrov u Havlíčkova Brodu);
- b) ve správním obvodu **ORP Chotěboř – Vilémov** (Kláster u Vilémova, Zhoř u Vilémova, Vilémov u Golčova Jeníkova);
- c) ve správním obvodu **ORP Jihlava** - Kamenice (Řehořov), Rybné (Rybné), Věžnice (Věžnice), Vysoké Studnice (Vysoké Studnice);
- d) ve správním obvodu **ORP Velké Meziříčí** - Blížkov (Blížkov), Březejc (Březejc), Jabloňov (Jabloňov u Velkého Meziříčí), Lavičky (Lavičky, Závist u Velkého Meziříčí), Martince (Martince u Velkého Meziříčí), Měřín (Měřín, Pustina u Měřína), Meziříčko (Meziříčko u Jihlavy), Nové Sady (Nové Sady u Velké Bíteše), Oslavice (Oslavice), Osová Bítýška (Osová, Osová Bítýška), Petráveč (Petráveč), Ruda (Lhotka u Velkého Meziříčí, Ruda u Velkého Meziříčí), Stránecká Zhoř (Frankův Zhořec, Kochánov u Stránecké Zhoře, Nová Zhoř, Stránecká Zhoř), Velká Bíteš (Bezděkov u Velké Bíteše, Březka u Velké Bíteše, Holubí Zhoř, Jestřabí u Velké Bíteše, Jindřichov u Velké Bíteše, Košíkov, Ludvíkov u Velké Bíteše, Velká Bíteš), Velké Meziříčí (Dolní Radslavice, Hrbův u Velkého Meziříčí,

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Kúsky, Lhotky u Velkého Meziříčí, Mostišť u Velkého Meziříčí, Svařenov, Velké Meziříčí), Vlkov (Vlkov u Osové Bítýšky), Záblatí (Záblatí u Osové Bítýšky).

- (14) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- rozvoj bydlení soustředit do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy včetně železniční;
 - rozvoj ekonomických aktivit **soustředit** zejména do území Měřina, Velkého Meziříčí a Velké Bíteše ve vazbě na D1 a do území měst Golčův Jeníkov, Habry a obce Vilémov;

Odůvodnění úpravy znění zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- modernizovat železniční trať Čáslav – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC;
 - logistické a výrobní areály lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na kapacitní síť silnic a optimálně také na železnici resp. železniční vlečky;
 - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (15) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na existující MÚK na D1 s cílem snížit zatížení obytného území sídel;
 - územně stabilizovat koridor pro potřebné zlepšení technických parametrů železniční trati Čáslav – Světlá nad Sázavou;
 - územně stabilizovat vedení silnice II/345 Golčův Jeníkov – Chotěboř, včetně nového napojení na I/38 a vedení trasy v prostoru Vilémova;
 - územně stabilizovat přeložku silnice II/360 Velké Meziříčí včetně napojení na dálnici D1 v místě MÚK Velké Meziříčí – východ;
 - ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Velká Bíteš a Velké Meziříčí;
 - respektovat požadavky na ochranu přírodní památky Olšoveček, přírodního parku Balínské údolí, přírodní rezervace Havranka a evropsky významné lokality Havranka;
 - upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory, 428 Pelstrov – Volský vrch, 429 Volský vrch - K77, 1336 Vrtěšice – Žleby, 1349 – Hostovlice – Vrtěšice, 1402 Mostišť - Nesměř, 1454 RK1400 -Tiský dvůr, 1455 Březejcký les - Holinka, 1456 Holinka – Červená, 1458 Červená - Jindřichovská obora, R01 Hostovlice – Vrtěšice II a R012 Pelstrov – Lučice, regionální biocentra 298 Mostišť, 246 Březejcký les, 247 Nesměř, 722 Volský vrch, 904 Jiříkovský rybník, 906 Vrtěšice, 1624 Habry a nadregionální biokoridory 77 Chraňbožský les – Údolí Doubravy, 78 K61 - K124 a 124 Špičák – Rasúveň;
 - zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Štěpánov.

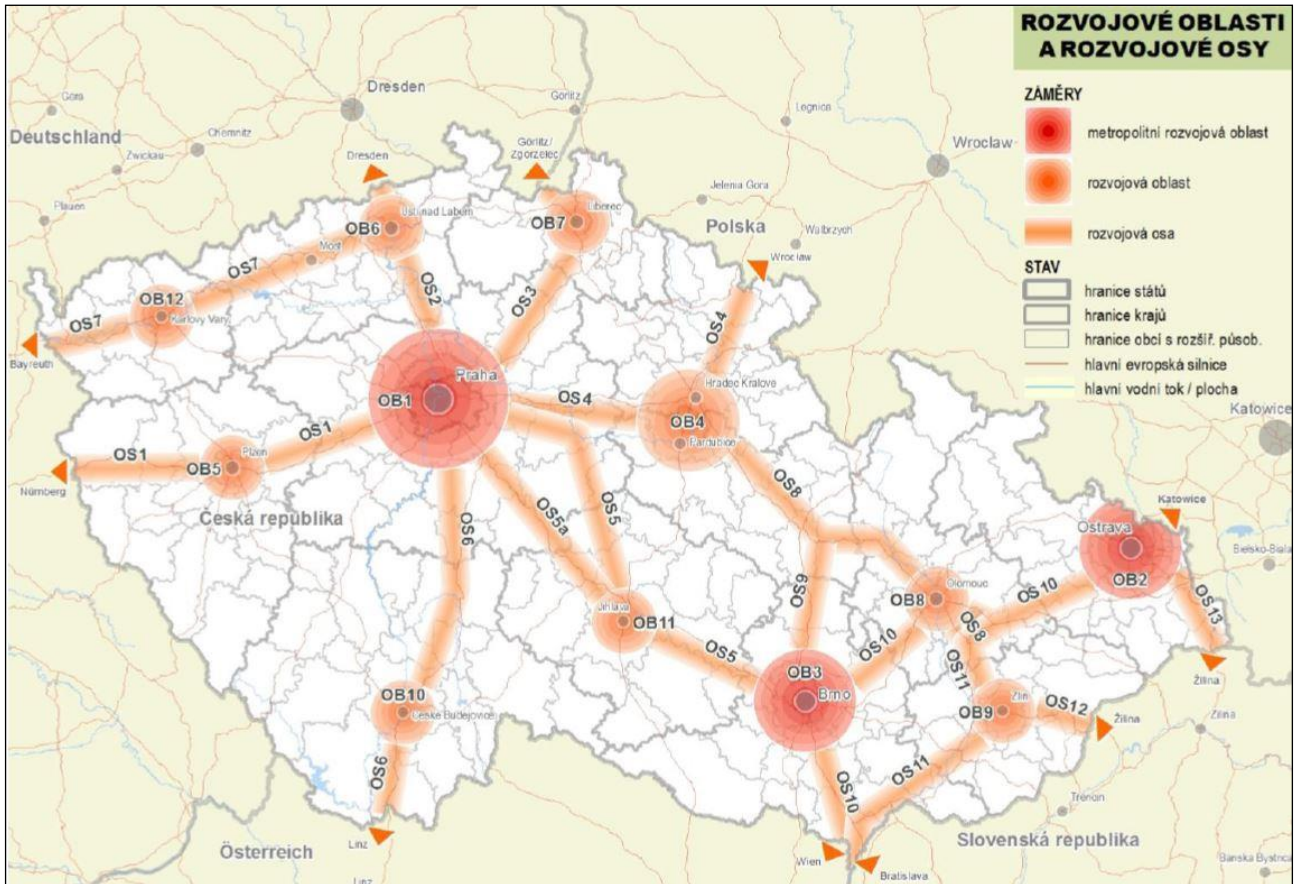
2.2.2 Rozvojová osa OS5a

(15a) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice

(Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky).

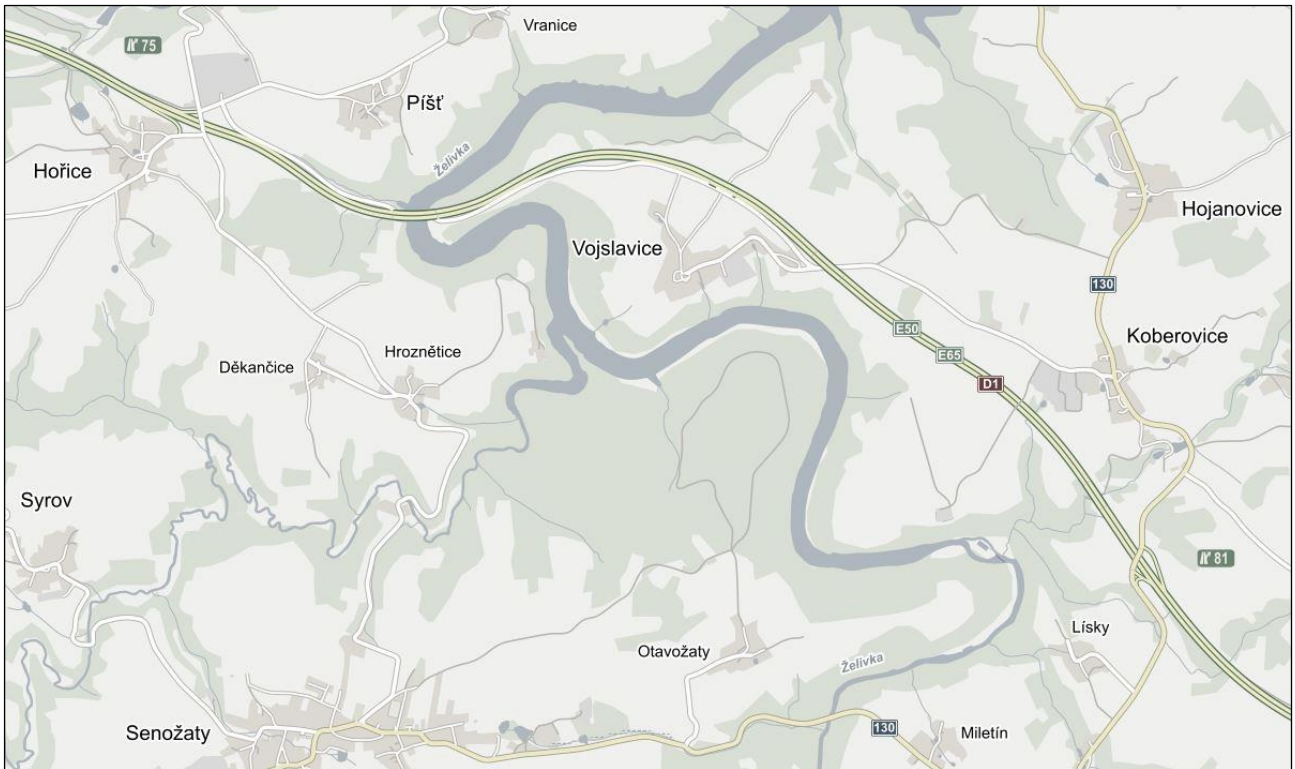
Odůvodnění vymezení nové rozvojové osy OS5a:

Důvodem pro vymezení nové rozvojové osy OS5a v ZÚR Kraje Vysočina je požadavek PÚR ČR na zpřesnění rozvojové osy republikového významu OS5a vymezené nově na území Středočeského kraje a Kraje Vysočina v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.



Obrázek: Rozvojové oblasti a rozvojové osy dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

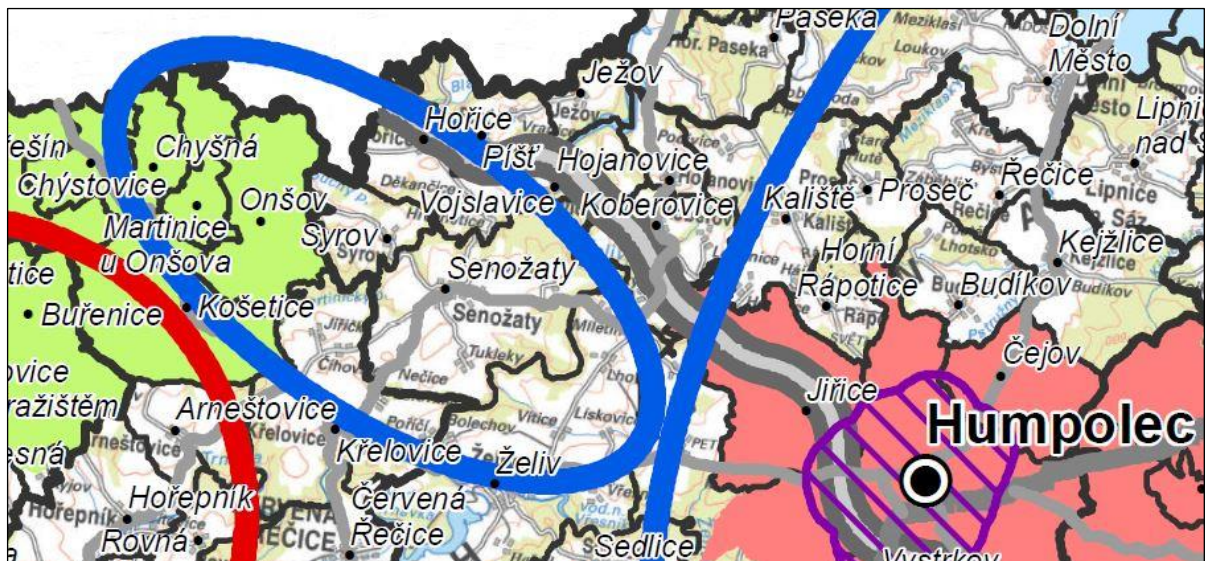
Hlavním důvodem zařazení obcí Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do rozvojové osy OS5a je jejich výrazná vazba na dálnici D1, což je základní podmínka stanovená Aktualizací č. 1 PÚR ČR pro zařazení obcí do nové rozvojové osy OS5a. Přestože se na území ani jedné obce zařazené na území Kraje Vysočina do rozvojové osy OS5a nenachází mimoúrovňová křižovatka na dálnici D1, jsou na ni obce dobře dopravně napojené prostřednictvím jednosměrných nájezdů a sjezdů EXIT 75 Hořice (směr Praha) a EXIT 81 Koberovice (směr Brno).



Obrázek: Dopravní situace dotčených obcí (Zdroj: www.mapy.cz)

Obce Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty jsou kromě základního požadavku stanoveného v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR zařazeny do OS5a z následujících důvodů:

- z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území dle ÚAP Kraje Vysočina ve znění 3. úplné aktualizace 2015 vykazují obce Hořice a Senožaty dobrý stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, obec Koberovice dobrý stav ve dvou pilířích udržitelného rozvoje území (pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území) a obec Píšť dobrý stav také ve dvou pilířích udržitelného rozvoje území (pro příznivé životní prostředí a pro hospodářský rozvoj);
- z hlediska uspořádání kraje dle ÚAP Kraje Vysočina e znění 3. úplné aktualizace 2015 vykazují obce Hořice, Píšť a Senožaty vyvážené podmínky udržitelného rozvoje území;



Obrázek: Uspořádání území kraje a vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro URÚ obcí Kraje Vysočina dle ÚAP Kraje Vysočina ve znění 3. úplné aktualizace 2015 (modré elipsy = území obcí s vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území)

- dle rešerše územních plánů a ortofotomapy mají všechny tři obce reálný prostorový rozvojový potenciál pro rozvoj ekonomických aktivit i bydlení a občanského vybavení.

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;**

Odůvodnění doplnění nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Úkol je doplněn mimo jiné z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (28) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR Kraje Vysočina.

Dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta pro obyvatele dané obce je základním předpokladem uspokojení každodenních potřeb obyvatel a zároveň předpokladem pro setkávání obyvatel, pro jejich vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel. Význam občanského vybavení každodenní potřeby pro tvorbu udržitelné komunity obyvatel si demonstrujeme na příkladu mateřských a základních škol v obci: v rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči. Obdobně se vytvářejí přirozené sociální vazby mezi dospělými obyvateli obce při každodenním setkávání v místním obchodě nebo v hospodě či na taneční zábavě. Je tedy nezbytné v územním plánování vytvářet všechny předpoklady pro možný rozvoj přednostně právě těch aktivit, které pro tvorbu udržitelné komunity vytvářejí příhodné prostředí.

Důvodem ke stanovení požadavku na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby, veřejných prostranství jako míst setkávání a dalších sociálních interakcí obyvatel a ploch každodenní rekreace pro obyvatele obcí v rozvojové ose je v neposlední řadě také očekávaný trend stárnutí populace celé ČR, Kraj Vysočina a jednotlivé obce nevyjímaje. Kraj Vysočina vykazuje již dnes (dle údajů SLDB 2011, ČSÚ, www.czso.cz) nepříznivou věkovou strukturu obyvatel, která je dlouhodobě méně příznivá než průměr ČR. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný! Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Kraji Vysočina je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR. Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení každodenní potřeby, bez kterých se žádný obyvatel neobejde.

S ohledem na vyšší míru rozvoje bydlení v obcích rozvojové osy je nutné věnovat dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby, veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci zvýšenou pozornost.

- b) logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;**

Odůvodnění stanovení nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Zásada je stanovena z důvodu vytvoření územních podmínek ochrany obydlených území obcí zařazených do rozvojové osy OS5a před negativními důsledky dopravy, zejména těžké nákladní dopravy, vyvolané předpokládanou vyšší mírou rozvoje logistických a výrobních areálů a ploch pro další ekonomické aktivity, se zvýšenými nároky na dopravní obslužnost.

Logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit, kterými mohou být například velkoobchod, komerční výrobní i nevýrobní služby a další, jsou charakteristické zvýšenými nároky na svou dopravní obslužnost, a to jak individuální automobilovou dopravou případnými zákazníky, ale zejména pak těžkou nákladní dopravou zajišťující zásobování a další toky materiálu a zboží. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. V rozvojové ose je žádoucí využít přednostně území s přímou vazbou na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1, tedy území přímo dopravně napojená a přímo dopravně obslužitelná z dálnice, bez zátěže širšího území kolem dálnice nebo rychlostní silnice automobilovou dopravou. Území mezilehlé mezi mimoúrovňovými křižovatkami a sjezdy a nájezdy na dálnici, byť je přes ně

příslušná dálnice vedena, nejsou nositeli zvýšeného rozvojového potenciálu, protože nejsou z dálnice nebo rychlostní silnice přímo obslužitelná. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností nežádoucího průjezdu obydlenými územími.

c) při návrhu rozvoje území dbát na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;

Odůvodnění stanovení nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Zásada je stanovena z důvodu zajištění ochrany vodního zdroje – vodní dílo Švihov.

Na území obcí zařazených do nově vymezované rozvojové osy OS5a zasahuje vodní dílo / vodárenská nádrž Švihov, která je zdrojem pitné vody pro velkou část obcí Středočeského kraje a pro hlavní město Prahu. Na území obcí zařazených do nově vymezované rozvojové osy OS5a tak zasahují také ochranná pásma vodního zdroje I., II.a a II.b a III. stupně a dále ochranná pásma vodárenské nádrže I. a II. stupně. Vyšší míra rozvoje území předpokládaná na území obcí zařazených do rozvojové osy OS5a proto nesmí ohrozit vodní zdroj vodní dílo Švihov a musí tak respektovat ochranné podmínky vyplývající z přítomnosti vodního zdroje na území obcí.

d) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

Odůvodnění stanovení nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Zásada pro usměrňování územního rozvoje je stanovena z důvodu nutné implementace kritéria resp. podmínky pro rozhodování v území rozvojových oblastí a os stanovené v PÚR ČR (článek (38) a)). Vzhledem k předpokládané vyšší míře změn v území a intenzivnějšímu rozvoji zástavby zejména pro ekonomické aktivity, bydlení či občanské vybavení v území rozvojové osy, je nutné klást zvýšený důraz na ochranu hodnot v území, které jsou vyšší mírou a intenzitou rozvoje a změn v území ohroženější.

e) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Odůvodnění stanovení nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Viz odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování (15c) d) ↓

(15c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněna zejména z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v PÚR ČR a dále priorit územního plánování č. (24) a č. (28) stanovených v PÚR ČR v rámci ZÚR Kraje Vysočina.

Vyšší předpokládaná míra změn v území a vyšší intenzita rozvoje ekonomických aktivit, bydlení a občanského vybavení v obcích rozvojové osy jsou podmíněny kapacitou i kvalitativními parametry dopravní a technické infrastruktury a nutností respektovat všechny chráněné zájmy a limity rozvoje a hodnoty v území.

b) respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;

Odůvodnění stanovení nové zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Úkol je stanoven z důvodu zajištění ochrany vodního zdroje – vodní dílo Švihov.

Na území obcí zařazených do nově vymezované rozvojové osy OS5a zasahuje vodní dílo / vodárenská nádrž Švihov, která je zdrojem pitné vody pro velkou část obcí Středočeského kraje a pro hlavní město Prahu. Na území obcí zařazených do nově vymezované rozvojové osy OS5a tak zasahují také ochranná pásma vodního zdroje I., II.a a II.b a III. stupně a dále ochranná pásma vodárenské nádrže I. stupně a II. stupně. Vyšší míra rozvoje území předpokládaná na území obcí zařazených do rozvojové osy OS5a proto nesmí ohrozit vodní zdroj vodní dílo Švihov a musí tak respektovat ochranné podmínky vyplývající z přítomnosti vodního zdroje na území obcí.

c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je stanoven z důvodu zajištění ochrany vodního zdroje – vodní dílo Švihov před případným znečištěním splaškovými vodami ze sídel.

Dle údajů *SLDB 2011* (www.czso.cz/csu/sldb) v obcích Koberovice a Píšť zcela absentovala kanalizace, podíl obyvatel v obydlených bytech připojených na kanalizaci v obci Hořice pak byl 75,2 % a v obci Senožaty byl 86,4 %.

Úplná absence veřejné kanalizace v obcích, stejně jako nízký podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci, představuje vždy vážné riziko pro kvalitu životního prostředí v obcích samotných i v nejbližším okolí. Nakládání s odpadními vodami není v takovém případě systémové a způsob a kvalita čištění není, na rozdíl od veřejné kanalizace zakončené ČOV, nijak kontrolovatelné a garantovatelné. V případě přítomnosti významného zdroje pitné vody na území obcí je riziko negativních důsledků nesystémového nakládání s odpadními vodami o to vyšší a nutnost řešení tohoto problému o to naléhavější.

S ohledem na předpokládanou vyšší míru změn v území a s ohledem na předpokládanou vyšší intenzitu rozvoje území, zejména pro ekonomické aktivity a bydlení a občanské vybavení, je nutné se problematikou nakládání s odpadními vodami intenzivně zabývat.

d) vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je stanoven z důvodu nutnosti vytvoření územních podmínek pro zvýšení ekologické stability a ekologických funkcí krajiny na území obcí zařazených v rozvojové ose OS5a, které se vyznačuje intenzivním využitím zejména pro zemědělskou velkovýrobu výrobu, a s tím souvisejícím oslabením autoregulačních pochodů ekosystémech a tedy značnou ekologickou labilitou krajiny.

Dle údajů ČSÚ pro potřeby zpracování územně analytických podkladů správních obvodů ORP z roku 2013 (www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady) měly obce Hořice, Koberovice a Píšť hodnotu koeficientu ekologické stability (KES) menší než 1,00, tedy v intervalu hodnot indikujících vysokou ekologickou labilitu krajiny. Vcelku vyváženou krajinu s hodnotou KES mírně větší než 1,00 vykazovala v roce 2013 z obcí zařazených do rozvojové osy OS5a pouze obec Senožaty (KES = 1,11). Důvodem velmi nízké ekologické stability krajiny je velký podíl intenzivně obhospodařované zemědělské půdy na území obcí. Orná půda patří mezi jedny z nejméně ekologicky stabilních ekosystémů:

obec	koeficient ekologické stability (KES) [-]	podíl zemědělské půdy z celkové výměry správního území obce [%]
Hořice	0,71	65,1
Koberovice	0,53	66,0
Píšť	0,83	54,1
Senožaty	1,11	61,0

Tabulka: údaje o KES a podílu zemědělské půdy z celkové výměry správních území obcí zařazených do rozvojové osy OS5a (údaje ČSÚ k roku 2013).

Intenzivní zemědělské využití krajiny, které je příčinou nízké ekologické stability krajiny obcí, reprezentuje přitom klíčové odvětví ekonomiky obcí. Je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro zachování hospodářského potenciálu krajiny při současném zvyšování její ekologické stability, zejména pak postupnou realizací ÚSES a zachováním a obnovou přírodních a tedy vysoce ekologicky stabilních ploch v krajině (remízy, drobné lesní plochy, solitérní stromy, doprovodná zeleň podél vodotečí a cest v krajině, ad.), členících vhodně zemědělské pozemky.

e) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;

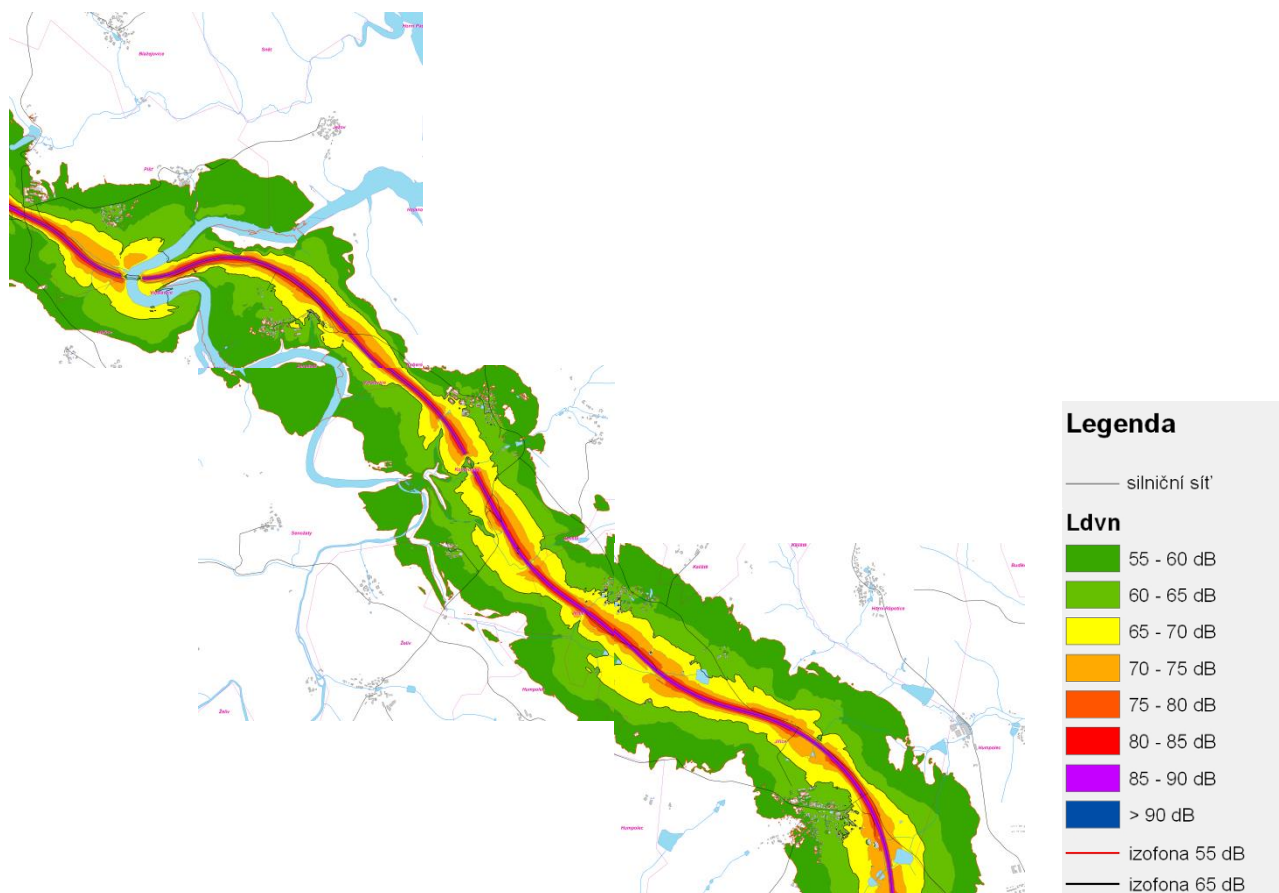
Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je stanoven z důvodu nutnosti vytvoření územních podmínek pro ochranu obytných území obcí v blízkosti dálnice D1 před negativními vlivy z automobilové dopravy na dálnici, konkrétně před zvýšenou hlukovou a emisní zátěží.

Dálnice D1 představuje pro obce dopravně napojené na dálnici zásadní přínos pro jejich dopravní dostupnost a dopravní obslužnost, zároveň je však dálnice D1, dopravně nejzatíženější dálnice v ČR (dle výsledků Celostátního sčítání dopravy 2010 (scitani2010.rsd.cz) byla celodenní intenzita dopravy v úseku dálnice D1 Hořice – Humpolec, tedy v úseku zahrnutém do rozvojové osy OS5a, více než 34 000 vozidel celkem), zdrojem hluku a emisí s nepříznivými důsledky na obydlená území obcí v blízkosti dálnice.

Díky zvýšené emisní zátěži z dálnice D1 byla až do 1.9.2012, kdy bylo zrušeno vydávání seznamu OZKO, území obcí Hořice, Koberovice, Píšť i Senožaty řazena každoročně do Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Špatný stav ovzduší přetrvává v částech obcí zasažených přenosem emisí z dálnice D1 dodnes.

Dle Strategických hlukových map ČR 2006 (Ekola group, spol. s r.o., 06/2007) jsou všechna obydlená území obcí podél dálnice D1 trvale zatěžována zvýšenou hlukovou zátěží z automobilové dopravy.



Obrázek: Strategická hluková mapa ČR 2006 pro dálnici D1 v úseku Hořice – Humpolec, Ldvn – hlukový ukazatel pro den (zdroj:hlukovemapy.mzcr.cz)

Hluková a emisní zátěž z dálnice D1 jsou jako slabé stránky obcí Hořice, Koberovice, Píšť i Senožaty identifikovány v rámci 3. aktualizace ÚAP ORP Humpolec 2014.

- f) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je stanoven z důvodu nutnosti vytvoření územních podmínek pro implementaci navrhovaného ÚSES na nadregionální a regionální úrovni v územních plánech dotčených obcí.

2.3 Rozvojové oblasti krajského významu

- (16) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina tři rozvojové oblasti krajského významu **OBk 2 až 4**. Úpravu vymezení rozvojových oblastí krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

2.3.1 Rozvojová oblast OBk 1

- (17) *(zrušen)*
 (18) *(zrušen)*
 (19) *(zrušen)*

2.3.2 Rozvojová oblast OBk 2

- (20) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** - Krasíkovice (*Krasíkovice*), Olešná (*Chválův u Pelhřimova, Olešná u Pelhřimova, Řemenov*), Pavlov (*Pavlov u Rynárce*), Pelhřimov (*Myslotín, Pelhřimov, Radětín, Skrýšov u Pelhřimova, Služátky u Pelhřimova, Starý Pelhřimov*), Putimov (*Putimov*), Rynárec (*Rynárec*), Vokov (*Vokov u Rynárce*).
- (21) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- urychlit dostavbu západního obchvatu Pelhřimova I/34;
 - rozvoj ekonomických aktivit soustředit do jižní části města Pelhřimov (K. Dvory);
 - rozvoj bydlení soustředit zejména do lokalit Pražské předměstí a Strachov v Pelhřimově;
 - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (22) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- stabilizovat trasu I/19, obchvat Olešné s napojením na I/34 severně Pelhřimova;
 - ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Pelhřimov;
 - upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 420 Prasadka - U Mosteckého a 421 U Mosteckého - Hejlov.

2.3.3 Rozvojová oblast OBk 3

- (23) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Třebíč** - Čechočovice (*Čechočovice*), Kožichovice (*Kožichovice*), Krahulov (*Krahulov*), Petrovice (*Petrovice u Třebíče*), Stařeč (*Kracovice, Stařeč*), Střítež (*Střítež u Třebíče*), Třebíč (*Budíkovice, Pocoucov, Podklášteří, Ptáčov, Račerovice, Řípov, Slavice, Sokolí, Třebíč, Týn u Třebíče*).
- (24) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- urychlit výstavbu obchvatu Třebíče na silnici I/23;
 - urychlit zásadní přestavbu silnice II/405;
 - rozvoj soustředit do území koridoru silnice II/405 a železniční trati Třebíč – Jihlava, zejména v prostoru Okříšky – Přibyslavice;

- d) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - e) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (25) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) územně stabilizovat vedení obchvatu Třebíče na silnici I/23;
 - b) územně stabilizovat přeložku II/405;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) respektovat požadavky na ochranu kulturních památek zařazených na seznam Světového kulturního dědictví UNESCO – židovská čtvrť, židovský hřbitov a bazilika Sv. Prokopa, vč. kláštera;
 - e) respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Hošťanka, přírodních památek Hluboček, Ptáčovský kopeček a Syenitové skály u Pocoucova, evropsky významné lokality Ptáčovský kopeček a přírodního parku Třebíčsko;
 - f) upřesnit vymezení skladebných částí části ÚSES - regionální biokoridor 518 Dobnavka - Za Kopečkem; regionální biocentra 237 Velká Dubina, 652 Dobnavka, 653 Za Kopečkem, 659 Palečkův mlýn a nadregionální biokoridor 181 K124 - Mohelno.

2.3.4 Rozvojová oblast OBk 4

- (26) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Žďár nad Sázavou** - Hamry nad Sázavou (*Hamry nad Sázavou, Najdek na Moravě*), Žďár nad Sázavou (*Město Žďár, Stržanov, Veselíčko u Žďáru nad Sázavou, Zámek Žďár*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Nové město na Moravě** - Nové Město na Moravě (*Maršovice u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Petrovice u Nového Města na Moravě, Pohledec, Slavkovice*).
- (27) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) urychlit výstavbu přeložek silnic I/19 a I/37;
 - b) novou výstavbu soustředit zejména do měst Žďár nad Sázavou a Nové Město na Moravě;
 - c) rozvoj ekonomických aktivit soustředit zejména ve východní průmyslové zóně Žďáru nad Sázavou mimo území CHKO Žďárské vrchy;
 - d) rozvoj bydlení soustředit zejména v severozápadních částech Žďáru nad Sázavou a Nového Města na Moravě a dále v prostoru Hamry nad Sázavou;
 - e) sledovat možnost přiměřeného rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě;
 - f) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (28) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) územně stabilizovat vedení silnic I/19 a I/37 v prostoru Žďáru nad Sázavou;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; v ÚPD obcí účinným způsobem regulovat rozvoj sídel na území CHKO Žďárské vrchy a zamezit rizikům

nekoordinované výstavby z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, a to i v rámci vymezené rozvojové oblasti;

- c) ověřit potřeby a možnosti územního rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě;
- d) respektovat požadavky na ochranu národní kulturní památky Žďár nad Sázavou, poutní kostel Sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře, zařazené na seznam Světového kulturního dědictví a městské památkové zóny Nové Město na Moravě;
- e) regulovat rozvoj sídel, která jsou součástí územního obvodu Nové Město na Moravě s ohledem na ochranu přírodních hodnot v CHKO Žďárské vrchy;
- f) respektovat požadavky na ochranu přírodních památek Rozštípená skála, Louky u Černého lesa, Díly u Lhotky, Pernovka, U Bezděkova, Na skále, Peperek a evropsky významných lokalit Louky u Černého lesa, Rejznarka, Dívka, Staviště, Žďár nad Sázavou – garáže, Vatín;
- g) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 1378 RK1372 - Petrovice, 1379 Petrovice - Kalvárie; regionální biocentra 314 Petrovice, 715 Babín, 1565 Peperek a nadregionální biocentrum 124 Žákova hora.

2.4 Rozvojové osy krajského významu

- (29) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina pět rozvojových os krajského významu **OSk 1 až 5**. Úpravu vymezení rozvojových os krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

2.4.1 Rozvojová osa OSk 0 Jihlava – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – (Čáslav – Kolín)

- (30) *(zrušen)*
- (31) *(zrušen)*
- (32) *(zrušen)*

2.4.2 Rozvojová osa OSk 1 Humpolec – Pelhřimov – Kamenice nad Lipou – (Jindřichův Hradec)

- (33) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Humpolec** – Mladé Bříštně (*Mladé Bříštně, Záhoří u Humpolce*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** – Božejov (*Božejov*), Dehtáře (*Dehtáře, Milotice, Onšovice u Dehtářů, Vadčice*), Kamenice nad Lipou (*Kamenice nad Lipou, Pravíkov*), Kojčice (*Kojčice*), Ondřejov (*Ondřejov u Pelhřimova*), Střítež (*Střítež u Božejova*), Ústrašín (*Ústrašín*), Velký Rybník (*Velký Rybník u Humpolce*).
- (34) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) územní rozvoj soustředit do rozvojové oblasti Pelhřimov, která je součástí rozvojové osy;
 - b) posílit význam Kamenice nad Lipou, která je důležitým centrem v jihozápadní části kraje, zejména doplněním vybavenosti a ekonomických aktivit;
 - c) transformovat zemědělský areál v obci Božejov na nové ekonomické aktivity;
 - d) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - e) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její esteticke hodnoty a ekologické stability.
- (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) ověřit možnosti územního rozvoje obcí Ondřejov, Ústrašín a Božejov v souvislosti s dokončovanou přeložkou silnice I/34;

- b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Kamenice nad Lipou;
- d) respektovat požadavky na ochranu národní přírodní památky Jankovský potok, přírodní rezervace Hrachoviště a evropsky významné lokality Jankovský potok;
- e) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 419 Šimonicko - Prasadka, 420 Prasadka - U Mosteckého, 422 Troják - Hejlov, 423 Rousínovský les - Křemešník, 439 Chlístov - Hradiště, 471 Pod Hřebenem - Troják, 472 Troják - Krupčiny, R03, regionální biocentra 370 Troják, 711 Rousínovský les, 718 Orlík, 726 Hejlov, 728 Prasadka a nadregionální biokoridory 78 K61 - K124 a 120 Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn.

2.4.3 Rozvojová osa OSk 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice)

- (36) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
 - a) ve správním obvodu **ORP Jihlava** – Cejle (*Cejle, Kostelecký Dvůr*), Dolní Cerekev (*Dolní Cerekev, Spělov*), Dvorce (*Dvorce u Jihlavy*), Hodice (*Hodice*), Jezdovice (*Jezdovice*), Kostelec (*Kostelec u Jihlavy*), Třešť (*Salavice, Třešť*), Třeštice (*Třeštice*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Telč** – Černíč (*Myslůvka*), Kostelní Myslová (*Kostelní Myslová*), Mysliboř (*Mysliboř*), Telč (*Studnice u Telče, Telč*), Volevčice (*Volevčice u Telče*), Zadní Vydří (*Zadní Vydří*).
- (37) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) zlepšit parametry páteřní silnice rozvojové osy II/406 včetně obchvatů sídel a nového připojení na silnici II/602;
 - b) posilovat Telč jako důležité centrum osídlení v této části kraje;
 - c) územní rozvoj soustředit též v prostorech Třešť – Hodice a Kotelec;
 - d) sledovat možnosti kooperace s blízkým centrem Dačice v Jihočeském kraji;
 - e) posilovat význam železničního spojení v rozvojové ose;
 - f) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (38) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - a) zpřesnit dopravní koridory pro umístění nových staveb přeložek silnic a obchvatů obcí a pro homogenizaci stávajících tahů vymezené v ZÚR;
 - b) ověřit možnosti zlepšení parametrů silnic, navazujících na páteřní trasu II/406;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Třešť, městské památkové zóny Telč – Staré město a městské památkové rezervace Telč, zapsané na seznam Světového kulturního dědictví UNESCO;
 - e) respektovat požadavky na ochranu národní přírodní rezervace Velký Špičák, přírodního parku Čeřínek, přírodní rezervace Luh u Telče, přírodní památky Jezdovické rašeliniště, evropsky významných lokalit Velký Špičák, Rybníky V Pouštích a V Kopaninách;
 - f) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 509 Špičák - Jestřebský les, 519 Černíčský rybník - Pařezitý, regionální biocentra 661 Skalníky, 1529

Černíčský rybník, nadregionální biokoridory 123 Pařezitý/Roštejn - Špičák, 124 Špičák - Rasůveň a nadregionální biocentra 55 Špičák, 80 Pařezitý/Roštejn;

- g) zajistit na území obce Zadní Vydří návaznost na záměr vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – na území Jihočeského kraje.

2.4.4 Rozvojová osa OSk 3 Jihlava – Brtnice – Třebíč

- (39) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Jihlava – Brtnice** (*Brtnice, Komárovice u Jihlavy, Příseka, Uhřínovice u Jihlavy*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Třebíč – Okříšky** (*Okříšky*), Přibyslavice (*Přibyslavice nad Jihlavou*), Radonín (*Radonín*), Zašovice (*Nová Brtnice, Zašovice*).
- (40) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) realizovat přestavbu silnice II/405;
 - b) mimo rozvojové oblasti měst Jihlava a Třebíč rozvoj soustředit do města Brtnice;
 - c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (41) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zpřesnit koridor silnice II/405, vymezený v ZÚR, včetně napojení této trasy na I/38 jižně od Jihlavy;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Brtnice;
 - d) respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Údolí Brtnice a přírodních památek Urbánkův palouk a Na Kopaninách;
 - e) upřesnit vymezení skladebné části ÚSES - regionální biokoridor 513 Křástův mlýn - U Trojáku.

2.4.5 Rozvojová osa OSk 4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Přibyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě

- (42) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod – Okrouhlice** (*Babice u Okrouhlice, Chlístov u Okrouhlice, Okrouhlice, Olešnice u Okrouhlice, Vadín*), Přibyslav (*Dobrá, Poříčí u Přibyslavi, Přibyslav, Ronov nad Sázavou, Utín*), Stříbrné Hory (*Stříbrné Hory u Přibyslavi*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Světlá nad Sázavou - Nová Ves u Světlé** (*Nová Ves u Světlé nad Sázavou*), Příseka (*Příseka u Světlé nad Sázavou*), Světlá nad Sázavou (*Dolní Březinka, Horní Bohušice, Lipnička, Mrzkovice, Radostovice u Lipničky, Světlá nad Sázavou, Závidkovice*);
 - c) ve správním obvodu **ORP Žďár nad Sázavou - Nové Dvory** (*Nové Dvory u Velké Losenice*), Sázava (*Česká Mez, Sázava u Žďáru nad Sázavou*), Velká Losenice (*Velká Losenice*).
- (43) ZÚR stanovují v ose **OSk 4** tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel;

- b) mimo města, která jsou rozvojovou oblastí (Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě), soustředit rozvoj zejména v dalších městech – Světlá nad Sázavou a Přebyslav a dále v obcích s možností obsluhy železnic (např. Okrouhlice, Sázava);
 - c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (44) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) vymezit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnice II/150 a obchvatů obcí na silnici II/150;
 - b) ověřit možnosti dosažení parametrů AGTC na trati Čáslav – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Přebyslav;
 - e) respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy a přírodních památek Peperek, Mlýnský potok a Uhlířky;
 - f) **přesnit zpřesnit** vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 425 Stvořidla - Sázavka, 430 Stvořidla - Nová Ves, 431 Nová Ves - Chlístov, 433 Stříbrné hory - Hamry, 436 RK431 - Volichov, 437 Orlík - Volichov, 447 Stříbrné hory - Železné hory, 448 Ronov - Stříbrné hory, 449 Peperek - Ronov a R16, regionální biocentra 715 Babín, 716 Ronov, 719 Nová Ves, 1565 Peperek, 1567 Stříbrné hory, 1619 Chlístov, 1906 Volichov a nadregionální biokoridor 125 K124 - Žákova hora.

[Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:](#)

[Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.](#)

2.4.6 Rozvojová osa OSK 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice

- (44a) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Moravské Budějovice** – Moravské Budějovice (*Lažínky, Moravské Budějovice, Vesce u Moravských Budějovic*), Zvěrkovice (*Zvěrkovice u Moravských Budějovic*).
- (44b) ZÚR stanovují v ose **OSK 5** tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvojové záměry soustředit na území města Moravské Budějovice;
 - b) rozvoj ekonomických aktivit soustředit do západní části města Moravské Budějovice ve vazbě na nově realizovaný obchvat města na silnici I/38 a také případně na železniční trať č. 241;
 - c) posilovat vazby na obce Jihomoravského kraje podél silnice I/38 (zejména Moravské Budějovice – Znojmo);
 - d) posilovat vazby na území obce Jemnice prostřednictvím silnice II/152 a železniční trati č. 152;
 - e) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - f) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (44c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) v územních plánech zpřesnit koridor pro umístění stavby přeložky silnice I/38 v úseku Moravské Budějovice – hranice Jihomoravského kraje a dále v úseku Moravské Budějovice - Jihlava;

- b) na území města Moravské Budějovice stabilizovat a územně chránit koridor pro umístění stavby přeložka silnice II/152 Moravské Budějovice;
- c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Moravské Budějovice;
- e) upřesnit vymezení skladebné části ÚSES - regionální biokoridor 529 Lukovská hora – Ochoz u Dvorku a ~~regionální~~ **regionální** biocentrum 622 Ochoz u Dvorku.

[Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:](#)

[Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.](#)

2.5 Centra osídlení

- (45) ZÚR stanovují na území Kraje Vysočina tyto kategorie center osídlení:
- a) vyšší;
 - b) střední;
 - c) nižší;
 - d) lokální.

2.5.1 Vyšší centrum osídlení

- (46) ZÚR vymezují jako vyšší centrum osídlení krajské město Jihlava.
- (47) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) posílit význam centra zejména umístěním a rozvojem celokrajských a některých republikových obslužných funkcí ve správě, školství, vědě a výzkumu, zdravotnictví a kultuře;
 - b) rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti služeb a znalostní ekonomiky;
 - c) zlepšit situaci v dopravním napojení;
 - d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (48) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj vyšších obslužných funkcí;
 - b) vytvářet podmínky pro vyšší uplatnění městské a regionální hromadné dopravy.

2.5.2 Střední centra

- (49) ZÚR vymezují jako:
- a) významná střední centra města Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Třebíč a Pelhřimov;
 - b) ostatní střední centra města Humpolec a Velké Meziříčí.
- (50) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvíjet regionální obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury;
 - b) rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti výroby a služeb vytvářející větší počet pracovních příležitostí;
 - c) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obslužnosti;
 - d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (51) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných i ekonomických aktivit;

- b) vytvářet podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti vyšším uplatněním hromadné dopravy ve svých spádových obvodech.

2.5.3 Nižší centra

- (52) ZÚR vymezují jako nižší centra města Nové Město na Moravě, Chotěboř, Moravské Budějovice, Bystřice nad Pernštejnem, Světlá nad Sázavou a Telč.
- (53) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro své spádové území;
 - b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
 - c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (54) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit.

2.5.4 Lokální centra

- (55) ZÚR vymezují jako lokální centra města Náměšť nad Oslavou, Pacov, Přibyslav, Třešť, Polná, Kamenice nad Lipou, Ledec nad Sázavou, Jaroměřice nad Rokytnou, Velká Bíteš, Jemnice, Golčův Jeníkov, Počátky a Hrotovice.
- (56) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální, respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídkce osídleném území;
 - b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
 - c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (57) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ KRAJSKÉHO VÝZNAMU V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Jedná se o odstranění věcné chyby platných ZÚR Kraje Vysočina. Název kapitoly je uveden do souladu s Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

- (58) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina 5 specifických oblastí krajského významu **SOBk 1 až 5**. Úpravu vymezení specifických oblastí krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

3.1 Specifická oblast krajského významu SOBk 1

- (58a) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Pacov** – Buřenice (*Buřenice, Radějov u Buřenic*), Čáslavsko (*Čáslavsko, Štědrovice*), Lukavec (*Lukavec u Pacova, Týmova Ves, Velká Ves*), Mezilesí (*Mezilesí*), Salačova Lhota (*Salačova Lhota*), Těchobuz (*Těchobuz*), Útěchovice pod Stražištěm (*Útěchovice pod Stražištěm*), Vyklantice (*Vyklantice*);
 - ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** – Křešín (*Křešín, Kramolín u Křešína*), Chýstovice (*Chýstovice*), Košetice (*Košetice*), Chyšná (*Chyšná*), Martinice u Onšova (*Martinice u Onšova, Skoranova*), Onšov (*Onšov, Těstovice, Těškovice u Onšova, Chlovy*);
 - ve správním obvodu **ORP Světlá nad Sázavou** - Jedlá (*Jedlá, Dobrá Voda u Jedlé*), Chřenovice (*Chřenovice*), Hněvkovice (*Budeč nad Želivkou, Habravčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Chotěměřice, Zahájí u Hněvkovic, Nová Ves u Dolních Kralovic*).
- (59) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- spolupracovat se Středočeským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - ve spolupráci se Středočeským krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Ledec nad Sázavou a Zruč nad Sázavou;
 - zlepšit parametry silnice II/128 pro vazby Lukavec – Pacov – I/19 a pro vazby přes Čechtice na MÚK Loket (D1);
 - modernizovat silnici II/112 Čechtice – Pelhřimov včetně obchvatů sídel;
 - aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky v této části Posázaví;
 - podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména ve větších obcích Lukavec a Košetice;
 - saturovat místní obslužnou funkci obce Lukavec;
 - eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu.
- (60) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;

- b) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;
- c) analyzovat možnosti rozvoje ekonomických aktivit v koridoru silnice II/112;
- d) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

3.2 Specifická oblast krajského významu SOBk 2 Vysočina – sever

- (60a) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Chotěboř – Borek** (*Borek u Chotěboře, Ostružno*), Čečkovice (*Čečkovice u Jeřišna*), Heřmanice (*Heřmanice u Vilémova*), Jeřišno (*Chuchel, Jeřišno, Vestecká Lhotka*), Klokočov (*Klokočov*), Kraborovice (*Kraborovice, Úhrov*), Nejepín (*Nejepín*), Rušinov (*Rušinov, Vratkov*), Uhelná Příbram (*Petrovice u Uhelné Příbramě, Pukšice, Uhelná Příbram*), Vepříkov (*Vepříkov*), Víska (*Víska u Chotěboře*).
- (60b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat Pardubickým krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - c) zlepšit komunikační síť pro napojení města Chotěboř, zejména posilovat vazbu na Golčův Jeníkov a Havlíčkův Brod;
 - d) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - e) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obcích Borek, Uhelná Příbram a v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na CHKO Železné hory a vodní nádrž Seč;
 - f) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - g) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - h) respektovat ochranu přírody v **rámci rámci** CHKO Železné hory a využít ji pro udržitelné formy cestovního ruchu;

[Odůvodnění úpravy znění zásady pro usměrňování územního rozvoje:](#)

[Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.](#)

- i) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnost zlepšení místní komunikační sítě;
 - b) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;
 - c) analyzovat možnosti ekonomických aktivit v koridoru silnice II/345;
 - d) územně stabilizovat vedení silnice II/345 Golčův Jeníkov – Chotěboř, včetně nového napojení na I/38 a vedení trasy v prostoru Vilémova;

- e) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území;
- f) prověřit potřeby nových ploch občanského vybavení, zejména v obcích Borek a Uhelná Příbram a zajistit jejich vymezení v ÚPD;
- g) zajistit ochranu vymezené plochy území rezervy pro akumulaci povrchových vod (LAPV Spačice).

3.3 Specifická oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina - severovýchod

(60d) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):

- a) ve správním obvodu **ORP Bystřice nad Pernštejnem** – Chlum – Korouhvice (*Chlum, Korouhvice*), Koroužné (*Kobylnice nad Svratkou, Koroužné, Švařec*), Nyklovice (*Nyklovice*), Prosetín (*Brťoví, Čtyři Dvory, Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem*), Rovečné (*Malé Tresné, Rovečné*), Strachujov (*Strachujov*), Sulkovec (*Polom u Sulkovce, Sulkovec*), Ubušínek (*Ubušínek*), Velké Janovice (*Velké Janovice*), Velké Tresné (*Velké Tresné*), Věstín (*Bolešín, Věstín, Věstínek*);
- b) ve správním obvodu **ORP Nové Město na Moravě** – Borovnice (*Borovnice u ~~Jimravova~~ Jimramova*), Daňkovic (*Daňkovic*), Javorek (*Javorek*), ~~Jimravov~~ Jimramov (*~~Jimravov~~ Jimramov, Sedliště u ~~Jimravova~~ Jimramova, Trhonice, Ubušín*), Krásné (*Krásné nad Svratkou*), Líšná (*Líšná*), Nový ~~Jimravov~~ Jimramov (*Nový ~~Jimravov~~ Jimramov*), Spělkov (*Spělkov*), Věcov (*Jimramovské Pavlovice, Koníkov, Míchov, Odranec, Roženecká Paseky, Věcov*).

Odůvodnění oprav názvů obcí a katastrálních území:

Jedná se o odstranění překlepů v názvech obcí Jimramov a Nový Jimramov a v názvech katastrálních území Jimramov, Borovice u Jimramova a Sedliště u Jimramova v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

(60e) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat s Pardubickým a Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
- b) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
- c) ve spolupráci s Pardubickým krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Nové Město na Moravě – Polička a Bystřice nad Pernštejnem – Polička;
- d) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
- e) zlepšit parametry silnice II/360 a sinice II/357 pro optimální dopravní napojení specifické oblasti na nižší centra osídlení Nové Město na Moravě a Bystřice nad Pernštejnem a na sinici I/19;
- f) ~~zpetšit~~ **zlepšit** parametry dopravního napojení Bystřice nad Pernštejnem na dálnici D1 přes MÚK Velké Meziříčí – východ s cílem zlepšení dopravní návaznosti specifické oblasti na dálnici D1;

Odůvodnění úpravy znění zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- g) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obci ~~Jimravov~~ Jimramov;

Odůvodnění opravy názvu obce:

Jedná se o odstranění překlepu v názvu obce Jimramov v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- h) podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky zejména ve vazbě na CHKO Žďárské vrchy a Přírodní park Svratecká hornatina;
- i) saturovat místní obslužnou funkci obce ~~Jimřavov~~ **Jimramov**;

Odůvodnění opravy názvu obce:

Jedná se o odstranění překlepu v názvu obce Jimramov v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- j) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - k) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - l) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60f) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;
 - b) prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/357 v úseku Bystřice nad Pernštejnem – ~~Jimřavov~~ **Jimramov** a silnice II/360 v úseku ~~Jimřavov~~ **Jimramov** – Polička;

Odůvodnění opravy názvu obce:

Jedná se o odstranění překlepu v názvu obce Jimramov v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- c) stabilizovat a zpřesnit v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnic a obchvatů obcí a pro homogenizaci stávajících tahů vymezené v ZÚR Kraje Vysočina v úseku Bystřice nad Pernštejnem – Velké Meziříčí s napojením na dálnici D1;
- d) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, zejména zimní rekreace a sportu, včetně deficitů technické infrastruktury;
- e) analyzovat možnosti rozvoje ekonomických aktivit v koridoru silnic II/360 a II/362;
- f) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny ~~Jimřavov~~ **Jimramov** a vesnické památkové zóny Ubušínek;

Odůvodnění opravy názvu obce:

Jedná se o odstranění překlepu v názvu obce Jimramov v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- g) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území;
- h) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Borovnice.

3.4 Specifická oblast krajského významu SOB k 4 Jemnicko

(60g) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Moravské Budějovice** – Bačkovice (*Bačkovice*), Dědice (*Dědice*), Dešov (*Malý Dešov, Velký Dešov*), Hornice (*Hornice*), Jemnice (*Panenská*), Jiratice (*Jiratice*), Kdousov (*Kdousov*), Kojatice (*Kojatice*), Kostníky (*Kostníky*), Lovčovice (*Lovčovice*), Menhartice (*Menhartice*), Nimpšov (*Nimpšov*), Pálovice (*Pálovice*), Police (*Police u Jemnice*), Radotice (*Radotice*), Slavíkovice (*Slavíkovice u Jemnice*).

(60h) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat s Jihočeským a Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - c) zlepšovat podmínky dopravní obslužnosti území a posilovat dopravní vazby na obce Jemnice, Moravské Budějovice, obce v Jihočeském kraji (Slavonice) a Jihomoravském kraji (Znojmo);
 - d) v rámci podpory přeshraniční kooperace s Rakouskem posilovat úroveň a přepravní význam silnice II/410 v úseku Jemnice – Raabs an der Thaya;
 - e) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - f) doplnit další zásady pro dopravu;
 - g) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obci Dešov;
 - h) podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí a budování infrastruktury v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na vodní nádrž Vranov;
 - i) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - j) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - k) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60i) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;
 - b) prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/401 v úseku Jemnice – Raabs an der Thaya;
 - c) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu;
 - d) zajistit doplnění deficitů technické infrastruktury;
 - e) prověřit potřeby nových ploch občanského vybavení, zejména v obci Dešov, a to v koordinaci s prověřením a stabilizací obchvatu obce Dešov a při zohlednění širších souvislostí okolí obce dotvářejícího prostředí vesnické památkové rezervace nacházející se na území obce, a zajistit jejich vymezení v ÚPD;
 - f) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních civilizačních hodnot území;
 - g) respektovat požadavky na ochranu vesnické památkové rezervace Dešov;
 - h) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro akumulaci povrchových vod (LAPV Vysočany).

3.5 Specifická oblast krajského významu SOBk 5 Hrotovicko

- (60j) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Třebíč** – Bačice (*Bačice, Udeřice*), Biskupice – Pulkov (*Biskupice u Hrotovic, Pulkov*), Krhov (*Krhov u Hrotovic*), Litovany (*Litovany*), Odunec (*Odunec*), Přešovice (*Přešovice*), Příštpo (*Příštpo*), Račice (*Račice u Hrotovic*), Radkovice u Hrotovic (*Radkovice u Hrotovic*).
- (60k) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat s Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) ve spolupráci s Jihomoravským krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Jaroměřice nad Rokytnou, Jevišovice a Znojmo;
 - c) posilovat příčné vazby v území podél silnice II/152 v úseku Moravské Budějovice – Jaroměřice nad Rokytnou – Hrotovice;
 - d) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - e) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - f) podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na městskou památkovou zónu Jaroměřice nad Rokytnou a přírodní park Rokytná;
 - g) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - h) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - i) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60l) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) prověřit možnost zlepšení místní komunikační sítě;
 - b) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

4.1 Dopravní infrastruktura

- (61) Hlavním cílem vymezení dopravních ploch a koridorů nadmístního významu a stanovení úkolů pro územní plánování v oblasti dopravy je vytvořit podmínky pro optimální dopravní obslužnost Kraje Vysočina, napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť a omezení zátěže sídel dopravou. Cílem je též zajistit optimální převedení tranzitní dopravy přes území kraje.
- (62) ZÚR stanovují pro oblast dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:
- a) koordinovat vymezení ploch a koridorů pro umístění dopravních staveb, které se dotýkají území sousedních krajů, s příslušnými orgány těchto krajů;
 - b) připravit a realizovat dále uvedené stavby dopravní infrastruktury jako zásadní investice, které přispějí ke zlepšení technických parametrů silnic a železničních tratí a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel;
 - c) připravit a realizovat přeložky silnic a další stavby dopravní infrastruktury;
 - d) s plochami a koridory pro umístění dále uvedených dopravních staveb při jejich vymezování v územních plánech dotčených obcí dále pracovat a zajistit jejich koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí;
 - e) prověřit možnost umístění staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;
 - f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;**

Odůvodnění vložení nové základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

Nová základní zásada pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území je doplněna z důvodu umožnění využití návrhových ploch a koridorů nadmístního významu vymezených pro stavby dopravní infrastruktury v ZÚR Kraje Vysočina a zároveň ještě nezpřesněných v územních plánech obcí (a tedy bez stanovených podrobných podmínek pro využití ploch resp. koridorů s rozdílným způsobem využití) pro stavby dopravní anebo technické infrastruktury, které neznemožní nebo neztíží využití koridoru nadmístního významu pro umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor nadmístního významu v ZÚR vymezeny.

V rámci návrhových ploch a koridorů nadmístního významu vymezených pro stavby dopravní infrastruktury v ZÚR Kraje Vysočina a zároveň ještě nezpřesněných v územních plánech obcí, je jednoznačně žádoucí

umožnit umístění například nových cyklostezek, místních a účelových komunikací, polních či lesních cest, vedení technické infrastruktury (zejména nadzemních a podzemních vedení), liniových protipovodňových opatření a dalších staveb a vedení křížících plochu či koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu, které přitom nikterak neznemožní ani neztíží následné využití koridoru nadmístního významu pro umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor nadmístního významu v ZÚR vymezeny.

- f g)** při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury v ÚPD respektovat:
- f.1 g.1)** kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
 - f.2 g.2)** přírodní a krajinné hodnoty;
 - f.3 g.3)** skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;
 - f.4 g.4)** ochranná pásma a další limity rozvoje území;
- g h)** v rámci územních plánů stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v plochách a/nebo koridorech nadmístního významu pro umístění dopravních staveb ze ZÚR vymezených v rámci územních plánů dotčených obcí.

Odůvodnění přečíslování písmen a bodů článku (62):

Předmětná písmena a body článku (62) textu ZÚR Kraje Vysočina jsou přečíslovány z důvodu vložení nového písmene f) a nutnosti přečíslovat všechna následující písmena a body.

(62a) Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění dopravní stavby relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.

4.1.1 Automobilová doprava

(63) ZÚR vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující:

- a) koridory mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR ~~2008~~, kterými jsou dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru a silnice I/38, která je součástí koridoru S8;

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- b) silnice I. třídy číslo 19, 23, 34 a 37;
 - c) celé tahy silnic II. a III. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 357, 360, 387, 388, 389, 408, 409, 410, 602, 639 a 3853;
 - d) vybrané úseky silnic II. a III. třídy číslo 130, 345, 379, 399, 405, 406 a 3507.
- (63a) Cílem vymezení silniční sítě nadmístního významu je na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované automobilovou dopravou:
- a) dopravní propojení Kraje Vysočina respektive krajského města Jihlava s hlavním městem Praha, okolními kraji a krajskými městy silnicemi I. třídy a vyššími;
 - b) radiální dopravní propojení krajského města Jihlava se středními a nižšími centry osídlení Kraje Vysočina silnicemi I. třídy a vyššími;
 - c) dopravní propojení středních, nižších a lokálních center osídlení Kraje Vysočina mezi sebou navzájem.
- (63b) ZÚR na území Kraje Vysočina stanovují pro územní plánování úkol odstraňovat dopravní závady na silniční síti nadmístního významu řešením obchvatů obcí a přeložek stávajících tahů silnic.

I. Dálnice D1

- (64) ~~ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy v šířce ochranného pásma dálnice D1:

PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje dálnici D1 na území Kraje Vysočina jako stabilizovanou a nestanoví žádné konkrétní požadavky na územní ochranu pro případné budoucí plošné rozšíření dálnice. Stanovení územní ochrany pro případné budoucí plošné rozšíření dálnice D1 v ZÚR Kraje Vysočina nepožaduje ani Ministerstvo dopravy ČR jako věcně příslušný dotčený orgán státní správy a ani správce dálnice, ŘSD ČR.

Ochrana území pro případné budoucí nutné plošné rozšíření dálnice D1 je odpovídajícím způsobem zajištěna ochranným pásmem dálnice podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

- (65) ZÚR vymezují plochu o rozloze 50 000 m² pro umístění stavby nová mimoúrovňová křižovatka dálnice D1 a silnice II/352 Měšín.

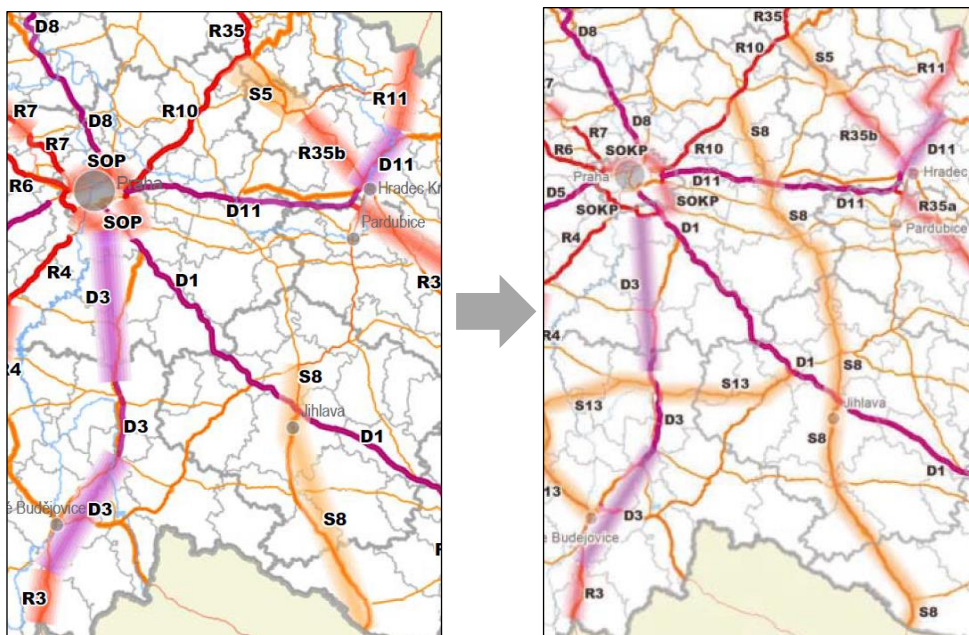
II. Koridor S8 - silnice I/38 (E59)

- (66) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu S8 Mladá Boleslav – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (= Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:

Odůvodnění doplnění názvu koridoru kapacitní silnice S8:

Název koridoru kapacitní silnice S8 je uveden do souladu s názvem koridoru kapacitní silnice S8 dle PÚR ČR, nově upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl koridor kapacitní silnice S8, v PÚR ČR 2008 vymezený v úseku Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko, nově prodloužen z Havlíčkova Brodu dále na sever, konkrétně o úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav – Kutná Hora – Kolín – Poděbrady – Mladá Boleslav (s napojením na rychlostní silnici R10). Na území Kraje Vysočina je tak součástí koridoru kapacitní silnice S8 nově úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – hranice kraje.



Obrázek vlevo: koridor S8 dle PÚR ČR 2008.

Obrázek vpravo: koridor S8 dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb

b.1) obchvat I/38 Kámen;

b.1 b.2) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;

b.2 b.3) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

Odůvodnění doplnění koridoru obchvatu I/38 Kámen:

Jedná se výhradně o přesun koridoru obchvatu I/38 Kámen v rámci struktury textu ZÚR Kraje Vysočina ze článku (66c) nově do článku (66), nikoli o vymezení nového koridoru obchvatu.

V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je obchvat I/38 Kámen uveden v článku (66c) jako součást úseku silnice I/38, který dle původně platné PÚR ČR 2008 nebyl součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR 2008 a zpřesněného v platných ZÚR Kraje Vysočina v souběhu se silnicí I/38 v úseku Havlíčkův Brod – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko. S ohledem na prodloužení koridoru kapacitní silnice S8 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR z Havlíčkova Brodu dále na sever, konkrétně o úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav – Kutná Hora – Kolín – Poděbrady – Mladá Boleslav (s napojením na rychlostní silnici R10), je koridor obchvatu I/38 Kámen nově součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR a proto je ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina nově přesunut do článku (66).

- (66a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění jihovýchodního obchvatu města Havlíčkův Brod na silnici I/38.
- (66b) ZÚR stanovují pro územní plánování města Jihlava úkol prověřit a stabilizovat umístění všesměrové mimoúrovňové křižovatky silnice I/38 a ulice Romana Havelky.

III. Ostatní silnice I. třídy

- (66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje – Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~
 - ~~a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~
 - ~~b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~

Odůvodnění vypuštění článku (66c):

Jedná se výhradně o formální úpravu ve struktuře textu, nikoli o věcnou změnu řešení ZÚR Kraje Vysočina.

V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je obchvat I/38 Kámen uveden v článku (66c) jako součást úseku silnice I/38, který dle původně platné PÚR ČR 2008 nebyl součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR 2008 a zpřesněného v platných ZÚR Kraje Vysočina v souběhu se silnicí I/38 v úseku Havlíčkův Brod – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko. S ohledem na prodloužení koridoru kapacitní silnice S8 v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR z Havlíčkova Brodu dále na sever, konkrétně o úsek Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – Čáslav – Kutná Hora – Kolín – Poděbrady – Mladá Boleslav (s napojením na rychlostní silnici R10), je koridor obchvatu I/38 Kámen nově součástí koridoru kapacitní silnice S8 vymezeného v PÚR ČR a proto je ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina nově přesunut do článku (66).

- (66d) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíanky na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38.
- (67) ZÚR vymezují koridor **silnice I/19** v šířce 150 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) přeložka silnice I/19 Čížkov;
 - b.2) přeložka silnice I/19 Pohled;
 - b.3) přeložka silnice I/19 Krátká Ves – Stříbrné Hory;
 - b.4) přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné.

- (67a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění

- a) obchvatu obce Obrataň;
 - b) obchvatu obce Kámen;
 - c) obchvatu obce Zlaténka;
 - d) obchvatu města Přibyslav;
 - e) obchvatu obce Nové Dvory;
 - f) obchvatu obce Radňovice;
 - g) obchvatu sídla Lesoňovice na území města Bystřice nad Pernštejnem.
- (68) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov na silnici I/19.
- (69) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek projednat přeložení silnice I/19 na silnici II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava a dále na silnici II/352 v úseku Jihlava – Polná, na silnici II/348 na území města Polná a na silnici II/351 v úseku Polná - Přibyslav a tyto úseky silnic homogenizovat na technické parametry silnice I. třídy, minimálně na parametry S9,5/70.
- (70) ZÚR vymezují koridor **silnice I/23** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí;
 - b.2) obchvat I/23 Stará Říše;
 - b.3) obchvat I/23 Markvartice;
 - b.4) přeložka silnice I/23 Markvartice – Předín;
 - b.5) obchvat I/23 Štěměchy;
 - b.6) přeložka silnice I/23 Náměšř nad Oslavou;
 - b.7) přeložka silnice I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice.
- (70a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/23 umístění
- a) obchvatu obce Olšany;
 - b) obchvatu obce Stařeč;
 - c) obchvatu města Třebíč;
 - d) přeložky silnice I/23 Třebíč – Vladislav.
- (71) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Telč v technických parametrech silnice I. třídy.
- (72) ZÚR vymezují koridor **silnice I/34** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov;
 - b.2) silnice I/34 – západní obchvat Pelhřimova;
 - b.3) obchvat I/34 Věž, Skála;
 - b.4) silnice I/34 Roušťany – Pohled;
 - b.5) obchvat I/34 Krátká Ves;

b.6) přeložka silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín;

b.7) obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou.

- (72a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Rozkoš na území města Humpolec na silnici I/34.
- (73) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby přeložky silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje.
- (74) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění západního obchvatu města Havlíčkův Brod na silnici I/34.
- (75) ZÚR vymezují koridor **silnice I/37** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) obchvat I/37 Žďár nad Sázavou;
 - b.2) obchvat I/37 Sazomín;
 - b.3) obchvat I/37 Ostrov nad Oslavou;
 - b.4) přeložka silnice I/37 Jívoví – Křižanov;
 - b.5) přeložka silnice I/37 Osová Bítýška.
- (75a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/37 umístění
- a) obchvatu sídla Údavy na území města Ždírec nad Doubravou;
 - b) obchvatu obce Rousměrov;
 - c) obchvatu obce Sklenné nad Oslavou;
 - d) přeložky silnice I/37 Ořechov.
- (76) ZÚR vymezují jako územní rezervy koridory pro prověření budoucího umístění staveb:
- a) přeložka silnice I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec; v šířce 200m;
 - b) obchvat I/37 Velká Bíteš – jižní varianta v šířce 400 m.
- (76a) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí - východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy.
- (77) *(zrušen)*
- (77a) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy.

III- IV. Vybrané silnice II. a III. třídy

[Odůvodnění změny čísla kapitoly:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina. V textu platných ZÚR Kraje Vysočina je omylem dvakrát za sebou uvedena kapitola III.

- (78) ZÚR vymezují koridory vybraných úseků silnic **II. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 357, 387, 389, 408, 409, 410, 639**, celých tahů **silnic II. třídy číslo 130, 345, 379, 399** a celého tahu **silnice III. třídy číslo 3507** v šířce 80 m pro homogenizaci stávajících tahů.
- (79) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Salačova Lhota na silnici II/128.
- (79a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici **II/150** umístění

- a) obchvatu obce Hněvkovice;
 - b) obchvatu města Ledec nad Sázavou;
 - c) nového přemostění řeky Sázavy mezi ulicí Zámecká a nádražní ve městě Světlá nad Sázavou;
 - d) obchvatu sídla Mrzkovice na území města Světlá nad Sázavou;
 - e) obchvatu obce Nová Ves u Světlé nad Sázavou.
- (79b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Světlá nad Sázavou na silnici II/150 resp. II/347 – jihozápadní směr.
- (79c) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150.
- (80) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Moravské Budějovice na silnici II/152.
- (81) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Dolní Krupá na silnici II/344.
- (81a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344 resp. II/345.
- (81b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Golčův Jeníkov na silnici II/345.
- (82) *(zrušen)*
- (82a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Polná v technických parametrech silnice I. třídy.
- (83) ZÚR vymezují koridor silnice **II/353** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.
- (83a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/353 umístění
- a) přeložky Rytířsko – Jamné na území obce Jamné;
 - b) přeložky Rudolec.
- (84) ZÚR vymezují koridor silnice **II/360** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) obchvat II/360 Moravec;
 - b.2) obchvat II/360 Křižanov;
 - b.3) napojení na D1 Velké Meziříčí-východ;
 - b.4) přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov.
- (84a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/360 umístění
- a) obchvatu města Nové Město na Moravě;
 - b) přeložky Třebíč - Pocoucov na území města Třebíč;
 - c) přeložky Štěpánovice – Jaroměřice nad Rokytnou na území města Jaroměřice nad Rokytnou.
- (85) ZÚR vymezují na silnici **II/379** jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby přeložka Velká Bíteš.

- (86) ZÚR vymezují koridor silnice **II/388** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem - Vojetín.
- (87) ZÚR vymezují koridor silnice **II/405** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - koridor pro umístění nové stavby přeložka II/405 Zašovice.
- (87a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/405
- umístění obchvatu obce Brtnice;
 - umístění obchvatu sídla Příseka na území obce Brtnice.
- (87b) ZÚR vymezují koridor silnice **II/406** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - koridory pro umístění nových staveb
 - přeložka silnice II/406 Kostelec – Dvorce;
 - přeložka silnice II/406 Třešť – Hodice.
- (88) ZÚR vymezují koridor silnice **II/602** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - koridory pro umístění nových staveb
 - přeložka II/602 Velký Beranov – Malý Beranov;
 - II/602 Sedliště.
- (88a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Olešná na silnici II/602.
- (89) ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby obchvat II/602 Velká Bíteš.
- (90) ZÚR vymezují koridor silnice **III/3853** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - stabilizovaný koridor pro umístění stavby obchvat III/3853 Strážek.

4.1.2 Železniční doprava

- (91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující
- železniční ~~trati~~ **trati** celostátních drah č. 230 ~~a-250, které jsou , která je~~ součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR ~~2008~~;

[Odůvodnění vypuštění železniční trati č. 250:](#)

V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je železniční trať č. 250 uvedena v článku (91) písmeni a) jako součást koridoru konvenční železniční dopravy C-E 61 vymezeného v PÚR ČR 2008. V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl koridor C-E 61, v PÚR ČR 2008 vymezený napříč přes celé území Kraje Vysočina, nově na území Kraje Vysočina zkrácen pouze na úsek Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou. Na území Kraje Vysočina je tak součástí koridoru C-E 61 nově jen úsek železniční trati č. 230 Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou, zbylý úsek železniční trati č. 230 v rámci Kraje Vysočina ani železniční trať č. 250 již součástí koridoru nejsou. Železniční trať č. 250 je tak ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina přesunuta v rámci článku (91) z písmene a) do písmene b).

Viz též odůvodnění aktualizace článku (92) ↓

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- b) další železniční tratě celostátních drah č. **250**, 240, 224, 225, 238 a 241;

Odůvodnění doplnění železniční tratě č. 250:

V rámci struktury textu platných ZÚR Kraje Vysočina je železniční trať č. 250 uvedena v článku (91) písmeni a) jako součást koridoru konvenční železniční dopravy C-E 61 vymezeného v PÚR ČR 2008. V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl koridor C-E 61, v PÚR ČR 2008 vymezený napříč přes celé území Kraje Vysočina, nově na území Kraje Vysočina zkrácen pouze na úsek Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou. Na území Kraje Vysočina je tak součástí koridoru C-E 61 nově jen úsek železniční trati č. 230 Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou, zbylý úsek železniční trati č. 230 v rámci Kraje Vysočina ani železniční trať č. 250 již součástí koridoru nejsou. Železniční trať č. 250 je tak ve struktuře textu ZÚR Kraje Vysočina přesunuta v rámci článku (91) z písmene a) do písmene b).

Viz též odůvodnění aktualizace článku (92) ↓

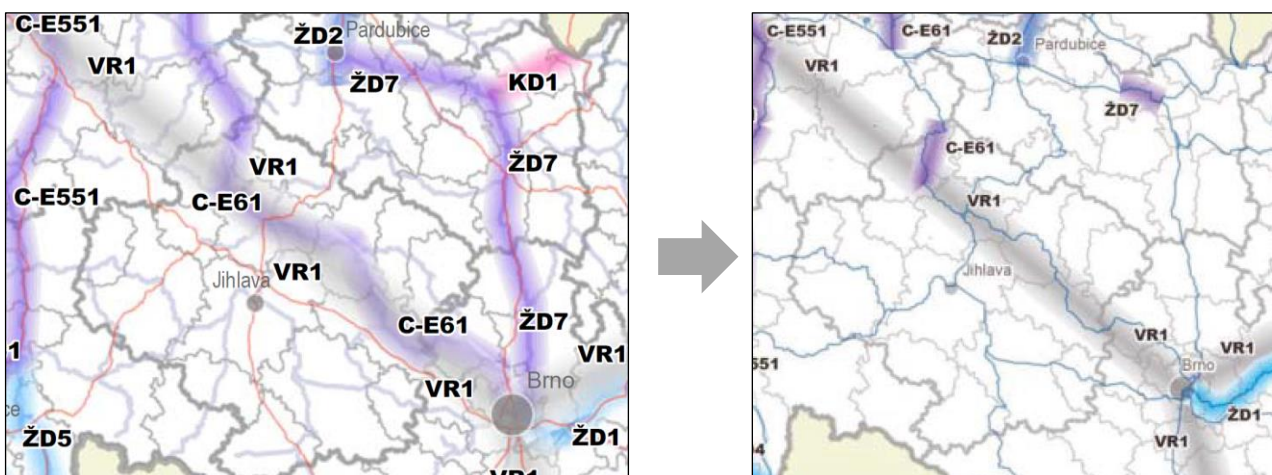
- c) železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.

- (92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR 2008 jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a-250~~.

Odůvodnění úpravy názvu koridoru C-E 61:

Název dopravního koridoru železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 je uveden do souladu s názvem koridoru C-E 61 dle PÚR ČR, nově upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR (viz článek (88) PÚR ČR).

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl koridor C-E 61, v PÚR ČR 2008 vymezený napříč přes celé území Kraje Vysočina, nově na území Kraje Vysočina zkrácen pouze na úsek Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou. Na území Kraje Vysočina je tak součástí koridoru C-E 61 nově jen úsek železniční trati č. 230 Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou, zbylý úsek železniční trati č. 230 v rámci Kraje Vysočina ani železniční trať č. 250 již součástí koridoru nejsou.



Obrázek vlevo: koridor C-E 61 dle PÚR ČR 2008

Obrázek vpravo: koridor C-E 61 dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

- (93) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to
- v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m;
 - v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách.

- (94) ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati v šířce 600 m popř. užším dle vymezení v územních plánech.

4.1.3 Kombinovaná doprava

- (94a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.~~

Odůvodnění vypuštění článku:

Vymezení veřejného logistického centra (VLC) v území Jihlava – Havlíčkův Brod bylo z PÚR ČR v rámci její Aktualizaci č. 1 schválené Vládou ČR dne 15.4.2015 vypuštěno. Pro řešení ZÚR Kraje Vysočina již nevyplývá úkol PÚR ČR vyhledat na území Kraje Vysočina, v území Jihlava – Havlíčkův Brod, plochu vhodnou pro umístění VLC.

4.1.4 Dopravní vybavenost

- (94b) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění odstavné plochy pro nákladní dopravu ve vazbě na dálnici D1.

4.2 Technická infrastruktura

- (95) Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území Kraje Vysočina, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené sítě. Cílem je též zajištění tranzitu energetických a dalších médií.

- (96) ZÚR stanovují pro oblast technické infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- a) koordinovat vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, které se dotýkají území sousedních krajů, s příslušnými orgány těchto krajů;
- b) připravit a realizovat dále uvedené stavby technické infrastruktury jako zásadní investice do zajištění a zvýšení bezpečnosti potřebné kapacity systémů technické infrastruktury;
- c) s plochami a koridory pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury při jejich vymezení v územních plánech dotčených obcí dále pracovat a zajistit jejich koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí;
- d) prověřit možnost umístění staveb technické infrastruktury v plochách a koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění neměnit využití těchto ploch a koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;

e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztěženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Odůvodnění vložení nové základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

Nová základní zásada pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území je doplněna z důvodu umožnění využití návrhových ploch a koridorů nadmístního významu vymezených pro stavby technické infrastruktury v ZÚR Kraje Vysočina a zároveň ještě nezpřesněných v územních plánech obcí (a tedy bez stanovených podrobných podmínek pro využití ploch resp. koridorů s rozdílným způsobem využití) pro stavby dopravní anebo technické infrastruktury, které neznemožní nebo neztíží využití koridoru

nadmístního významu pro umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor nadmístního významu v ZÚR vymezeny.

V rámci návrhových ploch a koridorů nadmístního významu vymezených pro stavby technické infrastruktury v ZÚR Kraje Vysočina a zároveň ještě nezpřesněných v územních plánech obcí, je jednoznačně žádoucí umožnit umístění například nových cyklostezek, místních a účelových komunikací, polních či lesních cest, vedení technické infrastruktury (zejména nadzemních a podzemních vedení), liniových protipovodňových opatření a dalších staveb a vedení křížících plochu či koridor technické infrastruktury nadmístního významu, které přitom nikterak neznemožní ani neztíží následné využití koridoru nadmístního významu pro umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor nadmístního významu v ZÚR vymezeny.

- e f) při upřesňování ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury v ÚPD respektovat:
- e-1 f.1) kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
 - e-2 f.2) přírodní a krajinné hodnoty;
 - e-3 f.3) skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;
 - e-4 f.4) ochranná pásma a další limity rozvoje území;

Odůvodnění přečíslování písmene a bodů článku (96):

Předmětná písmena a body článku (96) textu ZÚR Kraje Vysočina jsou přečíslovány z důvodu vložení nového písmene e) a nutnosti přečíslovat všechna následující písmena a body.

- f g) v rámci územních plánů stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v plochách a/nebo koridorech nadmístního významu pro umístění staveb technické ~~infrastruktury~~ **infrastruktury** ze ZÚR vymezených v rámci územních plánů dotčených obcí.

Odůvodnění přečíslování písmene a bodů článku (96):

Předmětná písmena a body článku (96) textu ZÚR Kraje Vysočina jsou přečíslovány z důvodu vložení nového písmene e) a nutnosti přečíslovat všechna následující písmena a body.

Odůvodnění úpravy znění zásady pro usměrňování územního rozvoje:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

(96a) Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.

4.2.1 Energetika

(97) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E7 ~~koridor-dvojitého~~ **pro dvojitě** vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic ~~vymezené vymezený v~~ **vymezené vymezený v** PÚR 2008 a to vymezením:

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

V návěti článku (97) je název koridoru E7 vymezeného v PÚR ČR a zpřesněného v ZÚR Kraje Vysočina uveden do souladu s názvem tohoto koridoru uvedeným v článku (146) PÚR ČR.

Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

- a) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice, s dílčím rozšířením u sídla Zbožice;
- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV Mírovka – Kočín, s pěti dílčími rozšířeními na územích obcí Úsobí, Kamenice u Herálce, Dudín, Vyskytná a Dubovice;
- c) plochy o výměře 120 000 m² pro rozšíření transformovny Mírovka.

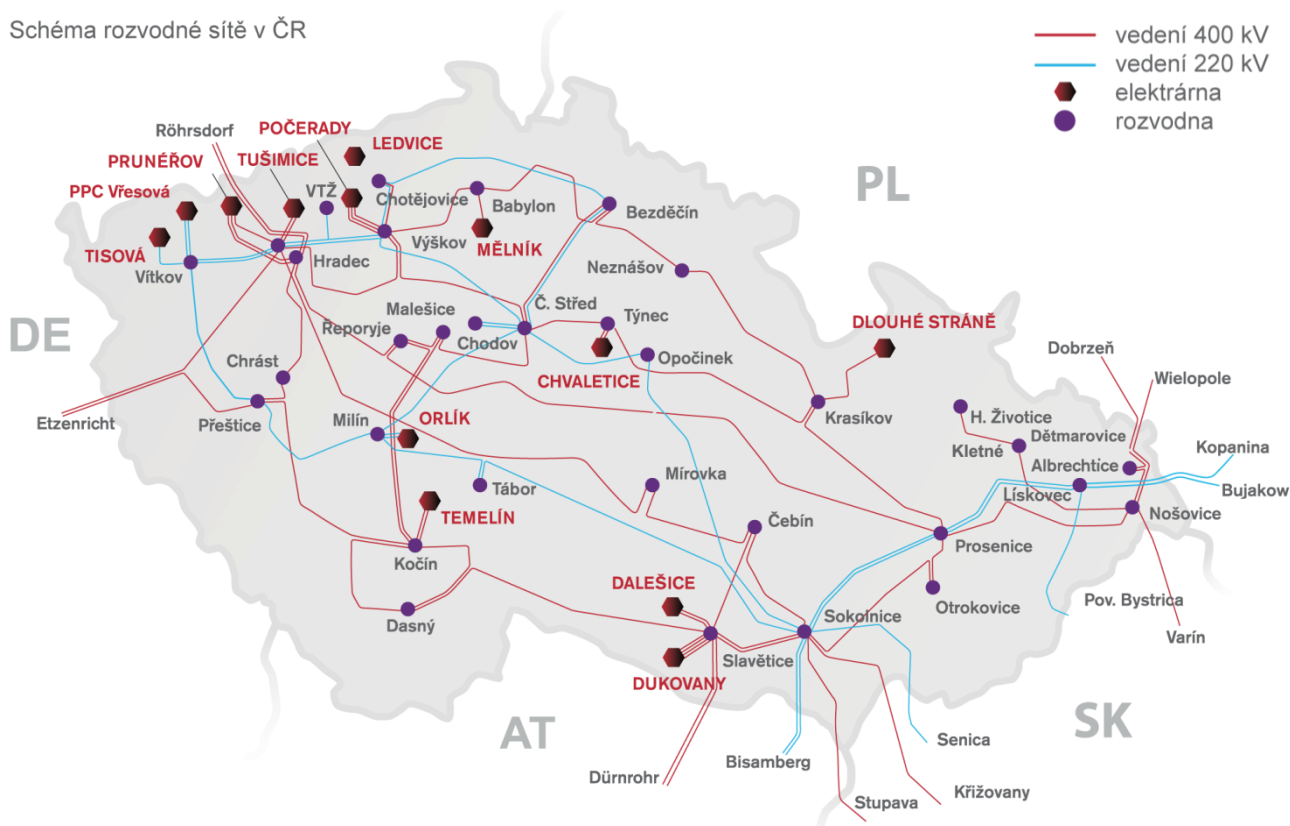
(97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Odůvodnění vložení nového článku:

Koridor pro umístění stavby dvojitěho vedení ZVN 400 kV Hradec - Mírovka je vymezen z důvodu naplnění požadavku článku (150g) PÚR ČR na vymezení předmětného koridoru v ZÚR dotčených krajů. Důvodem vymezení nového rozvojového záměru je zajistit optimální řízení, posílit bezpečnost, provozuschopnost a spolehlivost tranzitní schopnosti přenosové soustavy České republiky.

Zajistit vysokou bezpečnost a spolehlivost přenosové soustavy ČR a její schopnost uspokojení požadavků zákazníků na připojení nových zdrojů na straně výroby i spotřeby a umožnění přenosu narůstajících transevropských tranzitních toků, jakož i obnova a modernizace přenosové soustavy a zvyšování její odolnosti proti krizovým situacím, jsou jedněmi z dílčích cílů Aktualizace Státní energetické koncepce České republiky (MPO ČR, 2014) do roku 2040 v oblasti elektroenergetiky (dílní cíl Ah.1.). Jedním z cílů je přitom také zajistit územní ochranu ploch a koridorů pro rozvoj přenosové soustavy prostřednictvím PÚR ČR a ZÚR jednotlivých krajů (dílní cíl Ai.9.).

Schéma rozvodné sítě v ČR



Obrázek: schéma rozvodné sítě ČR (zdroj: www.ceps.cz)

Koridory pro umístění stavby dvojitěho vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka je vymezen v ose stávajícího vedení 400 kV Hradec - Mírovka, nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení a technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení, posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV označené V420, které spojuje TR Hradec (k.ú. Rokle na území obce Rokle) a TR Mírovka (k.ú. Mírovka na území města Havlíčkův Brod). Navrhovaná přenosová schopnost nového zdvojeného vedení je požadována 2x 2500 A.

Pro záměr dvojitěho vedení 400 kV Hradec Mírovka byla dne 11.11.2014 společností ČEPS Invest, a.s. pro společnost ČEPS a.s. zpracována Územní technická studie záměru stavby V420 – zdvojení vedení (ČEPS Invest, a.s., 11/2014), která potvrdila trasování navrhovaného dvojitěho vedení v trase stávajícího nadzemního vedení 400 kV, bez konkrétních územních nároků mimo stávající ochranné pásmo vedení. V rámci této územně technické studie byly obeslány dotčené obce, dotčené orgány státní správy a oprávnění investoři, kteří byli řádně seznámeni se zamýšleným záměrem, přínosem realizace tohoto záměru, stávající trasou vedení, stavem ochranného pásma vedení před a po realizaci tohoto záměru. Z obdržených stanovisek je patrné, že obeslanými stranami byl záměr pochopen.

- (98) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy vvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:
- a) koridor v šířce 300 m pro umístění stavby zdvojení vedení vvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, včetně nového zaústění do transformovny Mírovka;
 - b) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Slavětice;
 - c) koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice;
 - d) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava–západ;
 - e) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy;
 - f) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč;
 - g) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč;
 - h) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice;
 - i) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Tábor;
 - j) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Pacov;
 - k) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec;
 - l) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 a rozvodna Polná;
 - m) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou;
 - n) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Krahulov;
 - o) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě;
 - p) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jemnice;
 - q) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Třešť;
 - r) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jihlava – západ;
 - s) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna 220/110kV Rosice.

(98a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Odůvodnění vložení nového článku:

Koridory územní rezervy pro budoucí prověření umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení Jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice je vymezen z důvodu naplnění požadavku článku (142) PÚR ČR na vytváření územních podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury související s rozšířením Jaderné elektrárny Dukovany.

Předmětné vedení má sloužit k vyvedení elektrického výkonu z plánovaného 5. a 6. bloku Jaderné elektrárny Dukovany do nově navrhované rozvodny Slavětice.

Důvodem pro vymezení koridoru jako koridoru územní rezervy a nikoli jako koridoru návrhového je skutečnost, že i záměr na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany o 5. a 6. blok, jejichž výkon má být prostřednictvím předmětného nadzemního vedení 400 kV vyveden do nově navrhované rozvodny Slavětice, je v ZÚR Kraje Vysočina vymezen rovněž jako plocha územní rezervy, nikoli jako plocha návrhová.

- (99) ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy
- plocha pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu ochranného pásma elektrárny;
 - koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník;
 - koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice (v souběhu s vedením zvn 400 kV, resp. s vedením vvn 110 kV);
 - plocha o výměře 120.000 m² pro prověření budoucího umístění transformovny Březník.
- (99a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Slavětice úkoly~~
- ~~prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
 - ~~prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
 - ~~zvážit rozšíření ÚSES o biokoridor respektive interakční prvek propojující větve ÚSES v údolí Olešné a v údolí Jihlavy severozápadně od Slavětice.~~
- (99b) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Rouchovany úkoly~~
- ~~prověřit a stabilizovat rozšíření plochy územní rezervy pro výrobu a podnikání jižně od areálu Jaderné elektrárny Dukovany na velikost územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
 - ~~prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
 - ~~prověřit střet plochy územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s lokálními biokoridory, lokálními biocentry, interakčními prvky plošnými a interakčními prvky liniovými, prověřit možnosti jejich přeložení.~~
- (99c) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Dukovany úkoly~~
- ~~prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
 - ~~respektovat koridor pro nadzemní vedení VN 400 kV Rozvodna Slavětice – hranice Jihomoravského kraje dle ZÚR;~~
 - ~~prověřit a stabilizovat plochy technické infrastruktury pro rozšíření čerpací stanice na pravém břehu vodní nádrže Mohelno, rozšíření vodojemu – výtlačné řady, rozšíření areálu ČOV a rozšíření záchytné nádrže na Skryjském potoce;~~
 - ~~prověřit a stabilizovat koridory 15 m od osy stávajících podzemních řadů na obě strany (pro možnost navýšení kapacity výtlačných řadů surové vody do vodojemu, gravitačního přivaděče z vodojemu do úpravný vody a pro potenciální umístění odpadního řadu) a zakreslit potrubní propojení mezi potrubním koridorem a dnešním areálem ČOV;~~
 - ~~v návrhu lokálního ÚSES respektovat územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a skladebné prvky ÚSES navrhovat mimo tuto plochu;~~
 - ~~prověřit a stabilizovat koridor pro umístění stavby nové potrubní propojení mezi záchytnou nádrží na Skryjském potoce a Mohelenskou nádrží souběžně s dnes existujícím potrubím podél Skryjského potoka a potoka Luhy.~~

Odůvodnění vypuštění článků (99a), (99b), (99c):

Územní studie plochy pro ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany (Arch.Design, s.r.o., AMEC s.r.o., 09/2009), vložená do evidence územně plánovací činnosti dne 18.4.2011, byla ke dni 7.12.2015 z důvodu její neaktuálnosti z této evidence vyřazena. Předmětná územní studie již proto není podkladem pro územně plánovací činnost obcí ani pro rozhodování v území.

Vzhledem k neaktuálnosti předmětné územní studie je neaktuální také část úkolů pro územní plánování obcí, které z ní vyplývají. Zbývající úkoly pro územní plánování (například požadavky na respektování koridorů elektrických vedení či plochy územní rezervy pro budoucí prověření rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany) jsou dostatečně řešeny v jiných částech ZÚR.

4.2.2 Plynárenství

- (100) ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou – (Bezměrov)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna** vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 700~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.

Odůvodnění úpravy názvu koridoru P10:

Název koridoru přepravní soustavy republikového významu P10 je uveden do souladu s názvem koridoru P10 dle platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Odůvodnění úpravy specifikace technických parametrů plynovodu:

Ve změně č. 250/20014 Sb. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, došlo ke změně názvosloví z termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ na termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů.“

- (101) ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji** vymezený v PÚR ~~2008~~ vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

Odůvodnění úpravy názvu koridoru P5:

Název koridoru distribuční soustavy republikového významu P5 je uveden do souladu s názvem koridoru P5 dle platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

4.2.3 Ropovody

- (102) ZÚR zpřesňují koridor dálkovodu mezinárodního významu DV1 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v trase Radostín - Kralupy – centrální tankoviště ropy Nelahozeves vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m.

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

(103) ZÚR vymezují:

- a) koridor šířky 600 m pro umístění stavby ropovodu Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje;
- b) plochu o výměře 10.000 m² pro umístění stavby nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19 - Golčův Jeníkov.

(104) ZÚR dále vymezují plochu o výměře 6.000 m² pro umístění stavby nové skladovací nádrže ropy Velká Bíteš vedle stávající přečerpávací stanice.

4.2.4 Horkovody

(104a) ZÚR vymezují koridor v šířce 400 m pro umístění nové stavby dálkového horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany na hranici Jihomoravského kraje.

4.2.5 Vodovody

(104b) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 100 m pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 - rozšíření skupinového vodovodu Landštejn - navazující na území Jihočeského kraje.

4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Odůvodnění vložení nové kapitoly:

Nová kapitola textu ZÚR Kraje Vysočina je doplněna s ohledem na nové vymezení ploch nadmístního významu a úkolů pro územní plánování v oblasti ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva v ZÚR Kraje Vysočina, a to v souvislosti s aktualizací problematiky ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

(104c) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

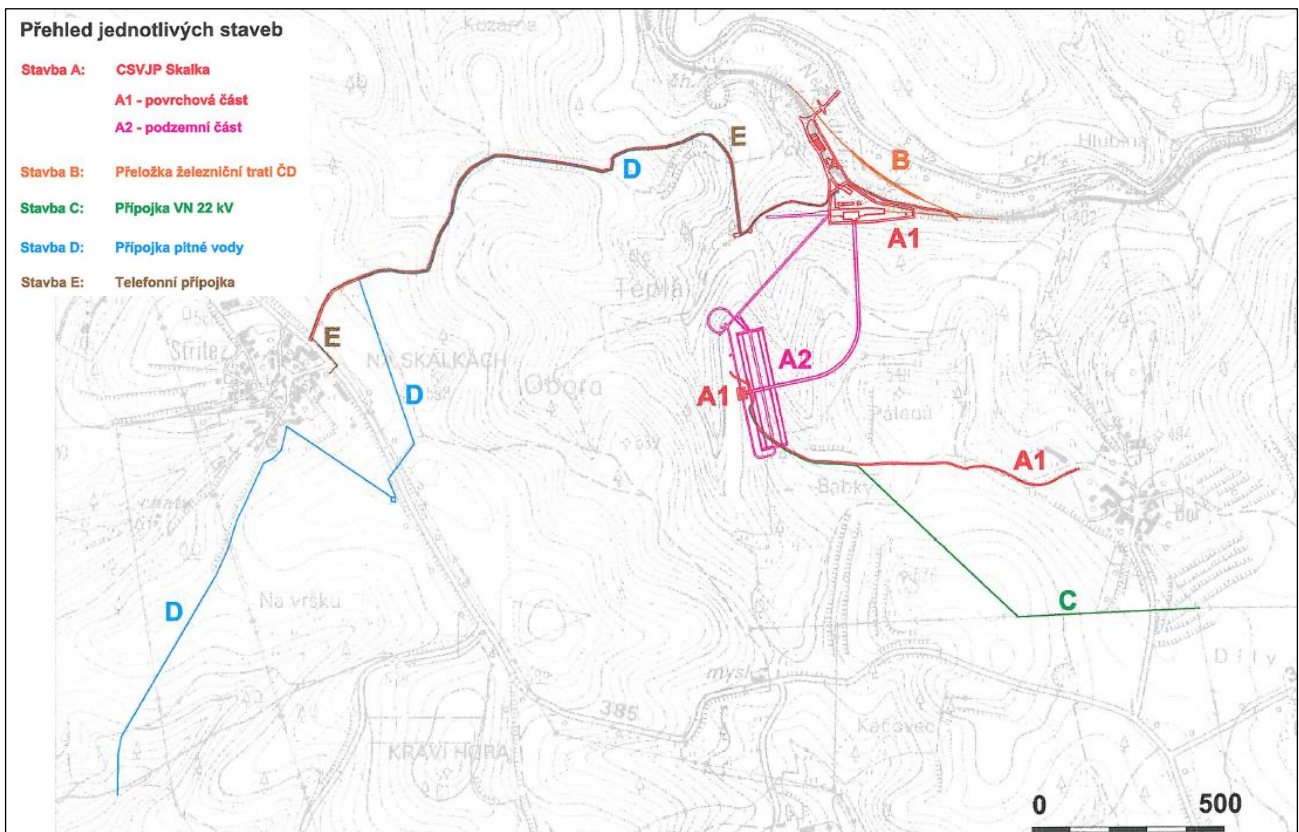
Odůvodnění vložení nového článku:

Plocha pro stavbu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je vymezena z důvodu požadavku na zpřesnění plochy Sk2 vymezené pro tento záměr v platné Politice územního rozvoje ČR (článek (169a)) v ZÚR Kraje Vysočina. Plocha Sk2 je vymezena na základě požadavku MPO ČR, které má dle zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů povinnost zajistit podmínky bezpečného nakládání s radioaktivními odpady. Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v současné době v procesu výstavby. Je nutné zajistit potřebnou územní ochranu pro celý plánovaný areál, resp. pro celý rozvojový záměr.

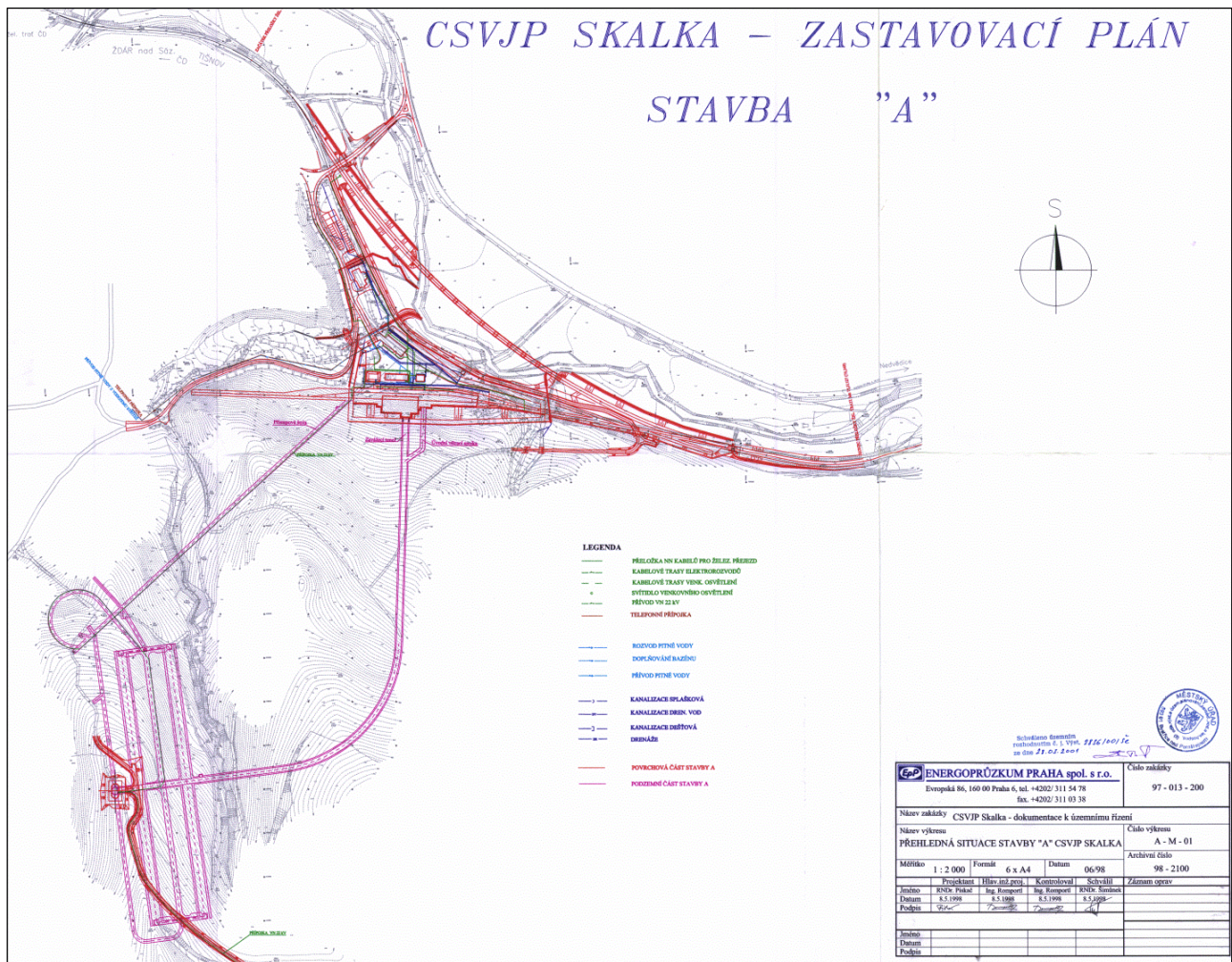
Pro záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je vydáno pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.: 2836/00/Še ze dne 28.3.2001, jehož platnost byla prodloužena realizací stavebního objektu A1 – S – 11 Bazén požární vody (na základě souhlasu s provedením ohlášené stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka, stavba A1, SO – 11 Bazén požární vody“ č.j. 16654/2011/35-SÚ, MIPOX01KKABO, ze dne 26.5.2011). Návrhová plocha pro stavbu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina vymezena plně v souladu s výše uvedeným pravomocným územním rozhodnutím polohopisně v rozsahu povrchové a podzemní části areálu dle Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (Energoprůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998).



Obrázek: 3D model návrhu povrchové části Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (zdroj: ČEZ a.s.)



Obrázek: Přehledná situace staveb Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (Energoprůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998))



Obrázek: Podrobná situace staveb nadzemní a podzemní části Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (EnergoPrůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998))

Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina vymezena z důvodu vytvoření územních podmínek pro realizaci kapacitně a bezpečnostně vyhovujícího podzemního centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva z obou českých jaderných elektráren, tedy z Jaderné elektrárny Dukovany i z Jaderné elektrárny Temelín, jako záložní varianty pro stávající skladování vyhořelého jaderného paliva přímo v areálech jaderných elektráren, v povrchových skladech s omezenou kapacitou a omezenou bezpečností ve srovnání se skladováním pod zemí.

O použité jaderné palivo se podle zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů musí postarat provozovatel jaderného zařízení, který toto palivo používá, v ČR energetická společnost ČEZ a.s. Ta nese veškeré náklady spojené s manipulací s radioaktivními odpady od vzniku přes jejich uložení až po zabezpečení úložišť. Záruky za bezpečné uložení včetně použitého jaderného paliva nese stát, který proto založil Správu úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO). Každý radioaktivní odpad v ČR navíc podléhá regulaci a dozoru Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.

Použitě palivo obsahuje v průměru 95 % izotopu U238 uranu, 1 % nově vytvořeného plutonia a 4 % štěpných produktů. Pouze 4 % štěpných produktů je možné považovat za skutečný jaderný odpad, protože zbytek může být po přepracování znovu využit jako palivo. Přepracování je však zatím poměrně nákladné a reaktory na využití izotopu U238 se dosud vyvíjejí. Proto se použité palivo přepracovává jen v několika málo zemích. U nás se předpokládá, že pokud nebude využito jinak, bude po několika letech uložení v bazénech u reaktorů a po několika desítkách let skladování trvale uloženo do hlubinného konečného úložiště. Zahájení provozu první části hlubinného úložiště, kam bude použité palivo ze skladů v jaderných elektrárnách převezeno, je plánováno na rok 2065. Zneškodňování radioaktivních odpadů (RaO) vychází z mezinárodně uznávaných principů nakládání s tímto druhem odpadů. Tyto principy směřují k ochraně zdraví a životního prostředí před negativními důsledky ionizujícího záření, zohlednění požadavku na minimalizaci produkce RaO, k ochraně budoucích generací před nežádoucí zátěží a ke snaze, aby případné působení na člověka nevyvolalo újmu na zdraví.

Vláda ČR svým Usnesením Vlády ČR č. 121/97 ze dne 5. 3. 1997 potvrdila doporučení MŽP stavět přednostně sklady použitého jaderného paliva v lokalitách jaderných elektráren a jako záložní variantu skladování sledovat možnost vybudování centrálního skladu v lokalitě Skalka. Tuto strategii převzaly jak státní Koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR, tak i ČEZ, a. s., Skalka je pro ČEZ a. s. záložní skladovací kapacitou až do doby zprovoznění hlubinného úložiště.

Použité jaderné palivo z Jaderné elektrárny Dukovany bylo přitom původně převáženo do skladu v areálu Jaderné elektrárny Jaslovské Bohunice na Slovensku, odkud mělo být na základě mezistátní smlouvy s bývalým Sovětským svazem postupně odebíráno a odvezeno na území tehdejšího SSSR. Ruská federace jako nástupnický stát po rozpadu Sovětského svazu od těchto závazků ustoupila. Po rozdělení Československa bylo použité palivo postupně převezeno zpět do vlastního skladu v Jaderné elektrárně Dukovany. Dnes se kazety s použitým palivem překládají z bazénů použitého paliva u reaktorů do speciálních skladovacích kontejnerů a převážejí do nadzemního suchého skladu. V areálu elektrárny jsou takové sklady dva, jejich celková kapacita je 1940 tun. V Jaderné elektrárně Dukovany je i úložiště nízkoaktivních a středněaktivních radioaktivních odpadů patřící pod Správu úložišť radioaktivního odpadu. Je největším a nejmodernějším úložištěm radioaktivních odpadů v ČR. Svým využitelným objemem 55 000 m³ je schopno pojmout více než 180 000 sudů s radioaktivními odpady, a to jak z provozu obou českých jaderných elektráren, tak odpadů vzniklých při jejich budoucí likvidaci. Celková kapacita původního dukovanského skladu, který byl uveden do provozu v roce 1995, je 600 tun použitého paliva uloženého v 60 kontejnerech typu CASTOR 440/84. Po zaplnění tohoto skladu byl v roce 2006 zprovozněn sklad nový. Jeho kapacita je 1340 tun použitého paliva. Nová hala má ve srovnání s prvním skladem přibližně dvojnásobnou rozlohu. Do skladovací části se vejde 133 kontejnerů, např. typu CASTOR 440/84M. V současné době se v areálu Jaderné elektrárny Dukovany použité jaderné palivo může skladovat po dobu dalších 50 až 60 let. Po uplynutí této doby se rozhodne, zda bude přepracováno a využito jako energetická surovina pro výrobu paliva nového, nebo se jako odpad natrvalo uloží do hlubinného úložiště.

Celková kapacita skladu vyhořelého jaderného paliva v Jaderné elektrárně Temelín je 1370 tun uranu, což představuje použité palivo za 30 let provozu elektrárny Temelín. Toto množství paliva se vejde do 152 kontejnerů, které budou ve skladu umístěny. V první etapě zaplňování skladu se jedná o 35 kontejnerů typu CASTOR. Umístění paliva do skladovacích kontejnerů je ve světě nejčastější způsob jeho skladování. Je to bezpečná a zvládnutá technologie bez vlivu na životní prostředí. V ČR máme s tímto typem skladování již více než 15leté zkušenosti z Jaderné elektrárny Dukovany, kde jsou v provozu dva sklady.



Obrázek vlevo: Mezisklad vyhořelého jaderného paliva Jaderné elektrárny Dukovany (zdroj: www.cez.cz)

Obrázek vpravo: Mezisklad vyhořelého jaderného paliva Jaderné elektrárny Temelín (zdroj: www.cez.cz)

Použité palivo může být v kontejnerech skladováno až 60 let. Již nyní ve světě existují technologie na jeho přepracování. Česká republika jde podle platné Státní energetické koncepce cestou dočasného skladování s předpokladem trvalého uložení. Společnost ČEZ nepovažuje použité palivo za odpad, ale za cennou energetickou surovinu, kterou bude možno v budoucnu opět využít, nikoli ukládat v trvalém úložišti. Palivo je v reaktoru využito pouze ze čtyř procent. Proto v něm do budoucna vidíme významný energetický potenciál. Již nyní existují technologie na jeho přepracování k opětovnému využití. V Evropě se používají například ve Francii a Anglii.

Areál skladu použitého jaderného paliva Skalka se nachází v těsné blízkosti železniční tratě Tišnov - Žďár nad Sázavou na pravém břehu říčky Nedvědičky poblíž města Bystřice nad Pernštejnem v okrese Žďár nad Sázavou. Zasahuje do katastrálních území obcí Věžná, Střítež a Bor, obec Sejřek. Leží a zaujímá plochu cca 1,5 ha. Podzemní stavba má být vyražena v severní části tektonicky stabilního masivu Pálená, v jehož hřbetu je v nadmořské výšce 548 m vyústěna ventilační jáma skladu.

K definitivnímu rozhodnutí o vhodnosti této lokality pro podzemní variantu skladu byl pro ČEZ, a. s., zpracován firmou Energoprůzkum Praha, s. r. o., podrobný projekt průzkumných geologických prací včetně nezbytných doprovodných zkoušek pro stanovení kvality a stability horninového masivu. V souladu s projektem byla vyražena 450 m dlouhá přístupová štola, 300 m dlouhá štola průzkumná a proběhly polní a laboratorní zkoušky a testy. Výsledky průzkumů byly podrobně zhodnoceny v závěrečné zprávě o průzkumu.

Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je koncipován jako suchý kontejnerový podzemní sklad pro cca 2900 t paliva, v jehož horizontálních podzemních tunelech by byly skladovány kontejnery s použitým jaderným palivem. Kovový kontejner stíní a odděluje radioaktivní použité palivo od životního prostředí a předává okolnímu vzduchu teplo uvolňované při radioaktivních přeměnách v použitém palivu. Tento způsob skladování umožňuje v budoucnu buď uložit použité jaderné palivo nevratně v trvalém úložišti, nebo jej využít nově vyvinutými technologiemi. Ke skladování použitého paliva se předpokládá použití kontejnerů transportně-skladovacích. Ty umožňují, aby v případě naléhavé potřeby transportu paliva nebylo nutné palivo ze skladovacích kontejnerů překládat do kontejnerů transportních, ale okamžitě ho převést bez zbytečných časově i technologicky náročných překládacích manipulací.

V souladu se zákonem č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivu staveb na životní prostředí, byla lokalita Skalka odborně posouzena a následně byla stavebním úřadem shledána jako vhodná pro stavbu skladu. Výstavbu skladu použitého paliva pro jaderné elektrárny Dukovany a Temelín schválil i SÚJB.

(104d) ZŮR stanovují pro územní plánování obcí Bukov, Býšovec, Milasín, Moravecké Pavlovice, Sejřek, Střítež a Věžná úkol v užší lokalitě Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Odůvodnění vložení nového článku:

Nový článek je doplněn v souvislosti s vymezením návrhové plochy pro stavbu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka (viz předchozí článek (104d)) z důvodu vytvoření územních podmínek pro zajištění realizovatelnosti záměru Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka v místě, v němž je záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka umístěn pravomocným územním rozhodnutím.

Stavba centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva se řídí zákonem č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění a v souladu s §§ 4 a 5 Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění (dále jen „Vyhláška“), je podmíněna vyloučením některých konfliktních činností, jevů a staveb v jejím okolí, zejména pak v jejím bezprostředním okolí, které je dle této Vyhlášky označeno jako „**užší lokalita**“, definovaná Vyhláškou jako území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemku navrženého pro umístování centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. Pro záměr Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je tzv. „užší lokalita“ zobrazena ve Výkresu II.1 Koordinační výkres.

Pro území tzv. „užší lokality“ centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva stanoví Vyhláška v § 4 „**vylučující kritéria**“ jednoznačně znemožňující využití území pro umístování centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva (tučně jsou označena kritéria relevantní pro územní plánování):

- a) předpokládané překročení stanovených průměrných ročních efektivních dávek ozáření jednotlivců z kritické skupiny obyvatel nacházejících se v lokalitě odpovídající předpokládanému umístování během provozu jaderného zařízení nebo pracoviště s velmi významným zdrojem ionizujícího záření (dále jen "zařízení nebo pracoviště"),
- b) nerealizovatelnost včasného zavedení a úplného uskutečnění všech neodkladných opatření pro ochranu obyvatelstva za podmínek radiační havárie zařízení nebo pracoviště, zejména vzhledem k rozložení obyvatelstva a přítomnosti sídelních útvarů nacházejících se v lokalitě odpovídající předpokládanému umístění,
- c) výskyt krasových jevů v rozsahu ohrožujícím stabilitu horninového masivu v podloží a nadloží pozemků či území vybraných pro umístování,
- d) projevy postvulkanické činnosti, jako jsou výrony plynů, termálních, minerálních a mineralizovaných vod, zjištěné na pozemcích či území předpokládaného umístování a v jejich užších lokalitách,
- e) dosažení nebo překročení hodnoty intenzity maximálního výpočtového zemětřesení 8° MSK-64 (stupnice Medveděv-Sponheuer-Kárník na zhodnocení makroseizmických účinků zemětřesení) na pozemcích předpokládaného umístování,

- f) výskyt zón pohybové a seizmicky aktivních zlomů se současnými deformacemi povrchu území a možností vzniku doprovodných zlomů, zjištěný geologickým průzkumem na pozemku předpokládaném pro umístování,
- g) výskyt geodynamických jevů, kterými jsou sesuvy, kerné sesuvy, plastické vytlačování podloží a ztekucení zemin, které ohrožují stabilitu horninového masivu na vybraném pozemku pro umístování,
- h) výskyt současných nebo předpokládaných deformací povrchu území vybraných pro umístování a jejich užších lokalit v důsledku těžby plynu, ropy, vody nebo hlubinného dobývání nerostů, aplikace technologií rozpouštění (loužení) nerostů a jejich čerpání, které mohou ohrozit stabilitu horninového masivu v podloží, případně i nadloží stavby,
- i) výskyt tektonické aktivity v užší lokalitě, která v době provozu zařízení nebo pracoviště prokazatelně povede ke změně náklonu současného povrchu pozemků vybraných pro umístování v rozsahu přesahujícím stanovené technologické požadavky,
- j) existence významných zásob podzemních vod či minerálních vod v užších lokalitách, ve kterých by stavbou nebo provozem díla došlo z hlediska radiačního vlivu k trvalým znehodnocujícím změnám vody,
- k) únosnost základových půd na pozemcích vybraných pro umístování nižší než 0,2 MPa a se základovými půdami prosedavými, silně bobtnavými nebo s podílem organické příměsi větším než 3%, o mocnosti vrstvy neumožňující jejich odstranění nebo záměnu,
- l) výskyt geologických podmínek vybraného území pro umístování, jako jsou zvodnělé zeminy nesoudržné nebo měkké soudržné zeminy, předurčujícími tím 3. stupeň rážnosti tunelové stavby,[6]
- m) v prostoru podzemních děl nemožnost překrytí hlavní části podzemní stavby horninovým masivem o mocnosti větší než třínásobek největší šířky podzemního díla, minimálně 30 m,
- n) výskyt staré důlní činnosti v užších lokalitách, kde hrozí důsledky poddolování, průvaly důlních vod a bořivé účinky velkých důlních event. horských otřesů,
- o) výskyt těžby surovin v užších lokalitách, která by měla nepříznivé dopady na výstavbu a provoz zařízení nebo pracoviště,**
- p) zasahování pozemků vybraných pro umístování do zátopových území vodotečí, zaplavovaných při Q100 a do území, která mohou být zaplavena v důsledku havárií vodních nádrží,**
- q) zasahování pozemků vybraných pro umístování do ochranných pásem dálnic a železnic.**

Pro území tzv. „užší lokality“ centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva stanoví Vyhláška v § 5 tzv. „**podmiňující kritéria**“ umožňující využít území pro umístění centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva za předpokladu, že je možné nebo dostupné technické vyřešení nepříznivých územních podmínek (tučně jsou označena kritéria relevantní pro územní plánování):

- a) ostatní krasové jevy, které nejsou uvedeny v §4 písm. c) této vyhlášky a aktivní geodynamické jevy v lokalitách vybraných pro umístování,
- b) nepříznivé vlastnosti základových půd, okolních zemin a hornin na pozemcích vybraných pro umístování,
- c) dosažení hodnoty intenzity maximálního výpočtového zemětřesení v mezích 7° až 8° MSK-64,
- d) výskyt hydrogeologických podmínek na stavebních pozemcích, které znesnadňují sledovat a předvídat chování podzemních vod,
- e) výskyt agresivních podzemních vod s možným stykem s konstrukcemi staveb na pozemcích vybraných pro umístování,
- f) výskyt dobře propustných zemin a hladiny podzemní vody v hloubce menší než 2 m pod uvažovanou úrovní hrubé úpravy terénu pozemků vybraných pro umístování,
- g) vysoká průlinová nebo puklinová propustnost hornin zjištěná geotechnickým průzkumem podzemních děl,
- h) výskyt geologických podmínek předurčujících 2. stupeň rážnosti tunelové stavby podzemních děl,
- i) výskyt mimořádně nepříznivých podmínek pro rozptyl výpustí do atmosféry daných zejména morfologií užších lokalit,
- j) výskyt souvisle zalesněných oblastí v lokalitách vybraných pro umístování, kde by případný požár lesních porostů představoval ohrožení zařízení nebo pracoviště, případně ohrožení jejich provozu nebo jejich pracovníků,
- k) výskyt průmyslové výroby, energetických zdrojů, silniční, železniční a vodní dopravy a skladování nebezpečných látek v užších lokalitách, které by mohly za nepříznivých okolností ohrozit zařízení nebo pracoviště, jejich provoz nebo jejich pracovníky,**
- l) zasahování tras a ochranných pásem plynovodů, ropovodů, produktovodů a lokalit podzemních zásobníků dopravovaných surovin do pozemků vybraných pro umístování,**

m) výskyt objektů rozhlasových a televizních vysílačů a jejich ochranných pásem na pozemcích pro umístování,

n) zasahování ochranných pásem letišť, zejména jejich vzletových a přistávacích prostorů a objektů pozemních leteckých zařízení, do užších lokalit,

q) možnost pádu letadla s účinky převyšujícími odolnost stavby se zařízením nebo pracovištěm, s pravděpodobností větší než 10^{-7} rok⁻¹

Z výše uvedených §§ 4 a 5 Vyhlášky je zřejmé, že pokud by na území tzv. „užší lokality“ došlo do doby uvedení stavby Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka do provozu ke změnám, které odpovídají „vylučujícím kritériím“ dle § 4 Vyhlášky a „podmiňujícím kritériím“ dle § 5 Vyhlášky, nebo kritériím ekvivalentním podle jakékoli novely daného právního předpisu v budoucnosti, nebylo by zprovoznění centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva možné.

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je proto s ohledem na výše uvedené pro naplnění článku (169a) Politiky územního rozvoje ČR nezbytné zajistit:

1. Ochranu území pro umístění povrchových částí Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka před změnami, které by případně znemožnily realizaci záměru (v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina zajištěno vymezením nové návrhové plochy pro stavbu Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka – viz předchozí článek (104d)).
2. Ochranu území tzv. „užší lokality“ dle § 2 písm. a) Vyhlášky č. 215/1997 Sb., o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění (území do vzdálenosti 3 km od hranice pozemků navrhovaných pro umístění centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva) před aktivitami a změnami, které odpovídají „vylučujícím kritériím“ dle § 4 této Vyhlášky a podmíněně před aktivitami a změnami, které odpovídají „podmiňujícím kritériím“ dle § 5 Vyhlášky (tyto aktivity jsou možné jen po průkazu, že neohrozí jadernou bezpečnost, radiační ochranu, zvládání radiačních mimořádných událostí a zabezpečení Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka).

4.3 Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

(105) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni:

Nadregionální biocentra		Nadregionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
57	Chraňbožský les	75	Lichnice - Polom
58	Údolí Doubravy	76	Polom - Žákova hora
60	Polom	77	Chraňbožský les - Údolí Doubravy
81	Žákova hora	78	K 61 - K 124
2009	Dářko	120	Čunkovský hřbet - Pařezitý/Roštejn
62	Údolí Hodonínky	123	Pařezitý/Roštejn - Špičák
61	Rasúveň	124	Špičák - Rasúveň
55	Špičák	125	K124 - Žákova hora
80	Pařezitý/Roštejn	126	Údolí Doubravy - K125
2004	Mohelno	127	Žákova hora - Údolí Hodonínky
		128	Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy
		140	Mohelno - K161
		181	K124 - Mohelno

(106) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na regionální úrovni:

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
224	Vilímkův mlýn	90	Dlouhá hora - Šimkův Mlýn
225	Údolí Roučovanky	91	Šimkův mlýn-Kopka

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
226	Kramolínské bučiny	92	Kopka - K 164
228	Templštejn	95	Blata - Habrová Seč
237	Velká Dubina	96	Habrová Seč - Černá blata
244	Červená	97	Černá blata - Růžový vrch
245	Holinka	398	Bukovice - Strážiště
246	Březejcký les	399	Sechov - Chřenovice
247	Nesměř	400	Sechov - Stvořidla
248	Čikovská doubrava	405	Nechyba - Melechov
249	Náměštská obora	406	Melechov - Stvořidla
250	Jindřichovská obora	407	Strážiště - Kateřinky
287	Sokolí skála	408	Kateřinky - Borek
291	Havlov	409	Borek - Meandry u Jiříček
292	Pernštejn	410	Meandry u Jiříček - Borkovy
293	Lán	415	Vočadlo - RK 398
294	Bařovec	416	Kozlov - Vočadlo
295	Kalvárie	418	Čerňák - Hradiště
296	Tiský dvůr	419	Šimonicko - Prasadka
298	Mostiště	420	Prasadka - U Mosteckého
300	Dubovice	421	U Mosteckého - Hejlov
305	Laškovec	422	Troják - Hejlov
306	Holotín	423	Rousínovský les - Křemešník
307	Benátky	424	Křemešník - Prachatický les
308	Královec	425	Stvořidla - Sázavka
309	Žákovina	426	Lučice - Sázavka
310	Milovské perníčky	427	Chlístov – Pelestrom
311	Meandry Svratky	428	Pelestrom - Volský vrch
312	Hudecká skalka	429	Volský vrch - K 77
313	Pohledecká skála	430	Stvořidla - Nová Ves
314	Petrovice	431	Nová Ves - Chlístov
359	Kaňon Oslavy	432	Chlístov - Hamry
360	Stráně nad Jihlavou	433	Stříbrné hory - Hamry
370	Troják	434	Ronovecký les - Břevnický potok
371	Vysoký kámen	435	RK 432 - Ronovecký les
372	Ransko	436	RK 431 - Volichov
393	Devět skal	437	Orlík - Volichov
537	Černá blata	438	Orlík – Čerňák
538	Habrová Seč	439	Chlístov – Hradiště
543	Kopka	440	Hradiště - Úsobský potok
544	Šimkův Mlýn	441	Suchý kopec - Barchanec
636	Blata	442	Udoli Doubravy - Štíří důl
637	Opička	443	Štíří důl – Dáňko
638	Maková	444	Žákova hora – Dáňko
639	Mařenka	445	Ransko - RK 442

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
640	Pospíchalovy	446	Železné Horky – Ransko
641	Lukovská hora	447	Stříbrné hory - Železné Horky
642	Ochoz u Dvorku	448	Ronov - Stříbrné hory
643	Pulkov	449	Peperek – Ronov
644	Kadečka	450	Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky
649	Jezbiny	451	Křemešník - Čertův Hrádek
651	Pařezitá	452	Čertův Hrádek - Panský les
652	Dobnavka	453	Panský les - U Trojanů
653	Za kopečkem	454	U Trojanů - K 124
654	Vlčatínský vrch	455	Vysoký kámen - Dobronín
655	Jelení hlava	456	Dobronín – Borky
656	Křástkův mlýn	469	Prachatický les – Dílce
657	Hovařesek	470	Eustach - Pod Hřebenem
658	U trojáku	471	Pod Hřebenem – Troják
659	Palečkův mlýn	472	Troják – Krupciny
660	Veselský vrch	474	RK 470 – Mnich
661	Skalníky	475	Pařezitý/Roštejn - Zhejral
662	Jestřebský les	508	Čertův hrádek - Přední skála
663	Přední skála	509	Spičák - Jestřebský les
664	Čertův hrádek	510	Jestřebský les - U trojáku
685	Lísek	511	Skalníky - Veselský vrch
686	Zhejral	512	Veselský vrch - Pařezitá
687	Dílce	513	Křástkův mlýn - U trojáku
688	Prachatický les	514	Křástkův mlýn - Jelení hlava
689	Eustach	515	Jelení hlava - Vlčatínský vrch
690	Pod Hřebenem	516	Vlčatínský vrch - Nesměř
691	Mnich	517	U trojáku - Mařenka
700	Za dvorem	518	Dobnavka – Za kopečkem
701	Dobronín	519	Černíčský rybník - Pařezitá
702	Borky	522	Pařezitá - Jezbiny
703	Na horách	524	Mařenka – Maková
704	V bukách	525	Maková - Opička
706	Hůlová	526	Opička - Blata
707	Vlčí jámy	527	Maková - Pospíchalovy
708	U Trojanů	528	Pospíchalovy - Lukovská hora
709	Panský les	529	Lukovská hora - Ochoz u Dvorku
710	Křemešník	530	Ochoz u Dvorku – Pulkov
711	Rousínovský les	531	Pulkov – Kadečka
712	Čerňák	532	Údolí Roučovanky – Kadečka
713	Úsobský potok	533	Pulkov – Přešovice
714	Štífí důl	1309	Jestřebnice – K 61
715	Babín	1310	Sechov – Jestřebnice
716	Ronov	1336	Vrtěšice – Žleby

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
717	Dlouhoveské rybníky	1348	Panova – K 77
718	Orlík	1349	Hostovice – Vrtěšice
719	Nová Ves	1350	Jiříkovský rybník - Hostovice
720	Stvořidla	1352	Čečkovice - Doubrava u Uhrovského mlýna
721	Sázavka	1353	Údolí Doubravy - Čečkovice
722	Volský vrch	1354	Chuchel – Blatnický potok
723	Břevnický potok	1355	Chraňbožský les - Sázavka
724	Ronovecký les	1366	Blatnický potok - Štikov
725	Hradiště	1367	Štikov – Barchanec
726	Hejlov	1368	Cachnov - Milovské perníčky
727	U Mosteckého	1369	Žákovina - Meandry Svatky
728	Prasatka	1370	RK 1369 - Milovské perníčky
729	Hradiště	1371	Žákova hora - Hudecká skalka
730	Strážiště	1372	Hudecká skalka - Pasecká skála
731	Svidník	1373	Pasecká skála - Pohledecká skála
732	Kozlov	1374	Pohledecká skála - Samotín
733	Vočadlo	1375	Samotín - Holotín
740	Kateřinky	1376	Benátky – Královec
741	Borek	1378	RK 1372 - Petrovice
742	Meandry u Jiříček	1379	Petrovice - Kalvárie
743	Tuklecký Mlýn	1396	Kalvárie – Bařovec
744	Borkovy	1397	Bařovec – Havlov
745	Nechyba	1398	Havlov - Vrbka
748	Vlašim	1399	Vrbka - Loucký
894	Blatnický potok	1400	Kalvárie – Rasúveň
895	Na Pilce	1401	Rasúveň - Mostiště
900	Kameničky	1402	Mostiště - Nesměř
902	Barchanec	1403	Pernštejn - K128
904	Jiříkovský rybník	1404	Pernštejn - RK 1397
905	Doubrava u Uhrovského mlýna	1405	RK 1397 - Lán
906	Vrtěšice	1406	Holinka - Lán
908	Pánova	1407	RK 1400 - Tiský dvůr
929	Jestřebnice	1454	RK 1402 - Březejcký les
1536	Žďárna	1455	Březejcký les - Holinka
1564	Loučky	1456	Holinka – Červená
1565	Peperek	1458	Červená - Jindřichovská obora
1566	Kamenný vrch	1460	Čikovská doubrava - Nesměř
1567	Stříbrné Hory	1461	Náměšťská obora - Čikovská doubrava
1568	Železné Horky	1462	Náměšťská obora - údolí Oslavy
1569	Černičský rybník	1475	Kramolínské bučiny - Kaňon Oslavy
1618	Hamry	1476	Slavětice - Kramolínské bučiny
1619	Chlístov	1477	Slavětice - Udolí Rouchovanky
1620	Lučice	1478	Kaňon Oslavy - Ketkovice

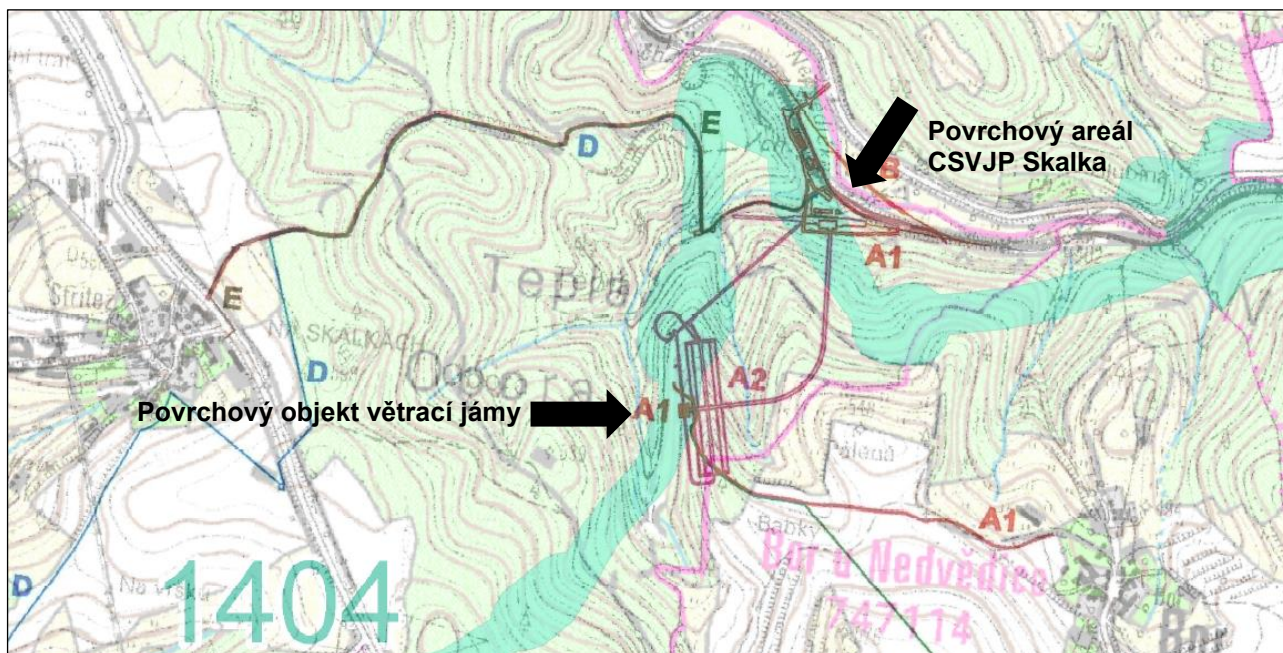
II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
1621	Sechov	1479	Ketkovice - Kocoury
1622	Sněť	1481	Přešovice - Vilimkův mlýn
1623	Chřenovice	1482	Vilimkův mlýn - Valův mlýn
1624	Habry	R01	Hostovlice – Vrtěšice II
1625	Hostovlice	R02	na území CHKO ŽH v návaznosti na RBC Staviště a NRBC Údolí Doubravy
1626	Čečkovice	R03	RBK v návaznosti na RBC Troják I a Troják IV
1627	Chuchel	R04	RBK v návaznosti na RBC Mnich I a Mnich II
1741	Suchý kopec	R05	RBK od RBC Jindřichovská obora k RBC Ketkovice s propojkou na RBC Náměšťská obora (nahrazení RK 1459)
1746	Samotín	R06	napojení u RBC Kadečka
1802	Dřínová hora	R07	napojení na regionální ÚSES okresu Znojmo
1803	Slavětice	R08	nově vložený RBK u nově vloženého RBC Blata (V kopcích)
1804	Přešovice	R09	nově vymezený RBK podél toku Jihlavy v Třebíči
1806	Ketkovice	R10	-
1905	Melechov	R11	-
1906	Volichov	R12	Pelestrov – Lučice
1952	Štikov	R13	-
1953	Pasecká skála	R14	-
1956	Vrbka	R16	-
1981	Kamenitý vrch		
1982	Špitálský les		
B01	-		
B02	Šimonicko		
B03	Stavenov		
B04	Blata – V kopci		
B05	Pelestrov		
B06	-		
B07	-		
B09	-		
B10	Prachovna		

Odůvodnění změny vymezení RBK 1404 (v grafické části):

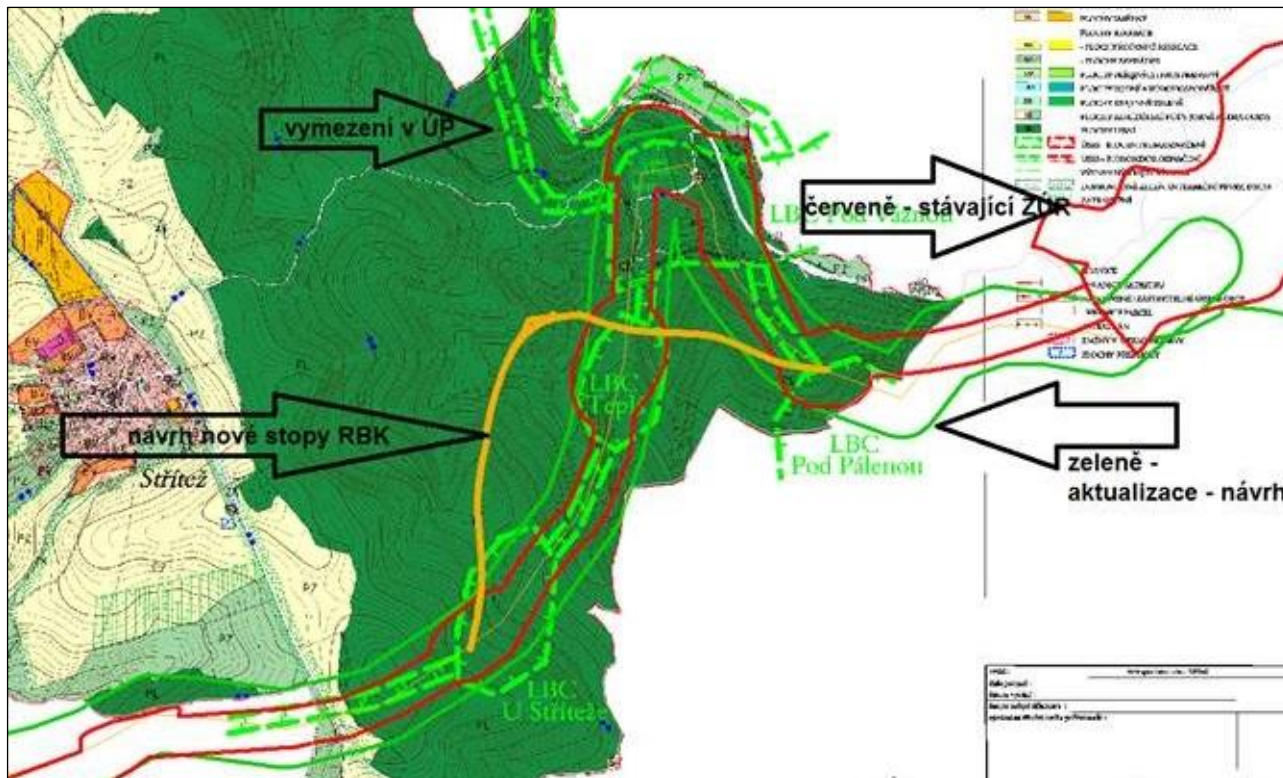
Vymezení RBK 1404 ve výkrese I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability, je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina změněno z důvodu nutné koordinace vymezení ÚSES na regionální úrovni se záměrem Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka, nově vymezeným v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

Návrhová plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je v souladu s požadavkem článku (169a) Politiky územního rozvoje ČR zpřesněna v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina dle pravomocného rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.: 2836/00/Še ze dne 28.3.2001. Tímto pravomocným rozhodnutím o umístění stavby, jehož platnost byla prodloužena realizací stavebního objektu A1 – S – 11 Bazén požární vody (na základě souhlasu s provedením ohlášené stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka, stavba A1, SO – 11 Bazén požární vody“ č.j. 16654/2011/35-SÚ, MIPOX01KKABO, ze dne 26.5.2011), jsou povrchový areál a povrchový objekt větrací (výdušné) jámy podzemní části Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka umístěn v přímém střetu s plochou RBK 1404 vymezenou v platných ZÚR Kraje Vysočina:



Obrázek: Zobrazení střetů povrchových částí navrhovaného Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka a plochy RBK 1404 dle platných ZÚR Kraje Vysočina.

Změna vymezení RBK 1404 mimo povrchové části navrhovaného Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina navržena na základě dohody s věcně příslušným dotčeným orgánem státní správy ve věci regionálního ÚSES, s Odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina (prostřednictvím Ing. Jana Joneše, vedoucího Oddělení rozvoje a podpory životního prostředí) a se zpracovatelem Aktualizace regionálního územního systému ekologické stability Kraje vysočina, společností JK ENVI, ze dne 16.11.2015:



Obrázek: Soutisk vymezení RBK 1404 v platných ZÚR Kraje Vysočina, v platném ÚP Střítež a v návrhu Aktualizace regionálního ÚSES Kraje Vysočina, s návrhem nového trasování RBK 1404 v Aktualizaci č. 2 ZÚR Kraje Vysočina (oranžově) (zdroj: Odbor životního prostředí a zemědělství Kraje Vysočina, 16.11.2015).

(107) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
- b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů;
- c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídit požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES;
- d) pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny.

(107a) ZÚR stanovují tyto specifické zásady pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo ~~předpokládaných~~ **předpokládaných** ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES

[Odůvodnění úpravy znění návěti článku \(107a\):](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- a) při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a ~~nadregionální~~ a **nadregionální** úrovni a při vymezení skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezení ÚSES“) se vyhnout plochám ložisek;

[Odůvodnění úpravy znění zásady pro vymezení a zpřesňování vymezení ÚSES:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- b) v plochách, kde nebude výjimečně možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory nebo navrhnout dočasné skladebné části ÚSES s tím, že konečné ~~finalní~~ **finální** podoby této části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby;

[Odůvodnění úpravy znění zásady pro vymezení a zpřesňování vymezení ÚSES:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- c) vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b). není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu;
- d) v případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby navrhnout v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání rekultivační opatření podle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody vedoucí k ~~obnově~~ **obnově** funkčnosti ÚSES;

[Odůvodnění úpravy znění zásady pro vymezení a zpřesňování vymezení ÚSES:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- e) střety mezi ložisky a funkčními částmi ÚSES řešit v zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu sanace a rekultivace po ukončení těžby při zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak pro těžbu;
- f) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.

- (108) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
 - při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů;
 - zpřesnit vymezení ochranných zón (pásů) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území.
- (108a) Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky
- vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové;
 - při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107);
 - pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.

4.4 Plochy speciálních zájmů

- (109) ZÚR vymezují jako územní rezervy lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod jako plochy pro prověření budoucího umístění vodních nádrží:
- Spačice na vodním toku Doubrava;
 - Stříbrné Hory na vodním toku Borovský potok;
 - Klanečná na vodním toku Úsobský potok;
 - Štěpánov na vodním toku Sázavka;
 - Vysočany na vodním toku Želetavka;
 - Borovnice na vodním toku Svratka;
 - Čučice na vodním toku Oslava;
 - Horní Kounice na vodním toku Rokytná.
- (110) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek neměnit plochy územních rezerv způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu a neprovádět zde činnosti, které by znemožnily nebo ztížily budoucí využití ploch územních rezerv pro daný účel.
- (111) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol v územních plánech obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod.

[Doplnění odůvodnění ZÚR Kraje Vysočina \(bez vlivu na závaznou část ZÚR Kraje Vysočina\) - Ochrana speciálních zájmů Armády ČR:](#)

[Do území Kraje Vysočina zasahují nebo se na území Kraje Vysočina nacházejí následující zájmy Armády ČR se stanovenými regulativy, které je nezbytné při územně plánovací činnosti na území Kraje Vysočina](#)

respektovat (jevy graficky zobrazitelné v měřítku ZÚR 1:100 000 jsou graficky zobrazeny ve výkrese II.1 Koordinační výkres):

1.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení - trasa mikrovlnného spoj. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Do řešeného území zasahuje zájmové území anténních prvků na stanovišti Pohledecká skála. Ve vymezeném území do 200 m od stanoviště anténních prvků nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

2.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma. V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. V území s atributem 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

3.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Měřín - letiště včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letiště je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

4.

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

5.

Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zakres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

6.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

(112) ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování ve vztahu k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

5.1.1 Přírodní hodnoty území kraje

(113) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

- a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny¹ – chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Železné hory; národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky;
- b) lokality soustavy NATURA 2000¹ – evropsky významné lokality;
- c) plochy pro těžbu nerostných surovin², tedy:
 - c.1) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
 - c.2) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
 - c.3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
 - c.4) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
 - c.5) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
 - c.6) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
 - c.7) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů;
- d) vodohospodářsky významná území³ – Chráněná oblast přirozené akumulace vod Žďárské vrchy, rybníční soustavy "Telčsko" a "Žďársko", prameniště Podmoklany, prameniště Ovesná Lhota u Světlé nad Sázavou, prameniště Heraltice – Opatov – Předín, oblast pod Křemešníkem a Javořice (zdroj Řásná);
- e) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

(114) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:

- a) v chráněných krajinných oblastech Žďárské vrchy a Železné hory pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel;
- b) v chráněných krajinných oblastech a přírodních parcích rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj území, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů;
- c) realizovat opatření na růst biodiverzity a udržení ekologické stability;

¹ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.

² zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích.

³ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů) a vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů

- d) prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků;
 - e) při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny;
 - f) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany.
- (115) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:
- a) upřesnit možnosti rozvoje sídel, zejména měst Ždírec nad Doubravou, Žďár nad Sázavou a Nové město na Moravě, ve vztahu k podmínkám ochrany CHKO;
 - b) zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně.⁴

[Odůvodnění úpravy znění poznámky pod čarou č. 4:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina. V rámci aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina bylo znění článku (115) písm. b) na základě rozsudku nejvyššího správního soudu sice vypuštěno a nahrazeno informací o zrušení nejvyšším správním soudem, ale bylo omylem ponecháno původní znění poznámky pod čarou vztahující se k původnímu, zrušenému znění článku (115) písm. b).

5.1.2 Kulturní hodnoty území kraje

- (116) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály⁵:
- a) kulturní památky zařazené na seznam Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO;
 - b) národní kulturní památky;
 - c) městské památkové rezervace;
 - d) městské památkové zóny;
 - e) vesnické památkové rezervace;
 - f) vesnické památkové zóny;
 - g) památkově hodnotná města;
- a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.
- (117) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:
- a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území;
 - b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.
- (118) ZÚR stanovují pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot úkol vyloučit při vymezování rozvojových ploch a umísťování staveb možné střety s potřebami ochrany kulturních hodnot.

⁴ § 12 zákona č. 114/1492 Sb. **Rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. Ao 1/2009-186 ze dne 3.7.2009.**

⁵ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 66/1988 Sb.

5.1.3 Krajinné hodnoty území kraje

- (119) Krajinnými hodnotami se rozumí cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku:
- krajinné památkové zóny⁷;
 - přírodní parky⁶;
 - krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou ~~krajinného~~ **krajinného** rázu⁴, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména:

Odůvodnění úpravy znění krajinné hodnoty:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie;
 - významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru;
 - nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory;
 - pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor;
 - typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině);
 - přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.
- (120) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména:
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítko a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí;
 - věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.
- (121) Zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. Ao 1/2009 – 186 ze dne 3.7.2009.
- (122) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot:
- identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativů omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
 - v rámci koncepce uspořádání krajiny vymežit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

5.1.4 Civilizační hodnoty území kraje

- (123) Mezi civilizační hodnoty Kraje Vysočina patří:
- centra sídelní struktury uvedená v kapitole 2.5;
 - nadmístní komunikační síť tvořená dálnicí D1, silnicemi I. třídy č. 19, 23, 34, 37, 38, vybranými silnicemi nebo částmi silnic II. a III. třídy - II/112, II/128, II/129, II/130, II/132, II/150, II/152, II/344,

⁶ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.

⁷ § 6 zákona č. 20/1987 Sb.

II/345, II/347, II/348, II/350, II/351, II/352, II/353, II/357, II/360, II/379, II/387, II/388, II/389, II/399, II/405, II/406, II/408, II/409, II/410, II/602, II/639 a dále III/3507 a III/3853;

- c) železniční trati celostátních drah č. 224, 225, 230, 238, 240, 241 a 250 a trati regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252;
- d) neveřejné mezinárodní (vojenské) letiště Náměšř nad Oslavou;
- e) neveřejné mezinárodní a veřejné vnitrostátní letiště Havlíčkův Brod;
- f) vybrané prvky energetické infrastruktury - jaderná elektrárna Dukovany se čtyřmi bloky o výkonu 440 MW a zásobník paliv Šlapanov;
- g) vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury - stávající vodní nádrže Velké Dářko, Staviště, Pilská, Vřesník, Sedlice, Švihov (Želivka), Trnávka, Pístov, Vír, Vír II., Mostiště, Hubenov, Mohelno, Dalešice a Nová Říše.

(124) Zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny v částech 2 a 3 a v kapitolách 4.1. a 4.2.

6. VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY NA ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(125) ZÚR vymezují na území kraje tyto typy krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:

- a) krajina lesní;
- b) krajina rybniční;
- c) krajina lesozemědělská harmonická;
- d) krajina lesozemědělská ostatní;
- e) krajina zemědělská běžná;
- f) krajina zemědělská intenzivní;
- g) krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

(125a) ZÚR dále vymezují na území kraje tyto oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny:

- a) CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko
- b) CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví
- c) CZ0610-OB003 Želetavsko
- d) CZ0610-OB004 Křemešnicko
- e) CZ0610-OB005 Pelhřimovsko
- f) CZ0610-OB006 Humpolecko
- g) CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko
- h) CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko
- i) CZ0610-OB009 Křižanovsko - Bítešsko
- j) CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko
- k) CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko
- l) CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko
- m) CZ0610-OB013 Javořická vrchovina
- n) CZ0610-OB014 Jindřichohradecko
- o) CZ0610-OB015 Pacovsko
- p) CZ0610-OB016 Střední Posázaví
- q) CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko
- r) CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko
- s) CZ0610-OB019 Svratecká hornatina
- t) CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko
- u) CZ0610-OB021 Čáslavsko
- v) CZ0610-OB022 Rosicko

- w) CZ0610-OB023 Železné hory
- x) CZ0610-OB024 Žďárské vrchy.

6.1 Typy krajín dle cílového využití

6.1.1 Krajina lesní

- (126) ZÚR vymezují krajinu lesní v územích odpovídajících těmto charakteristikám
- a) lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
 - b) lesní porosty zaujímají více než 70% plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);
 - c) minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší;
 - d) charakteristická pohledová uzavřenost.
- (127) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) lesní hospodářství;
 - b) cestovní ruch a rekreaci;
 - c) bydlení;
 - d) drobné místní ekonomické aktivity.
- (128) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
 - b) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
 - c) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
 - d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - e) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

6.1.2 Krajina rybníční

- (129) ZÚR vymezují krajinu rybníční v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- a) vysoké zastoupení vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;
 - b) pestrá mozaika krajinných prvků - lesních a zemědělsky využívaných ploch, vesnických sídel, mokřadních společenstev apod.;
 - c) úzké břehové porosty či aleje kolem rybníků pohledově členící krajinu;
 - d) charakter převážně uzavřený až polootevřený.
- (130) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) zemědělství, lesní a rybníční hospodářství;
 - b) bydlení;
 - c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;

d) cestovní ruch a rekreaci.

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících;
- c) eliminovat riziko ohrožení kvality vod;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- f) chránit mokřadní a luční ekosystémy;
- g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků;
- h) podporovat retenční funkce krajiny.

6.1.3 Krajina lesozemědělská harmonická

(132) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou harmonickou v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
- b) vysoká pestrost krajinných struktur;
- c) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
- d) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
- e) vysoký podíl rozptýlené zeleně;
- f) převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu;
- g) charakter převážně polootevřený.

(133) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) zemědělství a lesní hospodářství;
- b) bydlení;
- c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
- d) cestovní ruch a rekreaci.

(134) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;

- f) chránit luční porosty.

6.1.4 Krajina lesozemědělská ostatní

- (135) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou ostatní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
 - b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
 - c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - d) nižší krajinná pestrost, nižší podíl rozptýlené zeleně na zemědělských plochách;
 - e) převažuje polootevřený charakter.
- (136) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) zemědělství a lesní hospodářství;
 - b) bydlení;
 - c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.
- (137) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;
 - b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

6.1.5 Krajina zemědělská běžná

- (138) ZÚR vymezují krajinu zemědělskou běžnou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:
- a) převažuje zemědělské využívání pozemků;
 - b) místy vyšší mozaikovitost ploch s pestrými krajinnými formacemi;
 - c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - d) otevřený charakter krajiny.
- (139) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - b) bydlení;
 - c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.
- (140) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - b) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
 - c) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

6.1.6 Krajina zemědělská intenzivní

- (141) ZÚR vymezují krajinu zemědělskou intenzivní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- výrazná dominance kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla);
 - kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 15 km²;
 - reliéf nížin a úvalů;
 - zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území);
 - bezlesý otevřený charakter.
- (142) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - bydlení;
 - základní veřejnou vybavenost;
 - místní ekonomické aktivity.
- (143) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.;
 - zvýšit prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

6.1.7 Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

- (144) ZÚR vymezují krajinu s vyšší mírou urbanizace v územích se zvýšenými požadavky na změny v území, tedy v územích rozvojových oblastí a os zpřesněných nebo vymezených ZÚR a uvedených v kapitole 2.
- (145) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - bydlení;
 - místní a nadmístní veřejnou vybavenost;
 - místní a nadmístní ekonomické aktivity.
- (146) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím **přispívat přispívat** k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
 - preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields);

[Odůvodnění úpravy znění zásady pro činnost v území:](#)

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- vymezit a chránit před zastavěním pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability;

- e) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně.

6.2 Oblasti krajinného rázu

(146a) ZÚR stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména

- a) typický reliéf v makro i mezo měřítku;
- b) typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;
- c) přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;
- d) historické krajinářské úpravy;
- e) hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;

Odůvodnění doplnění čárky ve větě:

Jedná se o odstranění přečtení v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- f) typické ~~kulturních~~ **kulturní** dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety;

Odůvodnění úpravy znění zásady pro činnost v území:

Jedná se o odstranění přečtení v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- g) sídelní struktura;
- h) urbanistická struktura sídel;
- i) měřítko a hmota tradiční architektury;
- j) typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou;
- k) omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.

(146b) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou hřbety Vraního vrchu, Lhotského vrchu, Spáleného vrchu.

(146c) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou navazující hřbety, prostory s dochovanými strukturami původního členění krajiny, rekreační prostory jižně od Jihlavy, hrany údolí, okolí Brtnice s dominantou zámku a kostela.

(146d) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB003 Želetavsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu zachovat historické siluety sídel.

- (146e) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujičích horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeřínku, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešniku a do prostorů s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst;
 - b) respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.
- (146f) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných pruhledů;
 - b) zachovat prvky historického členění krajiny.
- (146g) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB006 Humpolecko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících krajinný předěl Melechova a výrazně se uplatňujících v dochovaných prostorech původního členění krajiny a v prostorech záměrně komponované krajiny nebo narušujících uplatnění kulturních dominant;
 - b) nevymezovat území pro výstavbu halových objektů ve volné krajině při dálnici D1 v prostorech v okolí obcí Skorkov, Kamenice, Herálec, Speřice, Holušice, Jiřice a jejich krajinného rámce a dále ve všech lesních partiích;
 - c) chránit komponované prostory v okolí panských sídel;
 - d) chránit území zvýšené estetické a přírodní hodnoty v okolí Věže, Herálce, Melechova, Světlíce a Světlického dvora, Lipnice nad Sázavou.
- (146h) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo do území v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
 - b) zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.
- (146i) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
 - b) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové.
- (146j) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB009 Křižanovsko - Bítešsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Svratecká hornatina, Třebíčsko či Údolí Balinky a též ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží či kulturně cenných prostorů;

- b) chránit znaky širšího krajinného rámce prostoru v okolí Heřmanova, Moravce, Křižanova, Osové.
- (146k) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti;
 - b) chránit údolní prostory Balinky a Oslavy a malebných prostorů v celém území před poškozením jejich zvýšené estetické hodnoty, zejména omezit plošnou rekreační výstavbu.
- (146l) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, odkud mohou vizuálně kontaminovat dochované historicky cenné prostory s typickými kulturními dominantami a dochovanými prostory komponované krajiny a též do míst, odkud se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Třebíčsko a Rokytná;
 - b) zajistit ochranu zalesněných hřbetů severně od Jemnice a severně od Moravských Budějovic.
- (146m) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti;
 - b) neumisťovat stavby charakteru dominant narušujících typický obraz města Telč nebo potlačujících uplatnění typických kulturních dominant v území;
 - c) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru Telče;
 - d) chránit přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady zejména v nivě Moravské Dyje.
- (146n) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB013 Javořická vrchovina pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.
- (146o) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB014 Jindřichohradecko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.
- (146p) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB015 Pacovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Polánka a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo se budou uplatňovat v interiérech komponované krajiny;
 - b) chránit přírodní charakter údolí Vodického potoka, Trnavy a Černovického potoka.
- (146q) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako

dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území;

b) chránit typickou dominantu krajiny Melechov.

(146r) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory a přírodního parku Doubrava.

(146s) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží a dochovanými prostory komponované krajiny.

(146t) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB019 Svratecká hornatina tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti a v navazujícím okolí, odkud se mohou vizuálně uplatnit v prostorech oblasti;

b) chránit znaky širšího krajinného rámce Jimramova.

(146u) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby do prostor, v nichž se uplatňují na hranách údolí a vyvýšených místech a v jejich těsném okolí a v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v kontrastu vůči dominantám kostelních věží a v prostorech záměrně komponované krajiny.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A **VYMEZENÝCH** ASANAČNÍCH ÚZEMÍ **NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (147) ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění⁸ veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.
- (148) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ~~asanační~~ **asanační** území nadmístního významu nejsou vymezeny.

Odůvodnění úpravy znění článku (148):

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- (149) Pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení staveniště, přípojky inženýrských sítí, **příjezdové příjezdové** komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením.

Odůvodnění úpravy znění článku (149):

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

- (150) ZÚR vymezují tyto veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DP01	MUK Měšín	Jihlava	Měšín
DK01	Silnice I/38	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Havlíčkův Brod, Kámen, Knyk, Okrouhlička, Olešná, Podmoky, Radostín, Skuhrov, Štoky, Tis, Veselý Žďár
		Jihlava	Cerekvička-Rosice, Čížov, Dlouhá Brtnice, Hladov, Jihlava, Otín, Rančířov, Stonařov, Střítež, Suchá, Vílanec
		Moravské Budějovice	Jakubov u Moravských Budějovic, Litoňov, Martínkov, Moravské Budějovice, Zvěrkovice, Želetava
		Telč	Markvartice, Rozseč, Sedlatice, Svojkovice
DK02	Silnice I/19	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Prosetín, Rozsochy, Štěpánov nad Svratkou
		Havlíčkův Brod	Krátká Ves, Pohled, Přibyslav, Stříbrné Hory, Žižkovo Pole
		Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice
		Pacov	Kámen, Obrataň, Pošná, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
		Pelhřimov	Čížkov, Dubovice, Leskovice, Nová Cerekev, Pelhřimov
Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Dvory, Sázava, Velká Losenice, Žďár nad Sázavou		
DK03	Silnice I/23	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Ocmanice, Okarec, Rapotice, Studenec, Sudice, Vícenice u Náměště nad Oslavou, Zahradka

⁸ Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
		Telč	Borovná, Dyjice, Hostětice, Krahulčí, Markvartice, Mrákotín, Olšany, Ořechov, Sedlatice, Stará Říše, Telč, Žatec
		Třebíč	Čechočovice, Chlístov, Koněšín, Kožichovice, Krahulov, Markvartice, Předín, Rokytnice nad Rokytnou, Smrk, Stařeč, Štéměchy, Třebíč, Vladislav
		Moravské Budějovice	Želetava
DK04	Silnice I/34	Havlíčkův Brod	Boňkov, Česká Bělá, Havlíčkův Brod, Herálec, Krásná Hora, Krátká Ves, Květinov, Kyjov, Michalovice, Pohled, Věž
		Humpolec	Humpolec, Komorovice, Mladé Bříštně, Vystrkov
		Chotěboř	Chotěboř, Jitkov, Krucemburk, Oudoleň, Slavětín, Sobíňov, Ždírec nad Doubravou
		Pelhřimov	Božejov, Dehtáře, Kamenice nad Lipou, Kojčice, Krasíkovice, Nová Cerekev, Olešná, Ondřejov, Pelhřimov, Střítež, Témice, Ústrašín, Velký Rybník
DK05	Silnice I/37	Chotěboř	Krucemburk, Slavíkov, Ždírec nad Doubravou
		Velké Meziříčí	Břežské, Jívoví, Kadolec, Křižanov, Ořechov, Osová Bítýška, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velká Bíteš, Vlkov
		Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Karlov, Kněževes, Ostrov nad Oslavou, Polnička, Sazomín, Škrdlovice, Vatín, Vojnův Městec, Žďár nad Sázavou
DK06	Silnice II/112	Jihlava	Batelov
		Pelhřimov	Bácovice, Černov, Červená Řečice, Dobrá Voda, Horní Cerekev, Chýstovice, Košetice, Křelovice, Křešín, Nová Buková, Pelhřimov, Rynárec, Vokov, Zajíčkov
		Telč	Řásná, Řídelov, Telč, Vanov, Vanůvek, Volevčice
DK07	Silnice II/128	Pacov	Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Eš, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Věžná, Zhořec
		Pelhřimov	Černovice
DK07a	Silnice II/129	Pacov	Pacov, Samšín
		Pelhřimov	Arnešovice, Hořepník, Křelovice
DK08	Silnice II/130	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny
		Humpolec	Hojanovice, Koberovice, Senožaty, Želiv
		Pelhřimov	Křelovice
		Světlá nad Sázavou	Bojiště, Číhošť, Horní Paseka, Hradec, Kamenná Lhota, Kožlín, Kynice, Ledec nad Sázavou, Leština u Světlé, Prosička
DK09	Silnice II/132	Pelhřimov	Horní Cerekev, Horní Ves, Počátky, Žirovnice
DK10	Silnice II/150	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice, Veselý Žďár
		Pacov	Čáslavsko
		Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Kožlín, Ledec nad Sázavou, Nová Ves u Světlé, Ostrov, Světlá nad Sázavou, Vilémovice
DK11	Silnice II/152	Moravské Budějovice	Blatnice, Bohušice, Dědice, Jemnice, Lhotice, Lukov, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Rácovice, Třebelovice
		Třebíč	Dukovany, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Myslibořice, Račice, Slavětice
DK12	Silnice II/344	Havlíčkův Brod	Dolní Krupá, Havlíčkův Brod, Knyk, Rozsochatec
		Chotěboř	Chotěboř
DK13	Silnice II/345	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
		Chotěboř	Borek, Chotěboř, Kraborovice, Nová Ves u Chotěboře, Sobíňov, Uhelná Příbram, Vilémov, Víška, Ždírec nad Doubravou
DK14	Silnice II/347	Havlíčkův Brod	Lipnice nad Sázavou, Bačkov, Habry
		Humpolec	Čejov, Humpolec, Jiřice, Kejžlice, Řečice
		Světlá nad Sázavou	Dolní Město, Světlá nad Sázavou, Druhanov, Kunemil, Přiseka, Služátky

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DK15	Silnice II/348	Jihlava	Polná
DK16	Silnice II/350	Havlíčkův Brod	Přibyslav
DK17	Silnice II/351	Jihlava	Polná, Brzkov
		Havlíčkův Brod	Přibyslav
DK18	Silnice II/352	Jihlava	Dobronín, Jihlava, Měšín, Polná, Rančířov, Ždírec
DK19	Silnice II/353	Jihlava	Arnolec, Dobrouťov, Jamné, Kozlov, Polná, Stáj, Velký Beranov, Zhoř
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Budeč, Nové Veselí, Rudolec, Újezd, Žďár nad Sázavou
DK20	Silnice II/357	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Písečné, Strachujov, Unčín, Ždánice
		Nové Město na Moravě	Jimramov
DK21	Silnice II/360	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek, Radkov
		Nové Město na Moravě	Jimramov, Nové Město na Moravě, Věcov, Zubří
		Třebíč	Hodov, Jaroměřice nad Rokytnou, Petrůvky, Rudíkov, Střítež, Trnava, Třebíč, Vlčatín, Výčapy
		Velké Meziříčí	Horní Libochová, Jívoví, Kozlov, Křižanov, Kundračice, Martinice, Moravec, Oslavice, Oslavička, Pikárec, Velké Meziříčí
DK22	Silnice II/379	Velké Meziříčí	Křoví, Velká Bíteš
DK23	Silnice II/387	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov
DK24	Silnice II/388	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Rodkov, Rozsochy, Rožná
DK25	Silnice II/389	Bystřice nad Pernštejnem	Strážek
		Velké Meziříčí	Moravec
DK26	Silnice II/399	Náměšť nad Oslavou	Hluboké, Jinošov, Krokočín, Náměšť nad Oslavou, Okarec, Třesov, Vícenice u Náměště nad Oslavou
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Kozlany, Rouchovány, Slavětice, Stropěšín
		Velké Meziříčí	Velká Bíteš
DK27	Silnice II/405	Jihlava	Brtnice, Jihlava, Kněžice, Puklice
		Třebíč	Krahulov, Okříšky, Petrovice, Radonín, Stařeč, Třebíč, Zašovice
DK28	Silnice II/406	Jihlava	Cejle, Dvorce, Hodice, Jezdovice, Jihlava, Kostelec, Třešť, Třeštica
		Telč	Černíč, Telč, Volevčice
DK29	Silnice II/408	Moravské Budějovice	Jemnice
DK30	Silnice II/409	Pelhřimov	Bohdalín, Černovice, Kamenice nad Lipou, Rodinov, Těmice, Včelníčka, Žirovnice
DK31	Silnice II/410	Moravské Budějovice	Jemnice, Lovčovice, Menhartice
DK32	Silnice II/602	Jihlava	Dušejev, Dvorce, Hubenov, Ježená, Jihlava, Kamenice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Opatov, Velký Beranov, Věžnice, Vysoké Studnice
		Pelhřimov	Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Vyskytná, Zachotín
		Velké Meziříčí	Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Záblatí
DK33	Silnice II/639	Jihlava	Batelov, Dolní Cerekev, Kostelec
		Pelhřimov	Horní Cerekev
DK34	Silnice III/3507	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Přibyslav
		Chotěboř	Oudoleň, Slavětín
DK35	Silnice III/3853	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Dolní Rožínka, Rožná, Strážek, Rodkov

(151) ZÚR stanovují tuto šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35:

- a) 150 m pro silnice I. třídy;
- b) 80 m pro silnice II. třídy.

(152) Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy zahrnují:

- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb.

(153) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění stavby DP01 MÚK Měšín dálnice D1 a silnice II/352 50.000 m².

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

(154) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E01	Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje-Prosenice	Havlíčkův Brod	Habry, Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Kámen, Knyk, Olešná, Radostín, Skuhrov, Tis
E02	Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Šlapanov, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
		Velké Meziříčí	Březejc, Břežské, Jabloňov, Martinice, Netín, Osová Bítýška, Ruda, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vlčkov, Záblatí, Zadní Zhořec
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Pavlov, Poděšín, Rudolec, Sirákov
E03	Rozvodna Slavětice	Třebíč	Slavětice
E04	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
E05a	Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka - Kočín	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Herálec, Kochánov, Lípa, Okrouhlička, Úhořilka, Skorkov, Úsobí
		Humpolec	Humpolec
		Jihlava	Dudín, Opatov, Ústí
		Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka, Eš
		Pelhřimov	Dubovice, Křeč, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Vyskytná, Zachotín, Žirov
E05b	Nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Krásná Hora, Květinov, Lípa, Lipnice nad Sázavou, Věž, Vysoká
		Humpolec	Kejžlice, Řečice
		Světlá nad Sázavou	Dolní Město, Horní Paseka, Kamenná Lhota
E06	Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlička, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Hybrálec, Jihlava, Střítež
E07	Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Jihlava	Jihlava, Puklice, Rančířov
E08	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava–západ – R Třešť – R Telč	Jihlava	Cejle, Hodice, Jezdovice, Jihlava, Kostelec, Třešť, Třeštice
		Telč	Mysliboř, Telč, Volevčice
E09	Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsíčka, Pavlov, Třešť
E10	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Blatnice, Budkov, Dědice, Jemnice, Lhotice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Oponešice, Pálovice, Rácovice, Slavíkovice, Třebelovice
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Myslibořice, Odunec, Příštpo, Račice, Radkovice u Hrotovic, Rouchovany, Slavětice, Valeč
E11	Nadzemní vedení VVN	Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
	110 kV Pelhřimov – R Tábor	Pelhřimov	Dubovice, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Pelhřimov
E12	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov - R Pacov	Pacov	Pacov, Samšín, Zhořec
		Pelhřimov	Bořetice, Pelhřimov, Útěchovice
E13	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Humpolec	Humpolec, Komorovice, Mladé Bříště, Vystrkov
		Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Olešná, Pelhřimov, Velký Rybník
E14	Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná	Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
E15	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Oslavice, Petráveč, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
		Žďár nad Sázavou	Obyčtov, Ostrov nad Oslavou
E16	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Třebíč	Krahulov, Stařeč
E17	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě
E19	Rozvodna Jemnice	Moravské Budějovice	Jemnice
E20	Rozvodna Třešť	Jihlava	Třešť
E21	Rozvodna Jihlava – západ	Jihlava	Jihlava
E22	Rozšíření Rozšíření TR Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
E23	Rozvodna 220/110kv Rosice	Jihlava	Cerekvička - Rosice

Odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby E05b:

Veřejně prospěšná stavba E05b je nově doplněna v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajícího nového návrhového koridoru nadmístního významu technické infrastruktury pro nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E05b viz odůvodnění vymezení koridoru nadmístního významu technické infrastruktury pro nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka (odůvodnění vložení nového článku (97a)). ↑

Odůvodnění opravy překlepu v řádku E22:

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

(155) ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb:

- E01, E02, E04 a, E05a a **E05b** na 300 m, a to s jedním dílčím rozšířením u koridorů E01 a E04 a pěti dílčími rozšířeními koridoru E05a;
- E06 - E17 na 400 m.

Odůvodnění doplnění nové veřejně prospěšné stavby E05b:

Viz odůvodnění vymezení nové veřejně prospěšné stavby E05b (článek (154)). ↑

(156) ZÚR stanovují výměru ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb rozvoden E03, E14, E16, E17 a E19 – E23 na 120.000 m².

7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

(157) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
P01	VVTL plynovod DN 500 Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje)	Havlíčkův Brod	Olešná, Horní Krupá
		Chotěboř	Borek, Jeřišno, Jilem, Sedletín, Uhelná Příbram, Vepříkov
P02	VVTL plynovod DN 700 Kralice nad Oslavou - hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje (u obce Hluboké)	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Hluboké
P03	Kompresorová stanice Kralice	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou

(158) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 a P02 na 600 m.

(158a) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby kompresorové stanice Kralice P03 na 90.000 m².

7.4 Veřejně prospěšné stavby ropovodů

(159) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb ropovodů:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
R01	Ropovod Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Kámen, Olešná, Podmoky, Radostín, Rybníček, Skuhrov
		Chotěboř	Sedletín
R02	Nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19- Golčův Jeníkov	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
R03	Skladovací nádrž ropy Velká Bíteš	Velké Meziříčí	Velká Bíteš

(160) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby R01 na 600 m.

(161) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby R02 na 10.000 m².

(162) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby R03 na 6.000 m².

7.4a Veřejně prospěšné stavby horkovodů

(162a) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb horkovodů:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
H01	Dálkový horkovod Jaderná elektrárna Dukovany – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany

(162b) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby H01 na 400 m.

7.5 Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability

(163) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření:

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U001	NRBC	Špičák	55	Jihlava	Jezdovice, Jihlava, Suchá, Třešť, Vílanec
U002	NRBC	Chraňbožský les	57	Havlíčkův Brod	Nová Ves u Leštiny
				Světlá nad Sázavou	Číhošť, Leština u Světlé
U003	NRBC	Údolí Doubravy	58	Chotěboř	Bezděkov, Dolní Sokolovec, Chotěboř, Libice nad Doubravou, Podmoklany, Sloupno, Sobířov, Ždírec nad Doubravou
U004	NRBC	Polom	60	Chotěboř	Libice nad Doubravou
U005	NRBC	Rasúveň	61	Velké Meziříčí	Bory, Netín, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
				Žďár nad Sázavou	Kněževy, Krásněves, Radostín nad Oslavou
U006	NRBC	Údolí Hodonínky	62	Bystřice nad Pernštejnem	Prosetín, Skorotice, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov
U007	NRBC	Pařezitý – Roštejn	80	Jihlava	Batelov, Horní Dubenky, Kaliště, Růžená, Třeštice
				Telč	Doupě, Klatovec, Lhotka, Mrákotín, Řásná, Řídelov, Vanůvek
U008	NRBC	Žákova hora	81	Nové Město na Moravě	Fryšava pod Žákovou horou
				Žďár nad Sázavou	Cíkháj, Herálec, Vojnův Městec
U009	NRBC	Mohelno	2004	Náměšť nad Oslavou	Lhánice, Mohelno
				Třebíč	Dukovany
U010	NRBC	Dářko	2009	Žďár nad Sázavou	Karlovy, Polnička, Radostín, Vojnův Městec
U011	NRBK	Lichnice - Polom	75	Chotěboř	Jeřišno, Klokočov, Rušínov
U012	NRBK	Polom - Žákova hora	76	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U013	NRBK	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	77	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Chrtín, Kámen, Leškovice, Nová Ves u Leštiny, Rozsochatec, Rybníček
				Chotěboř	Čachotín, Chotěboř, Jilem, Sedletín, Vepříkov
				Světlá nad Sázavou	Leština u Světlé
U014	NRBK	K61 - K124	78	Havlíčkův Brod	Herálec, Skorkov, Štoky, Úsobí
				Humpolec	Bystrá, Hořice, Humpolec, Ježov, Mladé Bříště, Mysletín, Píšť, Sedlice, Senožaty, Staré Bříště, Želiv
				Jihlava	Hybrálec, Kalhov, Smrčná, Větrný Jeníkov, Zbinohy
				Pelhřimov	Dehtáře, Křelovice, Velký Rybník, Zachotín
U015	NRBK	Čunkovský hřbet - Pařezitý/Roštejnský	120	Jihlava	Batelov, Horní Dubenky, Jihlávka
				Pacov	Obrataň
				Pelhřimov	Bělá, Božejov, Častrov, Černovice, Horní Cerekev, Horní Ves, Kamenice nad Lipou, Lidmaň, Mezná, Nová Cerekev, Pelhřimov, Počátky, Polesí, Střítež, Těmice, Veselá
U016	NRBK	Pařezitý/Roštejnský - Špičák	123	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsčicka, Růžená, Třešť, Třeštice
U017	NRBK	Špičák - Rasúveň	124	Jihlava	Arnolec, Bílý Kámen, Hybrálec, Jamné, Jihlava, Kostelec, Měšín, Nadějov, Plandry, Polná, Rantířov, Rybné, Smrčná, Stáj, Velký Beranov, Věžnička, Vyskytná nad Jihlavou, Zhoř, Ždírec
				Velké Meziříčí	Zadní Zhořec
				Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Krásněves, Kyjov, Pavlov, Radostín nad Oslavou, Rudolec
U018	NRBK	K124 - Žákova	125	Jihlava	Polná

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
		hora		Žďár nad Sázavou	Cíkháj, Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Veselí, Poděšín, Polnička, Račín, Rudolec, Sázava, Sirákov, Světnov, Škrdlovice, Újezd, Žďár nad Sázavou
U019	NRBK	Údolí Doubravy – K125	126	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová
				Chotěboř	Chotěboř, Krucemburk, Slavětín
				Žďár nad Sázavou	Polnička, Račín, Radostín
U020	NRBK	Žákova hora - Údolí Hodonínky	127	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Koroužné, Písečné, Prosetín, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov, Unčín, Věstín, Vír
				Nové Město na Moravě	Jimramov, Křižánky
				Žďár nad Sázavou	Herálec, Svratka
U021	NRBK	Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy	128	Bystřice nad Pernštejnem	Skorotice, Ujčov
U022	NRBK	Mohelno - K161	140	Náměšť nad Oslavou	Lhánice
				Třebíč	Dukovany
U023	NRBK	K124 - Mohelno	181	Jihlava	Bítovčice, Brtnice, Jihlava, Kamenice, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Puklice, Velký Beranov
				Náměšť nad Oslavou	Hartvíkovice, Kramolín, Mohelno, Popůvky, Třesov
				Třebíč	Červená Lhota, Čihalín, Čichov, Číměř, Dalešice, Dukovany, Horní Smrčné, Chlum, Koněšín, Kozlany, Kožichovice, Nová Ves, Okříšky, Petrovice, Slavětice, Slavičky, Třebenice, Třebíč, Vladislav
U024	RBC	V loukách		Nové Město na Moravě	Borovnice, Jimramov
U025	RBC	Bukáčkův kout		Bystřice nad Pernštejnem	Strachujov
				Nové Město na Moravě	Jimramov
U026	RBC	Černíčský rybník	1529	Telč	Černíč
U027	RBC	Peperek	1565	Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Račín, Sázava, Velká Losenice, Žďár nad Sázavou
U028	RBC	Kamenný vrch	1566	Žďár nad Sázavou	Polnička
U029	RBC	Stříbrné Hory	1567	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Přibyslav, Stříbrné Hory
U030	RBC	Železné Horky	1568	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Žižkovo Pole
U031	RBC	Hamry	1618	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Kyjov, Pohled
U032	RBC	Chlístov	1619	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice, Veselý Žďár
U033	RBC	Lučice	1620	Havlíčkův Brod	Lučice, Skuhrov
				Světlá nad Sázavou	Malčín
U034	RBC	Sechov	1621	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Kožlín, Ledeč nad Sázavou
U035	RBC	Sněť	1622	Humpolec	Ježov
U036	RBC	Chřenovice	1623	Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Chřenovice
U037	RBC	Habry	1624	Havlíčkův Brod	Habry, Chrtín
U038	RBC	Hostovice	1625	Havlíčkův Brod	Leškovice
				Chotěboř	Uhelná Příbram, Vilémov
U039	RBC	Čečkovice	1626	Chotěboř	Čečkovice, Víška
U040	RBC	Chuchel	1627	Chotěboř	Jefišno
				Chotěboř	Krucemburk
U041	RBC	Suchý kopec	1741	Chotěboř	Krucemburk
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U042	RBC	Samotín	1746	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U043	RBC	Dřínová hora	1802	Náměšť nad Oslavou	Kramolín
U044	RBC	Slavětice	1803	Třebíč	Dalešice, Dukovany, Slavětice
U045	RBC	Přešovice	1804	Třebíč	Litovany, Přešovice
U046	RBC	Ketkovice	1806	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kuroslepy, Mohelno, Sudice
U047	RBC	Melechov	1905	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Kouty, Tрпиšovice
U048	RBC	Volichov	1906	Havlíčkův Brod	Krásná Hora, Okrouhlice
U049	RBC	Štikov (Hudeč)	1952	Chotěboř	Podmoklany, Slavíkov, Ždírec nad Doubravou
U050	RBC	Pasecká skála	1953	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě
U051	RBC	Kamenitý vrch	1981	Jihlava	Bílý Kámen, Hybrálec, Smrčná
U052	RBC	Špitálský les	1982	Jihlava	Jihlava
U053	RBC	Vilímkův mlýn	224	Třebíč	Rouchovany
U054	RBC	Údolí Rouchovanky	225	Třebíč	Hrotovice
U055	RBC	Kramolínské bučiny	226	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou
U056	RBC	Templštejn	228	Náměšť nad Oslavou	Lhánice
U057	RBC	Velká Dubina	237	Třebíč	Třebíč
U058	RBC	Červená	244	Velké Meziříčí	Křoví, Velká Bíteš
U059	RBC	Holinka	245	Velké Meziříčí	Skřínářov
U060	RBC	Březejcký les	246	Velké Meziříčí	Březejc, Ořechov, Ruda
U061	RBC	Nesměř	247	Třebíč	Rohy
				Velké Meziříčí	Dolní Heřmanice, Osové, Petráveč, Velké Meziříčí
U062	RBC	Čikovská doubrava	248	Náměšť nad Oslavou	Čikov, Naloučany
U063	RBC	Náměšťská obora	249	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou
U064	RBC	Jindřichovská obora	250	Náměšť nad Oslavou	Hluboké, Jinošov, Krokočín
U065	RBC	Havlov	291	Bystřice nad Pernštejnem	Strážek
U066	RBC	Pernštejn	292	Bystřice nad Pernštejnem	Býšovec, Sejřek, Věžná
U067	RBC	Lán	293	Velké Meziříčí	Dolní Libochová, Heřmanov, Křížanov, Nová Ves
U068	RBC	Bařovec	294	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Strážek
				Nové Město na Moravě	Mirošov
U069	RBC	Kalvárie	295	Nové Město na Moravě	Bobrová, Podolí
U070	RBC	Tiský dvůr	296	Nové Město na Moravě	Bobrůvka
				Velké Meziříčí	Pikárec, Radenice
U071	RBC	Mostišťe	298	Velké Meziříčí	Velké Meziříčí, Vídeň
U072	RBC	Dubovice	300	Bystřice nad Pernštejnem	Věstín, Vír
U073	RBC	Laškovec	305	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Vír
U074	RBC	Holotín	306	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Písečné
U075	RBC	Benátky	307	Nové Město na Moravě	Jimramov
U076	RBC	Královec	308	Nové Město na Moravě	Jimramov
U077	RBC	Žakovina	309	Nové Město na Moravě	Borovnice, Krásné, Spělkov
U078	RBC	Milovské perníčky, Meandry Svatky	310, 311	Nové Město na Moravě	Křížánky, Sněžné

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U079	RBC	Hudecká skalka	312	Nové Město na Moravě	Tři Studně
				Žďár nad Sázavou	Sklené
U080	RBC	Pohledecká skála	313	Nové Město na Moravě	Kuklík, Nové Město na Moravě
U081	RBC	Petrovice	314	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice
U082	RBC	Kaňon Oslavy	359	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kladeruby nad Oslavou, Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Sedlec
U083	RBC	Stráně nad Jihlavou	360	Náměšť nad Oslavou	Hartvíkovice, Třesov
				Třebíč	Dalešice, Koněšín, Kozlany, Stropešín, Třebenice
U084	RBC	Troják I	370	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Střítež
		Troják II			Božejov
		Troják III			'Mezná, Častrov
		Troják IV			Častrov, Kamenice nad Lipou, Lhota-Vlasenice
U085	RBC	Vysoký kámen	371	Havlíčkův Brod	Štoky
				Jihlava	Jihlava, Smrčná
U086	RBC	Ransko	372	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová
				Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
U087	RBC	Devět skal	393	Nové Město na Moravě	Křížánky, Sněžné
				Žďár nad Sázavou	Herálec
U088	RBC	Černá blata	537	Moravské Budějovice	Dešov
U089	RBC	Habrová Seč	538	Moravské Budějovice	Nové Syrovice
U090	RBC	Kopka	543	Moravské Budějovice	Kostníky, Police
U091	RBC	Šimkův mlýn	544	Moravské Budějovice	Bačkovice
U092	RBC	Blata	636	Moravské Budějovice	Dědice, Rácovice
U093	RBC	Opička	637	Moravské Budějovice	Domamil
U094	RBC	Maková	638	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina
U095	RBC	Mařenka	639	Třebíč	Štéměchy
U096	RBC	Pospíchálky	640	Moravské Budějovice	Babice, Lesonice
U097	RBC	Lukovská hora	641	Moravské Budějovice	Lukov, Moravské Budějovice
U098	RBC	Ochoz u Dvorku	642	Moravské Budějovice	Blatnice, Moravské Budějovice, Zvěrkovice
U099	RBC	Pulkov	643	Třebíč	Biskupice-Pulkov, Radkovice u Hrotovic
U100	RBC	Kadečka	644	Třebíč	Příštpo, Radkovice u Hrotovic
U101	RBC	Jezbiny	649	Telč	Knínice
U102	RBC	Pařezitá	651	Telč	Dyjice, Olšany, Ořechov
U103	RBC	Dobnavka	652	Třebíč	Kožichovice
U104	RBC	Za kopečkem	653	Třebíč	Trnava, Třebíč, Vladislav
U105	RBC	Vlčatínský vrch	654	Třebíč	Hodov, Vlčatín
U106	RBC	Jelení hlava	655	Třebíč	Horní Vilémovice
U107	RBC	Křástkův mlýn	656	Třebíč	Červená Lhota, Čichov
U108	RBC	Hovařesek	657	Jihlava	Brtnice, Kamenice
				Třebíč	Horní Smrčné
U109	RBC	U trojáku	658	Jihlava	Kněžice
				Třebíč	Předín
U110	RBC	Palečkův mlýn	659	Třebíč	Krahulov, Petrovice, Třebíč
U111	RBC	Veselský vrch	660	Telč	Olšany, Stará Říše

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U112	RBC	Skalníky	661	Jihlava	Hodice
				Telč	Sedlejev
U113	RBC	Jestřebský les	662	Jihlava	Brtnice
U114	RBC	Přední skála	663	Jihlava	Cejle
U115	RBC	Čertův hrádek	664	Jihlava	Rohozná
				Pelhřimov	Nový Rychnov
U116	RBC	Lísek	685	Jihlava	Jihlávka
				Pelhřimov	Počátky
U117	RBC	Zhejral	686	Telč	Klatovec
U118	RBC	Dílce	687	Pelhřimov	Horní Cerekev, Pelhřimov
U119	RBC	Prachatický les	688	Pelhřimov	Nový Rychnov, Pelhřimov
U120	RBC	Eustach	689	Pelhřimov	Černovice, Těmice
U121	RBC	Pod Hřeбенem	690	Pelhřimov	Těmice
U122	RBC	Mnich I	691	Pelhřimov	Bohdalín
		Mnich II			Mnich
U123	RBC	Za dvorem	700	Jihlava	Luka nad Jihlavou, Velký Beranov
U124	RBC	Dobronín	701	Jihlava	Dobronín, Střítež, Ždírec
U125	RBC	Borky	702	Jihlava	Jamné, Věžnička
U126	RBC	Na horách	703	Jihlava	Arnolec, Stáj
				Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Rudolec
U127	RBC	V bukách	704	Žďár nad Sázavou	Bohdalov
U128	RBC	Hůlová	706	Jihlava	Jihlava
U129	RBC	Vlčí jámy	707	Jihlava	Jihlava, Rantířov
U130	RBC	U Trojanů	708	Jihlava	Bílý Kámen, Šimanov, Větrný Jeníkov, Vyskytná nad Jihlavou
U131	RBC	Panský les	709	Jihlava	Opatov, Zbilidy
U132	RBC	Křemešník	710	Pelhřimov	Nový Rychnov, Proseč pod Křemešníkem, Vyskytná
U133	RBC	Rousínovský les	711	Humpolec	Mladé Bříště
				Pelhřimov	Velký Rybník, Zachotín
U134	RBC	Čerňák	712	Humpolec	Bystrá, Humpolec
U135	RBC	Úsobský potok	713	Havlíčkův Brod	Skorkov
				Jihlava	Větrný Jeníkov, Zbinohy
U136	RBC	Štíří Důl	714	Chotěboř	Krucemburk
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U137	RBC	Babín	715	Žďár nad Sázavou	Budeč, Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Veselí
U138	RBC	Ronov	716	Havlíčkův Brod	Olešenka, Přibyslav
				Žďár nad Sázavou	Nížkov, Nové Dvory
U139	RBC	Dlouhoveské rybníky	717	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Šlapanov
U140	RBC	Orlík	718	Havlíčkův Brod	Věž
				Humpolec	Čejov, Kejžlice
U141	RBC	Nová Ves	719	Světlá nad Sázavou	Horní Pohled, Nová Ves u Světlé, Příseka
U142	RBC	Stvořidla	720	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou, Trpišovice, Vilémovice

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U143	RBC	Sázavka	721	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil
U144	RBC	Volský vrch	722	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Olešná
U145	RBC	Břevnický potok	723	Havlíčkův Brod	Rozsochatec
U146	RBC	Ronovický les	724	Havlíčkův Brod	Břevnice, Dolní Krupá, Kojetín
U147	RBC	Hradiště	725	Havlíčkův Brod	Herálec, Květinov, Lípa, Úsobí
U148	RBC	Hejlov	726	Pelhřimov	Nová Cerekev, Ondřejov, Pelhřimov
U149	RBC	U Mosteckého	727	Pelhřimov	Bácovice, Pelhřimov
U150	RBC	Prasatka	728	Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Svěpravice
U151	RBC	Hradiště	729	Humpolec	Humpolec, Sedlice
U152	RBC	Strážiště	730	Pacov	Bratřice, Lukavec
U153	RBC	Svidník	731	Pacov	Obrataň
				Pelhřimov	Černovice
U154	RBC	Kozlov	732	Pacov	Obrataň
U155	RBC	Vočadlo	733	Pacov	Pacov, Salačova Lhota, Těchobuz, Zhořec
U156	RBC	Kateřinky	740	Pacov	Lukavec, Vyklantice
U157	RBC	Borek	741	Pelhřimov	Chýstovice, Košetice, Křešín
U158	RBC	Meandry u Jiříček	742	Pelhřimov	Košetice, Křelovice, Onšov
U159	RBC	Tuklecký Mlýn	743	Humpolec	Senožaty, Želiv
U160	RBC	Borkovy	744	Humpolec	Hořice, Senožaty, Vojslavice
U161	RBC	Vlašim	748	Pacov	Časlavsko
U162	RBC	Blatnický potok	894	Chotěboř	Lány, Libice nad Doubravou, Maleč, Rušínov
U163	RBC	Na Pilce	895	Chotěboř	Klokočov, Rušínov
U164	RBC	Kameničky	900	Žďár nad Sázavou	Chlumětín, Svratka
U165	RBC	Bachanec	902	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou
U166	RBC	Jiříkovský rybník	904	Havlíčkův Brod	Kámen
				Chotěboř	Sedletín, Vepříkov
U167	RBC		905	Chotěboř	Heřmanice, Kraborovice
U168	RBC	Vrtěšice	906	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
				Chotěboř	Vilémov
U169	RBC	Pánova	908	Havlíčkův Brod	Podmoky
U170	RBC	Jestřebnice	929	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Jedlá, Ledeč nad Sázavou
U171	RBC	-	B01	Moravské Budějovice	Lesonice, Martínkov, Želetava
U172	RBC	Stavenov	B03	Chotěboř	Chotěboř, Lány, Libice nad Doubravou, Maleč, Nová Ves u Chotěboře
U173	RBC	Blata (V kopci)	B04	Moravské Budějovice	Budkov
U174	RBC	Pelestrov	B05	Havlíčkův Brod	Radostín, Veselý Žďár
U175	RBC	-	B06	Nové Město na Moravě	Dlouhé, Radešínská Svratka
U176	RBC	Nad horou	B07	Bystřice nad Pernštejnem	Skrotice
U177	RBC	-	B09	Chotěboř	Chotěboř, Jilem
U178	RBK	Dlouhá hora - Šimkův Mlýn	90	Moravské Budějovice	Bačkovice, Lovčovice

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U179	RBK	Šimkův mlýn-Kopka	91	Moravské Budějovice	Bačkovice
U180	RBK	Kopka-K 164	92	Moravské Budějovice	Dešov, Kostníky, Police
U181	RBK	Blata - Habrová Seč	95	Moravské Budějovice	Dědice, Kojatice, Nové Syrovce
U182	RBK	Habrová Seč - Černá blata	96	Moravské Budějovice	Dešov, Nové Syrovce
U183	RBK	Černá blata-Růžový vrch	97	Moravské Budějovice	Dešov
U184	RBK	Bukovice-Strážiště	398	Pacov	Bratřice, Lukavec, Mezilesí, Salačova Lhota
U185	RBK	Sechov-Chřenovice	399	Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Chřenovice, Kožlů, Ledeč nad Sázavou
U186	RBK	Sechov-Stvořidla	400	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Kožlů, Ledeč nad Sázavou, Ostrov, Světlá nad Sázavou, Trpišovice, Vilémovice
U187	RBK	Nechyba-Melechov	405	Světlá nad Sázavou	Kamenná Lhota, Kouty, Kožlů
U188	RBK	Melechov-Stvořidla	406	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Trpišovice
U189	RBK	Strážiště-Kateřinky	407	Pacov	Bratřice, Lukavec, Vyklantice
U190	RBK	Kateřinky-Borek	408	Pacov	Časlavsko, Lukavec, Vyklantice
				Pelhřimov	Chýstovice, Křešín
U191	RBK	Borek - Meandry u Jiříček	409	Pelhřimov	Chýstovice, Chyšná, Košetice, Martinice u Onšova, Onšov
U192	RBK	Meandry u Jiříček - Borkovy	410	Humpolec	Hořice, Senožaty, Syrov
				Pelhřimov	Křelovice, Onšov
U193	RBK	Vočadlo-RK 398	415	Pacov	Mezilesí, Pacov, Salačova Lhota
U194	RBK	Kozlov – Vočadlo	416	Pacov	Cetoraz, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Zhořec
U195	RBK	Čerňák – Hradiště	418	Humpolec	Humpolec, Komorovice, Vystřkov
U196	RBK	K 78-Prasatka	419	Humpolec	Humpolec, Sedlice
				Pelhřimov	Dehtáře, Svěpravice
U197	RBK	Prasatka - U Mosteckého	420	Pelhřimov	Červená Řečice, Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Pelhřimov, Svěpravice
U198	RBK	U Mosteckého - Hejlov	421	Pelhřimov	Dubovice, Nová Cerekev, Pelhřimov
U199	RBK	Troják - Hejlov	422	Pelhřimov	Božejov, Nová Cerekev, Ondřejov, Střítež, Ústrašín
U200	RBK	Rousínovský les - Křemešník	423	Pelhřimov	Nový Rychnov, Olešná, Pelhřimov, Proseč pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem, Velký Rybník, Žirov
U201	RBK	Křemešník - Prachatický les	424	Pelhřimov	Nový Rychnov, Pelhřimov
U202	RBK	Stvořidla-Sázavka	425	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Světlá nad Sázavou
U203	RBK	Lučice-Sázavka	426	Světlá nad Sázavou	Kunemil, Malčín, Služátky
U204	RBK	Chlístov-Lučice	427	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Veselý Žďár
U205	RBK	RK 427-Volský vrch	428	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Radostín, Veselý Žďár

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U206	RBK	Volský vrch-K 77	429	Havlíčkův Brod	Horní Krupá, Olešná
				Chotěboř	Čachotín, Chotěboř, Jilem, Sedletín
U207	RBK	Stvořidla-Nová Ves	430	Světlá nad Sázavou	Nová Ves u Světlé, Příseka, Světlá nad Sázavou, Trpišovice
U208	RBK	Nová Ves-Chlístov	431	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice
				Světlá nad Sázavou	Horní Pohled, Nová Ves u Světlé
U209	RBK	Chlístov-Hamry	432	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
U210	RBK	Stříbrné hory-Hamry	433	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Havlíčkův Brod, Pohled, Stříbrné Hory
U211	RBK	Ronovecký les-Břevnický potok	434	Havlíčkův Brod	Dolní Krupá, Rozsochatec
U212	RBK	RK 432-Ronovecký les	435	Havlíčkův Brod	Břevnice, Dolní Krupá, Havlíčkův Brod, Kyjov
U213	RBK	RK 431-Volichov	436	Havlíčkův Brod	Okrouhlice
U214	RBK	Orlík – Volichov	437	Havlíčkův Brod	Krásná Hora, Lipnice nad Sázavou, Okrouhlice
				Humpolec	Kejžlice
U215	RBK	Orlík – Čerňák	438	Havlíčkův Brod	Herálec
				Humpolec	Čejov, Humpolec
U216	RBK	Chlístov - Hradiště	439	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Květinov, Lípa, Michalovice, Okrouhlice
U217	RBK	Hradiště-Úsobský potok	440	Havlíčkův Brod	Herálec, Lípa, Skorkov, Slavnič, Úsobí
U218	RBK	Suchý kopec-Barchanec	441	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
U219	RBK	Udoli Doubravy-Štíří důl	442	Chotěboř	Chotěboř, Krucemburk, Sobířov, Ždírec nad Doubravou
U220	RBK	Štíří důl - Dářko	443	Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U221	RBK	Žákova hora-Dářko	444	Žďár nad Sázavou	Karlov, Vojnův Městec
U222	RBK	Ransko-RK 442	445	Chotěboř	Chotěboř, Slavětín, Sobířov
U223	RBK	Železné Horky-Ransko	446	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Žižkovo Pole
				Žďár nad Sázavou	Radostín, Vepřová
U224	RBK	Stříbrné hory-Železné Horky	447	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Přibyslav, Stříbrné Hory, Žižkovo Pole
U225	RBK	Ronov-Stříbrné hory	448	Havlíčkův Brod	Olešinka, Přibyslav, Stříbrné Hory
U226	RBK	Peperek-Ronov	449	Žďár nad Sázavou	Nížkov, Nové Dvory, Sázava, Velká Losenice
U227	RBK	Stříbrné hory-Dlouhovské rybníky	450	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Pohled, Šlapanov
U228	RBK	Křemešník - Čertův Hrádek	451	Jihlava	Milíčov, Rohozná
				Pelhřimov	Nový Rychnov, Vyskytná
U229	RBK	Čertův Hrádek - Panský les	452	Jihlava	Dušejev, Milíčov, Opatov, Zbilidy
				Pelhřimov	Jankov, Nový Rychnov
U230	RBK	Panský les - U Trojanů	453	Jihlava	Šimanov, Vyskytná nad Jihlavou, Zbilidy
U231	RBK	U Trojanů-K 124	454	Jihlava	Bílý Kámen, Hybrálec, Větrný Jeníkov

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U232	RBK	Vysoký kámen - Dobronín	455	Havlíčkův Brod	Štoky
				Jihlava	Dobronín, Jihlava, Střítež, Ždírec
U233	RBK	Dobronín - Borky	456	Jihlava	Jamně, Věžnička, Ždírec
U234	RBK	Prachatický les - Dílce	469	Pelhřimov	Dobrá Voda, Horní Cerekev, Nová Buková, Nový Rychnov
U235	RBK	Eustach - Pod Hřeбенem	470	Pelhřimov	Těmice
U236	RBK	Pod Hřeбенem - Troják	471	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Těmice
U237	RBK	Troják-Krupciny	472	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Rodinov, Žirovnice
U238	RBK	RK 470-Mnich	474	Pelhřimov	Bohdalín, Černovice, Mnich, Těmice
U239	RBK	Pařezitý/Roštejň-Zhejral	475	Telč	Klatovec
U240	RBK	Čertův hrádek - Přední skála	508	Jihlava	Cejle, Rohozná
U241	RBK	Špičák - Jestřebský les	509	Jihlava	Brtnice, Otín, Pavlov, Stonařov, Třešť
U242	RBK	Jestřebský les - U trojáku	510	Jihlava	Brtnice, Kněžice
				Třebíč	Opatov
U243	RBK	Skalníky - Veselský vrch	511	Jihlava	Panenská Rozsívka, Pavlov
				Telč	Nevcehle, Sedlejev, Stará Říše
U244	RBK	Veselský vrch - Pařezitá	512	Telč	Dyjice, Olšany
U245	RBK	Křástkův mlýn - U trojáku	513	Jihlava	Kněžice
				Třebíč	Červená Lhota, Čichov, Přibyslavice, Radonín, Zašovice
U246	RBK	Křástkův mlýn - Jelení hlava	514	Třebíč	Červená Lhota, Čihalín, Horní Vilémovice, Okřešice, Třebíč
U247	RBK	Jelení hlava - Vlčatínský vrch	515	Třebíč	Horní Vilémovice, Překov, Rudíkov, Vlčatín
U248	RBK	Vlčatínský vrch - Nesměř	516	Třebíč	Hodov, Rohy, Vlčatín
				Velké Meziříčí	Oslavička, Osově
U249	RBK	U trojáku - Mařenka	517	Třebíč	Předín, Štěměchy
U250	RBK	Dobnavka - Za kopečkem	518	Třebíč	Kožichovice, Třebíč, Vladislav
U251	RBK	Čečkovice - Doubrava u Uhrovského mlýna	1352	Chotěboř	Borek, Čečkovice, Jeřišno, Kraborovice
U252	RBK	Vrtěšice-Žleby	1336	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Skryje, Zvěstovice
				Chotěboř	Vilémov
U253	RBK	Černícký rybník - Pařezitá	519	Telč	Černíč, Dyjice, Radkov, Strachoňovice, Telč
U254	RBK	Pařezitá - Jezbiny	522	Telč	Bohuslavice, Dyjice, Knínice, Krasonice, Nová Říše, Vápovice
U255	RBK	Mařenka - Maková	524	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina
				Třebíč	Časlavice, Štěměchy
U256	RBK	Maková - Opička	525	Moravské Budějovice	Cidlina, Lesonice, Želetava
U257	RBK	Opička - Blata	526	Moravské Budějovice	Budkov, Domamil, Komárovice

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U258	RBK	Maková - Pospíchalky	527	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina, Lesonice
U259	RBK	Pospíchalky - Lukovská hora	528	Moravské Budějovice	Babice, Dolní Lažany, Jakubov u Moravských Budějovic, Lesonice, Lukov, Vícenice
U260	RBK	Lukovská hora-Ochoz u Dvorku	529	Moravské Budějovice	Lukov, Moravské Budějovice
U261	RBK	Ochoz u Dvorku – Pulkov	530	Moravské Budějovice	Blatnice, Moravské Budějovice, Zvěrkovice
				Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou, Příštpo
U262	RBK	Pulkov – Kadečka	531	Třebíč	Radkovice u Hrotovic
U263	RBK	Údolí Rouchovanky – Kadečka	532	Třebíč	Bačice, Hrotovice, Krhov, Litovany, Radkovice u Hrotovic
U264	RBK	Pulkov-Přešovice	533	Třebíč	Biskupice-Pulkov, Přešovice
U265	RBK	-	880	Žďár nad Sázavou	Chlumětín
U266	RBK	Jestřebnice-K 61	1309	Světlá nad Sázavou	Číhošť, Ledec nad Sázavou
U267	RBK	Sechov-Jestřebnice	1310	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Ledec nad Sázavou
U268	RBK	Panova-K 77	1348	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny
U269	RBK	Hostovice-Vrtěšice	1349	Chotěboř	Uhelná Příbram, Vilémov
U270	RBK	Jiříkovský rybník-Hostovice	1350	Havlíčkův Brod	Leškovice
				Chotěboř	Uhelná Příbram, Vepříkov
U271	RBK	Údolí Doubravy-Čečkovice	1353	Chotěboř	Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Víška
U272	RBK	Chuchel-Blatnický potok	1354	Chotěboř	Čečkovice, Jeřišno, Maleč, Rušinov
U273	RBK	Chraňbožský les-Sázavka	1355	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Ovesná Lhota, Sázavka, Světlá nad Sázavou
U274	RBK	Blatnický potok-Štikov	1366	Chotěboř	Libice nad Doubravou, Podmoklany, Slavíkov, Sloupno
U275	RBK	Štikov-Barchanec	1367	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou
U276	RBK	Cachnov-Milovské perníčky	1368	Žďár nad Sázavou	Svratka
U277	RBK	Žakovina-Meandry Svratky	1369	Nové Město na Moravě	Krásné, Křížánky, Sněžné, Spělkov
U278	RBK	RK 1369-Milovské perníčky	1370	Nové Město na Moravě	Křížánky
U279	RBK	Žákova hora-Hudecká skalka	1371	Nové Město na Moravě	Tři Studně
				Žďár nad Sázavou	Cikháj, Sklené
U280	RBK	Hudecká skalka - Pasecká skála	1372	Nové Město na Moravě	Fryšava pod Žakovou horou, Nové Město na Moravě, Tři Studně, Vlachovice
				Žďár nad Sázavou	Sklené
U281	RBK	Pasecká skála-Pohledecká skála	1373	Nové Město na Moravě	Kuklík, Nové Město na Moravě

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U282	RBK	Pohledecká skála-Samotín	1374	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek
				Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Věcov, Zubří
U283	RBK	Samotín-Holotín	1375	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Lísek, Písečné, Velké Janovice
U284	RBK	Benátky - Královec	1376	Nové Město na Moravě	Jimramov
U285	RBK	RK 1372-Petrovice	1378	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice, Vlachovice
U286	RBK	Petrovice-Kalvárie	1379	Nové Město na Moravě	Dlouhé, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Radešínská Svratka, Řečice
U287	RBK	Kalvárie - Bařovec	1396	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Zvole
				Nové Město na Moravě	Bobrová, Mirošov
U288	RBK	Bařovec - Havlov Havlov-Vrbka	1397	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Strážek, Moravecké Pavlovice, Strážek
				Velké Meziříčí	Dolní Libochovná, Nová Ves
U289	RBK	Vrbka-Loucký Kalvárie - Rasúveň	1400	Nové Město na Moravě	Bobrová, Podolí, Radešín
				Velké Meziříčí	Rousměrov, Sklené nad Oslavou
				Žďár nad Sázavou	Bohdalec
U290	RBK	Rasúveň-Mostiště	1401	Velké Meziříčí	Bory, Velké Meziříčí, Vídeň
U291	RBK	Mostiště-Nesměř	1402	Velké Meziříčí	Martinice, Petráveč, Velké Meziříčí
U292	RBK	Pernštejn-K128	1403	Bystřice nad Pernštejnem	Sejřek
U293	RBK	Pernštejn-RK 1397	1404	Bystřice nad Pernštejnem	Moravecké Pavlovice, Sejřek, Strážek, Střítež
U294	RBK	Holinka-Lán	1406	Velké Meziříčí	Heřmanov, Kadolec, Křižanov, Skřínářov
U295	RBK	RK 1400-Tiský dvůr	1407	Velké Meziříčí	Radenice, Sklené nad Oslavou
U296	RBK	RK 1402-Březejcký les	1454	Velké Meziříčí	Březejc, Jabloňov, Velké Meziříčí
U297	RBK	Březejcký les-Holinka	1455	Velké Meziříčí	Kadolec, Ořechov, Osová Bítýška, Skřínářov
U298	RBK	Holinka - Červená	1456	Velké Meziříčí	Březí, Březské, Křoví, Osová Bítýška, Skřínářov, Velká Bíteš, Vlkov
U299	RBK	Červená - Jindřichovská obora	1458	Náměšť nad Oslavou	Krokočín
				Velké Meziříčí	Velká Bíteš
U300	RBK	Čikovská doubrava - Nesměř	1460	Náměšť nad Oslavou	Čikov
				Třebíč	Kamenná, Pyšel, Rohy, Studnice
				Velké Meziříčí	Dolní Heřmanice, Tasov
U301	RBK	Náměšťská obora - Čikovská doubrava	1461	Náměšť nad Oslavou	Čikov, Naloučany, Náměšť nad Oslavou
U302	RBK	Náměšťská obora - údolí Oslavy	1462	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou
U303	RBK	Kramolínské bučiny - Kaňon Oslavy	1475	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou
U304	RBK	Slavětice-Kramolínské bučiny	1476	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou, Kramolín
				Třebíč	Slavětice
U305	RBK	Slavětice-Udoli Rouchovanky	1477	Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Slavětice

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U306	RBK	Kaňon Oslavy - Ketkovice	1478	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou, Mohelno
U307	RBK	Kaňon Oslavy - Ketkovice	1481	Třebíč	Přešovice
U308	RBK	-	R05	Náměšť nad Oslavou	Březník, Hluboké, Kralice nad Oslavou, Krokochín, Lesní Jakubov, Náměšť nad Oslavou, Sudice
U309	RBK	-	R01	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Rybníček
				Chotěboř	Vilémov
U310	RBK	-	R10	Moravské Budějovice	Kostníky
U311	RBK	-	R11	Moravské Budějovice	Domamil, Martínkov, Želetava
U312	RBK	-	R12	Havlíčkův Brod	Lučice, Olešná, Radostín, Skuhrov, Veselý Žďár
				Světlá nad Sázavou	Malčín
U313	RBK	-	R13	Jihlava	Rohozná
				Pelhřimov	Horní Cerekev, Nový Rychnov
U314	RBK	-	R14	Nové Město na Moravě	Bobrová, Dlouhé, Radešinská Svratka
U315	RBK	-	R16	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Příseka, Služátky, Světlá nad Sázavou
U316	RBK	-	R02	Chotěboř	Libice nad Doubravou
U317	RBK	-	R03	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou
U318	RBK	-	R04	Pelhřimov	Mnich
U319	RBK	-	R08	Moravské Budějovice	Budkov, Dědice, Rácovice, Třebelovice
U320	RBK	-	R15	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Strachujov, Unčín
				Nové Město na Moravě	Jimramov
U321	RBC	Šimonicko	B02	Humpolec	Humpolec
				Pelhřimov	Dehtáře
U322	RBC	Prachovna	B10	Třebíč	Čiměř, Koněšín

[Odůvodnění změny vymezení veřejně prospěšného opatření U293 \(v grafické části\):](#)

Vymezení veřejně prospěšného opatření U293 ve výkresu I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina změněno z důvodu nutné koordinace vymezení ÚSES na regionální úrovni se záměrem Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka, nově vymezovaným v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

Podrobně viz odůvodnění změny vymezení RBK 1404 (článek (106)) ↑

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU~~ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

(164) ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov	DK35		U068, U287, U288
	Bystřice nad Pernštejnem	DK02, DK20, DK23, DK24		U020, U073
	Býšovec			U066
	Dalečín	DK20		U020, U074, U283, U320
	Dolní Rožínka	DK35		
	Koroužné			U020
	Lísek	DK21		U042, U282, U283
	Moravecké Pavlovice			U288, U293
	Písečné	DK20		U020, U074, U283
	Prosetín	DK02		U006, U020
	Radkov	DK21		
	Rodkov	DK24, DK35		
	Rozsochy	DK02, DK24		
	Rožná	DK24, DK35		
	Sejřek			U066, U292, U293
	Skorotice			U006, U021, U176
	Strachujov	DK20		U025, U320
	Strážek	DK25, DK35		U065, U068, U288, U293
	Střítež			U293
	Štěpánov nad Svratkou	DK02, DK23		U006, U020
	Ujčov	DK23		U006, U020, U021
	Unčín	DK20		U020, U320
	Velké Janovice			U283
Věstín			U020, U072	
Věžná			U066	
Vír			U020, U072, U073	
Zvole			U287	
Ždánice	DK20			

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Havlíčkův Brod	Bačkov	DK14		
	Boňkov	DK04		
	Břevnice			U146, U212
	Česká Bělá	DK04		
	Dlouhá Ves			U029, U139, U210, U227
	Dolní Krupá	DK12		U146, U211, U212
	Golčův Jeníkov	DK01, DK08, DK13	R01, R02	U013, U168, U268, U309, U252
	Habry	DK01, DK14	E01	U013, U037, U309
	Havlíčková Borová	DK34		U019, U030, U086, U223, U224
	Havlíčkův Brod	DK01, DK04, DK10, DK12	E01, E02, E05 E05a, E05b , E06, E22	U031, U032, U144, U204, U205, U208, U209, U210, U212, U216
	Herálec	DK04	E05a	U014, U147, U215, U217
	Horní Krupá		E01, P01	U144, U206
	Hurtova Lhota			U216
	Chrtnič			U013, U037
	Kámen	DK01	E01, R01	U013, U166
	Knyk	DK01, DK12	E01	
	Kochánov		E05a	
	Kojetín			U146
	Krásná Hora	DK04	E05b	U048, U214
	Krátká Ves	DK02, DK04		
	Květinov	DK04	E05b	U147, U216
	Kyjov	DK04		U031, U212
	Leškovice			U013, U038, U270
	Lípa		E05a, E05b	U147, U216, U217
	Lipnice nad Sázavou	DK14	E05b	U214
	Lučice			U033, U312
	Michalovice	DK04		U216
	Modlíkov	DK34		U030, U223
	Nová Ves u Leštiny	DK08		U002, U013, U268
	Okrouhlice	DK10		U032, U048, U208, U213, U214, U216
	Okrouhlička	DK01	E05a, E06	
	Olešenka			U138, U225
	Olešná	DK01	E01, P01, R01	U144, U206, U312
	Podmoky	DK01	R01	U169
Pohled	DK02, DK04		U031, U210, U227	
Přibyslav	DK02, DK16, DK17, DK34		U029, U138, U224, U225	
Radostín	DK01	E01, R01	U174, U205, U312	
Rozsochatec	DK12		U013, U145, U211	
Rybniček		R01	U013, U309	
Skorkov		E05a	U014, U135, U217	
Skryje			U252	
Skuhrov	DK01	E01, R01	U033, U312	

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Slavnič			U217
	Stříbrné Hory	DK02		U029, U210, U224, U225
	Šlapanov		E02	U139, U227
Havlíčkův Brod	Štoky	DK01	E02, E06	U014, U085, U232
	Tis	DK01	E01	
	Úhořilka		E05a	
	Úsobí		E05a	U014, U147, U217
	Veselý Žďár	DK01, DK10		U032, U174, U204, U205, U312
	Věž	DK04	E05b	U140
	Vysoká		E02, E05b , E06	
	Zvěstovice			U252
	Žižkovo Pole	DK02		U030, U223, U224
Humpolec	Bystrá			U014, U134
	Čejov	DK14		U140, U215
	Hojanovice	DK08		
	Horní Rápotice			
	Hořice			U014, U160, U192
	Humpolec	DK04, DK14	E05a, E13	U014, U134, U151, U195, U196, U215, U321
	Ježov			U014, U035
	Jiřice	DK14		
	Kežlice	DK14	E05b	U140, U214
	Koberovice	DK08		
	Komorovice	DK04	E13	U195
	Mladé Bříště	DK04	E13	U014, U133
	Mysletín			U014
	Píšť			U014
	Řečice	DK14	E05b	
	Sedlice			U014, U151, U196
	Senožaty	DK08		U014, U159, U160, U192
	Staré Bříště			U014
	Syrov			U192
	Vojslavice			U160
Vystrkov	DK04	E13	U195	
Želiv	DK08		U014, U159	
Chotěboř	Bezděkov			U003
	Borek	DK13	P01	U251
	Čachotín			U013, U206
	Čečkovice			U039, U251, U272
	Dolní Sokolovec			U004
	Heřmanice			U167
	Chotěboř	DK04, DK12, DK13		U004, U013, U019, U172, U177, U206, U219, U222
	Jeřišno		P01	U011, U040, U251, U272

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Jilem		P01	U013, U177, U206
	Jitkov	DK04		
Chotěboř	Klokočov			U011, U163
	Kraborovice	DK13		U167, U251
	Krucemburk	DK04, DK05		U019, U041, U086, U136, U218, U219
	Lány			U162, U172
	Libice nad Doubravou			U004, U162, U172, U274, U316
	Maleč			U162, U172, U271, U272
	Nová Ves u Chotěboře	DK13		U172, U271
	Oudoleň	DK04, DK34		
	Podmoklany			U004, U049, U274
	Rušínov			U011, U162, U163, U272
	Sedletín		P01, R01	U013, U166, U206
	Slavětín	DK04, DK34		U019, U222
	Slavíkov	DK05		U049, U274
	Sloupno			U004, U274
	Sobíňov	DK04, DK13		U003, U219, U222
	Uhelná Příbram	DK13	P01	U038, U269, U270
	Vepříkov		P01	U013, U166, U270
	Vilémov	DK13		U038, U168, U252, U269, U309
	Víska	DK13		U039, U271
	Ždírec nad Doubravou	DK04, DK05, DK13		U004, U012, U049, U086, U165, U218, U219, U275
Jihlava	Arnolec	DK19		U017, U126
	Batelov	DK06, DK33		U007, U015
	Bílý Kámen			U017, U051, U130, U231
	Bítovčice			U023
	Brtnice	DK27		U023, U108, U113, U241, U242
	Brzkov	DK17	E02, E14	
	Cejle	DK28	E08	U114, U240
	Cerekvička – Rosice	DK01	E23	
	Čížov	DK01		
	Dlouhá Brtnice	DK01		
	Dobronín	DK18		U124, U232
	Dobrouťov	DK19		
	Dolní Cerekev	DK33		
	Dudín		E05a	
	Dušejev	DK32		U229
	Dvorce	DK28, DK32		
	Hladov	DK01		
	Hodice	DK28	E08, E09	U016, U112
	Horní Dubenky			U007, U015
	Hubenov	DK32		
Hybrálec		E06	U014, U017, U051, U231	

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Jamné	DK19		U017, U125, U233
Jihlava	Jezdovice	DK28	E08	U001
	Ježená	DK32		
	Jihlava	DP01, DK01, DK18, DK27, DK28, DK32	E06, E07, E08, E21	U001, U017, U023, U052, U085, U128, U129, U232
	Jihlávka			U015, U116
	Kalhov			U014
	Kaliště			U007
	Kamenice	DK32		U023, U108
	Kněžice	DK27		U109, U242, U245
	Kostelec	DK28, DK32 DK33	E08	U017
	Kozlov	DK19, DK32		
	Luka nad Jihlavou	DK32		U023, U123
	Malý Beranov	DK32		U023
	Měšín	DP01, DK18		U017
	Milíčov			U228, U229
	Nadějov			U017
	Opatov	DK32	E05a	U131, U229
	Otín	DK01		U241
	Panenská Rozsídka		E09	U016, U243
	Pavlov		E09	U241, U243
	Plandry			U017
	Polná	DK15, DK17, DK18, DK19	E02, E14	U017, U018
	Puklice	DK27	E07	U023
	Rančířov	DK01, DK18		
	Rantířov		E07	U017, U129
	Rohozná			U115, U228, U240, U313
	Růžená			U007, U016
	Rybné			U017
	Smrčná			U014, U017, U051, U085
	Stáj	DK19		U017, U126
	Stonařov	DK01		U241
	Střítež	DK01	E06	U124, U232
	Suchá	DK01		U001
	Šimanov			U130, U230
Třešť	DK28	E08, E09, E20	U001, U016, U241	
Třeštice	DK28	E08	U007, U016	
Ústí		E05a		
Velký Beranov	DK19, DK32		U017, U023, U123	
Větrný Jeníkov			U014, U130, U135, U231	
Věžnička			U017, U125, U233	
Jihlava	Věžnice	DK32		

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Věžnice		E02, E14	
	Vílanec	DK01		U001
	Vyskytná nad Jihlavou			U017, U130, U230
	Vysoké Studnice	DK32		
	Zbilidy			U131, U229, U230
	Zbinohy			U014, U135
	Zhoř	DK19		U017
	Ždírec	DK18		U017, U124, U232, U233
Moravské Budějovice	Babice			U094, U096, U255, U258, U259
	Bačkovice			U091, U178, U179
	Blatnice	DK11	E10	U098, U261
	Bohušice	DK11		
	Budkov		E10	U173, U257, U319
	Cidlina			U094, U255, U256, U258
	Dědice	DK11	E10	U092, U181, U319
	Dešov			U088, U180, U182, U183
	Dolní Lažany			U259
	Domamil			U093, U257, U311
	Jakubov u M. Budějovic	DK01		U259
	Jemnice	DK11, DK29 DK31	E10, E19	
	Kojatice			U181
	Komárovice			U257
	Kostníky			U090, U180, U310
	Lesonice			U096, U171, U256, U258, U259
	Lhotice	DK11	E10	
	Lítohoř	DK01		
	Lovčovice	DK31		U178
	Lukov	DK11		U097, U259, U260
	Martínkov	DK01		U171, U311
	Menhartice	DK31		
	Mladoňovice	DK11	E10	
	Moravské Budějovice	DK01, DK11	E10	U097, U098, U260, U261
	Nové Syrovice	DK11	E10	U089, U181, U182
	Oponešice		E10	
	Pálovice		E10	
	Police			U090, U180
	Rácovice	DK11	E10	U092, U319
	Slavíkovice		E10	
	Třebelovice	DK11	E10	U319
	Vícenice			U259
Zvěrkovice	DK01		U098, U261	
Želetava	DK01, DK03		U171, U256, U311	
Náměšť nad	Březník			U046, U082, U308

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Oslavou	Čikov			U062, U300, U301
	Hartvíkovice			U023, U083
	Hluboké	DK26	P02	U064, U308
	Jinošov	DK26		U064
	Kladeruby nad Oslavou			U055, U082, U303, U304, U306
	Kralice nad Oslavou	DK03	P02, P03	U063, U082, U302, U308
	Kramolín			U023, U043, U304
	Krokočín	DK26		U064, U299, U308
	Kuroslepy			U046
	Lesní Jakubov			U308
	Lhánice			U009, U022, U056
	Mohelno			U009, U023, U046, U306
	Naloučany			U062, U301
	Náměšť nad Oslavou	DK03, DK26	P02, P03	U063, U082, U301, U302, U308
	Ocmanice	DK03		
	Okarec	DK03, DK26		
	Popůvky			U023
	Rapotice	DK03		
	Studenec	DK03		
	Sedlec			U082
Sudice	DK03		U046, U308	
Třesov	DK26		U023, U083	
Vícenice u Náměště n. O.	DK03, DK26			
Zahrádka	DK03			
Nové Město na Moravě	Bobrová			U069, U287, U289, U314
	Bobrůvka			U070
	Borovnice			U024, U077
	Dlouhé			U175, U286, U314
	Fryšava pod Žákovou horou			U008, U280
	Jimramov	DK20, DK21		U020, U024, U025, U075, U076, U284, U320
	Krásné			U077, U277
	Křižánky			U020, U078, U087, U277, U278
	Kuklík			U080, U281
	Mirošov			U068, U287
	Nová Ves u Nového Města na Moravě		E17	U286
	Nové Město na Moravě	DK02, DK21	E17	U050, U080, U081, U280, U281, U282, U285, U286
Nové Město na Moravě	Podolí			U069, U289
	Radešín			U289
	Radešínská Svratka			U175, U286, U314
	Radňovice	DK02		U081, U285

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Řečice			U286
	Sněžné			U078, U087, U277
	Spělkov			U077, U277
	Tři Studně			U079, U279, U280
	Věcov	DK21		U282
	Vlachovice			U280, U285
	Zubří	DK21		U282
Pacov	Bratřice	DK07		U152, U184, U189
	Cetoraz	DK07		U194
	Čáslavsko	DK07, DK10		U161, U190
	Eš	DK07	E05a	
	Dobrá Voda u Pacova			
	Kámen	DK02, DK07	E05a, E11	
	Lukavec	DK07		U152, U156, U184, U189, U190
	Mezilesí			U184, U193
	Obrataň	DK02, DK07	E05a, E11	U015, U153, U154, U194
	Pacov	DK07, DK07a	E12	U155, U193, U194
	Pošná	DK02		
	Salačova Lhota	DK07		U155, U184, U193
	Samšín	DK07a	E12	
	Těchobuz			U155, U194
	Věžná	DK02, DK07	E05a, E11	
	Vyklantice			U156, U189, U190
	Vysoká Lhota	DK02	E05a, E11	
Zhořec	DK07	E12	U155, U194	
Zlátenka	DK02	E05a, E11		
Pelhřimov	Arnešovice	DK07a		
	Bácovice	DK06		U149
	Bělá			U015
	Bohdalín	DK30		U122, U238
	Bofetice		E12	
	Božejov	DK04		U015, U084, U199
	Častrov			U015, U084
	Černov	DK06		
	Černovice	DK07, DK30		U015, U120, U153, U238
	Červená Řečice	DK06		U197
	Čížkov	DK02		
	Dehtáře	DK04	E13	U014, U150, U196, U197, U321
	Dobrá Voda	DK06		U234
Pelhřimov	Dubovice	DK02	E05a, E11	U198
	Horní Cerekev	DK06, DK09, DK33		U015, U118, U234, U313
	Horní Ves	DK09		U015
	Hořepník	DK07a		

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Chýstovice	DK06		U157, U190, U191
	Chyšná			U191
	Jankov			U229
	Kamenice nad Lipou	DK04, DK30		U015, U084, U236, U237, U317
	Kojčice	DK04	E13	U150, U197
	Košetice	DK06		U157, U158, U191
	Krasíkovice	DK04	E13	U197
	Křeč		E05a	
	Křelovice	DK06, DK07a, DK08		U014, U158, U192
	Křešín	DK06		U157, U190
	Leskovice	DK02	E05a, E11	
	Lhota-Vlasenice			U084
	Lidmaň			U015
	Martinice u Onšova			U191
	Mezná			U015, U084
	Mnich			U122, U238, U318
	Moraveč		E05a, E11	
	Nová Buková	DK06		U234
	Nová Cerekev	DK02, DK04	E05a, E11	U015, U148, U198, U199
	Nový Rychnov			U115, U119, U132, U200, U201, U228, U229, U234, U313
	Olešná	DK04, DK32	E05a, E13	U200
	Ondřejov	DK04		U148, U199
	Onšov			U158, U191, U192
	Pelhřimov	DK02, DK04, DK06, DK32	E05a, E11, E12, E13	U015, U118, U119, U148, U149, U197, U198, U200, U201
	Počátky	DK09		U015, U116
	Polesí			U015
	Proseč pod Křemešníkem			U132, U200
	Rodinov	DK30		U237
	Rynárec	DK06		
	Střítež	DK04		U015, U084, U199
	Střítež pod Křemešníkem	DK32	E05a	U200
	Svépravice			U150, U196, U197
	Těmice	DK04, DK30		U015, U120, U121, U235, U236, U238
Ústrašín	DK04		U199	
Útěchovice		E12		
Včelnička	DK30			
Velký Rybník	DK04	E13	U014, U133, U200	
Veselá			U015	
Pelhřimov	Vokov	DK06		
	Vyskytná	DK32	E05a	U132, U228
	Zachotín	DK32	E05a	U014, U133

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Zajíčkov	DK06		
	Žirov		E05a	U200
	Žirovnice	DK09, DK30		U237
Světlá nad Sázavou	Bojiště	DK08		U047, U186, U188
	Čihošť	DK08		U002, U266
	Dolní Město	DK14	<u>E05b</u>	
	Druhanov	DK14		U143, U202, U273, U315
	Hněvkovice	DK10		U036, U185
	Horní Paseka	DK08	<u>E05b</u>	
	Horní Pohled			U141, U208
	Hradec	DK08		
	Chřenovice			U034, U036, U170, U185, U267
	Jedlá			U170
	Kamenná Lhota	DK08	<u>E05b</u>	U187
	Kouty			U047
	Kožlí	DK08, DK10		U034, U185, U186, U187
	Kunemil	DK14		U143, U203, U273, U315
	Kynice	DK08		
	Ledeč nad Sázavou	DK08, DK10		U034, U170, U185, U186, U266, U267
	Leština u Světlé	DK08		U002, U013, U273
	Malčín			U033, U203, U312
	Nová Ves u Světlé	DK10		U141, U207, U208
	Ostrov	DK10		U186
	Ovesná Lhota			U273
	Prosíčka	DK08		
	Příseka	DK14		U141, U207, U315
	Sázavka			U273
	Služátky	DK14		U203, U315
	Světlá nad Sázavou	DK10, DK14		U142, U186, U202, U207, U273, U315
Trpišovice			U047, U142, U186, U188, U207	
Vilémovice	DK10		U142, U186	
Telč	Bohuslavice			U254
	Borovná	DK03		
	Černíč	DK28		U026, U253
	Doupě			U007
	Dyjice	DK03		U102, U244, 253, U254
	Hostětice	DK03		
	Klatovec			U007, U117, U239
	Knínice			U101, U254
	Krahulčí	DK03		
	Krasonice			U254
	Lhotka			U007
	Markvartice	DK01, DK03		

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Mrákotín	DK03		U007
	Myslboř		E08	
	Nevcehle			U243
	Nová Říše			U254
	Olšany	DK03		U102, U111, U244
	Ořechov	DK03		U102
	Radkov			U253
	Rozseč	DK01		
	Řásná	DK06		U007
	Řídelov	DK06		U007
	Sedlatice	DK01, DK03		
	Sedlejev			U112, U243
	Stará Říše	DK03		U111, U243
	Strachoňovice			U253
	Svojkovice	DK01		
	Telč	DK03, DK06, DK28	E08	U253
	Urbanov			
	Vanov	DK06		
	Vanůvek	DK06		U007
	Vápovice			U254
Volevčice	DK06, DK28	E08		
Žatec	DK03			
Třebíč	Bačice			U263
	Biskupice-Pulkov			U099, U264
	Čáslavice			U255
	Čechočovice	DK03		
	Červená Lhota			U023, U107, U245, U246
	Číhalín			U023, U246
	Číchov			U023, U107, U245
	Číměř			U023, U322
	Dalešice	DK26	E10	U023, U044, U083, U305
	Dukovany	DK11	E04, H01	U009, U022, U023, U044
	Hodov	DK21		U105, U248
	Horní Smrčné			U023, U108
	Horní Vilémovice			U106, U246, U247
	Hrotovice	DK11, DK26	E10	U054, U263, U305
	Chlístov	DK03		
Třebíč	Chlum			U023
	Jaroměřice nad Rokytnou	DK11, DK21	E10	U261
	Kamenná			U300
	Koněšín	DK03		U023, U083, U322
	Kozlany	DK26		U023, U083
	Kožichovice	DK03		U023, U103, U250

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Krahulov	DK03, DK27	E16	U110
	Krhov	DK11	E10	U263
	Litovany			U045, U263
	Markvartice	DK03		
	Myslibořice	DK11	E10	
	Nová Ves			U023
	Odunec		E10	
	Okřešice			U246
	Okříšky	DK27		U023
	Opatov			U242
	Petrovice	DK27		U023, U110
	Petrůvky	DK21		
	Překov			U247
	Předín	DK03		U109, U249
	Přešovice			U045, U264, U307
	Přibyslavice			U245
	Příštpo		E10	U100, U261
	Pyšel			U300
	Račice	DK11	E10	
	Radkovice u Hrotovic		E10	U099, U100, U262, U263
	Radonín	DK27		U245
	Rohy			U061, U248, U300
	Rokytnice nad Rokytnou	DK03		
	Rouchovary	DK26	E04, E10, H01	U053
	Rudíkov	DK21		U247
	Slavětice	DK11, DK26	E04, E10, E03	U023, U044, U304, U305
	Slavičky			U023
	Smrk	DK03		
	Stařeč	DK03, DK27	E16	
	Stropešín	DK26		U083
	Střítež	DK21		
	Studnice			U300
	Štěměchy	DK03		U095, U249, U255
	Trnava	DK21		U104
	Třeбенice			U023, U083
Třebíč	Třebíč	DK03, DK21, DK27		U023, U057, U104, U110, U246, U250
	Valeč		E10	
	Vladislav	DK03		U023, U104, U250
	Vlčatín	DK21		U105, U247, U248
	Výčapy	DK21		
	Zašovice	DK27		U245
Velké Meziříčí	Bory			U005, U290
	Březejc		E02	U060, U296

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Březí			U298
	Březské	DK05	E02	U298
	Dobrá Voda		E15	
	Dolní Heřmanice			U061, U300
	Dolní Libochovná			U067, U288
	Heřmanov			U067, U294
	Horní Libochovná	DK21		
	Jabloňov	DK32	E02	U296
	Jívoví	DK05, DK21	E15	
	Kadolec	DK05		U294, U297
	Kozlov	DK21	E15	
	Křižanov	DK05, DK21		U067, U294
	Křoví	DK22		U058, U298
	Kundratice	DK21		
	Lavičky	DK32		
	Martinice	DK21	E02	U291
	Měřín	DK32		
	Meziříčko	DK32		
	Moravec	DK21, DK25		
	Netín		E02	U005
	Nové Sady	DK32		
	Nová Ves			U067, U288
	Ořechov	DK05		U060, U297
	Oslavice	DK21	E15	
	Oslavička	DK21		U248
	Osová Bítýška	DK05	E02	U297, U298
	Osové			U061, U248
	Petráveč	DK32	E15	U061, U291
	Pikárec	DK21		U070
	Radenice	DK05	E15	U070, U295
Rousměrov	DK05	E15	U005, U289	
Ruda	DK32	E02	U060	
Sklené nad Oslavou	DK05	E15	U005, U289, U295	
Velké Meziříčí	Skřínářov			U059, U294, U297, U298
	Stránecká Zhoř	DK32		
	Tasov			U300
	Velká Bíteš	DK05, DK22, DK26, DK32	E02, R03	U058, U298, U299
	Velké Meziříčí	DK21, DK32	E02, E15	U005, U061, U071, U290, U291, U296
	Vídeň			U071, U290
	Vlkov	DK05	E02	U298
	Záblatí	DK32	E02	
	Zadní Zhořec		E02	U017

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Žďár nad Sázavou	Bohdalec			U289, U017, U126, U127
	Bohdalov	DK19	E02	
	Budeč	DK19		U137
	Cikháj			U008, U018, U279
	Hamry nad Sázavou	DK02, DK05		U018, U027, U137
	Herálec			U008, U020, U087
	Chlumětín			U164, U265
	Karlov	DK05		U010, U221
	Kněževés	DK05		U005
	Krásnéves			U005, U017
	Kyjov			U017
	Matějov	DK02		U018, U137
	Nížkov			U138, U226
	Nové Dvory	DK02		U138, U226
	Nové Veselí	DK19		U018, U137
	Obyčtov		E15	
	Ostrov nad Oslavou	DK05	E15	
	Pavlov		E02	U017
	Poděšín		E02	U018
	Polnička	DK05		U010, U018, U019, U028
	Račín			U018, U019, U027
	Radostín			U010, U019, U223
	Radostín nad Oslavou			U005, U017
	Rudolec	DK19	E02	U017, U018, U126
	Sázava	DK02		U018, U027, U226
	Sazomín	DK05		
	Sírákov		E02	U018
	Sklené			U079, U279, U280
Světnov			U018	
Svratka			U020, U164, U276	
Škrdlovice	DK05		U018	
Újezd	DK19		U018	
Žďár nad Sázavou	Vatín	DK05		
	Velká Losenice	DK02		U027, U226
	Vepřová			U223
	Vojnův Městec	DK05		U008, U010, U012, U041, U136, U220, U221
	Žďár nad Sázavou	DK02, DK05, DK19		U018, U027

Odůvodnění doplnění VPS E05b:

VPS v oblasti technické infrastruktury E05b je do tabulky doplněna v souvislosti s vymezením nové VPS E05b.

Podrobné odůvodnění vymezení veřejně prospěšné stavby E05b viz odůvodnění vymezení koridoru nadmístního významu technické infrastruktury pro nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka (odůvodnění vložení nového článku (97a)). ↑

8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv

Odůvodnění doplnění názvu podkapitoly:

Jedná se o odstranění formální chyby textu platných ZÚR Kraje Vysočina. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy jsou v platných ZÚR Kraje Vysočina omylem zařazeny do podkapitoly 8.1 týkající se koordinace ploch a koridorů VPS a VPO.

(165) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy.

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
Obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš	Velké Meziříčí	Břežské, Nové Sady, Velká Bíteš
Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí-východ	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Křižanov, Martinice, Velké Meziříčí
Přeložka I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
	Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
Modernizace trati č. 230	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny, Podmoky a Skryje
	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Ovesná Lhota, Příseka, Sázavka, Služátky a Světlá nad Sázavou
VRT – jižní varianta	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Krásná Hora, Lípa, Okrouhlice, Šlapanov, Štoky, Vysoká
	Jihlava	Arnolec, Dobronín, Dobrouť, Jamné, Jersín, Kamenná, Nadějov, Věžnice, Věžnička, Zhoř, Ždírec
	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Horní Pohled, Kunemil, Leština u Světlé, Nová Ves u Světlé, Ovesná Lhota, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou
	Velké Meziříčí	Blížkov, Březejc, Černá, Jabloňov, Lavičky, Martinice, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Ruda, Stránecká Zhoř, Tasov, Velká Bíteš, Velké Meziříčí
Dálnice D1	Havlíčkův Brod	Herálec, Skorkov, Slavnič, Štoky, Úsobí
	Humpolec	Hořice, Humpolec, Jiřice, Koberovice, Píšť, Vojslavice, Vystřkov
	Jihlava	Jamně, Jihlava, Kamenice, Kozlov, Měšín, Rybné, Smržná, Střítež, Věžnice, Vysoké Studnice, Zbinohy
	Velké Meziříčí	Blížkov, Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Tasov, Velká Bíteš, Velké Meziříčí
<u>Nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice</u>	<u>Třebíč</u>	<u>Dukovany, Slavětice</u>
Nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník	Náměšť nad Oslavou	Březník
Nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – Moravské Budějovice	Moravské Budějovice	Bohušice, Dolní Lažany, Lukov, Moravské Budějovice a Vícenice
	Třebíč	Dalešice, Dolní Vilémovice, Horní Újezd, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Klučov, Lesůňky, Lipník, Ostašov, Slavětice, Šebkovice, Valeč a Výčapy
Rozvoj JE Dukovany	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
	Náměšť nad Oslavou	Mohelno
Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn	Telč	Zadní Vydří
Lokalita pro akumulaci povrchových vod	Chotěboř	Borek, Jeříšno, Kraborovice

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Spačice		
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Stříbrné Hory	Havlíčkův Brod	Česká Bělá, Havlíčkova Borová, Žižkovo Pole
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Klanečná	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Květinov, Lípa, Michalovice
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Štěpánov	Havlíčkův Brod	Bačkov, Habry, Chrtín
	Světlá nad Sázavou	Leština u Světlé, Sázavka
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Vysočany	Moravské Budějovice	Bačkovice, Dešov, Hornice, Kdousov, Kostníky, Mladoňovice, Police
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Borovnice	Nové Město na Moravě	Borovnice, Krásné a Spělkov
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Čučice	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kladeruby nad Oslavou, Kuroslepy, Mohelno, Sedlec
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Horní Kounice	Třebíč	Rouchovany

Odůvodnění vypuštění územní rezervy Dálnice D1 z tabulky:

Veřejně prospěšná stavba Dálnice D1 je z tabulky koordinace územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy vypuštěna z důvodu vypuštění koridoru územní rezervy pro prověření budoucího rozšíření dálnice D1 z řešení ZÚR Kraje Vysočina.

Podrobné odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy koridoru územní rezervy pro prověření budoucího rozšíření dálnice D1 viz odůvodnění vypuštění článku (64). ↑

Odůvodnění doplnění nové územní rezervy do tabulky:

Nová územní rezerva „Nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice“ je do tabulky koordinace územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy doplněna z důvodu vymezení nového koridoru územní rezervy pro tento záměr v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

Podrobné odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy viz odůvodnění doplnění nových článků (98a) a (98b). ↑

8.3 Další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Odůvodnění doplnění názvu podkapitoly:

Jedná se o odstranění formální chyby textu platných ZÚR Kraje Vysočina. Další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, které se netýkají ani ploch a koridorů VPS a VPO ani plocha koridorů územních rezerv, jsou v platných ZÚR Kraje Vysočina omylem zařazeny do podkapitoly 8.1 týkající se koordinace ploch a koridorů VPS a VPO.

- (166) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci celostátních tratí, zejména:
- modernizace trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín;
 - elektrizace trati včetně předelektrizačních úprav Rapotice – Jihlava;
 - revitalizace trati Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice.
- (167) ZÚR stanovují požadavek respektovat při pořizování **podrobnější podrobnějších** územně **plánovací plánovacích** dokumentací (územní plány, regulační plány) a při správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám podmínky **stanoviska stanovisek** MŽP k vyhodnocení vlivů **ZÚR Kraje Vysočina a jejich jednotlivých aktualizací** na životní prostředí **vydané pod č.j. 47390/ENV/12 dne 40.7.2012** (viz Odůvodnění), které se vztahují k územním plánům, povolování či konečné realizaci staveb.

Odůvodnění úprav znění článku:

Důvodem úpravy znění článku je jednak odstranění překlepů v textu platných ZÚR Kraje Vysočina („podrobnějších územně plánovacích dokumentací“) a dále zobecnění stanoveného požadavku na respektování podmínek stanovisek vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci původních ZÚR Kraje Vysočina obsahoval požadavek podmínku respektovat stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina byl požadavek aktualizován na respektování podmínek stanoviska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí. Tato aktualizace požadavku nebyla přitom zcela korektní, neboť požadavek se musí vztahovat nikoli vždy jen k nejaktuálnějšímu stanovisku vlivů na životní prostředí, ale ke všem stanoviskům vlivů na životní prostředí vydaným k původním ZÚR Kraje Vysočina i ke všem jeho účinným aktualizacím. Vyhodnocení vlivů jednotlivých aktualizací ZÚR totiž hodnotí a stanovuje podmínky vždy jen k záměrům řešeným předmětnou aktualizací ZÚR, podmínky ochrany životního prostředí vztahující se k neměněným záměrům dle předchozích vyhodnocení vlivů na životní prostředí zůstávají přitom v platnosti.

Důvodem k zobecnění stanoveného požadavku je tedy nahradit taxativní výčet všech stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR Kraje Vysočina a jejich jednotlivých aktualizací na životní prostředí (výčet stanovisek MŽP by se s každou další aktualizací ZÚR prodlžoval) obecným požadavkem na respektování všech stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR Kraje Vysočina a jejich jednotlivých aktualizací na životní prostředí.

Do doby vydání Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána tato stanoviska MŽP k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je třeba respektovat:

1. Stanovisko k vyhodnocení vlivů ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí:
č.j. 61172/ENV/08 ze dne 1.9.2008
2. Stanovisko k vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí:
č.j. 47390/ENV/12 ze dne 10.7.2012
3. Stanovisko k vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí:
č.j. 26576/ENV/16 ze dne 29.4.2016
4. Stanovisko k vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí:
č.j. 26577/ENV/16 ze dne 25.4.2016

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ ~~PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ~~

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(168) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro prověření budoucího umístění dopravních staveb územní studií:

- a) silnice ~~Křížanov~~ **Křížanov** – Kozlov - MÚK Velké Meziříčí – východ;

Odůvodnění úpravy znění článku (148):

Jedná se o odstranění překlepu v textu platných ZÚR Kraje Vysočina.

- b) homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava, silnice II/352 v úseku Jihlava – Polná, silnice II/348 na území města Polná a silnice II/351 v úseku Polná - Přibyslav na technické parametry silnice I. třídy, minimálně na parametry S9,5/70.

(168a) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídít územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy.

~~(168b) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídít územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici, a to v ploše rozvojové oblasti OB11 Jihlava (dle PÚR 2008), do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):~~

- ~~a) ve správním obvodu ORP Jihlava – Bílý Kámen (Bílý Kámen), Čížov (Čížov u Jihlavy), Dobronín (Dobronín, Střelecká), Hybrálec (Hybrálec), Jamné (Jamné u Jihlavy, Rytířsko), Jihlava (Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosov, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy, Zborná), Kamenná (Kamenná u Jihlavy), Kozlov (Kozlov u Jihlavy), Luka nad Jihlavou (Luka nad Jihlavou, Otín nad Jihlavou, Předboř nad Jihlavou, Svatoslav nad Jihlavou), Malý Beranov (Malý Beranov), Měšín (Měšín), Plandry (Plandry), Polná (Nové Dvory u Kamenné, Polná), Puklice (Petrovice u Jihlavy, Puklice, Studénky), Rančičov (Rančičov), Rantířov (Rantířov), Smrčná (Smrčná na Moravě), Střítež (Střítež u Jihlavy), Velký Beranov (Bradlo, Jeclov, Velký Beranov), Větrný Jeníkov (Velešov, Větrný Jeníkov), Věžnička (Věžnička), Vyskytná nad Jihlavou (Rounek, Vyskytná nad Jihlavou), Zbinohy (Zbinohy), Ždírec (Ždírec na Moravě);~~
- ~~b) ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod – Boňkov (Boňkov), Břevnice (Břevnice), Havlíčkův Brod (Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbavy, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu), Herálec (Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce), Hurtova Lhota (Hurtova Lhota), Knyk (Český Dvůr, Knyk), Kochánov (Kochánov), Krásná Hora (Bezděkov u Krásné Hory), Květínov (Kvasetice u Květínova, Květínov, Radňov u Květínova), Kyjov (Kyjov u Havlíčkova Brodu), Lípa (Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov), Michalovice (Michalovice u Havlíčkova Brodu), Okrouhlička (Okrouhlička), Pohled (Pohled, Simtany), Skorkov (Skorkov u Herálce), Slavnič (Slavnič), Štoky (Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky), Úhořilka (Úhořilka), Úsobí (Chyška, Úsobí), Veselý Žďár (Veselý Žďár), Věž (Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž);~~

~~e) ve správním obvodu ORP Humpolec – Bystrá (Bystrá), Čejov (Čejov), Humpolec (Hněvkovice u Humpolce, Humpolec, Krasoňov, Plačkov, Rozkoš u Humpolce, Světlice, Vilémov u Humpolce), Jiřice (Jiřice u Humpolce, Speřice), Komorovice (Komorovice), Vystrkov (Vystrkov u Humpolce).~~

Odůvodnění vypuštění článku:

Vymezení veřejného logistického centra (VLC) v území Jihlava – Havlíčkův Brod bylo z PÚR ČR v rámci její Aktualizaci č. 1 schválené Vládou ČR dne 15.4.2015 vypuštěno. Pro řešení ZÚR Kraje Vysočina již nevyplývá úkol PÚR ČR vyhledat na území Kraje Vysočina, v území Jihlava – Havlíčkův Brod, plochu vhodnou pro umístění VLC. Požadavek na pořízení územní studie pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod tak již pro řešení ZÚR Kraje Vysočina není relevantní.

(168c) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění odstavné plochy pro nákladní dopravu ve vazbě na dálnici D1.

(168d) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): ve správním obvodu ORP Telč – Telč (Telč), Krahulčí (Krahulčí u Telče).

Odůvodnění vložení nového článku:

Důvodem pro stanovení nového úkolu pořídit územní studii na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč na silnici I/23 je nutná implementace článku (195) PÚR ČR, nově doplněného v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, v rámci ZÚR Kraje Vysočina. PÚR ČR v tomto novém článku požaduje prověření možností zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1, a to zejména řešením obchvatů měst a obcí.

Silniční tah České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1, tvořený na území Jihočeského kraje silnicí I/34 a na území Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje silnicí I/23, je dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) sledován jako klíčové přímé silniční spojení krajských měst České Budějovice a Brno, vedené paralelně k dálnici D1 územím jižně od dálnice. S ohledem na dlouhodobý vývoj intenzit dopravy (v úseku hranice Jihočeského kraje – Třebíč se celodenní intenzity dopravy celkem pohybovaly v roce 2005 v rámci Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2005 (www.scitani2005.rsd.cz) v intervalu 1 500 – 4 000 vozidel celkem, v roce 2010 v rámci Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010 (www.scitani2010.rsd.cz) pak v intervalu 1 600 – 3 500 vozidel celkem; v úseku Třebíč – hranice Jihomoravského kraje se celodenní intenzity dopravy celkem pohybovaly v roce 2010 v rámci Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010 (www.scitani2010.rsd.cz) v intervalu 4 300 – 7 500 vozidel celkem, v roce 2010 v rámci Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010 (www.scitani2010.rsd.cz) pak v intervalu 3 600 – 7 300 vozidel celkem) je řešením zlepšení průjezdnosti silnic I/34 a I/23 v příslušném úseku realizace obchvatů měst a obcí a odstranění identifikovaných bodových závad, bez nároků na nutnost celkových úprav směrového či výškového vedení tahu silnic.

Na celý předmětný silniční tah České Budějovice – Jindřichův Hradec – Třebíč – D1 byla v roce 2004 zpracována Vyhledávací studie Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), která podrobně studijně prověřila úpravy, tedy přeložky a obchvaty v úsecích, které byly vyhodnoceny jako dopravní závada s ohledem na charakter silnice I. třídy (silnice I. tř. je v souladu s § 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, určena zejména pro dálkovou a mezinárodní dopravu). Na území Kraje Vysočina se na silnici I/23 přitom jedná o tyto obchvaty resp. přeložky:

- přeložka I/23 Mrákotín - Krahulčí;
- obchvat I/23 Olšany;
- obchvat I/23 Stará Říše;
- obchvat I/23 Markvartice;
- přeložka I/23 Markvartice – Předín;
- obchvat I/23 Stařeč;
- obchvat I/23 Třebíč;
- přeložka I/23 Třebíč – Vladislav;
- obchvat I/23 Štěměchy;
- přeložka I/23 Náměšť nad Oslavou;

- přeložka I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice.

V roce 2014 bylo mezi Jihočeským krajem, Krajem Vysočina a Jihomoravským krajem uzavřeno Memorandum o spolupráci při řešení dopravní obslužnosti a využití dopravní infrastruktury dálkového tahu po silnici I/23 a I/34 v rámci územního obvodu Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina a Jihočeský kraj, které v rámci území Kraje Vysočina navrhuje tato opatření na silnici I/23:

- Obec Rapotice - vybudování obchvatu obce.
- Obec Kralice nad Oslavou – přemostění Chvojnice a vybudování přeložky až po k.ú. Náměšť nad Oslavou. Dle vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“ jsou obchvaty obcí Rapotice a Kralice nad Oslavou zapracovány v ÚP i v ZÚR kraje Vysočina. Pro obchvat Kralic je zpracována i technická studie z r. 2007 „Přeložka silnice I/23 – Kralice nad Oslavou“.
- Městys Vladislav – vybudování obchvatu městyse. Pro obchvat Vladislavi je zpracována technická studie „Přeložka silnice I/23 Vladislav – obchvat“ (11/2006), záměr je zapracován v ÚP i v ZÚR Kraje Vysočina.
- Město Třebíč – obchvat města a přeložka Třebíč – Vladislav. Pro obchvat Třebíče je zpracována technická studie jihovýchodní části obchvatu („Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“, studii zadalo město Třebíč v 03/2013), ŘSD ČR v současné době zadává technickou studii pro obchvat Třebíče v jihozápadní části.
- Městys Stařeč – stavební úpravy v místní části Červená Hospoda.
- Obec Markvartice, okr. Třebíč – stavební úpravy – zpomalovací ostrůvky. V intravilánu je povolena max. rychlost 70 km/h, zástavba je jednostranná a nově byla zřízena točna pro autobusy. Silnice se již nepřechází a i zastávka ve směru na Třebíč byla zrušena. S realizací zpomalovacích ostrůvků se zatím neuvažuje.
- Obec Štěmčehy – vybudování obchvatu obce. Obchvat je zapracován v ÚP dle Vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“.
- Obec Předín – vybudování obchvatu obce. Obchvat je zapracován v ÚP dle Vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“.
- Obec Markvartice, okr. Jihlava – stavební úpravy křižovatky s I/38 (Kasárna), vybudování obchvatu obce. Obchvat byl zapracován do ÚP dle Vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“. V současné době je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí na okružní křižovatku v místě křížení silnic I/23 x I/38 (zpracována v 05/2015).
- Městys Stará Říše – vybudování obchvatu městyse. Obchvat je zapracován v ÚP dle dle Vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“.
- Město Telč – vybudování obchvatu města. Pro severní obchvat je zpracována technická studie, město vyznačilo v ÚP obchvat jižní ve tvaru kružnice. Trasování obchvatu není dořešeno.
- Obec Krahulčí – vybudování přeložky Krahulčí – Mrákotín. Obchvat je zapracován v ÚP dle dle Vyhledávací studie „Aktualizace tahu I/23“.
- Městys Mrákotín – vybudování obchvatu městyse. Ve Vyhledávací studii „Aktualizace tahu I/23“ byl návrh na vedení trasy ve stávající poloze, variantně byl navržen jižní obchvat obce. Pro kategorický nesouhlas především Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí byla trasa obchvatu zamítnuta, není tedy ani v ÚP.

Koridory pro umístění vedení všech výše uvedených staveb resp. úkoly pro územní plánování obcí vymezit příslušné koridory v rámci územních plánů (v případě přeložek či obchvatů řešitelných vždy v rámci správního území jedné obce) jsou vymezeny resp. stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina. Kromě toho je podél celého stávajícího tahu silnice I/23 na území Kraje Vysočina vymezen v ZÚR Kraje Vysočina koridor pro homogenizaci silnice, s cílem možného územního řešení eliminace lokálních bodových závad na silnici.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavky článku (195) PÚR ČR jsou v rámci platných ZÚR Kraje Vysočina naplněny vymezením příslušných koridorů pro umístění přeložek a obchvatů na silnici I/23 a stanovením příslušných úkolů pro územní plánování dotčených obcí řešit přeložky a obchvaty na silnici I/23 na území svých obcí. Jedinou výjimkou je řešení trasy obchvatu města Telč, kde existují koncepčně dvě varianty trasy obchvatu, a to severní a jižní obchvat, přičemž dodnes nebyl nalezen konsensus o vhodnosti jedné z obou variant řešení. Východní část severní trasy obchvatu města Telč byla na základě zadání Ministerstva dopravy ČR prověřena Vyhledávací studii Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004), západní část severní trasy obchvatu města Telč pak byla podrobně prověřena ve studii Přeložka silnice I/23 Telč – severní obchvat (VIAPONT s.r.o., 2004). Jižní trasa obchvatu města Telč je vymezena v platném ÚP Telč (nabytí účinnosti: 4.10.2011), avšak bez předchozího podrobnějšího prověření, realizovatelnost obchvatu v koridoru jižní trasy dle platného ÚP Telč je proto spekulativní. Pro možnost vzájemného porovnání obou variant trasy obchvatu je nutné poříditi

podrobnou studii jižní trasy obchvatu a znovu podrobně prověřit také severní variantu trasy obchvatu. Kraj Vysočina, jako jeden z krajů odpovědný za plnění článku (195) PÚR ČR, se rozhodl úkol prověření nejvhodnějšího řešení trasy obchvatu Telče převzít a tuto podrobnou studii obchvatu Telče pořídít, jako podklad pro příští aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina.

(169) *(zrušen)*

(170) ZÚR stanovují pro vypracování studií následující základní požadavky na obsah studie:

- a) ověření územních možností umístění stavby včetně vazeb na širší území, zejména vazeb na sídelní strukturu, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu a na využití pozemků;
- b) ověření stavby z hlediska technicko-ekonomického;
- c) hodnocení stavby z hlediska požadavků na ochranu hodnot v území;
- d) hodnocení stavby z pohledu udržitelného rozvoje.

(171) ZÚR stanovují lhůtu pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 48 měsíců od data vydání Aktualizace ZÚR.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(172) Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nevymezují.

11. ~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~

(173) ~~Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.~~

Odůvodnění vypuštění kapitoly:

Kapitola byla z obsahu zásad územního rozvoje vypuštěna změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinnou v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

12. 11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(174) Zadání regulačního plánu se nestanovuje.

13. 12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(175) Pořadí změn se nestanovuje.

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Odůvodnění vložení nové kapitoly:

Kapitola 13 byla jako povinná součást obsahu zásad územního rozvoje přidána změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(175a) Kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona se nestanovují.

Odůvodnění vložení nového odstavce (175a):

Z vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ani Aktualizace č. 1 ani Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a rovněž ani ze stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k předmětným vyhodnocením, nevyplývají nároky na stanovení kompenzačních opatření v ZÚR Kraje Vysočina.

14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(176) ~~Tyto~~ **Tato Aktualizace č. 2** ZÚR ~~—právní stav po vydání Aktualizace č. 1 obsahují~~ **obsahuje** textovou část v rozsahu ~~54 listů~~ **15 stran** formátu A4 a ~~5 výkresů~~ **4 výkresy** v měřítku 1:100 000.

Odůvodnění úpravy znění odstavce:

Znění odstavce je upraveno dle skutečného obsahu dokumentace závazné části Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina.

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

8.1.1 Metodika kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červen 2011).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje také návrhové plochy a koridoru z řešení ZÚR Kraje Vysočina vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF není zpracován pro návrhovou plochu pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka (dále jen „CSVJP Skalka“). Pro stavbu CSVJP Skalka vydal v roce 2001 Stavební úřad v Bystřici nad Pernštejnem pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst. 2836/00/Še ze dne 28.3.2001 s platností na 10 let. V roce 2011 pak Stavební úřad Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR vydal na žádost společnosti ČEZ, a.s. souhlas s provedením ohlášené stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – lokalita Skalka, stavba A1, SO – 11 Bazén požární vody“, č.j. 16654/2011/35-SÚ, MIPOX01KKBO, ze dne 26.5.2011, čímž byla platnost územního rozhodnutí prodloužena na trvalo. Stavba CSVJP Skalka je tak v souladu s trvale platným územním rozhodnutím pravomocně umístěna do území a stavba CSVJP je již postupně etapovitě realizována.

Není předjímáno bilancování záměrů vymezovaných na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem [m]	koeficient redukce
nadzemní elektrické vedení VVN (zábor patkami sloupů)	300	patky o ploše 50 m ² à 180 m	0,000927

8.1.2 Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina** (zařazena za kapitolou 8 tohoto odůvodnění).

8.2 KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

8.2.1 Metodika kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje také návrhové plochy a koridoru z řešení ZÚR Kraje Vysočina vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL není zpracován pro návrhovou plochu pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka (dále jen „CSVJP Skalka“). Pro stavbu CSVJP Skalka vydal v roce 2001 Stavební úřad v Bystřici nad Pernštejnem pravomocné rozhodnutí o umístění stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst. 2836/00/Še ze dne 28.3.2001 s platností na 10 let. V roce 2011 pak Stavební úřad Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR vydal na žádost společnosti ČEZ, a.s. souhlas s provedením ohlášené stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – lokalita Skalka, stavba A1, SO – 11 Bazén požární vody“, č.j. 16654/2011/35-SÚ, MIPOX01KKBO, ze dne 26.5.2011, čímž byla platnost územního rozhodnutí prodloužena na trvalo. Stavba CSVJP Skalka je tak v souladu s trvale platným územním rozhodnutím pravomocně umístěna do území a stavba CSVJP je již postupně etapovitě realizována.

Není předjíráno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem (průsek lesa) [m]	koeficient redukce	charakter záboru
nadzemní elektrické vedení VVN	300	50	0,166666	omezení

8.2.2 Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL tvoří **Přílohu P.2. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina** (zařazena za kapitolou 8 tohoto odůvodnění).

9. SEZNAM PODKLADŮ

ZÁKONY / VYHLÁŠKY

- Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 76/2002 Sb.**, o integrované prevenci, v platném znění
- Zákon č. 17/1992 Sb.**, o životním prostředí, v platném znění
- Zákon č. 44/1998 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění
- Zákon č. 62/1988 Sb.**, o geologických pracích, v platném znění
- Zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb.**, o drahách, v platném znění
- Zákon č. 406/2000 Sb.**, o hospodaření energií, v platném znění
- Zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Zákona č.49/1997**, o civilním letectví, v platném znění
- Vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 215/1997 Sb.**, o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření, v platném znění
- Vyhláška č.104/1997 Sb.**, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 177/1995 Sb.**, kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Vyhláška č. 66/1988 Sb.**, kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
- Vyhláška č. 137/1999 Sb.**, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění
- Vyhláška č. 108/1997 Sb.**, kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

USNESENÍ VLÁDY

- Usnesení vlády České republiky ze dne 15. května 2002 č. 487** o Koncepti nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v České republice
- Usnesení vlády České republiky ze dne 20. prosince 2012 č. 955**, kterým schvaluje plán činnosti rozpočet SÚRAO na rok 2013
- Usnesení vlády České republiky ze dne 18. prosince 2013 č. 985**, kterým schvaluje plán činnosti rozpočet SÚRAO na rok 2014

Usnesení Vlády ČR č. 121/97 ze dne 5. 3. 1997 - Koncepce skladování vyhořelého jaderného paliva v České republice

LEGISLATIVNÍ PRAVIDLA VLÁDY

Legislativní pravidla vlády schválená usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněná usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820 a usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje ČR 2006

Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 (DHV CR, spol. s r.o., 2012)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 (AURS, spol. s r.o., 2014)

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Urbanistický ateliér UP24, 07/2015)

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 (Ing.arch. Ludmila Šnejdová, 01/2016)

Návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje pro společné projednání (USB + T-Plan, 10/2014)

ÚZEMNÍ PLÁNY

Územní plán Telč (vydán: 12.9.2011, nabytí účinnosti: 4.10.2011)

MEMORANDA

Memorandum o spolupráci při řešení dopravní obslužnosti a využití dopravní infrastruktury dálkového tahu po silnici I/23 a I/34 v rámci územního obvodu Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina a Jihočeský kraj.

SPRÁVNÍ ROZHODNUTÍ

Rozhodnutí o umístění stavby „Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ č.j. Výst.: 2836/00/Še ze dne 28.3.2001

Rozhodnutí MŽP změnit (rozšířit) průzkumné území Rožná, č.j. 623/560/10, 19222/ENV/10, GEO 3/2010 ze dne 21.5.2010.

Rozhodnutí MŽP stanovit chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Rožná, č.j. 116/560/11, 3222/ENV/11, GEO 1/2011 ze dne 12.8.2011.

Rozhodnutí MŽP č.j. 1738/560/13, 67666/ENV/13, GEO 16/2013 ze dne 24.10.2014 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce (průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – PÚ ZZZK)

Rozhodnutí MŽP č.j. 1739/560/13, 67683/ENV/13, GEO 17/2013 ze dne 20.10.2014 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Horka, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce (průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – PÚ ZZZK).

Rozhodnutí MŽP č.j. 2092/560/14, 73273/ENV/14, GEO 4/2013 ze dne 20.10.2014 stanovit průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek, pro ověření homogenní přírodní geologické struktury – horninového bloku s vhodnými geotechnickými vlastnostmi pro navazující průzkumně-geologické práce (průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – PÚ ZZZK)

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Kraje Vysočina, aktualizace 2015 (Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu, 06/2015)

Územně analytické podklady ORP Humpolec, aktualizace 2014 (Městský úřad Humpolec + Hrdlička spol. s r.o., 12/2014)

Územně analytické podklady ORP Havlíčkův Brod, aktualizace 2014 (ŽALUDA, projektová kancelář, 12/2014)

Územně analytické podklady ORP Pelhřimov, aktualizace 2014 (Městský úřad Pelhřimov + PEGIS Pelhřimov, 12/2014)

Územně analytické podklady ORP Telč, aktualizace 2014 (Městský úřad Pelhřimov + Mgr. Radek Veselý, 12/2014)

ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie plochy pro ověření lokalizace a rozsahu rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany (Arch.Design, s.r.o., AMEC s.r.o., 09/2009)

STRATEGIE / KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY

Aktualizace státní energetické koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, 08/2014)

Surovinová politika České republiky (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 07/2012)

Strategie regionálního rozvoje ČR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 04/2013)

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (Rada vlády pro udržitelný rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, 2010)

STRATEGIE / KONCEPCE KRAJE VYSOČINA

Územní energetická koncepce Kraje Vysočina (Energetická agentura Vysočiny, 09/2008)

STUDIE / GENERELY / PROJEKTY - DOPRAVA

Celostátního sčítání dopravy 2005 (scitani2005.rsd.cz)

Celostátního sčítání dopravy 2010 (scitani2010.rsd.cz)

Vysočina v dopravě (Kraj Vysočina, 2006)

Zpracování akčních plánů pro Kraj Vysočina (CDV, 06/2008)

Páteřní silniční síť Kraje Vysočina (Kraj Vysočina, 03/2013)

Vyhledávací studie Aktualizace studie tahu silnice I/23 v úseku hranice Jihočeského kraje – křižovatka D 1 Kývalka (VIAPONT s.r.o., 2004)

Studie Přeložka silnice I/23 Telč – severní obchvat (VIAPONT s.r.o., 2004)

STUDIE / GENERELY / PROJEKTY - ENERGETIKA

Územně technická studie záměru stavby V420 – zdvojení vedení (ČEPS Invest, a.s., 11/2014)

STUDIE / GENERELY / PROJEKTY – SKLADOVÁNÍ VYHOŘELÉHO JADERNÉHO PALIVA A UKLÁDÁNÍ JADERNÉHO ODPADU

Dokumentace pro územní rozhodnutí CSVJP Skalka (Energoprůzkum Praha, spol. s r.o., 06/1998)

Posudek na dokumentaci o vlivu stavby „Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Lokalita Skalka“ na životní prostředí (Ing. Zuzana Toníková – ENVI-TON, 05/1999)

Studie Ověření plošné a prostorové lokalizace hlubinného úložiště Lokalita Horka – Budišov (EGP Invest + Diamo, 06/2012)

Studie Ověření plošné a prostorové lokalizace hlubinného úložiště Lokalita Hrádek – Rohozná (EGP Invest + Diamo, 11/2012)

Studie Ověření plošné a prostorové lokalizace hlubinného úložiště Lokalita Kraví Hora (EGP Invest + Diamo, 12/2010)

STUDIE / GENERELY / PROJEKTY – TĚŽBA NEROSTKÝCH SUROVIN

Studie proveditelnosti otvírky ložiska Brzkov (GEAM, 07/2014)

STUDIE / GENERELY / PROJEKTY – OVZDUŠÍ

Strategické hlukové mapy ČR 2006 (Ekola group, spol. s r.o., 06/2007)

STATISTICKÁ DATA

Sčítání Lidu, domů a bytů 2011 (www.czso.cz/csu/sldb)

10. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

AGTC	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované přepravy a souvisejících objektech
CSVJP	Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva
ČSÚ	Český statistický úřad
ČOV	Čistírna odpadních vod
EDU	Elektrárna Dukovany
EEC	Nařízení Rady EU
EIA	Environmental Impact Assessment
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
JE	Jaderná elektrárna
KES	Koeficient ekologické stability
KrV	Kraj Vysočina
KÚ	Krajský úřad
LAPV	Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
MD	Ministerstvo dopravy
MO	Ministerstvo obrany
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MW	Mega watt
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NKP	Národní kulturní památka
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	Odbor životního prostředí
POU	Pověřený obecní úřad
PP	Přírodní památka
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
PRKV	Program rozvoje Kraje Vysočina
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RaO	Radioaktivní odpad
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SO	Správní obvod
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivních odpadů

ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VVER	Vodo-vodní energetický reaktor
VLC	Veřejné logistické centrum
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
Vtl / VTL	Vysokotlaký (plynovod)
Vvn / VVN	Velmi vysoké napětí
vvtl / VVTL	Velmi vysokotlaký (plynovod)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
Zvn / ZVN	Zvláště vysoké napětí

11. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRAJE VYSOČINA S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KRAJE VYSOČINA

Úplné znění textu ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je zpracováno způsobem jako u změny textu legislativního předpisu, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Úplné znění textu ZÚR Kraje Vysočina s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina je zobrazeno písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol 1. až 14. a pro lepší přehlednost tohoto odůvodnění je zobrazení názvů kapitol v rámečcích.

1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- (02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ~~z roku 2008~~ (dále jen „PÚR 2008“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.
- (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.
- (04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a ~~Žďár~~ Žďár nad Sázavou, zejména:
- posilovat význam krajského města Jihlava v sídelní struktuře České republiky;
 - posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;
 - podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením.
- (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umístěování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje; a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:
- krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;
 - významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;
 - ostatních center osídlení k významným regionálním centřům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a ~~Žďár~~ Žďár nad Sázavou.
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;
 - ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;
 - ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;
 - snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;

f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny-;

g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve ~~vymezené rozvojové oblasti~~ a vymezených rozvojových oblastech a osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras;

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).

(09a) Koordinovat návrh na rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s ostatními aktivitami v území s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území a s územně plánovacími dokumentacemi obcí sousedního Jihomoravského kraje.

2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ ~~ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A ROZVOJOVÝCH CENTER KRAJSKÉHO VÝZNAMU OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)~~

2.1 Rozvojová oblast republikového významu

- (10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR ~~2008~~) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Jihlava** – Bílý Kámen (*Bílý Kámen*), Čížov (*Čížov u Jihlavy*), Dobronín (*Dobronín, Střelecká*), Hybrálec (*Hybrálec*), Jamné (*Jamně u Jihlavy, Rytířsko*), Jihlava (*Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosov, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy, Zborná*), Kamenná (*Kamenná u Jihlavy*), Kozlov (*Kozlov u Jihlavy*), Luka nad Jihlavou (*Luka nad Jihlavou, Otín nad Jihlavou, Předboř nad Jihlavou, Svatoslav nad Jihlavou*), Malý Beranov (*Malý Beranov*), Měšín (*Měšín*), Plandry (*Plandry*), Polná (*Nové Dvory u Kamenné, Polná*), Puklice (*Petrovice u Jihlavy, Puklice, Studénky*), Rančičov (*Rančičov*), Rantířov (*Rantířov*), Smrčná (*Smrčná na Moravě*), Střítež (*Střítež u Jihlavy*), Velký Beranov (*Bradlo, Jeclov, Velký Beranov*), Větrný Jeníkov (*Velešov, Větrný Jeníkov*), Věžnička (*Věžnička*), Vyskytná nad Jihlavou (*Rounek, Vyskytná nad Jihlavou*), Zbinohy (*Zbinohy*), Ždírec (*Ždírec na Moravě*);
 - ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** – **Bartoušov (Bartoušov)**, Boňkov (*Boňkov*), Břevnice (*Břevnice*), Havlíčkův Brod (*Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbavy, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivý, Veselice u Havlíčkova Brodu*), Herálec (*Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce*), Hurtova Lhota (*Hurtova Lhota*), Knyk (*Český Dvůr, Knyk*), Kochánov (*Kochánov*), Krásná Hora (*Bezděkov u Krásné Hory*), Květinov (*Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova*), Kyjov (*Kyjov u Havlíčkova Brodu*), Lípa (*Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov*), Michalovice (*Michalovice u Havlíčkova Brodu*), Okrouhlička (*Okrouhlička*), Pohled (*Pohled, Simtany*), Skorkov (*Skorkov u Herálce*), Slavnič (*Slavnič*), **Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov)**, Štoky (*Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky*), Úhořilka (*Úhořilka*), Úsobí (*Chyška, Úsobí*), Veselý Žďár (*Veselý Žďár*), Věž (*Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž*), **Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)**;
 - ve správním obvodu **ORP Humpolec** – Bystrá (*Bystrá*), Čejov (*Čejov*), Humpolec (*Hněvkovice u Humpolce, Humpolec, Krasoňov, Plačkov, Rozkoš u Humpolce, Světlice, Vilémov u Humpolce*), Jiřice (*Jiřice u Humpolce, Speřice*), Komorovice (*Komorovice*), Vystrkov (*Vystrkov u Humpolce*).
- (11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- rozvoj ekonomických aktivit soustředit do ploch s vazbou na komunikace nadřazené sítě, zejména do území Jihlavy (ve vazbě na silnici I/38), Humpolce (ve vazbě na dálnici D1 a silnici I/34) a Havlíčkova Brodu (ve vazbě na silnice I/34 a I/38 a JV obchvat města);
 - umožnit přímé napojení zóny ekonomických aktivit na severu Jihlavy na dálnici D1 novou mimoúrovňovou křižovatkou Měšín;
 - zlepšit propojení měst Jihlava a Polná přes MÚK Velký Beranov na D1;

- d) logistické a výrobní areály lokalizovat ve vazbě na silniční síť nadmístního významu tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území;
- e) rozvoj bydlení soustředit do lokalit s možností kvalitní veřejné autobusové i železniční dopravy;
- f) respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území;
- g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability;

~~h) vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať.~~

(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) ověřit možnosti homogenizace stávajícího tahu silnice II/352, II/348 a II/351 v úseku Jihlava – Polná – Přibyslav na technické parametry silnice I. třídy;
- b) vymežit a zpřesnit koridor pro budoucí umístění propojení silnice I/38 se silnicemi II/405 a II/602 jižně od Jihlavy;

~~c) vyhledat plochu vhodnou pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať;~~

~~d~~ **c**) dořešit napojení silnice I/34 (od dálnice D1) na silnici I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod;

~~e~~ **d**) ověřit možnosti napojení silnice II/150 na I/38 mimo zastavěné území města Havlíčkův Brod;

~~f~~ **e**) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

~~g~~ **f**) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě v prostoru Štoky, Dobronín, Polná, Střítež ve vazbách na silniční síť nadmístního významu sledovanou v ZÚR;

~~h~~ **g**) respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Jihlava a městské památkové zóny Polná a Havlíčkův Brod;

~~i~~ **h**) respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Zaječí skok, Vílanecké rašeliniště, přírodních památek Vysoký kámen, Šlapanka, Sochorov a evropsky významných lokalit Vysoký kámen u Smrčné, Šlapanka a Zlatý potok, Zaječí skok, Lužný rybník, Břevnický potok, Kamenický rybník;

~~j~~ **i**) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 418 Hradiště – Čerňák, 427 Chlístov – Peleštrov, 428 Peleštrov – Volský vrch, 431 Nová ves – Chlístov, 432 Chlístov – Hamry, 433 Stříbrné Hory – Hamry, 435 RK432 – Ronovecký les, 438 Čerňák – Orlík, 439 Chlístov – Hradiště, 440 Hradiště – Úsobský potok, **450 Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky**, 454 U Trojanů - K124, 455 Vysoký kámen - Dobronín a 456 Dobronín - Borky, R12 Peleštrov – Lučice, regionální biocentra 371 Vysoký kámen, 700 Za dvorem, 701 Dobronín, 702 Borky, 706 Hůlová, 707 Vlčí jámy, 708 U Trojanů, 712 Čerňák, 713 Úsobský potok, **717 Dlouhoveské rybníky**, 718 Orlík, 725 Hradiště, 724 Ronovecký les, 729 Hradiště, 1618 Hamry, 1619 Chlístov, 1981 Kamenitý vrch, 1982 Špitálský les, B05 Peleštrov, nadregionální biokoridory 78 K61 - K124, 124 Špičák - Rasůveň a 181 K124 – Mohelno a nadregionální biocentrum 55 Špičák;

~~k~~ **j**) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Klanečná.

2.2 Rozvojová osa Rozvojové osy republikového významu**2.2.1 Rozvojová osa OS5**

- (13) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS-5 OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno** (dle PÚR-2008) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** - Golčův Jeníkov (*Golčův Jeníkov, Nasavrky u Golčova Jeníkova, Římovice, Sirákovice, Stupárovice, Vrtešice*), Habry (*Frýdnava, Habry*), Havlíčkův Brod (*Zbožice*), Kámen (*Jiříkov u Kamene, Kámen u Habrů, Proseč u Kamene*), Olešná (*Olešná u Havlíčkova Brodu*), Radostín (*Radostín u Havlíčkova Brodu*), Skryje (*Skryje u Golčova Jeníkova*), Skuhrov (*Skuhrov u Havlíčkova Brodu*);
 - ve správním obvodu **ORP Chotěboř** – Vilémov (*Kláster u Vilémova, Zhoř u Vilémova, Vilémov u Golčova Jeníkova*);
 - ve správním obvodu **ORP Jihlava** - Kamenice (*Řehořov*), Rybné (*Rybné*), Věžnice (*Věžnice*), Vysoké Studnice (*Vysoké Studnice*);
 - ve správním obvodu **ORP Velké Meziříčí** - Blížkov (*Blížkov*), Březejc (*Březejc*), Jabloňov (*Jabloňov u Velkého Meziříčí*), Lavičky (*Lavičky, Závist u Velkého Meziříčí*), Martince (*Martince u Velkého Meziříčí*), Měřín (*Měřín, Pustina u Měřína*), Meziříčko (*Meziříčko u Jihlavy*), Nové Sady (*Nové Sady u Velké Bíteše*), Oslavice (*Oslavice*), Osová Bítýška (*Osová, Osová Bítýška*), Petráveč (*Petráveč*), Ruda (*Lhotka u Velkého Meziříčí, Ruda u Velkého Meziříčí*), Stránecká Zhoř (*Frankův Zhořec, Kochánov u Stránecké Zhoře, Nová Zhoř, Stránecká Zhoř*), Velká Bíteš (*Bezděkov u Velké Bíteše, Březka u Velké Bíteše, Holubí Zhoř, Jestřábí u Velké Bíteše, Jindřichov u Velké Bíteše, Košíkov, Ludvíkov u Velké Bíteše, Velká Bíteš*), Velké Meziříčí (*Dolní Radslavice, Hrbov u Velkého Meziříčí, Kúsky, Lhotky u Velkého Meziříčí, Mostiště u Velkého Meziříčí, Svařenov, Velké Meziříčí*), Vlkov (*Vlkov u Osově Bítýšky*), Záblatí (*Záblatí u Osově Bítýšky*).
- (14) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- rozvoj bydlení soustředit do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy včetně železniční;
 - rozvoj ekonomických aktivit ~~soustředit~~ **soustředit** zejména do území Měřína, Velkého Meziříčí a Velké Bíteše ve vazbě na D1 a do území měst Golčův Jeníkov, Habry a obce Vilémov;
 - modernizovat železniční trať Čáslav – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC;
 - logistické a výrobní areály lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na kapacitní síť silnic a optimálně také na železnici resp. železniční vlečky;
 - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (15) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na existující MÚK na D1 s cílem snížit zatížení obytného území sídel;
 - územně stabilizovat koridor pro potřebné zlepšení technických parametrů železniční trati Čáslav – Světlá nad Sázavou;
 - územně stabilizovat vedení silnice II/345 Golčův Jeníkov – Chotěboř, včetně nového napojení na I/38 a vedení trasy v prostoru Vilémova;

- d) územně stabilizovat přeložku silnice II/360 Velké Meziříčí včetně napojení na dálnici D1 v místě MÚK Velké Meziříčí – východ;
- e) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- f) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Velká Bíteš a Velké Meziříčí;
- g) respektovat požadavky na ochranu přírodní památky Olšoveček, přírodního parku Balínské údolí, přírodní rezervace Havranka a evropsky významné lokality Havranka;
- h) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory, 428 Pelstrov – Volský vrch, 429 Volský vrch - K77, 1336 Vrtěšice – Žleby, 1349 – Hostovice – Vrtěšice, 1402 Mostiště - Nesměř, 1454 RK1400 -Tiský dvůr, 1455 Březejcký les - Holinka, 1456 Holinka – Červená, 1458 Červená - Jindřichovská obora, R01 Hostovice – Vrtěšice II a R012 Pelstrov – Lučice, regionální biocentra 298 Mostiště, 246 Březejcký les, 247 Nesměř, 722 Volský vrch, 904 Jiřkovský rybník, 906 Vrtěšice, 1624 Habry a nadregionální biokoridory 77 Chraňbožský les – Údolí Doubravy, 78 K61 - K124 a 124 Špičák – Rasúveň;
- ch) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Štěpánov.

2.2.2 Rozvojová osa OS5a

(15a) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky).

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) **rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;**
- b) **logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;**
- c) **při návrhu rozvoje území dbát na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;**
- d) **respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;**
- e) **chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.**

(15c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) **ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;**
- b) **respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;**
- c) **vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;**

- d) vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;
- e) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;
- f) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.

2.3 Rozvojové oblasti krajského významu

- (16) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina tři rozvojové oblasti krajského významu **OBk 2 až 4**. Úpravu vymezení rozvojových oblastí krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

2.3.1 Rozvojová oblast OBk 1

- (17) *(zrušen)*
- (18) *(zrušen)*
- (19) *(zrušen)*

2.3.2 Rozvojová oblast OBk 2

- (20) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** - Krasíkovice (*Krasíkovice*), Olešná (*Chválov u Pelhřimova, Olešná u Pelhřimova, Řemenov*), Pavlov (*Pavlov u Rynárce*), Pelhřimov (*Myslotín, Pelhřimov, Radětín, Skrýšov u Pelhřimova, Služátky u Pelhřimova, Starý Pelhřimov*), Putimov (*Putimov*), Rynárec (*Rynárec*), Vokov (*Vokov u Rynárce*).
- (21) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) urychlit dostavbu západního obchvatu Pelhřimova I/34;
 - b) rozvoj ekonomických aktivit soustředit do jižní části města Pelhřimov (K. Dvory);
 - c) rozvoj bydlení soustředit zejména do lokalit Pražské předměstí a Strachov v Pelhřimově;
 - d) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - e) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (22) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) stabilizovat trasu I/19, obchvat Olešné s napojením na I/34 severně Pelhřimova;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Pelhřimov;
 - d) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 420 Prasatka - U Mosteckého a 421 U Mosteckého - Hejlov.

2.3.3 Rozvojová oblast OBk 3

- (23) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Třebíč** - Čechočovice (*Čechočovice*), Kožichovice (*Kožichovice*), Krahulov (*Krahulov*), Petrovice (*Petrovice u Třebíče*), Stařeč (*Kracovice, Stařeč*), Střítež (*Střítež u Třebíče*), Třebíč

(Budíkovice, Pocoucov, Podklášteří, Ptáčov, Račerovice, Řípov, Slavice, Sokolí, Třebíč, Týn u Třebíče).

- (24) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- urychlit výstavbu obchvatu Třebíče na silnici I/23;
 - urychlit zásadní přestavbu silnice II/405;
 - rozvoj soustředit do území koridoru silnice II/405 a železniční trati Třebíč – Jihlava, zejména v prostoru Okříšky – Přibyslavice;
 - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (25) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- územně stabilizovat vedení obchvatu Třebíče na silnici I/23;
 - územně stabilizovat přeložku II/405;
 - ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - respektovat požadavky na ochranu kulturních památek zařazených na seznam Světového kulturního dědictví UNESCO – židovská čtvrť, židovský hřbitov a bazilika Sv. Prokopa, vč. kláštera;
 - respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Hošťanka, přírodních památek Hluboček, Ptáčovský kopeček a Syenitové skály u Pocoucova, evropsky významné lokality Ptáčovský kopeček a přírodního parku Třebíčsko;
 - upřesnit vymezení skladebných částí části ÚSES - regionální biokoridor 518 Dobnavka - Za Kopečkem; regionální biocentra 237 Velká Dubina, 652 Dobnavka, 653 Za Kopečkem, 659 Palečkův mlýn a nadregionální biokoridor 181 K124 - Mohelno.

2.3.4 Rozvojová oblast OBk 4

- (26) Rozvojová oblast je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Žďár nad Sázavou** - Hamry nad Sázavou (*Hamry nad Sázavou, Najdek na Moravě*), Žďár nad Sázavou (*Město Žďár, Stržanov, Veselíčko u Žďáru nad Sázavou, Zámek Žďár*);
 - ve správním obvodu **ORP Nové město na Moravě** - Nové Město na Moravě (*Maršovice u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Petrovice u Nového Města na Moravě, Pohledec, Slavkovice*).
- (27) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- urychlit výstavbu přeložek silnic I/19 a I/37;
 - novou výstavbu soustředit zejména do měst Žďár nad Sázavou a Nové Město na Moravě;
 - rozvoj ekonomických aktivit soustředit zejména ve východní průmyslové zóně Žďáru nad Sázavou mimo území CHKO Žďárské vrchy;
 - rozvoj bydlení soustředit zejména v severozápadních částech Žďáru nad Sázavou a Nového Města na Moravě a dále v prostoru Hamry nad Sázavou;
 - sledovat možnost přiměřeného rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě;
 - respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;

- g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (28) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) územně stabilizovat vedení silnic I/19 a I/37 v prostoru Žďáru nad Sázavou;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; v ÚPD obcí účinným způsobem regulovat rozvoj sídel na území CHKO Žďárské vrchy a zamezit rizikům nekoordinované výstavby z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, a to i v rámci vymezené rozvojové oblasti;
 - c) ověřit potřeby a možnosti územního rozvoje lyžařského areálu v Novém Městě na Moravě;
 - d) respektovat požadavky na ochranu národní kulturní památky Žďár nad Sázavou, poutní kostel Sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře, zařazené na seznam Světového kulturního dědictví a městské památkové zóny Nové Město na Moravě;
 - e) regulovat rozvoj sídel, která jsou součástí územního obvodu Nové Město na Moravě s ohledem na ochranu přírodních hodnot v CHKO Žďárské vrchy;
 - f) respektovat požadavky na ochranu přírodních památek Rozštípená skála, Louky u Černého lesa, Díly u Lhotky, Pernovka, U Bezděkova, Na skále, Peperek a evropsky významných lokalit Louky u Černého lesa, Rejnarka, Dívka, Staviště, Žďár nad Sázavou – garáže, Vatín;
 - g) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 1378 RK1372 - Petrovice, 1379 Petrovice - Kalvárie; regionální biocentra 314 Petrovice, 715 Babín, 1565 Peperek a nadregionální biocentrum 124 Žákova hora.

2.4 Rozvojové osy krajského významu

- (29) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina pět rozvojových os krajského významu **OSk 1 až 5**. Úpravu vymezení rozvojových os krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

2.4.1 Rozvojová osa OSk 0 Jihlava – Havlíčkův Brod – Golčův Jeníkov – (Čáslav – Kolín)

- (30) (zrušen)
- (31) (zrušen)
- (32) (zrušen)

2.4.2 Rozvojová osa OSk 1 Humpolec – Pelhřimov – Kamenice nad Lipou – (Jindřichův Hradec)

- (33) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Humpolec** – Mladé Bříště (*Mladé Bříště, Záhoří u Humpolce*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** – Božejov (*Božejov*), Dehtáře (*Dehtáře, Milotice, Onšovice u Dehtářů, Vadčice*), Kamenice nad Lipou (*Kamenice nad Lipou, Pravíkov*), Kojčice (*Kojčice*), Ondřejov (*Ondřejov u Pelhřimova*), Střítež (*Střítež u Božejova*), Ústrašín (*Ústrašín*), Velký Rybník (*Velký Rybník u Humpolce*).
- (34) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) územní rozvoj soustředit do rozvojové oblasti Pelhřimov, která je součástí rozvojové osy;
 - b) posílit význam Kamenice nad Lipou, která je důležitým centrem v jihozápadní části kraje, zejména doplněním vybavenosti a ekonomických aktivit;

- c) transformovat zemědělský areál v obci Božejov na nové ekonomické aktivity;
 - d) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - e) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) ověřit možnosti územního rozvoje obcí Ondřejov, Ústrašín a Božejov v souvislosti s dokončovanou přeložkou silnice I/34;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Kamenice nad Lipou;
 - d) respektovat požadavky na ochranu národní přírodní památky Jankovský potok, přírodní rezervace Hrachoviště a evropsky významné lokality Jankovský potok;
 - e) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 419 Šimonicko - Prácheň, 420 Prácheň - U Mosteckého, 422 Troják - Hejlov, 423 Rousínovský les - Křemešník, 439 Chlístov - Hradiště, 471 Pod Hřebenem - Troják, 472 Troják - Krupčiny, R03, regionální biocentra 370 Troják, 711 Rousínovský les, 718 Orlík, 726 Hejlov, 728 Prácheň a nadregionální biokoridory 78 K61 - K124 a 120 Čunkovský hřbet – Pařezitý/Roštejn.

2.4.3 Rozvojová osa OSK 2 Jihlava – Třešť – Telč – (Dačice)

- (36) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- a) ve správním obvodu **ORP Jihlava** – Cejle (*Cejle, Kostelecký Dvůr*), Dolní Cerekev (*Dolní Cerekev, Spělov*), Dvorce (*Dvorce u Jihlavy*), Hodice (*Hodice*), Jezdovice (*Jezdovice*), Kostelec (*Kostelec u Jihlavy*), Třešť (*Salavice, Třešť*), Třeštice (*Třeštice*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Telč** – Černíč (*Myslůvka*), Kostelní Myslová (*Kostelní Myslová*), Mysliboř (*Mysliboř*), Telč (*Studnice u Telče, Telč*), Volevčice (*Volevčice u Telče*), Zadní Vydří (*Zadní Vydří*).
- (37) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) zlepšit parametry páteřní silnice rozvojové osy II/406 včetně obchvatů sídel a nového připojení na silnici II/602;
 - b) posilovat Telč jako důležité centrum osídlení v této části kraje;
 - c) územní rozvoj soustředit též v prostorech Třešť – Hodice a Kostelec;
 - d) sledovat možnosti kooperace s blízkým centrem Dačice v Jihočeském kraji;
 - e) posilovat význam železničního spojení v rozvojové ose;
 - f) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - g) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (38) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zpřesnit dopravní koridory pro umístění nových staveb přeložek silnic a obchvatů obcí a pro homogenizaci stávajících tahů vymezené v ZÚR;
 - b) ověřit možnosti zlepšení parametrů silnic, navazujících na páteřní trasu II/406;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

- d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Třešť, městské památkové zóny Telč – Staré město a městské památkové rezervace Telč, zapsané na seznam Světového kulturního dědictví UNESCO;
- e) respektovat požadavky na ochranu národní přírodní rezervace Velký Špičák, přírodního parku Čeřínek, přírodní rezervace Luh u Telče, přírodní památky Jezdovické rašeliniště, evropsky významných lokalit Velký Špičák, Rybníky V Pouštích a V Kopaninách;
- f) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 509 Špičák - Jestřebský les, 519 Černíčský rybník - Pařezitý, regionální biocentra 661 Skalníky, 1529 Černíčský rybník, nadregionální biokoridory 123 Pařezitý/Roštejn - Špičák, 124 Špičák - Rasůveň a nadregionální biocentra 55 Špičák, 80 Pařezitý/Roštejn;
- g) zajistit na území obce Zadní Vydří návaznost na záměr vodovodu V25 – rozšíření skupinového vodovodu Landštejn – na území Jihočeského kraje.

2.4.4 Rozvojová osa OSk 3 Jihlava – Brtnice – Třebíč

- (39) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
 - a) ve správním obvodu **ORP Jihlava** – Brtnice (*Brtnice, Komárovice u Jihlavy, Přiseka, Uhřínovice u Jihlavy*);
 - b) ve správním obvodu **ORP Třebíč** – Okříšky (*Okříšky*), Přibyslavice (*Přibyslavice nad Jihlavou*), Radonín (*Radonín*), Zašovice (*Nová Brtnice, Zašovice*).
- (40) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) realizovat přestavbu silnice II/405;
 - b) mimo rozvojové oblasti měst Jihlava a Třebíč rozvoj soustředit do města Brtnice;
 - c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (41) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - a) zpřesnit koridor silnice II/405, vymezený v ZÚR, včetně napojení této trasy na I/38 jižně od Jihlavy;
 - b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - c) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Brtnice;
 - d) respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace Údolí Brtnice a přírodních památek Urbánkův palouk a Na Kopaninách;
 - e) upřesnit vymezení skladebné části ÚSES - regionální biokoridor 513 Křástův mlýn - U Trojáku.

2.4.5 Rozvojová osa OSk 4 Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Přibyslav – Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě

- (42) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
 - a) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod** – Okrouhlice (*Babice u Okrouhlice, Chlístov u Okrouhlice, Okrouhlice, Olešnice u Okrouhlice, Vadín*), Přibyslav (*Dobrá, Poříčí u Přibyslavi, Přibyslav, Ronov nad Sázavou, Utín*), Stříbrné Hory (*Stříbrné Hory u Přibyslavi*);

- b) ve správním obvodu **ORP Světlá nad Sázavou** - Nová Ves u Světlé (*Nová Ves u Světlé nad Sázavou*), Příseka (*Příseka u Světlé nad Sázavou*), Světlá nad Sázavou (*Dolní Březinka, Horní Bohušice, Lipnička, Mrzkovice, Radostovice u Lipničky, Světlá nad Sázavou, Závidkovice*);
 - c) ve správním obvodu **ORP Žďár nad Sázavou** - Nové Dvory (*Nové Dvory u Velké Losenice*), Sázava (*Česká Mez, Sázava u Žďáru nad Sázavou*), Velká Losenice (*Velká Losenice*).
- (43) ZÚR stanovují v ose **OSk 4** tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) zlepšit parametry páteřní silniční sítě, včetně přeložek v prostoru měst a dalších sídel;
 - b) mimo města, která jsou rozvojovou oblastí (Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou – Nové Město na Moravě), soustředit rozvoj zejména v dalších městech – Světlá nad Sázavou a Přibyslav a dále v obcích s možností obsluhy železnicí (např. Okrouhlice, Sázava);
 - c) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - d) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (44) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) vymežit a územně stabilizovat v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnice II/150 a obchvatů obcí na silnici II/150;
 - b) ověřit možnosti dosažení parametrů AGTC na trati Čáslav – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Žďár nad Sázavou;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Přibyslav;
 - e) respektovat požadavky na ochranu CHKO Žďárské vrchy a přírodních památek Peperek, Mlýnský potok a Uhlířky;
 - f) **přesnit** **zpřesnit** vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 425 Stvořidla - Sázavka, 430 Stvořidla - Nová Ves, 431 Nová Ves - Chlístov, 433 Stříbrné hory - Hamry, 436 RK431 - Volichov, 437 Orlík - Volichov, 447 Stříbrné hory - Železné hory, 448 Ronov - Stříbrné hory, 449 Peperek - Ronov a R16, regionální biocentra 715 Babín, 716 Ronov, 719 Nová Ves, 1565 Peperek, 1567 Stříbrné hory, 1619 Chlístov, 1906 Volichov a nadregionální biokoridor 125 K124 - Žákova hora.

2.4.6 Rozvojová osa OSk 5 (Znojmo – Blížkovice) – Moravské Budějovice

- (44a) Rozvojová osa je vymezena tak, že jsou do ní zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Moravské Budějovice** – Moravské Budějovice (*Lažínky, Moravské Budějovice, Vesce u Moravských Budějovic*), Zvěrkovice (*Zvěrkovice u Moravských Budějovic*).
- (44b) ZÚR stanovují v ose **OSk 5** tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvojové záměry soustředit na území města Moravské Budějovice;
 - b) rozvoj ekonomických aktivit soustředit do západní části města Moravské Budějovice ve vazbě na nově realizovaný obchvat města na silnici I/38 a také případně na železniční trať č. 241;
 - c) posilovat vazby na obce Jihomoravského kraje podél silnice I/38 (zejména Moravské Budějovice – Znojmo);
 - d) posilovat vazby na území obce Jemnice prostřednictvím silnice II/152 a železniční trati č. 152;

- e) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
 - f) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.
- (44c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) v územních plánech zpřesnit koridor pro umístění stavby přeložka silnice I/38 v úseku Moravské Budějovice – hranice Jihomoravského kraje a dále v úseku Moravské Budějovice - Jihlava;
 - b) na území města Moravské Budějovice stabilizovat a územně chránit koridor pro umístění stavby přeložka silnice II/152 Moravské Budějovice;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
 - d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Moravské Budějovice;
 - e) upřesnit vymezení skladebné části ÚSES - regionální biokoridor 529 Lukovská hora – Ochoz u Dvorku a **regionální regionální** biocentrum 622 Ochoz u Dvorku.

2.5 Centra osídlení

- (45) ZÚR stanovují na území Kraje Vysočina tyto kategorie center osídlení:
- a) vyšší;
 - b) střední;
 - c) nižší;
 - d) lokální.

2.5.1 Vyšší centrum osídlení

- (46) ZÚR vymezují jako vyšší centrum osídlení krajské město Jihlava.
- (47) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) posílit význam centra zejména umístěním a rozvojem celokrajských a některých republikových obslužných funkcí ve správě, školství, vědě a výzkumu, zdravotnictví a kultuře;
 - b) rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti služeb a znalostní ekonomiky;
 - c) zlepšit situaci v dopravním napojení;
 - d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (48) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj vyšších obslužných funkcí;
 - b) vytvářet podmínky pro vyšší uplatnění městské a regionální hromadné dopravy.

2.5.2 Střední centra

- (49) ZÚR vymezují jako:
- a) významná střední centra města Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Třebíč a Pelhřimov;
 - b) ostatní střední centra města Humpolec a Velké Meziříčí.
- (50) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) rozvíjet regionální obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury;
 - b) rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti výroby a služeb vytvářející větší počet pracovních příležitostí;

- c) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obslužnosti;
 - d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (51) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných i ekonomických aktivit;
 - b) vytvářet podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti vyšším uplatněním hromadné dopravy ve svých spádových obvodech.

2.5.3 Nižší centra

- (52) ZÚR vymezují jako nižší centra města Nové Město na Moravě, Chotěboř, Moravské Budějovice, Bystřice nad Pernštejnem, Světlá nad Sázavou a Telč.
- (53) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) vytvářet podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídky pracovních příležitostí pro své spádové území;
 - b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
 - c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (54) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit.

2.5.4 Lokální centra

- (55) ZÚR vymezují jako lokální centra města Náměšř nad Oslavou, Pacov, Přibyslav, Třešť, Polná, Kamenice nad Lipou, Ledec nad Sázavou, Jaroměřice nad Rokytnou, Velká Bíteš, Jemnice, Golčův Jeníkov, Počátky a Hrotovice.
- (56) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální, respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídko osídleném území;
 - b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
 - c) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu.
- (57) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit.

3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ KRAJSKÉHO VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- (58) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina 5 specifických oblastí krajského významu **SOBK 1 až 5**. Úpravu vymezení specifických oblastí krajského významu včetně zařazení dalších je možno provést v rámci aktualizace ZÚR na základě aktualizace údajů Kraje Vysočina a vyhodnocovacích kritérií.

3.1 Specifická oblast krajského významu SOBK 1

- (58a) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Pacov** – Buřenice (Buřenice, Radějov u Buřenic), Čáslavsko (Čáslavsko, Štědrovice), Lukavec (Lukavec u Pacova, Týmova Ves, Velká Ves), Mezilesí (Mezilesí), Salačova Lhota (Salačova Lhota), Těchobuz (Těchobuz), Útěchovice pod Stražištěm (Útěchovice pod Stražištěm), Vyklantice (Vyklantice);
 - ve správním obvodu **ORP Pelhřimov** – Křešín (*Křešín, Kramolín u Křešína*), Chýstovice (*Chýstovice*), Košetice (*Košetice*), Chyšná (*Chyšná*), Martinice u Onšova (*Martinice u Onšova, Skoranovice*), Onšov (*Onšov, Těstovice, Těškovice u Onšova, Chlovy*);
 - ve správním obvodu **ORP Světlá nad Sázavou** - Jedlá (*Jedlá, Dobrá Voda u Jedlé*), Chřenovice (*Chřenovice*), Hněvkovice (*Budeč nad Želivkou, Habravčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Chotěměřice, Zahájí u Hněvkovic, Nová Ves u Dolních Kralovic*).
- (59) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- spolupracovat se Středočeským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - ve spolupráci se Středočeským krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Ledec nad Sázavou a Zruč nad Sázavou;
 - zlepšit parametry silnice II/128 pro vazby Lukavec – Pacov – I/19 a pro vazby přes Čechtice na MÚK Loket (D1);
 - modernizovat silnici II/112 Čechtice – Pelhřimov včetně obchvatů sídel;
 - aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky v této části Posázaví;
 - podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména ve větších obcích Lukavec a Košetice;
 - saturovat místní obslužnou funkci obce Lukavec;
 - eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu.
- (60) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;
 - prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;
 - analyzovat možnosti rozvoje ekonomických aktivit v koridoru silnice II/112;

- d) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

3.2 Specifická oblast krajského významu SOBk 2 Vysočina – sever

- (60a) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Chotěboř** – Borek (*Borek u Chotěboře, Ostružno*), Čečkovice (*Čečkovice u Jeřišna*), Heřmanice (*Heřmanice u Vilémova*), Jeřišno (*Chuchel, Jeřišno, Vestecká Lhotka*), Klokočov (*Klokočov*), Kraborovice (*Kraborovice, Úhrov*), Nejepín (*Nejepín*), Rušinov (*Rušinov, Vratkov*), Uhelná Příbram (*Petrovice u Uhelné Příbramě, Pukšice, Uhelná Příbram*), Vepříkov (*Vepříkov*), Víska (*Víska u Chotěboře*).
- (60b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- spolupracovat Pardubickým krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - zlepšit komunikační síť pro napojení města Chotěboř, zejména posilovat vazbu na Golčův Jeníkov a Havlíčkův Brod;
 - zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obcích Borek, Uhelná Příbram a v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na CHKO Železné hory a vodní nádrž Seč;
 - eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - respektovat ochranu přírody v **rámci rámci** CHKO Železné hory a využít ji pro udržitelné formy cestovního ruchu;
 - podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- prověřit možnost zlepšení místní komunikační sítě;
 - prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;
 - analyzovat možnosti ekonomických aktivit v koridoru silnice II/345;
 - územně stabilizovat vedení silnice II/345 Golčův Jeníkov – Chotěboř, včetně nového napojení na I/38 a vedení trasy v prostoru Vilémova;
 - ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území;
 - prověřit potřeby nových ploch občanského vybavení, zejména v obcích Borek a Uhelná Příbram a zajistit jejich vymezení v ÚPD;
 - zajistit ochranu vymezené plochy území rezervy pro akumulaci povrchových vod (LAPV Spačice).

3.3 Specifická oblast krajského významu SOBk 3 Vysočina - severovýchod

- (60d) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*):
- ve správním obvodu **ORP Bystřice nad Pernštejnem** – Chlum – Korouhvice (*Chlum, Korouhvice*), Koroužné (*Kobylnice nad Svatkou, Koroužné, Švařec*), Nyklovice (*Nyklovice*), Prosetín (*Brťoví, Čtyři Dvory, Prosetín u Bystřice nad Pernštejnem*), Rovečné (*Malé Tresné, Rovečné*), Strachujov (*Strachujov*), Sulkovec (*Polom u Sulkovce, Sulkovec*), Ubušínek (*Ubušínek*), Velké Janovice (*Velké Janovice*), Velké Tresné (*Velké Tresné*), Věstín (*Bolešín, Věstín, Věstínek*);
 - ve správním obvodu **ORP Nové Město na Moravě** – Borovnice (*Borovnice u ~~Jimravova~~ Jimramova*), Daňkovice (*Daňkovice*), Javorek (*Javorek*), ~~Jimravov~~ Jimramov (*~~Jimravov~~ Jimramov*), Sedliště u ~~Jimravova~~ Jimramova, Trhonice, Ubušín), Krásné (*Krásné nad Svatkou*), Líšná (*Líšná*), Nový ~~Jimravov~~ Jimramov (*Nový ~~Jimravov~~ Jimramov*), Spělkov (*Spělkov*), Věcov (*Jimramovské Pavlovice, Koníkov, Míchov, Odranec, Roženecká Paseky, Věcov*).
- (60e) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- spolupracovat s Pardubickým a Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - ve spolupráci s Pardubickým krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Nové Město na Moravě – Polička a Bystřice nad Pernštejnem – Polička;
 - zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - zlepšit parametry silnice II/360 a silnice II/357 pro optimální dopravní napojení specifické oblasti na nižší centra osídlení Nové Město na Moravě a Bystřice nad Pernštejnem a na silnici I/19;
 - ~~zpešit~~ zlepšit parametry dopravního napojení Bystřice nad Pernštejnem na dálnici D1 přes MÚK Velké Meziříčí – východ s cílem zlepšení dopravní návaznosti specifické oblasti na dálnici D1;
 - podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obci ~~Jimravov~~ Jimramov;
 - podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky zejména ve vazbě na CHKO Žďárské vrchy a Přírodní park Svratecká hornatina;
 - saturovat místní obslužnou funkci obce ~~Jimravov~~ Jimramov;
 - eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60f) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;
 - prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/357 v úseku Bystřice nad Pernštejnem – ~~Jimravov~~ Jimramov a silnice II/360 v úseku ~~Jimravov~~ Jimramov – Polička;

- c) stabilizovat a zpřesnit v územních plánech koridory pro umístění staveb přeložek silnic a obchvatů obcí a pro homogenizaci stávajících tahů vymezené v ZÚR Kraje Vysočina v úseku Bystřice nad Pernštejnem – Velké Meziříčí s napojením na dálnici D1;
- d) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, zejména zimní rekreace a sportu, včetně deficitů technické infrastruktury;
- e) analyzovat možnosti rozvoje ekonomických aktivit v koridoru silnic II/360 a II/362;
- f) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny **Jimřavov Jimramov** a vesnické památkové zóny Ubušínek;
- g) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území;
- h) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro lokalitu pro akumulaci povrchových vod Borovnice.

3.4 Specifická oblast krajského významu SOB k 4 Jemnicko

- (60g) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Moravské Budějovice** – Bačkovice (*Bačkovice*), Dědice (*Dědice*), Dešov (*Malý Dešov, Velký Dešov*), Hornice (*Hornice*), Jemnice (*Panenská*), Jiratice (*Jiratice*), Kdousov (*Kdousov*), Kojatice (*Kojatice*), Kostníky (*Kostníky*), Lovčovice (*Lovčovice*), Menhartice (*Menhartice*), Nimpšov (*Nimpšov*), Pálovice (*Pálovice*), Police (*Police u Jemnice*), Radotice (*Radotice*), Slavíkovice (*Slavíkovice u Jemnice*).
- (60h) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
- a) spolupracovat s Jihočeským a Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - c) zlepšovat podmínky dopravní obslužnosti území a posilovat dopravní vazby na obce Jemnice, Moravské Budějovice, obce v Jihočeském kraji (Slavonice) a Jihomoravském kraji (Znojmo);
 - d) v rámci podpory přeshraniční kooperace s Rakouskem posilovat úroveň a přepravní význam silnice II/410 v úseku Jemnice – Raabs an der Thaya;
 - e) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - f) doplnit další zásady pro dopravu;
 - g) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v obci Dešov;
 - h) podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí a budování infrastruktury v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na vodní nádrž Vranov;
 - i) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - j) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - k) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60i) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) prověřit možnosti zlepšení místní komunikační sítě;
- b) prověřit možnosti a návrh přestavby silnice II/401 v úseku Jemnice – Raabs an der Thaya;
- c) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu;
- d) zajistit doplnění deficitů technické infrastruktury;
- e) prověřit potřeby nových ploch občanského vybavení, zejména v obci Dešov, a to v koordinaci s prověřením a stabilizací obchvatu obce Dešov a při zohlednění širších souvislostí okolí obce dotvářejícího prostředí vesnické památkové rezervace nacházející se na území obce, a zajistit jejich vymezení v ÚPD;
- f) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře v oblasti při respektování kulturních, přírodních civilizačních hodnot území;
- g) respektovat požadavky na ochranu vesnické památkové rezervace Dešov;
- h) zajistit ochranu vymezené plochy územní rezervy pro akumulaci povrchových vod (LAPV Vysočany).

3.5 Specifická oblast krajského významu SOBk 5 Hrotovicko

- (60j) Specifická oblast je vymezena tak, že do této oblasti jsou zahrnuty tyto obce (*katastrální území*) ve správním obvodu **ORP Třebíč** – Bačice (*Bačice, Udeřice*), Biskupice – Pulkov (*Biskupice u Hrotovic, Pulkov*), Krhov (*Krhov u Hrotovic*), Litovany (*Litovany*), Odunec (*Odunec*), Přešovice (*Přešovice*), Příštpo (*Příštpo*), Račice (*Račice u Hrotovic*), Radkovice u Hrotovic (*Radkovice u Hrotovic*).
- (60k) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) spolupracovat s Jihomoravským krajem na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblasti;
 - b) ve spolupráci s Jihomoravským krajem zlepšit místní komunikační síť mezi městy Jaroměřice nad Rokytnou, Jevišovice a Znojmo;
 - c) posilovat příčné vazby v území podél silnice II/152 v úseku Moravské Budějovice – Jaroměřice nad Rokytnou – Hrotovice;
 - d) podporovat v obcích rozvoj socioekonomických funkcí, zlepšovat kvalitu a dostupnost veřejné infrastruktury;
 - e) zlepšovat prostupnost území podporou rozvoje cyklistické dopravy ve vazbě na stávající hodnoty území a nadřazenou síť cyklistických tras;
 - f) podporovat ekologicky šetrné formy cestovního ruchu a aktivně podporovat vytváření nových pracovních příležitostí v oblasti cestovního ruchu, rekreace a turistiky ve vazbě na městskou památkovou zónu Jaroměřice nad Rokytnou a přírodní park Rokytná;
 - g) eliminovat možné negativní vlivy rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní i krajinné hodnoty v území; hodnoty využít jako prvek pro stabilizaci a rozvoj území;
 - h) respektovat skladebné části ÚSES a pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu;
 - i) podporovat obnovu krajiny a tvorbu nových krajinných hodnot.
- (60l) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
 - a) prověřit možnost zlepšení místní komunikační sítě;
 - b) prověřit možnosti využití potenciálu obcí pro rozvoj komerčních aktivit cestovního ruchu, včetně deficitů technické infrastruktury;

- c) ověřit rozsah zastavitelných ploch a předpokladů jejich využitelnosti vzhledem k dopravní a technické infrastruktuře oblasti při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

4.1 Dopravní infrastruktura

- (61) Hlavním cílem vymezení dopravních ploch a koridorů nadmístního významu a stanovení úkolů pro územní plánování v oblasti dopravy je vytvořit podmínky pro optimální dopravní obslužnost Kraje Vysočina, napojení významných sídel na nadřazenou dopravní síť a omezení zátěže sídel dopravou. Cílem je též zajistit optimální převedení tranzitní dopravy přes území kraje.
- (62) ZÚR stanovují pro oblast dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:
- a) koordinovat vymezení ploch a koridorů pro umístění dopravních staveb, které se dotýkají území sousedních krajů, s příslušnými orgány těchto krajů;
 - b) připravit a realizovat dále uvedené stavby dopravní infrastruktury jako zásadní investice, které přispějí ke zlepšení technických parametrů silnic a železničních tratí a k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí sídel;
 - c) připravit a realizovat přeložky silnic a další stavby dopravní infrastruktury;
 - d) s plochami a koridory pro umístění dále uvedených dopravních staveb při jejich vymezování v územních plánech dotčených obcí dále pracovat a zajistit jejich koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí;
 - e) prověřit možnost umístění staveb dopravní infrastruktury v koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění staveb neměnit využití těchto koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;
- f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;**
- f g)** při upřesňování koridorů dopravní infrastruktury v ÚPD respektovat:
- f.1 g.1)** kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
 - f.2 g.2)** přírodní a krajinné hodnoty;
 - f.3 g.3)** skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;
 - f.4 g.4)** ochranná pásma a další limity rozvoje území;
- g h)** v rámci územních plánů stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v plochách a/nebo koridorech nadmístního významu pro umístění dopravních staveb ze ZÚR vymezených v rámci územních plánů dotčených obcí.

- (62a) Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění dopravní stavby relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.

4.1.1 Automobilová doprava

- (63) ZÚR vymezují na území kraje silniční síť mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující:
- koridory mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR 2008, kterými jsou dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru a silnice I/38, která je součástí koridoru S8;
 - silnice I. třídy číslo 19, 23, 34 a 37;
 - celé tahy silnic II. a III. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 357, 360, 387, 388, 389, 408, 409, 410, 602, 639 a 3853;
 - vybrané úseky silnic II. a III. třídy číslo 130, 345, 379, 399, 405, 406 a 3507.
- (63a) Cílem vymezení silniční sítě nadmístního významu je na území Kraje Vysočina zajistit následující dopravní vazby realizované automobilovou dopravou:
- dopravní propojení Kraje Vysočina respektive krajského města Jihlava s hlavním městem Praha, okolními kraji a krajskými městy silnicemi I. třídy a vyššími;
 - radiální dopravní propojení krajského města Jihlava se středními a nižšími centry osídlení Kraje Vysočina silnicemi I. třídy a vyššími;
 - dopravní propojení středních, nižších a lokálních center osídlení Kraje Vysočina mezi sebou navzájem.
- (63b) ZÚR na území Kraje Vysočina stanovují pro územní plánování úkol odstraňovat dopravní závady na silniční síti nadmístního významu řešením obchvatů obcí a přeložek stávajících tahů silnic.

I. Dálnice D1

- (64) ~~ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.~~
- (65) ZÚR vymezují plochu o rozloze 50 000 m² pro umístění stavby nová mimoúrovňová křižovatka dálnice D1 a silnice II/352 Měšín.

II. Koridor S8 - silnice I/38 (E59)

- (66) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu S8 (Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (= Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:
- koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - koridory pro umístění nových staveb
- b.1) obchvat I/38 Kámen;
- ~~b.1~~ b.2) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;
- ~~b.2~~ b.3) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

- (66a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění jihovýchodního obchvatu města Havlíčkův Brod na silnici I/38.
- (66b) ZÚR stanovují pro územní plánování města Jihlava úkol prověřit a stabilizovat umístění všesměrové mimoúrovňové křižovatky silnice I/38 a ulice Romana Havelky.

III. Ostatní silnice I. třídy

- (66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje – Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~
- ~~a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~
- ~~b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~
- (66d) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Olšíny na území města Golčův Jeníkov na silnici I/38.
- (67) ZÚR vymezují koridor **silnice I/19** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb:
- b.1) přeložka silnice I/19 Čížkov;
- b.2) přeložka silnice I/19 Pohled;
- b.3) přeložka silnice I/19 Krátká Ves – Stříbrné Hory;
- b.4) přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné.
- (67a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/19 umístění
- a) obchvatu obce Obrataň;
- b) obchvatu obce Kámen;
- c) obchvatu obce Zlaténka;
- d) obchvatu města Přibyslav;
- e) obchvatu obce Nové Dvory;
- f) obchvatu obce Radňovice;
- g) obchvatu sídla Lesoňovice na území města Bystřice nad Pernštejnem.
- (68) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Starý Pelhřimov na území města Pelhřimov na silnici I/19.
- (69) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek projednat přeložení silnice I/19 na silnici II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava a dále na silnici II/352 v úseku Jihlava – Polná, na silnici II/348 na území města Polná a na silnici II/351 v úseku Polná - Přibyslav a tyto úseky silnic homogenizovat na technické parametry silnice I. třídy, minimálně na parametry S9,5/70.
- (70) ZÚR vymezují koridor **silnice I/23** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb:
- b.1) silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí;
- b.2) obchvat I/23 Stará Říše;
- b.3) obchvat I/23 Markvartice;
- b.4) přeložka silnice I/23 Markvartice – Předín;

- b.5) obchvat I/23 Štětěchy;
 - b.6) přeložka silnice I/23 Náměšť nad Oslavou;
 - b.7) přeložka silnice I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice.
- (70a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/23 umístění
- a) obchvatu obce Olšany;
 - b) obchvatu obce Stařeč;
 - c) obchvatu města Třebíč;
 - d) přeložky silnice I/23 Třebíč – Vladislav.
- (71) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Telč v technických parametrech silnice I. třídy.
- (72) ZÚR vymezují koridor **silnice I/34** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov;
 - b.2) silnice I/34 – západní obchvat Pelhřimova;
 - b.3) obchvat I/34 Věž, Skála;
 - b.4) silnice I/34 Roušťany – Pohled;
 - b.5) obchvat I/34 Krátká Ves;
 - b.6) přeložka silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín;
 - b.7) obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou.
- (72a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu sídla Rozkoš na území města Humpolec na silnici I/34.
- (73) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby přeložky silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje.
- (74) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění západního obchvatu města Havlíčkův Brod na silnici I/34.
- (75) ZÚR vymezují koridor **silnice I/37** v šířce 150 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) obchvat I/37 Žďár nad Sázavou;
 - b.2) obchvat I/37 Sazomín;
 - b.3) obchvat I/37 Ostrov nad Oslavou;
 - b.4) přeložka silnice I/37 Jívoví – Křižanov;
 - b.5) přeložka silnice I/37 Osová Bítýška.
- (75a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici I/37 umístění
- a) obchvatu sídla Údavy na území města Ždírec nad Doubravou;
 - b) obchvatu obce Rousměrov;
 - c) obchvatu obce Sklenné nad Oslavou;
 - d) přeložky silnice I/37 Ořechov.

- (76) ZÚR vymezují jako územní rezervy koridory pro prověření budoucího umístění staveb:
- a) přeložka silnice I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec; v šířce 200m;
 - b) obchvat I/37 Velká Bíteš – jižní varianta v šířce 400 m.
- (76a) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí - východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy.
- (77) *(zrušen)*
- (77a) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořádit územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy.

~~III.~~ IV. Vybrané silnice II. a III. třídy

- (78) ZÚR vymezují koridory vybraných úseků silnic **II. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 357, 387, 389, 408, 409, 410, 639**, celých tahů **silnic II. třídy číslo 130, 345, 379, 399** a celého tahu **silnice III. třídy číslo 3507** v šířce 80 m pro homogenizaci stávajících tahů.
- (79) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Salačova Lhota na silnici II/128.
- (79a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici **II/150** umístění
- a) obchvatu obce Hněvkovice;
 - b) obchvatu města Ledec nad Sázavou;
 - c) nového přemostění řeky Sázavy mezi ulicí Zámecká a nádražní ve městě Světlá nad Sázavou;
 - d) obchvatu sídla Mrzkovice na území města Světlá nad Sázavou;
 - e) obchvatu obce Nová Ves u Světlé nad Sázavou.
- (79b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Světlá nad Sázavou na silnici II/150 resp. II/347 – jihozápadní směr.
- (79c) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění dopravního napojení průmyslové plochy u skláren ve městě Světlá nad Sázavou na silnici II/150.
- (80) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Moravské Budějovice na silnici II/152.
- (81) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Dolní Krupá na silnici II/344.
- (81a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Chotěboř na silnici II/344 resp. II/345.
- (81b) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Golčův Jeníkov na silnici II/345.
- (82) *(zrušen)*
- (82a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu města Polná v technických parametrech silnice I. třídy.
- (83) ZÚR vymezují koridor silnice **II/353** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.

- (83a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/353 umístění
- a) přeložky Rytířsko – Jamné na území obce Jamné;
 - b) přeložky Rudolec.
- (84) ZÚR vymezují koridor silnice **II/360** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - b.1) obchvat II/360 Moravec;
 - b.2) obchvat II/360 Křižanov;
 - b.3) napojení na D1 Velké Meziříčí-východ;
 - b.4) přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov.
- (84a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/360 umístění
- a) obchvatu města Nové Město na Moravě;
 - b) přeložky Třebíč - Pocoucov na území města Třebíč;
 - c) přeložky Štěpánovice – Jaroměřice nad Rokytnou na území města Jaroměřice nad Rokytnou.
- (85) ZÚR vymezují na silnici **II/379** jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby přeložka Velká Bíteš.
- (86) ZÚR vymezují koridor silnice **II/388** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem - Vojetín.
- (87) ZÚR vymezují koridor silnice **II/405** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka II/405 Zašovice.
- (87a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat na silnici II/405
- a) umístění obchvatu obce Brtnice;
 - b) umístění obchvatu sídla Příseka na území obce Brtnice.
- (87b) ZÚR vymezují koridor silnice **II/406** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb
 - b.1) přeložka silnice II/406 Kostelec – Dvorce;
 - b.2) přeložka silnice II/406 Třešť – Hodice.
- (88) ZÚR vymezují koridor silnice **II/602** v šířce 80 m zahrnující:
- a) koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb
 - b.1) přeložka II/602 Velký Beranov – Malý Beranov;
 - b.2) II/602 Sedliště.
- (88a) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol prověřit a stabilizovat umístění obchvatu obce Olešná na silnici II/602.
- (89) ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby obchvat II/602 Velká Bíteš.

- (90) ZÚR vymezují koridor silnice **III/3853** v šířce 80 m zahrnující:
- koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - stabilizovaný koridor pro umístění stavby obchvat III/3853 Strážek.

4.1.2 Železniční doprava

- (91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující
- železniční ~~tratě~~ **trati** celostátních drah č. 230 ~~a-250, které jsou~~ , **kteřá je** součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR ~~2008~~;
 - další železniční tratě celostátních drah č. **250**, 240, 224, 225, 238 a 241;
 - železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.
- (92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR ~~2008~~ jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a-250~~.
- (93) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to
- v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m;
 - v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách.
- (94) ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati v šířce 600 m popř. užším dle vymezení v územních plánech.

4.1.3 Kombinovaná doprava

- (94a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.~~

4.1.4 Dopravní vybavenost

- (94b) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění odstavné plochy pro nákladní dopravu ve vazbě na dálnici D1.

4.2 Technická infrastruktura

- (95) Hlavním cílem vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je vytvořit podmínky pro optimální obslužnost území Kraje Vysočina, napojení významných sídel a ekonomických subjektů na nadřazené sítě. Cílem je též zajištění tranzitu energetických a dalších médií.
- (96) ZÚR stanovují pro oblast technické infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:
- koordinovat vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, které se dotýkají území sousedních krajů, s příslušnými orgány těchto krajů;
 - připravit a realizovat dále uvedené stavby technické infrastruktury jako zásadní investice do zajištění a zvýšení bezpečnosti potřebné kapacity systémů technické infrastruktury;

- c) s plochami a koridory pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury při jejich vymezování v územních plánech dotčených obcí dále pracovat a zajistit jejich koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí;
- d) prověřit možnost umístění staveb technické infrastruktury v plochách a koridorech vymezených jako územní rezervy a upřesnit a stabilizovat umístění staveb; do doby prověření a upřesnění neměnit využití těchto ploch a koridorů způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí realizaci staveb, tedy zejména zde neumísťovat jiné významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu;

e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

- e f) při upřesňování ploch a koridorů pro umístění staveb technické infrastruktury v ÚPD respektovat:
 - e-1 f.1) kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
 - e-2 f.2) přírodní a krajinné hodnoty;
 - e-3 f.3) skladebné části ÚSES a pozitivní charakteristiky krajinného rázu;
 - e-4 f.4) ochranná pásma a další limity rozvoje území;
- f g) v rámci územních plánů stanovit či zpřesnit podmínky pro využití území v plochách a/nebo koridorech nadmístního významu pro umístění staveb technické ~~infrastruktury~~ **infrastruktury** ze ZÚR vymezených v rámci územních plánů dotčených obcí.

(96a) Pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění plochy nebo koridoru pro umístění stavby technické infrastruktury relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění plochy a/nebo koridoru je relevantní vymezení v územním plánu.

4.2.1 Energetika

(97) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E7 ~~koridor dvojitého~~ **pro dvojité** vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic **vymezené vymezený v PÚR 2008** a to vymezením:

- a) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje – Prosenice, s dílčím rozšířením u sídla Zbožice;
- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV Mírovka – Kočín, s pěti dílčími rozšířeními na územích obcí Úsobí, Kamenice u Herálce, Dudín, Vyskytná a Dubovice;
- c) plochy o výměře 120 000 m² pro rozšíření transformovny Mírovka.

(97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

(98) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavy zvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:

- a) koridor v šířce 300 m pro umístění stavby zdvojení vedení zvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, včetně nového zaústění do transformovny Mírovka;
- b) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Slavětice;

- c) koridor v šířce 300 m pro umístění stavby nadzemní vedení zvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje, včetně lokálního rozšíření koridoru pro rozšíření transformovny Slavětice;
- d) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava–západ;
- e) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy;
- f) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč;
- g) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč;
- h) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice;
- i) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Tábor;
- j) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Pacov;
- k) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec;
- l) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 a rozvodna Polná;
- m) koridor v šířce 400 m pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou;
- n) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Krahulov;
- o) koridor v šířce 400 m a plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě;
- p) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jemnice;
- q) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Třešť;
- r) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna Jihlava – západ;
- s) plocha o výměře 120.000 m² pro umístění stavby rozvodna 220/110kV Rosice.

(98a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

- (99) ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy
- a) plocha pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu ochranného pásma elektrárny;
 - b) koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník;
 - c) koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice (v souběhu s vedením zvn 400 kV, resp. s vedením vvn 110 kV);
 - d) plocha o výměře 120.000 m² pro prověření budoucího umístění transformovny Březník.

(99a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Slavětice úkoly~~
~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~

- ~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
 - ~~c) zvážit rozšíření ÚSES o biokoridor respektive interakční prvek propojující větve ÚSES v údolí Olešné a v údolí Jihlavy severozápadně od Slavětice.~~
- (99b) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Rouchovany úkoly~~
- ~~a) prověřit a stabilizovat rozšíření plochy územní rezervy pro výrobu a podnikání jižně od areálu Jaderné elektrárny Dukovany na velikost územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
 - ~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
 - ~~c) prověřit střet plochy územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s lokálními biokoridory, lokálními biocentry, interakčními prvky plošnými a interakčními prvky liniovými, prověřit možnosti jejich přeložení.~~
- (99c) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Dukovany úkoly~~
- ~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
 - ~~b) respektovat koridor pro nadzemní vedení VN 400 kV Rozvodna Slavětice — hranice Jihomoravského kraje dle ZÚR;~~
 - ~~c) prověřit a stabilizovat plochy technické infrastruktury pro rozšíření čerpací stanice na pravém břehu vodní nádrže Mohelno, rozšíření vodojemu — výtlačné řady, rozšíření areálu ČOV a rozšíření záchytné nádrže na Skryjském potoce;~~
 - ~~d) prověřit a stabilizovat koridory 15 m od osy stávajících podzemních řadů na obě strany (pro možnost navýšení kapacity výtlačných řadů surové vody do vodojemu, gravitačního přivaděče z vodojemu do úpravní vody a pro potenciální umístění odpadního řadu) a zakreslit potrubní propojení mezi potrubním koridorem a dnešním areálem ČOV;~~
 - ~~e) v návrhu lokálního ÚSES respektovat územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a skladebné prvky ÚSES navrhovat mimo tuto plochu;~~
 - ~~f) prověřit a stabilizovat koridor pro umístění stavby nové potrubní propojení mezi záchytnou nádrží na Skryjském potoce a Mohelenskou nádrží souběžně s dnes existujícím potrubím podél Skryjského potoka a potoka Luhy.~~

4.2.2 Plynárenství

- (100) ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (– Bezměrov)~~ pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby VVTL plynovodu DN 700 vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.
- (101) ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji vymezený v PÚR-2008 vymezením koridoru

v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

4.2.3 Ropovody

- (102) ZÚR zpřesňují koridor dálkovodu mezinárodního významu DV1 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v trase Radostín - Kralupy – centrální tankoviště ropy Nelahozeves vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m.
- (103) ZÚR vymezují:
- koridor šířky 600 m pro umístění stavby ropovodu Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje;
 - plochu o výměře 10.000 m² pro umístění stavby nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19 - Golčův Jeníkov.
- (104) ZÚR dále vymezují plochu o výměře 6.000 m² pro umístění stavby nové skladovací nádrže ropy Velká Bíteš vedle stávající přečerpávací stanice.

4.2.4 Horkovody

- (104a) ZÚR vymezují koridor v šířce 400 m pro umístění nové stavby dálkového horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany na hranici Jihomoravského kraje.

4.2.5 Vodovody

- (104b) ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 100 m pro prověření budoucího umístění stavby vodovodu V25 - rozšíření skupinového vodovodu Landštejn - navazující na území Jihočeského kraje.

4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

(104c) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

(104d) ZÚR stanovují pro územní plánování obcí Bukov, Býšovec, Milasín, Moravecké Pavlovice, Sejřek, Střítež a Věžná úkol v užší lokalitě Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci Centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

4.3 Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

- (105) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na nadregionální úrovni:

Nadregionální biocentra		Nadregionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
57	Chraňbožský les	75	Lichnice - Polom
58	Údolí Doubravy	76	Polom - Žákova hora
60	Polom	77	Chraňbožský les - Údolí Doubravy
81	Žákova hora	78	K 61 - K 124
2009	Dářko	120	Čunkovský hřbet - Pařezitý/Roštejn
62	Údolí Hodonínky	123	Pařezitý/Roštejn - Špičák
61	Rasůveň	124	Špičák - Rasůveň
55	Špičák	125	K124 - Žákova hora
80	Pařezitý/Roštejn	126	Údolí Doubravy - K125

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Nadregionální biocentra		Nadregionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
2004	Mohelno	127	Žákova hora - Údolí Hodonínky
		128	Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy
		140	Mohelno - K161
		181	K124 - Mohelno

(106) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory pro biocentra a biokoridory na regionální úrovni:

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
224	Vilímkův mlýn	90	Dlouhá hora - Šimkův Mlýn
225	Údolí Rouchovanky	91	Šimkův mlýn-Kopka
226	Kramolínské bučiny	92	Kopka - K 164
228	Templštejn	95	Blata - Habrová Seč
237	Velká Dubina	96	Habrová Seč - Černá blata
244	Červená	97	Černá blata - Růžový vrch
245	Holinka	398	Bukovice - Strážiště
246	Březejcký les	399	Sechov - Chřenovice
247	Nesměř	400	Sechov - Stvořidla
248	Čikovská doubrava	405	Nechyba - Melechov
249	Náměštská obora	406	Melechov - Stvořidla
250	Jindřichovská obora	407	Strážiště - Kateřinky
287	Sokolí skála	408	Kateřinky - Borek
291	Havlov	409	Borek - Meandry u Jiříček
292	Pernštejn	410	Meandry u Jiříček - Borkovy
293	Lán	415	Vočadlo - RK 398
294	Bařovec	416	Kozlov - Vočadlo
295	Kalvárie	418	Čerňák - Hradiště
296	Tiský dvůr	419	Šimonicko - Prasadka
298	Mostiště	420	Prasadka - U Mosteckého
300	Dubovice	421	U Mosteckého - Hejlov
305	Laškovec	422	Troják - Hejlov
306	Holotín	423	Rousínovský les - Křemešník
307	Benátky	424	Křemešník - Prachatický les
308	Královec	425	Stvořidla - Sázavka
309	Žákovina	426	Lučice - Sázavka
310	Milovské perníčky	427	Chlístov – Pelestrom
311	Meandry Svratky	428	Pelestrom - Volský vrch
312	Hudecká skalka	429	Volský vrch - K 77
313	Pohledecká skála	430	Stvořidla - Nová Ves
314	Petrovice	431	Nová Ves - Chlístov
359	Kaňon Oslavy	432	Chlístov - Hamry
360	Stráně nad Jihlavou	433	Stříbrné hory - Hamry
370	Troják	434	Ronovecký les - Břevnický potok
371	Vysoký kámen	435	RK 432 - Ronovecký les

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
372	Ransko	436	RK 431 - Volichov
393	Devět skal	437	Orlík - Volichov
537	Černá blata	438	Orlík – Čerňák
538	Habrová Seč	439	Chlístov – Hradiště
543	Kopka	440	Hradiště - Úsobský potok
544	Šimkův Mlýn	441	Suchý kopec - Barchanec
636	Blata	442	Udoli Doubravy - Štíří důl
637	Opička	443	Štíří důl – Dářko
638	Maková	444	Žákova hora – Dářko
639	Mařenka	445	Ransko - RK 442
640	Pospíchalky	446	Železné Horky – Ransko
641	Lukovská hora	447	Stříbrné hory - Železné Horky
642	Ochoz u Dvorku	448	Ronov - Stříbrné hory
643	Pulkov	449	Peperek – Ronov
644	Kadečka	450	Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky
649	Jezbiny	451	Křemešník - Čertův Hrádek
651	Pařezitá	452	Čertův Hrádek - Panský les
652	Dobnavka	453	Panský les - U Trojanů
653	Za kopečkem	454	U Trojanů - K 124
654	Vičatínský vrch	455	Vysoký kámen - Dobronín
655	Jelení hlava	456	Dobronín – Borky
656	Křástkův mlýn	469	Prachatický les – Dílce
657	Hovařesek	470	Eustach - Pod Hřebenem
658	U trojáku	471	Pod Hřebenem – Troják
659	Palečkův mlýn	472	Troják – Krupciny
660	Veselský vrch	474	RK 470 – Mnich
661	Skalníky	475	Pařezitý/Roštej - Zhejral
662	Jestřebský les	508	Čertův hrádek - Přední skála
663	Přední skála	509	Spičák - Jestřebský les
664	Čertův hrádek	510	Jestřebský les - U trojáku
685	Lísek	511	Skalníky - Veselský vrch
686	Zhejral	512	Veselský vrch - Pařezitá
687	Dílce	513	Křástkův mlýn - U trojáku
688	Prachatický les	514	Křástkův mlýn - Jelení hlava
689	Eustach	515	Jelení hlava - Vičatínský vrch
690	Pod Hřebenem	516	Vičatínský vrch - Nesměř
691	Mnich	517	U trojáku - Mařenka
700	Za dvorem	518	Dobnavka – Za kopečkem
701	Dobronín	519	Černíčský rybník - Pařezitá
702	Borky	522	Pařezitá - Jezbiny
703	Na horách	524	Mařenka – Maková
704	V bukách	525	Maková - Opička
706	Hůlová	526	Opička - Blata

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
707	Vlčí jámy	527	Maková - Pospíchalky
708	U Trojanů	528	Pospíchalky - Lukovská hora
709	Panský les	529	Lukovská hora - Ochoz u Dvorku
710	Křemešník	530	Ochoz u Dvorku – Pulkov
711	Rousínovský les	531	Pulkov – Kadečka
712	Čerňák	532	Údolí Rouchovanky – Kadečka
713	Úsobský potok	533	Pulkov – Přešovice
714	Štíří důl	1309	Jestřebnice – K 61
715	Babín	1310	Sechov – Jestřebnice
716	Ronov	1336	Vrtěšice – Žleby
717	Dlouhoveské rybníky	1348	Panova – K 77
718	Orlík	1349	Hostovice – Vrtěšice
719	Nová Ves	1350	Jiříkovský rybník - Hostovice
720	Stvořidla	1352	Čečkovice - Doubrava u Uhrovského mlýna
721	Sázavka	1353	Údolí Doubravy - Čečkovice
722	Volský vrch	1354	Chuchel – Blatnický potok
723	Břevnický potok	1355	Chraňbožský les - Sázavka
724	Ronovecký les	1366	Blatnický potok - Štikov
725	Hradiště	1367	Štikov – Barchanec
726	Hejlov	1368	Cachnov - Milovské perníčky
727	U Mosteckého	1369	Žákovina - Meandry Svatky
728	Prasatka	1370	RK 1369 - Milovské perníčky
729	Hradiště	1371	Žákova hora - Hudecká skalka
730	Strážiště	1372	Hudecká skalka - Pasecká skála
731	Svidník	1373	Pasecká skála - Pohledecká skála
732	Kozlov	1374	Pohledecká skála - Samotín
733	Vočadlo	1375	Samotín - Holotín
740	Kateřinky	1376	Benátky – Královec
741	Borek	1378	RK 1372 - Petrovice
742	Meandry u Jiříček	1379	Petrovice - Kalvárie
743	Tuklecký Mlýn	1396	Kalvárie – Bařovec
744	Borkovy	1397	Bařovec – Havlov
745	Nechyba	1398	Havlov - Vrbka
748	Vlašim	1399	Vrbka - Loucký
894	Blatnický potok	1400	Kalvárie – Rasúveň
895	Na Pilce	1401	Rasúveň - Mostišťe
900	Kameničky	1402	Mostišťe - Nesměř
902	Barchanec	1403	Pernštejn - K128
904	Jiříkovský rybník	1404	Pernštejn - RK 1397
905	Doubrava u Uhrovského mlýna	1405	RK 1397 - Lán
906	Vrtěšice	1406	Holinka - Lán
908	Pánova	1407	RK 1400 - Tiský dvůr
929	Jestřebnice	1454	RK 1402 - Březejcký les

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Regionální biocentra		Regionální biokoridory	
NKOD	název	NKOD	název
1536	Žďárna	1455	Březejcký les - Holinka
1564	Loučky	1456	Holinka – Červená
1565	Peperek	1458	Červená - Jindřichovská obora
1566	Kamenný vrch	1460	Čikovská doubrava - Nesměř
1567	Stříbrné Hory	1461	Náměšťská obora - Čikovská doubrava
1568	Železné Horky	1462	Náměšťská obora - údolí Oslavy
1569	Černičský rybník	1475	Kramolínské bučiny - Kaňon Oslavy
1618	Hamry	1476	Slavětice - Kramolínské bučiny
1619	Chlístov	1477	Slavětice - Udolí Rouchovanky
1620	Lučice	1478	Kaňon Oslavy - Ketkovice
1621	Sechov	1479	Ketkovice - Kocoury
1622	Sněť	1481	Přešovice - Vilimkův mlýn
1623	Chřenovice	1482	Vilimkův mlýn - Valův mlýn
1624	Habry	R01	Hostovlice – Vrtěšice II
1625	Hostovlice	R02	na území CHKO ŽH v návaznosti na RBC Staviště a NRBC Údolí Doubravy
1626	Čečkovice	R03	RBK v návaznosti na RBC Troják I a Troják IV
1627	Chuchel	R04	RBK v návaznosti na RBC Mnich I a Mnich II
1741	Suchý kopec	R05	RBK od RBC Jindřichovská obora k RBC Ketkovice s propojkou na RBC Náměšťská obora (nahrazení RK 1459)
1746	Samotín	R06	napojení u RBC Kadečka
1802	Dřínová hora	R07	napojení na regionální ÚSES okresu Znojmo
1803	Slavětice	R08	nově vložený RBK u nově vloženého RBC Blata (V kopcích)
1804	Přešovice	R09	nově vymezený RBK podél toku Jihlavy v Třebíči
1806	Ketkovice	R10	-
1905	Melechov	R11	-
1906	Volichov	R12	Pelestrom – Lučice
1952	Štikov	R13	-
1953	Pasecká skála	R14	-
1956	Vrbka	R16	-
1981	Kamenitý vrch		
1982	Špitálský les		
B01	-		
B02	Šimonicko		
B03	Stavenov		
B04	Blata – V kopci		
B05	Pelestrom		
B06	-		
B07	-		
B09	-		
B10	Prachovna		

(107) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
 - b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a nedojde k snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině a to i potenciálně u prvků ÚSES vyžadujících doplnění biocenter a biokoridorů;
 - c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES podřídit požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES;
 - d) pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku (107) v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny.
- (107a) ZÚR stanovují tyto specifické zásady pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo ~~předpokládaných~~ **předpokládaných** ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES
- a) při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a ~~nadregionální~~ **nadregionální** úrovni a při vymezování skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezování ÚSES“) se vyhnout plochám ložisek;
 - b) v plochách, kde nebude výjimečně možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory nebo navrhnout dočasné skladebné části ÚSES s tím, že konečné ~~finální~~ **finální** podoby této části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby;
 - c) vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b). není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu;
 - d) v případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby navrhnout v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání rekultivační opatření podle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody vedoucí k ~~obnově~~ **obnově** funkčnosti ÚSES;
 - e) střety mezi ložisky a funkčními částmi ÚSES řešit v zpracování Plánu otvírky a přípravy dobývání, Plánu využívání a Plánu sanace a rekultivace po ukončení těžby při zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak pro těžbu;
 - f) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.
- (108) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:
- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
 - b) při zpřesňování vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů respektovat též jiné zájmy v území, zejména požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a vodohospodářsky významných zdrojů;
 - c) zpřesnit vymezení ochranných zón (pásen) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území.

- (108a) Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky
- a) vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové;
 - b) při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107);
 - c) pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.

4.4 Plochy speciálních zájmů

- (109) ZÚR vymezují jako územní rezervy lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod jako plochy pro prověření budoucího umístění vodních nádrží:
- a) Spačice na vodním toku Doubrava;
 - b) Stříbrné Hory na vodním toku Borovský potok;
 - c) Klanečná na vodním toku Úsobský potok;
 - d) Štěpánov na vodním toku Sázavka;
 - e) Vysočany na vodním toku Želetavka;
 - f) Borovnice na vodním toku Svratka;
 - g) Čučice na vodním toku Oslava;
 - h) Horní Kounice na vodním toku Rokytná.
- (110) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek neměnit plochy územních rezerv způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod, tedy zejména zde neumisťovat významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu a neprovádět zde činnosti, které by znemožnily nebo ztížily budoucí využití ploch územních rezerv pro daný účel.
- (111) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol v územních plánech obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod.

5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA

(112) ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování ve vztahu k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

5.1.1 Přírodní hodnoty území kraje

(113) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

- a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny¹ – chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy a Železné hory; národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky;
- b) lokality soustavy NATURA 2000¹ – evropsky významné lokality;
- c) plochy pro těžbu nerostných surovin², tedy:
 - c.1) využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
 - c.2) nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
 - c.3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
 - c.4) nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
 - c.5) využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
 - c.6) nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
 - c.7) registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů;
- d) vodohospodářsky významná území³ – Chráněná oblast přirozené akumulace vod Žďárské vrchy, rybníční soustavy "Telčsko" a "Žďársko", prameniště Podmoklany, prameniště Ovesná Lhota u Světlé nad Sázavou, prameniště Heraltice – Opatov – Předín, oblast pod Křemešníkem a Javořice (zdroj Řásná);
- e) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

(114) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:

- a) v chráněných krajinných oblastech Žďárské vrchy a Železné hory pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel;
- b) v chráněných krajinných oblastech a přírodních parcích rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj území, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů;
- c) realizovat opatření na růst biodiverzity a udržení ekologické stability;

¹ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.

² zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích.

³ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů) a vyhlášky č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů

- d) prosazovat přirozená a přírodě blízká opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny jako jsou ochrana a tvorba přirozených mokřadních ekosystémů, lužních lesů, ekologicky příznivá revitalizace koryt a rybníků;
 - e) při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území, využívat ložiska nerostných surovin v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje a vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny;
 - f) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany.
- (115) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem přírodních hodnot:
- a) upřesnit možnosti rozvoje sídel, zejména měst Ždírec nad Doubravou, Žďár nad Sázavou a Nové město na Moravě, ve vztahu k podmínkám ochrany CHKO;
 - b) zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně.⁴

5.1.2 Kulturní hodnoty území kraje

- (116) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území, památkově chráněné objekty, soubory staveb a jejich areály⁵:
- a) kulturní památky zařazené na seznam Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO;
 - b) národní kulturní památky;
 - c) městské památkové rezervace;
 - d) městské památkové zóny;
 - e) vesnické památkové rezervace;
 - f) vesnické památkové zóny;
 - g) památkově hodnotná města;
- a dále urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a jejich areály.
- (117) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:
- a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a koordinovat tyto záměry s kulturními a památkovými hodnotami území;
 - b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.
- (118) ZÚR stanovují pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot úkol vyloučit při vymezování rozvojových ploch a umístování staveb možné střety s potřebami ochrany kulturních hodnot.

5.1.3 Krajinné hodnoty území kraje

- (119) Krajinnými hodnotami se rozumí cenné části kulturní krajiny integrující přírodní i kulturní složku:
- a) krajinné památkové zóny⁷;

⁴ § 12 zákona č. 114/1192 Sb. **Rozsudek Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. Ao 1/2009-186 ze dne 3.7.2009.**

⁵ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 66/1988 Sb.

- b) přírodní parky⁶;
 - c) krajinářsky exponovaná území s vysokou hodnotou ~~krajinanného~~ **krajinného** rázu⁴, jimiž se rozumí území s významným uplatněním pozitivních znaků krajinného rázu, zejména:
 - c.1) nerušené významné horizonty a krajinné předěly, které uzavírají krajinné scenérie;
 - c.2) významné krajinné osy spojující prvky územního prostoru;
 - c.3) nenarušené výrazné vyvýšeniny a terénní dominanty vytvářející pohledově exponované prostory;
 - c.4) pozitivně přijímané kulturní dominanty, které svým významem převyšují svůj bezprostřední prostor;
 - c.5) typické struktury sídel a jejich obvyklé začlenění do krajinného rámce (obraz sídla v krajině);
 - c.6) přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.
- (120) ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot zásadu zachovat identitu a typické znaky území uvedených v bodu (119) před jejich znehodnocením, zejména:
- a) zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu daných území, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí;
 - b) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškových staveb, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scenérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území.
- (121) Zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. Ao 1/2009 – 186 ze dne 3.7.2009.
- (122) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem krajinných hodnot:
- a) identifikovat pozitivní znaky krajinného rázu zejména znaky uvedené v bodu (119) písm. c) ev. další, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s odlišným využitím a stanovením regulativů omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
 - b) v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

5.1.4 Civilizační hodnoty území kraje

- (123) Mezi civilizační hodnoty Kraje Vysočina patří:
- a) centra sídelní struktury uvedená v kapitole 2.5;
 - b) nadmístní komunikační síť tvořená dálnicí D1, silnicemi I. třídy č. 19, 23, 34, 37, 38, vybranými silnicemi nebo částmi silnic II. a III. třídy - II/112, II/128, II/129, II/130, II/132, II/150, II/152, II/344, II/345, II/347, II/348, II/350, II/351, II/352, II/353, II/357, II/360, II/379, II/387, II/388, II/389, II/399, II/405, II/406, II/408, II/409, II/410, II/602, II/639 a dále III/3507 a III/3853;
 - c) železniční trati celostátních drah č. 224, 225, 230, 238, 240, 241 a 250 a trati regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252;
 - d) neveřejné mezinárodní (vojenské) letiště Náměšť nad Oslavou;
 - e) neveřejné mezinárodní a veřejné vnitrostátní letiště Havlíčkův Brod;

⁶ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb.

⁷ § 6 zákona č. 20/1987 Sb.

- f) vybrané prvky energetické infrastruktury - jaderná elektrárna Dukovany se čtyřmi bloky o výkonu 440 MW a zásobník paliv Šlapanov;
 - g) vybrané stavby vodohospodářské infrastruktury - stávající vodní nádrže Velké Dářko, Staviště, Pílská, Vřesník, Sedlice, Švihov (Želivka), Trnávka, Pístov, Vír, Vír II., Mostiště, Hubenov, Mohelno, Dalešice a Nová Říše.
- (124) Zásady pro usměrňování územního rozvoje a pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování v souvislosti s ochranou a rozvojem civilizačních hodnot jsou stanoveny v částech 2 a 3 a v kapitolách 4.1. a 4.2.

6. VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY NA ÚZEMÍ KRAJE VYSOČINA KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

- (125) ZÚR vymezují na území kraje tyto typy krajiny charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím:
- a) krajina lesní;
 - b) krajina rybniční;
 - c) krajina lesozemědělská harmonická;
 - d) krajina lesozemědělská ostatní;
 - e) krajina zemědělská běžná;
 - f) krajina zemědělská intenzivní;
 - g) krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.
- (125a) ZÚR dále vymezují na území kraje tyto oblasti krajinného rázu jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny:
- a) CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko
 - b) CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví
 - c) CZ0610-OB003 Želetavsko
 - d) CZ0610-OB004 Křemešnicko
 - e) CZ0610-OB005 Pelhřimovsko
 - f) CZ0610-OB006 Humpolecko
 - g) CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko
 - h) CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko
 - i) CZ0610-OB009 Křižanovsko - Bítešsko
 - j) CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko
 - k) CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko
 - l) CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko
 - m) CZ0610-OB013 Javořická vrchovina
 - n) CZ0610-OB014 Jindřichohradecko
 - o) CZ0610-OB015 Pacovsko
 - p) CZ0610-OB016 Střední Posázaví
 - q) CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko
 - r) CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko
 - s) CZ0610-OB019 Svratecká hornatina
 - t) CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko
 - u) CZ0610-OB021 Čáslavsko
 - v) CZ0610-OB022 Rosicko
 - w) CZ0610-OB023 Železné hory
 - x) CZ0610-OB024 Žďárské vrchy.

6.1 Typy krajín dle cílového využití

6.1.1 Krajina lesní

- (126) ZÚR vymezují krajinu lesní v územích odpovídajících těmto charakteristikám
- lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
 - lesní porosty zaujímají více než 70% plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);
 - minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší;
 - charakteristická pohledová uzavřenost.
- (127) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- lesní hospodářství;
 - cestovní ruch a rekreaci;
 - bydlení;
 - drobné místní ekonomické aktivity.
- (128) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;
 - lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
 - rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
 - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.

6.1.2 Krajina rybníční

- (129) ZÚR vymezují krajinu rybníční v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- vysoké zastoupení vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin;
 - pestrá mozaika krajinných prvků - lesních a zemědělsky využívaných ploch, vesnických sídel, mokřadních společenstev apod.;
 - úzké břehové porosty či aleje kolem rybníků pohledově členící krajinu;
 - charakter převážně uzavřený až polootevřený.
- (130) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- zemědělství, lesní a rybníční hospodářství;
 - bydlení;
 - základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
 - cestovní ruch a rekreaci.
- (131) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
- b) zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících;
- c) eliminovat riziko ohrožení kvality vod;
- d) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
- e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;
- f) chránit mokřadní a luční ekosystémy;
- g) chránit a rozšiřovat doprovodnou zeleň rybníků;
- h) podporovat retenční funkce krajiny.

6.1.3 Krajina lesozemědělská harmonická

- (132) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou harmonickou v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
 - b) vysoká pestrost krajinných struktur;
 - c) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
 - d) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - e) vysoký podíl rozptýlené zeleně;
 - f) převažuje území se zvýšenou a vysokou hodnotou krajinného rázu;
 - g) charakter převážně polootevřený.
- (133) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) zemědělství a lesní hospodářství;
 - b) bydlení;
 - c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;
 - d) cestovní ruch a rekreaci.
- (134) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;
 - b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
 - c) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - d) zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;
 - e) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;
 - f) chránit luční porosty.

6.1.4 Krajina lesozemědělská ostatní

- (135) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou ostatní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;
 - krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;
 - naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - nižší krajinná pestrost, nižší podíl rozptýlené zeleně na zemědělských plochách;
 - převažuje polootevřený charakter.
- (136) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- zemědělství a lesní hospodářství;
 - bydlení;
 - základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.
- (137) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků;
 - respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.

6.1.5 Krajina zemědělská běžná

- (138) ZÚR vymezují krajinu zemědělskou běžnou v územích odpovídajících těmto charakteristikám:
- převažuje zemědělské využívání pozemků;
 - místy vyšší mozaikovitost ploch s pestrými krajinnými formacemi;
 - naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;
 - otevřený charakter krajiny.
- (139) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - bydlení;
 - základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity.
- (140) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
 - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

6.1.6 Krajina zemědělská intenzivní

- (141) ZÚR vymezují krajinu zemědělskou intenzivní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) výrazná dominance kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla);
 - b) kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 15 km²;
 - c) reliéf nížin a úvalů;
 - d) zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území);
 - f) bezlesý otevřený charakter.
- (142) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - b) bydlení;
 - c) základní veřejnou vybavenost;
 - d) místní ekonomické aktivity.
- (143) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - b) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;
 - c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně, zvýšením podílu zahrad, trvalých travních porostů apod.;
 - d) zvýšit prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

6.1.7 Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

- (144) ZÚR vymezují krajinu s vyšší mírou urbanizace v územích se zvýšenými požadavky na změny v území, tedy v územích rozvojových oblastí a os zpřesněných nebo vymezených ZÚR a uvedených v kapitole 2.
- (145) ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:
- a) intenzivní zemědělskou výrobu a s ní spojené ekonomické aktivity;
 - b) bydlení;
 - c) místní a nadmístní veřejnou vybavenost;
 - d) místní a nadmístní ekonomické aktivity.
- (146) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - b) v rozvojových oblastech a osách soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím **přispívat přispívat** k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;
 - c) preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields);
 - d) vymezit a chránit před zastavěním pozemky, nezbytné pro vytvoření souvislých ploch krajinné zeleně (zelené pásy), zajišťující prostupnost krajiny, plochy pro rekreaci, podmínky pro vznik a rozvoj lesních porostů a zvýšení ekologické stability;
 - e) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním alejí a rozptýlené zeleně.

6.2 Oblasti krajinného rázu

- (146a) ZÚR stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu chránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny, jimiž jsou zejména
- typický reliéf v makro i mezo měřítku;
 - typická struktura kulturní krajiny včetně stop tradičních způsobů hospodaření;
 - přírodní složky krajiny, charakter zalesnění, lesních okraje, vzorek drobných ploch a linií zeleně apod.;
 - historické krajinářské úpravy;
 - hydrografický systém včetně typického charakteru údolí daného jak jeho morfologií, tak historickým využitím toků;
 - typické ~~kulturních~~ **kulturní** dominanty v krajinné scéně a to včetně typické siluety;
 - sídelní struktura;
 - urbanistická struktura sídel;
 - měřítko a hmota tradiční architektury;
 - typické siluety sídel a charakter okrajů obcí s cennou архитектурou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou архитектурou;
 - omezení pro jednotlivé stavby a zařízení vyplývající z ustanovení uvedených v bodech (146b) – (146u) se nevztahují na veřejně prospěšné stavby uvedené v bodech (150) – (163) ZÚR, v případě, že stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů ZÚR popř. územního plánu na udržitelný rozvoj území nebo k vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí bude ve vztahu k realizaci stavby souhlasné.
- (146b) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB001 Havlíčkobrodsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou hřbety Vraního vrchu, Lhotského vrchu, Spáleného vrchu.
- (146c) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB002 Horní Pojihlaví pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu na exponovaných horizontech, jimiž jsou navazující hřbety, prostory s dochovanými strukturami původního členění krajiny, rekreační prostory jižně od Jihlavy, hrany údolí, okolí Brtnice s dominantou zámku a kostela.
- (146d) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB003 Želetavsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu zachovat historické siluety sídel.
- (146e) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- neumisťovat stavby s charakterem dominanty do vymezujiících horizontů a krajinných předělů přesahujících svou výškou krajinné předěly Čeříнку, Špičáku, Vysokého Kamene, Křemešníku a do prostorů s dochovanými znaky původní struktury krajiny a s ohledem na komponované krajinné prostory v okolí panských sídel a měst;
 - respektovat prostory komponované krajiny v okolí Batelova a Třešti.

- (146f) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB005 Pelhřimovsko specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných pruhledů;
 - b) zachovat prvky historického členění krajiny.
- (146g) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB006 Humpolecko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících krajinný předěl Melechova a výrazně se uplatňujících v dochovaných prostorech původního členění krajiny a v prostorech záměrně komponované krajiny nebo narušujících uplatnění kulturních dominant;
 - b) nevymezovat území pro výstavbu halových objektů ve volné krajině při dálnici D1 v prostorech v okolí obcí Skorkov, Kamenice, Herálec, Speřice, Holušice, Jiřice a jejich krajinného rámce a dále ve všech lesních partiích;
 - c) chránit komponované prostory v okolí panských sídel;
 - d) chránit území zvýšené estetické a přírodní hodnoty v okolí Věže, Herálce, Melechova, Světlice a Světlického dvora, Lipnice nad Sázavou.
- (146h) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB007 Žďársko – Bohdalovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor, nebo do území v nichž budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
 - b) zajistit ochranu širšího krajinného rámce významné památky poutního kostela na Zelené hoře.
- (146i) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko – Bystřicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží;
 - b) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru v okolí Bobrové.
- (146j) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB009 Křižanovsko - Bítešsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumísťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Svratecká hornatina, Třebíčsko či Údolí Balinky a též ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží či kulturně cenných prostorů;
 - b) chránit znaky širšího krajinného rámce prostoru v okolí Heřmanova, Moravce, Křižanova, Osové.
- (146k) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti;
 - b) chránit údolní prostory Balinky a Oslavy a malebných prostorů v celém území před poškozením jejich zvýšené estetické hodnoty, zejména omezit plošnou rekreační výstavbu.

- (146l) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB011 Moravskobudějovicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, odkud mohou vizuálně kontaminovat dochované historicky cenné prostory s typickými kulturními dominantami a dochovanými prostory komponované krajiny a též do míst, odkud se budou vizuálně uplatňovat v území přírodních parků Třebíčsko a Rokytná;
 - b) zajistit ochranu zalesněných hřbetů severně od Jemnice a severně od Moravských Budějovic.
- (146m) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti;
 - b) neumisťovat stavby charakteru dominant narušujících typický obraz města Telč nebo potlačujících uplatnění typických kulturních dominant v území;
 - c) chránit znaky širšího krajinného rámce kulturního prostoru Telče;
 - d) chránit přírodní charakter typických prostorů s rybníky a mokřady zejména v nivě Moravské Dyje.
- (146n) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB013 Javořická vrchovina pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.
- (146o) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB014 Jindřichohradecko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.
- (146p) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB015 Pacovsko tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Polánka a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanty mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo se budou uplatňovat v interiérech komponované krajiny;
 - b) chránit přírodní charakter údolí Vodického potoka, Trnavy a Černovického potoka.
- (146q) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB016 Střední Posázaví tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Melechov a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanty mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území;
 - b) chránit typickou dominantu krajiny Melechov.
- (146r) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB017 Chotěbořsko – Golčovojevíkovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory a přírodního parku Doubrava.

- (146s) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB018 Libicko – Ronovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území CHKO Železné hory, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží a dochovanými prostory komponované krajiny.
- (146t) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB019 Svratecká hornatina tyto specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:
- a) věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti a v navazujícím okolí, odkud se mohou vizuálně uplatnit v prostorech oblasti;
 - b) chránit znaky širšího krajinného rámce Jimramova.
- (146u) ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu neumisťovat výškové stavby do prostor, v nichž se uplatňují na hranách údolí a vyvýšených místech a v jejich těsném okolí a v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v kontrastu vůči dominantám kostelních věží a v prostorech záměrně komponované krajiny.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRAVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- (147) ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění⁸ veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.
- (148) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ~~asanační~~ asanační území nadmístního významu nejsou vymezeny.
- (149) Pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení staveniště, přípojky inženýrských sítí, příjezdové příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením.

7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

- (150) ZÚR vymezují tyto veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DP01	MUK Měšín	Jihlava	Měšín
DK01	Silnice I/38	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Havlíčkův Brod, Kámen, Knyk, Okrouhlička, Olešná, Podmoky, Radostín, Skuhrov, Štoky, Tis, Veselý Žďár
		Jihlava	Cerekvička-Rosice, Čížov, Dlouhá Brtnice, Hladov, Jihlava, Otín, Rančířov, Stonařov, Střítež, Suchá, Vílanec
		Moravské Budějovice	Jakubov u Moravských Budějovic, Litoňov, Martínkov, Moravské Budějovice, Zvěrkovice, Želetava
		Telč	Markvartice, Rozseč, Sedlatice, Svojkovice
DK02	Silnice I/19	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Prosetín, Rozsochy, Štěpánov nad Svratkou
		Havlíčkův Brod	Krátká Ves, Pohled, Přibyslav, Stříbrné Hory, Žižkovo Pole
		Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice
		Pacov	Kámen, Obrataň, Pošná, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
		Pelhřimov	Čížkov, Dubovice, Leskovice, Nová Cerekev, Pelhřimov
		Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Dvory, Sázava, Velká Losenice, Žďár nad Sázavou
DK03	Silnice I/23	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Ocmanice, Okarec, Rapotice, Studenec, Sudice, Vícenice u Náměště nad Oslavou, Zahradka
		Telč	Borovná, Dyjice, Hostětice, Krahulčí, Markvartice, Mrákotín, Olšany, Ořečov, Sedlatice, Stará Říše, Telč, Žatec
		Třebíč	Čechočovice, Chlístov, Koněšín, Kožichovice, Krahulov, Markvartice, Předín, Rokytnice nad Rokýtnou, Smrk, Stařeč, Štěměchy, Třebíč, Vladislav
		Moravské Budějovice	Želetava
DK04	Silnice I/34	Havlíčkův Brod	Boňkov, Česká Bělá, Havlíčkův Brod, Herálec, Krásná Hora, Krátká Ves, Květinov, Kyjov, Michalovice, Pohled, Věž
		Humpolec	Humpolec, Komorovice, Mladé Bříště, Vystrkov
		Chotěboř	Chotěboř, Jitkov, Krucemburk, Oudoleň, Slavětín, Sobířov, Ždírec nad Doubravou

⁸ Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
		Pelhřimov	Božejov, Dehtáře, Kamenice nad Lipou, Kojčice, Krasňovice, Nová Cerekev, Olešná, Ondřejov, Pelhřimov, Střítež, Těmice, Ústrašín, Velký Rybník
DK05	Silnice I/37	Chotěboř	Krucemburk, Slavíkov, Ždírec nad Doubravou
		Velké Meziříčí	Březské, Jívoví, Kadolec, Křižanov, Ořechov, Osová Bítýška, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velká Bíteš, Vlčkov
		Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Karlov, Kněževes, Ostrov nad Oslavou, Polnička, Sazomín, Škrdlovice, Vatín, Vojnův Městec, Žďár nad Sázavou
DK06	Silnice II/112	Jihlava	Batelov
		Pelhřimov	Bácovice, Černov, Červená Řečice, Dobrá Voda, Horní Cerekev, Chýstovice, Košetice, Křelovice, Křešín, Nová Buková, Pelhřimov, Rynárec, Vokov, Zajíčkov
		Telč	Řásná, Řídelov, Telč, Vanov, Vanůvek, Volevčice
DK07	Silnice II/128	Pacov	Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Eš, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Věžná, Zhořec
		Pelhřimov	Černovice
DK07a	Silnice II/129	Pacov	Pacov, Samšín
		Pelhřimov	Arneštovice, Hořepník, Křelovice
DK08	Silnice II/130	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny
		Humpolec	Hojanovice, Koberovice, Senožaty, Želiv
		Pelhřimov	Křelovice
		Světlá nad Sázavou	Bojiště, Číhošť, Horní Paseka, Hradec, Kamenná Lhota, Kožlív, Kynice, Ledec nad Sázavou, Leština u Světlé, Prosička
DK09	Silnice II/132	Pelhřimov	Horní Cerekev, Horní Ves, Počátky, Žirovnice
DK10	Silnice II/150	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice, Veselý Žďár
		Pacov	Čáslavsko
		Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Kožlív, Ledec nad Sázavou, Nová Ves u Světlé, Ostrov, Světlá nad Sázavou, Vilémovice
DK11	Silnice II/152	Moravské Budějovice	Blatnice, Bohušice, Dědice, Jemnice, Lhotice, Lukov, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Rácovice, Třebelovice
		Třebíč	Dukovany, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Myslibořice, Račice, Slavětice
DK12	Silnice II/344	Havlíčkův Brod	Dolní Krupá, Havlíčkův Brod, Knyk, Rozsochatec
		Chotěboř	Chotěboř
DK13	Silnice II/345	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
		Chotěboř	Borek, Chotěboř, Kraborovice, Nová Ves u Chotěboře, Sobíňov, Uhelná Příbram, Vilémov, Víska, Ždírec nad Doubravou
DK14	Silnice II/347	Havlíčkův Brod	Lipnice nad Sázavou, Bačkov, Habry
		Humpolec	Čejov, Humpolec, Jiřice, Kejžlice, Řečice
		Světlá nad Sázavou	Dolní Město, Světlá nad Sázavou, Druhanov, Kunemil, Příseka, Služátky
DK15	Silnice II/348	Jihlava	Polná
DK16	Silnice II/350	Havlíčkův Brod	Přibyslav
DK17	Silnice II/351	Jihlava	Polná, Brzkov
		Havlíčkův Brod	Přibyslav
DK18	Silnice II/352	Jihlava	Dobronín, Jihlava, Měšín, Polná, Rančířov, Ždírec
DK19	Silnice II/353	Jihlava	Arnolec, Dobrouťov, Jamné, Kozlov, Polná, Stáj, Velký Beranov, Zhoř
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Budeč, Nové Veselí, Rudolec, Újezd, Žďár nad Sázavou
DK20	Silnice II/357	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Písečné, Strachujov, Unčín, Žďánice
		Nové Město na Moravě	Jimramov

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
DK21	Silnice II/360	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek, Radkov
		Nové Město na Moravě	Jimramov, Nové Město na Moravě, Věcov, Zubří
		Třebíč	Hodov, Jaroměřice nad Rokytnou, Petrůvky, Rudíkov, Střítež, Trnava, Třebíč, Vlčatín, Výčapy
		Velké Meziříčí	Horní Libochovná, Jívoví, Kozlov, Křižanov, Kundratice, Martinice, Moravec, Oslavice, Oslavička, Pikárec, Velké Meziříčí
DK22	Silnice II/379	Velké Meziříčí	Křoví, Velká Bíteš
DK23	Silnice II/387	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov
DK24	Silnice II/388	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Rodkov, Rozsochy, Rožná
DK25	Silnice II/389	Bystřice nad Pernštejnem	Strážek
		Velké Meziříčí	Moravec
DK26	Silnice II/399	Náměšť nad Oslavou	Hluboké, Jinošov, Krokočín, Náměšť nad Oslavou, Okarec, Třesov, Vícenice u Náměště nad Oslavou
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Kozlany, Rouchovary, Slavětice, Stropěšín
		Velké Meziříčí	Velká Bíteš
DK27	Silnice II/405	Jihlava	Brtnice, Jihlava, Kněžice, Puklice
		Třebíč	Krahulov, Okříšky, Petrovice, Radonín, Stařeč, Třebíč, Zašovice
DK28	Silnice II/406	Jihlava	Cejle, Dvorce, Hodice, Jezdovice, Jihlava, Kostelec, Třešť, Třeštica
		Telč	Černíč, Telč, Volevčice
DK29	Silnice II/408	Moravské Budějovice	Jemnice
DK30	Silnice II/409	Pelhřimov	Bohdalín, Černovice, Kamenice nad Lipou, Rodinov, Témice, Včelnička, Žirovnice
DK31	Silnice II/410	Moravské Budějovice	Jemnice, Lovčovice, Menhartice
DK32	Silnice II/602	Jihlava	Dušejov, Dvorce, Hubenov, Ježená, Jihlava, Kamenice, Kostelec, Kozlov, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Opatov, Velký Beranov, Věžnice, Vysoké Studnice
		Pelhřimov	Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešником, Vyskytná, Zachotín
		Velké Meziříčí	Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Záblatí
DK33	Silnice II/639	Jihlava	Batelov, Dolní Cerekev, Kostelec
		Pelhřimov	Horní Cerekev
DK34	Silnice III/3507	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Přibyslav
		Chotěboř	Oudoleň, Slavětín
DK35	Silnice III/3853	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Dolní Rožínka, Rožná, Strážek, Rodkov

(151) ZÚR stanovují tuto šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35:

- a) 150 m pro silnice I. třídy;
- b) 80 m pro silnice II. třídy.

(152) Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy zahrnují:

- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb.

(153) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění stavby DP01 MÚK Měšín dálnice D1 a silnice II/352 50.000 m².

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

(154) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E01	Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje-Prosenice	Havlíčkův Brod	Habry, Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Kámen, Knyk, Olešná, Radostín, Skuhrov, Tis
E02	Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Šlapanov, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
		Velké Meziříčí	Březejc, Břežské, Jabloňov, Martinice, Netín, Osová Bítýška, Ruda, Velká Bíteš, Velké Meziříčí, Vlkov, Záblatí, Zadní Zhořec
		Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Pavlov, Poděšín, Rudolec, Sirákov
E03	Rozvodna Slavětice	Třebíč	Slavětice
E04	Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
E05a	Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka - Kočín	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Herálec, Kochánov, Lípa, Okrouhlička, Úhořilka, Skorkov, Úsobí
		Humpolec	Humpolec
		Jihlava	Dudín, Opatov, Ústí
		Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka, Eš
		Pelhřimov	Dubovice, Křeč, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Olešná, Pelhřimov, Střítež pod Křemešníkem, Vyskytná, Zachotín, Žirov
E05b	<u>Nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka</u>	<u>Havlíčkův Brod</u>	<u>Havlíčkův Brod, Krásná Hora, Květinov, Lípa, Lipnice nad Sázavou, Věž, Vysoká</u>
		<u>Humpolec</u>	<u>Kejžlice, Řečice</u>
		<u>Světlá nad Sázavou</u>	<u>Dolní Město, Horní Paseka, Kamenná Lhota</u>
E06	Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlička, Štoky, Vysoká
		Jihlava	Hybrálec, Jihlava, Střítež
E07	Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy	Jihlava	Jihlava, Puklice, Rančívov
E08	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava–západ – R Třešť – R Telč	Jihlava	Cejle, Hodice, Jezdovice, Jihlava, Kostelec, Třešť, Třeštica
		Telč	Mysliboř, Telč, Volevčice
E09	Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsčicka, Pavlov, Třešť
E10	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice	Moravské Budějovice	Blatnice, Budkov, Dědice, Jemnice, Lhotice, Mladoňovice, Moravské Budějovice, Nové Syrovce, Oponešice, Pálovice, Rácovice, Slavíkovice, Třebelovice
		Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Krhov, Myslibořice, Odunec, Příštpo, Račice, Radkovice u Hrotovic, Rouchovany, Slavětice, Valeč
E11	Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor	Pacov	Kámen, Obrataň, Věžná, Vysoká Lhota, Zlátenka
		Pelhřimov	Dubovice, Leskovice, Moraveč, Nová Cerekev, Pelhřimov
E12	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov - R Pacov	Pacov	Pacov, Samšín, Zhořec
		Pelhřimov	Bořetice, Pelhřimov, Útěchovice
E13	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec	Humpolec	Humpolec, Komorovice, Mladé Bříšstě, Vystrkov
		Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Olešná, Pelhřimov, Velký Rybník
E14	Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná	Jihlava	Brzkov, Polná, Věžnice
E15	Nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Oslavice, Petráveč, Radenice, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
		Žďár nad Sázavou	Obyčtov, Ostrov nad Oslavou

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
E16	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov	Třebíč	Krahulov, Stařeč
E17	Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě	Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě
E19	Rozvodna Jemnice	Moravské Budějovice	Jemnice
E20	Rozvodna Třešť	Jihlava	Třešť
E21	Rozvodna Jihlava – západ	Jihlava	Jihlava
E22	Rozšíření Rozšíření TR Mírovka	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
E23	Rozvodna 220/110kv Rosice	Jihlava	Cerekvička - Rosice

(155) ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb:

- a) E01, E02, E04 a, E05a a **E05b** na 300 m, a to s jedním dílčím rozšířením u koridorů E01 a E04 a pěti dílčími rozšířeními koridoru E05a;
- b) E06 - E17 na 400 m.

(156) ZÚR stanovují výměru ploch pro umístění veřejně prospěšných staveb rozveden E03, E14, E16, E17 a E19 – E23 na 120.000 m².

7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

(157) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
P01	VVTL plynovod DN 500 Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje)	Havlíčkův Brod	Olešná, Horní Krupá
		Chotěboř	Borek, Jeřišno, Jilem, Sedletín, Uhelná Příbram, Vepříkov
P02	VVTL plynovod DN 700 Kralice nad Oslavou - hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje (u obce Hluboké)	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Hluboké
P03	Kompresorová stanice Kralice	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou

(158) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 a P02 na 600 m.

(158a) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby kompresorové stanice Kralice P03 na 90.000 m².

7.4 Veřejně prospěšné stavby ropovodů

(159) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb ropovodů:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
R01	Ropovod Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Kámen, Olešná, Podmoky, Radostín, Rybníček, Skuhrov
		Chotěboř	Sedletín

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

R02	Nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19- Golčův Jeníkov	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
R03	Skladovací nádrž ropy Velká Bíteš	Velké Meziříčí	Velká Bíteš

(160) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby R01 na 600 m.

(161) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby R02 na 10.000 m².

(162) ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby R03 na 6.000 m².

7.4a Veřejně prospěšné stavby horkovodů

(162a) ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb horkovodů:

VPS	Stavba	Název ORP	Dotčené obce
H01	Dálkový horkovod Jaderná elektrárna Dukovany – hranice Jihomoravského kraje	Třebíč	Dukovany, Rouchovany

(162b) ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby H01 na 400 m.

7.5 Veřejně prospěšná opatření územní systém ekologické stability

(163) ZÚR vymezují tyto plochy a koridory ÚSES jako veřejně prospěšná opatření:

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U001	NRBC	Špičák	55	Jihlava	Jezdovice, Jihlava, Suchá, Třešť, Vílanec
U002	NRBC	Chraňbožský les	57	Havlíčkův Brod	Nová Ves u Leštiny
				Světlá nad Sázavou	Čihošť, Leština u Světlé
U003	NRBC	Údolí Doubravy	58	Chotěboř	Bezděkov, Dolní Sokolovec, Chotěboř, Libice nad Doubravou, Podmoklany, Sloupno, Sobířňov, Ždírec nad Doubravou
U004	NRBC	Polom	60	Chotěboř	Libice nad Doubravou
U005	NRBC	Rasúveň	61	Velké Meziříčí	Bory, Netín, Rousměrov, Sklené nad Oslavou, Velké Meziříčí
				Žďár nad Sázavou	Kněževy, Krásněves, Radostín nad Oslavou
U006	NRBC	Údolí Hodonínky	62	Bystřice nad Pernštejnem	Prosetín, Skorotice, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov
U007	NRBC	Pařezitý – Roštejn	80	Jihlava	Batelov, Horní Dubenky, Kaliště, Růžená, Třeštice
				Telč	Doupě, Klatovec, Lhotka, Mrákotín, Řásná, Řídelov, Vanůvek
U008	NRBC	Žákova hora	81	Nové Město na Moravě	Fryšava pod Žákovou horou
				Žďár nad Sázavou	Cíkháj, Herálec, Vojnův Městec
U009	NRBC	Mohelno	2004	Náměšť nad Oslavou	Lhánice, Mohelno
				Třebíč	Dukovany
U010	NRBC	Dáňko	2009	Žďár nad Sázavou	Karlovy, Polnička, Radostín, Vojnův Městec
U011	NRBK	Lichnice - Polom	75	Chotěboř	Jeřišno, Klokočov, Rušínov
U012	NRBK	Polom - Žákova hora	76	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U013	NRBK	Chraňbožský les - Údolí Doubravy	77	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Chrtín, Kámen, Leškovice, Nová Ves u Leštiny, Rozsochatec, Rybníček
				Chotěboř	Čachotín, Chotěboř, Jilem, Sedletín, Vepříkov
				Světlá nad Sázavou	Leština u Světlé
U014	NRBK	K61 - K124	78	Havlíčkův Brod	Herálec, Skorkov, Štoky, Úsobí
				Humpolec	Bystrá, Hořice, Humpolec, Ježov, Mladé Bříště, Mysletín, Píšť, Sedlice, Senožaty, Staré Bříště, Želiv
				Jihlava	Hybrálec, Kalhov, Smrčná, Větrný Jeníkov, Zbinohy
				Pelhřimov	Dehtáře, Křelovice, Velký Rybník, Zachotín
U015	NRBK	Čunkovský hřbet - Pařezitý/Roštejn	120	Jihlava	Batelov, Horní Dubenky, Jihlávka
				Pacov	Obrataň
				Pelhřimov	Bělá, Božejov, Častrov, Černovice, Horní Cerekev, Horní Ves, Kamenice nad Lipou, Lidmaň, Mezná, Nová Cerekev, Pelhřimov, Počátky, Polesí, Střítež, Těmice, Veselá
U016	NRBK	Pařezitý/Roštejn - Špičák	123	Jihlava	Hodice, Panenská Rozsčicka, Růžená, Třešť, Třeštice
U017	NRBK	Špičák - Rasúveň	124	Jihlava	Arnolec, Bílý Kámen, Hybrálec, Jamné, Jihlava, Kostelec, Měšín, Nadějov, Plandry, Polná, Rantířov, Rybné, Smrčná, Stáj, Velký Beranov, Věžnička, Vyskytná nad Jihlavou, Zhoř, Ždírec
				Velké Meziříčí	Zadní Zhořec
				Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Krásněves, Kyjov, Pavlov, Radostín nad Oslavou, Rudolec
U018	NRBK	K124 - Žákova hora	125	Jihlava	Polná
				Žďár nad Sázavou	Cikháj, Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Veselí, Poděšín, Polnička, Račín, Rudolec, Sázava, Sirákov, Světnov, Škrdlovice, Újezd, Žďár nad Sázavou
U019	NRBK	Údolí Doubravy – K125	126	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová
				Chotěboř	Chotěboř, Krucemburk, Slavětín
				Žďár nad Sázavou	Polnička, Račín, Radostín
U020	NRBK	Žákova hora - Údolí Hodonínky	127	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Dalečín, Koroužné, Písečné, Prosetín, Štěpánov nad Svratkou, Ujčov, Unčín, Věstín, Vír
				Nové Město na Moravě	Jimramov, Křižánky
				Žďár nad Sázavou	Herálec, Svratka
U021	NRBK	Údolí Hodonínky - Podkomorské lesy	128	Bystřice nad Pernštejnem	Skorotice, Ujčov
U022	NRBK	Mohelno - K161	140	Náměšť nad Oslavou	Lhánice
				Třebíč	Dukovany
U023	NRBK	K124 - Mohelno	181	Jihlava	Bítovčice, Brtnice, Jihlava, Kamenice, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Puklice, Velký Beranov
				Náměšť nad Oslavou	Hartvíkovice, Kramolín, Mohelno, Popůvky, Třesov
				Třebíč	Červená Lhota, Číhalín, Číchov, Číměř, Dalešice, Dukovany, Horní Smrčné, Chlum, Koněšín, Kozlany, Kožichovice, Nová Ves, Okříšky, Petrovice, Slavětice, Slavičky, Třebenice, Třebíč, Vladislav
U024	RBC	V loukách		Nové Město na Moravě	Borovnice, Jimramov

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U025	RBC	Bukáčkův kout		Bystřice nad Pernštejnem	Strachujov
				Nové Město na Moravě	Jimramov
U026	RBC	Černíčský rybník	1529	Telč	Černíč
U027	RBC	Peperek	1565	Žďár nad Sázavou	Hamry nad Sázavou, Račín, Sázava, Velká Losenice, Žďár nad Sázavou
U028	RBC	Kamenný vrch	1566	Žďár nad Sázavou	Polnička
U029	RBC	Stříbrné Hory	1567	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Přibyslav, Stříbrné Hory
U030	RBC	Železné Horky	1568	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Žižkovo Pole
U031	RBC	Hamry	1618	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Kyjov, Pohled
U032	RBC	Chlístov	1619	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice, Veselý Žďár
U033	RBC	Lučice	1620	Havlíčkův Brod	Lučice, Skuhrov
				Světlá nad Sázavou	Malčín
U034	RBC	Sechov	1621	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Kožlí, Ledec nad Sázavou
U035	RBC	Sněť	1622	Humpolec	Ježov
U036	RBC	Chřenovice	1623	Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Chřenovice
U037	RBC	Habry	1624	Havlíčkův Brod	Habry, Chrtův
U038	RBC	Hostovice	1625	Havlíčkův Brod	Leškovice
				Chotěboř	Uhelná Příbram, Vilémov
U039	RBC	Čečkovice	1626	Chotěboř	Čečkovice, Víška
U040	RBC	Chuchel	1627	Chotěboř	Jeřišno
U041	RBC	Suchý kopec	1741	Chotěboř	Krucemburk
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U042	RBC	Samotín	1746	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek
U043	RBC	Dřínová hora	1802	Náměšť nad Oslavou	Kramolín
U044	RBC	Slavětice	1803	Třebíč	Dalešice, Dukovany, Slavětice
U045	RBC	Přešovice	1804	Třebíč	Litovany, Přešovice
U046	RBC	Ketkovice	1806	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kuroslepy, Mohelno, Sudice
U047	RBC	Melechov	1905	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Kouty, Trpišovice
U048	RBC	Volichov	1906	Havlíčkův Brod	Krásná Hora, Okrouhlice
U049	RBC	Štikov (Hudeč)	1952	Chotěboř	Podmoklany, Slavíkov, Ždírec nad Doubravou
U050	RBC	Pasecká skála	1953	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě
U051	RBC	Kamenitý vrch	1981	Jihlava	Bílý Kámen, Hybrálec, Smrčná
U052	RBC	Špitálský les	1982	Jihlava	Jihlava
U053	RBC	Vilímkův mlýn	224	Třebíč	Rouhovany
U054	RBC	Údolí Rouchovanky	225	Třebíč	Hrotovice
U055	RBC	Kramolínské bučiny	226	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou
U056	RBC	Templštejn	228	Náměšť nad Oslavou	Lhánice
U057	RBC	Velká Dubina	237	Třebíč	Třebíč
U058	RBC	Červená	244	Velké Meziříčí	Křoví, Velká Bíteš
U059	RBC	Holinka	245	Velké Meziříčí	Skřínářov
U060	RBC	Březejcký les	246	Velké Meziříčí	Březejc, Ořechov, Ruda
U061	RBC	Nesměň	247	Třebíč	Rohy
				Velké Meziříčí	Dolní Heřmanice, Osové, Petráveč, Velké Meziříčí

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U062	RBC	Čikovská doubrava	248	Náměšť nad Oslavou	Čikov, Naloučany
U063	RBC	Náměšťská obora	249	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou
U064	RBC	Jindřichovská obora	250	Náměšť nad Oslavou	Hluboké, Jinošov, Krokočín
U065	RBC	Havlov	291	Bystřice nad Pernštejnem	Strážek
U066	RBC	Pernštejn	292	Bystřice nad Pernštejnem	Býšovec, Sejřek, Věžná
U067	RBC	Lán	293	Velké Meziříčí	Dolní Libochovná, Heřmanov, Křižanov, Nová Ves
U068	RBC	Bařovec	294	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Strážek
				Nové Město na Moravě	Mirošov
U069	RBC	Kalvárie	295	Nové Město na Moravě	Bobrová, Podolí
U070	RBC	Tiský dvůr	296	Nové Město na Moravě	Bobruvka
				Velké Meziříčí	Pikárec, Radenice
U071	RBC	Mostišťe	298	Velké Meziříčí	Velké Meziříčí, Vídeň
U072	RBC	Dubovice	300	Bystřice nad Pernštejnem	Věstín, Vír
U073	RBC	Laškovec	305	Bystřice nad Pernštejnem	Bystřice nad Pernštejnem, Vír
U074	RBC	Holotín	306	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Písečné
U075	RBC	Benátky	307	Nové Město na Moravě	Jimramov
U076	RBC	Královec	308	Nové Město na Moravě	Jimramov
U077	RBC	Žakovina	309	Nové Město na Moravě	Borovnice, Krásné, Spělkov
U078	RBC	Milovské perníčky, Meandry Svatky	310, 311	Nové Město na Moravě	Křižánky, Sněžné
U079	RBC	Hudecká skalka	312	Nové Město na Moravě	Tři Studně
				Žďár nad Sázavou	Sklené
U080	RBC	Pohledecká skála	313	Nové Město na Moravě	Kuklík, Nové Město na Moravě
U081	RBC	Petrovice	314	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice
U082	RBC	Kaňon Oslavy	359	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kladeruby nad Oslavou, Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou, Sedlec
U083	RBC	Stráně nad Jihlavou	360	Náměšť nad Oslavou	Hartvíkovice, Třesov
				Třebíč	Dalešice, Koněšín, Kozlany, Stropešín, Třeбенice
U084	RBC	Troják I	370	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Střítež
		Troják II			Božejov
		Troják III			'Mezná, Častrov
		Troják IV			Častrov, Kamenice nad Lipou, Lhota-Vlasenice
U085	RBC	Vysoký kámen	371	Havlíčkův Brod	Štoky
				Jihlava	Jihlava, Smrčná
U086	RBC	Ransko	372	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová
				Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
U087	RBC	Devět skal	393	Nové Město na Moravě	Křižánky, Sněžné
				Žďár nad Sázavou	Herálec
U088	RBC	Černá blata	537	Moravské Budějovice	Dešov
U089	RBC	Habrová Seč	538	Moravské Budějovice	Nové Syrovce
U090	RBC	Kopka	543	Moravské Budějovice	Kostníky, Police

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U091	RBC	Šimkův mlýn	544	Moravské Budějovice	Bačkovice
U092	RBC	Blata	636	Moravské Budějovice	Dědice, Rácovice
U093	RBC	Opička	637	Moravské Budějovice	Domamil
U094	RBC	Maková	638	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina
U095	RBC	Mařenka	639	Třebíč	Štéměchy
U096	RBC	Pospíchálky	640	Moravské Budějovice	Babice, Lesonice
U097	RBC	Lukovská hora	641	Moravské Budějovice	Lukov, Moravské Budějovice
U098	RBC	Ochoz u Dvorku	642	Moravské Budějovice	Blatnice, Moravské Budějovice, Zvěrkovice
U099	RBC	Pulkov	643	Třebíč	Biskupice-Pulkov, Radkovice u Hrotovic
U100	RBC	Kadečka	644	Třebíč	Příštpo, Radkovice u Hrotovic
U101	RBC	Jezbiny	649	Telč	Knínice
U102	RBC	Pařezitá	651	Telč	Dyjice, Olšany, Ořechov
U103	RBC	Dobnavka	652	Třebíč	Kožichovice
U104	RBC	Za kopečkem	653	Třebíč	Tmava, Třebíč, Vladislav
U105	RBC	Vlčatínský vrch	654	Třebíč	Hodov, Vlčatín
U106	RBC	Jelení hlava	655	Třebíč	Horní Vilémovice
U107	RBC	Křástkův mlýn	656	Třebíč	Červená Lhota, Číčov
U108	RBC	Hovařesek	657	Jihlava	Brtnice, Kamenice
				Třebíč	Horní Smrčné
U109	RBC	U trojáku	658	Jihlava	Kněžice
				Třebíč	Předín
U110	RBC	Palečkův mlýn	659	Třebíč	Krahulov, Petrovice, Třebíč
U111	RBC	Veselský vrch	660	Telč	Olšany, Stará Říše
U112	RBC	Skalníky	661	Jihlava	Hodice
				Telč	Sedlejev
U113	RBC	Jestřebský les	662	Jihlava	Brtnice
U114	RBC	Přední skála	663	Jihlava	Cejle
U115	RBC	Čertův hrádek	664	Jihlava	Rohozná
				Pelhřimov	Nový Rychnov
U116	RBC	Lísek	685	Jihlava	Jihlávka
				Pelhřimov	Počátky
U117	RBC	Zhejral	686	Telč	Klatovec
U118	RBC	Dílce	687	Pelhřimov	Horní Cerekev, Pelhřimov
U119	RBC	Prachatický les	688	Pelhřimov	Nový Rychnov, Pelhřimov
U120	RBC	Eustach	689	Pelhřimov	Černovice, Těmice
U121	RBC	Pod Hřeбенem	690	Pelhřimov	Těmice
U122	RBC	Mnich I	691	Pelhřimov	Bohdalín
		Mnich II			Mnich
U123	RBC	Za dvorem	700	Jihlava	Luka nad Jihlavou, Velký Beranov
U124	RBC	Dobronín	701	Jihlava	Dobronín, Střítež, Ždírec
U125	RBC	Borky	702	Jihlava	Jamné, Věžnička
U126	RBC	Na horách	703	Jihlava	Arnolec, Stáj
				Žďár nad Sázavou	Bohdalov, Rudolec
U127	RBC	V bukách	704	Žďár nad Sázavou	Bohdalov

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U128	RBC	Hůlová	706	Jihlava	Jihlava
U129	RBC	Vlčí jámy	707	Jihlava	Jihlava, Rantířov
U130	RBC	U Trojanů	708	Jihlava	Bílý Kámen, Šimanov, Větrný Jeníkov, Vyskytná nad Jihlavou
U131	RBC	Panský les	709	Jihlava	Opatov, Zbilidy
U132	RBC	Křemešník	710	Pelhřimov	Nový Rychnov, Proseč pod Křemešníkem, Vyskytná
U133	RBC	Rousínovský les	711	Humpolec	Mladé Bříště
				Pelhřimov	Velký Rybník, Zachotín
U134	RBC	Čerňák	712	Humpolec	Bystrá, Humpolec
U135	RBC	Úsobský potok	713	Havlíčkův Brod	Skorkov
				Jihlava	Větrný Jeníkov, Zbinohy
U136	RBC	Štíří Důl	714	Chotěboř	Krucemburk
				Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U137	RBC	Babín	715	Žďár nad Sázavou	Budeč, Hamry nad Sázavou, Matějov, Nové Veselí
U138	RBC	Ronov	716	Havlíčkův Brod	Olešenka, Přibyslav
				Žďár nad Sázavou	Nížkov, Nové Dvory
U139	RBC	Dlouhoveské rybníky	717	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Šlapanov
U140	RBC	Orlík	718	Havlíčkův Brod	Věž
				Humpolec	Čejov, Kejžlice
U141	RBC	Nová Ves	719	Světlá nad Sázavou	Horní Pohled, Nová Ves u Světlé, Příseka
U142	RBC	Stvořidla	720	Světlá nad Sázavou	Světlá nad Sázavou, Trpišovice, Vilémovice
U143	RBC	Sázavka	721	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil
U144	RBC	Volský vrch	722	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Horní Krupá, Olešná
U145	RBC	Břevnický potok	723	Havlíčkův Brod	Rozsochatec
U146	RBC	Ronovický les	724	Havlíčkův Brod	Břevnice, Dolní Krupá, Kojetín
U147	RBC	Hradiště	725	Havlíčkův Brod	Herálec, Květinov, Lípa, Úsobí
U148	RBC	Hejlov	726	Pelhřimov	Nová Cerekev, Ondřejov, Pelhřimov
U149	RBC	U Mosteckého	727	Pelhřimov	Bácovice, Pelhřimov
U150	RBC	Prasatka	728	Pelhřimov	Dehtáře, Kojčice, Svěpravice
U151	RBC	Hradiště	729	Humpolec	Humpolec, Sedlice
U152	RBC	Strážiště	730	Pacov	Bratřice, Lukavec
U153	RBC	Svidník	731	Pacov	Obrataň
				Pelhřimov	Černovice
U154	RBC	Kozlov	732	Pacov	Obrataň
U155	RBC	Vočadlo	733	Pacov	Pacov, Salačova Lhota, Těchobuz, Zhořec
U156	RBC	Kateřinky	740	Pacov	Lukavec, Vykantice
U157	RBC	Borek	741	Pelhřimov	Chýstovice, Košetice, Křešín
U158	RBC	Meandry u Jiříček	742	Pelhřimov	Košetice, Křelovice, Onšov
U159	RBC	Tuklecký Mlýn	743	Humpolec	Senožaty, Želiv
U160	RBC	Borkovy	744	Humpolec	Hořice, Senožaty, Vojslavice
U161	RBC	Vlašim	748	Pacov	Časlavsko
U162	RBC	Blatnický potok	894	Chotěboř	Lány, Libice nad Doubravou, Maleč, Rušínov

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U163	RBC	Na Pilce	895	Chotěboř	Klokočov, Rušinov
U164	RBC	Kameničky	900	Žďár nad Sázavou	Chlumětín, Svratka
U165	RBC	Bachanec	902	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou
U166	RBC	Jiřikovský rybník	904	Havlíčkův Brod	Kámen
				Chotěboř	Sedletín, Vepřikov
U167	RBC		905	Chotěboř	Heřmanice, Kraborovice
U168	RBC	Vrtěšice	906	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov
				Chotěboř	Vilémov
U169	RBC	Pánova	908	Havlíčkův Brod	Podmoky
U170	RBC	Jestřebnice	929	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Jedlá, Ledeč nad Sázavou
U171	RBC	-	B01	Moravské Budějovice	Lesonice, Martínkov, Želetava
U172	RBC	Stavenov	B03	Chotěboř	Chotěboř, Lány, Libice nad Doubravou, Maleč, Nová Ves u Chotěboře
U173	RBC	Blata (V kopci)	B04	Moravské Budějovice	Budkov
U174	RBC	Pelestrov	B05	Havlíčkův Brod	Radostín, Veselý Žďár
U175	RBC	-	B06	Nové Město na Moravě	Dlouhé, Radešínská Svratka
U176	RBC	Nad horou	B07	Bystřice nad Pernštejnem	Skorotice
U177	RBC	-	B09	Chotěboř	Chotěboř, Jilem
U178	RBK	Dlouhá hora - Šimkův Mlýn	90	Moravské Budějovice	Bačkovice, Lovčovice
U179	RBK	Šimkův mlýn-Kopka	91	Moravské Budějovice	Bačkovice
U180	RBK	Kopka-K 164	92	Moravské Budějovice	Dešov, Kostníky, Police
U181	RBK	Blata - Habrová Seč	95	Moravské Budějovice	Dědice, Kojatice, Nové Syrovce
U182	RBK	Habrová Seč - Černá blata	96	Moravské Budějovice	Dešov, Nové Syrovce
U183	RBK	Černá blata-Růžový vrch	97	Moravské Budějovice	Dešov
U184	RBK	Bukovice-Strážiště	398	Pacov	Bratřice, Lukavec, Mezilesí, Salačova Lhota
U185	RBK	Sechov-Chřenovice	399	Světlá nad Sázavou	Hněvkovice, Chřenovice, Kožlů, Ledeč nad Sázavou
U186	RBK	Sechov-Stvořidla	400	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Kožlů, Ledeč nad Sázavou, Ostrov, Světlá nad Sázavou, Trpišovice, Vilémovice
U187	RBK	Nechyba-Melechov	405	Světlá nad Sázavou	Kamenná Lhota, Kouty, Kožlů
U188	RBK	Melechov-Stvořidla	406	Světlá nad Sázavou	Bojiště, Trpišovice
U189	RBK	Strážiště-Kateřinky	407	Pacov	Bratřice, Lukavec, Vyklantice
U190	RBK	Kateřinky-Borek	408	Pacov	Čáslavsko, Lukavec, Vyklantice
				Pelhřimov	Chýstovice, Křešín
U191	RBK	Borek - Meandry u Jiříček	409	Pelhřimov	Chýstovice, Chyšná, Košetice, Martinice u Onšova, Onšov
U192	RBK	Meandry u Jiříček - Borkovy	410	Humpolec	Hořice, Senožaty, Syrov
				Pelhřimov	Křelovice, Onšov
U193	RBK	Vočadlo-RK 398	415	Pacov	Mezilesí, Pacov, Salačova Lhota
U194	RBK	Kozlov – Vočadlo	416	Pacov	Cetoraz, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Zhořec

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U195	RBK	Čerňák – Hradiště	418	Humpolec	Humpolec, Komorovice, Vystrkov
U196	RBK	K 78-Prasatka	419	Humpolec	Humpolec, Sedlice
				Pelhřimov	Dehtáře, Svěpravice
U197	RBK	Prasatka - U Mosteckého	420	Pelhřimov	Červená Řečice, Dehtáře, Kojčice, Krasíkovice, Pelhřimov, Svěpravice
U198	RBK	U Mosteckého - Hejlov	421	Pelhřimov	Dubovice, Nová Cerekev, Pelhřimov
U199	RBK	Troják - Hejlov	422	Pelhřimov	Božejov, Nová Cerekev, Ondřejov, Střítež, Ústrašín
U200	RBK	Rousínovský les - Křemešník	423	Pelhřimov	Nový Rychnov, Olešná, Pelhřimov, Proseč pod Křemešníkem, Střítež pod Křemešníkem, Velký Rybník, Žirov
U201	RBK	Křemešník - Prachatický les	424	Pelhřimov	Nový Rychnov, Pelhřimov
U202	RBK	Stvořidla-Sázavka	425	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Světlá nad Sázavou
U203	RBK	Lučice-Sázavka	426	Světlá nad Sázavou	Kunemil, Malčín, Služátky
U204	RBK	Chlístov-Lučice	427	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Veselý Žďár
U205	RBK	RK 427-Volský vrch	428	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Radostín, Veselý Žďár
U206	RBK	Volský vrch-K 77	429	Havlíčkův Brod	Horní Krupá, Olešná
				Chotěboř	Čachotín, Chotěboř, Jilem, Sedletín
U207	RBK	Stvořidla-Nová Ves	430	Světlá nad Sázavou	Nová Ves u Světlé, Příseka, Světlá nad Sázavou, Trpišovice
U208	RBK	Nová Ves-Chlístov	431	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Okrouhlice
				Světlá nad Sázavou	Horní Pohled, Nová Ves u Světlé
U209	RBK	Chlístov-Hamry	432	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod
U210	RBK	Stříbrné hory-Hamry	433	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Havlíčkův Brod, Pohled, Stříbrné Hory
U211	RBK	Ronovecký les-Břevnický potok	434	Havlíčkův Brod	Dolní Krupá, Rozsochatec
U212	RBK	RK 432-Ronovecký les	435	Havlíčkův Brod	Břevnice, Dolní Krupá, Havlíčkův Brod, Kyjov
U213	RBK	RK 431-Volichov	436	Havlíčkův Brod	Okrouhlice
U214	RBK	Orlík – Volichov	437	Havlíčkův Brod	Krásná Hora, Lipnice nad Sázavou, Okrouhlice
				Humpolec	Kejžlice
U215	RBK	Orlík – Čerňák	438	Havlíčkův Brod	Herálec
				Humpolec	Čejov, Humpolec
U216	RBK	Chlístov - Hradiště	439	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Květinov, Lípa, Michalovice, Okrouhlice
U217	RBK	Hradiště-Úsobský potok	440	Havlíčkův Brod	Herálec, Lípa, Skorkov, Slavníč, Úsobí
U218	RBK	Suchý kopec-Barchanec	441	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
U219	RBK	Údolí Doubravy-Štří důl	442	Chotěboř	Chotěboř, Krucemburk, Sobířov, Ždírec nad Doubravou
U220	RBK	Štří důl - Dářko	443	Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
U221	RBK	Žákova hora-Dářko	444	Žďár nad Sázavou	Karlov, Vojnův Městec

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U222	RBK	Ransko-RK 442	445	Chotěboř	Chotěboř, Slavětín, Sobířov
U223	RBK	Železné Horky-Ransko	446	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Modlíkov, Žižkovo Pole
				Žďár nad Sázavou	Radostín, Vepřová
U224	RBK	Stříbrné hory-Železné Horky	447	Havlíčkův Brod	Havlíčková Borová, Přibyslav, Stříbrné Hory, Žižkovo Pole
U225	RBK	Ronov-Stříbrné hory	448	Havlíčkův Brod	Olešenka, Přibyslav, Stříbrné Hory
U226	RBK	Peperek-Ronov	449	Žďár nad Sázavou	Nížkov, Nové Dvory, Sázava, Velká Losenice
U227	RBK	Stříbrné hory-Dlouhoveské rybníky	450	Havlíčkův Brod	Dlouhá Ves, Pohled, Šlapanov
U228	RBK	Křemešník - Čertův Hrádek	451	Jihlava	Milíčov, Rohozná
				Pelhřimov	Nový Rychnov, Vyskytná
U229	RBK	Čertův Hrádek - Panský les	452	Jihlava	Dušejov, Milíčov, Opatov, Zbilidy
				Pelhřimov	Jankov, Nový Rychnov
U230	RBK	Panský les - U Trojanů	453	Jihlava	Šimanov, Vyskytná nad Jihlavou, Zbilidy
U231	RBK	U Trojanů-K 124	454	Jihlava	Bílý Kámen, Hybrálec, Větrný Jeníkov
U232	RBK	Vysoký kámen - Dobronín	455	Havlíčkův Brod	Štoky
				Jihlava	Dobronín, Jihlava, Střítež, Ždírec
U233	RBK	Dobronín - Borky	456	Jihlava	Jamně, Věžnička, Ždírec
U234	RBK	Prachatický les - Dílce	469	Pelhřimov	Dobrá Voda, Horní Cerekev, Nová Buková, Nový Rychnov
U235	RBK	Eustach - Pod Hřebenem	470	Pelhřimov	Těmice
U236	RBK	Pod Hřebenem - Troják	471	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Těmice
U237	RBK	Troják-Krupciny	472	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou, Rodinov, Žirovnice
U238	RBK	RK 470-Mnich	474	Pelhřimov	Bohdalín, Černovice, Mnich, Těmice
U239	RBK	Pařezitý/Roštejn-Zhejral	475	Telč	Klatovec
U240	RBK	Čertův hrádek-Přední skála	508	Jihlava	Cejle, Rohozná
U241	RBK	Špičák-Jestřebský les	509	Jihlava	Brtnice, Otín, Pavlov, Stonařov, Třešť
U242	RBK	Jestřebský les - U trojáku	510	Jihlava	Brtnice, Kněžice
				Třebíč	Opatov
U243	RBK	Skalníky - Veselský vrch	511	Jihlava	Panenská Rozsíčka, Pavlov
				Telč	Nevcehle, Sedlejev, Stará Říše
U244	RBK	Veselský vrch - Pařezitá	512	Telč	Dyjice, Olšany
U245	RBK	Křástkův mlýn - U trojáku	513	Jihlava	Kněžice
				Třebíč	Červená Lhota, Čichov, Přibyslavice, Radonín, Zašovice
U246	RBK	Křástkův mlýn - Jelení hlava	514	Třebíč	Červená Lhota, Číhalín, Horní Vilémovice, Okřešice, Třebíč
U247	RBK	Jelení hlava - Vlčatínský vrch	515	Třebíč	Horní Vilémovice, Překov, Rudíkov, Vlčatín
U248	RBK	Vlčatínský vrch-Nesměň	516	Třebíč	Hodov, Rohy, Vlčatín
				Velké Meziříčí	Oslavička, Osové

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U249	RBK	U trojáku - Mařenka	517	Třebíč	Předín, Štětmechy
U250	RBK	Dobnavka - Za kopečkem	518	Třebíč	Kožichovice, Třebíč, Vladislav
U251	RBK	Čečkovice-Doubrava u Uhrovského mlýna	1352	Chotěboř	Borek, Čečkovice, Jeřišno, Kraborovice
U252	RBK	Vrtěšice-Žleby	1336	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Skryje, Zvěstovice
				Chotěboř	Vilémov
U253	RBK	Černíčský rybník-Pařezitá	519	Telč	Černíč, Dyjice, Radkov, Strachoňovice, Telč
U254	RBK	Pařezitá-Jezbiny	522	Telč	Bohuslavice, Dyjice, Knínice, Krasnice, Nová Říše, Vápovice
U255	RBK	Mařenka - Maková	524	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina
				Třebíč	Časlavice, Štětmechy
U256	RBK	Maková-Opička	525	Moravské Budějovice	Cidlina, Lesonice, Želetava
U257	RBK	Opička-Blata	526	Moravské Budějovice	Budkov, Domamil, Komárovice
U258	RBK	Maková - Pospíchalky	527	Moravské Budějovice	Babice, Cidlina, Lesonice
U259	RBK	Pospíchalky - Lukovská hora	528	Moravské Budějovice	Babice, Dolní Lažany, Jakubov u Moravských Budějovic, Lesonice, Lukov, Vícenice
U260	RBK	Lukovská hora-Ochoz u Dvorku	529	Moravské Budějovice	Lukov, Moravské Budějovice
U261	RBK	Ochoz u Dvorku – Pulkov	530	Moravské Budějovice	Blatnice, Moravské Budějovice, Zvěrkovice
				Třebíč	Jaroměřice nad Rokytnou, Příklad
U262	RBK	Pulkov – Kadečka	531	Třebíč	Radkovice u Hrotovic
U263	RBK	Údolí Rouchovanky – Kadečka	532	Třebíč	Bačice, Hrotovice, Krhov, Litovany, Radkovice u Hrotovic
U264	RBK	Pulkov-Přešovice	533	Třebíč	Biskupice-Pulkov, Přešovice
U265	RBK	-	880	Žďár nad Sázavou	Chlumětín
U266	RBK	Jestřebnice-K 61	1309	Světlá nad Sázavou	Číhošť, Ledec nad Sázavou
U267	RBK	Sechov-Jestřebnice	1310	Světlá nad Sázavou	Chřenovice, Ledec nad Sázavou
U268	RBK	Panova-K 77	1348	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny
U269	RBK	Hostovlice-Vrtěšice	1349	Chotěboř	Uhelná Příbram, Vilémov
U270	RBK	Jiříkovský rybník-Hostovlice	1350	Havlíčkův Brod	Leškovice
				Chotěboř	Uhelná Příbram, Vepřívov
U271	RBK	Údolí Doubravy-Čečkovice	1353	Chotěboř	Maleč, Nová Ves u Chotěboře, Víska
U272	RBK	Chuchel-Blatnický potok	1354	Chotěboř	Čečkovice, Jeřišno, Maleč, Rušinov
U273	RBK	Chraňbožský les-Sázavka	1355	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Ovesná Lhota, Sázavka, Světlá nad Sázavou
U274	RBK	Blatnický potok-Štikov	1366	Chotěboř	Libice nad Doubravou, Podmoklany, Slavíkov, Sloupno
U275	RBK	Štikov-Barchanec	1367	Chotěboř	Ždírec nad Doubravou

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U276	RBK	Cachnov-Milovské perníčky	1368	Žďár nad Sázavou	Svratka
U277	RBK	Žakovina-Meandry Svratky	1369	Nové Město na Moravě	Krásné, Křižánky, Sněžné, Spělkov
U278	RBK	RK 1369-Milovské perníčky	1370	Nové Město na Moravě	Křižánky
U279	RBK	Žákova hora-Hudecká skalka	1371	Nové Město na Moravě	Tři Studně
				Žďár nad Sázavou	Cíkháj, Sklené
U280	RBK	Hudecká skalka - Pasecká skála	1372	Nové Město na Moravě	Fryšava pod Žakovou horou, Nové Město na Moravě, Tři Studně, Vlachovice
				Žďár nad Sázavou	Sklené
U281	RBK	Pasecká skála-Pohledecká skála	1373	Nové Město na Moravě	Kuklík, Nové Město na Moravě
U282	RBK	Pohledecká skála-Samotín	1374	Bystřice nad Pernštejnem	Lísek
				Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Věcov, Zubří
U283	RBK	Samotín-Holotín	1375	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Lísek, Písečné, Velké Janovice
U284	RBK	Benátky - Královec	1376	Nové Město na Moravě	Jimramov
U285	RBK	RK 1372-Petrovice	1378	Nové Město na Moravě	Nové Město na Moravě, Radňovice, Vlachovice
U286	RBK	Petrovice-Kalvárie	1379	Nové Město na Moravě	Dlouhé, Nová Ves u Nového Města na Moravě, Nové Město na Moravě, Radešínská Svratka, Řečice
U287	RBK	Kalvárie - Bařovec	1396	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Zvole
				Nové Město na Moravě	Bobrová, Mirošov
U288	RBK	Bařovec - Havlov Havlov-Vrbka	1397	Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov, Strážek, Moravecké Pavlovice, Strážek
				Velké Meziříčí	Dolní Libochovná, Nová Ves
U289	RBK	Vrbka-Loucký Kalvárie - Rasúveň	1400	Nové Město na Moravě	Bobrová, Podolí, Radešín
				Velké Meziříčí	Rousměrov, Sklené nad Oslavou
				Žďár nad Sázavou	Bohdalec
U290	RBK	Rasúveň-Mostiště	1401	Velké Meziříčí	Bory, Velké Meziříčí, Vídeň
U291	RBK	Mostiště-Nesměř	1402	Velké Meziříčí	Martinice, Petráveč, Velké Meziříčí
U292	RBK	Pernštejn-K128	1403	Bystřice nad Pernštejnem	Sejřek
U293	RBK	Pernštejn-RK 1397	1404	Bystřice nad Pernštejnem	Moravecké Pavlovice, Sejřek, Strážek, Střítež
U294	RBK	Holinka-Lán	1406	Velké Meziříčí	Heřmanov, Kadolec, Křižanov, Skřínářov
U295	RBK	RK 1400-Tiský dvůr	1407	Velké Meziříčí	Radenice, Sklené nad Oslavou
U296	RBK	RK 1402-Březejcký les	1454	Velké Meziříčí	Březejc, Jabloňov, Velké Meziříčí
U297	RBK	Březejcký les-Holinka	1455	Velké Meziříčí	Kadolec, Ořechov, Osová Bítýška, Skřínářov
U298	RBK	Holinka - Červená	1456	Velké Meziříčí	Březí, Březské, Křoví, Osová Bítýška, Skřínářov, Velká Bíteš, Vlkov
U299	RBK	Červená - Jindřichovská obora	1458	Náměšť nad Oslavou	Krokočín
				Velké Meziříčí	Velká Bíteš

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VPO	Typ	Název	NKOD	Název ORP	Dotčené obce
U300	RBK	Čikovská doubrava - Nesměř	1460	Náměšť nad Oslavou	Čikov
				Třebíč	Kamenná, Pyšel, Rohy, Studnice
				Velké Meziříčí	Dolní Heřmanice, Tasov
U301	RBK	Náměšťská obora - Čikovská doubrava	1461	Náměšť nad Oslavou	Čikov, Naloučany, Náměšť nad Oslavou
U302	RBK	Náměšťská obora - údolí Oslavy	1462	Náměšť nad Oslavou	Kralice nad Oslavou, Náměšť nad Oslavou
U303	RBK	Kramolínské bučiny - Kaňon Oslavy	1475	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou
U304	RBK	Slavětice- Kramolínské bučiny	1476	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou, Kramolín
				Třebíč	Slavětice
U305	RBK	Slavětice-Udoli Rouchovanky	1477	Třebíč	Dalešice, Hrotovice, Slavětice
U306	RBK	Kaňon Oslavy - Ketkovice	1478	Náměšť nad Oslavou	Kladeruby nad Oslavou, Mohelno
U307	RBK	Kaňon Oslavy - Ketkovice	1481	Třebíč	Přešovice
U308	RBK	-	R05	Náměšť nad Oslavou	Březník, Hluboké, Kralice nad Oslavou, Krokočín, Lesní Jakubov, Náměšť nad Oslavou, Sudice
U309	RBK	-	R01	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Habry, Rybníček
				Chotěboř	Vilémov
U310	RBK	-	R10	Moravské Budějovice	Kostníky
U311	RBK	-	R11	Moravské Budějovice	Domamil, Martínkov, Želetava
U312	RBK	-	R12	Havlíčkův Brod	Lučice, Olešná, Radostín, Skuhrov, Veselý Žďár
				Světlá nad Sázavou	Malčín
U313	RBK	-	R13	Jihlava	Rohozná
				Pelhřimov	Horní Cerekev, Nový Rychnov
U314	RBK	-	R14	Nové Město na Moravě	Bobrová, Dlouhé, Radešinská Svratka
U315	RBK	-	R16	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Příseka, Služátky, Světlá nad Sázavou
U316	RBK	-	R02	Chotěboř	Libice nad Doubravou
U317	RBK	-	R03	Pelhřimov	Kamenice nad Lipou
U318	RBK	-	R04	Pelhřimov	Mnich
U319	RBK	-	R08	Moravské Budějovice	Budkov, Dědice, Rácovice, Třebelovice
U320	RBK	-	R15	Bystřice nad Pernštejnem	Dalečín, Strachujov, Unčín
				Nové Město na Moravě	Jimramov
U321	RBC	Šimonicko	B02	Humpolec	Humpolec
				Pelhřimov	Dehtáře
U322	RBC	Prachovna	B10	Třebíč	Čiměř, Koněšín

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU~~ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO

(164) ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR budou probíhat v území dále uvedených ORP a obcí:

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Bystřice nad Pernštejnem	Blažkov	DK35		U068, U287, U288
	Bystřice nad Pernštejnem	DK02, DK20, DK23, DK24		U020, U073
	Býšovec			U066
	Dalečín	DK20		U020, U074, U283, U320
	Dolní Rožínka	DK35		
	Koroužné			U020
	Lísek	DK21		U042, U282, U283
	Moravecké Pavlovice			U288, U293
	Písečné	DK20		U020, U074, U283
	Prosetín	DK02		U006, U020
	Radkov	DK21		
	Rodkov	DK24, DK35		
	Rozsochy	DK02, DK24		
	Rožná	DK24, DK35		
	Sejřek			U066, U292, U293
	Skorotice			U006, U021, U176
	Strachujov	DK20		U025, U320
	Strážek	DK25, DK35		U065, U068, U288, U293
	Střítež			U293
	Štěpánov nad Svratkou	DK02, DK23		U006, U020
	Ujčov	DK23		U006, U020, U021
	Unčín	DK20		U020, U320
	Velké Janovice			U283
	Věstín			U020, U072
	Věžná			U066
Vír			U020, U072, U073	
Zvole			U287	
Ždánice	DK20			
Havlíčkův Brod	Bačkov	DK14		
	Boňkov	DK04		
	Břevnice			U146, U212
	Česká Bělá	DK04		

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Dlouhá Ves			U029, U139, U210, U227
	Dolní Krupá	DK12		U146, U211, U212
	Golčův Jeníkov	DK01, DK08, DK13	R01, R02	U013, U168, U268, U309, U252
	Habry	DK01, DK14	E01	U013, U037, U309
	Havlíčková Borová	DK34		U019, U030, U086, U223, U224
	Havlíčkův Brod	DK01, DK04, DK10, DK12	E01, E02, E05 , E05a , E05b , E06, E22	U031, U032, U144, U204, U205, U208, U209, U210, U212, U216
	Herálec	DK04	E05a	U014, U147, U215, U217
	Horní Krupá		E01, P01	U144, U206
	Hurtova Lhota			U216
	Chrtňič			U013, U037
	Kámen	DK01	E01, R01	U013, U166
	Knyk	DK01, DK12	E01	
	Kochánov		E05a	
	Kojetín			U146
	Krásná Hora	DK04	E05b	U048, U214
	Krátká Ves	DK02, DK04		
	Květinov	DK04	E05b	U147, U216
	Kyjov	DK04		U031, U212
	Leškovice			U013, U038, U270
	Lípa		E05a, E05b	U147, U216, U217
	Lipnice nad Sázavou	DK14	E05b	U214
	Lučice			U033, U312
	Michalovice	DK04		U216
	Modlíkov	DK34		U030, U223
	Nová Ves u Leštiny	DK08		U002, U013, U268
	Okrouhlice	DK10		U032, U048, U208, U213, U214, U216
	Okrouhlíčka	DK01	E05a, E06	
	Olešenka			U138, U225
	Olešná	DK01	E01, P01, R01	U144, U206, U312
	Podmoky	DK01	R01	U169
	Pohled	DK02, DK04		U031, U210, U227
	Přibyslav	DK02, DK16, DK17, DK34		U029, U138, U224, U225
	Radostín	DK01	E01, R01	U174, U205, U312
	Rozsochatec	DK12		U013, U145, U211
	Rybníček		R01	U013, U309
	Skorkov		E05a	U014, U135, U217
	Skryje			U252
	Skuhrov	DK01	E01, R01	U033, U312
	Slavníč			U217
	Stříbrné Hory	DK02		U029, U210, U224, U225
	Šlapanov		E02	U139, U227

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Havlíčkův Brod	Štoky	DK01	E02, E06	U014, U085, U232
	Tis	DK01	E01	
	Úhořilka		E05a	
	Úsobí		E05a	U014, U147, U217
	Veselý Žďár	DK01, DK10		U032, U174, U204, U205, U312
	Věž	DK04	E05b	U140
	Vysoká		E02, E05b , E06	
	Zvěstovice			U252
	Žižkovo Pole	DK02		U030, U223, U224
Humpolec	Bystrá			U014, U134
	Čejov	DK14		U140, U215
	Hojanovice	DK08		
	Horní Rápotice			
	Hořice			U014, U160, U192
	Humpolec	DK04, DK14	E05a, E13	U014, U134, U151, U195, U196, U215, U321
	Ježov			U014, U035
	Jiřice	DK14		
	Kejžlice	DK14	E05b	U140, U214
	Koberovice	DK08		
	Komorovice	DK04	E13	U195
	Mladé Bříště	DK04	E13	U014, U133
	Mysletín			U014
	Píšť			U014
	Řečice	DK14	E05b	
	Sedlice			U014, U151, U196
	Senožaty	DK08		U014, U159, U160, U192
	Staré Bříště			U014
	Syrov			U192
	Vojslavice			U160
Vystrkov	DK04	E13	U195	
Želiv	DK08		U014, U159	
Chotěboř	Bezděkov			U003
	Borek	DK13	P01	U251
	Čachtín			U013, U206
	Čečkovice			U039, U251, U272
	Dolní Sokolovec			U004
	Heřmanice			U167
	Chotěboř	DK04, DK12, DK13		U004, U013, U019, U172, U177, U206, U219, U222
	Jeřišno		P01	U011, U040, U251, U272
	Jilem		P01	U013, U177, U206
	Jitkov	DK04		
Chotěboř	Klokočov			U011, U163

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Kraborovice	DK13		U167, U251
	Krucemburk	DK04, DK05		U019, U041, U086, U136, U218, U219
	Lány			U162, U172
	Libice nad Doubravou			U004, U162, U172, U274, U316
	Maleč			U162, U172, U271, U272
	Nová Ves u Chotěboře	DK13		U172, U271
	Oudoleň	DK04, DK34		
	Podmoklany			U004, U049, U274
	Rušínov			U011, U162, U163, U272
	Sedletín		P01, R01	U013, U166, U206
	Slavětín	DK04, DK34		U019, U222
	Slavíkov	DK05		U049, U274
	Sloupno			U004, U274
	Sobíňov	DK04, DK13		U003, U219, U222
	Uhelná Příbram	DK13	P01	U038, U269, U270
	Vepříkov		P01	U013, U166, U270
	Vilémov	DK13		U038, U168, U252, U269, U309
	Víska	DK13		U039, U271
Ždírec nad Doubravou	DK04, DK05, DK13		U004, U012, U049, U086, U165, U218, U219, U275	
Jihlava	Arnolec	DK19		U017, U126
	Batelov	DK06, DK33		U007, U015
	Bílý Kámen			U017, U051, U130, U231
	Bítovčice			U023
	Brtnice	DK27		U023, U108, U113, U241, U242
	Brzkov	DK17	E02, E14	
	Cejle	DK28	E08	U114, U240
	Cerekvička – Rosice	DK01	E23	
	Čížov	DK01		
	Dlouhá Brtnice	DK01		
	Dobronín	DK18		U124, U232
	Dobrouť	DK19		
	Dolní Cerekev	DK33		
	Dudín		E05a	
	Dušejov	DK32		U229
	Dvorce	DK28, DK32		
	Hladov	DK01		
	Hodice	DK28	E08, E09	U016, U112
	Horní Dubenky			U007, U015
	Hubenov	DK32		
Hybrálec		E06	U014, U017, U051, U231	
Jamně	DK19		U017, U125, U233	
Jihlava	Jezdovice	DK28	E08	U001

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Ježena	DK32		
	Jihlava	DP01, DK01, DK18, DK27, DK28, DK32	E06, E07, E08, E21	U001, U017, U023, U052, U085, U128, U129, U232
	Jihlávka			U015, U116
	Kalhov			U014
	Kaliště			U007
	Kamenice	DK32		U023, U108
	Kněžice	DK27		U109, U242, U245
	Kostelec	DK28, DK32 DK33	E08	U017
	Kozlov	DK19, DK32		
	Luka nad Jihlavou	DK32		U023, U123
	Malý Beranov	DK32		U023
	Měšín	DP01, DK18		U017
	Milíčov			U228, U229
	Nadějov			U017
	Opatov	DK32	E05a	U131, U229
	Otín	DK01		U241
	Panenská Rozsíčka		E09	U016, U243
	Pavlov		E09	U241, U243
	Plandry			U017
	Polná	DK15, DK17, DK18, DK19	E02, E14	U017, U018
	Puklice	DK27	E07	U023
	Rančířov	DK01, DK18		
	Rantířov		E07	U017, U129
	Rohozná			U115, U228, U240, U313
	Růžená			U007, U016
	Rybné			U017
	Smrčná			U014, U017, U051, U085
	Stáj	DK19		U017, U126
	Stonařov	DK01		U241
	Střítež	DK01	E06	U124, U232
	Suchá	DK01		U001
	Šimanov			U130, U230
	Třešť	DK28	E08, E09, E20	U001, U016, U241
Třeštice	DK28	E08	U007, U016	
Ústí		E05a		
Velký Beranov	DK19, DK32		U017, U023, U123	
Větrný Jeníkov			U014, U130, U135, U231	
Věžnička			U017, U125, U233	
Jihlava	Věžnice	DK32		
	Věžnice		E02, E14	
	Vílanec	DK01		U001

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Vyskytná nad Jihlavou			U017, U130, U230
	Vysoké Studnice	DK32		
	Zbilidy			U131, U229, U230
	Zbinohy			U014, U135
	Zhoř	DK19		U017
	Ždírec	DK18		U017, U124, U232, U233
Moravské Budějovice	Babice			U094, U096, U255, U258, U259
	Bačkovice			U091, U178, U179
	Blatnice	DK11	E10	U098, U261
	Bohušice	DK11		
	Budkov		E10	U173, U257, U319
	Cidlina			U094, U255, U256, U258
	Dědice	DK11	E10	U092, U181, U319
	Dešov			U088, U180, U182, U183
	Dolní Lažany			U259
	Domamil			U093, U257, U311
	Jakubov u M. Budějovic	DK01		U259
	Jemnice	DK11, DK29 DK31	E10, E19	
	Kojatice			U181
	Komárovice			U257
	Kostníky			U090, U180, U310
	Lesonice			U096, U171, U256, U258, U259
	Lhotice	DK11	E10	
	Litohoř	DK01		
	Lovčovice	DK31		U178
	Lukov	DK11		U097, U259, U260
	Martínkov	DK01		U171, U311
	Menhartice	DK31		
	Mladoňovice	DK11	E10	
	Moravské Budějovice	DK01, DK11	E10	U097, U098, U260, U261
	Nové Syrovice	DK11	E10	U089, U181, U182
	Oponešice		E10	
	Pálovice		E10	
	Police			U090, U180
	Rácovice	DK11	E10	U092, U319
	Slavíkovice		E10	
Třebelovice	DK11	E10	U319	
Vícenice			U259	
Zvěrkovice	DK01		U098, U261	
Želetava	DK01, DK03		U171, U256, U311	
Náměšť nad Oslavou	Březník			U046, U082, U308
	Čikov			U062, U300, U301
	Hartvíkovice			U023, U083

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Hluboké	DK26	P02	U064, U308
	Jinošov	DK26		U064
	Kladeruby nad Oslavou			U055, U082, U303, U304, U306
	Kralice nad Oslavou	DK03	P02, P03	U063, U082, U302, U308
	Kramolín			U023, U043, U304
	Krokočín	DK26		U064, U299, U308
	Kuroslepy			U046
	Lesní Jakubov			U308
	Lhánice			U009, U022, U056
	Mohelno			U009, U023, U046, U306
	Naloučany			U062, U301
	Náměšť nad Oslavou	DK03, DK26	P02, P03	U063, U082, U301, U302, U308
	Ocmanice	DK03		
	Okarec	DK03, DK26		
	Popůvky			U023
	Rapotice	DK03		
	Studeneč	DK03		
	Sedlec			U082
	Sudice	DK03		U046, U308
	Třesov	DK26		U023, U083
Vícenice u Náměště n. O.	DK03, DK26			
Zahrádka	DK03			
Nové Město na Moravě	Bobrová			U069, U287, U289, U314
	Bobrůvka			U070
	Borovnice			U024, U077
	Dlouhé			U175, U286, U314
	Fryšava pod Žákovou horou			U008, U280
	Jimramov	DK20, DK21		U020, U024, U025, U075, U076, U284, U320
	Krásné			U077, U277
	Křižánky			U020, U078, U087, U277, U278
	Kuklík			U080, U281
	Mirošov			U068, U287
	Nová Ves u Nového Města na Moravě		E17	U286
	Nové Město na Moravě	DK02, DK21	E17	U050, U080, U081, U280, U281, U282, U285, U286
Nové Město na Moravě	Podolí			U069, U289
	Radešín			U289
	Radešínská Svratka			U175, U286, U314
	Radňovice	DK02		U081, U285
	Řečice			U286
	Sněžné			U078, U087, U277
	Spělkov			U077, U277

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Tři Studně			U079, U279, U280
	Věcov	DK21		U282
	Vlachovice			U280, U285
	Zubří	DK21		U282
Pacov	Bratřice	DK07		U152, U184, U189
	Cetoraz	DK07		U194
	Čáslavsko	DK07, DK10		U161, U190
	Eš	DK07	E05a	
	Dobrá Voda u Pacova			
	Kámen	DK02, DK07	E05a, E11	
	Lukavec	DK07		U152, U156, U184, U189, U190
	Mezilesí			U184, U193
	Obrataň	DK02, DK07	E05a, E11	U015, U153, U154, U194
	Pacov	DK07, DK07a	E12	U155, U193, U194
	Pošná	DK02		
	Salačova Lhota	DK07		U155, U184, U193
	Samšín	DK07a	E12	
	Těchobuz			U155, U194
	Věžná	DK02, DK07	E05a, E11	
	Vyklantice			U156, U189, U190
	Vysoká Lhota	DK02	E05a, E11	
Zhořec	DK07	E12	U155, U194	
Zlátenka	DK02	E05a, E11		
Pelhřimov	Arnešovice	DK07a		
	Bácovice	DK06		U149
	Bělá			U015
	Bohdalín	DK30		U122, U238
	Bořetice		E12	
	Božejov	DK04		U015, U084, U199
	Častrov			U015, U084
	Černov	DK06		
	Černovice	DK07, DK30		U015, U120, U153, U238
	Červená Řečice	DK06		U197
	Čížkov	DK02		
	Dehtáře	DK04	E13	U014, U150, U196, U197, U321
	Dobrá Voda	DK06		U234
Pelhřimov	Dubovice	DK02	E05a, E11	U198
	Horní Cerekev	DK06, DK09, DK33		U015, U118, U234, U313
	Horní Ves	DK09		U015
	Hořepník	DK07a		
	Chýstovice	DK06		U157, U190, U191
	Chyšná			U191
	Jankov			U229

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Kamenice nad Lipou	DK04, DK30		U015, U084, U236, U237, U317
	Kojčice	DK04	E13	U150, U197
	Košetice	DK06		U157, U158, U191
	Krasíkovice	DK04	E13	U197
	Křeč		E05a	
	Křelovice	DK06, DK07a, DK08		U014, U158, U192
	Křešín	DK06		U157, U190
	Leskovice	DK02	E05a, E11	
	Lhota-Vlasenice			U084
	Lidmaň			U015
	Martinice u Onšova			U191
	Mezná			U015, U084
	Mnich			U122, U238, U318
	Moraveč		E05a, E11	
	Nová Buková	DK06		U234
	Nová Cerekev	DK02, DK04	E05a, E11	U015, U148, U198, U199
	Nový Rychnov			U115, U119, U132, U200, U201, U228, U229, U234, U313
	Olešná	DK04, DK32	E05a, E13	U200
	Ondřejov	DK04		U148, U199
	Onšov			U158, U191, U192
	Pelhřimov	DK02, DK04, DK06, DK32	E05a, E11, E12, E13	U015, U118, U119, U148, U149, U197, U198, U200, U201
	Počátky	DK09		U015, U116
	Polesí			U015
	Proseč pod Křemešníkem			U132, U200
	Rodinov	DK30		U237
	Rynárec	DK06		
	Střítež	DK04		U015, U084, U199
	Střítež pod Křemešníkem	DK32	E05a	U200
	Svépravice			U150, U196, U197
	Těmice	DK04, DK30		U015, U120, U121, U235, U236, U238
Ústrašín	DK04		U199	
Útěchovice		E12		
Včelnička	DK30			
Velký Rybník	DK04	E13	U014, U133, U200	
Veselá			U015	
Pelhřimov	Vokov	DK06		
	Vyskytná	DK32	E05a	U132, U228
	Zachotín	DK32	E05a	U014, U133
	Zajíčkov	DK06		
	Žirov		E05a	U200
	Žirovnice	DK09, DK30		U237

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
Světlá nad Sázavou	Bojiště	DK08		U047, U186, U188
	Číhošť	DK08		U002, U266
	Dolní Město	DK14	E05b	
	Druhanov	DK14		U143, U202, U273, U315
	Hněvkovice	DK10		U036,U185
	Horní Paseka	DK08	E05b	
	Horní Pohled			U141, U208
	Hradec	DK08		
	Chřenovice			U034, U036, U170, U185, U267
	Jedlá			U170
	Kamenná Lhota	DK08	E05b	U187
	Kouty			U047
	Kožlí	DK08, DK10		U034, U185, U186, U187
	Kunemil	DK14		U143, U203, U273, U315
	Kynice	DK08		
	Ledeč nad Sázavou	DK08, DK10		U034, U170, U185, U186, U266, U267
	Leština u Světlé	DK08		U002, U013, U273
	Malčín			U033, U203, U312
	Nová Ves u Světlé	DK10		U141, U207, U208
	Ostrov	DK10		U186
	Ovesná Lhota			U273
	Prosíčka	DK08		
	Příseka	DK14		U141, U207, U315
	Sázavka			U273
Služátky	DK14		U203, U315	
Světlá nad Sázavou	DK10, DK14		U142, U186, U202, U207, U273, U315	
Trpišovice			U047, U142, U186, U188, U207	
Vilémovice	DK10		U142, U186	
Telč	Bohuslavice			U254
	Borovná	DK03		
	Černíč	DK28		U026, U253
	Doupě			U007
	Dyjice	DK03		U102, U244, 253, U254
	Hostětice	DK03		
	Klatovec			U007, U117, U239
	Knínice			U101, U254
	Krahulčí	DK03		
	Krasonice			U254
	Lhotka			U007
	Markvartice	DK01, DK03		
	Mrákotín	DK03		U007
	Mysliboř		E08	
	Nevcehle			U243

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Nová Říše			U254
	Olšany	DK03		U102, U111, U244
	Ořechov	DK03		U102
	Radkov			U253
	Rozseč	DK01		
	Řásná	DK06		U007
	Řídelov	DK06		U007
	Sedlatice	DK01, DK03		
	Sedlejev			U112, U243
	Stará Říše	DK03		U111, U243
	Strachoňovice			U253
	Svojkovice	DK01		
	Telč	DK03, DK06, DK28	E08	U253
	Urbanov			
	Vanov	DK06		
	Vanůvek	DK06		U007
	Vápovice			U254
	Volevčice	DK06, DK28	E08	
Žatec	DK03			
Třebíč	Bačice			U263
	Biskupice-Pulkov			U099, U264
	Čáslavice			U255
	Čechočovice	DK03		
	Červená Lhota			U023, U107, U245, U246
	Číhalín			U023, U246
	Čichov			U023, U107, U245
	Číměř			U023, U322
	Dalešice	DK26	E10	U023, U044, U083, U305
	Dukovany	DK11	E04, H01	U009, U022, U023, U044
	Hodov	DK21		U105, U248
	Horní Smrčné			U023, U108
	Horní Vilémovice			U106, U246, U247
	Hrotovice	DK11, DK26	E10	U054, U263, U305
Chlístov	DK03			
Třebíč	Chlum			U023
	Jaroměřice nad Rokytnou	DK11, DK21	E10	U261
	Kamenná			U300
	Koněšín	DK03		U023, U083, U322
	Kozlany	DK26		U023, U083
	Kožichovice	DK03		U023, U103, U250
	Krahulov	DK03, DK27	E16	U110
	Krhov	DK11	E10	U263
	Litovany			U045, U263

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Markvartice	DK03		
	Myslibořice	DK11	E10	
	Nová Ves			U023
	Odunec		E10	
	Okřešice			U246
	Okříšky	DK27		U023
	Opatov			U242
	Petrovice	DK27		U023, U110
	Petrůvky	DK21		
	Přeckov			U247
	Předín	DK03		U109, U249
	Přešovice			U045, U264, U307
	Přibyslavice			U245
	Příštpo		E10	U100, U261
	Pyšel			U300
	Račice	DK11	E10	
	Radkovice u Hrotovic		E10	U099, U100, U262, U263
	Radonín	DK27		U245
	Rohy			U061, U248, U300
	Rokytnice nad Rokytnou	DK03		
	Rouchovany	DK26	E04, E10, H01	U053
	Rudíkov	DK21		U247
	Slavětice	DK11, DK26	E04, E10, E03	U023, U044, U304, U305
	Slavičky			U023
	Smrk	DK03		
	Stařeč	DK03, DK27	E16	
	Stropešín	DK26		U083
	Střítež	DK21		
	Studnice			U300
	Štěměchy	DK03		U095, U249, U255
	Trnava	DK21		U104
	Třeбенice			U023, U083
Třebíč	Třebíč	DK03, DK21, DK27		U023, U057, U104, U110, U246, U250
	Valeč		E10	
	Vladislav	DK03		U023, U104, U250
	Vičatín	DK21		U105, U247, U248
	Výčapy	DK21		
	Zašovice	DK27		U245
Velké Meziříčí	Bory			U005, U290
	Březejc		E02	U060, U296
	Březí			U298
	Březské	DK05	E02	U298
	Dobrá Voda		E15	

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Dolní Heřmanice			U061, U300
	Dolní Libochovná			U067, U288
	Heřmanov			U067, U294
	Horní Libochovná	DK21		
	Jabloňov	DK32	E02	U296
	Jívoví	DK05, DK21	E15	
	Kadolec	DK05		U294, U297
	Kozlov	DK21	E15	
	Křižanov	DK05, DK21		U067, U294
	Křoví	DK22		U058, U298
	Kundratice	DK21		
	Lavičky	DK32		
	Martinice	DK21	E02	U291
	Měřín	DK32		
	Meziříčko	DK32		
	Moravec	DK21, DK25		
	Netín		E02	U005
	Nové Sady	DK32		
	Nová Ves			U067, U288
	Ořechov	DK05		U060, U297
	Oslavice	DK21	E15	
	Oslavička	DK21		U248
	Osová Bítýška	DK05	E02	U297, U298
	Osové			U061, U248
	Petráveč	DK32	E15	U061, U291
	Pikárec	DK21		U070
	Radenice	DK05	E15	U070, U295
	Rousměrov	DK05	E15	U005, U289
Ruda	DK32	E02	U060	
Sklené nad Oslavou	DK05	E15	U005, U289, U295	
Velké Meziříčí	Skřínářov			U059, U294, U297, U298
	Stránecká Zhoř	DK32		
	Tasov			U300
	Velká Bíteš	DK05, DK22, DK26, DK32	E02, R03	U058, U298, U299
	Velké Meziříčí	DK21, DK32	E02, E15	U005, U061, U071, U290, U291, U296
	Vídeň			U071, U290
	Vlkov	DK05	E02	U298
	Záblatí	DK32	E02	
	Zadní Zhořec		E02	U017
Žďár nad Sázavou	Bohdalec			U289, U017, U126, U127
	Bohdalov	DK19	E02	
	Budeč	DK19		U137
	Cíkháj			U008, U018, U279

Název ORP	Název obce	VPS a VPO		
		Doprava	TI	ÚSES
	Hamry nad Sázavou	DK02, DK05		U018, U027, U137
	Herálec			U008, U020, U087
	Chlumětín			U164, U265
	Karlovy	DK05		U010, U221
	Kněžves	DK05		U005
	Krásněves			U005, U017
	Kyjov			U017
	Matějov	DK02		U018, U137
	Nížkov			U138, U226
	Nové Dvory	DK02		U138, U226
	Nové Veselí	DK19		U018, U137
	Obyčtov		E15	
	Ostrov nad Oslavou	DK05	E15	
	Pavlov		E02	U017
	Poděšín		E02	U018
	Polnička	DK05		U010, U018, U019, U028
	Račín			U018, U019, U027
	Radostín			U010, U019, U223
	Radostín nad Oslavou			U005, U017
	Rudolec	DK19	E02	U017, U018, U126
	Sázava	DK02		U018, U027, U226
	Sazomín	DK05		
	Sírákov		E02	U018
	Sklené			U079, U279, U280
	Světnov			U018
	Svratka			U020, U164, U276
Škrdlovice	DK05		U018	
Újezd	DK19		U018	
Žďár nad Sázavou	Vatín	DK05		
	Velká Losenice	DK02		U027, U226
	Vepřová			U223
	Vojnův Městec	DK05		U008, U010, U012, U041, U136, U220, U221
	Žďár nad Sázavou	DK02, DK05, DK19		U018, U027

8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv

(165) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy.

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou

II. ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš	Velké Meziříčí	Březské, Nové Sady, Velká Bíteš
Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí- východ	Velké Meziříčí	Dobrá Voda, Jívoví, Kozlov, Křižanov, Martinice, Velké Meziříčí
Přeložka I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec	Chotěboř	Krucemburk, Ždírec nad Doubravou
	Žďár nad Sázavou	Vojnův Městec
Modernizace trati č. 230	Havlíčkův Brod	Golčův Jeníkov, Nová Ves u Leštiny, Podmoky a Skryje
	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Ovesná Lhota, Příseka, Sázavka, Služátky a Světlá nad Sázavou
VRT – jižní varianta	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Krásná Hora, Lípa, Okrouhlice, Šlapanov, Štoky, Vysoká
	Jihlava	Arnolec, Dobronín, Dobrouť, Jamné, Jersín, Kamenná, Nadějov, Věžnice, Věžnička, Zhoř, Ždírec
	Světlá nad Sázavou	Druhanov, Horní Pohled, Kunemil, Leština u Světlé, Nová Ves u Světlé, Ovesná Lhota, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou
	Velké Meziříčí	Blížkov, Březejc, Černá, Jabloňov, Lavičky, Martinice, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Ruda, Stránecká Zhoř, Tasov, Velká Bíteš, Velké Meziříčí
Dálnice D1	Havlíčkův Brod	Herálec, Skorkov, Slavníč, Štoky, Úsobí
	Humpolec	Hořice, Humpolec, Jiřice, Koberovice, Píšť, Vojslavice, Vystřkov
	Jihlava	Jamné, Jihlava, Kamenice, Kozlov, Měšín, Rybné, Smržná, Střítež, Věžnice, Vysoké Studnice, Zbinohy
	Velké Meziříčí	Blížkov, Jabloňov, Lavičky, Měřín, Meziříčko, Nové Sady, Petráveč, Ruda, Stránecká Zhoř, Tasov, Velká Bíteš, Velké Meziříčí
<u>Nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice</u>	<u>Třebíč</u>	<u>Dukovany, Slavětice</u>
Nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník	Náměšť nad Oslavou	Březník
Nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – Moravské Budějovice	Moravské Budějovice	Bohušice, Dolní Lažany, Lukov, Moravské Budějovice a Vícenice
	Třebíč	Dalešice, Dolní Vilémovice, Horní Újezd, Hrotovice, Jaroměřice nad Rokytnou, Klučov, Lesůňky, Lipník, Ostašov, Slavětice, Šebkovice, Valeč a Výčapy
Rozvoj JE Dukovany	Třebíč	Dukovany, Rouchovany, Slavětice
	Náměšť nad Oslavou	Mohelno
Rozšíření skupinového vodovodu Landštejn	Telč	Zadní Vydří
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Spačice	Chotěboř	Borek, Jeříšno, Kraborovice
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Stříbrné Hory	Havlíčkův Brod	Česká Bělá, Havlíčkova Borová, Žižkovo Pole
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Klanečná	Havlíčkův Brod	Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Květinov, Lípa, Michalovice
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Štěpánov	Havlíčkův Brod	Bačkov, Habry, Chrtín
	Světlá nad Sázavou	Leština u Světlé, Sázavka
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Vysočany	Moravské Budějovice	Bačkovice, Dešov, Hornice, Kdousov, Kostníky, Mladoňovice, Police
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Borovnice	Nové Město na Moravě	Borovnice, Krásné a Spělkov
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Čučice	Náměšť nad Oslavou	Březník, Kladeruby nad Oslavou, Kuroslepy, Mohelno, Sedlec

Územní rezerva	Název ORP	Dotčené obce
Lokalita pro akumulaci povrchových vod Horní Kounice	Třebíč	Rouchovany

8.3 Další požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

- (166) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení ploch pro řešení opatření pro modernizaci celostátních tratí, zejména:
- modernizace trati Brno – Havlíčkův Brod – Kolín;
 - elektrizace trati včetně předelektrizačních úprav Rapotice – Jihlava;
 - revitalizace trati Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice.
- (167) ZÚR stanovují požadavek respektovat při pořizování podrobnější podrobnějších územně plánovacích plánovacích dokumentací (územní plány, regulační plány) a při správních řízeních vedených ke konkrétním stavbám podmínky stanoviska stanovisek MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR Kraje Vysočina a jejich jednotlivých aktualizací na životní prostředí vydané pod č.j. 47390/ENV/12 dne 10.7.2012 (viz Odůvodnění), které se vztahují k územním plánům, povolování či konečné realizaci staveb.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ **PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ**

(168) ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro prověření budoucího umístění dopravních staveb územní studií:

- a) silnice ~~Křižanov~~ **Křižanov** – Kozlov - MÚK Velké Meziříčí – východ;
- b) homogenizace silnice II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava, silnice II/352 v úseku Jihlava – Polná, silnice II/348 na území města Polná a silnice II/351 v úseku Polná - Přibyslav na technické parametry silnice I. třídy, minimálně na parametry S9,5/70.

(168a) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořádit územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy.

~~(168b) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořádit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici, a to v ploše rozvojové oblasti OB11 Jihlava (dle PÚR 2008), do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území):~~

- ~~a) ve správním obvodu ORP Jihlava – Bílý Kámen (Bílý Kámen), Čížov (Čížov u Jihlavy), Dobronín (Dobronín, Střelecká), Hybrálec (Hybrálec), Jamné (Jamné u Jihlavy, Rytířsko), Jihlava (Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosev, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy, Zborná), Kamenná (Kamenná u Jihlavy), Kozlov (Kozlov u Jihlavy), Luka nad Jihlavou (Luka nad Jihlavou, Otín nad Jihlavou, Předboř nad Jihlavou, Svatoslav nad Jihlavou), Malý Beranov (Malý Beranov), Měšín (Měšín), Plandry (Plandry), Polná (Nové Dvory u Kamenné, Polná), Puklice (Petrovice u Jihlavy, Puklice, Studénky), Rančičov (Rančičov), Rantířov (Rantířov), Smrčná (Smrčná na Moravě), Střítež (Střítež u Jihlavy), Velký Beranov (Bradlo, Jeclov, Velký Beranov), Větrný Jeníkov (Velešov, Větrný Jeníkov), Věžnička (Věžnička), Vyskytná nad Jihlavou (Rounek, Vyskytná nad Jihlavou), Zbinohy (Zbinohy), Ždírec (Ždírec na Moravě);~~
- ~~b) ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod – Boňkov (Boňkov), Břevnice (Břevnice), Havlíčkův Brod (Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbáby, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu), Herálec (Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce), Hurtova Lhota (Hurtova Lhota), Knyk (Český Dvůr, Knyk), Kochánov (Kochánov), Krásná Hora (Bezděkov u Krásné Hory), Květínov (Kvasetice u Květínova, Květínov, Radňov u Květínova), Kyjov (Kyjov u Havlíčkova Brodu), Lípa (Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov), Michalovice (Michalovice u Havlíčkova Brodu), Okrouhlička (Okrouhlička), Pohled (Pohled, Simtany), Skorkov (Skorkov u Herálce), Slavnič (Slavnič), Štoky (Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky), Úhořilka (Úhořilka), Úsobí (Chyška, Úsobí), Veselý Žďár (Veselý Žďár), Věž (Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž);~~
- ~~c) ve správním obvodu ORP Humpolec – Bystrá (Bystrá), Čejov (Čejov), Humpolec (Hněvkovice u Humpolce, Humpolec, Krasoňov, Plačkov, Rozkoš u Humpolce, Světlice, Vilémov u Humpolce), Jiřice (Jiřice u Humpolce, Speřice), Komorovice (Komorovice), Vystrkov (Vystrkov u Humpolce).~~

(168c) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořádit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění odstavné plochy pro nákladní dopravu ve vazbě na dálnici D1.

(168d) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídít územní studii na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): ve správním obvodu ORP Telč – Telč (Telč), Krahulčí (Krahulčí u Telče).

(169) *(zrušen)*

(170) ZÚR stanovují pro vypracování studií následující základní požadavky na obsah studie:

- a) ověření územních možností umístění stavby včetně vazeb na širší území, zejména vazeb na sídelní strukturu, ostatní dopravní a technickou infrastrukturu a na využití pozemků;
- b) ověření stavby z hlediska technicko-ekonomického;
- c) hodnocení stavby z hlediska požadavků na ochranu hodnot v území;
- d) hodnocení stavby z pohledu udržitelného rozvoje.

(172) ZÚR stanovují lhůtu pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 48 měsíců od data vydání Aktualizace ZÚR.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽADOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU

(172) Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, se nevymezují.

11. ~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~

- (173) ~~Plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, se nevymezují.~~

12. 11. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMENE J)

(174) Zadání regulačního plánu se nestanovuje.

13. 12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE), JE-LI TO ÚČELNÉ

(175) Pořadí změn se nestanovuje.

13. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

(175a) Kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona se nestanovují.

14. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

- (176) ~~Tyto~~ **Tato Aktualizace č. 2** ZÚR ~~—právní stav po vydání Aktualizace č. 1 obsahují~~ **obsahuje** textovou část v rozsahu ~~54 listů~~ **15 stran** formátu A4 a ~~5 výkresů~~ **4 výkresy** v měřítku 1:100 000.