

Posouzení vlivu koncepce
„Zásady územního rozvoje kraje Vysočina.
Aktualizace č. 1“ na evropsky významné
lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Duben 2011

Obsah

1. ÚVOD	3
1.1 CÍL HODNOCENÍ	3
1.2 ZADÁNÍ	3
1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ.....	3
2. ÚDAJE O KONCEPCI	4
2.1 ZÁKLADNÍ POPIS KONCEPCE	4
2.2 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ.....	16
3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH	16
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT A JEJICH CHARAKTERISTIKA	16
4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	26
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	26
4.2 VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000.....	26
4.3 SUMARIZACE VYJÁDŘENÍ ORGÁNŮ OCHRANY PŘÍRODY K HODNOCENÉ KONCEPCI VE VZTAHU K PROCESU NATUROVÉHO HODNOCENÍ	27
4.4 METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.....	27
4.5 POPIS A VYHODNOCENÍ PŘÍMÝCH A NEPŘÍMÝCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	29
4.6 KUMULATIVNÍ VLIVY OSTATNÍCH ZNÁMÝCH ZÁMĚRŮ A KONCEPCÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	47
4.7 SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	47
5. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	47
6. SHRUTÍ A ZÁVĚR	48
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY, DOKUMENTACE A DALŠÍCH PODKLADŮ	49
PŘÍLOHY	49

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

PÚR: Politika územního rozvoje

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR: Zásady územního rozvoje

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1“ (dále též: ZÚR či koncepce) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94 180 00 Praha 8, resp. Kraj Vysočina (předkladatel koncepce).

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Naturové hodnocení vychází z textu předložené koncepce (viz DHV CR 2011), stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vydaných dle § 45i ZOPK a zpracování dalších odborných podkladů (viz seznam literatury). Pro účely naturového hodnocení byla využita aktuální digitální data o evropsky významných lokalitách (verze z 15.6.2010), jež byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Dále byla využita digitální data o umístění jednotlivých navržených záměrů a územních rezerv, jež byla poskytnuta zadavatelem hodnocení – DHV CR (duben 2011).

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Zásady územního rozvoje kraje Vysočina, aktualizace č. 1 jsou rozděleny na textové části a grafické přílohy. Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na ty části hodnocené koncepce, které uvádí návrhy konkrétních změn využití území (návrhy ZÚR), včetně vymezení územních rezerv. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany.

Ze stanovisek příslušných OOP vydaných dle § 45i ZOPK vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina je dokumentem územního plánování, jež navrhuje budoucí rozvoj kraje Vysočina. Hodnocené ZÚR kraje Vysočina vychází z následujících priorit územního plánování (viz DHV CR2011):

- Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 a současně vymezených v ZÚR kraje Vysočina. Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (ORP) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
- Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.
- Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území.
- Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách.
- Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.
- Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).

Hodnocené ZÚR kraje Vysočina jsou rozděleny na dvě hlavní části:

- I. Návrh
- II. Odůvodnění návrhu

Obě části koncepce obsahují grafické přílohy.

Pro účely předloženého naturového hodnocení je zásadním podkladem první část hodnocených ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 - I. Návrh.

Tato část je tvořena následujícími hlavními kapitolami (viz DHV CR 2011):

1. Stanovení priorit územního plánování kraje vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území
2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a center osídlení
 - 2.1 Rozvojová oblast republikového významu
 - 2.2 Rozvojová osa republikového významu
 - 2.3 Rozvojové oblasti krajského významu
 - 2.4 Rozvojové osy krajského významu
 - 2.5 Centra osídlení
3. Vymezení specifických oblastí krajského významu
4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů
 - 4.1 Dopravní infrastruktura
 - 4.2 Technická infrastruktura
 - 4.3 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability
 - 4.4 Plochy speciálních zájmů
5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina
6. Vymezení cílových charakteristik krajiny na území kraje Vysočina
 - 6.1 Typy krajin dle cílového využití
 - 6.2 Oblasti krajinného rázu
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nemístního významu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - 7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy
 - 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky
 - 7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství
 - 7.4 Veřejně prospěšné stavby ropovodů
 - 7.5 Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability
8. Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí
 - 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití
11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost
12. Zadání regulačního plánu
13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené aktivity (návrhy či územní rezervy), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které přináší změnu stávajícího funkčního využití území. Nově navrhované záměry či územní rezervy jsou souhrnně uvedeny v části I. Návrh hodnocené koncepce, konkrétně v kap. 4 - Zpřesnění vymezení ploch a koridorů a v kap. 7 - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Tyto návrhy mají svůj prostorový

průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), souhrnně ve výkresech: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a Koordinační výkres. Těmto částem ZÚR kraje Vysočina, aktualizace č. 1 byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Hodnoceny byly jednak záměry a územní rezervy převzaté z původních ZÚR kraje Vysočina (viz verze z r. 2008), tak nově navrhované aktivity, předložené v aktuálně hodnocené koncepci (ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1).

V následujících odstavcích je uveden základní přehled navrhovaných aktivit (návrhů a územních rezerv) dle kap. 4 a kap. 7 části I. Návrh hodnocené koncepce (dle DHV CR 2011).

Kap. 4. PLOCHY A KORIDORY

4.1 Dopravní infrastruktura

4.1.1 Automobilová doprava

- ZÚR vymezují na území kraje silniční síť nadmístního významu zahrnující:
 - a) koridory mezinárodního a republikového významu vymezené v PÚR 2008, kterými jsou dálnice D1 jako součást IV. multimodálního koridoru a silnice I/38, která je součástí koridoru S8;
 - b) silnice I. třídy číslo 19, 23, 34 a 37;
 - c) celé tahy silnic II. a III. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 357, 360, 387, 388, 389, 408, 409, 410, 639 a 3853;
 - d) vybrané úseky silnic II. a III. třídy číslo 130, 345, 379, 399, 405, 406, 602 a 3507.

I. Dálnice D1

- ZÚR vymezují na území kraje Vysočina koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.
- ZÚR vymezují plochu o rozloze 50 000 m² pro umístění stavby - nová mimoúrovňová křižovatka dálnice D1 a silnice II/352 Měšín.

II. Koridor S8 -silnice I/38 (E59)

- ZÚR zpřesňují dopravní koridor silniční dopravy republikového významu S8 (Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko- Wien) jeho vedením po silnici I/38 v úseku Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m a vymezují tyto koridory pro umístění nových staveb:
 - a) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;
 - b) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje

III. Ostatní silnice I.třídy

- ZÚR vymezují koridor **silnice I/38** v úseku hranice Středočeského kraje - Havlíčkův Brod v šířce 150 m, zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.
- ZÚR vymezují koridor **silnice I/19** v šířce 150 m zahrnující koridory pro umístění nových staveb:
 - a) přeložka silnice Čížkov
 - b) přeložka silnice Pohled

- c) přeložka silnice I/19 Krátká Ves – Strážné Hory
- d) přeložka silnice I/19 Nové Město na Moravě – Rovné.
- ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek projednat přeložení silnice I/19 na silnici II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava a dále na silnici II/352 v úseku Jihlava – Polná, na silnici II/348 na území města Polná a na silnici II/351 v úseku Polná – Přibyslav a tyto úseky silnic homogenizovat na technické parametry silnice I. třídy, minimálně na parametry S9,5/70.
- ZÚR vymezují koridor **silnice I/23** v šířce 150 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - silnice I/23 Mrákotín – Krahulčí – přeložka I/23 Krahulčí;
 - obchvat I/23 Stará Říše;
 - obchvat I/23 Markvartice;
 - přeložka silnice I/23 Markvartice – Předín;
 - obchvat I/23 Štěměchy;
 - přeložka silnice I/23 Náměšť nad Oslavou;
 - přeložka silnice I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice.
- ZÚR vymezují koridor **silnice I/34** v šířce 150 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - přeložka silnice I/34 Božejov – Pelhřimov;
 - silnice I/34 – západní obchvat Pelhřimova;
 - silnice I/34 Roušťany – Pohled;
 - přeložka silnice I/34 Česká Bělá – Slavětín;
 - obchvat I/34 Ždírec nad Doubravou;
- ZÚR vymezují jako územní rezervy koridory v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění staveb:
 - a) obchvatu I/34 Věž, Skála v jižní variantě;
 - b) obchvatu I/34 Krátká Ves v jižní a severní variantě
 - c) přeložky silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje.
- ZÚR vymezují koridor **silnice I/37** v šířce 150 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - obchvat I/37 Žďár nad Sázavou;
 - obchvat I/37 Sazomín;
 - obchvat I/37 Ostrov nad Oslavou;
 - přeložka silnice I/37 Jívoví – Křižanov;
 - přeložka silnice I/37 Osová Bítýška;
- ZÚR vymezují jako územní rezervy koridory pro prověření budoucího umístění staveb:
 - a) přeložka silnice I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec; v šířce 200m;
 - b) obchvat I/37 Velká Bíteš – jižní varianta v šířce 400 m.
- ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 400 m pro prověření budoucího umístění stavby alternativního vedení silnice MÚK Velké Meziříčí - východ – Kozlov – Křižanov v technických parametrech silnice I. třídy.

- ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídít územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy.

III. Vybrané silnice II. a III. třídy

- ZÚR vymezují koridory vybraných úseků silnic **II. třídy číslo 112, 128, 129, 132, 150, 152, 344, 347, 348, 350, 351, 352, 357, 387, 389, 408, 409, 410, 639**, celých tahů silnic **II. třídy číslo 130, 345, 379, 399**, a celého tahu **silnice III. třídy číslo 3507** v šířce 80 m pro homogenizaci stávajících tahů.
- ZÚR vymezují koridor silnice II/353 v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka silnice II/353 Žďár nad Sázavou – Nové Veselí.
- ZÚR vymezují koridor silnice **II/360** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb:
 - obchvat II/360 Moravec;
 - obchvat II/360 Křižanov;
 - napojení na D1 Velké Meziříčí-východ;
 - přeložka II/360 Vlčatín – Rudíkov.
- ZÚR vymezují na silnici **II/379** jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby přeložka Velká Bíteš.
- ZÚR vymezují koridor silnice **II/388** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka II/388 Bystřice nad Pernštejnem - Vojetín.
- ZÚR vymezují koridor silnice **II/405** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - b) koridor pro umístění nové stavby přeložka II/405 Zašovice.
- ZÚR vymezují koridor silnice **II/406** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb
 - přeložka silnice II/406 Kostelec – Dvorce
 - přeložka silnice II/406 Třešť – Hodice
- ZÚR vymezují koridor silnice **II/602** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci celého stávajícího tahu;
 - b) koridory pro umístění nových staveb
 - přeložka II/602 Velký Beranov – Malý Beranov;
 - obchvat II/602 Sedliště.
- ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor v šířce 200 m pro prověření budoucího umístění stavby obchvat II/602 Velká Bíteš.
- ZÚR vymezují koridor silnice **III/3853** v šířce 80 m zahrnující:
 - a) koridor pro homogenizaci vybraného úseku stávajícího tahu
 - b) stabilizovaný koridor pro umístění stavby obchvat III/3853 Strážek.

4.1.2 Železniční doprava

- ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí nadmístního významu zahrnující:
 - a) železniční tratě celostátních drah č. 230 a 250, které jsou součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR 2008;
 - b) další železniční tratě celostátních drah č. 240, 224, 225, 238 a 241;
 - c) železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.
- ZÚR zpřesňují dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) vymezený PÚR 2008 jeho vedením na území kraje po železničních tratích celostátního významu č. 230 a 250.
- ZÚR vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucí realizace modernizace trati č. 230 včetně nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou na parametry AGTC, a to:
 - a) v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov - Leština u Světlé nad Sázavou v šířce 600 m;
 - b) v úseku Leština u Světlé nad Sázavou – Světlá nad Sázavou v šířce ochranného pásma celostátní tratě stanoveného v zákoně o drahách.
- ZÚR dále vymezují jako územní rezervu koridor pro prověření budoucího umístění stavby vysokorychlostní trati (VRT) v šířce 600 m popř. užším dle vymezení v územních plánech.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Energetika

- ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E7 - koridor dvojitého vedení 400 kV Kočín – Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje – Prosenice do Mírovky včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic vymezené PÚR 2008 a to návrhem:
 - a) koridoru pro umístění stavby E01 - napojení TR Mírovka na stávající vedení zvn 400 kV Řeporyje- Prosenice;
 - b) koridoru pro umístění stavby E03 - nadzemní vedení zvn 400 kV Mírovka – Kočín.
 - c) plochy o výměře 120 000 m² pro rozšíření transformovny Mírovka.
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) koordinovat vymezení koridoru pro umístění stavby E03 s Jihočeským krajem;
 - b) připravit a realizovat stavby E01 a E03 jako zásadní investice pro posílení přenosové soustavy ČR.
- ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro umístění staveb E01 a E03 v šířce 600 m a jejich koordinaci s ostatními záměry v územních plánech dotčených obcí.
- ZÚR vymezují tyto koridory a plochy pro umístění staveb nadřazené rozvodné soustavě zvn a vvn o napětí 400 kV, respektive 110 kV:
 - a) koridor pro umístění stavby E02 – zdvojení vedení zvn 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje včetně nového zaústění do transformovny Mírovka;
 - b) koridor pro umístění stavby E04 – nadzemní vedení zvn 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje;

- c) koridor pro umístění stavby E05 – nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Hlinsko;
 - d) koridor pro umístění stavby E06 – nadzemní vedení vvn 110 kV Mírovka – Jihlava–západ;
 - e) koridor pro umístění stavby E07 – nadzemní vedení vvn 110 kV obchvat Jihlavy;
 - f) koridor pro umístění stavby E08 – nadzemní vedení vvn 110 kV R Jihlava-západ – R Třešť – R Telč;
 - g) koridor pro umístění stavby E09 – propojení R Třešť na nadzemní vedení vvn 110 kV Kosov – Telč;
 - h) koridor pro umístění stavby E10 - nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice;
 - i) koridor pro umístění stavby E11 - nadzemní vedení vvn 110 kV Pelhřimov – R Tábor;
 - j) koridor pro umístění stavby E12 - nadzemní vedení vvn 110 kV Pelhřimov – R Pacov;
 - k) koridor pro umístění stavby E13 - nadzemní vedení vvn 110 kV Pelhřimov – R Humpolec;
 - l) koridor a plocha pro umístění stavby E14 - nadzemní vedení vvn 110 a rozvodna Polná;
 - m) koridor pro umístění stavby E15 - nadzemní vedení vvn 110 kV Velké Meziříčí – Ostrov nad Oslavou;
 - n) koridor a plocha pro umístění stavby E16 - nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Krahulov;
 - o) koridor a plocha pro umístění stavby E17 - nadzemní vedení vvn 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě;
 - p) plocha pro umístění stavby E19 - rozvodna Jemnice;
 - q) plocha pro umístění stavby E20 - rozvodna Třešť;
 - r) plocha pro umístění stavby E21 - rozvodna Jihlava – západ;
 - s) plocha pro umístění stavby E22 - rozvodna Slavětice.
 - t) plocha pro umístění stavby rozvodna 220/110kV Rosice
- ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy:
 - a) plocha pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu ochranného pásma elektrárny;
 - b) koridor pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník;
 - c) koridor pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – Moravské Budějovice (v souběhu s vedením zvn 400 kV, resp. s vedením vvn 110 kV).

4.2.2 Plynárenství

- ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P10 Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (- Bezměrov) vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou – Rapotice a vymezují plochu pro stavbu kompresorové stanice Kralice.
- ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 - Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v kraji Vysočina (- Náchod - hranice ČR /

PL) vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby zdvojení trasy VVTL plynovodu Olešná – Borek - hranice Pardubického kraje.

4.2.3 Ropovody

- ZÚR zpřesňují koridor dálkovodu mezinárodního významu DV1 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba v trase Radostín - Kralupy – centrální tankoviště ropy Nelahozeves vymezený v PÚR 2008.
- ZÚR vymezují:
 - a) koridor pro umístění stavby ropovodu Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje;
 - b) plochu pro umístění stavby nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19 - Golčův Jeníkov.
- ZÚR dále vymezují plochu pro umístění stavby nové skladovací nádrže ropy Velká Bíteš vedle stávající přečerpávací stanice.
- ZÚR vymezují územní rezervu koridoru pro prověření budoucího umístění dálkového horkovodu z Jaderné elektrárny Dukovany na hranici Jihomoravského kraje.

4.3 Plochy a koridory pro biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

- ZÚR vymezují v této kapitole desítky skladebných částí ÚSES na nadregionální a regionální úrovni (podrobněji viz DHV CR 2011).
- ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - a) respektovat plochy a koridory ÚSES jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
 - b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému omezení využití skladebných částí ÚSES pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
 - c) technická a vegetační opatření v plochách a koridorech ÚSES podřídít požadavkům na zajištění funkčnosti skladebných částí ÚSES.
 - d) pro ochranné zóny nadregionálních biokoridorů se uplatní podmínky uvedené v bodech a) – c) výroku č. 107 v přiměřené míře s tím, že změny ve využití pozemků a nezbytné stavební zásahy nesmí narušit koridorový efekt území ochranné zóny; veškerá technická a vegetační opatření pak musí směřovat k posílení koridorového efektu ochranné zóny;
 - e) využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek:
 - těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;
 - postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocentra a biokoridorů ÚSES;
 - příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES;
- ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) upřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných pásem nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů s tím, že jejich součástí nebudou zastavěná území sídel.
- c) zpřesnit vymezení ochranných zón (pásem) nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry a aby nebyly jejich součástí zastavěná území.

4.4 Plochy speciálních zájmů

- ZÚR vymezují jako územní rezervu tyto územně hájené plochy pro výhledové umístění nádrží pro akumulaci povrchových vod:
 - a) Spačice na vodním toku Doubrava;
 - b) Stříbrné Hory na vodním toku Borovský potok;
 - c) Klanečná na vodním toku Úsobský potok;
 - d) Štěpánov na vodním toku Sázavka;
 - e) Vysočany na vodním toku Želetavka;
 - f) Borovnice na vodním toku Svratka;
 - g) Čučice na vodním toku Oslava;
 - h) Horní Kounice na vodním toku Rokytná.
- ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území požadavek neměnit plochy územních rezerv způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil budoucí akumulaci povrchových vod, tedy zejména zde neumísťovat významné stavby dopravní a technické infrastruktury a nové rozvojové plochy nadmístního významu.
- ZÚR stanovuje pro územní plánování úkol v územních plánech obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu územně hájených ploch pro výhledové umístění územně hájených nádrží.

Kap. 7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

7.1 Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy

- ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:
 - DP01 MUK Měšín
 - DK01 silnice I/38
 - DK02 silnice I/19
 - DK03 silnice I/23
 - DK04 silnice I/34
 - DK05 silnice I/37
 - DK06 silnice II/112
 - DK07 silnice II/128
 - DK08 silnice II/129
 - DK09 silnice II/132
 - DK10 silnice II/150
 - DK11 silnice II/152
 - DK12 silnice II/344
 - DK13 silnice II/345
 - DK14 silnice II/347
 - DK15 silnice II/348
 - DK16 silnice II/350
 - DK17 silnice II/351
 - DK18 silnice II/352
 - DK19 silnice II/353
 - DK20 silnice II/357
 - DK21 silnice II/360
 - DK22 silnice II/379
 - DK23 silnice II/387
 - DK24 silnice II/388
 - DK25 silnice II/389
 - DK26 silnice II/399
 - DK27 silnice II/405
 - DK28 silnice II/406
 - DK29 silnice II/408
 - DK30 silnice II/409
 - DK31 silnice II/410
 - DK32 silnice II/602
 - DK33 silnice II/639
 - DK34 silnice III/3507
 - DK35 silnice III/3853
- ZÚR stanovují tuto šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb DK01 – DK35:
 - a) 150 m pro silnice I. třídy;
 - b) 100 m pro silnici II. třídy.
- ZÚR stanovují výměru plochu pro umístění veřejně prospěšné stavby DP01 MÚK Měšín dálnice D1 a silnice II/352 50.000 m².

7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti energetiky:
 - E01 Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje- Prosenice
 - E02 Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje
 - E03 Nadzemní vedení ZVN 400 kV Mírovka – Kočín
 - E04 Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje
 - E05a Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka - Kočín
 - E06 Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ
 - E07 Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy
 - E08 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava–západ – R Třešť – R Telč
 - E09 Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč
 - E10 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice
 - E11 Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor
 - E12 Nadzemní vedení VVN 110 kV Obrataň – R Pacov
 - E13 Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Humpolec
 - E14 Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná
 - E15 Nadzemní vedení VVN 110 kV Velké Meziříčí –Ostrov nad Oslavou
 - E16 Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov
 - E17 Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě
 - E19 Rozvodna Jemnice
 - E20 Rozvodna Třešť
 - E21 Rozvodna Jihlava – západ
 - E22 Rozšíření TR Mírovka
 - E23 Rozvodna 220/110kv Rosice
- ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb:
 - a) E01, E04 a E05a na 600 m;
 - b) E02, E06 – E17 na 400 m;
- ZÚR stanovují výměru plochu pro umístění veřejně prospěšných staveb rozvoden E03, E14, E16, E17, E19 - E23 na 120.000 m².

7.3 Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti plynárenství:
 - P01 Zdvojení trasy VVTL plynovodu Olešná – Borek – hranice Pardubického kraje
 - P02 Zdvojení trasy VVTL plynovodu Kralice nad Oslavou - Rapotice
 - P03 Kompresorová stanice Kralice
- ZÚR stanovují šířku koridorů pro umístění veřejně prospěšných staveb P01 a P02 na 600 m.
- ZÚR stanovují výměru plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby kompresorové stanice Kralice P03 na 90.000 m².

7.4 Veřejně prospěšné stavby produktovodů

- ZÚR vymezují plochy a koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti produktovodů:

- R01 Produktovod Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje
- R02 Nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19-Golčův Jeníkov
- R03 Skladovací nádrž ropy Velká Bíteš

- ZÚR stanovují šířku koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby R01 na 600 m
- ZÚR stanovují výměru plochu pro umístění veřejně prospěšné stavby R02 na 10.000 m²
- ZÚR stanovují výměru plochu pro umístění veřejně prospěšné stavby R03 na 6.000 m²

7.5 Veřejně prospěšné opatření územní systém ekologické stability

ZÚR vymezují celkem 322 ploch a koridorů ÚSES (U1 - U322) jako veřejně prospěšná opatření (blíže viz DHV CR 2011). Navržené prvky ÚSES nejsou v naturovém hodnocení dále řešeny vzhledem k tomu, že jejich administrativní vymezení nebude znamenat riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Jak je zřejmé ze srovnání obsahu kap. 4 a kap. 7 části I. hodnocené koncepce, seznam veřejně prospěšných staveb uvedený v kap. 7 se překrývá s přehledem navržených koridorů a ploch v kap. 4. V kap. 4 jsou navíc obsaženy navržené územní rezervy, jež doplňují sadu opatření, kterým byla v naturovém hodnocení věnována bližší pozornost. Konkrétně se jedná o následující územní rezervy:

Automobilová doprava:

- Koridor pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2006 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.
- Územní rezervy koridorů pro výhledové umístění staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:
 - a) Obchvat I/34 Věž, Skála – jižní varianta;
 - b) Obchvat I/34 Krátká Ves – severní varianta;
 - c) Obchvat I/34 Krátká Ves – jižní varianta;
 - d) Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje;
 - e) Obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš;
 - f) Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí-východ;
 - g) Přeložka I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec

Železniční doprava:

- Koridor pro výhledovou realizaci modernizace trati č. 230 popřípadě nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou.

Energetika:

- Územní rezervy koridorů pro výhledové umístění staveb nadřazené rozvodné soustavě:
 - a) nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník;
 - b) nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – Moravské Budějovice (v souběhu s vedením zvn 400 kV, resp. s vedením vvn 110 kV).
 - c) Plocha pro umístění stavby jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu jejího ochranného pásma.

Plochy speciálních zájmů:

- Územně hájené plochy pro výhledové umístění nádrží pro akumulaci povrchových vod:
 - a) Stříbrné Hory na vodním toku Borovský potok;
 - b) Klanečná na vodním toku Úsobský potok;
 - c) Štěpánov na vodním toku Sázavka;
 - d) Borovnice na vodním toku Svratka;
 - e) Čučice na vodním toku Oslava;
 - f) Horní Kounice na vodním toku Rokytná;
 - g) Vysočany na vodním toku Želetavka;
 - h) Spačice na vodním toku Doubrava.

2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci aktuálních „Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1“. Hodnocené ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 jsou významným dokumentem územního plánování.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Identifikace dotčených lokalit a jejich charakteristika

Dotčenými lokalitami soustavy Natura 2000 v rámci hodnocených ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 jsou vzhledem ke krajskému charakteru koncepce potenciálně všechny evropsky významné lokality, jež se nachází na území kraje Vysočina. Ptačí oblasti se na území kraje Vysočina nevyskytují.

Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce přináší v některých svých částech návrhy konkrétních záměrů (návrhy veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů, resp. územních rezerv), jež jsou přibližně geograficky lokalizovány, lze u těchto aktivit vyhodnotit očekávanou míru ovlivnění evropsky významných lokalit jejich případnou realizací (podrobněji viz kap. 4).

Na území kraje Vysočina se nachází celkem 75 evropsky významných lokalit. Nejpočetnější kategorií evropsky významných lokalit na území kraje Vysočina jsou území, jejichž předmětem ochrany jsou konkrétní evropsky významné druhy (tzv. druhové lokality, celkem v 59 EVL). Nejvýrazněji (ve 27 EVL) jsou v kraji Vysočina zastoupeny „druhové“ EVL jejichž předmětem ochrany jsou druhy živočichů, jež jsou vázání na vodní prostředí (zejména kuňka ohnivá, vydra říční, čolek velký aj.), ve 26 EVL jsou předmětem ochrany evropsky významné druhy rostlin (zejména puchýřka útlá – v 11 EVL, srpnatka fermežová, koniklec velkokvětý aj.), v sedmi EVL jsou předmětem ochrany netopýři (často v antropogenně vzniklých objektech), v pěti lokalitách luční

druhy hmyzu (modrásek bahenní a přástevník kostivalový), v jedné EVL lesní druhy hmyzu.

Typy evropských stanovišť jsou předmětem ochrany ve 33 EVL, jedná se o plošně nejrozsáhlejší lokality. Nejčastěji zastoupeným typem stanoviště jsou vodní plochy (ve 14 EVL), poté jsou shodně zastoupeny luční biotopy (zastoupeny v 13 EVL) a lesní stanoviště (v 13 lokalitách). Dále pak mokřadní a lužní stanoviště (v 7 lokalitách), sutě a skály (v 5 lokalitách) a křoviny (ve 2 EVL).

Mezi plošně nejrozsáhlejší patří následující EVL: Údolí Oslavy a Chvojnice – 2339 ha, Želivka – 1329 ha a Dářská rašeliniště – 390 ha..

Detaily týkající se rozlohy, identifikace a definice předmětů ochrany jednotlivých evropsky významných lokalit v kraji Vysočina jsou uvedeny v následující tabulce (Tab. 1).

Podrobné informace o evropsky významných lokalitách v kraji Vysočina lze nalézt v nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a jeho přílohách, případně z informačních zdrojů AOPK ČR a MŽP ČR.

Obr. 1: Schematická mapa evropsky významných lokalit na území kraje Vysočina, stav k dubnu 2011 (podkladová data: AOPK ČR).



Tab. 1: Základní údaje o evropsky významných lokalitách na území kraje Vysočina

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Baba	CZ0610175	82,298	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
Babínský rybník	CZ0613318	39,1012	vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
Biskupice - kostel	CZ0613695	0,0295	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Biskupice - škola	CZ0613696	0,0403	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Břevnický potok	CZ0613004	3,8314	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
Čepičkův vrch a údolí Hodonínky	CZ0620194	187,4357	8220- Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9180*- Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Dářská rašeliniště	CZ0614053	390,4373	6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přejívková rašeliniště a třasoviště 91D0* - Rašelinný les 9410 - Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) vážka jasnokvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
Dědkovo	CZ0612133	5,6337	střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)
Dívka	CZ0613809	27,833	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Dolní rybník u Újezda	CZ0612134	9,2421	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Doupský a Bažantka	CZ0610030	10,9563	3150- Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
Ficků rybník	CZ0613319	1,0325	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Habrová seč	CZ0610025	91,4963	9130- Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9170- Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
Havranka	CZ0610022	22,9689	6410- Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
Hodíškovský rybník	CZ0612135	5,0387	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Horní Mrzatec	CZ0610029	6,3446	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
Hroznětínská louka	CZ0610145	18,7119	91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Chrudimka	CZ0533303	230,0122	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Jankovský potok	CZ0613321	128,2712	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Jedlový les a údolí Rokytne	CZ0610179	375,0377	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9170 - Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
Jeřišno-Heřmaň	CZ0613698	0,0327	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
Kamenický rybník	CZ0614132	3,7191	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Kobylinec	CZ0612136	0,6882	koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)
Koupaliště u Bohuslavic	CZ0613322	2,9781	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
Kozének	CZ0614133	19,9171	6210- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)
Loučka	CZ0623324	12,1467	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
Louky u Černého lesa	CZ0615014	19,0841	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
Lužný rybník	CZ0610512	15,0017	3150- Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
Maršovec a Čepička	CZ0613003	12,39	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Martinický potok	CZ0613005	27,4396	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Na Oklice	CZ0614054	55,7088	4030 - Evropská suchá vřesoviště 5130 - Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
Na Ostrážné	CZ0613012	1,6739	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
Náměšť nad Oslavou - zámeček	CZ0613699	0,0774	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)
Náměšťská obora	CZ0613816	286,4767	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>) kovařík (<i>Limoniscus violaceus</i>) páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
Niva Fryšávky	CZ0613009	35,3296	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
Nová Říše	CZ0613327	42,7749	sekavec (<i>Cobitis taenia</i>)
Obecník	CZ0612137	4,8872	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Pod Kamenným vrchem	CZ0612139	12,1247	puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Podvesník	CZ0612140	20,6182	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Ptáčovský kopeček	CZ0612141	0,7898	koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)
Ransko	CZ0610412	263,9209	9110 - Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Rašelinné jezírko Rosička	CZ0613328	0,1708	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Roštýnská obora	CZ0613002	49,8787	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
Rybník u Zadního Zhořce	CZ0612143	7,6508	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea puchýřka útlá</i> (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Rybníky u Rudolce	CZ0614052	49,4005	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Rybníky V Pouštích	CZ0614058	25,797	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 3150- Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Rychtářský rybník	CZ0612145	5,9954	3130- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Řeka Rokytná	CZ0623819	123,6679	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>) velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
Sázava	CZ0213067	72,7629	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
Staviště	CZ0613333	3,3901	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
Suché skály	CZ0612149	4,8409	8220- Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů hvozdík moravský (<i>Dianthus moravicus</i> *)
Šilhánky	CZ0613013	5,6951	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Šimanovské rašeliniště	CZ0615018	3,9677	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
Šlapanka a Zlatý potok	CZ0613332	245,3877	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Špilberk	CZ0612147	0,632	koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>)

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Štíří důl - Řeka	CZ0614059	92,5992	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) 7140 - Přejídná rašeliniště a třasoviště 7230 - Zásaditá slatiniště šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>) srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>) hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *)
Švařec	CZ0610056	13,4789	6210*- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6510- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
Trnava	CZ0613334	225,007	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
U Borovné	CZ0613335	17,3063	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
U Hamrů	CZ0610005	13,2743	5130- Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících 9150- Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)
Údolí Chlébského potoka	CZ0620132	136,958	6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 8220 - Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
Údolí Jihlavy	CZ0614134	861,9281	3260- Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190- Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6240*- Subpanonské stepní trávníky 8220- Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170- Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 9110*- Eurosibiřské stepní doubravy přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *)

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Údolí Oslavy a Chvojnice	CZ0614131	2339,1053	3260- Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 6190- Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) 6210- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 8220- Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů 9170- Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích 9110*- Eurosibiřské stepní doubravy přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i> *) dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>) jazýček jaderský (<i>Himantoglossum adriaticum</i>) koniklec velkokvětý (<i>Pulsatilla grandis</i>) vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
Údolí Svratky u Krásného	CZ0613010	96,533	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
V Kopaninách	CZ0613336	0,8999	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
V Lísovech	CZ0614056	27,5277	6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přečodová rašeliniště a třasoviště srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
Vatín	CZ0613338	45,0469	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
Velký Špičák	CZ0610159	168,8447	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180* - Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)
Vysoký kámen u Smrčné	CZ0610003	242,0996	9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
Zaječí skok	CZ0615001	2,4765	dvouhrotec zelený (<i>Dicranum viride</i>)
Zhejral	CZ0610170	154,1104	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) 7140 - Přečodová rašeliniště a třasoviště

Tab.1: pokračování

Název EVL	Kód	Rozloha (ha)	Předměty ochrany (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy)
Znětínské rybníky	CZ0614057	52,5832	3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>) puchýřka útlá (<i>Coleanthus subtilis</i>)
Žákova hora	CZ0610401	39,0273	9110- Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> 9130- Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
Žďár nad Sázavou - garáže	CZ0613700	0,0187	netopýr brvitý (<i>Myotis emarginatus</i>)
Želivka	CZ0214016	1329,2088	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>) netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>) kuřička Smejkalova (<i>Minuartia smejkalii</i> *)

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce (aktualizovaných ZÚR) nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale bylo zahájeno po zpracování aktualizovaných Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí aktualizovaných ZÚR (textová část, digitální mapová data) byly dostatečné pro provedení hodnocení. Některé části hodnocené koncepce (návrhy veřejně prospěšných staveb – vymezené plochy a koridory, resp. územní rezervy) umožňují identifikovat konkrétní EVL, resp. jejich předměty ochrany, jež mohou být dotčeny realizací koncepce.

Vzhledem k tomu, že některé části koncepce neumožňují díky jejich obecnosti dostatečně podrobné vyhodnocení vlivu jejich realizace na jednotlivé EVL, resp. konkrétní předměty ochrany, je nezbytné doporučit provedení hodnocení dle § 45i ZOPK na úrovni níže postavené (podrobnější) koncepce nebo konkrétního záměru (viz kap. 5).

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o koncepční dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí územní rozvoj kraje Vysočina.

Hodnocená koncepce v textu řeší problematiku soustavy Natura 2000. Konkrétně v kap. 5 části I. Návrh jsou lokality soustavy Natura 2000 řazeny mezi přírodní hodnoty území kraje Vysočina. V kap. 2 části I. Návrh je při vymezení rozvojových oblastí a os dále uveden požadavek respektovat požadavky na ochranu jednotlivých evropsky významných lokalit.

4.3 Sumarizace vyjádření orgánů ochrany přírody k hodnocené koncepci ve vztahu k procesu naturového hodnocení

Stanoviska dle § 45i ZOPK

K hodnocené aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina nejsou k dispozici aktuální stanoviska dle §45i ZOPK, jež by vyloučila či naopak nevyloučila vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Pro účely předloženého naturového hodnocení je proto vycházeno z dřívějších stanovisek dle § 45i ZOPK, jež nevyloučily významný vliv koncepce na EVL a PO v r. 2008 u původní verze ZÚR. Konkrétně nevyloučily významný vliv na lokality Natura 2000 následující orgány státní správy: Krajský úřad kraje Vysočina (ze dne 22. dubna 2008, č.j.: KUJI 22140/2008, OZP 82/2008 SLA), Správa CHKO Žďárské vrchy (ze dne 26. března 2008, č.j.: 1342/ZV/08), Správa CHKO Železné hory (ze dne 9. dubna 2008, č.j.: 536/ZH/2008).

Výše uvedené orgány státní správy neuvedly konkrétní potenciálně problémové aspekty koncepce ve vztahu k ochraně EVL a PO. Krajský úřad kraje Vysočina ve svém dřívějším stanovisku dle §45i ZOPK dodává, že: „předkládaná koncepce stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy nebo koridory nadmístního významu. Koncepce dále stanoví požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti a na vypracování územních studií, vlivy koncepce na evropsky významné lokality lze tudíž pouze odhadovat“.

4.4 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce - ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené záměry (veřejně prospěšné stavby – vymezené plochy a koridory, resp. územní rezervy), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které přináší změnu stávajícího funkčního využití území.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce, provedeného v kap. 2.1, nově navrhované záměry či územní rezervy jsou souhrnně uvedeny v části I. Návrh - v kap. 4. Plochy a koridory a v kap. 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), souhrnně ve výkresech: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a Koordinační výkres.

Ostatní části dokumentu ZÚR kraje Vysočina přináší popis a analýzu stávajícího stavu či návrh spíše obecných opatření, jež nepřináší riziko konkrétních negativních dopadů na lokality soustavy Natura 2000.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla tedy zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních návrhů uvedených v aktualizovaných ZÚR – seznamu veřejně prospěšných staveb (Pozn: tento seznam uvedený v kap. 7 části I. Návrh se překrývá s přehledem navržených koridorů a ploch v kap. 4). Pozornost hodnocení byla dále zaměřena na vyhodnocení vlivu navržených územních rezerv (Pozn: tyto jsou definovány v kap. 4 části I. Návrh). Hodnoceny byly jednak záměry a územní rezervy převzaté z původních ZÚR

kraje Vysočina (viz verze z r. 2008), tak nově navrhované aktivity, předložené v aktuálně hodnocené koncepci (ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1).

Jednotlivé návrhy aktualizovaných ZÚR a územní rezervy jsou obsaženy v souhrnné hodnotící tabulce (viz Tab. 2).

Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu návrhů ZÚR a územních rezerv ve vztahu k ploše evropsky významných lokalit s následným slovním komentářem.

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (jež se však na území kraje Vysočina nenachází). Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových záměrů, s doprovodným komentářem.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémové dílčí aktivity – záměru, opatření, územní rezervy atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčí aktivity/záměru). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

Pro některé záměry uvedené v hodnocené koncepci není možné na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany určit významnost vlivu. Může dojít k negativnímu ovlivnění konkrétních EVL, resp. jejich předmětů ochrany, přičemž není vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL bude vliv vyhodnocen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru dle §45i ZOPK.

4.5 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V následující tabulce je uvedeno vyhodnocení vlivu jednotlivých návrhů aktualizovaných ZÚR a navržených územních rezerv na evropsky významné lokality.

Tab. 2: Vyhodnocení vlivu jednotlivých navržených záměrů v rámci ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 (veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů, resp. územních rezerv) na evropsky významné lokality.

Stupnice hodnocení: +2 – významný pozitivní vliv, +1 – mírně pozitivní vliv, 0 – bez vlivu, -1 – mírně negativní vliv, -2 – významný negativní vliv, ? – Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv.

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy		
DP01 MUK Měšín <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK01 silnice I/38 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK02 silnice I/19 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK03 silnice I/23 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	? (EVL Náměšťská obora)	<p>Navržený koridor přeložky silnice I/23 Náměšť nad Oslavou zasahuje okrajově na území <u>EVL Náměšťská obora</u> na ploše cca 1,8 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího až nulového rozsahu - šířka navrženého koridoru značí prostorové mantinely vedení přeložky. Lze očekávat potenciální riziko změny charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru přeložky apod.) pro saproxylické druhy brouků, jež jsou předmětem ochrany EVL: tesaříka obrovského (<i>Cerambyx cerdo</i>), kovaříka (<i>Limonicus violaceus</i>) a páchníka hnědého (<i>Osmoderma eremita</i>).</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou přeložky silnice nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění lesních biotopů (starých jedinců dřevin) cenných z hlediska výše uvedených druhů brouků.</p>

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
DK03 silnice I/23 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	? (EVL Údolí Oslavy a Chvojnice)	<p>Navržený koridor přeložky silnice I/23 Kralice nad Oslavou – Rapotice v jednom místě kříží území <u>EVL Údolí Oslavy a Chvojnice</u>. Zjištěný plošný zábor činí cca 10,7 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu - šířka navrženého koridoru značí prostorové mantinely vedení přeložky.</p> <p>Lze očekávat potenciální riziko změny charakteru až likvidace části stávajícího biotopu jednotlivých předmětů ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice - evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť - možné kácení dřevin, odstranění vegetace, zásahy do půdního povrchu, riziko kontaminace či ruderalizace prostředí, přímé likvidace jedinců apod. v koridoru přeložky.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o rozsahu a přesném umístění plánované přeložky a souvisejících stavebních prací ve vztahu k předmětům ochrany nelze vyhodnotit očekávanou míru negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany (nelze vyloučit významný negativní vliv). Z tohoto důvodu je nezbytné přenést povinnost podrobného vyhodnocení vlivu záměru na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice do dalších fází řízení o budoucnosti území - před plánovanou výstavbou přeložky požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK k danému záměru. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopu předmětů ochrany.</p>
DK04 silnice I/34 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK05 silnice I/37 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK06 silnice II/112 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK07 silnice II/128 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK08 silnice II/129 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK09 silnice II/132 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK10 silnice II/150 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK11 silnice II/152 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK12 silnice II/344 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
DK13 silnice II/345 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK14 silnice II/347 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK15 silnice II/348 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK16 silnice II/350 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK17 silnice II/351 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK18 silnice II/352 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK19 silnice II/353 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK20 silnice II/357 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK21 silnice II/360 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK22 silnice II/379 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK23 silnice II/387 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK24 silnice II/388 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK25 silnice II/389 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK26 silnice II/399 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK27 silnice II/405 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK28 silnice II/406 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
DK29 silnice II/408 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK30 silnice II/409 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK31 silnice II/410 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK32 silnice II/602 <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK33 silnice II/639 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK34 silnice III/3507 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
DK35 silnice III/3853 <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky		
E01 Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje- Prosenice <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	? (EVL Šlapanka a Zlatý potok)	<p>Navržený koridor vedení ZVN zasahuje na území EVL Šlapanka a Zlatý potok na ploše cca 2,7 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu - šířka navrženého koridoru značí prostorové mantinely vedení ZVN.</p> <p>Lze očekávat potenciální riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě vedení ZVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru ZVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.).</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení ZVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.</p>

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>E02 Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>?</p> <p>(EVL Šlapanka a Zlatý potok)</p> <p>0</p> <p>(EVL Rybník u Zadního Zhořce)</p>	<p>Navržený koridor zdvojení vedení ZVN zasahuje na území <u>EVL Šlapanka a Zlatý potok</u> na ploše cca 3,1 ha, přičemž i zde bude výsledný zásah do prostoru EVL s největší pravděpodobností menšího rozsahu - šířka navrženého koridoru značí prostorové mantinely vedení ZVN.</p> <p>Lze očekávat potenciální riziko rušení vydry říční při výstavbě zdvojení vedení ZVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru ZVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.). Potenciální vliv na EVL Šlapanka a Zlatý potok bude snížen vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení, tedy rozšíření současného koridoru a ne o budování nového koridoru.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení ZVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.</p> <p>Navržený koridor zdvojení vedení ZVN dále zasahuje na území <u>EVL Rybník u Zadního Zhořce</u> na ploše 0,6 ha. Vzhledem k tomu, že předmětem ochrany této EVL je typ vodního přírodního stanoviště 3130, do něhož nelze očekávat stavební zásahy, a evropsky významný druh rostliny - puchýřka útlá, jež je vázána na rybníční dna, lze vyloučit negativní ovlivnění biotopu předmětů ochrany v souvislosti s výstavbou zdvojení ZVN (absence prostorového překryvu biotopu předmětů ochrany a míst vhodných pro výstavbu vedení ZVN).</p>
<p>E03 Rozvodna Slavětice <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>E04 Nadzemní vedení ZVN 400 kV TR Slavětice – hranice Jihomoravského kraje <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>E05a Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka – Kočín <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i></p>	<p>?</p> <p>(EVL Jankovský potok)</p>	<p>Navržený koridor vedení ZVN zasahuje na území <u>EVL Jankovský potok</u> na ploše cca 4,1 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu - šířka navrženého koridoru značí prostorové mantinely vedení ZVN.</p> <p>Lze očekávat potenciální riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě vedení ZVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru ZVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.).</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení ZVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.</p>

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
E06 Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	? (EVL Šlapanka a Zlatý potok)	Navržený koridor vedení VVN zasahuje na území <u>EVL Šlapanka a Zlatý potok</u> na ploše cca 6 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu. Lze očekávat potenciální riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě vedení VVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru VVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení VVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítím výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.
E07 Nadzemní vedení VVN 110 kV obchvat Jihlavy <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E08 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Jihlava–západ – R Třešť – R Telč <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0 (EVL Lužný rybník)	Navržený koridor vedení VVN zasahuje na území <u>EVL Lužný rybník</u> na ploše 2,4 ha. Vzhledem k tomu, že předmětem ochrany této EVL je typ vodního přírodního stanoviště 3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> , do něhož nelze očekávat stavební zásahy, lze vyloučit negativní ovlivnění biotopu předmětu ochrany v souvislosti s výstavbou vedení VVN (absence prostorového překryvu biotopu předmětu ochrany a míst vhodných pro výstavbu vedení VVN).
E09 Propojení R Třešť na nadzemní vedení VVN 110 kV Kosov – Telč <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E10 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Slavětice – R Moravské Budějovice – R Jemnice – R Dačice <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E11 Nadzemní vedení VVN 110 kV Pelhřimov – R Tábor <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E12 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Padov <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
E13 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	? (EVL Jankovský potok)	Navržený koridor vedení VVN zasahuje na území EVL Jankovský potok na ploše cca 3,4 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu. Lze očekávat riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě vedení VVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru VVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení VVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.
E14 Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	? (EVL Šlapanka a Zlatý potok)	Navržený koridor vedení VVN zasahuje na území <u>EVL Šlapanka a Zlatý potok</u> na ploše cca 6,8 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu. Lze očekávat potenciální riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě vedení VVN a změnu charakteru části stávajícího biotopu (možné kácení dřevin v koridoru VVN, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.). Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou vedení VVN nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v říční nivě, cenných z hlediska vydry říční.
E15 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Velké Meziříčí – R Ostrov nad Oslavou <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E16 Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Krahulov <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E17 Nadzemní vedení VVN 110 kV a rozvodna Nové Město na Moravě <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E19 Rozvodna Jemnice <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E20 Rozvodna Třešť <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E21 Rozvodna Jihlava – západ <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E22 Rozšíření TR Močovka <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
E23 Rozvodna 220/110kv Rosice <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<i>Veřejně prospěšné stavby v oblasti plynárenství</i>		
P01 Zdvojení trasy VVTL plynovodu Olešná – Borek – hranice Pardubického kraje <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
P02 Zdvojení trasy VVTL plynovodu Kralice nad Oslavou – Rapotice <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
P03 Kompresorová stanice Kralice <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
<i>Veřejně prospěšné stavby v oblasti ropovodů</i>		
R01 Ropovod Radostín – Golčův Jeníkov – hranice kraje <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
R02 Nová ropovodní stanice severně od AŠ 15-19-Golčův Jeníkov <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
R03 Skladovací nádrž ropy Velká Bíteš <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>Koridor pro výhledové rozšíření dálnice D1 - rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR s dílčími korekcemi</i></p>	<p>?</p> <p>(EVL Vysoký kámen u Smrčné)</p>	<p>Navržený koridor zasahuje také na území <u>EVL Vysoký kámen u Smrčné</u> na ploše 24,2 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností výrazně menšího rozsahu. Lze očekávat zejména potenciální riziko částečného záboru plochy předmětu ochrany – typu přírodního stanoviště 9130 - Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> v souvislosti s realizací rozšíření dálnice. Dále nelze vyloučit riziko narušení okolních ploch – manipulačních ploch stavby v rámci EVL (riziko výrazné disturbance vegetačního krytu a půdního profilu, riziko následné antropofytizace vegetačního pokryvu apod.).</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou rozšíření dálnice nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a realizovat konkrétní opatření s cílem zajistit minimalizaci negativního ovlivnění biotopu typu přírodního stanoviště 9130.</p>
<p>Obchvat I/34 Věž, Skála – jižní varianta <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Obchvat I/34 Krátká Ves – severní varianta <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Obchvat I/34 Krátká Ves – jižní varianta <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Přeložka silnice I/34 Ždírec nad Doubravou – Kohoutov – hranice kraje <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Obchvat I/37 a přeložky II/379 a II/602 Velká Bíteš <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Silnice Křižanov – Kozlov – Velké Meziříčí-východ <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Přeložka I/37 Ždírec nad Doubravou – Vojnův Městec <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
Územní rezervy – železniční doprava		
Koridor pro výhledovou realizaci modernizace trati č. 230 na parametry AGTC, popřípadě realizaci nových staveb trati v úseku hranice kraje – Světlá nad Sázavou <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
Vysokorychlostní trať (VRT) <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR</i>	? (EVL Šlapanka a Zlatý potok)	Navržený koridor pro případné budoucí umístění vysokorychlostní tratě (VRT) zasahuje na území <u>EVL Šlapanka a Zlatý potok</u> na ploše cca 1,6 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností menšího rozsahu. Lze očekávat zejména potenciální riziko rušení předmětu ochrany - vydry říční při výstavbě VRT a změnu charakteru části stávajícího biotopu (kácení dřevin v koridoru výstavby, zásahy do vegetace a půdního profilu apod.). Nezanedbatelné je také potenciální riziko rušení vydry říční v souvislosti s provozem VRT. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou VRT nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před započítáním výstavby provést biologický průzkum území a přijetí konkrétních opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v nivě, cenných z hlediska vydry říční.
Územní rezervy – energetika		
Nadzemní vedení vvn 110 kV R Březník <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i>	0	Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.
Plocha pro umístění stavby jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu jejího ochranného pásma <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR s dílčími korekcemi</i>	? (EVL Údolí Jihlavy)	Navržená plocha územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v rozsahu ochranného pásma elektrárny zasahuje na území <u>EVL Údolí Jihlavy</u> na ploše cca 173,6 ha, přičemž výsledný zásah do prostoru EVL bude s největší pravděpodobností výrazně menšího rozsahu. Lze očekávat potenciální riziko změny charakteru až likvidace části stávajícího biotopu jednotlivých předmětů ochrany EVL Údolí Jihlavy - typů přírodních stanovišť a evropsky významného druhu živočicha (přástevníka kostivalového) - možné kácení dřevin, odstranění vegetace, zásahy do půdního povrchu, riziko kontaminace či ruderalizace prostředí v rámci EVL. Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o navrženém záměru je před výstavbou rozšíření jaderné elektrárny Dukovany požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK. Dále je vhodné před finálním situováním navržené stavby provést biologický průzkum území a přijmout konkrétní opatření s cílem zajistit eliminaci negativního ovlivnění biotopů v prostoru EVL. Optimálním řešením je realizovat jakoukoliv výstavbu zcela mimo území EVL Údolí Jihlavy.

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>Nadzemní vedení vvn 110 kV R Slavětice – Moravské Budějovice (v souběhu s vedením zvn 400 kV, resp. s vedením vvn 110 kV) <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Územní rezervy – plochy speciálních zájmů - územně hájené plochy pro výhledové umístění nádrží pro akumulaci povrchových vod</p>		
<p>Vysočany na vodním toku Želetavka <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>? (EVL Suché skály)</p>	<p>Navržená územně hájená plocha pro výstavbu vodní nádrže zasahuje na území <u>EVL Suché skály</u> na ploše cca 0,005 ha. Lze očekávat spíše hypotetické riziko likvidace (zaplavení vodní nádrží) části stávajícího biotopu předmětů ochrany – hvozdíku moravského či typu přírodního stanoviště 8220 - Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Vzhledem k nedostatečné podrobnosti vstupních dat o rozsahu plánované zátopy a souvisejících stavebních prací ve vztahu k předmětům ochrany nelze vyhodnotit očekávanou míru negativního vlivu (nelze vyloučit významný negativní vliv). Z tohoto důvodu je nezbytné přenést povinnost podrobného vyhodnocení vlivu záměru na EVL Suché skály do dalších fází řízení o budoucnosti území - před plánovanou výstavbou vodní nádrže je nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK k danému záměru.</p>
<p>Horní Kounice na vodním toku Rokytná <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>? (EVL Řeka Rokytná)</p>	<p>Navržená územně hájená plocha pro výstavbu vodní nádrže zasahuje na území <u>EVL Řeka Rokytná</u> na ploše cca 15 ha. Lze konstatovat potenciální riziko významně negativního vlivu realizace záměru na předměty ochrany – hrouzka běloploutvého a velevruba tupého a na celistvost lokality. Důvodem je možné výrazné narušení přirozených podmínek pro tyto druhy na části toku Rokytné (např. změna proudění, sedimentace, ztráta vhodných biotopů, včetně strukturálních změn vodních cenóz) a existence migrační bariéry na toku. Vzhledem k nedostatečné podrobnosti vstupních dat o rozsahu plánované zátopy a souvisejících stavebních prací ve vztahu k předmětům ochrany nelze vyhodnotit očekávanou míru negativního vlivu (nelze vyloučit významný negativní vliv). Oproti původnímu naturovému hodnocení ZÚR kraje Vysočina z r. 2008 však lze ustoupit z konstatování a priori významně negativního vlivu (-2). Důvodem je zmenšení původního rozsahu navrženého profilu a následně odsouhlasení zmenšené varianty profilu v Generelu LAPV Ministerstvem životního prostředí. Je však nezbytné přenést povinnost podrobného vyhodnocení vlivu záměru na EVL Řeka Rokytná do dalších fází řízení o budoucnosti území - před plánovanou výstavbou vodní nádrže je nezbytné požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK k danému záměru.</p>

Tab. 2: pokračování

Specifikace jednotlivých záměrů	Bodové hodnocení vlivu navržených záměrů na lokality Natura 2000	Komentář k hodnocení
<p>Čučice na vodním toku Oslava <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>?</p> <p>(EVL Údolí Oslavy a Chvojnice)</p>	<p>Navržená územně hájená plocha pro výstavbu vodní nádrže zasahuje na území EVL Údolí Oslavy a Chvojnice na ploše cca 250 ha. Lze očekávat riziko likvidace (zaplavení vodní nádrží) významné části stávajícího biotopu (více než 10% rozlohy EVL!) jednotlivých předmětů ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice – pestré škály typů přírodních stanovišť a evropsky významných druhů.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o rozsahu plánované zátopy a souvisejících stavebních prací ve vztahu k předmětům ochrany nelze vyhodnotit očekávanou míru negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany (nelze vyloučit významný negativní vliv). Z tohoto důvodu je nezbytné přenést povinnost podrobného vyhodnocení vlivu záměru na EVL Údolí Oslavy a Chvojnice do dalších fází řízení o budoucnosti území - před plánovanou výstavbou vodní nádrže požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK k danému záměru.</p>
<p>Stříbrné Hory na vodním toku Borovský potok <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Borovnice na vodním toku Svratka <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>?</p> <p>(EVL Údolí Svratky u Krásného)</p>	<p>Navržená územně hájená plocha pro výstavbu vodní nádrže zasahuje na území <u>EVL Údolí Svratky u Krásného</u> na ploše cca 8,3 ha. Lze očekávat potenciální riziko likvidace (zaplavení vodní nádrží) části stávajícího biotopu (necelých 10% rozlohy EVL) předmětu ochrany EVL Údolí Svratky u Krásného – modráška bahenního.</p> <p>Z důvodu nedostatečné podrobnosti vstupních dat o rozsahu plánované zátopy a souvisejících stavebních prací ve vztahu k předmětu ochrany nelze vyhodnotit očekávanou míru negativního vlivu na modráška bahenního (nelze vyloučit významný negativní vliv). Z tohoto důvodu je nezbytné přenést povinnost podrobného vyhodnocení vlivu záměru na EVL Údolí Svratky u Krásného do dalších fází řízení o budoucnosti území - před plánovanou výstavbou vodní nádrže požádat příslušný OOP o stanovisko dle §45i ZOPK k danému záměru.</p>
<p>Spačice na vodním toku Doubrava <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Klanečná na vodním toku Úsobský potok <i>Návrh převzatý z původní verze ZÚR</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>
<p>Štěpánov na vodním toku Sázava <i>Nově řešený návrh uvedený v aktualizaci ZÚR (v původní podobě uveden též v předchozí verzi ZÚR)</i></p>	<p>0</p>	<p>Bez vlivu na evropsky významné lokality – záměr nezasahuje do prostoru EVL ani do jejich bezprostřední blízkosti.</p>

Celkem u 12 předložených návrhů veřejně prospěšných staveb - VPS (z celkového počtu 64) a stejného počtu navržených územních rezerv (z celkového počtu 21) je evidováno, že se jedná o nově řešené aktivity (záměry) v rámci hodnocené aktualizace č. 1 ZÚR. Kategorizace jednotlivých návrhů VPS a rezerv z hlediska jejich příslušnosti k původní verzi ZÚR či aktualizaci č. 1 je uvedena v Tab. 2. Některé z aktualizovaných návrhů VPS či rezerv se v určité formě vyskytovaly již v předchozí verzi ZÚR a naopak.

Pozornost naturového hodnocení proto byla věnována všem předloženým návrhům veřejně prospěšných staveb a územním rezervám. U návrhů a rezerv přejímaných z původní ZÚR tedy byly opětovně prověřeny jejich případné prostorové průměty do území evropsky významných lokalit.

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 64 **navržených veřejně prospěšných staveb, resp. vymezených ploch a koridorů** aktualizovaných Zásad územního rozvoje kraje Vysočina lze očekávat u 57 záměrů nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality.

V případě sedmi navržených záměrů, konkrétně u jedné veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy (DK03 silnice I/23) a šesti VPS v oblasti energetiky (E01 Napojení TR Mírovka na stávající vedení ZVN 400 kV Řeporyje- Prosebnice, E02 Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, E05a Nadzemní vedení ZVN 400kV Mírovka – Kočín, E06 Nadzemní vedení VVN 110 kV Mírovka – Jihlava–západ, E13 Nadzemní vedení VVN 110 kV R Pelhřimov – R Humpolec, E14 Nadzemní vedení VVN 110 a rozvodna Polná) bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na konkrétní EVL (? dle stupnice hodnocení).

Významný negativní vliv (-2 dle stupnice hodnocení) nebyl a priori konstatován u žádné z navržených veřejně prospěšných staveb, resp. vymezených ploch a koridorů.

Dále bylo zjištěno, že z celkového počtu 21 **navržených územních rezerv** ZÚR kraje Vysočina lze očekávat u 14 územních rezerv nulový vliv (0 dle stupnice hodnocení) na evropsky významné lokality.

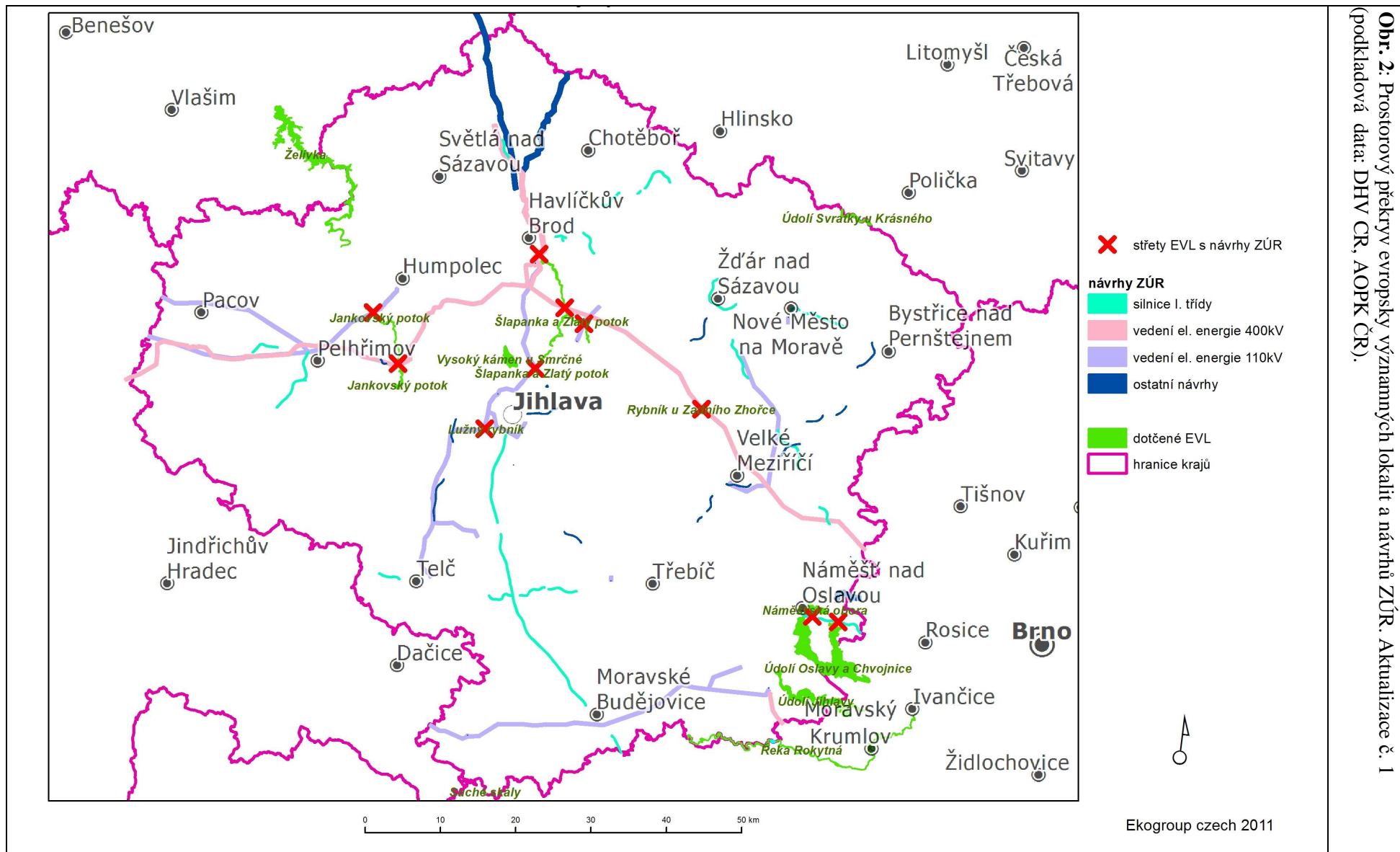
V případě sedmi navržených územních rezerv, konkrétně u jedné v oblasti automobilové dopravy (Koridor pro výhledové rozšíření dálnice D1), jedné v oblasti železniční dopravy (Vysokorychlostní trať - VRT), jedné v oblasti energetiky (Plocha pro umístění rozšíření stavby jaderné elektrárny Dukovany) a u čtyř v oblasti územně hájených ploch pro výhledové umístění nádrží pro akumulaci povrchových vod (Vysočany na vodním toku Želetavka, Čučice na vodním toku Oslava, Borovnice na vodním toku Svratka, Horní Kounice na vodním toku Rokytná) bylo konstatováno, že míru jejich negativního vlivu nelze za současné situace přesně vyhodnotit (nedostatečná podrobnost podkladových dat k posouzení), přičemž u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na konkrétní EVL (? dle stupnice hodnocení).

Významný negativní vliv (-2 dle stupnice hodnocení) nebyl a priori konstatován u žádné z navržených územních rezerv.

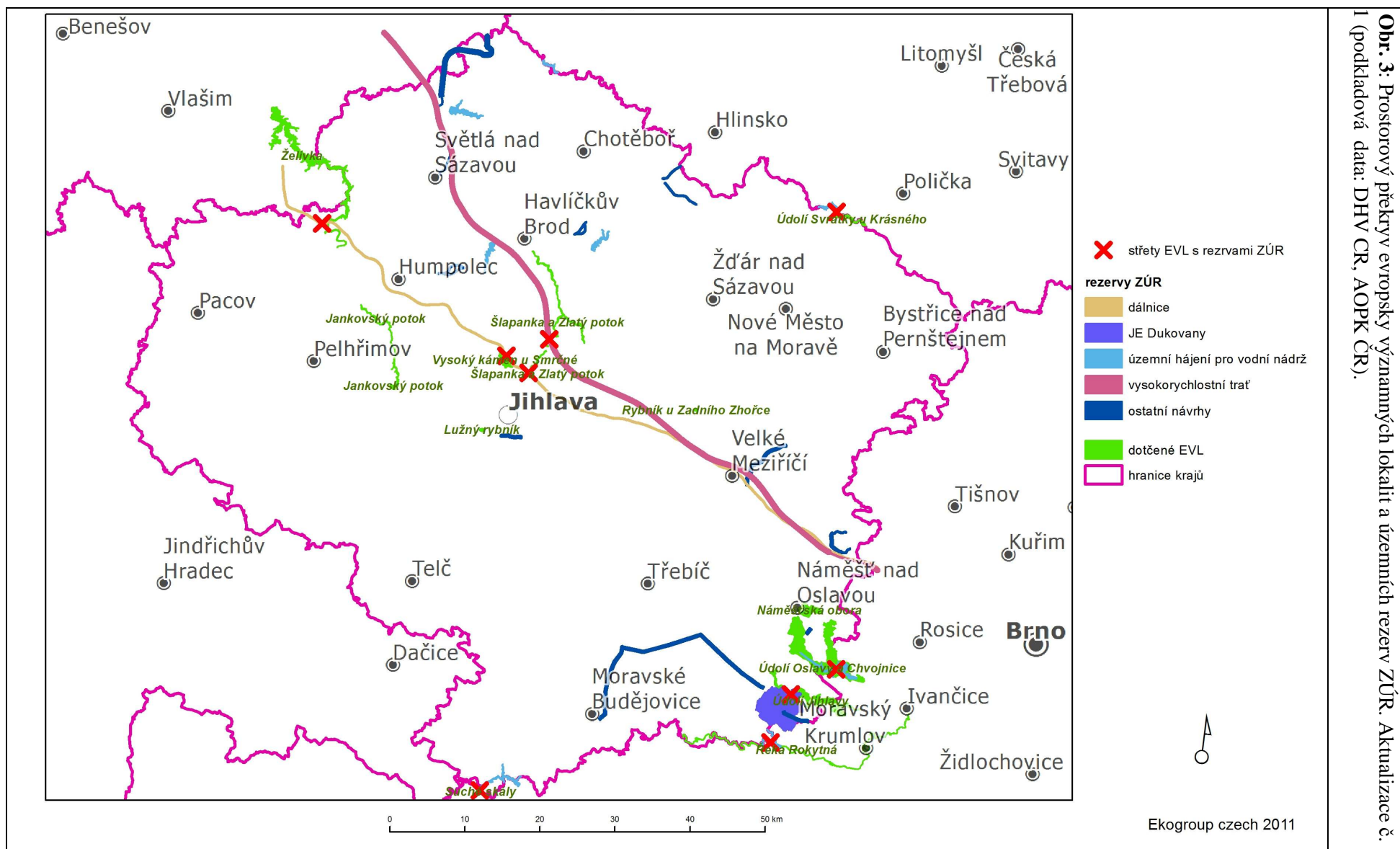
U těch navržených záměrů u nichž bylo konstatováno, že nelze za současné situace přesně vyhodnotit míru jejich vlivu na EVL (z důvodu nedostatečné podrobnosti podkladových dat k posouzení), nicméně zároveň u těchto záměrů byl konstatován možný negativní vliv na konkrétní EVL (viz záměry označené symbolem „?“ u

konkrétních EVL – Tab. 2) je nezbytné přenést povinnost podrobného hodnocení vlivu dle § 45i ZOPK do dalších fází správních řízení – projednávání konkrétních záměrů.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených záměrů na evropsky významné lokality a konkrétní doporučení pro jejich eliminaci jsou uvedeny v Tab. 2.



Obř. 2: Prostorový překryv evropsky významných lokalit a návrhů ZÚR. Aktualizace č. 1 (podkladová data: DHV ČR, AOPK ČR).



4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Konkrétní navržené záměry budou posouzeny procesem EIA pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. V případě nulové varianty, která znamená absenci aktualizovaných Zásad územního rozvoje kraje Vysočina lze uvažovat s eliminací potenciálního rizika negativního vlivu na evropsky významné lokality v případě 14 navržených záměrů (veřejně prospěšných staveb – vymezených ploch a koridorů, resp. navržených územních rezerv).

V případě realizace navržené koncepce (aktivní varianty) nelze tedy a priori očekávat významný negativní vliv na konkrétní EVL.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnocených „Zásad územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1“ na lokality soustavy Natura 2000 je potřeba dodržet tato základní doporučení:

- 1) Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality je potřeba u 14 navržených záměrů, včetně územních rezerv, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko negativního vlivu (viz Tab. 2) přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL dle § 45h,i ZOPK do dalších fází správních řízení (územně plánovací dokumentace, územní a stavební řízení apod.). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. U konkrétních záměrů je zapotřebí požádat o stanovisko příslušný orgán ochrany přírody, zda může daný záměr, samostatně nebo ve spojení s jinými,

významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (§ 45i ZOPK).

- 2) Při realizaci konkrétních záměrů ZÚR kraje Vysočina. Aktualizace č. 1 je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany evropsky významných lokalit, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle § 45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních návrhů aktualizovaných ZÚR kraje Vysočina – seznamu veřejně prospěšných staveb, resp. navržených koridorů a ploch. Pozornost hodnocení byla dále zaměřena na vyhodnocení vlivu navržených územních rezerv. Bylo konstatováno, že některé návrhy aktualizovaných ZÚR a územní rezervy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Předložené aktualizované Zásady územního rozvoje kraje Vysočina přináší návrh 71 záměrů a územních rezerv s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. U 14 návrhů a územních rezerv bylo konstatováno potenciální riziko negativního vlivu, nicméně na základě dostupných informací o těchto záměrech a o výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv těchto záměrů musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování dle § 45h,i ZOPK.

Jednotlivé navržené záměry byly blíže komentovány (viz Tab.2), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuálního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality (viz Tab.2 a kap.5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 27. dubna 2011

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Banaš M. (2008): Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 47 s.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- DHV CR (2008): Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. I. Návrh, II. Odůvodnění návrhu.
- DHV CR (2011): Zásady územního rozvoje kraje Vysočina. Aktualizace č. 1. I. Návrh + vektorová GIS data.
- Háková A., Klauďisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb. (v tištěné verzi posudku)
- Kopie jednotlivých dřívějších stanovisek orgánů ochrany přírody dle § 45i ZOPK

Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Doporučeně:

DHV CR, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Váš dopis značky/ze dne 20. března 2008	Číslo jednací KUJI 22140/2008 OZP 82/2008 SLA	Vyřizuje/telefon Jana Slaninová 564 602 505	V Jihlavě dne 22. dubna 2008
--	---	---	---------------------------------

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení koncepce

„Zásady územního rozvoje kraje Vysočina“

podané dne 25. března 2008 zhotovitelem koncepce společností DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění:

Překládaná koncepce stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy nebo koridory nadmístního významu. Koncepce dále stanoví požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti a na vypracování územních studií, vlivy koncepce na evropsky významné lokality lze tudíž pouze odhadovat.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

Krajský úřad
kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Žitkova 57, 587 83 Jihlava



Mgr. Jana Slaninová
úředník odboru životního prostředí



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽĎÁRSKÉ VRCHY**

4057
27-03-2008

Brněnská 39
591 01 Žďár nad Sázavou
tel.: 566 653 111
fax: 566 653 116
zdarvrch@nature.cz

DHV CR, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

NAŠE ZNAČKA 1342/ZV/08 VYŘIZUJE BUKÁČKOVÁ VE ŽĎÁRU NAD SÁZAVOU DNE 26.3.2008

Věc: **"Zásady územního rozvoje kraje Vysočina"
stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.**

Správa CHKO Žďárské vrchy byla dne 25.3. 2008 požádána o vyjádření k zadání dokumentu "Zásady územního rozvoje kraje Vysočina". Žádost byla podána k vymezení možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000, ve smyslu § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Správa CHKO Žďárské vrchy, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona, po posouzení záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Mgr. Pavel Vaněk

VEDOUcí SPRÁVY
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Žďárské vrchy
Brněnská 39
591 01 Žďár n. Sázavou
-1-

IČO: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

pavlina.bukackova@nature.cz
tel.: 566 653 121



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
ŽELEZNÉ HORY

497/ 11-04-2008

Náměstí 317
538 25 Nasavrky
tel.: 469 677 420
tel./fax: 469 677 729
zelhory@nature.cz

DHV s.r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

NAŠE ZNAČKA 536/ZH/2008

VYŘÍZUJE Rusňák

V NASAVRKÁCH DNE 9.4.2008

Věc Stanovisko dotčeného orgánu státní správy dle § 45 i) zákona 114/92 Sb. Ke koncepci: "Zásady územního rozvoje kraje Vysočina".

Správa CHKO Železné hory, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení "Zásady územního rozvoje kraje Vysočina" žadatele DHV s.r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8 podané dne 20. 3. 2008 a doručené dne 21. 3. 2008 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

nelze vyloučit, že uvedená koncepce **může mít významný vliv** na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Železné hory
Náměstí 317
538 25 Nasavrky
-2-

RNDr. František Bárta
VEDOUcí SPRÁVY

IČO: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

zelhory@schkocr.cz
tel.: 469 677 420