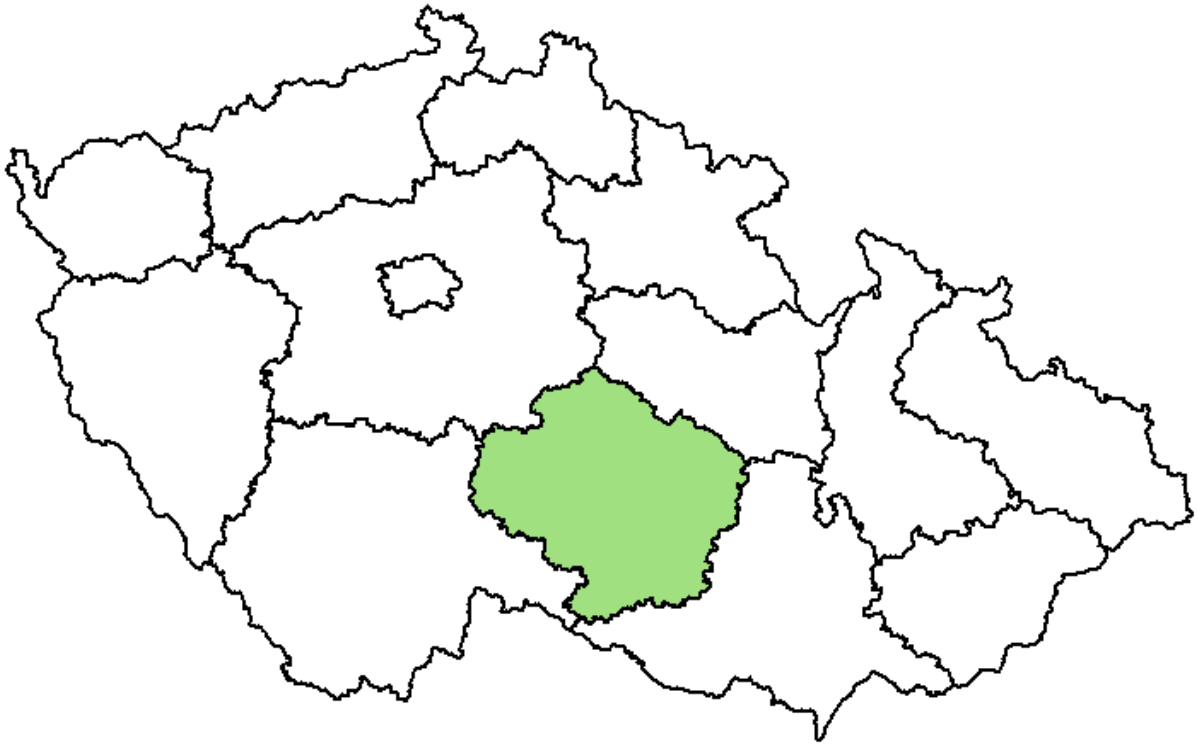
SWOT analýza kraje Vysočina

aktualizace
říjen 2004



Zpracoval: **Krajský úřad kraje Vysočina**

Přehled okruhů SWOT analýzy: ..... str.

Obyvatelstvo, sídla, bydlení 2

Dopravní infrastruktura 3

Zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a zásobování energiemi 4

Informační a komunikační technologie 6

Územně plánovací dokumentace 7

Průmysl, služby, rozvoj podnikání 8

Zemědělství a venkovský prostor, lesnictví 9

Trh práce a zaměstnanost 11

Školství 12

Zdravotnictví 13

Sociální péče, protidrogová prevence 14

Volnočasové aktivity, sport 15

Kultura, památková péče 16

Životní prostředí 18

Rekreace a cestovní ruch 19

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Obyvatelstvo, sídla, bydlení S.1 – vysoká (v kontextu ČR) naděje na dožití mužů i žen, příznivé úmrtnostní poměry v kraji. S.2 - nízká intenzita rozvodovosti a potratovosti pod průměrem ČR S.3 – kladné migrační saldo (po dlouhodobě záporné migrační bilanci) S.4 - nadprůměrná intenzita bytové výstavby v rámci ČR S.5 - nejvyšší podíl bytů v rodinných domech v ČR	**Obyvatelstvo, sídla, bydlení** W.1 – nízká hustota zalidnění W.2 – záporná bilance přirozené měny obyvatel W.3 – nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel (podprůměrný podíl obyvatel se středoškolským a vysokoškolským vzděláním) W.4 – ve srovnání s ostatními kraji ČR nižší míra sňatečnosti W.5 - rozdrobená sídelní struktura, vysoký podíl populačně malých obcí W.6 – absence krajských reprezentací některých úřadů a institucí s celostátní působností
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Obyvatelstvo, sídla, bydlení O.1 - zlepšení dostupnosti bydlení především pro mladé rodiny s dětmi O.2 – zvyšování migrační atraktivity kraje O.3 - zvýšení počtu narozených dětí v souvislosti s nástupem silných populačních ročníků O.4 - zlepšování vzdělanostní struktury obyvatel O.5 – vznik nástrojů bytové politiky	**Obyvatelstvo, sídla, bydlení** T.1 – pokles počtu obyvatel kraje T.2 – zvyšování podílu obyvatelstva v poproduktivní věkové kategorii a snižování podílu předproduktivní věkové složky T.3 - emigrace mladých a kvalifikovaných obyvatel a imigrace zahraničního obyvatelstva s nízkou kvalifikovaností T.4 - snižování životní úrovně rodin s dětmi

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Dopravní infrastruktura S.1 - výhodná poloha z hlediska trasy dálnice D1 S.2 – významná severojižní spojka evropského významu (I/38) S.3 - poloha mezi dvěma nejvýznamnějšími aglomeracemi ČR S.4 - rovnoměrně rozložená železniční síť – výhodná pro dopravní obslužnost území	**Dopravní infrastruktura** W.1 – objízdné trasy dálnice D1 jsou málo vhodné pro odklonění dopravy z dálnice vzhledem k intenzitě provozu W.2 - scházející kvalitní silniční severojižní propojení ve východní části kraje W.3 - nedostatečné dopravní propojení větších sídel s krajským městem a dálnicí D1 W.4 - neuspokojivý stav dopravní sítě a přetrvávající nedostatek prostředků na její údržbu W.5 – nepostačující kapacita a v některých případech špatný stav silnic určených jako zásahové a evakuační trasy z okolí JE Dukovany
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Dopravní infrastruktura O.1 - lepší využití potenciálu dálnice D1 O.2 - posílení atraktivity kraje přestavbou tahu I/38 (E59) na kapacitnější komunikaci O.3 - zkvalitnění komunikace č. I/34 (E551, Hlinsko – Ždírec nad Doubravou - Havlíčkův Brod – Pelhřimov – Jindřichův Hradec) O.4 - optimalizace připojení větších sídel na dálnici D1 O.5 - vybudování letiště se zpevněnou přistávací dráhou O.6 – zkvalitnění dopravního napojení oblastí, které jsou atraktivní z hlediska cestovního ruchu	**Dopravní infrastruktura** T.1 - zpožďování výstavby a modernizace mezinárodně významných dopravních tahů T.2 – další růst individuální automobilové dopravy, růst zátěže životního prostředí, nehodovosti T.3 - odkládání realizace potřebných modernizačních a rekonstrukčních prací v rámci silniční sítě T.4 – pokračující zhoršování technického a stavebního stavu silniční sítě a mostů T.5 – problematické hrazení prokazatelných ztrát ze zabezpečování veřejné dopravy v režimu základní dopravní obslužnosti v důsledku nedostatku finančních prostředků

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a zásobování energiemi	**Zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a zásobování energiemi**
S.1 - dostatek vodohospodářsky využitelných povrchových zdrojů pitné vody nadregionálního významu S.2 - systém propojení vodovodních soustav jednotlivých částí kraje S.3 - dostatečně kapacitní, udržovaná a modernizovaná elektrorozvodná síť vysokého napětí a velmi vysokého napětí S.4 - dobrý technický stav a dostatečná kapacita rozvodů plynu, vysoký podíl obyvatelstva napojeného na tyto rozvody S.5 - výhodná poloha kraje vzhledem k trasám hlavních produktovodů	W.1 - zastaralost (mnohdy až havarijní stav) značné části kanalizačních i vodovodních sítí (v případě vodovodních sítí s možným negativním dopadem na kvalitu vody pro spotřebitele) W.2 - problémy s ochranou vodních zdrojů v důsledku nedostatečného čištění odpadních vod a nedodržování režimů činnosti v ochranných pásmech vodních zdrojů W.3 - nedostatek vydatnějších zdrojů kvalitní podzemní vody W.4 - nevyhovující kapacita a technický stav rozvodů nízkého napětí v některých menších obcích a sídlech W.5 - nízká hustota zalidnění a rozdrobená sídelní struktura snižuje rentabilitu a zvyšuje náklady na vybavenost technickou infrastrukturou

PŘÍLEŽITOSTI – O	*OHROŽENÍ - T*
Zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a zásobování energiemi	**Zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a zásobování energiemi**
O.1 - zvýšení podílu čištěných odpadních vod rozšiřováním a rekonstrukcí kanalizačních systémů, vybudováním nových ČOV, nebo intenzifikací stávajících ČOV O.2 - do konce roku 2010 zajištění odvádění a čištění odpadních vod v obcích, které jsou zdrojem znečištění o velikosti nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (dále jen EO) v souladu se standardy EU a platnými právními předpisy (vodní zákon) O.3 - využívání menších zdrojů poměrně kvalitní a upravitelné podzemní vody pro zásobování odlehlých obcí mimo dosah skupinových vodovodů O.4 - využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie zejména v menších sídlech, které nejsou napojeny na rozvody plynu O.5 - zavádění energeticky úsporných opatření a energeticky méně náročných výrobních technologií	T.1 – snižování atraktivity malých obcí pro bydlení a podnikatelskou činnost při nerentabilitě dobudovávání či rekonstrukce technické infrastruktury (především kanalizace a ČOV, dále plynofikace) v nich T.2 - nižší podíl dotace z národních zdrojů a EU a vyšší podíl vlastních zdrojů investora na výstavbu vodovodů pro veřejnou potřebu a kanalizací a ČOV T.3 – nedostatečné zajištění čištění odpadních vod v obcích, které jsou zdrojem znečištění o velikosti nad 2 000 EO, představuje riziko nesplnění závazku ČR vůči EU v oblasti odvádění a čištění odpadních vod do konce roku 2010 T.4 - ohrožení povrchových vodních zdrojů – vodárenských nádrží zejména nedostatečně čištěnými odpadními vodami, ekologickými haváriemi, hospodařením v rozporu s kodexem správné zemědělské praxe T.5 – zhoršení kvality vody určené pro spotřebitele při dlouhé době zdržení vody v potrubí způsobené regionálním poklesem odběru vody z veřejných vodovodů

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Informační a komunikační technologie S.1 - podpora rozvoje ICT ze strany vedení kraje S.2 - většina obcí v kraji má vlastní webovou stránku a poskytuje data dle zákona o svobodném přístupu k informacím S.3 - zájem profesionálních knihoven o zpřístupnění internetu veřejnosti S.4 – historicky častá účast subjektů veřejné správy regionu na pilotních IT projektech S.5 – pilotní realizace služeb souvisejících s liberalizací telekomunikací	**Informační a komunikační technologie** W.1 - nerovnoměrná vybavenost úřadů, škol a ostatních subjektů veřejné správy prostředky ICT v různých oblastech kraje W.2 – poměrně nízká úroveň znalostí problematiky ICT ve veřejné správě W.3 - nízký podíl zaměstnanosti v oboru ICT W.4 – nedostatek vysokokapacitních telekomunikačních sítí dostupných poskytovatelům datových služeb a veřejné správě W.5 – Nedostatečná osvěta o možnostech využití a přístupu k novým technologiím
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Informační a komunikační technologie O.1 – zlepšení vybavenosti organizací veřejné správy prostředky ICT na shodnou minimální (nepodkročitelnou) úroveň O.2 - zkvalitnění výkonu veřejné správy implementací informačních systémů veřejné správy – ISVS, realizací kontaktních míst veřejné správy a zlepšení znalostí problematiky ICT O.3 - dosažení počítačové gramotnosti u obyvatelstva kraje, postupné rozšiřování znalostí o možnostech ICT O.4 - podpora výstavby a nových projektů v oblasti páteřních regionálních a městských sítí O.5 - zvýšení stupně užívání prostředků ICT jako cesta pro dosažení vyššího stupně konkurenceschopnosti stávajících ekonomických subjektů působících v kraji O.6 - příležitost pracovního uplatnění zdravotně handicapovaných osob (práce doma) O.7 - využití možností prostředků ICT pro krizové řízení O.8 - vytvoření nové identity kraje (kraj Vysočina = kraj informatiky), využití prostředků ICT pro zviditelnění kraje	**Informační a komunikační technologie** T.1. - rezignace na užívání prostředků ICT mezi obyvatelstvem kraje T.2 - odchod mladých a kvalifikovaných obyvatel mimo region T.3 - v důsledku nevyužití možností prostředků ICT sílící pocit izolace zejména v malých sídlech T.4 - snížení konkurenceschopnosti ekonomiky v důsledku nezachycení nových progresivních technologií T.5 - růst nezaměstnanosti v důsledku nezachycení nových trendů (prostředky ICT, práce doma apod.) T.6 – vznik nových bariér ve společnosti – tzv. digital-divide

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Územně plánovací dokumentace S.1 – v rámci funkčního využití ploch v územních plánech v obcích III. stupně a dalších významných hospodářských střediscích je vymezen dostatečný počet ploch určených pro rozvoj podnikání S.2 –poskytování dotací na ÚPD obcí z rozpočtu kraje Vysočina S.3 – tvorba ÚPD v parametrech GIS	**Územně plánovací dokumentace** W.1 - nerovnoměrné pokrytí území kraje územně plánovací dokumentací obcí a měst W.2 – nekoordinovanost územního rozvoje kraje
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Územně plánovací dokumentace O.1 - pokrytí území územními plány velkých územních celků O.2 - pořizování a aktualizace územně plánovací dokumentace obcí a měst pro stanovení způsobů funkčního využití území O.3 - pořizování regulačních plánů pro usměrňování nadmístních aktivit v územích s výrazným společným zájmem	**Územně plánovací dokumentace** T.1 - zpoždění realizace významných liniových staveb absencí územních plánů velkých územních celků T.2 - odložení uskutečnění rozvojových záměrů s územním dopadem v obcích a městech bez schváleného územního plánu T.3 - ztížení koordinace a regulace specifických nadmístních aktivit cílených např. na rozvoj turistického ruchu, rozvoj podnikání apod. v územích bez schváleného regulačního plánu

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Průmysl, služby, rozvoj podnikání S.1 - stabilizovaná hospodářská situace většiny rozhodujících průmyslových subjektů kraje S.2 - územní a odvětvová diverzifikace průmyslové výroby S.3 - tradice průmyslové výroby S.4 - výhodná poloha regionu vůči hlavním koncentracím domácí poptávky S.5 - nadprůměrný podíl zahraničního kapitálu v průmyslových podnicích v rámci České republiky S.6 – vyšší růst regionálního HDP ve srovnání s ostatními kraji S.7 – široká nabídka ploch určených pro průmyslovou výrobu a rozvoj podnikání v kraji	**Průmysl, služby, rozvoj podnikání** W.1 - nedostatek kapitálu na zatraktivnění pozemků vhodných pro podnikání lokalizovaných mimo hlavní dopravní osy W.2 - nízké zastoupení progresivních výrobních i nevýrobních odvětví (včetně výzkumu a vývoje) na hospodářské základně kraje W.3 - nízká intenzita soukromého podnikání ve srovnání s ostatními kraji ČR W.4 - nedostatečná podpora a informovanost začínajících malých a středních podnikatelů W.5 - absence silné základny vysoké školy
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ - T***
Průmysl, služby, rozvoj podnikání O.1 – vytvoření sítě poradenských, informačních a školících center pro podnikatele O.2 - rozvoj služeb a výrobních aktivit vázaných na tranzitní dopravu O.3 – rozvoj podnikání a služeb vázaných na cestovní ruch O.4 – využití pilotních projektů pro rozvoj podnikání na území kraje O.5 - využití prostředků EU a dalších dostupných zdrojů pro rozvoj podnikání v kraji O.6 - využití prostředků EU pro zintenzivnění rozvoje přeshraniční spolupráce s Rakouskem a zeměmi EU O.7 - vytvoření podmínek pro síťování malých a středních podniků za účelem vyšší prosperity a konkurenceschopnosti O.8 - vytvoření podmínek pro zefektivnění spolupráce podnikatelské sféry a veřejné správy O.9 – revitalizace průmyslových, zemědělských a jiných hospodářských objektů a areálů a jejich aktivní nabídka podnikatelům, včetně začínajících	**Průmysl, služby, rozvoj podnikání** T.1 snižující se nabídka kvalifikované pracovní síly pro průmyslovou výrobu T.2 - zpomalení rozvoj firem při nedostatku kapitálu na investice T.3 v důsledku nízkých příjmů obcí zhoršují se šance jejich finanční spoluúčasti při získávání dotací a rozvojových podpor T.4 – stále trvající špatná dopravní dostupnost některých hospodářských center kraje T.5 - riziko přestěhování významných zaměstnavatelů – investorů do jiných zemí T6 - ztížené získávání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v důsledku tvrdých podmínek čerpání

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Zemědělství a venkovský prostor, lesnictví	**Zemědělství a venkovský prostor, lesnictví**
S.1 - zemědělství a lesnictví mají nezastupitelnou krajinotvornou funkci S.2 - ekonomicky vhodné podmínky zejména pro produkci mléka, hovězího masa, brambor, lnu, kmínu, řepky S.3 – stabilizovaná situace většiny zpracovatelských subjektů navázaných na zemědělskou produkci S.4 – stabilizovaný chov skotu S.5 – dlouhodobá tradice při pěstování plodin – brambory, len, řepka, semenářství S.6 – vysoká produkční schopnost lesních porostů	W.1 - špatná ekonomická situace a vysoká zadluženost řady zemědělských producentů a nízká konkurenceschopnost zemědělských a lesnických producentů W.2 - zastarávající technické vybavení zemědělských a lesnických podniků a jeho pomalá obměna W.3 – stanovená mléčná a masná kvóta pro oblast Vysočiny W.4– značná roztříštěnost vlastnické struktury lesů W.5 – rozsáhlé a nestabilní monokultury smrku W.6 – vysoké zornění zemědělské půdy W.7 – nedostatečná informovanost subjektů hospodařících v zemědělství a lesnictví o možnostech finanční podpory, normách, směrnicích apod. souvisejících s členstvím ČR v EU W.8 – ze strany státu nedostatečná podpora věnovaná mimoprodukčním funkcím zemědělství a agroenviromentálním opatřením v zemědělství

PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ T***
Zemědělství a venkovský prostor, lesnictví	**Zemědělství a venkovský prostor, lesnictví**
O.1 – diverzifikace zemědělství na polyprodukci v oblastech se zhoršenými podmínkami pro hospodaření O.2 – podporování mimoprodukčních funkcí a dalších příjmových aktivit v zemědělství a lesnictví O.3 – podporování intenzivní výroby v konkurenceschopných regionech, zaměřené na chov krav, produkci a zpracování mléka, udržení produkce sadbových a konzumních brambor O.4 – rekonstrukce a modernizace farem O.5 – podporování informovanosti, odborného vzdělávání, poradenství a služeb zemědělství a lesnictví O.6 – budování odbytových center tradičních zemědělských výrobků a dřeva, rozšiřování zpracovatelských kapacit přímo u prvovýrobců, zlepšení marketingu O.7 – zavádění ekologického zemědělství O.8 – sdružování vlastníků lesa O.9 – získávání finančních prostředků a nových odbytišť v souvislosti s členstvím v EU	T.1 - postupné zaplevelení krajiny, zejména na místech dočasně neobdělávané půdy T.2 - pokles stavu skotu s dopadem na ekonomiku zemědělských subjektů T.3 - zvyšování dumpingových dovozů zemědělských a potravinářských produktů a jejich pronikání do obchodních řetězců ohrožuje místní producenty T.4 - postupný úbytek soukromě hospodařících rolníků vlivem zvyšující se administrativní náročnosti a zhoršené věkové struktury T.5 – zvýšení podílu území s omezujícími podmínkami zkomplikuje hospodaření v lesích a na zemědělské půdě T.6 – pokračující nezájem absolventů zemědělských škol o práci v zemědělství T.7 – zvýšení podílu nahodilých těžeb v lesním hospodářství

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Trh práce a zaměstnanost S.1 – nízká úroveň výdělků ve všech odvětvích NH je atraktivní pro zahraniční investory S.2 – příznivá úroveň míry nezaměstnanosti v kraji (pod průměrem ČR) s výjimkou okresu Třebíč	**Trh práce a zaměstnanost** W.1 – velmi vysoká zaměstnanost v zemědělství a lesnictví a naopak nízký podíl zaměstnaných ve všech odvětvích komerčních i veřejných služeb (ve srovnání s celou ČR) W.2 – vysoké zastoupení nezaměstnaných absolventů škol ve všech okresech kraje Vysočina ve srovnání s průměrem ČR a nízký počet volných pracovních míst pro tuto rizikovou skupinu obyvatel W.3 – velmi nepříznivé hodnoty ukazatele „počet uchazečů na 1 volné pracovní místo“ ve srovnání s republikovým průměrem (vyjma okresu Pelhřimov)
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Trh práce a zaměstnanost O.1 – existence vysoké školy jako přípravné instituce vysoce kvalifikované pracovní síly O.2 – podpora všech forem odborného vzdělávání včetně poradenství O.3 – využití komparativních výhod v oblasti pracovních nákladů pro získání zahraničních investorů (zejména v průmyslu) O.4 - větší provázání sféry vzdělávání a trhu práce s cílem přiblížení se potřebám zaměstnavatelů	**Trh práce a zaměstnanost** T.1 - růst nezaměstnanosti při pokračujícím procesu restrukturalizace v primárním a sekundárním sektoru národního hospodářství T.2 – zvyšující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných a v důsledku toho nebezpečí ztráty pracovních návyků a preference sociálních příjmů T.3 - neprovázání kvalifikačních potřeb území se vzdělávací nabídkou

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Školství S.1 – dostatečná kapacita základních škol S.2 – dostatečně široká oborová struktura středoškolského vzdělání S.3 – dostatečná kapacita středních škol S.4 – nadregionální význam řady středních a vyšších odborných škol	**Školství** W.1 – nedostatečná nabídka vysokoškolského studia v kraji W.2 – nevyhovující technické vybavení škol a nedostatečně obnovovaný stav budov W.3 – nadměrná ekonomická náročnost obecních škol související s podprůměrnou velikostí a malou naplněností žáky W.4 – nedostatečně rozvinutá integrace zdravotně postižených dětí do výuky W.5 – nedostatečné zapojení středních a vyšších odborných škol do oblasti dalšího vzdělávání dospělých W.6 – nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatel ve srovnání s ostatními kraji ČR
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Školství O.1 - rozvoj vysokého školství neuniverzitního typu O.2 – koordinování vzdělávacích programů středních a vyšších odborných škol s požadavky trhu práce a s předpokládanými vývojovými trendy O.3 - rozvoj institucí a struktur zajišťujících vazby vzdělání a trhu práce O.4 – rozšiřování rekvalifikačních programů pro nezaměstnané a rozšiřování programů dalšího odborného vzdělávání zaměstnanců O.5 – rozvíjení celoživotního vzdělávání s důrazem na využívání informačních a komunikačních technologií O.6 – optimální využívání zdrojů programového financování	**Školství** T.1 – prohlubující se rozpor mezi technickým vybavením škol a požadavky zaměstnavatelů T.2 - demograficky podmíněný úbytek dětí základních a středních škol T.3 - nedostatek kvalifikovaných učitelů I. stupně základních škol, cizích jazyků a výpočetní techniky T.4 – zhoršující se věková a aprobační struktura pedagogických pracovníků T.5 – zaostávání v podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel za ostatními kraji

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY - W***
Zdravotnictví S.1 - dobrý zdravotní stav obyvatelstva S.2 - uspokojivá situace zajištění a dostupnosti zdravotnické péče S.3 - existence více odborných léčebných ústavů s nadregionální působností S.4 - existence jedné nemocnice se srovnatelným vybavením v každém okrese S.5 – zřízení zdravotnické záchranné služby a protialkoholní záchytné stanice s celokrajskou působností	**Zdravotnictví** W.1 – absence některých typů nadregionální specializované péče W.2 – nedostatečná úroveň manažerského vzdělání zdravotnických pracovníků ve všech kategoriích W.3 – vysoký podíl zadluženosti lůžkových zdravotnických zařízení W.4 - nedostatečná provázanost zdravotnické a sociální péče a služeb
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Zdravotnictví O.1 - využití dostatku kvalifikovaných absolventů zdravotnických škol v kraji O.2 – vytváření podmínek pro spolupráci mezi jednotlivými lůžkovými zdravotnickými zařízeními a organizacemi ambulantní péče O.3 – vytvoření podmínek pro rozšíření vzdělávání a doškolování zdravotnického managementu a personálu O.4 – využití možností čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU pro vzdělávání O.5 – vytvoření podmínek pro zabezpečení rozvoje preventivních programů v oblasti zdravotnictví O.6 – provázání zdravotnické péče a sociálních služeb	**Zdravotnictví** T.1 – odkládání přípravy koncepce státní zdravotní politiky T.2 – průtahy v přípravě adekvátní legislativy v oblasti zdravotní péče a pojišťovnictví T.3 – dlouhodobě nesystémové vynakládání prostředků na investice v nemocnicích T.4 – nedokončení změn v procesu sjednocení organizačních struktur zdravotní záchranné služby

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Sociální péče, protidrogová prevence S.1 - participace krajského, obecního a nestátního neziskového sektoru v systému sociální péče S.2 - v rámci ČR relativně nízký podíl sociálně rizikových skupin obyvatelstva včetně problémových uživatelů návykových látek, jejichž počet se nezvyšuje S.3 - existence vyšší odborné školy sociální S.4 – převedení terénních sociálních služeb na místní úroveň S.5 – organizace pro zajištění manželského a rodinného poradenství s celokrajskou působností S.6 – existence základní sítě drogových služeb, ve kterých jsou zastoupeny všechny typy prevence	**Sociální péče, protidrogová prevence** W.1 – neúplná síť sociálních služeb a absence některých typů těchto služeb na lokální, popřípadě regionální úrovni W.2 – nerovnoměrné zapojení obcí v procesu komunitního plánování W.3 – nerovné podmínky pro poskytovatele sociálních služeb spočívající především v rozdílném systému financování W.4 – nedostatečná provázanost zdravotnické a sociální péče a služeb W.5 – chybějící Strategie protidrogové politiky kraje Vysočina W.6 – nedostatečné uplatňování platné legislativy (zejména upravující prodej alkoholu a tabáku mládeži apod.) W.7 – nezavedené hodnocení kvality služeb do praxe (certifikační řízení)
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Sociální péče, protidrogová prevence O.1 - zřízení potřebných zařízení sociální, sociálně-zdravotní péče a sociální intervence O.2 – plošné rozšíření procesu komunitního plánování v kraji O.3 – zlepšovat kvalifikační připravenost poskytovatelů sociálních služeb O.4 – zavedení standardů kvality sociálních služeb O.5 – větší zapojení rizikových skupin obyvatelstva do běžného života společnosti O.6 – provázání zdravotnické péče a sociálních služeb O.7 - schválení jasné koncepce protidrogové politiky kraje Vysočina O.8 – vznik krajské protidrogové komise/pracovní skupiny O.9 – metodická pomoc obcím při realizaci protidrogové politiky	**Sociální péče, protidrogová prevence** T.1 – nejisté financování sociálních služeb ze státního rozpočtu T.2 - zvyšování podílu rizikových skupin obyvatelstva T.3 nepřipravenost systému sociální a zdravotnické péče a výchovných a školských zařízení dostatečně reagovat na situaci rizikových skupin obyvatelstva T.4 – průtahy v přípravě adekvátní legislativy upravující sociální služby a postavení sociálně a zdravotně znevýhodněných osob T.5 – vzestupný trend zneužívání omamných a psychotropních látek dospívající mládeží (alkoholové i nealkoholové drogy) T.6 – nárůst počtu problémových uživatelů T.7 - rozbití systému protidrogové péče, zánik programů

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY - W***
Volnočasové aktivity, sport S.1 - existence tradiční a rozmanité sítě nestátního sektoru v oblasti volnočasových aktivit a dostatek dobrovolníků S.2 – rozsáhlé možnosti grantových programů různých vyhlašovatelů S.3 – existence koncepce volnočasových aktivit a sportu v kraji Vysočina S.4 – existence Rady dětí a mládeže kraje Vysočina a její spolupráce s krajským úřadem	**Volnočasové aktivity, sport** W.1 - nedostatek finančních prostředků a prostorové problémy organizací působících v oblasti sportu a práce s mládeží W.2 - nízká informovanost o nabídce volnočasových a sportovních aktivit v kraji W.3 – malá aktivita škol při získávání zdrojů programového financování W.4 – nedostatečný systém vzdělávání organizátorů volnočasových aktivit včetně metodiků prevence W.5 – malá ochota některých organizací ke vzájemné spolupráci a participaci na velkých projektech
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Volnočasové aktivity, sport O.1 - rozsáhlejší začlenění škol a školských zařízení do systému nabídky volnočasových aktivit O.2 – využívání existující kapacity sportovních zařízení pro zvýšení nabídky volnočasových aktivit O.3 – zvýšení informovanosti mladé generace, školských zařízení a NNO o možnostech EU, možnostech zahraniční spolupráce a evropských vzdělávacích programech O.4 – vytvoření informačního systému o sportovních a volnočasových aktivitách v lokálních centrech kraje a zlepšení propagace volnočasových aktivit O.5 – vyšší provázání činnosti státních, komunálních a ostatních subjektů	**Volnočasové aktivity, sport** T.1 – zhoršování podmínek pro volnočasové aktivity a s ním související zánik subjektů pracujících v oblasti volnočasových aktivit T.2 – nárůst nežádoucích jevů (kriminalita, drogy, zhoršování zdravotního stavu obyvatelstva aj.) vlivem nedostatku finančních prostředků pro volnočasové aktivity T.3 – úbytek dobrovolníků pracujících s dětmi a mládeží v souvislosti s jejich malou podporou T.4 – snížení intenzity podpory koncepční celoroční práce s dětmi a mládeží na úkor jednorázových akcí

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY - W*
Kultura, kulturní dědictví S.1 - existence nestátního sektoru v oblasti kultury S.2 - pestrost a rozmanitost organizací působících v oblasti kultury a památkové péče S.3 - dobrá úroveň postupových kol přehlídek a soutěží S.4 - bohaté kulturní dědictví regionu, národní kulturní památky, tři památky na Seznamu UNESCO S.5 - hustá síť knihoven a jejich poboček, vyvážené pokrytí kraje při výkonu regionálních funkcí knihoven S.6 - hustá muzejní a galerijní síť S.7 - tradiční a lidová kultura S.8 - kulturně-společenské akce nadregionálního a mezinárodního významu S.9 - grantové programy na podporu kulturních akcí a rozvoje občanské společnosti různých vyhlašovatelů	**Kultura, kulturní dědictví** W.1 - nedostatečné zázemí, zejména prostorové problémy nestátních neziskových organizací a dalších organizací působících v oblasti kultury W.2 - nedostatečná informovanost o nabídce kulturních aktivit v kraji W.3 - nedostatečná provázanost činnosti státních, komunálních a ostatních subjektů působících v oblasti kultury W.4 - nevyhovující technický stav některých kulturních a památkových objektů W.5 - nedostatečné zabezpečení církevních památek, zejména kostelů W.6 - nevyhovující prostorové podmínky pro činnost krajské knihovny W.7 - nedostatečná kapacita a funkčnost územního pracoviště NPÚ v kraji

PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Kultura, kulturní dědictví O.1 - zvýšení informovanosti návštěvníků i místních obyvatel o kulturních aktivitách na území kraje O.2 - zatraktivnění a modernizace muzeí a galerií s ohledem na návštěvníka a současné trendy O.3 - zviditelnění tradiční řemeslné kultury, vytváření podmínek pro předvádění a rozvíjení tradiční a lidové kultury, využití potenciálu a prostorových podmínek kulturních institucí O.4 - výstavba krajské knihovny a rozvoj knihoven a jejich poboček jako lokálních informačních center O.5 - účinnější propagace památek O.6 - vznik samostatného odborného pracoviště památkové péče na území kraje O.7 - adekvátní využití památkových objektů na území kraje O.8 - účinnější přeshraniční spolupráce, vytváření zahraničních partnerských vztahů, zapojení se do mezinárodních projektů O.9 - širší poskytování informací o grantových podporách, státních dotačních titulech a strukturálních fondech EU	**Kultura, kulturní dědictví** T.1 - zánik nestátních neziskových organizací a dalších organizací působících v oblasti kultury z důvodu nedostatečného, zejména prostorového, zázemí T.2 - opoždění vývoje knihovnictví a omezení přístupu k informacím při nevyřešení prostorových podmínek krajské knihovny T.3 - zánik tradiční a lidové kultury, oslabení identity T.4 – zanedbání památkových hodnot při nedostatečném zajištění odborné památkové péče T.5 - necitlivé využívání památkových objektů T.6 - zanikání kulturní hodnoty movitých a nemovitých kulturních památek při neadekvátní péči a nezájmu vlastníků o jejich obnovu

SILNÉ STRÁNKY - S	***SLABÉ STRÁNKY – W***
Životní prostředí S.1 - poměrně nízké znečištění ovzduší venkova S.2 - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory, síť maloplošných zvláště chráněných území, vegetačně pestrá hluboká údolí řek S.3 - lokální atraktivní krajinné scenérie, pestrá krajinná mozaika, krajinný ráz v přírodních parcích S.4 - poměrně nízký podíl lesů zasažených imisemi	**Životní prostředí** W.1 - neúplná síť chráněných území, lokálně nízký stupeň ekologické stability krajiny W.2 - neúplná síť přírodních parků W.3 – nedostatečné environmentální vědomí obyvatelstva W.4 – narušení přírodě blízkého charakteru vodních toků, údolních niv, nízká vodní retence krajiny W.5 - poměrně nízký podíl materiálového využití odpadů, včetně organických W.6 – vysoký stupeň radonového rizika
PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Životní prostředí O.1 - zavedení promyšleného odpadového hospodářství zacíleného na zpracování odpadu O.2 - posílení zastoupení trvalých travních porostů s doceněním jejich ekologické role v krajině O.3 - využití programů revitalizace krajiny, komplexních úprav pozemků k jejich integraci do územních systémů ekologické stability v návaznosti na chráněná území O.4 - regulace individuální automobilové dopravy ve městech O.5 - vytvoření systému environmentálního vzdělávání obyvatelstva O.6 - tvorba ekologicky hodnotné krajiny O.7 - prosazování péče o životní prostředí do územních plánů, strategie rozvoje kraje O.8 – náhrada neobnovitelných zdrojů energie alternativními a obnovitelnými zdroji energie O.9 – čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU s pozitivním dopadem na životní prostředí	**Životní prostředí** T.1 - nebezpečí povodní v důsledku nedostatečné péče o povodí T.2 - znečištění ovzduší v sídlech v důsledku kumulace škodlivin T.3 – přetrvávání starých ekologických zátěží T.4 - nedodržování ochranných režimů v chráněných územích, neobhospodařování ploch s biotopy, které jsou vázané na lidskou činnost T.5 – zanikání biotopů nešetrným umísťováním staveb, ztráta krajinného rázu výraznými technickými zásahy

SILNÉ STRÁNKY - S	*SLABÉ STRÁNKY – W*
Rekreace a cestovní ruch S.1 – příznivá geografická poloha kraje S.2 - kvalitní přírodní prostředí s vysokou estetickou hodnotou krajiny S.3 – dlouhá tradice turistické návštěvnosti regionu S.4 - nabídka turistických atraktivit mezinárodního významu S.5 – velký počet vodních ploch s možností rekreačního využití S.6 – hustá síť dobře značených turistických cest S.7 - vysoký počet poskytovatelů turistických služeb S.8 – tradice konání kulturních a sportovních akcí mezinárodního významu S.9 - velký počet kulturních a historických památek S.10 - poloha na dálkových cykloturistických trasách (Greenways, EuroVelo)	**Rekreace a cestovní ruch** W.1 - nízká vybavenost území základní i doprovodnou turistickou infrastrukturou W.2 – rozdílná úroveň kvality turistických služeb W.3 - nedostatečné informační služby a systémy W.4 – nižší standard ubytovacích zařízení vlivem vyššího průměrného počtu lůžek v pokoji a nižšího počtu pracovníků připadajících na jedno lůžko W.5 – podprůměrné využití ubytovací kapacity v rámci ČR W.6 – podprůměrný podíl cizinců mezi návštěvníky v rámci ČR W.7 - špatný stav některých památek a historických objektů W.8 – malé množství turistických programů a produktů s komplexním zajištěním služeb W.9 - absence regionální i lokální organizační struktury cestovního ruchu (slabá a roztříštěná propagace, reklama, prodej, příprava produktů), slabá kooperace v rámci regionu W.10 – nedostatek incomingových organizátorů aktivního cestovního ruchu

PŘÍLEŽITOSTI - O	***OHROŽENÍ – T***
Rekreace a cestovní ruch O.1 – rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky O.2 - využití trvale neobydlených domů a bytů na venkově pro rekreační účely O.3 – využívání kulturního bohatství kraje pro propagaci regionu a zvýšení návštěvnosti O.4 - vytvoření specifických turistických programů pro zvýšení pobytové zahraniční návštěvnosti v rámci komplexní nabídky regionu Vysočina O.5 – rozvoj zimní lyžařské turistiky O.6 - vytváření pracovních míst v turistickém ruchu O.7 – budování cyklostezek a cyklotras, včetně drobné infrastruktury a doprovodných služeb, program certifikace služeb pro cykloturisty O.8 – zpřístupnění dosud opomíjených turistických zajímavostí O.9 – spolupráce veřejné správy, neziskového a soukromého sektoru O.10 – podpora propagace turistické nabídky kraje prostřednictvím finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU	**Rekreace a cestovní ruch** T.1 – snižování podpory rozvoje cestovního ruchu z celostátní úrovně T.2 - dlouhodobá absence atraktivních turistických programů T.3 - přetrvávající nedostatek financí na údržbu památkového fondu T.4 - nedocenění významu kulturního bohatství T.5 - snižování míry návratnosti investic do turistické infrastruktury T.6 - nárůst konkurence mezi regionem Vysočina a regiony s podobnou strukturou nabídky v ČR i zahraničí T.7 – dlouhodobá nespolupráce s církví, ohrožující přístupnost památek a jejich využitelnost pro turisty T.8 – omezování finančních prostředků pro provoz informačních center