

Několik poznámek k přezkoumání hospodaření obcí



Poté, co Krajský úřad Jihomoravského kraje informoval Českou televizi o předání závěrečných zpráv o přezkoumání hospodaření obcí ve svém obvodu příslušnému finančnímu úřadu, začala se média zajímat o výsledky této činnosti v našem kraji. Redaktor MF Dnes oslovil náš úřad se žádostí o předání výsledků kontrol, žádal jmenovité seznamy obcí a uvedení konkrétních jednotlivých nedostatků. Kontrolní odbor měl již v té době nedostatky v hospodaření obcí rozděleny do tří skupin podle závažnosti tak, jak jsou děleny vyhláškou Ministerstva financí, kterou je postup a závěr přezkoumání hospodaření obcí upraven. Poskytlí jsme tedy sumár zjištěných závad a jejich zařazení do tří kategorií: bez závad, méně závažná a závažná zjištění. Redaktorem jsme byli v zápětí dotázáni, proč „chceme držet informace pod pokličkou“, a požádání o přiřazení konkrétních nedostatků k jednotlivým obcím. Poskytlí

jste požadované informace s následujícím komentářem, jenž byl mimo jiné v příspěvku otištěn: „Zveřejnili jsme nejčastější chyby, kterých se konkrétní obce dopustily, a vybírat a ukazovat na největšího hříšníka nám nepřisluší... Pokud chcete znát detaily typu špatného zaúčtování položek, obraťte se, prosím, na nějakou z naší označených obcí.“ Skutečně se nám nezdálo vhodné ukazovat na jednotlivé obce a říkat: ti udělali to a ti zase ono. Při přiřazování obcí k jednotlivým kategoriím jsme vzali jako základní kritérium, zda byl, nebo nebyl porušen zákon. Nejčastěji šlo o porušení ustanovení zákona o účetnictví a zákona o rozpočtových pravidlech samosprávných celků. Pokud obec ve svém hospodaření zmiňované zákony přestoupila, byla zařazena do kategorie závažných nedostatků. Domníváme se, že oprávněně, protože jde o práci s veřejnými prostředky, kde přesnost a pečlivost může zabránit nežádoucím následkům. Porušení zákona je závažným nedostatkem. Nadto jde o oblast, kdy má veřejnost oprávněný zájem znát

všechny informace o nakládání s veřejnými prostředky, jež poskytuje státu i samosprávným celkům k hospodaření.

Poskytnutím těchto informací jsme v žádném případě nechtěli nikoho poškodit nebo urazit a domníváme se, že se tak nestalo. Podle zákona o svobodném přístupu k informacím jsme povinni sdělovat všechny ty informace, které nejsou utajeny. Oblast veřejných prostředků utajena není. Naší snahou je napomoci ke zlepšení hospodaření jednotlivým obcím tak, aby žádné nebyla udělena pokuta, případně nebyla zatížena nadbytečnou kontrolou finančního úřadu. Z tohoto důvodu jsme zahájili poskytování metodické pomoci (www.kr-vysocina.cz/obce.asp > **Metodická pomoc obcím**), aby výsledky dalšího přezkoumání hospodaření, jež zatím musíme provádět, byly bez nedostatků. Jsem si jista, že se nám to společnými silami podaří.

■ **Simeona Zikmundová**, ředitelka Krajského úřadu kraje Vysočina, telefon: 564 602 250, e-mail: zikmundova.s@kr-vysocina.cz

Může být dobrovolný svazek obcí zřizovatelem příspěvkové organizace?

Při přezkoumání hospodaření obcí krajský úřad zjistil, že dobrovolný svazek obcí zřídil svoji příspěvkovou organizaci. Nabízí se otázka, zda dobrovolný svazek obcí může být zřizovatelem příspěvkové organizace. Výchoiskem pro odpověď na tuto otázku jsou především následující zákonná ustanovení:

Podle ustanovení § 46 odst. 1 a odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráce mezi nimi se uskutečňuje zejména na

základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí. Podle § 49 zákona o obcích mají obce právo být členy dobrovolného svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů, mohou vytvářet dobrovolné svazky obcí, jakož i vstupovat do dobrovolných svazků obcí již vytvořených. Členy dobrovolného svazku obcí mohou být jen obce. Dobrovolný svazek obcí je právnickou osobou. Demonstrativní výčet činností, které mohou být předmětem činnosti dobrovolného svazku obcí, je obsažen v ustanovení § 50 odst. 1 zákona o obcích.

Podle § 23 odst. 1 písm. b) a § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, je zřizování příspěvkových organizací vyhrazeno pouze územním samosprávným celkům (obcím a krajům) za účelem plnění úkolů vymezených jejich zřizovatelem.

Dobrovolný svazek obcí proto nemůže zřídit příspěvkovou organizaci.

■ **Karel Kotrba**, odbor sekretariátu ředitele a krajského živnostenského úřadu telefon: 564 602 299, e-mail: kotrba.k@kr-vysocina.cz

OBSAH (výběr)

- Postřehy z památkové péče **str. 2**
- Vysočina – zdravý region **str. 3**
- Itálie – země, kde znají kraj Vysočina **str. 4**
- První krok k vytvoření databáze projektových záměrů je za námi **str. 5**
- Obecní úřady zajišťují sociálně-právní ochranu dětí (3. část) **str. 5**
- Vysočina v číslech **str. 6**
- Příležitost Vysočiny je ve fondech Evropské unie **str. 7**
- Integrovaný záchranný systém – spolehlivý partner starostů **str. 7**
- Časté chyby ve vyhláškách obcí o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol, školních družin a školních klubů **str. 8**
- Přečetli jsme za vás... **str. 8**

Vychází rovněž na www.kr-vysocina.cz.

Zpravodaj měsíčník

vydává kraj Vysočina, Žižkova 57
587 33 Jihlava, IČO 70890749
reg. č.: MK ČR E 14053
redakce: Ivana Šmídová
telefon: 564 602 253
posta@kr-vysocina.cz
www.kr-vysocina.cz
korektura: Daniela Pilařová
(redigo@redigo.cz)
tisk a distribuce:
MORAVIAPRESS, a. s.
U póny 3061, 690 02 Břeclav

NEPRODEJNÉ

Postřehy z památkové péče: Ochrana památkových hodnot při vydávání závazných stanovisek

■ druhy závazných stanovisek

Podle ust. § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), vydávají příslušné orgány státní památkové péče dva druhy závazných stanovisek:

a) podle odst. 1 závazná stanoviska k obnově kulturních památek,

b) podle odst. 2 závazná stanoviska ke stavbám, stavebním změnám nebo udržovacím pracím na nemovitostech, které nejsou kulturními památkami, ale jsou v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, památkové rezervace nebo zóny.

■ ochrana památkových hodnot jako účel zákona

Účelem zákona je podle jeho ust. § 1 ochrana kulturních památek jako součásti kulturního dědictví a vytváření podmínek pro jejich zachování a vhodné využívání. Zákon v § 2 odst. 1 vymezuje vlastnosti movitých a nemovitých věcí, popř. jejich souborů, které jsou důvodem prohlášení těchto věcí za kulturní památky. Uvedené vlastnosti jsou v podstatě památkovými hodnotami (významný doklad historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti, projev tvůrčích schopností člověka pro hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické nebo přímý vztah věcí k významným osobnostem a historickým událostem; viz ust. § 2 odst. 1 zákona). Přestože zákonodárce při vymezení účelu zákona v § 1 hovoří o „kulturních památkách“, počítá v dalších ustanoveních také s vazbami nemovitých

kulturních památek k jejich okolí, když v § 5 obecně vymezuje pojem památkové rezervace a v § 6 obecně hovoří o kulturních hodnotách území sídelního útvaru nebo jeho části s menším počtem kulturních památek, hodnotách historického prostředí nebo části krajinného celku, které jsou podle § 6 důvodem prohlášení takových území za památkové zóny. K výše uvedeným územím, na něž se vztahuje režim památkové ochrany, lze přiřadit ochranná pásma vymezená v ust. § 17 zákona, tj. ochranná pásma nemovitých kulturních památek a jejich prostředí a ochranná pásma památkových rezervací a zón a jejich prostředí. Zde již zákonodárce nehovoří o kulturních hodnotách území ochranných pásem, resp. o tom, že by tato území měla kulturní hodnoty mít, ale ochranný charakter těchto území má prospívat jiným výslovně chráněným objektům nebo územím.

■ ochrana památkových hodnot jako cíl při vydávání závazných stanovisek

V důsledku takto široce pojaté ochrany památkových hodnot se režim zákona vztahuje na kulturní památky, tj. věci, jejichž památková hodnota jsou deklarovány prohlášením za kulturní památky, event. dřívějším zapsáním do státních seznamů kulturních památek (srov. ust. 42 odst. 1 zákona), ale také na nemovitosti, které se nacházejí ve výše uvedených památkově chráněných územích. Zákon o státní památkové péči nestanovuje bližší pravidla pro vydávání závazných stanovisek k obnově kulturních památek ani k činností vyjmenovaným v §

14 odst. 2. Základním cílem při vydávání závazných stanovisek by přitom mělo být zajištění ochrany památkových hodnot.

■ individuální přístup

Vzhledem k různorodosti kulturních památek i památkově chráněných území a objektů v nich to v praxi znamená přistupovat k jednotlivým případům individuálně, a to při dodržení standardních principů památkové péče. Při vydávání závazných stanovisek podle § 14 odst. 1 zákona je proto především třeba se nejprve seznámit s památkovými hodnotami konkrétní kulturní památky a možnostmi, jak tyto hodnoty chránit. Správní orgán při rozhodování řeší otázku, zda lze vlastníkem navrhovaný způsob obnovy kulturní památky připustit; v rámci řešení této otázky musí zjistit, zda předložený záměr obnovy tyto hodnoty narušuje, popř. jakým způsobem. V případě, že je navrhovaný způsob obnovy památky vyhodnocen jako přípustný, stanoví správní orgán podmínky, které ochranu památkových hodnot při provedení obnovy zajistí. Obdobně postupuje správní orgán při vydávání závazných stanovisek podle § 14 odst. 2 zákona, ale při rozhodování musí vycházet také z podmínek ochrany konkrétní památkové rezervace nebo zóny a podmínek prohlášení ochranného pásma a úlohy jednotlivých objektů v těchto územích. Je třeba rozlišovat charakter památkových rezervací a zón jako území s kulturními hodnotami a povahou ochranných pásem, která je dána jejich účelem, přestože je vydávání závazných stanovisek ve všech

uvedených případech upraveno pohromadě v jednom odstavci. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že rozhodování dle § 14 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči vždy závisí na konkrétních okolnostech, zejména vlastnostech kulturní památky a objektů v památkových rezervacích a zónách i podmínkách prohlášení jednotlivých rezervací, zón a ochranných pásem.

■ pozor na předsudky

V praxi se mnohdy zvažování výše uvedených hledisek bohužel zjednodušuje a postupuje se podle vžitých „schémat“ či předsudků, jež s uvedeným individuálním přístupem nemají mnoho společného. Běžně se například požaduje, aby byly na střechy objektů kulturních památek a objektů v památkových rezervacích a zónách užívány jako krytina pálené tašky, přestože jejich užití mnohdy nejenže nemá na konkrétním objektu historické opodstatnění, ale konstrukce krovu objektu zatížení takovým druhem krytiny ani nedovoluje. Individuální přístup rovněž znamená, že přípustnost určitého postupu v případě konkrétního objektu ještě není důvodem pro aplikaci shodného postupu u objektu jiného. V důsledku aplikace výše uvedeného nesprávného schématického postupu správní orgány prakticky chrání hodnoty, které svým rozhodnutím samy teprve vytvářejí, resp. chtějí vytvořit, a nikoliv ty, jež konkrétní kulturní památky, památkově chráněná území a objekty v nich skutečně mají.

■ **Jana Plotová**, odbor kultury a památkové péče
telefon: 564 602 358, e-mail: plotova.j@kr-vysocina.cz

Vysočina – zdravý region

Pozvánka na čtvrtý ročník Konference o obnovitelných zdrojích energie Vysočiny '03



Energetika a doprava, přesněji řečeno s nimi spojené procesy energetických přeměn primárních zdrojů energie, jsou odvětví, která zatěžují životní prostředí. Energetika je odpovědná za 42% emisí CO₂, deset nejvýznamnějších elektráren a tepláren na fosilní paliva nese odpovědnost za drtivý podíl emisí znečišťujících látek. I když v uplynulých třinácti letech byly emise většiny škodlivých látek podstatně sníženy, vstup do Evropské unie přináší zcela nové nároky na kvalitu životního prostředí a potažmo na kvalitu života občanů ČR.

K prioritám energetické politiky Evropské unie, do níž ČR vstoupí k 1. 5. 2004, patří bezpečnost, energetická efektivnost a obnovitelné zdroje. Stejně zásady je jistě vhodné nastavit pro jakýkoliv energetický systém, ať se jedná o hospodaření s energií v rodinném domku nebo celém regionu.

Region Vysočina díky svému charakteru krajiny, struktuře zemědělství a lesnictví je vhodný k vytvoření efektivních energetických systémů. Součástí takové energetiky jsou jistě obnovitelné zdroje: jde zejména o využití energie dopadajícího slunečního záření, energií větru na příhodných lokalitách, energie vodních toků, která často navazuje na dlouhodobou tradici využití vodní energie, energie biomasy. Posledně jmenovaný energetický zdroj, jež je možno

využívat v různých podobách, tzn. od pevných paliv, přes kapalná a plynná (bioplyn), je velice důležitou perspektivou. Restrukturalizací zemědělské činnosti vzroste podobně jako v okolních zemích význam „energetických zemědělců“, tedy takových, kteří připravují nepotravinářské produkty pro využití v energetickém zásobování domů, obcí nebo mikroregionů na Vysočině.

Obecně z využívání obnovitelných zdrojů energie převažují pro uživatele i pro celou společnost výhody, zejména tedy environmentální, ale aktivity s OZE (obnovitelné zdroje energie) mohou mít i přímé a nepřímé přínosy ekonomické a v řadě případů i sociální.

Již čtvrtý ročník Konference o obnovitelných zdrojích energie Vysočiny přinese nové informace a zajímavosti o problematice využití přírodních zdrojů ve vztahu k regionu Vysočiny. Významným tématem budou příspěvky přednášejících o aktivitě: Vysočina – zdravý region. Tyto dvě témata spolu úzce souvisejí, proto je snahou tohoto ročníku konference propojení problematik a představení aktivit, které se problematikou na Vysočině zabývají. Stejně tak budou naplní přednášek i obecné souvislosti mezi energetickými systémy příznivými k životnímu prostředí a regionem, vztahy ke klimatickým změnám i inspirace z ostatních regionů. Jsou připraveny jak zajímavé příspěvky na téma využití solární energie v rodinných domech i podnikatelských objektech a provozech, význam větrné energetiky a její současný rozvoj na Vysočině, praktické

zkušenosti s biomasou a podnikatelské možnosti v tomto oboru, tak i praktické využívání systémů s biopaliv v obcích a regionech.

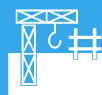
Konference je vhodnou příležitostí nejen pro získání důležitých informací, ale zejména pro diskusi nad vlastními záměry v řešení energetických systémů. Přítomni budou nejen

odborníci na zmíněné problematiky, ale také specialisté z realizovaných projektů.

Konference je připravena Energetickou agenturou Vysočiny pod záštitou zástupkyně hejtmana Ing. Marie Černé. Účast je nutné oznámit EAV telefonicky na čísle 567 303 322 nebo e-mailem: eav@eavysociny.cz.

Energetická agentura Vysočiny vás zve
na Konferenci o obnovitelných zdrojích energie IV.,
která se koná dne
26. 11. 2003 od 8.30 hodin
v konferenčním sálu krajského úřadu.

Energetická agentura Vysočiny
Jiráskova 53, 586 01 Jihlava, telefon: 567 303 322
www.eavysociny.cz



Odbor územního plánování a stavebního řádu

Práce na územním plánu byly zahájeny

Práce na konceptu územního plánu velkého územního celku kraje Vysočina (ÚP VÚC) byly zahájeny.

V červnu 2003 schválilo Zastupitelstvo kraje Vysočina zadání ÚP VÚC kraje Vysočina. Na základě výsledků výběrového řízení na projektanta dokumentace byla uzavřena smlouva o dílo s vybraným uchazečem – Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r. o., a byly zahájeny práce na zpracování konceptu řešení ÚP VÚC kraje Vysočina.

V rámci shromažďování a aktualizace podkladů pro kvalitní a objektivní zpracování konceptu řešení ÚP VÚC žádáme obce našeho kraje o součinnost při poskytování informací projektantovi. V průběhu zpracovávání konceptu budou tak jako při zpracovávání průzkumů a rozborů svolány se všemi obcemi informační schůzky.

■ **Lenka Ryšavá**, odbor územního plánování a stavebního řádu, telefon: 564 602 270, e-mail: rysava.l@kr-vysocina.cz

Závěry ze semináře Zastupitelů kraje Vysočina k problematice zdravotnictví

Pracovní seminář Zastupitelů kraje Vysočina k problematice zdravotnictví proběhl v prostorách kongresového sálu sídla krajského úřadu v úterý 21. října. V rámci tohoto setkání promluvili všichni ředitelé stávajících pěti nemocnic, zástupce auditorské firmy a také představitelé pěti poboček všeobecných zdravotních pojišťoven. Nechyběla obsáhlá diskuse, z níž vyplynuly níže uvedené závěry.

1. Stát musí zaplatit dluhy, se kterými byly nemocnice převedeny na kraje

Celé období hospodaření nemocnic lze rozdělit na dvě části. Jedná se o období do roku 2002 včetně a období po roce 2002. První období je časem, ve kterém nebyl zřizovatelem nemocnic kraj, ale stát prostřednictvím okresních úřadů. V této době hospodařily nemocnice s deficitem. Celkový zděděný dluh (jedná se pouze o závazky z obchodních vztahů) činí u nemocnic na Vysočině téměř 400 milionů korun. Tento dluh několikanásobně přesahuje finanční možnosti kraje a musí jej uhradit stát. Jestliže se tak nestane, existují pouze dvě reálné varianty dalšího vývoje bývalých okresních nemocnic:

- a) nejvíce zadlužené nemocnice budou zavřeny a zkrachují
- b) správy nemocnic se ujme volný kapitál, respektive majitelé volného kapitálu, kteří zadlužené nemocnice převezmou. Způsobů jak, je více. Nemocnice tak nebudou řízeny krajem, ale jinou společností, skupinou.

Rada kraje Vysočina není v současné době příznivcem ani jedné z těchto variant. Doufá tedy, že se stát přihlásí ke svým dluhům a zaplatí je. Kdyby tak neučinil, bude to

velmi špatný signál pro všechny občany tohoto státu. Vláda, která sama neplatí dluhy, které způsobila, může jen obtížně něco podobného žádat po svých občanech.

2. Kraj Vysočina je připraven nemocnicím pomoci

Pokud stát své dluhy zaplatí je kraj Vysočina připraven POMOCI se zaplacením dluhů, které vznikly od 1. 1. roku 2003, kdy byl již zřizovatelem. S výjimkou dvou záležitostí, o kterých je nutné se státem jednat.

První záležitostí jsou nezaplacené faktury a závazné objednávky, které byly vystaveny ještě v roce 2002, ale jejich splatnost spadá už do roku 2003. Stát za ně nese zodpovědnost. Druhou záležitostí je nastavení různých splátkových kalendářů, které byly rovněž uzavřeny před koncem roku 2002. Pokud jsou na základě těchto kalendářů nakupovány investice, byly a do budoucna by měly být plně hrazeny státem. Není možné, aby kraj tyto investice platil ze svých prostředků, které dostal v rámci rozpočtu v roce 2003. Je třeba znovu zopakovat, že na rok 2003 kraj žádné prostředky na investice do nemocnic nedostal.

Miloš Vystrčil, první náměstek hejtmána řekl: „Jsme ochotni pomoci s úhradou provozních ztrát, které vznikly v rámci fungování nemocnic za prvních devět měsíců roku 2003. Naše současné představy o dalším postupu jsou následující:

1. Zastupitelstvu kraje Vysočina bude předložen návrh na odkoupení určité části pohledávek nemocnic u zdravotních pojišťoven. Od nemocnic budou odkoupeny pohledávky ve výši jednotek milionů korun, u každé nemocnice zhruba do

10 milionů. Tyto peníze by od nás nemocnice obdržely, posílily by tak stavy na běžném účtu a kraj by se tak stal majitelem pohledávek vůči zdravotním pojišťovnám. Nemocnice by tak získaly alespoň na nějakou dobu peníze na úhradu nejnutenějších plateb.

2. Dokončíme zmapování zbytného nemovitého majetku nemocnic a zvážíme možnosti jeho následného využití či zpeněžení tak, abychom získané prostředky opět mohli vložit do nemocnic. Jedná se o některé budovy, které patří například

do správy třebičské nemocnice a jsou mimo vlastní areál, nebo o areál staré nemocnice Jihlava.

3. Chystáme se k jistým organizačně-technickým opatřením nemocnic, která by je však nezevýhodnila oproti ostatním nemocnicím v dalších krajích. Opatření by měla umožnit realizovat určité úspory, ale zatím to nebude znamenat hlubokou restrukturalizaci nemocnic.“

■ **Radka Burketová**, odbor sekretariátu hejtmána
telefon: 777 750 123, e-mail: burketova.r@kr-vysocina.cz

Itálie – země, kde znají kraj Vysočina

V rámci investičních konferencí pořádaných v italských městech Miláno a Modena, které probíhaly ve dnech 6.–7. 10. 2003, představili zástupci kraje Vysočina jako vhodnou destinaci pro investiční příležitosti a pro cestovní ruch.

Kraj Vysočina se stal jedním z vybraných krajů, které dostaly možnost se představit v rámci investičních konferencí pořádaných v italském Milánu a Modeně. Tyto konference se odehrávaly pod záštitou ministra pro místní rozvoj Pavla Němce a byly pořádány společností Matthew&Co., Průmyslovým sdružením As-solombarda společně s Česko-italskou hospodářskou komorou a průmyslovou komorou v Praze a agenturou Czechinvest.

Italská partneři zařadili Vysočinu mezi kraje, které byly cíleně vybrány jako nejzajímavější pro italské investory. Společně s Vysočinou dostaly možnost se prezentovat kraje Jihomoravský, Olomoucký a Moravskoslezský.

Dvoučlennou delegaci reprezentovala Marie Černá, náměstkyně hejtmána, a Martina Kršňáková, vedoucí oddělení regionálního rozvoje krajského úřadu.

Marie Černá představila v rámci prezentací jednotlivých regionů kraj Vysočina jako místo vhodné nejen pro investice a život, ale jako zajímavou destinaci cestovního ruchu a místo vhodné pro aktivní odpočinek. Cílem prezentací a jednání bylo oslovit italské firmy z podnikatelsky nejsilnějších regionů Itálie s nabídkou investičních možností a nabídkou turistického ruchu ve vybraných regionech České republiky. Vysočina mezi příspěvky ostatních krajů rozhodně nezapadla a svoji prezentaci pojala dynamicky včetně zařazení zajímavých videosekvencí. Prezentaci technicky zpracovala RRAV. Lze konstatovat, že díky nabídce a rozložení průmyslových ploch v kraji Vysočina, jež jsou spíše svými parametry zaměřeny na cílovou skupinu ma-

lých a středních společností, jsme plně splnili očekávání italských partnerů, již nehledali možnost investic do tzv. megazón. Svým přírodně krajinným charakterem a velkým množstvím kulturních památek by se Vysočina mohla stát vyhledávanou lokalitou pro italské turisty, hledající možnost

strávit svoji dovolenou formou aktivního vyžití volného času. Součástí nabitého programu byla i setkání české delegace v čele s náměstkem ministra pro místní rozvoj Ivo Hartmannem se zástupci milánské radnice, regionu Lombardie a provincie Modena. Závěrem citujeme slova pana

Dott. Antonio Pasquale – předsedy Italsko-české obchodní komory: „Itálie se stala zemí, jejíž podnikatelé hledají nejen možnosti investic a rozšiřování se na zahraničních trzích, ale naši podnikatelé hledají i své budoucí obchodní partnery a společníky. Jste před vstupem do Evropské

unie se zařadíte do společnosti zemí, jež tvoří jednu společnost bez hranic. Jsem rád, že budete s námi.“

■ **Martina Kršňáková**, odbor regionálního rozvoje
telefon: 564 602 546, e-mail: krsnakova.m@kr-vysocina.cz

První krok k vytvoření databáze projektových záměrů je za námi

Ve dnech 11. a 12. října 2003 uspořádal Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu kraje Vysočina v rámci plnění Akčního plánu ke zvýšení absorpční kapacity kraje Vysočina první ze dvou školení pro zpracovatele projektových záměrů, kteří se budou podílet na vytváření databáze projektových záměrů subjektů v kraji Vysočina. Školení se zúčastnilo celkem 281 zájemců z celého kraje. Účastníci byli seznámeni s důvodem vytváření databáze projektových záměrů, regionální politikou EU, operačními programy, Programem rozvoje

kraje a Společným regionálním operačním programem. Další část školení obsahovala informace, jež se týkaly řízení projektového cyklu, tvorby logického rámce projektu a způsobu realizace cílů, přání a myšlenek pomocí projektů.

Ty, kteří absolvovali toto školení a nebyli odrazeni velkým množstvím informací, čeká v nejbližší době druhá, dvoudenní část školení. Toto druhé školení se bude konat v průběhu měsíce listopadu a účastníci se na něm naučí praktickým dovednostem potřebným ke zpracovávání jednotlivých záměrů. Neméně

důležitou částí školení bude komunikace s potenciálním nositelem projektového záměru. Účastníci na závěr absolvují test, jež prokáže jejich vědomosti a schopnosti přenést myšlenku nositele projektu do podoby projektového záměru se všemi jeho náležitostmi. Úspěšně absolventi se následně stanou spolupracovníky kraje Vysočina při sběru projektových záměrů a v období od prosince 2003 do června 2004 se budou zabývat sběrem projektových záměrů.

Na proškolení zpracovatelů projektových záměrů s Odbo-

rem regionálního rozvoje Krajského úřadu kraje Vysočina úzce spolupracují Regionální rozvojová agentura Vysočina, která jako renomovaný zpracovatel projektů předává účastníkům své praktické zkušenosti především v oblasti projektové přípravy, a PhDr. Dyma Švec, jež působí v kraji Vysočina jako dlouhodobý expert na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů v rámci projektu Phare 2001 IB.

■ **Jiřina Šedová**, odbor regionálního rozvoje
telefon 564 602 545, e-mail: sedova.j@kr-vysocina.cz

Obecní úřady zajišťují sociálně-právní ochranu dětí (3. část)

Ve věci rozhodování o výchovných opatřeních, která jsou vydávána správním rozhodnutím, přicházejí pro obce v úvahu dva způsoby řešení.

V prvním případě lze rozhodování o výchovných opatřeních ponechat na obecním úřadě (tzn. že správní rozhodnutí budou provádět zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu a rozhodnutí bude vydáno obecním úřadem). Druhou možností je postup podle § 103 odst. 4 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kdy starosta obce po projednání s ředitelkou krajského úřadu svěří výkon přenesené působnosti na úseku výchovných opatření komisi rady. Tato komise je pak považována za orgán obce ve smyslu § 5 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb.

Obecní úřad zasílá opis rozhodnutí o výchovném opatření obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

Napomenutí je poměrně účinné výchovné opatření. Jedná se o nejmírnější formu preventivního výchovného působení.

1. Napomenutí může být uloženo rodičům a dalším osobám odpovědným za výchovu dětí – pěstounům, poručníkům či jiným osobám, jimž bylo dítě svěřeno do výchovy. Toto opatření je využíváno, např. pokud rodiče nepodrobí dítě lékařským kontrolám, povinnému očkování, nezajistí nad ním řádný dohled, brání dítěti ve styku s druhým rodičem, užívají vůči němu nevhodných výchovných prostředků, nevedou děti k plnění školních povinností atd.

2. Dítěti může být vysloveno napomenutí tehdy, jestliže je ve věku, kdy je zřejmé, že obsah a význam tohoto opatření pochopí a je také schopno ovládat své jednání ve smyslu uloženého napomenutí. Důvodem pro jeho uložení může být nevhodné chování dítěte vůči jiným osobám (šikana), zanedbávání školní docházky, trestná činnost do 15 let věku apod.

3. Napomenutí může být uloženo i třetím osobám, jež nějakým způsobem narušují řádnou výchovu dítěte např. tak, že v těsném sousedství bydliště dítěte používají ve vztahu k němu vulgární výrazy, navádějí děti k nevhodnému chování a jiným způsobem ohrožují jejich mravní vývoj.

Napomenutí mohou být ukládána opakovaně. Právě tato okolnost může být významným důkazem soustavného porušování povinností v rámci dalších řízení (např. přestupkového řízení dle § 28, resp. § 49 zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb., soudního řízení o ústavní výchově dítěte dle § 46 zákona o rodině č. 94/1963 Sb., či trestního řízení dle §§ 213 a 217 trestního zákona č. 140/1961 Sb.).

Dohled se stanovuje tehdy, jestliže je nutné pravidelné sledování podmínek, v nichž dítě žije. Stanovuje se proto v případech, kdy je péče rodičů nedostatečná (zanedbání výživy, hygieny, opouštění dětí, užívání nevhodných výchovných metod, požívání alkoholických nápojů

apod.) či chování dítěte je dlouhodobě závadové (zanedbávání školní docházky, opakovaná trestná činnost či šikana apod.). Na rozdíl od napomenutí je dohled spojen s aktivním zapojením obecního úřadu (komise), který dohled stanovil a jenž jeho průběh sleduje. Vzhledem k povaze jednotlivých případů je nutná součinnost obecního úřadu (komise) s dalšími orgány – školskými a zdravotnickými zařízeními. Zde se nabízí i možnost spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi (ve smyslu § 32 zákona č. 359/1999 Sb.), které mohou spolupůsobit při nabídce volnočasových aktivit apod.

Zákon neupravuje četnost návštěv v rodině a konzultací s příslušnými orgány. Obecní úřad by měl míru úkonů přizpůsobit okolnostem daného případu. S ohledem na § 71 jednacího řádu pro okresní a krajské soudy č. 37/1992 Sb., který ukládá soudům povinnost sledovat poměry dítěte v rámci stanoveného dohledu v intervalu minimálně 6 měsíců, by ani obecní úřad neměl provádět šetření poměrů v časově delším období.

Stanovený dohled je opatřením, jež nejvíce zasahuje do intimity rodinného prostředí. Je proto nutné, aby obecní úřad zvážil, zda stanovený dohled skutečně splní svůj účel. Proto

je nezbytné citlivě ověřit, zda nedostatečné zajištění poměrů u dětí je způsobeno nezájmem a neochotou rodičů o dítě pečovat, či jejich omezenými výchovnými schopnostmi. Právě ve druhém případě by si rodiče zasloužili poskytnutí pomoci a poradenství při výchově dětí, které zajišťují obecní úřady obcí s rozšířenou působností, resp. pověřené osoby.

Omezení je nejméně užívaným výchovným opatřením. Jeho účelem je zabránit působení škodlivých vlivů, které nezletilého ohrožují a jehož výchovu narušují. Obsahem rozhodnutí o uložení omezení je zejména zákaz návštěv hostinců, disko-

ték, heren a dalších zařízení pro dítě nevhodných.

Omezení může být uloženo i jako zákaz pobytu mimo domov po určité večerní hodině. Rovněž toto opatření může přispět k tomu, že nezletilý bude nucen změnit okruh osob, s nimiž se do té doby stýkal a které na něj negativně působily. Navíc uložení „časového“ omezení je pro obecní úřad lépe kontrolovatelné. Další příspěvek se bude věnovat postupu obecního úřadu v případě, že bude dítětem požádán o pomoc.

■ **Ivana Matoušková**, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, telefon: 564 602 823, e-mail: matouskova.i@kr-vysocina.cz



Vysočina v číslech

Nezaměstnanost v kraji roste rychle

Míra registrované nezaměstnanosti ve velké většině okresů ČR během posledního roku vzrostla, průměrně byla na konci září oproti stejnému měsíci loňského roku vyšší o 0,7 procentního bodu. Znepokojující je však fakt, že ve všech okresech kraje Vysočina byl tento nárůst výraznější, než činil celorepublikový průměr, neboli nezaměstnaných v našem kraji přibývá rychleji než v celé České republice, i když regiony, jako jsou kraj Moravskoslezský či Ústecký, vycházejí v tomto srovnání ještě hůře. Takovéto porovnání je ovšem zavádějící, neboť strukturou zaměstnanosti se zmiňované regiony od kraje Vysočina značně liší, nehledě na to, že dlouhodobě je u nás míra registrované nezaměstnanosti hluboko pod celostátním průměrem a její změny více či méně kopírovaly vývoj nezaměstnanosti České republiky.

Příčiny tohoto stavu musíme hledat především v nabídce volných pracovních míst na trhu práce, tzn. v jejich počtu (tabulka) a také v jejich struktuře. Z tabulky jednoznačně vyplývá, že téměř ve všech okresech kraje Vysočina byla na konci září nabídka zaměstnání, měřená počtem uchazečů o práci na jedno volné pracovní místo, nižší než koncem roku 2000. Pouze v okrese Jihlava byl trend opačný, což je vzhledem k tomu, že zde míra nezaměstnanosti vzrostla nejvíce, na první pohled překvapivé. Podíváme-li se však na strukturu pracovních míst, která úřad práce v Jihlavě nabízí, zjistíme, že na dvě třetiny pozic jsou požadovány osoby vyučené v řemesle a po těch je v celém státě vysoká poptávka. Na první pohled by rovněž překvapil evidentně nízký zájem o osoby s vysokoškolským vzděláním: z celkových 217 volných pozic jich ÚP Jihlava nabízí pouhých devět. Zaměstnavatelé ale tyto pozice na úřady práce nehlásí, neboť si na kvalifikované posty, vyžadující vyšší vzdělání, získávají svoje pracovníky jinou cestou.

Míra registrované nezaměstnanosti / počet uchazečů na jedno volné pracovní místo v okresech kraje Vysočina v letech 1998–2003.

okres	31. 12. 1998	31. 12. 1999	31. 12. 2000	31. 12. 2001	31. 12. 2002	30. 9. 2003
Havlíčkův Brod	6,1 / 8,7	7,9 / 13,8	6,2 / 7,2	5,4 / 10,2	6,7 / 17,4	7,3 / 17,5
Jihlava	7,3 / 8,3	8,6 / 6,4	6,3 / 5,9	5,8 / 3,5	6,9 / 6,6	7,8 / 6,0
Pelhřimov	4,3 / 5,9	4,9 / 9,0	4,0 / 4,9	3,7 / 3,3	4,5 / 3,9	5,2 / 5,3
Třebíč	10,7 / 19,4	13,4 / 28,4	11,8 / 10,4	11,5 / 12,6	13,5 / 12,6	13,0 / 21,7
Žďár nad Sázavou	7,8 / 12,0	9,3 / 13,2	7,5 / 6,9	7,2 / 6,6	8,5 / 11,6	8,8 / 21,8

Zdroj dat: Ministerstvo práce a sociálních věcí (www.mpsv.cz)

O osoby s vysokoškolským diplomem v ruce je u nás stále vyšší zájem. Svědčí o tom nejen prohlubující se rozdíly v platech těchto lidí vzhledem k ostatním obyvatelům, ale také zájem nových zahraničních firem, které se chystají nasměrovat svoje investice do České republiky. V posledních pěti letech přitékalo do naší země průměrně zhruba 6 miliard dolarů ročně. Tento objem by se podle prognóz neměl v příštích letech výrazněji lišit. Jiná bude ale poptávka po pracovní síle. Očekává se totiž příliv kapitálově náročných projektů, jež nevyžadují velké množství levné pracovní síly, ale naopak vysoce kvalifikované pracovníky. Příkladem může být největší logistická firma na světě – DHL International, stavící v Praze za šestnáct miliard korun své globální centrum informačních systémů, pro něž bude potřebovat více než tisíc specialistů na informační technologie.

Podle analýzy průmyslových zón v kraji Vysočina, zpracované pro kraj Výzkumným centrem regionálního rozvoje při Masarykově univerzitě v Brně, je zde na těchto zainvestovaných pozemcích ještě asi 200 hektarů volných, čekajících na příchod investora. Otázkou ovšem zůstává, zda potenciální investor najde v našem kraji potřebně kvalifikované pracovníky.

■ **Václav Novák**, odbor regionálního rozvoje, telefon: 564 602 542, e-mail: novak.v@kr-vysocina.cz



Vysočina a Evropská unie

Příležitost Vysočiny je ve fondech Evropské unie

Dalším (v pořadí čtvrtým) strukturálním fondem, se kterým bychom vás v sérii článků o dotačních titulech EU chtěli seznámit, je Finanční nástroj pro usměrňování rybolovu (FIFG – Financial Instrument for Fisheries Guidance). I když FIFG není klasickým fondem, mezi strukturální fondy se řadí. Byl založen v roce 1993 a je zaměřen na restrukturalizaci rybářského odvětví.

Prostředky z tohoto nástroje se mohou použít na podporu Cílů I a 2.

Úkolem FIFG je zejména podporovat rybářský sektor, navazující zpracovatelský průmysl a marketing pro výroby rybářského průmyslu.

Z prostředků FIFG jsou spolufinancovány:

1. změny v rybářském sektoru
2. modernizace loďstva
3. rozvoj chovu ryb

4. ochrana některých přímořských oblastí

5. vybavení rybářských přístavů

6. výroba a obchod s rybími výrobky

7. podpora výroby

Zvláštní podpora sektoru rybolovu (v oblastech mimo Cíl 1) se zaměřuje na opatření směřující k vytvoření udržitelné rovnováhy mezi mořskými zdroji a jejich využitím, k podpoře

konkurenceschopnosti firem v daném sektoru, ke zvýšení a rozvoji nabídky rybích produktů (včetně produktů tzv. akvakultury) a k revitalizaci oblastí závislých na rybolovu. Opatření jsou financována z FIFG.

■ **Martin Černý**, odbor regionálního rozvoje
telefon: 564 602 530, e-mail: cerny.m@kr-vysocina.cz

Integrovaný záchranný systém – spolehlivý partner starostů

Integrovaný záchranný systém (dále jen IZS) jak jej známe v dnešní podobě, není již pro většinu obyvatel ničím neznámým. Jeho budování se datuje od roku 1993, kdy bylo usnesením vlády č. 246/1993 schváleno jeho 13 zásad. Základním právním předpisem pro IZS je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., (dále jen „zákon o IZS“). IZS je určen pro koordinaci záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech, včetně havárií a živelních pohrom. IZS není institucí, ale je to systém s nástroji spolupráce a je součástí systému pro zajištění vnitřní bezpečnosti státu. IZS organizuje na úrovni kraje hejtmán kraje.

Na počátku devadesátých let dochází k rozvoji průmyslu, nových výrobních technologií, kamionové dopravy, ale je to i období výskytu přírodních katastrof a jiných mimořádných událostí. IZS proto vznikl z potřeby každodenní činnosti záchrannářů, zejména při složitých haváriích, nehodách, živelních pohromách, kdy je potřeba

organizovat společnou činnost všech, kdo mohou svými silami a prostředky, kompetencemi nebo jinými možnostmi přispět k záchraně osob, zvířat, majetku nebo životního prostředí. Je to systém spolupráce a koordinace složek, orgánů státní správy a samosprávy, fyzických a právnických osob při společném provádění záchranných a likvidačních prací tak, aby stručně řečeno „nikdo nebyl opomenut, kdo pomoci může, a vzájemně si nikdo z nich nepřekážel“. To je zejména v hektickém období mimořádných událostí velice nesnadný úkol, který musí mít svá pravidla.

Základními složkami IZS jsou podle § 4 odst. 1) zákona o IZS Hasičský záchranný sbor ČR a jednotky požární ochrany, zařazené do plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany, zdravotnická záchranná služba a Policie ČR které jsou schopny rychle a nepřetržitě zasahovat, protože mají celoplošnou působnost na území celého státu.

Celý systém pak řeší i plánovitou pomoc tzv. ostatních složek IZS. Jedná se např. o komunální havarijní služby, městské

policie, nemocnice, Armádu ČR a občanská sdružení. Celý systém je sestaven do poplachového plánu IZS kraje, ve kterém jsou registrovány síly a prostředky složky, způsob jejich vyrozumění pro případ povolání a nasazení při mimořádné události. Tento plán je uložen na operačních a informačních střediscích HZS, a to jak kraje (KOPIS), tak i území okresu (OPIS ÚO). Při mimořádné události, kdy starostovi obce nestačí k provedení záchranných a likvidačních prací vlastní síly a prostředky, je může vyžadovat právě prostřednictvím OPIS ÚO nebo KOPIS.

Řízení záchranných a likvidačních prací se odehrává na třech úrovních:

1. Taktická – na místě zásahu kde se mimořádná událost projevuje svými účinky nebo kde se účinky předpokládají. Zde za koordinovaný postup složek odpovídá velitel zásahu. Je to zpravidla hasič, ale může to být i zástupce jiné základní složky dle charakteru situace.

2. Operační – tzn. úroveň operačních středisek základních složek IZS. Operační střediska zajišťují obsluhu linek tísňového

volání (150, 155, 158) a jsou pro každého občana místem, kde je možno přivolat pomoc. Operační a informační středisko kraje (KOPIS) má mezi operačními středisky koordinační roli. Sem je také svedena linka tísňového volání 112, určená pro ohlášení jakékoliv tísně občany z cizích zemí.

3. Strategická – představuje přímé zapojení starosty obecního úřadu s rozšířenou působností, hejtmána kraje nebo Ministerstva vnitra ČR do koordinace záchranných a likvidačních prací.

Rozhodující část úkolů krajského úřadu a obcí s rozšířenou působností na úseku IZS plní Hasičský záchranný sbor kraje. Poskytuje tak krajům a obcím s rozšířenou působností „servis“, aniž by byla zákonná odpovědnost těchto orgánů dotčena. Starostům obcí byly dopisem ředitele HZS kraje pro usnadnění vzájemné komunikace určeny kontaktní osoby z řad HZS. Je totiž důležité, že řadu úkolů které ukládá zákon o IZS krajům a obcím s rozšířenou působností, plní HZS kraje svými příslušnými organizačními články při přípravě a při

provádění záchranných a likvidačních prací. Územní odbor HZS kraje, který sídlí v bývalých okresních městech, řídí činnost stanic HZS kraje a je podřízen krajskému ředitelství HZS kraje. Územní odbor HZS kraje plní úkoly obcí s rozšířenou působností, jež mu ukládá zákon o IZS v územním obvodu okresu přímo nebo prostřednictvím jemu podřízených stanic HZS kraje. Velitel stanice má za úkol připravovat a koordinovat záchranné a likvidační práce ve správním území obce s rozšířenou působností a spolupracovat se všemi starosty v uvedeném správním území, ať již z hlediska přípravy IZS nebo z hlediska práce s jednotkami sboru dobrovolných hasičů obcí (odborná příprava atd.).

Integrovaný záchranný systém je partnerem starostů obcí a občanů samých při řešení mimořádných situací v kteroukoliv denní i noční dobu. Jeho akceschopnost je pravidelně prověřována plánovanými součinnostními cvičeními a praxí běžného života. Je jím naplňováno ústavní právo občana na pomoc při ohrožení zdraví nebo života.

O řízení IZS na strategické úrovni s využitím krizových štábů hejtmanem kraje a starosty obcí s rozšířenou působností pojednáme v dalších vydáních *Zpravodaje*.

■ **Jan Murárik**, odbor sekretariátu hejtmana
telefon 564 602 131, e-mail: murarik.j@kr-vysocina.cz



Informace

Přečetli jsme za vás...

V částce 107 Sbirky zákonů s datem rozeslání dne 30. září 2003 byl vydán pod č. 322 zákon, kterým se mění zákon č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Tento zákon nabyl účinnosti dnem 1. října 2003 s výjimkou čl. I bodů 51, 52, 106 a 108, jež nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2004.

V téže částce vyšlo pod č. 323 usnesení Poslanecké sněmovny k zákonu, kterým se mění zákon č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů, přijatého Parlamentem dne 6. července 2003 a vráceného prezidentem republiky dne 18. července 2003.

V částce 108 Sbirky zákonů s datem rozeslání dne 2. října 2003 bylo vydáno pod č. 330 nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

V téže částce vyšlo pod č. 331 nařízení vlády, jímž se mění nařízení vlády č. 469/2002 Sb., kterým se stanoví katalog prací a kvalifikační předpoklady a jímž se mění nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě.

V částce 112 Sbirky zákonů s datem rozeslání dne 8. října 2003 byla vydána pod č. 340 vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 231/1996 Sb., již se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích (dále jen „vyhláška“). Paušální částka nákladů řízení, stanovená v ust. § 1 odst. 1 vyhlášky se zvyšuje z částky 500 Kč na částku 1 000 Kč. Byl-li dle ust. § 1 odst. 2 vyhlášky přizván v řízení o přestupcích znalec z jiného oboru než psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 1 500 Kč (původně o 500 Kč), a byl-li přizván znalec z oboru psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 2 500 Kč (původně o 800 Kč).

V ust. § 1 byla na konci odstavce 2 doplněna věta, jež stanovuje, že bylo-li ke znaleckému posudku přizváno více znalců, může paušální částka nákladů řízení po zvýšení podle tohoto odstavce činit nejvíce 6 000 Kč.

Vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 2003.

■ **Alena Kuchařová**, odbor sekretariátu ředitele a živnostenského úřadu
telefon: 564 602 258, e-mail: kucharova.a@kr-vysocina

Kompletní informace o práci orgánů kraje včetně podkladových materiálů pro jednání, zápisů z jednání, databází usnesení, termínů zasedání a kontaktních informací najdete na internetových stránkách kraje

www.kr-vysocina.cz



Odbor školství, mládeže a sportu

Časté chyby ve vyhláškách obcí o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol, školních družin a školních klubů

Aby nedocházelo k opakování chyb, které se objevují ve vyhláškách obcí o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů mateřských škol, školních družin a školních klubů, uvádíme následující přehled nejčastějších nedostatků:

- vyhláška neodkazuje na správné ust. zákona o obcích, správně má být uvedeno – § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. i) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů
- příspěvek se podle § 19b zák. č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, platí obci, která zřizuje mateřskou školu, školní družinu nebo školní klub – ve vyhlášce tedy nelze stanovit, že příspěvek se hradí v daném předškolním či školském zařízení (to by šlo jedině v případě, že by obec např. měla se zaměstnancem mateřské školy uzavřenu dohodu o pracovní činnosti na vybírání příspěvku v MŠ; z vyhlášky by však muselo být patrné, že tento zaměstnanec je povinen vybrané příspěvky předat obci)
- ve vyhlášce má být uvedena možnost osvobození od placení příspěvku (§ 19d zák. č. 564/1990 Sb.)
- o osvobození od placení, případně o vrácení zaplaceného příspěvku rozhoduje obec jakožto příjemce příspěvku, nelze to ve vyhlášce dát do kompetence řediteli předškolního či školského zařízení.

■ **Eva Herzánová**, odbor školství, mládeže a sportu
telefon: 564 602 279, e-mail: herzanova.e@kr-vysocina.cz